

# Reducción del riesgo de desastre



Empowered lives.  
Resilient nations.



Este documento se ha realizado gracias a la colaboración del servicio Voluntariado en Línea del programa VNU. Los Voluntarios que participaron en esta iniciativa son:

Gema Atencia  
María Ballesteros  
Salvador Barrios  
Julio-Daniel Deuer  
Esperanza Escalona  
Gabriela Fuentes  
Carlos Gandarillas  
Raúl García  
Anouchka Gerber  
María Laura Grosso  
Vanessa Losantos  
Sofía Marban  
Luisa Merchán  
Emma Nowotny  
Marielena Juliana Núñez  
Danel Ocio  
Elena Peña  
Fany Ramos  
Reme de los Reyes  
Marina Serna  
Jeanette Soria  
María Tenorio

<b>ACRONIMOS</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>EL PROCESO DE ASESORAMIENTO</b>	<b>7</b>
<b>VISIÓN GENERAL DE LA INFORMACIÓN REFERENCIAL DEL SECTOR</b>	<b>9</b>
<b>EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DEL DESASTRE</b>	<b>11</b>
EFFECTOS SOBRE LA INFRAESTRUCTURA Y BIENES	12
EFFECTOS SOBRE LA INFRAESTRUCTURA Y BIENES	12
EFFECTOS EN LA ENTREGA DE SERVICIO Y EL ACCESO A SERVICIOS	13
EFFECTOS SOBRE EL PROCESO DE GOBIERNO Y TOMA DE DECISIONES	14
RIESGOS EMERGENTES Y VULNERABILIDADES	16
ESTIMANDO EL VALOR DE LOS EFECTOS DEL DESASTRE	17
<b>EVALUANDO EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DRR</b>	<b>19</b>
<b>EVALUACION DEL IMPACTO DEL DESASTRE</b>	<b>21</b>
IMPACTO DE DESARROLLO HUMANOS	21
<b>ASEGURANDO LA RECUPERACIÓN RESILIENTE SECTORIAL: VOLVIENDO A CONSTRUIR MEJOR</b>	<b>22</b>
<b>ESTRATEGIA DE RECUPERACIÓN DE RRD</b>	<b>25</b>
LA VISIÓN DE RECUPERACIÓN DE SECTOR	25
LAS NECESIDADES DE RECONSTRUCCIÓN Y RECUPERACIÓN	26
EL PLAN DE RECUPERACIÓN DE SECTOR	28
PRIORIZANDO Y ORDENANDO LAS NECESIDADES PRIMORDIALES	29
COSTO DE RECUPERACIÓN	30
CONSIDERACIONES A TOMAR AL ESTIMAR LOS COSTOS DE RRD	30
<b>IMPLEMENTACIÓN DE ACUERDOS</b>	<b>31</b>
SOCIEDADES, COORDINACIÓN Y DIRECCIÓN	31
MONITOREO Y EVALUACIÓN	32
SUPOSICIONES CLAVES Y COACCIONES	32
<b>REFERENCIAS</b>	<b>33</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>34</b>
I. ANTECEDENTES	34
II. LABORES Y RESPONSABILIDADES	35
IV. CALIFICACIONES:	37

<b>ANEXO 2: PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN DE SISTEMA DE RRD</b>	<b>38</b>
SISTEMA INSTITUCIONAL NACIONAL Y LEGISLATIVO (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 1)	38
IDENTIFICACIÓN DE RIESGO Y SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 2)	39
CONOCIMIENTO, INNOVACIÓN Y SISTEMA DE EDUCACIÓN (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 3)	40
REDUZCA LOS FACTORES DE RIESGO SUBYACENTES O INTEGRACIÓN DE LA RRD: (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 4)	40
PREPARACIÓN FRENTE AL DESASTRE PARA UNA RESPUESTA EFICAZ: (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 5)	41
ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RRD	41
<b>ANEXO 3: EJEMPLO DE UN PLAN DE RECUPERACIÓN A BASE DE RESULTADOS</b>	<b>42</b>
<b>ANEXO 4: MUESTRA DE PREGUNTAS DE RRD RELACIONADOS CON EL SECTOR</b>	<b>42</b>
SISTEMA INSTUCIONAL Y LESGISLATIVO NACIONAL (HFA PARA LA ACCIÓN1)	42

## ACRONIMOS

---

BBB	Volver a construir mejor	MDM	Metas de Desarrollo del
OC	Organizaciones	Milenio	
Comunitarias		FFMD	Fondo Fiduciario de
OSC	Organizaciones de	múltiples donadores	
Sociedades Civiles		NGO	Organización no
DALA	Asesoramiento en daño y	gubernamental	
pérdida		PDNA	Evaluación de Necesidades
DRM	Manejo del riesgo de	Post Desastre	
desastre		PRSP	Formato de la estrategia en
RRD	Reducción del riesgo de	la reducción de pobreza.	
desastres		RF	Marco de recuperación
EU	Unión Europea	RS	Estrategia de recuperación
GDP	Producto Bruto Interno	TOR	Términos de referencia
GFDRR	Centro Global de reducción	ONU	Organización de las
de desastres y la recuperación		Naciones Unidas	
HCT	Equipo nacional	UNCT	Equipo Nacional de las
humanitario de las Naciones Unidas		Naciones Unidas	
IDH	Índice de Desarrollo	PNUD	Programa de las Naciones
Humano		Unidas para el Desarrollo	
MAH	Marco de Acción Hyogo	MANUD	Marco de Asistencia de las
HRNA	La Recuperación Humana	Naciones Unidas para el Desarrollo	
Necesita Evaluación		UNISDR	Oficina de las Naciones
IASC	Comité Permanente entre	Unidas para la Reducción del Riesgo de	
Organismos		Desastres	
IFIS	Instituciones		
Internacionales de Finanzas			

## INTRODUCCIÓN

---

Este capítulo pretende asesorar al equipo de evaluación de Reducción de Riesgo de Desastres (RRD) con respecto a Post-Desastre Necesita Evaluación (PDNA). El asesoramiento brindado es para asesorar al DRR desde una perspectiva más amplia, ya que está relacionado al planeamiento de recuperación y respuesta, y no incluye consideraciones de sectores específicos de DRR como medios de sustento, educación, salud, tierras y propiedades, etc. Este

asesoramiento de sectores específicos está disponible en los capítulos del presente PDNA Volumen B, el cual deberá ser usado como referencia adicional.

El es entendido (Terminología de la Oficina de las Naciones Unidas para Reducción de Riesgo de Desastres [ISDR]) como “el concepto y práctica de reducir el riesgo de desastres mediante esfuerzos sistemáticos para analizar y manejar los factores causales del desastre, incluyendo la reducción de exposición a accidentes, menor vulnerabilidad de la personas y la pobreza, gestión adecuada de las tierras y del medio ambiente, y mejorar la preparación frente a eventos adversos”.

La reducción del riesgo de desastres en la recuperación post- desastre se trata de “re-construir mejor”, a la par con la siguiente meta estratégica del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Construyendo la resistencia de las naciones y comunidades para el desastre (HFA): La incorporación sistemática de la reducción de riesgo se centra en la implementación de la preparación para emergencia, respuesta y programas de recuperación.

El reporte global de UNDP del 2004 “Reduciendo el riesgo de desastre: Un reto a desarrollar” indica “la importancia de utilizar periodos de respuesta y recuperación de desastres como oportunidades para reflexionar sobre la raíz causante del desastre, y renovar las prioridades de desarrollo para reducir la vulnerabilidad humana y amenazas naturales. Simplemente reinventando condiciones pre-desastres es una pérdida de oportunidad. Esta es una realidad para las instituciones de gobernación como lo es para la infraestructura física”.

La evaluación de los problemas de la DRR se centra en los siguientes elementos principales:

1. Infraestructura y bienes: Para evaluar el daño de infraestructura y bienes de las instituciones relacionadas con RRD;
2. Envío del servicio: para evaluar la interrupción de los servicios provistos por las instituciones de RRD, y el acceso a estas por las comunidades afectadas.
3. Riesgos nuevos y emergentes: para evaluar el riesgo que podría haberse desarrollado como resultado del desastre y que, si no fue indicado, pueda deteriorar las condiciones del desastre o poner en riesgo el proceso de recuperación, e identificar las medidas necesarias para determinarlas;
4. La función del sistema RRD: para evaluar como el sistema RRD funcionó en relación al desastre en cuestión e identificar los vacíos y necesidades que deben ser especificadas en la estrategia de recuperación; y
5. Volver a construir mejor: para identificar las medidas de creación de capacidades necesarias para asegurar una recuperación resiliente volviendo a reconstruir mejor.

Además, el equipo de asesoramiento provee asistencia adicional donde se requiera para los equipos de asesoramiento sectorial, para identificar los problemas de RRD sector-específico y ofrecerles soluciones prácticas para integrar la RRD en el proceso de recuperación sectorial.

Es importante tomar nota que fortalecer los sistemas de RRD nacionales para abordar las debilidades expuestas por el desastre pueda requerir intervenciones de largo tiempo, tales como introducir o actualizar legislaciones y políticas nacional, y pueden no ser prácticas o factibles para incluir dichas medidas de largo tiempo en el proceso de recuperación. El plan de

recuperación de la DRR debe apuntar a proveer opciones estratégicas que sean tanto viables dentro de un marco de tiempo del proceso de recuperación y financieramente realistas.

## EL PROCESO DE ASESORAMIENTO

---

La evaluación del RRD se enfoca en esas políticas, instituciones y prácticas relacionadas a la RRD y a volver a construir mejor que no son cubiertas por otras evaluaciones sectoriales, como la institución nacional específicamente responsables para la RRD, políticas nacionales en la RRD, instituciones especializadas para la respuesta de emergencia, etc. Como se mencionó, otros equipos de sectores cubren las consideraciones del RRD sector-específico, como la construcción segura y aplicación de códigos de edificios en el sector de casas, administración de recursos naturales susceptibles a desastres, agricultura resiliente a desastres, etc. En ciertos PDNAs algunos de los aspectos anteriores pueden no estar cubiertos por otros equipos sectoriales debido a la falta de disponibilidad de expertos para un sector o por otras razones. En tales casos, el equipo de asesoramiento en RRD debe conducir una evaluación sobre esos aspectos e incluirlos en el plan de recuperación de la RRD. Durante el PDNA sería importante tener consultorías inter-sectoriales para asegurar la recolección de información y data que describa los efectos del evento y que sean evitados el doble recuento de estos efectos.

Gestionar la evaluación del proceso de RRD es tan importante como la producción del reporte en términos de influenciar en las mejoras de las instituciones y políticas de un país. La recuperación es un proceso largo y complejo que depende en las condiciones previo al desastre, la capacidad de gobernar, y el impacto del desastre. Socios internos y externos necesitan trabajar en restaurar los servicios y construir aforos para la reducción de desastres a largo plazo.

La evaluación de los problemas de la RRD generalmente será dirigido por las oficinas de gobierno responsables por la RRD en el país, como designado por las autoridades nacionales, como lo es la Autoridad/Oficina Nacional de Administración de desastres. Esto asegura el alineamiento del plan de evaluación y recuperación de RRD con el sistema nacional de RRD. El equipo de asesoramiento de RRD debe incluir a especialistas en RRD y/o especialistas en RRD en sectores específicos del Banco Mundial (BIRF), Unión Europea (UE) y otras agencias de la Organización de las Naciones Unidas. El equipo necesita tener al menos un experto en el sistema de RRD y recuperación, y un experto en RRD con entrenamiento en metodología PDNA. Cuando existe el mecanismo de coordinación, como la Comisión de Administración Nacional de Desastres, un Comité Permanente entre Organismos que se agrupa para prepararse, o un foro humanitario NGO, ellos deberían ser invitados a participar o ser consultados para asistir en el proceso de evaluación, para asegurar la armonización de su respaldo con el plan de recuperación. Donde sea relevante y posible, también se debe incluir expertos del gobierno en amenazas hidro-meteorológicas/climáticas, amenazas geológicas y sociólogos. Es preferible que estos expertos sean contactados de instituciones locales; por ejemplo del servicio meteorológico, departamento de geología de la universidad nacional, ministerio de ambiente, ministerio de recursos de agua, la oficina de administración nacional de desastres, etc. Roles y responsabilidades claras deben de ser desarrolladas y asignadas a diferentes departamentos y actores.

El equipo de asesoramiento de RRD necesitará trabajar con dos categorías amplias de actores: i) Aquellos relacionados al planeamiento de recuperación total y capaces de contribuir a reconstruir mejor, incluyendo sectores ministeriales, y ii) aquellos responsables por el RRD en el país. Las responsabilidades operacionales para diferentes aspectos de RRD están dispersas por varios ministerios y departamentos, que varía de país en país. Normalmente el sistema institucional para RRD en cualquier país puede ser clasificado en cuatro categorías:

1. Institución o instituciones con la responsabilidad primaria de asesorar la coordinación y políticas de RRD; por ejemplo, Ministerio del Interior, Autoridad de Administración Nacional de Desastres, Agencia Federal de Administración de Emergencias, o Ministerio de Administración de Desastres y Rescate, etc;
2. Instituciones con responsabilidades específicas en diferentes aspectos de RRD, enteramente dedicadas a ello; por ejemplo, Servicios Meteorológicos, Defensa Civil, centro de investigación sísmica, equipos de búsqueda y rescate, departamentos de bomberos, la Sociedad Nacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.
3. Ministerios Sectoriales y gobiernos locales que tengan el rol de integral la RRD en el plan de desarrollo (uso de tierras, construcciones seguras, gestión de pastizales, administración y conservación del agua, concientización y educación); por ejemplo, agricultura, medio ambiente, educación, desarrollo urbano, agua, transporte, género/temas femeninos/temas sociales. En algunos países, casi todos los ministerios gubernamentales puede tener un rol existencial o potencial en RRD; y
4. Organizaciones de sector privado y sociedad civil (CSOs); por ejemplo, compañías de seguros, asociaciones de negocios, e incluyendo NGOs internacionales, organizaciones ubicadas en comunidades y organizaciones de la mujer, etc.

El equipo debe de consultar con los actores, incluyendo mujeres y hombre de todas las edades, y marginalizar o des-aventajar grupos (étnicos, religiosos, castas, etc.) de la población afectada en orden de entender y tomar en cuenta sus propias experiencias en desastres, y sus propias necesidades específicas y prioridades para la reconstrucción y recuperación. Ciertos arreglos específicos deben de ser requeridos para facilitar las discusiones importantes con todos estos grupos, y se debe incluir el tener un balance de género en el equipo de evaluación, grupos separados enfocados a un solo sexo, entrevistas privadas con hombres y mujeres, atención del tiempo y lugar de la evaluación, etc.

Dado que la RRD es reconocida como un asunto transversal y su importancia para volver a construir mejor es reconocida, es recomendable que el Comité Directivo sea formado comprometiéndolo a todo actor relevante de todos los sectores para analizar la integración los asuntos de RRD en la estrategia de recuperación. El Comité debe de ser dirigido por el gobierno e incluir miembros del Banco Mundial, UE, ONU, Ministerio de Planeamiento, Ministerio del Interior (Defensa Civil), Medio Ambiente, Recursos de Agua, Transporte y otros. Cualquier otro ministerio puede ser invitado al Comité Directivo basado en la naturaleza del desastre y las características generales del desastre del país afectado. El Comité Directivo debe reunirse regularmente para asesorar y evaluar el proceso.

Normalmente, los ejercicios del PDNA empiezan con una orientación/entrenamiento para todos los expertos participantes y equipos sectoriales acerca del PDNA. Dada la naturaleza



multi-sectorial de la RRD, el equipo de evaluación debe contribuir una sesión y presentación acerca de la naturaleza multi-sectorial de la RRD y estrategias para integrar la RRD al proceso de recuperación sectorial. En esta presentación el equipo puede aclarar los conceptos básicos en integración de RRD a la evaluación sectorial y proveer una orientación práctica para cada sector.

La reducción de riesgo de desastres no es solo un asunto institucional, para ser abordado por ministerios y departamentos. Esto concierne considerablemente en la vida diaria y el bienestar de cada mujer, niña, niño y hombre dentro de las comunidades afectadas y la sociedad en general. Por ello, el equipo de evaluación de RRD debe revisar las estructuras y procesos socio-culturales, y su relación para generar o reducir el riesgo de desastres. Esto incluye las relaciones entre el riesgo de desastres y pobreza, género, crecimiento poblacional, conciencia pública, y en ciertas cosas, exclusión social (donde ciertos grupos minoritarios son forzados a vivir en locaciones riesgosas debido a la naturaleza de su medio de sustento o por pura exclusión basado en etnicidad, raza o religión). El equipo debe analizar dichos aspectos mientras asesora la exposición y condiciones de vulnerabilidad de la sociedad al riesgo de desastres. El equipo debe también asegurar que el equipo sectorial considere estos aspectos durante su evaluación, mediante la recolección y análisis de la data desagregada del sexo y edad y análisis del género/vulnerabilidad. Luego, mientras se planea volver a construir mejor y mejorar el sistema RRD, se debe realizar recomendaciones específicas para que esto sea abordado.

## **VISIÓN GENERAL DE LA INFORMACIÓN REFERENCIAL DEL SECTOR**

---

Para informar la integración de los problemas de RRD a la estrategia de evaluación y recuperación, es necesario entender el sistema, estructura, mecanismo y proceso del RRD del país, así como su experiencia pasada con desastres, respuesta, recuperación, reducción de riesgo y el volver a construir mejor. Esta información referencial debe de ser recolectada como primer paso del asesoramiento. A continuación hay ejemplos de la información referencial que debe ser considerada:

### **Mecanismos y capacidades institucionales para RRD**

- Cuerpos y mecanismos institucionales existentes para RRD;
- Inventario de centros gubernamentales relacionados a RRD en las áreas afectadas por desastres;
- Equipo pre-desastre y recurso humano relacionados a RRD en todos los niveles;
- Marco legislativo y políticas nacionales existentes relacionadas a RRD;
- Presupuesto público anual para RRD;
- Sistemas de alerta temprana e información de riesgo existentes y su eficacia;
- Políticas gubernamentales, programas y/o planes existentes para integrar la RRD a la recuperación;
- Conocimiento y experiencia previa del gobierno con la RRD;
- Mecanismos para desarrollar, planear y seguir el proceso en RRD existentes, como comités multi-sectoriales para el mainstreaming y monitoreo de la RRD;

- Nivel de participación de la sociedad civil (NGOs, organizaciones localizadas en comunidades, grupos de sociedades civiles incluyendo organizaciones de mujeres, etc.) en la formulación de políticas y toma de decisiones en RRD; y
- Responsabilidades y recursos de autoridades locales para RRD.

### **Información de riesgo y vulnerabilidad**

- Data histórica de desastres pasados en el país, y sus efectos e impacto;
- Data científica en exposición de amenazas en el país (incluyendo probabilidades, frecuencia, intensidad y escala);
- Evaluación riesgo nacional y local existente, ello puedo incluir amenazas, vulnerabilidad y/o mapas de riesgo o estudios disponibles para los que toman decisiones y poblaciones en riesgo;
- Data en condiciones determinantes de vulnerabilidad; por ejemplo, indicadores de pobreza, indicadores y análisis de género, índice de crecimiento poblacional, tala forestal y de manglares (% por año), patrón de ganado, análisis de la vulnerabilidad de las construcciones, concientización de las personas con respecto a amenazas etc.;
- Sistemas de indicadores de riesgo de desastres y vulnerabilidad en escalas nacionales y sub-nacionales que permitirán a los responsables a determinar el impacto de desastres;
- Disponibilidad de información estadística en desarrollo de desastres, impacto y pérdida de data de sexo-desintegrado; y
- Sistemas existentes de alerta temprana y predicción del clima para diferentes amenazas, sus fortalezas y debilidades. (Esto debe incluir la evaluación de la infraestructura de ambos hardware, así como centros de información de análisis y la diseminación de alertas a diferentes actores desde nivel nacional a nivel comunitario).

### **Experiencia pasada y lecciones aprendidas**

- Estudios o evaluaciones acerca de la reducción de riesgo de desastres y el funcionamiento del sistema DRR en el país;
- Programas pasados/existentes de diferentes actores en el desarrollo de capacidades de DRR y planes futuros;
- Análisis de cómo el gobierno, NGOs, sociedad civil, organizaciones internacionales, sector privado y comunidades respondieron a desastres pasados – fortalezas y debilidades de la respuesta; y
- Evaluaciones previas, estudios y ejercicios de lección-aprendizaje relacionadas a programas de recuperación pasado, y particularmente en la integración de la DRR en estas.

Una variedad de fuentes de información en el país pueden proveer la información referencial presentada anteriormente. Debajo se encuentra una lista que indica las fuentes potenciales:

- Autoridad/Oficina de gestión nacional de desastres;
- Autoridades de gestión sub-nacional/regional de desastres;
- Defensa Civil;

- Sociedad Nacional de Cruz Roja y Media Luna Roja
- Universidades y centros de investigación;
- Ministerios;
- Servicios meteorológicos y centros de investigación geológica y climática;
- Estrategia o plan nacional y local de DRR;
- Planes de desarrollo nacional y local;
- Agencias Internacionales de ONGs y UN;
- Medios de comunicación (periódicos);
- Oficinas/agencias nacional de estadísticas; y
- Organizaciones nacionales de la mujer.

A nivel internacional un número de organizaciones produce análisis en asuntos de desastres e información a nivel del país. Están incluidos los siguientes:

- CRED(EM-DAT) – Provee análisis histórico de desastres desde 1900: [www.cred.be](http://www.cred.be);
- RELIEFWEB – Provee información de eventos actuales de desastre, impacto, respuesta humanitaria: [www.reliefweb.int](http://www.reliefweb.int);
- ISDR – Provee información de tendencia global, regional, esquema y forums globales y regionales, análisis en lecciones aprendidas en DRR y documentos técnicos: [www.unisdr.org](http://www.unisdr.org);
- PREVENTIONWEB- Provee información en amenazas, políticas, planes y estadísticas: [www.preventionweb.net](http://www.preventionweb.net);
- ALNAP (Red Activa de Aprendizaje para la Responsabilidad y el Funcionamiento en la Acción Humanitaria) - Proporciona evaluaciones sobre la respuesta de desastre y lecciones aprendidas: [www.alnap.org](http://www.alnap.org);
- UN-IASC- Proporciona información sobre la respuesta humanitaria frente desastres actuales y proporciona directrices técnicas: [www.humanitarianinfo.org/iasc](http://www.humanitarianinfo.org/iasc);
- ADRC - Proporciona documentos sobre la política de país y sistemas para DRR: [www.adrc.asia](http://www.adrc.asia); y
- Red de Género y Desastre (GDN) - Proporcionan la dirección e instrumentos sobre relaciones de género y su importancia en contextos de desastre: <http://www.gdnonline.org/>.

## **EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DEL DESASTRE**

Una evaluación de mecanismos DRR considera el efecto total del desastre sobre la infraestructura institucional, el activo, el equipo y otros recursos responsables de la reducción de riesgo de desastre en los niveles nacionales y locales. Esto también analiza su capacidad para la entrega de servicio como la información de alerta temprana, respuesta a la emergencia, y la conciencia pública, así como la capacidad del gobierno para integrar la DRR al proceso de recuperación para volver a construir mejor. Esta sección proporciona dirección sobre los elementos claves a considerar durante la evaluación de efectos de desastre sobre los mecanismos de DRR.

## EFECTOS SOBRE LA INFRAESTRUCTURA Y BIENES

Los desastres pueden afectar instituciones responsables de la RRD a nivel nacional o local, que a su vez puede limitar su capacidad para entregar servicios, guiar e implementar los programas de recuperación relacionados a la RRD, y apoyar la integración de la RRD en el proceso de recuperación. El PDNA debería recoger la información sobre la destrucción física de oficinas responsables de la RRD y sus servicios de entrega de estructuras, así como sobre otros recursos que hacen estas organizaciones funcionales (recursos humanos, equipo, fondos).

### DRR INSTITUCIONES A EVALUAR

Antes de la evaluación del daño físico, asegúrese considerar todas las instituciones de sector público y privado que desempeñan un papel en todos los elementos de reducción de riesgo de desastres, incluyendo la sociedad civil, investigación y cuerpos académicos, instituciones técnicas, etc. Considere, por ejemplo:

- Cuerpos de gobierno responsables de la formulación de políticas y toma de decisiones en RRD, por ejemplo el Ministerio del Interior, Autoridad de Dirección Nacional de Desastre, Agencia de Dirección Federal de la emergencia, o Ministerio de Dirección de Desastre y Rescate, Ministerio del Medio Ambiente etc.;
- Cuerpos de gobierno a nivel de distrito responsables por la RRD;
- Plataformas Nacionales para RRD u otros mecanismos de coordinación;
- Instituciones técnicas responsables de supervisar amenazas naturales; geológicas, hidrometeorológicas, climatológicas, brote de enfermedades etc.;
- Cuerpos que manejan el sistema de alerta temprana y diseminan las alertas;
- Oficina de dirección de Desastre;
- Protección Civil / Defensa;
- Cuerpos de investigación o académicos que recojan y diseminan datos o información sobre amenazas o riesgos; y
- Búsqueda y rescate, cuerpos de bomberos, etc.

## EFECTOS SOBRE LA INFRAESTRUCTURA Y BIENES

Hay que tomar en cuenta que muchos de los efectos del desastre sobre la infraestructura y bienes en el área de DRR serán capturados por el Equipo de Infraestructura PDNA, así como por algunos ministerios sectoriales. Cualquier información, recogida por el equipo de RRD sobre los efectos en la infraestructura y bienes debería ser entregada al equipo de infraestructura para que sea presentado dentro del informe. Lo siguiente son los elementos principales a considerarse en términos de capacidad/funcionalidad operacional de estas instituciones:

1. **Infraestructura pública:** edificios e instalaciones de las instituciones que juegan un papel clave en la reducción del riesgo de desastre a nivel central y aquellos de

gobiernos locales en las áreas golpeadas por el desastre. La evaluación debería considerar los edificios y otras instalaciones de las oficinas responsables de la dirección de desastre, instituciones técnicas que monitorean las amenazas geológicas y meteorológicas y manejan los sistemas de alerta temprana, cuerpos responsables de la formulación de políticas, coordinación, planificación e implementación de RRD, etc.;

2. **Esquemas de mitigación de desastre:** evalúa esquemas de mitigación de daño o destrucción en áreas afectadas como presas, inundaciones, dique marino, etc.;
3. **Equipo y tecnología:** como monitoreo de la alerta temprana, equipo de oficina, recursos y bienes, como vehículos, etc. El equipo de alerta puede incluir pluviómetros, medidores hidráulicas, centros meteorológicas, radares meteorológicos, sismógrafos, boyas en el océano y sistemas informáticos que supervisan niveles de inundación, etc.;
4. **Recursos humanos:** el efecto del desastre sobre los empleados de las instituciones relacionadas a la RRD, debido a pérdida o ausencia de personal; y
5. **Registros y documentos públicos:** registros públicos relacionados con RRD, bases de datos, y sistemas de almacenamiento de datos.

## EFFECTOS EN LA ENTREGA DE SERVICIO Y EL ACCESO A SERVICIOS

Cuando los desastres dañan o destruyen la infraestructura, equipo y otros recursos de instituciones gubernamentales, ello inevitablemente afectará su capacidad para funcionar y llevar servicios. Por lo tanto la evaluación evalúa como los servicios están siendo interrumpidos y como esto influye de manera negativa al acceso del público a aquellos servicios. Las preguntas principales son:

- ¿Qué servicios proporcionan las instituciones de DRR a las comunidades en las áreas afectadas?
- ¿Cuáles capacidades de entrega de servicio han sido interrumpidas y en qué formas?
- ¿Qué opciones urgentes existen para restaurar los servicios críticos en el corto a medio plazo durante el proceso de recuperación?

Las capacidades de entrega de servicio necesitan ser evaluadas para una multitud de tareas incluyendo la evaluación de riesgo, alerta temprana, estado de preparación frente a desastres, la reducción de riesgo y la dirección de desastre a nivel nacional y local. Debajo hay ejemplos de servicios relacionados a la RRD y recursos a considerar durante la evaluación.

### DISPONIBILIDAD DE CONOCIMIENTO, SERVICIOS Y RECURSOS DE RRD

1. Identificación de riesgo y conocimiento del riesgo  
Identifican la disponibilidad de información relacionada con el riesgo, sistemas de información, inventario de pérdidas por desastre y base de datos referenciales, por ejemplo Observatorios Nacionales de Desastre; la disponibilidad de estudios de evaluación de riesgo, mapas de amenazas y bases de datos histórica a amenazas; y mecanismos nacionales y locales de intercambio de información.
2. Alerta Temprana  
Esto incluye la evaluación del efecto del desastre sobre la capacidad del país para pronosticar peligros, con el equipo apropiado, tecnología y personal técnico, así como

servicios de alerta temprana para la diseminación pública; la capacidad de agencias técnicas para moldear, pronosticar, evaluar y monitorear riesgos asociados con amenazas y cambio climático.

### 3. Gestión y preparación frente al desastre

Evaluar si los cuerpos de gobierno responsables por la gestión y preparación frente a desastres cuentan con el personal adecuado, equipo, capacidad logística, así como los centros de operaciones de emergencia nacional y local y sistemas de comunicaciones; si hay proyectos de estado de preparación nacionales y locales, y la conciencia pública de riesgos. Mientras la preparación a nivel central es esencial para desastres a gran escala, instituciones locales como organizaciones no gubernamentales, organizaciones de sociedad civiles, municipios y los grupos de vecindad tienen que ser reforzados principalmente en áreas de alto riesgo y dentro de comunidades en peligro.

## **ACCESO AL CONOCIMIENTO, SERVICIOS Y RECURSOS DE RRD**

El acceso al conocimiento, servicios y los recursos relacionados con la reducción de riesgo de desastre por la población afectada también deben ser considerados por el equipo de evaluación. Mientras servicios relacionados a la RRD pueden aun seguir funcionando, es posible que el desastre interrumpiera el acceso de las personas a estos o que los recursos no están listos para ser dispuestos por las autoridades locales. Debajo están los factores a considerar:

- Nivel de acceso a información de alerta temprana sobre diferentes amenazas a nivel de comunitario;
- Conciencia de las acciones a ser tomadas a nivel de hogares para proteger vidas, bienes y medios de sustentos;
- Acceso a la información sobre centros de refugios y evacuación en casos de emergencia;
- Participación en actividades de preparación frente a desastre, como planes de contingencia y ejercicios de simulación;
- Acceso de la comunidad a recursos de RRD, como mapas de amenazas, planes de contingencia, desarrollo de normas, política relevante;
- Conocimiento y conciencia de la comunidad sobre peligros naturales, exposición y riesgos;
- Acceso de las autoridades locales a la legislaciones y políticas de RRD, reglamentaciones y normas de construcción, información de amenazas, planes nacionales de contingencia, etc.; y
- Acceso de las autoridades locales a instrumentos prácticos y asesoramiento en integración la DRR en la recuperación local.

## **EFFECTOS SOBRE EL PROCESO DE GOBIERNO Y TOMA DE DECISIONES**

Como fue mencionado anteriormente, cuando los desastres dañan o destruyen la infraestructura, el equipo y otros recursos de las instituciones gubernamentales, inevitablemente afectará su capacidad para funcionar y llevar servicios. Por lo tanto la

evaluación evalúa como el técnico, administrativo y capacidades de dirección son afectados por el desastre. Las preguntas claves a realizar son:

- ¿De qué modo afectó el desastre las capacidades operacionales de las instituciones clave de DRR?
- ¿Cómo afectó el desastre a la capacidad de las autoridades de DRR para coordinar la respuesta humanitaria y el proceso de recuperación?
- ¿Qué capacidades son brindadas a la respuesta de desastre por agencias de ayuda internacional, y cómo puede ser usada esta capacidad para apoyar el proceso de recuperación?
- ¿Los sistemas de alerta temprana, sistemas de pronóstico del tiempo y el equipo de búsqueda y rescate, son los departamentos/autoridades relevantes disponibles para continuar con los servicios, y qué capacidades adicionales necesitarán para continuar con los servicios?

En la evaluación de los efectos sobre los procesos de gobierno y toma de decisiones de RRD, el equipo de evaluación tendrá identificar las medidas necesarias de desarrollo de capacidades necesarias para reforzar las disposiciones institucionales del gobierno, recursos humanos y materiales, ayuda técnica, y marcos de políticas para permitir que se integre DRR en la recuperación y volver a construir mejor. Los siguientes elementos de gobierno pueden ser considerados:

1. **Disposiciones institucionales para conducir y manejar DRR:** La reducción de riesgo de desastre es multidimensional, relevante a todos los sectores, e implica múltiples áreas de expertos y actores. El equipo tendrá que considerar la capacidad institucional del gobierno e identificar vacíos que tienen que ser abordados. Considere la necesidad de establecer un consejo de consultoría técnico e independiente que puede jugar un rol clave en el ajuste del plano de DRR para la estrategia de recuperación, asesorar a la agencia de reconstrucción, y supervisar el progreso. Roles y responsabilidades claras deberían ser definidos para el cuerpo y los miembros principales del consejo. Este consejo también puede actuar como el mecanismo de coordinación con actores claves para asegurar un acercamiento integrado multisectorial a la RRD.
2. **Capacidad de política y reguladora:** Legislaciones y políticas nacionales relevantes necesitan ser ubicadas en la reducción de riesgo de desastre en el contexto de recuperación de post-desastre, proporcionar el marco y el mandato claro para aquellos que hacen las tomas de decisiones, planificadores, médicos así como la sociedad civil. Cuando este no sea el caso, el equipo tendrá que identificar las nuevas políticas o enmiendas para las políticas existentes que sean necesarias. Esto puede incluir una política específica para la recuperación o procedimientos estándar que perfilan los principios básicos a ser seguidos, las normas mínimas, los criterios de inversión en recuperación de RRD, etc.
3. **Experiencia técnica:** La integración exitosa de la RRD en la recuperación requerirá personal en muchas áreas de experiencia. El equipo tendrá que evaluar a los expertos que serán necesarios, y si hay personal adecuado dentro del gobierno para realizar las tareas y dirigir la integración de la RRD, o si requiere el reclutamiento externo y entrenamiento para desarrollar capacidades.

4. **Instrumentos prácticos:** Integrar la RRD en la recuperación a menudo requiere el asesoramiento y los instrumentos que deberían ser identificados por el equipo para facilitar la toma de decisiones y la aplicación práctica de RRD. Considere por ejemplo datos, mapas e información requerida, bases de datos, sistemas de gestión de la información, manuales y directrices para autoridades nacionales y locales y otros actores, estudios, las mejores prácticas y lecciones aprendidas.
5. **Implementación Descentralizada:** Las autoridades locales estarán en la vanguardia de planificación e implementación, y por ello es importante que la evaluación identifique el apoyo o los mecanismos necesarios para asegurar que los gobiernos locales tienen la capacidad para poner en marcha la DRR, en términos de experiencia técnica, recursos, dirección, educación, instrumentos prácticos, etc.
6. **Participación:** Organizaciones de sociedad civiles, comunidades afectadas y el sector privado son actores importantes en el proceso de recuperación, y el equipo tendrá que identificar los mecanismos que asegurarán los procesos participativos y sistemas, incluyendo a todas las mujeres, muchachas, muchachos y hombres.
7. **Monitoreo:** Identificar mecanismos para rastrear y monitorear el progreso de DRR durante el proceso de recuperación.

## RIESGOS EMERGENTES Y VULNERABILIDADES

Los desastres pueden crear nuevas amenazas o condiciones de vulnerabilidad que puede empeorar las condiciones si no es atendido inmediatamente. Por lo tanto, una prioridad en la evaluación es de identificar riesgos inmediatos y emergentes, en particular riesgos para la población que sean resultado del desastre. Esto puede incluir el riesgo de derrumbamientos adicionales, fuertes lluvias o remotos temblores, que pueden amenazar a más vidas y medios de sustentos. Debajo hay algunos indicadores claves a evaluar:

- Peligros adicionales que pueden amenazar al proceso de recuperación, por ejemplo otros derrumbamientos, temporada de lluvia próxima, temporada de huracanes, terremotos, etc.;
- Riesgos ambientales como de desechos químicos o contaminantes, deforestación, etc.;
- Riesgos específicos de sectores, como riesgo de inseguridad de alimentos o la diseminación de enfermedad debido a numerosos factores; p.ej. falta de drenaje o higiene pobre ;
- Riesgos socio-políticos, incluyendo riesgo de conflictos, relaciones tensas entre grupos demográficos, etc.;
- Nuevas vulnerabilidades creadas por el desastre que puede presentar amenazas adicionales; y
- Grupos Demográficos que pueden afrontar riesgos mayores o que sean particularmente vulnerables debido al género, edad, condición socioeconómica, cultura, religión, posición geográfica, etc.

Las medidas necesarias para corregir, mitigar o reducir estas amenazas deberían ser identificadas y adoptadas como la parte del proceso de recuperación, dando la prioridad inmediata a aquellos asuntos que poseen mayores riesgos, para evitar otro desastre o la



deterioración de las condiciones actuales. Considere a la planificación de la preparación necesaria para responder en caso de amenazas esperadas.

## **ESTIMANDO EL VALOR DE LOS EFECTOS DEL DESASTRE**

El valor de los efectos del desastre tendrá que ser estimado, basado en los resultados de la evaluación como se indicó en la sección anterior. La estimación debería considerar aquellos elementos que tienen implicaciones financieras, en términos del daño a la infraestructura y bienes, así como la pérdida debido a cambios de flujos financieros vinculados a servicios, gobiernos y riesgos. Debajo se encuentran los elementos a considerar como costo de los efectos del desastre:

1. Valor económico de destrucción total/parcial de infraestructura y bienes relacionados con RRD;
2. Valor económico de cambios en el servicio de entrega y acceso a servicios de RRD; y
3. Valor económico de cambios de riesgos (riesgos emergentes y vulnerabilidades).

La estimación de gastos proporciona un componente principal del presupuesto para necesidades de reconstrucción (relacionado al coste del daño) y necesidades de recuperación (relacionado al coste de la pérdida). El análisis del daño toma a la infraestructura incluyendo edificios de oficinas, presas, represas, terraplenes, manglares, y otras instalaciones relacionadas a la RRD incluyendo el equipo y muebles. El daño es definido como el valor de los bienes físicos duraderos destruidos, substituido con las mismas características y bajo los mismos estándares que tenían antes del desastre. En principio, la evaluación de daño a la infraestructura es hecha en una base de facilidad-por-facilidad, por lo general basada en las estimaciones detalladas de números de metros cuadrados de las estructuras dañadas (techo, pisos, paredes, etc.) con un promedio de costo unitario por metro cuadrado a reparar. Cuando un gran número grandes de instalaciones de RRD son dañados en el área afectada por el desastre, se puede realizar estimaciones de la proporción de instalaciones dañadas, por ejemplo basado en una extrapolación de la proporción de infraestructura dañada bajo alojamiento, y usando un promedio del costo de rehabilitación y reconstrucción.

Las pérdidas se refieren a cambios de los flujos financieros del sector debido a la ausencia temporal de infraestructura y bienes, y al aumento o nuevas demandas de servicios de DRR para la población afectada. Las pérdidas son medidas como el cambio de gastos operacionales para la provisión de información del post-desastre, servicios de rescate, servicios de bomberos, servicios de evacuación, y servicios de refugio. Ellos por lo general incluyen gastos más altos sobre el presupuesto asignado por el sector de RRD, e ingresos inferiores. (Mirar Evaluación de Daño, Pérdida y Necesidades: Guía de Asesoramiento. Volumen 2. Banco Mundial. 2010.)

La mayor parte de intervenciones que implican gastos aumentados son aquellos que son manejados como intervenciones de respuesta humanitarias para abordar las consecuencias inmediatas del desastre sobre la población afectada. Las intervenciones incluidas bajo la pérdida son sobre todo relacionadas con la entrega de servicio, acceso, gobierno y riesgos, pero también a la infraestructura dañada. Mirar ejemplos típicos de daño y la pérdida en la Tabla 1. El método para calcular los gastos de daño y pérdida es descrito más a fondo en la guía de asesoramiento de DaLA.

Elementos típicos incluidos en la tabla de daño para cada nivel de las instalaciones de RRD:

Números y porcentajes del total de instalaciones/infraestructura destruidas:

- Coste unitario para la reconstrucción parcial de las instalaciones dañadas: ya sea basado en el asesoramiento detallado de todas las instalaciones dañadas basada en el costo unitario por metro cuadrado, o en el caso de un gran número de instalaciones afectadas, basado en un porcentaje de costos para la reconstrucción total (por ejemplo, un promedio de 25-30% del costo para la reconstrucción total);
- Costes unitarios para el reemplazo de muebles y equipo: basado en evaluación detallada de todas las instalaciones parcialmente dañadas, o en caso de los grandes números de instalaciones afectadas, basado en un porcentaje de gastos de rehabilitación (por ejemplo el 30-40 % de los gastos de rehabilitación); y
- Costes unitarios para reemplazar de infraestructura de campo; por ejemplo pluviómetros, medidas hidráulicas, sismógrafos, centros meteorológicos, radares meteorológicos, boyas etc.; por lo general basado en un porcentaje estimado de los gastos de reconstrucción total (por ejemplo el 10 %).

Tabla 1: Elementos comunes incluidos en DaLA

Daño de infraestructura y bienes	Pérdida
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Edificios de oficinas de Defensa civil, NDMA, NDMO, servicios de rescate, servicios de bomberos, servicio meteorológico etc.;</b></li> <li>• <b>Equipo y muebles dañados en las oficinas mencionadas;</b></li> <li>• <b>Equipo de monitoreo y pronóstico de amenazas en el campo; por ejemplo pluviómetros, sismógrafos, centros meteorológicos etc.;</b></li> <li>• <b>Equipos de respuesta móviles, coches de bomberos etc.;</b></li> <li>• <b>Depósitos de bienes de rescate, bienes de rescate almacenados; por ejemplo alimento, materiales de refugio etc.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de gastos para:</li> <li>• Infraestructura</li> <li>• Quitar ruinas, fango y otros materiales bio-amenazantes de las instalaciones destruidas o dañadas;</li> <li>• Entrega y acceso a los servicio;</li> <li>• Establecimiento alerta temprana temporal, instalaciones de concientización públicas para población afectada;</li> <li>• Restaurar el rescate temporal y servicios de bomberos con la ayuda del sector privado;</li> <li>• Gobierno</li> <li>• Costos de incremento de coordinación necesarias, apoyo para la gestión de capacidad de la entrega de servicio;</li> <li>• Reducción de riesgo;</li> <li>• Costos adicionales por monitoreo y prevención de posibles amenazas en las áreas afectadas; por ejemplo inundaciones, lluvias, derrumbamientos etc.</li> </ul>

Es importante determinar el tiempo necesario para la rehabilitación y la reconstrucción de edificios e infraestructura, y la instalación de equipos supervisión de amenazas/pronóstico de tiempo para planificar de la reconstrucción para el sector de RRD. La determinación del tiempo necesario para la rehabilitación y la reconstrucción de edificios e infraestructura, debería ser conducida por el Equipo de Infraestructura y cualquier información recogida por el equipo de RRD debería ser pasada al Equipo de Infraestructura para evitar el doble conteo.

## **EVALUANDO EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DRR**

Una vez que el equipo ha evaluado el efecto del desastre sobre la infraestructura, bienes y servicios de entrega relacionadas al RRD, el siguiente paso es evaluar el funcionamiento del sistema RRD en relación con el acontecimiento del desastre que ha ocurrido. Este ejercicio informará las estrategias de desarrollo de capacidades necesarias en el plan de recuperación de RRD y formará la base para volver construir mejor. Los desastres a menudo ocurren cuando la existencia del sistema RRD falla en proteger contra el riesgo. Es esencial averiguar que funcionó, que no funcionó bien y por qué, y qué necesita ser cambiado para asegurar la replicación de buenas prácticas y evitar las malas. Para evaluar el funcionamiento, el equipo puede enfocarse en responder las siguientes preguntas:

¿La población local tenía el conocimiento suficiente y la conciencia de las amenazas y riesgos que comprometían a familias, casas, bienes, empleos, etc.?

¿El país tiene datos adecuados e información sobre este amenaza y riesgos asociados, como mapas de riesgo, datos históricos sobre desastres, evaluaciones de riesgo, etc.?

¿Hubo una alerta temprana a tiempo y efectiva para las comunidades afectadas? ¿Si no, qué elementos no funcionaron y por qué?

¿Había planes de preparación, planes de emergencia y procedimientos estándares ya desarrollados para este tipo de desastre tanto a nivel nacional como local? ¿Si es así, fueron satisfactoriamente activados e implementados para la respuesta frente al desastre?

¿Había refugios suficientes y adecuados para las poblaciones locales, y provisiones de contingencia de agua, alimento, etc.? Si no, identifique las medidas necesarias ha tomar para el futuro.

¿El centro de operaciones funcionó con eficacia antes del desastre y durante la respuesta? Si no, evalúe los motivos y posibles soluciones.

¿Cuáles eran las vulnerabilidades en las áreas afectadas que contribuyeron al desastre? Por ejemplo, la falta de planes de evacuación o medidas de mitigación, disposiciones de coordinación débiles, conocimiento limitado de DRR, etc.

¿Los factores de riesgos subyacentes fueron abordados a nivel local, por ejemplo medidas de mitigación como control de inundaciones, repoblación forestal, prácticas de gestión del recurso de sonido natural, planificación del empleo de tierra, etc.? Si no, ¿qué fallaba y por qué?

¿Había marcos legales y políticos apropiados, planes nacionales y mecanismos institucionales sobre RRD instaurados por el gobierno? ¿Cómo fueron eficazmente utilizados o no?

¿Las autoridades locales estaban al tanto de la existencia de legislaciones y política relacionadas con la RRD?

¿Autoridades nacionales y locales tenían una estrategia/plan de RRD, el presupuesto y mecanismo institucional instaurados? Si es así, ¿en lo qué forma contribuyó esto a reducir los riesgos o el impacto del desastre? Si no, ¿qué puede ser hecho para mejorar esto?

¿Cuáles fueron los factores causales del desastre? Por ejemplo, en el caso de inundaciones, las causas pueden incluir la falta de mantenimiento de sistemas de drenaje de agua, obstrucción de vías de despeje de inundación por estructuras.

PDNAS anteriores han destacado la pobre coordinación como una de las causas más importantes del fracaso del sistema DRR. La inundación del 2010 en Paquistán mostró que aun cuando Paquistán tuviera un marco de RRD que 'unió' los sectores relevantes a nivel federal y provincial, el marco no fue apoyado por un sistema de acción donde los actores respondieran por sus responsabilidades. Por lo tanto, la presencia de un marco comprensivo no demostró eficacia contra el desastre. Las evaluaciones indican que la confusión significativa puede ocurrir donde hay estructuras paralelas de autoridad con pobre la coordinación institucional y el financiamiento arbitrario y las líneas de reporte de agencias de respuesta.

La evaluación del funcionamiento del sistema RRD destacará las limitaciones y las debilidades que deberían ser abordadas como la parte de la estrategia de recuperación. El equipo debería identificar las capacidades que deben ser desarrolladas para hacer el trabajo de sistema de RRD mejor en el futuro y ofrecer soluciones prácticas primordiales para mejorar la RRD en el corto a medio plazo, teniendo en cuenta la asignación de presupuesto necesaria.

### Ejemplos de Intervenciones de Recuperación RRD

#### *Preparación para el desastre*

- Apoyo en el desarrollo de sistemas de gestión de información de desastre;
- Promover el desarrollo de planes de contingencia y respuesta frente a la emergencia a nivel nacional y local;
- Ayudar a establecer un marco institucional para la dirección de desastre en el país;
- Apoyar la coordinación de dirección de desastre;
- Desarrollar planes de evacuación, incluyendo ejercicios de simulación;
- Mejorar la capacidad de respuesta a la emergencia del país, con el equipo, educación, etc.;
- Construir refugios de emergencia a nivel de comunidad; e
- Estableciendo fondos manejados por la comunidad para que afronten mejor la situación de desastre.

### ***Aumento de conciencia, Educación, Entrenando y Alerta Temprana***

- Crear campañas de generación de conciencia a nivel local sobre RRD y/o dirección de desastre, etc.;
- Introducir programas de adiestramiento en RDD en el plan de estudios escolar;
- Apoyar en la educación y desarrollo de capacidades para autoridades de gobierno;
- Iniciar labor local de entrenamiento, contratistas y miembros de comunidad en desarrollo de capacidades, tecnologías y diseños, asegurando que las mujeres y hombres tengan oportunidades iguales de participar en dichos entrenamientos, como sea contextualmente apropiado;
- Reforzar los sistemas de alerta temprana a nivel nacional y local. Esto puede incluir tecnología o sistemas de información para la predicción de riesgo, tiempo y pronóstico de clima, instrumentos de comunicación, etc.; e
- Instalar sistemas simples de alerta temprana en las comunidades y mecanismos de comunicación.

## **EVALUACION DEL IMPACTO DEL DESASTRE**

### **IMPACTO DE DESARROLLO HUMANOS**

Los desastres aumentan el riesgo cuando ellos contribuyen a la degradación del ecosistema, como la aumento de erosión de suelos o la deforestación. También bien es documentado que los desastres pueden aumentar la pobreza, y comprometer el logro de desarrollo sostenible. El equipo debería evaluar el impacto potencial a largo plazo sobre el riesgo de desastre en el país y áreas geográficas afectadas, en particular si acciones remediadoras no son tomadas como parte de la estrategia de recuperación, y las implicaciones que puedan tener para el desarrollo sostenible humano.

El foco debería estar sobre riesgos de desastre en sectores no específicos y desarrollo humano ya que se espera que otros equipos consideren a estos como sus sectores respectivos, como el impacto potencial sobre el objetivo de desarrollo sostenible para erradicar la pobreza. Sin embargo la coordinación y la triangulación con otros equipos de sector serán importantes para el proceso, así como con el equipo que evalúa el desarrollo humano más ampliamente, si ha sido establecido. Considere las variables siguientes:

- Nuevos riesgos creados por el desastre, como derrumbamientos o inundaciones debido a trabajos de mitigación dañados o destruidos como presas. Considere el impacto posible que esto podría si un ocurre un evento en el futuro y si ninguna medida es tomada para reducir estos riesgos, incluyendo un desastre de mayor escala o áreas geográficas más grandes en riesgo;
- Desplazamientos demográficos causados por el desastre y la conducción de gran número de personas a lugares rurales marginales o las áreas urbanas que son más expuestas a riesgos;

- Incremento de riesgo a futuro debido a la degradación de ecosistema causada por el desastre, como en aumento de degradación de tierras, la destrucción de manglares y deforestación, que reduce la capacidad de defensa de la naturaleza contra peligros y agravará el impacto de futuros desastres;
- El impacto potencial si la RRD no es integrada en el proceso de recuperación y si las medidas para volver construir mejor, como la planificación de empleo de tierra sustentable, no son adoptadas e implementadas, incluyendo pérdidas futuras de inversiones de reconstrucción y poblaciones en riesgo;
- Los riesgos son involucrados si nuevas legislaciones, políticas u otros elementos clave de riesgo de gobierno son presentados, enmendados o reforzados.

Las medidas debieron detener o reducir el impacto potencial a largo plazo sobre el riesgo de desastre y sobre el desarrollo humano debería ser identificado, y proyectos y políticas deberían ser introducidos para corregir tendencias negativas en el desarrollo humano encontradas en la evaluación.

Finalmente, un esfuerzo debería ser hecho para perfilar las formas en que las medidas y políticas propuestas se unirán y apoyarán la estrategia RRD del país y sus compromisos con el Marco de Acción de Hyogo y su sucesor post-2015, así como objetivos de desarrollo nacionales y prioridades, donde posiblemente alineando el proceso de recuperación a los objetivos de desarrollo estratégicos más amplios de autoridades nacionales y sistema de la Organización Naciones Unidas.

## **ASEGURANDO LA RECUPERACIÓN RESILIENTE SECTORIAL: VOLVIENDO A CONSTRUIR MEJOR**

Desde que la RRD es un asunto de transversal, además de la realización de las tareas mencionadas anteriormente, el equipo de evaluación de RRD también realiza la función adicional de coordinación con equipos sectoriales para integrar la RRD en sus estrategias para asegurar la recuperación resistente.

La recuperación de post-desastre se relaciona con áreas geográficas comúnmente en peligro de amenazas naturales, y las decisiones tomadas dentro del contexto de recuperación directamente influirán en riesgos de desastre en el futuro. Por lo tanto, un objetivo principal de la evaluación es asegurar que inversiones de recuperación sectoriales son protegidas de futuros riesgos. El equipo de evaluación de RRD, por lo tanto, debe trabajar con otros equipos sectoriales para asegurar que cada equipo incluya medidas de reducción de riesgo de desastre específicas de sector en su plan de reconstrucción y recuperación. El equipo de evaluación debe organizarse para asegurar la comunicación regular con otros equipos sectoriales antes, durante y después de las evaluaciones a de campo para repasar las estrategias sectoriales respectivas y proporcionar data para la integración de medidas de reducción de riesgo en ellas. De ser posible, un equipo de especialistas adicionales de RRD podría ser reclutado para dedicar completamente su tiempo a la coordinación con equipos sectoriales integrándose dentro de ellos.

Los tipos de estrategias de reducción de riesgo adoptadas dependerán del entorno de riesgo de áreas afectadas. El equipo de evaluación tendrá que evaluar el entorno de riesgo, identificar las amenazas naturales y vulnerabilidades a las cuales las áreas afectadas son expuestas, o aquellos presentes en las nuevas áreas de reubicación. Todas las amenazas y vulnerabilidades conocidas deberían ser identificadas para asegurar que las inversiones de recuperación son protegidas de estas.

La planificación contra estos riesgos conocidos forma la base para la recuperación sostenible. Las medidas necesarias para proteger las inversiones de recuperación y asegurar la resiliencia deben ser integradas en la estrategia de recuperación basada en los resultados de evaluaciones de riesgo. La evaluación de riesgo puede estar basada en mapas, datos y estudios disponibles, como fue listado en la sección anterior de información referencial.

Basado en la evaluación de riesgo, el equipo puede identificar medidas críticas a ser adoptadas en la estrategia de recuperación para manejar futuros riesgos y asegurar la resiliencia. Estas medidas pueden ser clasificadas en tres tipos:

1. **Evitar el riesgo:** algunos riesgos pueden necesitar ser evitados para asegurar la resistencia, como la prohibición o la restricción de la reconstrucción residencial en áreas de riesgo elevado por nuevas regulaciones o políticas de recuperación. Otro ejemplo son las regulaciones de construcción para dirigir la reconstrucción y recuperación, como nuevas o enmendadas políticas que especifican normas de diseño, reglamentaciones de construcción, medidas de actualizada, etc.
2. **Separando el riesgo:** medidas para proteger comunidades y sus bienes de riesgos existentes, por ejemplo proponiendo áreas elevadas para que estos los protejan de inundaciones o tormentas, o relocalizando las comunidades a áreas más seguras.
3. **Control de riesgo:** las medidas de defensa que ayudan a controlar el riesgo como presas de mar, diques o barreras de inundación. La defensa vegetativa es otro ejemplo, e incluye la repoblación forestal para mitigar derrumbamientos e inundaciones.

La evaluación por sí mismo no puede evaluar todos estos elementos en su totalidad, pero debería establecer la base para que sea alcanzado, por ejemplo por:

Identificación de datos, estudios e información adicionales necesarios para planificar cuidadosamente, como evaluación de tierras o la evaluación de riesgo detallada;

Identificación de la experiencia necesaria, como expertos técnicos en empleo de tierra o planificación urbana, ingenieros, arquitectos, abogados, etc.;

Identificación de la necesidad de revisar o desarrollar RRD o directrices de BBB para reconstrucción y recuperación; y

Evaluación de aquellas regulaciones o políticas que necesitan ser presentadas o revisadas para asegurar la conformidad con los principios de BBB.

- Promover el empleo de criterios estándar de RRD en el diseño, aprobación e implementación de proyectos de infraestructura;
- Fomentar la revisión o el desarrollo de nuevas regulaciones de urbanización y empleo de la tierra;
- Promover tecnologías de construcción resistentes a amenazas, teniendo en cuenta el conocimiento indígena;
- En la reconstrucción de infraestructura crítica como casas, colegios etc., apoyar al desarrollo de normas mínimas para la construcción, el diseño para unidades de alojamiento resistentes a desastre, y la provisión de un servicio de actualización;
- Desarrollar esquemas de mitigación como para la prevención de inundaciones o construir defensas naturales vegetativas contra derrumbamientos o tormentas; y
- Apoyar el desarrollo de evaluaciones de impacto medioambiental, evaluaciones de riesgo, mapa de amenazas.

#### Elementos de Reducción de Riesgo de Desastres clave a considerar dentro de los sectores

Factores de riesgo	Ejemplo de consideraciones sector-específicas de DRR
Riesgos inmediatos y emergentes	Los riesgos nuevos o emergentes dentro del sector que fue resultado del desastre y la necesidad de acción remediadora inmediata. Por ejemplo, la reparación rápida de refugios para liberar instalaciones de educación y permitir la reanudación de clases, o la limpieza de ruinas sobre la tierra agrícola para permitir la rehabilitación rápida del sector y evitar el aumento de inseguridad alimentaria.
Conocimiento del riesgo y alerta temprana	El daño a los sistemas de alerta temprano de sector específicos que tienen que ser reparados, como para la seguridad de alimentos y la vigilancia de nutrición, el monitoreo de enfermedad, etc.
Riesgos Subyacentes	Los riesgos subyacentes y las vulnerabilidades que contribuyeron al desastre dentro del sector, y la necesidad para ser abordada en el proceso de recuperación, por ejemplo la falta de reglamentos de construcción para colegios y hospitales, la degradación ambiental, prácticas de agricultura insostenibles, etc.
Preparación	Las medidas del estado de preparación que no fueron instauradas antes del desastre y contribuyó a su impacto dentro del sector, como proyectos de evacuación para colegios, planes de contingencia para hospitales, refugios temporales para desplazamiento, etc.
Riesgo de gobierno	Las medidas de desarrollo de capacidades necesarias para asegurar que los ministerios de sector tienen el asesoramiento,



	experiencia, educación, instrumentos prácticos, infraestructura y equipo, políticas y capacidad institucional en general para integrar la RRD en proyectos de recuperación de sector y ponerlos en práctica con eficacia.
Volver a Construir Mejor	Identificar los elementos claves necesarios para asegurar que las inversiones de recuperación de sector vuelvan a construir mejor y sean sustentables, como la locaciones seguras de casas y colegios, reglamentos de construcción, estándares de construcción y diseño, tecnologías de sonido agrícola y prácticas en agricultura, restaurando ecosistemas, gestión de recursos naturales, etc.
Costos	Asignación de presupuesto para RRD y volviendo a construir mejor dentro de proyectos de recuperación de sector, abordando todas las necesidades identificadas en cada factor de riesgo.

## ESTRATEGIA DE RECUPERACIÓN DE RRD

La estrategia de recuperación de RRD sigue los principios de asesoramiento, objetivos y el proceso de consulta de toda el PDNA como es señalado en el Volumen A de la Guía PDNA. Como tal, la estrategia de recuperación de sector incluirá los siguientes componentes principales:

1. La visión acordada y principios de asesoramiento en DRR y volviendo a construir mejor;
2. Las necesidades de recuperación en RRD, basado en los resultados de la evaluación;
3. El plan de recuperación de sector para RRD; y
4. Las disposiciones de implementación.

## LA VISIÓN DE RECUPERACIÓN DE SECTOR

Esta sección debería definir la visión en términos del resultado de recuperación deseado a largo plazo en el sector RRD, que debería incluir medidas para alcanzar el volver a construir mejor y mejorar el funcionamiento del sistema RRD. Los principios de asesoramiento para la recuperación del desastre deberían ser definidos para informar la estrategia de recuperación de sector y dirigir el proceso de recuperación en una manera eficaz, transparente y responsable. Estos deberían ser acordados con el equipo de sector bajo el liderazgo del gobierno y en consulta con los actores relevantes incluyendo a mujeres y hombres de las poblaciones afectadas, así como la amplia representación de la sociedad civil.

La estrategia de recuperación de sector de RRD será dirigida por la visión de introducir un sistema de RDD más eficaz, en cualquier parte donde posible. Por lo tanto, sería útil, si el equipo de evaluación de sector RRD pudiera incluir una evaluación de las necesidades de

capacidad del sistema existente y basado en esto proponga intervenciones para mejorar el sistema RRD en la región afectada y a nivel nacional (si la dinámica en aquel momento lo permite). La mejora del sistema RRD será considerada respecto a i) Mejorando las disposiciones institucionales para conducir y manejar la RRD en un contexto multisectorial y de multi-actores; ii) Mejorar la capacidad de política y reguladora para enfoques orientados a la prevención y preparación; iii) Aumento de las capacidades técnicas de las agencias involucradas mediante entrenamiento, educación y beneficio cerebral; iv) Desarrollo de instrumentos técnicos para integrar la RRD en planificación de desarrollo; v) Realización de programas locales de RRD para reducir vulnerabilidades; y vi) Asegurar la supervisión eficaz del riesgo de desastres y programas de reducción de riesgo.

### Ejemplos de Intervenciones de Recuperación para Fortalecer el Riesgo de Gobierno

- Entrenamiento de desarrollo de capacidades para autoridades de gobierno responsables por la RRD para permitirles integrarse en el planeamiento de recuperación.
- Definiendo los indicadores de RRD para la estrategia de recuperación, incluyendo indicadores de monitoreo sectorial;
- Introduciendo una política a la RRD para reforzar su integración en los proyectos de recuperación sectorial, con principios acordados, asesoramiento estándares y prácticos;
- Estableciendo instrumentos financieros para asegurar que los fondos para la reconstrucción es dependiente de la integración de estándares de construcción segura;
- Suministro de respaldo técnico para ayudar con la integración de DRR en proyectos de recuperación sectoriales;
- Promoviendo la planificación y la gestión de establecimientos sin riesgo humanos
- Desarrollar planes de uso de tierras para asesorar la recuperación, sobre todo la reconstrucción de infraestructura crítica, basada en evaluaciones ambientales y de riesgo;
- Apoyar sistemas de gobierno descentralizados locales para la reducción de riesgo de desastre;
- Desarrollando un modelo "Áreas Seguras" para la reconstrucción; y
- Desarrollando manuales y material de asesoramiento en RRD para autoridades nacionales y locales.

## LAS NECESIDADES DE RECONSTRUCCIÓN Y RECUPERACIÓN

Construir en base a la guía brindada además de los resultados de la evaluación, las necesidades de recuperación de DRR deberían ser identificadas para cada uno de los elementos claves asociados con el efecto de desastre y el impacto. La siguiente tabla provee un resumen de las necesidades que pueden ser consideradas basadas en resultados de evaluación.

Necesidades de reconstrucción	
Reconstrucción o substituir infraestructura y	· Infraestructura Pública: restaurar edificios

bienes dañados o destruidos	<p>públicos de administración dañados e instalaciones de instituciones responsables por la reducción de riesgos de desastre a nivel central y local.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Esquemas de mitigación de desastre: restaurar esquemas de mitigación dañados o destruidos en áreas afectadas como diques o presas de mar.</li> <li>· Equipo y tecnología: sustituyendo el equipo como aquellos para alerta temprana, recursos de oficina y bienes, vehículos, etc.</li> <li>· Recursos humanos: personal y expertos técnicos necesarios.</li> <li>· Documentos: sustituyendo registros públicos, bases de datos, y sistemas crecientes de datos relacionados con RRD.</li> </ul>
<b>Necesidades de recuperación</b>	
Señalando riesgos emergentes y vulnerabilidades	La medidas mitigación o preparación necesitaron ser abordar las amenazas nuevas o emergentes que son resultado del desastre y la necesidad la acción inmediata.
Restaurar servicios de RRD y acceso a estos servicios	Para restaurar las capacidades operacionales de las instituciones clave de RRD, sus funciones y servicios, como la disponibilidad de conocimiento de riesgo, servicios de alerta temprana, dirección de desastre y capacidad de estado de preparación, etc. Las necesidades de restaurar el acceso de la gente al conocimiento, servicios y recursos de RRD también deberían ser consideradas.
El funcionamiento del sistema RRD	Medidas para abordar las debilidades en el sistema DRR que fueron expuestas por el desastre, incluyendo el riesgo de identificación de riesgo y conocimiento, alerta temprana, gobierno, y preparación.
Refuerzo de la capacidad para volver a construir mejor	<p>Fortaleciendo el riesgo de gobierno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad institucional y disposiciones para conducir y manejar la RRD;</li> <li>• Capacidad política y reguladora como la legislación nacional apropiada y los procedimientos de operaciones que tienen que ser instaurados a BBB;</li> <li>• Expertos técnicos y recursos humanos;</li> <li>• Implementación descentralizada para autorizar a las autoridades locales;</li> <li>• Participación: mecanismos que aseguren procesos participativos;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoreo de mecanismos y sistemas;</li> <li>• Evaluaciones de riesgo, planificación de empleo de tierra, esfuerzos de mitigación;</li> <li>• Información, mapas, estudios o datos necesarios para informar a BBB, como perfiles de vulnerabilidad, evaluaciones de riesgo detalladas o locales, trazar un mapa de multi-amenazas, evaluaciones de impacto medioambiental, etc.; y</li> <li>• Medidas de necesarias para mitigar, reducir o controlar futuros riesgos en áreas geográficas afectadas.</li> </ul>
--	---

Es importante asegurar que las necesidades de recuperación identificadas son trianguladas con aquellos identificados por otros equipos de sectores para evitar el doble conteo y complementar las estrategias de recuperación.

### EL PLAN DE RECUPERACIÓN DE SECTOR

Al igual que la dirección PDNA sobre la estrategia de recuperación (en el Volumen A), el plan de recuperación de sector de RRD debería ser formulado siguiendo el modelo base-resultados, y por lo tanto debe incluir: 1) Necesidades prioritarias; 2) Intervenciones requeridas; 3) resultados esperadas; 4) Costos de recuperación; y 5) resultados previstos. Estos deberían ser identificados a corto, medio y largo plazo. La siguiente tabla proporciona un ejemplo de cómo esto puede ser realizado. También revisar el Anexo 3 para la tabla que puede ser usada para el plan de recuperación de sector.

Necesidad de Recuperación Prioritaria	Intervenciones	Resultados esperados	Costos de Recuperación*	Resultados previstos
<b>Integrar la DRR en el plan de recuperación local para la provincia asegurar volver construir mejor</b>	<p>Creación un cuerpo multisectorial de expertos para dirigir la integración de DRR en la recuperación/desarrollo del territorio.</p> <p>Creación de un centro de entrenamiento para DRR.</p> <p>Desarrollo de un plan de empleo de tierra provincial.</p>	Un plan de recuperación multisectorial con medidas bien diseñadas RRD.	\$ 4,300,000 dólares	La provincia de X es reconstruido en de manera sostenible dentro de 4 años.

Nota: Los costos de recuperación deben de ser alineados con la valoración de los efectos del evento.

### **PRIORIZANDO Y ORDENANDO LAS NECESIDADES PRIMORDIALES**

Para identificar necesidades primordiales, el equipo tendrá que estar de acuerdo sobre los criterios o indicadores, algunos de cual pueden incluir lo siguiente:

1. **Prioridades geográficas o sectoriales:** El equipo debería tener en cuenta los sectores económicos, regiones geográficas o los grupos demográficos que la evaluación identifique como las áreas más afectadas o grupos demográficos, y que el gobierno y otros actores consideran más críticas para que mejore la resistencia. Por ejemplo, consultas inclusivas pueden demostrar lo que los actores de sector consideran el más importante para el desarrollo del país, que debe ser dirigido a la reducción de riesgo de desastre; por ejemplo agricultura o protección de infraestructura crítica, etc.
2. **Riesgos claves y vulnerabilidades:** Priorice los riesgos que contribuyeron a la escala de efecto del desastre / el impacto sobre las comunidades, sistemas e infraestructura, y esto debe ser evitado en el futuro. También dé la prioridad a los riesgos inmediatos que surgieron como consecuencia del desastre y que amenaza con deteriorar las condiciones de desastre si no son abordadas.
3. **Capacidad de absorción de agencias de implementación:** Algunos ministerios de gobierno e instituciones de apoyo no pueden tener el requisito técnico y capacidades de dirección para intervenciones a gran escala. Por lo tanto, el equipo de RRD debe ser conscientes de las capacidades financieras, técnicas y de dirección de actores claves mientras se proponen prioridades para el desarrollo de capacidad y requerimientos de recursos y horarios. Por ejemplo, si proponen evaluar el riesgo nacional, el equipo tiene que considerar si las instituciones nacionales tienen la capacidad de conducir la evaluación de riesgo, si ellos han hecho esto en el pasado, quién conducirá la evaluación, como las capacidades de instituciones nacionales pueden ser mejoradas para conducir las evaluaciones, etc. Las capacidades de gestión financiera son también una consideración importante. Muchas veces las instituciones nacionales manejan muy pequeños presupuestos; sin embargo, después de desastres ellos son inundados con recursos financieros considerables. Cada socio de financiar requeriría que el dinero sea gastado en la manera más rápida, con cada uno de ellos requiriendo el uso de su propia adquisición y reportando los procedimientos. En dichos contextos, es crítico que el equipo de RRD no proponga las recomendaciones que abrumarán las capacidades de instituciones de gobierno.
4. **Recursos financieros:** Esto es probablemente el factor más importante que el equipo de evaluación de RRD debe considerar mientras propone prioridades para el desarrollo de capacidad. La primera y más importante pregunta es si el gobierno está dispuesto a asignar recursos financieros de reducir riesgos a futuro arriesgan y volver a construir mejor, y si es así, cuánto. ¿Serían suficientes aquellos recursos para una RRD eficaz y BBB, o requeriría esto el apoyo de socios de desarrollo internacionales? El Equipo de Evaluación RRD debe considerar si el gobierno no está dispuesto a poner sus propios recursos y reconsiderar la inclusión de intervenciones no priorizadas por el gobierno. Si no es factible generar recursos por medio del gobierno, el equipo puede recomendar la movilización de recursos por socios de desarrollo internacionales. Generalmente, los

recursos son generados por múltiples ventanas de financiamiento, pero un cierto nivel de compromiso financiero de los actos de gobierno como un catalizador para levantar recursos de otros socios.

5. **Horario y fases:** El equipo también debería considerar el horario proponiendo prioridades, arreglándolos en intervenciones a corto, medio y largo plazo. Las recomendaciones relacionadas con la formulación de políticas y el refuerzo institucional, la integración de RRD en el desarrollo e iniciativas similares requieren compromisos y recursos a largo plazo y deberían ser consideradas cuidadosamente antes de priorizar. El equipo puede usar una fase de acercamiento en la propuesta de las prioridades.

### **COSTO DE RECUPERACIÓN**

Los costos son calculados una vez que las prioridades de recuperación han sido identificadas con sus intervenciones correspondientes, resultados y resultados finales previstos. Típicamente los gastos son calculados para cada uno de los resultados esperados y previstos incluidos en la estrategia de recuperación de sector. La costo estimado inicial de los resultados debería ser realizado por el equipo de sector, y posteriormente compartida con otro sector relevante para comparar y asegurar una cobertura comprensiva sin el doble conteo, como algunas intervenciones pueden dirigir necesidades en más que un sector. Asesorar con esta coordinación entre sectores, es importante que varios equipos de sector se reúnan frecuentemente durante la evaluación y planificación del proceso. Se espera que el equipo será dirigido por el Ministerio de planificación, de Finanzas o Cooperación Técnica; ya que, entidades como estas tendrían conocimiento sobre la inflación tasas esperadas y gastos estándar para actividades y o equipos especializados que puede estar bajo consideración por el Equipo de DRR.

Cuando se prepara el presupuesto considerar todas las necesidades prioritarias identificadas durante la evaluación para cada elemento de efecto del desastre y el impacto de desastre:

1. Reparar, reconstruir o sustituir infraestructura y bienes dañados o destruidos;
2. Abordar riesgos emergentes y vulnerabilidades;
3. Restaurar servicios de RRD y acceso a estos servicios;
4. Mejorar el funcionamiento del sistema de RRD; y
5. Asegurar una recuperación resistente, reforzando la capacidad para volver construir mejor.

### **CONSIDERACIONES A TOMAR AL ESTIMAR LOS COSTOS DE RRD**

Los costos para RRD y BBB deben ser proporcionados a los gastos de recuperación y necesidades de reconstrucción, así como al tipo de desastre. Por ejemplo, las sequías pueden tener necesidades de reconstrucción muy bajas, pero altas necesidades de invertir dinero en resistencia/BBB.

Los costos para BBB deben ser realistas comparado al financiero designado por el gobierno y los socios de desarrollo internacionales, teniendo en cuenta que la mayor parte de fondos serán necesarios para la reconstrucción física y la compensación de pérdidas.

Los gastos para BBB deben ser realistas en cuanto a la capacidad de la absorción del país y que sea factible de alcanzar en un período de 3 años.

La estimación de gastos de recuperación puede ser calculada usando ya sea el coste unitario de sustitución o gastos de dirección. El coste unitario es el coste establecido de un artículo o el servicio basado en el índice de nivel de vida en el país o una lista acordada de gastos usados por los ministerios de sector para la planificación de desarrollo. En ciertos casos, un nuevo proyecto sería desarrollado, el coste del cual dependería del coste real de intervención más que el valor de sustitución.

Los costes unitarios pueden cambiar debido a un desastre. Considerando la demanda y la posibilidad del suministro disminuido, los costes unitarios de artículos pueden aumentar considerablemente. En ausencia de costes unitarios estándar, el proceso de presupuesto generalmente usado en la planificación de proyectos puede ser usado para elaborar los costos. Los proyectos de costos pueden ser usados para intervenciones como la provisión de entrenamiento de habilidades a un grupo específico demográfico o el desarrollo de un sistema de gestión de la información y otros elementos como la administración, la logística, entre otros. Es importante hacer explícito todas las suposiciones, posibles fórmulas y referencias usadas para costes unitarios para cada artículo de línea de presupuesto. Gastos inflacionarios deberían ser considerados.

## **IMPLEMENTACIÓN DE ACUERDOS**

### **SOCIEDADES, COORDINACIÓN Y DIRECCIÓN**

Los mecanismos para poner en práctica la estrategia de recuperación RRD deberían ser conducidas por la agencia nacional de RRD. Basado en la valoración de necesidades para mejorar el sistema de RRD, la agencia nacional de RRD debería desarrollar un programa que aborda las lecciones claves que surgen del análisis de los acontecimientos de desastre.

Un programa de RRD es generalmente el multi-sectorial en naturaleza y composición. Entonces la agencia nacional de RRD tendrá que buscar la ayuda de otras agencias para poner en práctica el programa. Por ejemplo, un programa para reforzar la alerta temprana sería implementado en conjunto con la agencia nacional meteorológica. Así mismo, medidas de reducción de riesgos como la protección de inundaciones, y reglamentos de construcción para la necesidad de seguridad sísmica debe ser implementada en conjunto con otros ministerios como la Irrigación, el Alojamiento, y administraciones locales.

Un programa de RRD, tras un desastre, tiende a enfocar aquellas áreas afectadas directamente por el evento. Esto requeriría la asociación y soporte de gobiernos locales. Un programa de RRD, por lo tanto, requeriría un abordaje más descentralizado. La puesta en práctica sería realizada por gobiernos locales, mientras la agencia de RRD proporcionaría vigilancia.

Varias organizaciones académicas y organizaciones no gubernamentales trabajan en el área de RRD. Su apoyo y cooperación serían críticos para poner en práctica un programa de RRD. Ellos tienen que ser informados sobre el PDNA y sus recomendaciones. Los roles que estos socios pueden jugar en la realización de las medidas de RRD deberían ser mencionados claramente

en la evaluación. Las recomendaciones en cuanto a las medidas de RRD así como la estructura de implementación sugerida mejoraría la viabilidad de cualquier estrategia de recuperación con respecto a la RRD.

### VINCULOS AL DESARROLLO

El plan de recuperación de RRD tiene que contribuir a la capacidad institucional en general para proteger la vida y bienestar de las personas. Además ayuda a los países a proteger los beneficios del desarrollo. El plan de RRD, por lo tanto, tiene un fuerte vínculo con los esfuerzos de desarrollo.

El mejor modo de promover los vínculos del plan de recuperación de RRD es alinearlos con la política y marcos nacionales de RRD. Tal alineación asegura el apoyo político e institucional a la RRD. Si es demostrado alcanzar los objetivos HFA, esto gana la validez y tiene una mejor posibilidad de asegurar recursos de socios de desarrollo internacionales. Así mismo, sus vínculos con otros marcos de documentos como el Plan de Acción Nacional para el Cambio climático y el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MUNDAF) también prestan más apoyo a la ayuda internacional.

### MONITOREO Y EVALUACIÓN

Establece un sistema de supervisión permitirán a la agencia nacional de RRD a evaluar el progreso y la eficacia de las intervenciones de recuperación. El plan de monitoreo y evaluación (M\*E) deberían enfocarse en los indicadores críticos, que acentúan la eficacia de los servicios de RRD como la alerta temprana, preparación, respuesta, y recuperación.

La agencia nacional de RRD debería trabajar con otras agencias de socias para supervisar estos indicadores. Esto debería señalar los tiempos y la frecuencia de actividades de M\*E. Esto también debería sugerir los recursos humanos y presupuestarios requeridos para M\*E. La movilización de recursos, desembolso, y gasto en varias actividades también tienen que ser supervisados.

Es crítico que tanto las actividades como los resultados de las intervenciones de recuperación sean supervisados. La actividad de monitoreo implica comprobar que los recursos (humano, financiero y material) y servicios son usados tal como fue previsto, visitando a sitios de trabajo, y reuniéndose con los funcionarios interesados y comunidades. La supervisión de resultados se refiere a los objetivos totales de los servicios de RRD. El M\*E debería ser apoyado por reportes y documentación.

### SUPOSICIONES CLAVES Y COACCIONES

El análisis presentado en el informe de evaluación generalmente se refieren al funcionamiento del sistema RRD en el contexto limitado del acontecimiento de desastre. Esto no incluye un estudio y evaluación del sistema entero de RRD. Las recomendaciones que surgen de la evaluación, por lo tanto, podrían ser limitadas en naturaleza y alcance.

Una evaluación de las instituciones de RRD es también una reflexión de la capacidad total nacional en el área de gobierno. No se puede esperar que las instituciones de RRD sean



fuertes cuando otras instituciones de gobierno son débiles. Un cierto nivel de comprensión del desarrollo institucional es necesario para proporcionar una evaluación realista de la DRR del sector.

Toma tiempo considerable el construir instituciones e instalaciones de RRD. Las capacidades nacionales en RRD no pueden ser desarrolladas en un corto plazo de tiempo. El plan de recuperación debería ser proveído con un lapso de tiempo adecuado para su implementación.

El desarrollo de un sistema eficaz de RRD es un esfuerzo de multi-agencia. La agencia nacional para RRD de vez en cuando encuentra difícil el coordinar con otras agencias. La capacidad institucional para la coordinación es a menudo un reflejo de las influencias que una institución tiene dentro de la estructura de gobierno.

La movilización de recursos para RRD es a menudo muy difícil. No es una prioridad principal para muchos gobiernos. Presentar las lecciones de un acontecimiento de desastre reciente en la forma que conduzca a que más recursos sean disponibles para el desarrollo de capacidades para la RRD es generalmente un desafío difícil para la agencia de RRD nacional.

## REFERENCIAS

Las siguientes fuentes fueron usadas como referencias para desarrollar la presente guía. Estas pueden ser consultadas para información más detallada en la evaluación de este sector.

Riesgo de Desastre que Reduce: un Desafío para Desarrollo, Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. 2004

Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Construyendo la Resiliencia a Desastres de Naciones y Comunidades, ISDR, 2005

Recuperación Temprana, Reducción de Vulnerabilidad y Reducción de Riesgo de Desastre: Una Contribución al Informe de Evaluación 2009 ISDR Reporte de la Evaluación Global en Reducción de Riesgo de Desastre. Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. 2009

Instrumentos para la Integración de Reducción de Riesgo de Desastre: Guía de información para Organizaciones de Desarrollo. ProVention Consorcio. 2007

Reducción de Riesgo de Desastre (DRR), World Bank Good Practice Notes. 2008

Integrando la Reducción de Riesgo de Desastre en la Evaluación de País y Marco de Ayuda de Desarrollo de las Naciones Unidas. UNDG. 2009

Desastre Natural y Medidas de Reducción de Riesgo de Desastre: Una Revisión de Costo y Beneficio. DFID y ERM. 2005.

TRIAMS Documento de trabajo - Indicadores de Reducción de Riesgo. ProVention Consorcio. Poste de 2006

Recuperación Post-Nargis y Plan de Preparación: Plan de Sector de Reducción de Riesgo de Desastre. Grupo de Funcionamiento Técnico sobre RRD. 2008.

Lista para la Integración de la Reducción de Riesgo de Desastre En la Recuperación a Largo Plazo (Contexto de Inundaciones de Kosi En Bihar 2008)

## ANEXOS

### ANEXO 1: MODELO TORS PARA EL EQUIPO DE EVALUACIÓN DE RRD

<b>Título:</b>	<b>Experto en reducción de riesgo de desastre</b>
<b>Tipo de contrato:</b>	<b>TBC</b>
<b>Fecha de inicio:</b>	<b>Inmediatamente</b>
<b>Duración:</b>	<b>2-3 semanas</b>
<b>Estación de trabajo:</b>	<b>[ ]</b>

#### I. ANTECEDENTES

[Breve descripción del desastre y la respuesta hasta la fecha]

El Post-desastre Necesita la Evaluación (PDNA)

[Antecedentes sobre la demanda para la evaluación]

Un Post-desastre Necesita la Evaluación (PDNA) sea un ejercicio conducido por gobierno, con el apoyo integrado de las Naciones Unidas, CE, el Banco mundial y otros actores nacionales e internacionales. Un PDNA reúne, en un solo, reporte consolidado, la información sobre los impactos físicos de un desastre, el valor económico de los daños y pérdidas, los impactos humanos como los experimentados por la población afectada, y las necesidades tempranas y a largo plazo de la recuperación y prioridades.

Los documentos de los antecedentes e informes anteriores de PDNA podrían ser encontrados en un espacio de trabajo colaborativo en línea: [www.recoveryplatform.org/pdna](http://www.recoveryplatform.org/pdna). Los documentos de los antecedentes pueden ser encontrados en los documentos claves. Adicionalmente, durante cada desastre, un espacio de trabajo colaborativo en línea para el equipo de PDNA será establecido sobre el sitio web IRP que será solamente para aquel desastre y se espera que todos los miembros de equipo lo usen como un recurso. Las instrucciones para tener acceso a esta están en el Volumen PDNA A. Finalmente, también busque el capítulo RRD del PDNA para el material de fondo sobre RRD. También proporcionan instrucciones para tener acceso a los materiales PDNA en el anexo II a estos TORS.

Guía para desarrollar PDNAS es proporcionada en:

- Guía del Post-desastre Necesita Evaluación, Volúmenes A y B.
- Manual UN ECLAC para la Estimación de los Efectos Socioeconómicos del Desastres, Volúmenes I-IV.

Metas PDNA incluye:

- Un juego de análisis de sector propio del gobierno (uno por sector) representando las perspectivas duales - la valoración de daños y pérdidas y los impactos de los daños y pérdidas

sobre desarrollo humano - e identificación de las prioridades de recuperación tempranas y a largo plazo en el sector;

- Una estrategia de recuperación comprensiva que presente las necesidades de recuperación t a corto, medio y largo plazo a través de todos los sectores en orden de prioridad, coste, horario y actores que estén involucrados en tales actividades de recuperación; y
- . Lecciones relevantes al proceso de evaluación, en general, y el empleo/generación de instrumentos de evaluación y resultados en particular, para mejorar la práctica PDNA a escala mundial.

La misión de evaluación busca que los servicios de un experto en reducción de riesgo de desastre (RRD), quien, como la parte de un equipo de expertos, evaluará los daños físicos y sus valores económicos equivalentes (directo e indirecto), los impactos del desastre sobre el desarrollo humano, y las necesidades de recuperación tempranas y a largo plazo.

## II. LABORES Y RESPONSABILIDADES

El equipo de evaluación de RRD, que trabaja con otros expertos como fue determinado por la conformación de total del equipo, son responsables de:

1. La entrega del análisis y sección del reporte PDNA sobre el RRD como especificado en el Anexo I;
2. La entrega una evaluación de riesgo multi-amenaza para la inclusión en la introducción del informe principal PDNA;
3. Proveer otra entrada como es apropiada en las secciones sectoriales/temáticas del informe tal que:
  - i) Los bienes del sistema de RRD (observación de sistemas, trabajos de protección contra inundaciones, edificios de defensa civil, etc.) son incluidos en las secciones relevantes del informe de daños y pérdidas, como la infraestructura y el transporte;
  - ii) La información es proporcionada en como documentar la exposición a amenazas, vulnerabilidad y el riesgo en cada sector,
  - iii) La guía sugerida está disponible sobre las medidas de gestión de riesgos dentro de cada sector para informar la recuperación y la reconstrucción incluyendo la información necesaria sobre medidas de RRD para incluir en la estrategia de recuperación para cada sector; e
  - iv) Información es proporcionada para el análisis de género y la guía sugerida está disponible para la integración de género y enfocarse en las intervenciones de género relevantes para informe de RRD.

Las tareas asignadas al equipo de evaluación de RRD incluirán las siguientes tareas generales y específicas.

Generales

- Participar en la orientación general y la sesión del equipo de desarrollo y realizando todas las responsabilidades de un miembro del equipo como es esperado por el líder de equipo y acordado por los miembros de equipo;
- Realizando, como es requerido, la recolección de datos secundarios y visitas a los campos de las áreas afectadas;
- Contribuyendo al diseño de inspección/entrevista para obtener la información sobre los impactos humanos y prioridades de recuperación, directamente de la población afectada;
- En coordinación con el consejero de género, contribuir al análisis de género total e integrar al género en el informe de RRD;
- Proveer otras informaciones al reporte PDNA como solicitado por el líder de equipo;
- Utilización del espacio de trabajo colaborativo del PDNA establecido para el empleo del equipo durante este desastre (instrucciones para acceder al espacio de trabajo colaborativo del PDNA es proporcionado en el Volumen PDNA A); y
- Presentar los resultados de la evaluación como es solicitado.

#### Sector- específico de RRD

- La evaluación del riesgo multiamenaza para la sección introductoria principal del informe de PDNA debe incluir:
- Un resumen historio de los desastres ocurridos (por ejemplo "el riesgo comprendido")
  - La información sobre las pérdidas por desastre a partir del principio del siglo XX al presente está disponible para todos los países en el mundo de EM-DAT: La Base de datos de Desastre OFDA/CRED Internacional - [www.emdat.be/database](http://www.emdat.be/database) - Université Catholique de Louvain - Bruselas, Bélgica. Datos adicionales sobre pérdidas históricas relacionadas con el desastre a escala sub-nacional pueden estar disponibles en fuentes de datos nacionales mantenidas a nivel del país. El análisis histórico debería incluir las amenazas principales actuales, la magnitud, la frecuencia y la distribución geográfica de pérdidas históricas.
- Información sobre futuras pérdidas potenciales (por ejemplo " el riesgo incomprendido ") - Información de riesgo a escala global para la mayoría de los peligros principales está disponible en Natural Disaster Hotspots: A Global Risk Analysis publicado por el Banco Mundial y la Universidad de Columbia (2005) y los Reportes de Evaluación de la Estrategia Internacional para Reducción Global de. Esta información de escala global debería ser complementada o substituida por la escala información de riesgo a escala nacional-local si esta disponible.
- Implicaciones Generales del perfil de riesgo del país para la planificación de recuperación después del desastre corriente - la Reducción de riesgos asociados con amenazas a parte de la que provocó el desastre actual también debería ser enfatizada.

Caracterización del sistema RRD en el país - sus elementos constituyentes, alcance, base legal, política gobernante y arquitectura institucional:

- Identificar los componentes principales (observación de sistemas, infraestructura, instituciones, política, leyes, mandatos, etc.) que comprometen el sistema RRD en el país a nivel nacional y local. Los objetivos de este ejercicio son:

- Asegurar que todas las partes del sistema RRD que son la responsables de sectores específicos – por ejemplo que estén bajo los mandatos de ministerios específicos o administraciones locales - son cubiertas en las secciones sectoriales relevantes del informe de PNDA, (mirar la lista de indicada en el Anexo 2); y
- Aislar los aspectos no sectoriales del sistema RRD. Estos últimos elementos son el tema del capítulo específico a RRD del informe de PDNA, descrito debajo.
- Comunicación con otros expertos de sector, como descrito anteriormente encima en el punto 3 encima, para asegurar que la información relevante de RRD sea reflejada en el daño y necesidades de evaluaciones, recuperación y prioridades reconstrucción de cada sección sectorial del informe de PDNA (una lista indicativa de medidas de reducción de desastre específicas de sector para sectores seleccionados aparecen en el Anexo 3).
- Sugerir resultados, información, actividades, gastos indicativos deseados en cuento a sectores relacionados y contextos específicos de RRD, y la supervisión e indicadores de evaluación, y ordenamiento de actividades, por ejemplo de inmediato, medio y largo plazo.
- Evaluación del funcionamiento del sistema RRD y capacidades presentes y desarrollo de un plan de acción para mejorar la capacidad RRD a corto y medio término como parte del proceso de recuperación.
- Producir una sección sobre RRD en el informe de PDNA utilizando la guía proporcionada en el Volumen B de la Guía de PDNA y el material asociado incluyendo como es disponible en los recursos en línea del PDNA brindado por el sitio web de Plataforma de Recuperación Internacional (instrucciones para tener acceso en la página 1).
- Un contorno anotado del capítulo RRD del informe es proporcionado en el Anexo I, debajo.

#### **IV. CALIFICACIONES:**

##### Educación y Experiencia:

- Grado de Universidad Avanzado en dirección de desastre o campo relacionado;
- Profesional de experimentado de 10 años , con experiencia en campo, en la reducción de riesgo de desastre en desarrollo de contextos de país;
- Experiencia en la conducción del post-desastre necesita evaluación, es deseada;
- Conocimiento de rescate en desastre y contextos de recuperación;
- Experiencia en desarrollo y/o desarrollo de programa de recuperación;
- Gestión de programas y coordinación de habilidades;
- Experiencia en reducción de riesgo de género y desastres, es deseable;
- Experiencia con una organización humanitaria es una ventaja; y
- Familiaridad con el sistema de Naciones Unidas y/o instituciones internacionales de finanzas.

## Habilidades

- Excelentes habilidades interpersonales, estilo de trabajo orientado al equipo;
- Excelentes habilidades de comunicación escrita y oral;
- Auto-motivado, capacidad de trabajar con mínima supervisión;
- Excelente capacidad entender y sintetizar rápidamente la información;
- Fluidez en inglés [y/o otras lenguas como requerido]; y
- Habilidad en computación (procesamiento de textos, hojas de cálculos, presentaciones, planificación de proyecto, correo electrónico, gráfica, Internet).

## ANEXO 2: PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN DE SISTEMA DE RRD

### SISTEMA INSTITUCIONAL NACIONAL Y LEGISLATIVO (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 1)

#### Políticas

- ¿El país una ley nacional o la política que concierne a RRD?
- ¿El país tiene leyes y políticas regionales, locales y sectoriales relacionadas en cuanto a RRD?
- ¿La política/políticas tiene cobertura legal de cuerpos relevantes; por ejemplo el parlamento?
- ¿Las leyes nacionales y otras leyes relacionadas dirigen todos los aspectos de espectro DRR en línea con HFA?
- ¿Cuáles son los vacíos en el alcance de la política/leyes?

#### Instituciones

- ¿Existe en el país una institución nacional enfocada a RRD?
- ¿Existen instituciones a nivel regional y local relacionadas?
- ¿Estas instituciones tienen la cobertura legal conforme a las leyes/política nacionales y regionales?
- ¿El mandato de las instituciones nacional, regional y local cubre todos los aspectos de RRD, incluyendo el género, al igual que HFA?
- ¿Cuáles son los vacíos en el mandato de la institución/s de RRD?
- ¿Las instituciones de RRD tienen estrategias de apoyo y planifica implementar las leyes y la política?
- ¿Aquellas estrategias y proyectos están siendo puestos en práctica o no? ¿Si no, por qué? ¿Cuáles son los embotellamientos?
- ¿La institución/s tiene asignaciones de presupuesto suficientes del gobierno para encontrar sus gastos operacionales y realizar las funciones del desarrollo? ¿Si no, por qué, cuáles son los motivos de la falta del financiamiento suficiente para las instituciones de RRD? ¿Cuáles son las oportunidades para el aumento de fondos para las instituciones de RRD?

- ¿Las instituciones de RRD tienen claramente diseñado organogramas convenientes para realizar varias funciones según sus mandatos?
- ¿Las instituciones de RRD tienen suficiente personal calificado para permitirles completar sus mandatos? ¿Si no por qué? ¿Cuáles son los embotellamientos? ¿Cuáles son las opciones para las instituciones de DRR para adquirir el personal calificado?
- ¿Qué han resultado claves han alcanzado la institución/s de RRD en el pasado?
- ¿Qué desafíos afrontan las instituciones de RRD en la realización de su mandato, y qué lecciones han aprendido?
- ¿Existe una plataforma de multi-actores en el país para asegurar la coordinación para la reducción de riesgo de desastre? ¿Representa esto a todos los actores claves o algunos actores importantes están siendo omitidos? ¿Es operando en su totalidad y se reúnen con regularidad? ¿Cuáles son los embotellamientos en la fundación de una plataforma eficaz? ¿Y qué las oportunidades existen en cuanto a esto?
- ¿Las instituciones DRR tienen la capacidad suficiente sobre la integración de género y existe una unidad/departamento/punto específica asignado con esta responsabilidad?

## **IDENTIFICACIÓN DE RIESGO Y SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 2)**

- ¿El país un sistema para evaluar periódicamente los riesgos de desastre? ¿Qué institución/organización clave tiene esta responsabilidad?
- ¿El país tiene un informe de evaluación de riesgo nacional disponible? ¿Qué tan reciente es? ¿Proporciona el informe una buena descripción de los niveles de riesgo y situación?
- ¿El informe está disponible para los actores claves? ¿Lo usan para el desarrollo del programa?
- ¿Cuáles son los vacíos en las capacidades de las instituciones existentes respecto a su mandato?
- ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para reforzar sus capacidades?
- ¿Cuáles serán los costos para establecer un sistema de evaluación de riesgo de desastre eficaz, y producir un informe de evaluación de riesgo de desastre preliminar?
- ¿El país tiene un sistema de alerta temprana eficaz en relación a amenazas claves, constando de: monitoreo de amenazas, análisis de riesgo, desarrollo de la situación, generación de alarmas y diseminación de la alerta a todos los actores incluyendo ministerios, gobiernos locales, comunidades (mujeres y hombres de todas las edades y los subgrupos de la población) y organizaciones internacionales?
- ¿Las instituciones relevantes tienen suficiente estructura para monitorear las amenazas peligrosas; por ejemplo los pluviómetros, centros meteorológicos, medidores de inundación, sismógrafos etc.?
- ¿Existe un comité nacional multisectorial para la alerta temprana, la cual reúna a todas las instituciones relacionadas a la alerta y les permita compartir la información y generar alertas de alerta?
- ¿Las instituciones de alerta tienen el equipo calificado suficiente con habilidades relevantes para el análisis de riesgo, análisis de vulnerabilidad, análisis de género, desarrollo de situaciones y generación y diseminación de alarmas de alerta?
- ¿Cuáles son los vacíos en la existencia del sistema de alerta temprana y como podría el sistema ser reforzado?

### **CONOCIMIENTO, INNOVACIÓN Y SISTEMA DE EDUCACIÓN (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 3)**

- ¿Cuáles son las necesidades primordiales para el entrenamiento, la educación y la concientización en el país?
- ¿El país tiene instituciones y programas para el desarrollo de recursos humanos para RRD?
- ¿Los programas existentes que abordan el entrenamiento, la educación y necesidades de concientización adecuadamente? ¿Si no, cuáles son los vacíos?
- Si no existen instituciones y programas en entrenamiento, educación y la concientización en RRD, ¿qué oportunidades hay para establecer dichos programas? ¿En qué instituciones podrían ser instalados dichos programas? ¿Cuáles serán los costos?
- ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en el mejorar la conciencia pública sobre el estado de preparación frente a desastres y la prevención? ¿Cómo podría este rol ser reforzado?
- ¿Cuál es el rol de las instituciones tradicionales; por ejemplo mezquitas, iglesias, grupos de comunidad, líderes tribales etc. en el incremento de la concientización de la comunidad? ¿Cómo puede ser reforzado su rol para realizar la concientización de la comunidad para la reducción de riesgo de desastre?

### **REDUZCA LOS FACTORES DE RIESGO SUBYACENTES O INTEGRACIÓN DE LA RRD: (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 4)**

- ¿Las políticas y planes relacionados al medio-ambiental, empleo de tierra y cambios climáticos abordan los asuntos de reducción de riesgo de desastres? ¿Qué los vacíos y oportunidades existen? ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para integrar la RRD los sectores del medio-ambiental, empleo de tierra y cambio climático?
- ¿Las autoridades nacionales y locales implementan las políticas y programas para reducir las vulnerabilidades de las comunidades en alto riesgo por medio de la reducción de pobreza, la creación de trabajo, la generación de ingreso y redes de seguridad social o no y, de ser disponible, son igualmente accesibles por mujeres y hombres? ¿Qué vacíos y oportunidades existen? ¿Qué política de desarrollo social puede el gobierno adoptar para reducir las vulnerabilidades de comunidades en alta riesgo?
- ¿Las políticas y planes sectoriales para los sectores principales de economía del país abordan los asuntos de reducción de riesgo de desastre; por ejemplo agricultura, ganadería, industria? ¿Qué vacíos y oportunidades existen? ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para integrar la RRD en los sectores principales de producción de la economía?
- ¿Las autoridades urbanas ponen en práctica los reglamentos de construcción para promover la construcción segura en zonas de alto riesgo? ¿Qué vacíos y oportunidades existen? ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para promover el adoptar reglamentos de construcción?
- ¿El gobierno tiene políticas y planes instaurados para asegurar que los procesos de recuperación post-desastre sean sensibles a la reducción de riesgo de desastre? ¿Qué los vacíos y oportunidades existen? ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para integrar la RRD en procesos de recuperación después del desastre?
- ¿Los procedimientos están instaurados para evaluar los impactos del riesgo de desastre de proyectos de desarrollo principales, sobre todo la infraestructura? ¿Qué los vacíos y oportunidades existen? ¿Qué estrategias pueden ser adoptadas para asegurar que la



evaluación de impacto de riesgo de desastre es integrada en proyectos al desarrollo de principales proyectos e infraestructura?

### **PREPARACIÓN FRENTE AL DESASTRE PARA UNA RESPUESTA EFICAZ: (HFA PRIORIDAD PARA LA ACCIÓN 5)**

- ¿El país tiene políticas sobre la respuesta y la recuperación que define los estándares para el rescate y recuperación; por ejemplo alimento mínimo, agua, ropa, refugio, normas de seguridad, o la cantidad de compensación por pérdida y daños de vida, ganadería, negocio, hogar y pobreza etc.?
- ¿El país tiene planes de contingencia de desastre instalados en todos los niveles? ¿Los planes de emergencia definen claramente los roles por departamento y responsabilidades para la organización de la respuesta alineados con los estándares internacionales; por ejemplo SPHERE?
- ¿Regularmente se realizan evacuación y entrenamientos para desarrollar las habilidades y probar los planes de contingencia?
- ¿El país cuenta con suficientes capacidades de búsqueda y rescate, bomberos y primeros auxilios para tratar con amenazas de gran magnitud, por ejemplo terremotos e inundaciones, reducir la pérdida de vidas?
- ¿El país tiene un fondo de la emergencia o procedimientos relevantes instaurados para movilizar recursos financieros para organizar la respuesta y rescate rápido después de los desastres?
- ¿Existen procedimientos instaurados para el intercambio de la información relevante durante acontecimientos de riesgo y desastres, y emprender revisiones de post-acontecimiento?
- ¿Qué vacíos existen en el sistema de preparación frente a desastre del país y que estrategias pueden ser adoptadas para abordarlos?
- ¿Qué instituciones deben ser reforzadas/establecidas para mejorar la preparación frente a desastres?

### **ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RRD**

- ¿Cuáles fueron los grupos sociales más afectados y por qué?
- ¿Cuáles fueron sectores de economía más afectados y por qué?
- ¿Cuáles fueron los grupos sociales y sectores de economía menos afectados y por qué?
- ¿Cuáles fueron las partes de la preparación frente a desastres y sistema de respuesta funcionaron bien y por qué?
- ¿Cuáles fueron las partes de la preparación frente a desastres y sistema de respuesta funcionaron mal y por qué?
- ¿Cuáles fueron las causas principales de impacto de desastre? ¿Alerta temprana pobre, pobre respuesta (por ejemplo evacuación, rescate, primeros auxilios y tareas de extinción), o pobre prevención (prácticas inseguras de construcción, o prácticas de empleo de tierra)?
- ¿Las instituciones funcionaron mal debido a la falta de política, mandatos, y recursos financieros o debido a la falta de recursos humanos calificados?
- ¿El sistema funcionó mal en todas las áreas o mejor en ciertos aspectos y no tan bien en otros aspectos? ¿Cuáles fueron los motivos para el funcionamiento bueno y malo en las diferentes áreas?

- ¿Las instituciones recogieron data desagregada de sexo y edad e la información relacionadas al género? ¿Si no, por qué no?

### ANEXO 3: EJEMPLO DE UN PLAN DE RECUPERACIÓN A BASE DE RESULTADOS

Necesidades principales de recuperación	Intervenciones			Resultados esperados	Costos de recuperación			Resultados previstos
	Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo		Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	
<b>Por región</b>	Para reparar/reconstruir infraestructura y bienes físicos							
<b>Por región</b>	Para reanudar los servicios de envío y acceso a bienes y servicios							
<b>Por región</b>	Para restaurar gobiernos y procesos sociales							
<b>Por región</b>	Para reducir riesgos y volver a construir mejor							

### ANEXO 4: MUESTRA DE PREGUNTAS DE RRD RELACIONADOS CON EL SECTOR

#### SISTEMA INSTUCIONAL Y LESGISLATIVO NACIONAL (HFA PARA LA ACCIÓN1)

##### Políticas

- ¿Cuáles son varias agencias e instituciones comprometidas en la predicción de lluvias?
- ¿Qué equipo e instalaciones apoyan su función y como trabajó esto en las inundaciones recientes?
- Datos sobre los orígenes de inundación y precipitación - lluvia, liberación de presas etc.
- Áreas inundadas y la duración de la inundación.
- ¿Qué funcionó y qué no funcionó bien en las inundaciones recientes en términos de predicción y diseminación de la alerta?

##### Alerta Temprana

- ¿Existe un sistema estándar de alerta de inundación y el sistema de comunicación establecido?

- ¿Qué sistemas de comunicación son usados para diseminar las alertas desde nivel federal a nivel de estado y comunidad (sistemas formales e informales)?
- ¿Los roles de varias entidades en alerta de inundación están definidos claramente y cómo funcionó en las inundaciones recientes?
- ¿Cuáles eran las fisuras (si existían) en la comunicación y la diseminación de alertas de inundación?

### **Política e Instituciones para RRD**

- ¿La política actual cubre adecuadamente todas las amenazas y aborda los riesgos de desastre en el país?
- ¿Las autoridades responsable a nivel nacional y local por la RRD tiene roles correspondientes y responsabilidades definidas para la implementación de las políticas de RRD y disposiciones institucionales?
- ¿Qué medidas adicionales se necesitarían para aclarar estos roles y responsabilidades de cada agencia en cuanto a la predicción, diseminación de la alerta, liberación del agua de presas, etc.?

### **Ministerio de Tierras, Vivienda y Desarrollo Urbano**

- ¿Cuál es el estado de información de riesgo de amenazas en la planificación de empleo de tierra y establecimientos?
- ¿Qué esfuerzos han sido o será realizados para desarrollar diseños resilientes a riesgos en el área rural y en áreas propensas riesgo?
- ¿Qué planes tiene el ministerio para asegurar el cumplimiento y reforzamiento del desarrollo de leyes locales que requieren normas prescritas en reglamentos de construcción en áreas urbanas propensas riesgo?
- ¿El ministerio tiene algún plan para actualizar y reforzar el desarrollo las reglamentos de construcción nacionales para mejorar los estándares de construcciones en áreas afectadas por catástrofes naturales?
- ¿Qué tipo de la coordinación y el apoyo por otros ministerios serán necesarios para crear conciencia sobre la planificación de empleo de tierra, mejores diseños de construcción etc.?
- ¿Qué capacidades técnicas existen a nivel nacional, estatal y local para apoyar la implementación y la ejecución de proyectos de empleo de tierra?
- ¿Qué vacíos adicionales usted ha notado relacionado con las necesidades de alojamiento?
- ¿Qué propone usted de apoyar la reconstrucción de alojamientos si fuera necesario después de las inundaciones?
- ¿La cantidad de alojamientos es parte de la política de alojamientos (códigos y locación) y normas mínimas de seguridad?
- ¿Existen programas de construcción apropiadas, por medio de leyes, políticas y planes instauradas por el gobierno para la cantidad de alojamientos y asentamientos resilientes a desastres?
- ¿Están reforzadas las políticas de alojamientos resilientes a desastres?

- ¿Existe personal entrenado adecuado (ingenieros y albañiles) para dirigir la construcción resiliente a amenazas?

#### **Ministerio de Agricultura y Recursos Naturales**

- ¿Qué prácticas agrícolas y tecnologías pueden ser integradas para reducir la vulnerabilidad de los agricultores a peligros naturales?
- ¿Existen proyectos y programas para el planeamiento de contingencia de cultivos para enfrentar con los cambios climáticos?
- ¿Qué puede realizarse para desarrollar programas eficaces de diversificación de cultivos, incluyendo el empleo de cosechas resistentes a amenazas, tratar con los cambios en patrón del clima?
- ¿Existen proyectos y programas para asegurar sustentos sostenibles en las áreas de recurrentes riesgos de clima promoviendo actividades de generación de ganancias suplementarias de actividades fuera de granja y no agrícolas?
- ¿Existen seguros eficaces y esquemas de crédito para compensar el daño de la cosecha y pérdidas de medios de sustento debido a amenazas naturales?

#### **Ministerio de Educación**

- ¿Los ambientes físicos de los colegios son seguros y fomenta el aprendizaje?
- ¿Están el DRM y la reducción de riesgo integrados al plan de estudios de la escuela? ¿Qué se enseña sobre la RRD? ¿El contenido a aprender aborda la protección de los estudiantes y las necesidades de seguridad?
- ¿Existen políticas y planes apropiados instauradas por el gobierno para responder a asuntos relacionadas con la educación en casos de emergencia?
- ¿Qué es necesario para crear un ambiente seguro de aprendizaje con una locación, construcción y actualización segura?

#### **Ministerio de Medio Ambiente (MoE)**

- ¿Existen planes/programa para integrar laRRD en políticas y programas medioambientales?
- ¿La RRD está incorporada en el diseño de ecosistema y programas de dirección de recurso natural?
- ¿La RRD integrada en las evaluaciones de impacto medioambiental nacionales para nuevos proyectos de desarrollo?

#### **Ministerio de la Salud (MoH)**

- ¿Existen ambientes físicos de hospitales seguros y que fomentan el proceso de sanación?
- ¿Qué es la capacidad del personal de salud y cuál es el nivel de preparación de los hospitales?
- ¿Existen políticas y planes instaurados por el gobierno para responder a casos de emergencia en salud, preparación y la resiliencia largo plazo del sector?

- Evaluar hospitales localizados en áreas propensas a riesgo, analizar la vulnerabilidad de las instalaciones de salud e identificar modos de aumentar la resiliencia de las instalaciones de salud a peligros.
- Identificar que es necesario para desarrollar e implementar un plan de preparación para todas las instituciones de salud.

#### **Ministerio de Recursos de Agua**

- ¿Existen políticas y prácticas para asegurar el mantenimiento regular de presas en el país para proteger a las comunidades de inundaciones y amenazas relacionadas?
- ¿La información de amenazas es usada en las instalaciones de agua y saneamiento?
- ¿Son las instalaciones de agua para beber y saneamiento accesibles durante la inundación y la sequía?
- ¿La RRD está incorporada como parte de las evaluaciones del proceso de planificación antes de la construcción de presas y canales de agua?

#### **Ministerio de Asuntos De mujer (o el equivalente)**

- Revisar las políticas, estrategias y planes nacionales de RRD para asegurar que la igualdad género y perspectivas de mujer han sido integradas.
- Movilizar organizaciones y/o redes de la mujer dentro del área afectada para asegurar su participación en toda la RRD y en consultas sectoriales y ejercicios que planificación.