СОДЕЙСТВИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКЕ

UNDP

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

Перспективы внедрения в Узбекистане системы оказания услуг иностранным инвесторам по принципу одного окна

Ташкент 2008

Точка зрения, выраженная в данном докладе, принадлежит членам рабочей группы и может не совпадать с официальной точкой зрения ПРООН

© Программа развития ООН, 2008

Все права принадлежат Программе развития ООН. Любое воспроизведение доклада или использование выдержек из данной публикации могут быть произведены только с письменного согласия, ссылка на источник обязательна. По всем вопросам, касающимся перепечатки, перевода и приобретения печатных версий, обращаться по следующему адресу: г.Ташкент, 100029, ул. Тараса Шевченко, дом 4

Авторский коллектив

Руководитель группы: Есемурат Каньязов
Координатор исследования: Баходир Шарипов
Национальные эксперты: Александр Погребняк, Шоюсуф Усманов, Салохиддин Саттаров, Нодир Хакимов, Лаура Поп

Выражение признательности

Подготовка данного доклада стала возможной благодаря поддержке, помощи и ценным рекомендациям многих специалистов из государственных министерств и ведомств, аналитических центров, ассоциаций предпринимателей и иностранных инвесторов.

Авторы выражают благодарность за полезные замечания и рекомендации Алишеру Шайхову, председателю Торгово-промышленной палаты Узбекистана, Баходуру Эшонову, директору Центра экономических исследований, Лоррейн Раффинг, международному консультанту проекта.

Огромный вклад в разработку и обсуждение основных положений доклада внесли участники круглых столов и мозговых штурмов, которые состоялись в г. Ташкенте в октябре-ноябре 2007 года. Авторы признательны всем участникам за содержательную дискуссию и рекомендации.

Содержание:

Введение……1

Глава 1. Актуальность совершенствования системы разрешительных процедур для содействия привлечению иностранных инвестиций……3
1.1.Анализ текущей правовой и институциональной системы……3
1.2.Необходимость системы «одного окна» в Узбекистане……10

Глава 2. Перспективы внедрения системы «одного окна» в Узбекистане……13
2.1. Основные характеристики института «одного окна» и полученные уроки: международный опыт……13
2.2 Анализ возможных форм организации системы «одного окна» в Узбекистане……16

Глава 3. Предлагаемые механизмы функционирования «одного окна» в Узбекистане……19
3.1. Цели и задачи института «одного окна»……19
3.2. Полномочия института «одного окна»……20
3.3. Организация работы института «одного окна»……21

Заключение……24

Список использованной литературы……26

Приложения……27
Приложение 1. Предлагаемый перечень разрешительных процедур для передачи институту «одного окна»……27
Приложение 2. Сравнительная таблица агентств по привлечению инвестиций в зарубежных странах……28

Вставки

1. Расчет административного бремени на инвестора в Узбекистане: на примере сферы строительства 9
2. Взгляд инвесторов на проблему 12
3. Агентство по иностранным инвестициям 12
4. «Одно окно» как один из инструментов привлечения ПИИ 13
5. Основные функции института «одного окна» в зарубежных странах 13
6. Факторы эффективности системы «одного окна» 14
7. Форма организации системы «одного окна» в Индонезии 15
8. Комплексность и гибкость функций по привлечению инвестиций: на примере иностранных агентств 20
9. Взгляд инвесторов на работу с государственными органами 21
10. Опыт KOTRA в обеспечении конкуренткой зарплаты для сотрудников 22
11. Опыт делегирования персонала в институт одного окна: Египет и Малайзия 22

Таблица

1. Таблица 1. Сравнительный анализ сложности ведения бизнеса в разных странах 7

Список сокращений

АПИ	агентство по привлечению инвестиций
КНР	Китайская Народная Республика
МВЭСИТ	Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли Республики Узбекистан
МСВХ	Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
МФК	Международная финансовая корпорация
МЧС	Министерство по чрезвычайным ситуациям
ПИИ	прямые иностранные инвестиции
ПРООН	Программа развития ООН
СНГ	Содружество Независимых Государств
ТНК	транснациональные корпорации
ТПП	Торгово-промышленная палата Узбекистана
ТЭО	технико-экономическое обоснование
УзАСИ	Узбекское агентство связи и информатизации
GAFI	General Authority for Investment and Free Zones of Egypt (Главное управление по инвестициям и свободным зонам Египта)
EDB	Economic Development Board of Singapore (Совет по экономическому развитию Сингапура)
IDA	Industrial Development Agency of Ireland (Управление по промышленному развитию Ирландии)
KOTRA	Korea Trade-Investment Promotion Agency (Агентство по продвижению торговли и инвестиций Кореи)
MIDA	Malaysia Industrial Development Authority (Управление по промышленному развитию Малайзии)
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development (Конференция ООН по торговле и развитию)

Введение

На привлекательность страны для инвесторов, наряду с собственно инвестиционным климатом, оказывает влияние также наличие надлежащей системы, позволяющей инвесторам использовать преимущества созданного климата и преодолевать имеющиеся в ней недостатки.

На инвестиционную привлекательность страны влияет не только регулятивная среда и общая инвестиционная политика, но и способы и методы их администрирования

В Узбекистане, несмотря на предпринимаемые меры Правительства по снижению административного бремени на бизнес, в настоящее время иностранные инвесторы[1], равно как и отечественные, желающие инвестировать в страну, должны проходить через многочисленные процедуры регистраций, согласований, получения разрешений, одобрений, сертификаций, нормативная база и система администрирования которых часто запутана и сложна. Это административное и финансовое бремя, обусловленное необходимостью взаимодействия с большим количеством государственных органов и соблюдения многих процедур, накладывается дополнительно на инвестора, который, кроме всего прочего, сталкивается в чужой стране с проблемами социально-культурного характера (язык, обычаи, культура, законы и др.).

Для решения сходной проблемы, значительно влияющей на приток иностранных инвестиций, многие зарубежные страны, в качестве одного из инструментов инвестиционной политики, учредили институт «одного окна», нацеленный на оказание широкого спектра услуг иностранным инвесторам для содействия инвестиционной деятельности в стране.

Целью настоящего исследования является *выработка рекомендаций по созданию системы оказания услуг для иностранных инвесторов по принципу «одного окна» на основе анализа существующей системы разрешительных и иных процедур для осуществления инвестиционной деятельности, и изучения зарубежного опыта*.

Для достижения цели исследования в аналитическом докладе последовательно решены следующие задачи:

• анализ действующей разрешительной системы для ведения бизнеса: деятельность государственных и иных структур, ответственных за привлечение иностранных инвестиций, включая услуги, предоставляемые данными структурами, действующая система оказания услуг бизнесу и, в частности инвесторам, оценка эффективности осуществляемой деятельности для поощрения иностранных инвестиций;

• оценка необходимости в условиях Узбекистана институциональной системы, оказывающей инвесторам услуги по принципу «одного окна»;

• анализ деятельности института «одного окна» в развитых, развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, изучение передового международного опыта;

[1] Под иностранными инвесторами в настоящей записке подразумеваются как сами инвесторы и их предприятие-нерезидент, так и учреждаемые ими в Узбекистане предприятия-резиденты

• выработка предложений по наиболее оптимальным формам «одного окна» для внедрения в Узбекистане с учетом международного опыта и специфики выстроенной системы государственного управления в Узбекистане;

• выработка предложений по организационно-правовой форме, задачам, функциям и полномочиям института «одного окна» в Узбекистане;

Методология исследования включает обзор академической литературы, законодательства Узбекистана в области регулирования разрешительных процедур и международного опыта в сфере стимулирования притока иностранных инвестиций посредством создания структур оказания услуг инвесторам по принципу «одного окна», а также анализ проведенных опросов иностранных инвесторов в Узбекистане.

Глава 1. Актуальность института «одного окна» для содействия привлечению иностранных инвестиций

1.1. Анализ текущей правовой и институциональной системы, отражающей административное бремя на инвесторов

Привлекательность страны для инвесторов непосредственно связана с созданным в этой стране инвестиционным режимом. В этом контексте охватывается не только сформированная регулятивная среда и общая инвестиционная политика, но и способы и методы их администрирования. Высокий уровень административных издержек в бизнесе, приводящих к потере времени и денег, отпугивает инвесторов еще сильнее, чем несовершенное инвестиционное законодательство. Опыт зарубежных стран и зарубежные исследования показывают, что чрезмерно обременительные, но малопродуктивные административные процедуры в бизнесе могут быть серьезным препятствием для привлечения ПИИ (Де Сото, 1986; Моррисет, 2002).

Следует отметить ряд шагов Правительства Узбекистана по смягчению административного пресса на бизнес в целом, предпринимаемые в течение последних лет. Так, изданное в сентябре 2005 года постановление Президента «О сокращении видов и упрощении разрешительных процедур для осуществления предпринимательской деятельности» №ПП-186 направлено на снижение такого бремени, связанного с разрешительными процедурами. Существенным нововведением стало правило о том, что разрешительные процедуры для осуществления предпринимательской деятельности устанавливаются исключительно законодательными актами (т.е. законами, иными актами палат Олий Мажлиса). Кроме того, Правительством также разрабатывается проект закона «О разрешительных процедурах», среди концептуальных положений которого определено приоритетное использование принципа «одного окна» и внедрение заявительной системы получения разрешений. Одна из основных целей этих мер Правительства заключается в минимизации взаимодействия бизнеса с государственным аппаратом для того, чтобы снизить административное бремя на бизнес и оптимизировать работу госаппарата. Несмотря на очевидные шаги государства по либерализации предпринимательской среды, инвесторы в ходе опросов отмечают трудности в ведении инвестиционной деятельности в Узбекистане, обусловленные в значительной степени административными барьерами.

С 2005 года разрешительные процедуры в предпринимательской сфере устанавливаются исключительно законодательными актами

Несмотря на либерализацию предпринимательской среды, инвесторы отмечают трудности в инвестировании в Узбекистан, которые обусловлены административными барьерами

Для оценки текущего бремени разрешительных процедур на инвесторов в Узбекистане проанализирована действующая правовая и институциональная система, регламентирующая процедуры, связанные с открытием, ведением и закрытием инвестиционной деятельности в Узбекистане:

1. Получение информации, необходимой для принятия инвестиционного решения

Информационное обеспечение иностранных инвесторов обозначено главной функцией Агентства «Узинфоинвест» при МВЭСИТ. Наряду

с информацией об инвестиционном климате и инвестиционных возможностях, предоставляемых Агентством «Узинфоинвест», инвестора требуется ориентировать и консультировать на постоянной основе и о других аспектах, влияющих на его инвестиционную деятельность – системе государственной власти и управления, обязательных процедурах и др. Данное направление работы существенно содействует работе инвесторов, в особенности, с учетом того, что Агентству не делегированы полномочия по собственно выдаче разрешительных документов. Активная работа Узинфоинвеста по информационной поддержке, обеспеченная соответствующими полномочиями и ресурсами, должна относительно решить существовавшую ранее проблему отсутствия качественной информации[2].

2. Процедуры для въезда и пребывания инвесторов (визы, вид на жительство, разрешения на работу)

За исключением Туркменистана и Таджикистана, со странами СНГ у Узбекистана действует безвизовый режим. Кроме того, в отношении граждан ряда экономически развитых и политически стабильных стран применяется упрощенный порядок предоставления въездных виз (в течение двух дней без необходимости представления приглашения юридического или физического лица Узбекистана в МИД Узбекистана). В отношении граждан из всех других стран получение визы занимает достаточно много времени и требует целого ряда процедур[3]. Кроме того, иностранцы на период пребывания должны получить в органах внутренних дел временную прописку, а лица, намеревающиеся постоянно проживать – вид на жительство. Хотя жесткость процедур въезда и пребывания обусловлена вопросами обеспечения безопасности и проведения иммиграционной политики, их сложность и ограниченная доступность (ограниченное количество консульских представительств Узбекистана за рубежом) также ложатся дополнительным административным бременем на инвесторов, которые, кроме того, на практике сталкиваются с трудностями получения долгосрочных и многократных виз. Упрощение процедур выдачи виз и видов на жительство в отношении инвесторов будет иметь параллельный эффект на развитие туризма[4].

Сложность и ограниченная доступность визовых процедур ложатся дополнительным административным бременем на инвесторов

Иностранные граждане, желающие работать в Узбекистане, должны получить в Министерстве труда и социальной защиты разрешение. Порядок выдачи разрешений на трудовую деятельность, установленный постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.10.95г. и предусматривающий необходимость получения подтверждения на право трудовой деятельности (на 1 год), распространен и на работников ПИИ и самих инвесторов[5].

[2] В сотрудничестве между государственными органами, международными организациями и частным сектором в 2007 году изданы публикации для информационного обеспечения инвестиций – Investment Guide, Catalogue of Investment Opportunities, Cost of Doing Business in Uzbekistan.

[3] Порядок въезда, выезда и пребывания установлен постановлением Кабинета Министров №408 от 21.11.1996г.

[4] Аналитическая записка "Туристическая отрасль Узбекистана – нереализованный потенциал", ПРООН, 2007

[5] Данная норма в принципе противоречит Закону «Об иностранных инвестициях» и может быть отменена в соответствии с законодательством

3. Процедуры для начала инвестиционной деятельности (регистрация бизнеса, ввоз собственности).

Государственная регистрация компании. В 2006 году внесены изменения в процедуру государственной регистрации хозяйствующих субъектов в соответствии с постановлением Президента №ПП–357 от 24.05.2006г., заметно её облегчив, в том числе для иностранных инвесторов и предприятий с участием иностранного капитала[6]. (Прогресс относительно прошлого года отмечается в исследовании Всемирного банка Doing Business 2008 – Узбекистан вошел в число лучших реформаторов за отчетный год). Согласно этим изменениям, с сентября 2006 года введена система государственной регистрации субъектов предпринимательства (за исключением банков, СМИ и других лицензируемых видов бизнеса[7]) на уведомительной основе, отводящая регистрирующим органам (органам юстиции и инспекциям при хокимиятах) не более 2 рабочих дней на регистрацию, постановку на учет в налоговых и статистических органах, выдачу разрешения на изготовление печати и штампа.

Несмотря на то, что при реализации этой системы на практике установленные сроки и облегченные процедуры не всегда соблюдаются, во многом, ввиду недостаточной эффективности механизма взаимодействия между вовлеченными государственными органами,[8] государственная регистрация является той сферой, где эффективно внедрен и апробирован принцип «одного окна»[9].

Государственная регистрация в Узбекистане является той сферой, где внедрен и апробирован принцип «одного окна»

Заключение инвестиционного договора. Данная процедура, не являясь обязательной для инвесторов, предоставляет им возможность юридически закрепить свои взаимоотношения, взаимные права и обязанности с Правительством путем заключения договора гражданско-правового характера. Кроме того, дополнительные льготы и преференции инвесторам могут быть предоставлены лишь на основании таких инвестиционных договоров. Только процедура согласования и подписания договора вовлекает шесть разных министерств и ведомств для проведения экспертиз, оценок, переговоров, каждому из которых должны представляться набор документов[10].

4. Процедуры для осуществления бизнеса (сертификация, лицензирование, разрешительные процедуры, получение льгот)

Обязательная сертификация установлена для *61 категории товаров* (кроме обязательной применяется и добровольная сертификация), а органами, проводящими сертификацию и выдающими соответствующие сертификаты являются Агентство «Узстандарт» и ак-

[6] Это дало, во-первых, возможность бизнесу экономить время и другие ресурсы и, во-вторых, обеспечить общение инвестора/предпринимателя с минимальным количеством государственных органов

[7] В отношении последних применяются немногим более сложные процедуры государственной регистрации «в одно окно»

[8] «Уведомительный порядок регистрации бизнеса: первые результаты 2007, Международная финансовая корпорация 2007 год».

[9] По результатам опроса инвесторов, эта процедура уже не является для них существенной проблемой.

[10] Постановление Кабинета Министров от 2 августа 2005 года №180

кредитованные им государственные и негосударственные органы по сертификации однородной продукции, испытательные лаборатории.

Процедура сертификации включает в себя также предварительное оформление гигиенического сертификата в аккредитованных органах государственного санитарного надзора с одновременным оформлением, по мере необходимости, ветеринарного и фитосанитарного заключений соответственно в органах государственного ветеринарного надзора и государственной службы по карантину растений. После этого органами по сертификации выдается собственно сертификат соответствия. Общий срок оформления и выдачи сертификата соответствия установлен в пределах *от 10 рабочих дней до 1 месяца* с момента подачи всех необходимых документов в зависимости от степени сложности, трудоемкости и специфики работ[11].

Наряду с нормативно установленным административным бременем процедуры сертификации, следует также учитывать существенный фактор коррупциогенности этих процедур, что накладывается дополнительным административным и материальным бременем для инвестора.

Лицензия требуется для занятия определенными видами деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам, здоровью граждан, общественной безопасности, и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием. Вместе с тем, в настоящее время лицензированию подлежат *72 вида деятельности*, по которым лицензирующими органами определены в целом *18 органов* государственного и хозяйственного управления, включая областные и районные хокимияты. Процедуры выдачи лицензий нормативно занимают до 30 дней.

Возможна отмена или упрощение лицензирования категорий деятельности, которые не связаны с принципами лицензирования - безопасностью, ущербом правам, интересам, здоровью граждан, исключительностью лицензирования как инструмента государственного регулирования

Процедуры лицензирования предусматривают проведение сложных технических, экономических экспертиз, вовлечение целого ряда государственных органов; поэтому делегирование полномочий по лицензированию одному органу представляется экономически и технически нецелесообразным. Вместе с тем, основываясь на исследованиях проблематики лицензирования как вида государственного контроля предпринимательства, стоит отметить, что может быть отменено или упрощено лицензирование тех категорий деятельности, которые не связаны с принципами лицензирования - безопасностью, ущербом правам, интересам, здоровью граждан, исключительностью лицензирования как инструмента государственного регулирования.

Разрешительные процедуры. Несмотря на недавнее сокращение в соответствии с решениями Правительства разрешительных процедур в бизнесе, количество действующих процедур сохраняется на довольно высоком уровне. Так, проведенный анализ показывает, что на практике в различных сферах предпринимательской деятельности наряду с лицензированием, сертификацией, аккредитацией и другими законодательно закрепленными видами госконтроля применяются 377

[11] Положение о порядке проведения сертификации продукции, утвержденное постановлением Кабинета Министров №318 от 6 июля 2004 года

документов разрешительного характера (по оценкам МФК – 458), администрируемых государственными органами различных уровней[12].

В предпринимательской сфере применяются 377 документов разрешительного характера (кроме лицензирования, сертификации, аккредитации)

Анализ правовой системы показывает, что ряд процедур дублируется несколькими организациями, что зачастую затягивает время на их получение. Необходимо также отметить, что большинство разрешительных процедур выдается на осуществление конкретной деятельности на определенный срок, и это ведет к тому, что инвестор, исходя из рода своей деятельности, по много раз повторяет разрешительные процедуры. Сокращение дублирующихся и лишних процедур, переход на более клиенто-ориентированный подход в осуществлении разрешительных процедур снизил бы административный прессинг на бизнес.

Задержки в прохождении любой из разрешительных процедур трансформируется в потерю времени и денег для инвестора, а отказ в получении любого из них может повлечь прекращение инвестиционного проекта

Аккредитация. Иностранные инвесторы для предварительного изучения рынка, защиты своих интересов могут открывать свои представительства в Узбекистане путем их аккредитации в МВЭСИТ (или Центральном банке – в случае представительств банков). Процедуры аккредитации также предусматривают представление аккредитующему органу целого перечня документов, которые рассматриваются в течение десяти дней, а разрешение выдается на срок от одного до трех лет. Аккредитация фирмы дает право на аккредитацию иностранных сотрудников этой фирмы, что также осуществляется в рамках дополнительных процедур.

5. Экспортно-импортные процедуры

Анализ процедур и времени на осуществление внешней торговли показывает, что для осуществления средней экспортной операции предпринимателю необходимо затратить 24 дня и 1100-1600 долларов США (на один контейнер), для осуществления импортной операции – 108 дней[13]. В ведущих странах мира издержки на осуществление внешней торговли значительно ниже: в Германии для осуществления стандартной экспортной операции необходимо потратить всего 5 дней и 288 долларов США, для осуществления импортной операции – 54 дня и 307 долларов США.

Анализ бремени осуществления внешней торговли показывает, что в этой сфере существует ряд процедур, которые можно считать лишними. Так, например, из 39 процедур при осуществлении экспорта всего 12 признаны необходимыми. По мнению экспертов, только упрощение и сокращение процедур может способствовать уменьшению времени, необходимого для осуществления экспорта, до 18 дней[14].

[12] Из них в сфере автомобильного, железнодорожного, речного и воздушного транспорта – 22 процедуры; в сфере торговли и внешнеэкономической деятельности – 48; в сфере труда и социальной защиты населения (связанных с привлечением иностранной рабочей силы) - 3; в сфере капитального строительства- 26; в сфере банковского дела, рынка ценных бумаг, биржевой торговли, аудиторской и оценочной деятельности – 20; в сфере недропользования – 19; в сфере защиты окружающей среды – 13; в сфере природопользования – 16; в сфере производства опасных работ – 11; в сфере телекоммуникаций – 4; в сфере производства – 5; в сфере рекламы – 2; в сфере медицинской и фармацевтической деятельности – 4; в сфере культуры – 2; в сфере туризма -1; в сфере оборота драгоценных металлов – 3; в сфере оборота опасных товаров и веществ – 22; в иных сферах – 40.

[13] Аналитический доклад «Совершенствование механизма регулирования экспортно-импортных операций и повышение эффективности таможенного контроля», ПРООН, Ташкент, 2008 год

[14] Аналитическая записка «Развитие экспорта Узбекистана: создание благоприятной среды и эффективных институтов. Ташкент, ПРООН, 2006 год.

Задержки в прохождении любой из административных процедур трансформируется в потерю времени и денег для инвестора, а отказ в получении любого из разрешительных документов – в прекращении инвестиционного проекта. В целом, проведенный анализ показал, что административное бремя в связи с инвестированием в Узбекистан характеризуется следующими основными признаками:

• наличие чрезмерного количества разрешительных и иных процедур для запуска и осуществления инвестиционной деятельности, которые приводят к большим временным, материальным и моральным издержкам;

• большое количество институтов, ведающих эти процедуры и куда надо обращаться, их относительная закрытость и отсутствие четкого взаимодействия между ними;

• нетранспарентность разрешительных процедур и их осуществления (многообразие и нестыковка нормативно-правовых актов, размытость формулировок, недоступность информации о процедурах для общего пользователя, частое изменение законодательства, произвольная трактовка и применение нормативно установленных процедур).

Таблица 1. Сравнительный анализ сложности ведения бизнеса в разных странах*

Процедуры/страна	Малайзия	Чехия	Россия	Египет	Узбекистан
Общий рейтинг сложности ведения бизнеса (среди 181 страны)	**20**	**75**	**120**	**114**	**138**
Открытие бизнеса (рейтинг)	**75**	**86**	**65**	**41**	**70**
процедуры	9	8	8	6	7
дни	13	15	29	7	15
издержки (% к ВНП на душу населения)	14,7	9,6	2,6	18,3	10,3
Получение лицензий (рейтинг)**	**104**	**86**	**180**	**165**	**148**
процедуры	25	36	54	28	26
дни	261	180	704	249	260
издержки (% к ВНП на душу населения)	7,9	16,9	2612,7	376,7	123,4
Регистрация собственности (рейтинг)	**81**	**65**	**49**	**85**	**125**
процедуры	5	4	6	7	12
дни	144	123	52	72	78
издержки (% от стоимости собственности)	2,5	3,0	0,2	0,9	1,5
Внешняя торговля (рейтинг)	**29**	**49**	**161**	**24**	**171**
Экспорт					
необходимые документы	7	4	8	6	7
дни	18	17	36	14	80
издержки ($на контейнер)	450	985	2150	737	3100
Импорт					
необходимые документы	7	7	13	6	11
дни	14	20	36	15	104
издержки ($на контейнер)	450	1087	2150	823	4600
Годовой приток ПИИ (по данным UNCTAD), млрд. долл. США, 2006 год	**6,06**	**5,96**	**28,73**	**10,04**	**0,16**

** Doing Business 2009, http://www.doingbusiness.org, по состоянию на сентябрь 2008 года*
***Учитываются все необходимые процедуры – от обращения для получения земли до подключения к инженерным сетям для строительной компании, которая собирается построить стандартный склад.*

Многоступенчатые разрешительные процедуры (см. вставку 1 на примере строительства), через которые необходимо пройти инвесторам для открытия и ведения бизнеса, и связанные с этим издержки,

Вставка 1. Расчет административного бремени на инвестора в Узбекистане: на примере сферы строительства

Для осуществления деятельности в области строительства инвестору, наряду с соблюдением общих разрешительных процедур для бизнеса, необходимо получение основного разрешения на начало строительно-монтажных работ в Главгосархстройнадзоре (2-5 рабочих дня). Для получения такого разрешения инвестору необходимо пройти процедуры и представить документы в Главгосархстройнадзор:

1. Регистрация объекта строительства в Главгосархстройнадзоре (срок регистрации 5 дней).
2. Положительное сводное экспертное заключение по рабочему проекту строительства Госархитектстроем (органы государственной экспертизы) (нормативно установленный срок - от 45 до 75 дней). Для получения положительного экспертного заключения необходимы следующие разрешения:
   a. Заключение о возможном размещении земельного участка для строительства – Госархитектстрой;
   b. Положительное заключение по намечаемым решениям (мероприятиям) в части соблюдения (ограничения) требований по охране окружающей природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов –Госкомприроды;
   c. Согласование мероприятий, определяющих примерную численность работающих, организацию, безопасность и условия труда, отвечающих гигиеническим требованиям в рабочих помещениях и обеспечивающих охрану окружающей природной среды – Минтруд;
   d. Согласование намечаемых решений: в части использования земельного участка по назначению и в согласованных размерах – Госкомземгеодезкадастр;
   e. Согласование намечаемых объемов водопотребления и водоотведения – Минсельводхоз;
   f. Согласование мероприятий по охране лесов, защита от пожаров и защита от вредителей и болезней, решений по объектам, влияющих на состояние и воспроизводство лесов - Главное управление лесного хозяйства при Министерстве сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан;
   g. Согласование решений, связанных с сохранением и воспроизводством рыбных запасов – Госкомприроды;
   h. Согласование решений в области регулирования земельных отношений – Госкомземгеодезкадастр;
   i. Согласование решений по схеме организации связи с распределением каналов и применяемые средства связи – УзАСИ;
   j. Согласование принципиальной схемы и условий подключения объекта к железнодорожным путям общего пользования - ГАК «Узбекистон темир йуллари»;
   k. Согласование принципиальной схемы и условий подключения объекта к сети автодорог общего пользования – МВД;
   l. Технические условия (задания) на строительство объектов гражданской обороны – МЧС;
   m. Технические условия и требования по противопожарным мероприятиям – МВД;
   n. Согласование намечаемых мероприятий по охране животного мира, наличие путей миграции в зоне объекта, выполнение условий, необходимых для сохранения мест обитания животных, включая меры по надежному хранению вредных отходов производства, защите особо охраняемых природных объектов (заказчики, заповедники, памятники природы) – Госкомприроды;
3. Согласование копии генплана и фасадов объекта строительства – Госархитектстрой (срок 7 дней).
4. Для подготовки проектно-сметной документации по объекту строительства необходимо получение документов:
   a. Архитектурно-планировочное задание - Инспекция по регистрации субъектов предпринимательства при хокимияте района (города) (срок – 18 рабочих дней);
   b. Решение об отводе земельного участка под новое строительство – Хокимият района (города).

Таким образом, необходимо пройти через 20 процедур и обойти 13 органов для получения разрешения на ведение строительства*. Кроме того, в зависимости от сферы и объекта строительства дополнительная процедура лицензирования требует представления ряда документов в регистрирующий орган и занимает от 15 до 30 дней. В некоторых вышеуказанных органах не установлены или отсутствуют четкие временные рамки для выдачи соответствующих разрешительных документов.

Источник: Расчеты осуществлены авторами на базе следующих нормативно правовых документов:
1. Положение о порядке государственной регистрации, постановки на учет субъектов предпринимательства и оформления разрешительных документов (Приложение №1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 августа 2003 г. №357)
2. Положение о составе, порядке разработки, согласования и утверждения исходно-разрешительной документации для инвестиционного проекта (регистрация в Минюсте за №1036 от 26 мая 2001 г.)

** По расчетам Doing Business 2009, для строительства стандартного складского помещения в Ташкенте (площадью 1300 кв.м.) необходимо пройти через 26 процедур, которые займут 260 дней (Doing Business 2009. Explore Economies: Uzbekistan, http://www.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=199).*

очевидно, являются одним из факторов, препятствующих притоку качественных инвестиций в страну. Эти признаки, наряду с формированием инвестиционного климата, также влияют на инвестиционную привлекательность Узбекистана[15].

Ключевой проблемой институционального характера является большое количество государственных органов, с которыми инвестору необходимо иметь дело в ходе инвестиционной деятельности. Наряду с вышеназванным аспектом административного бремени, данная проблема характеризуется также большей вероятностью вмешательства «разрешающих» институтов в бизнес. Частое дублирование административных функций различными государственными органами также является проблемой[16].

В работе разрешительных органов с инвесторами сохраняются элементы монополистического и ренториентированного отношения к заявителям, отсутствует ориентированность на клиента

Психология работы разрешительных органов с инвесторами, равно как и с бизнесом в целом, зачастую остается надменным, присутствуют элементы монополистического и ренториентированного отношения к заявителям[17], отсутствует ориентированность на клиента, качество государственных услуг – неудовлетворительное, стоимость услуг и связанные с получением разрешений расходы – высокие, а взаимодействие между и внутри органов, необходимое для осуществления процедур - неэффективное.

1.2. Необходимость системы «одного окна» в Узбекистане

Необходимость реформирования системы разрешительных процедур в Узбекистане в отношении иностранных инвесторов обусловлена следующими целями:

• обеспечение благоприятного режима инвестирования посредством снижения высоких издержек ведения бизнеса, сокращения административных процедур и «узких мест» при их прохождении, повышения прозрачности получения лицензий и разрешений, устранения чрезмерной бюрократизации при прохождении различных процедур, повышения качества оказываемых услуг инвесторам;

• сокращение бюрократического бремени на инвестиционную деятельность с сохранением действенного государственного регулирования бизнеса;

• достижение транспарентности законодательства в области разрешительных процедур.

Достижение этих целей в перспективе возможно посредством следующих альтернативных путей:

[15] Согласно исследованию Doing Business 2009, Узбекистан находится на 138 месте среди 181 страны мира по уровню сложности ведения бизнеса, а в рейтинге Индекса экономической свободы (Wall Street Journal и фонд «Heritage») – на 130 месте среди 157 стран

[16] В качестве примера можно привести дублирование функций при надзоре за обеспечением защиты работников. Источник: Обзор МФК «Деловая среда в Узбекистане глазами представителей малого и частного предпринимательства» по итогам 2005 года)

[17] Аналитическая записка "Туристическая отрасль Узбекистана – нереализованный потенциал", ПРООН, 2007, http://www.undp.uz/publications

1. Правительство в долгосрочной перспективе[18] нацелено на повышение эффективности государственного управления экономикой посредством замены административных инструментов контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов механизмами косвенного регулирования. В этом плане, первый вариант заключается в сохранении основ институциональной системы в текущем виде и проведении общего реформирования системы разрешительных процедур для всех хозяйствующих субъектов страны путем внесения изменений в соответствующие нормативно-правовые акты, предусматривающих значительное сокращение разрешительных процедур. Однако, опыт показывает практическую неосуществимость этого подхода ввиду его громоздкости и отсутствия компромисса и желания регулирующих органов сдавать административные рычаги.

2. Внесение точечных институциональных изменений для прохождения разрешительных процедур, предусматривающих повышение качества оказания услуг при выдаче разрешительных документов. В качестве примера можно предложить предоставление возможности получения аналогичных по юридической силе разрешительных документов в разных регионах Узбекистана (параллельные процедуры) или районных, городских, областных инстанциях лицензирующих органов (вертикальная возможность), что будет стимулировать конкуренцию среди лицензирующих органов, поощряя их к более качественной работе по предоставлению разрешительных документов. Данный вариант также требует значительного реформирования системы государственной власти и управления (децентрализация).

В качестве одной из альтернатив возможно введение параллельного лицензирования в целях стимулирования конкуренции среди лицензирующих органов

3. Альтернативным решением является учреждение института, который стал бы единым государственным органом взаимодействия с иностранным инвестором для содействия ему в прохождении разрешительных процедур института «одного окна». Идея «одного окна» предполагает, что инвестору для прохождения всех процедур, необходимых для начала и ведения бизнеса в стране-рецепиенте, необходимо обращаться лишь в один уполномоченный орган. Институты «одного окна», как правило, оказывают такие виды услуг, как услуги по регистрации, получению разрешительных документов, предоставление информации об инвестиционных возможностях, помощь в нахождении и установлении контактов с местными партнерами, нахождении подходящих мест для организации офиса, производства и т.д., что в итоге значительно снижает издержки ведения бизнеса. Такие институты, создаваемые в различных формах, стали сильным инструментом привлечения инвестиций и в целом развития страны в ряде стран Европы, Африки, Азии и Латинской Америки.

Институт одного окна также важен как конкурентный элемент страны

Создание системы «одного окна» для иностранных инвесторов и учреждаемых ими предприятий в Узбекистане позволит снизить административное бремя путем сокращения издержек иностранных инвесторов (как временных, так и денежных) на открытие и ведение бизнеса в Узбекистане. Необходимость «одного окна» для иностран-

[18] Стратегия повышения благосостояния населения Узбекистана на 2007-2010 годы, http://www.undp.uz

Вставка 2. Взгляд инвесторов на проблему

Проведенный выше анализ административного бремени инвесторов подтверждается агрегированным мнением инвестиционного сообщества, представленного в Узбекистане.

Одними из наиболее актуальных, по мнению иностранных инвесторов, работающих в Узбекистане, институциональных реформ для улучшения инвестиционного климата в стране является создание институтов: «одного окна» и по защите прав инвесторов.

По результатам Опроса иностранных инвесторов в Узбекистане по вопроснику ICC/UNCTAD, ноябрь - март 2007 года (проведен совместным проектом ПРООН и МВЭСИТ «Содействие внешнеэкономической политике»)

ных инвесторов обусловлена также важностью достижения конкурентного преимущества страны в условиях жесткой международной конкуренции на рынках капитала (т.е. даже при наличии благополучной бизнес-среды, институт «одного окна» важен для формирования более благоприятных, по сравнению с конкурирующими странами, условий для инвесторов).

Создание института «одного окна» в Узбекистане позволит:

• сократить издержки иностранных инвесторов, связанных с открытием и ведением инвестиционной деятельности в Узбекистане посредством упрощения процесса получения необходимых разрешительных документов;

• обеспечить прозрачность процесса выдачи разрешений и лицензий;

• лучше ориентироваться инвесторам в регулятивной среде Узбекистана;

• улучшить инвестиционный режим в Узбекистане и инвестиционный имидж страны;

• сфокусировать внимание Правительства на «узких местах» инвестиционного режима;

• ускорить институциональные реформы, которые, в конечном счете, скажутся на более привлекательной бизнес среде в целом.

Вставка 3. Агентство по иностранным инвестициям

В 1995 году Указом Президента на базе ряда государственных структур было создано Агентство по иностранным инвестициям в форме неправительственной организации (в последующем оно преобразовано в государственное акционерное общество). В задачи Агентства входили поиск и информационное обеспечение иностранных инвесторов, анализ и маркетинг имеющихся в стране инвестиционных возможностей, привлечение средств международных доноров для реализации инвестиционных проектов, а также анализ инвестиционного законодательства. Агентство также частично было наделено функциями «одного окна» - комплексное содействие в разработке и реализации инвестиционных предложений путем содействия на всех циклах, постинвестиционная поддержка.

Для начальной поддержки Агентства Правительство освободило его на три года от всех налогов и других платежей. Из-за практического дублирования функций Агентства другими государственными органами, слабой работы по информационной поддержке инвесторов, Агентство было ликвидировано в 2004 году, а ее информационные функции переданы тогда Агентству по внешним экономическим связям.

Предыдущий опыт создания в Узбекистане институтов для содействия иностранным инвестициям не дал ожидаемых результатов, главным образом, ввиду дублирования функций разными органами и неэффективности работы по информационному обеспечению инвесторов (см. Вставку 3). Агентство по иностранным инвестициям не было наделено соответствующими полномочиями для оказания государственного содействия инвесторам. Ввиду этого, ее функции фактически свелись к инвестиционному консалтингу.

В феврале 2007 года в Узбекистане создано агентство по информационному обеспечению и содействию иностранным инвестициям «Узинфоинвест» при МВЭСИТ. Агентство призвано оказывать информационную поддержку инвесторам, но не наделено полномочиями «одного окна» в части содействия инвесторам в преодолении бюрократического бремени.

Глава 2. Перспективы внедрения системы «одного окна» в Узбекистане

2.1. Основные характеристики института «одного окна» и полученные уроки: международный опыт

Анализ системы оказания услуг иностранным инвесторам показывает, что специализированные институты по привлечению иностранных инвестиций с функциями «одного окна» (или «под одной крышей», «в одном месте», «в одном столе») основываются во многих странах мира, включая развитые и развивающиеся страны, с целью содействия притокам ПИИ. Функции и задачи такого института заключаются в основном в снижении административных и бюрократических процедур, связанных с созданием и ведением бизнеса, а также в информационном обеспечении зарубежных инвесторов.

Вставка 4. «Одно окно» как один из инструментов привлечения ПИИ

Такие развивающиеся страны как Малайзия и Египет предоставили своим агентствам по привлечению инвестиций (АПИ) широкий спектр функций, которые включают в себя *утверждение инвестиционных проектов, выдача разрешений и лицензий, необходимых для начала бизнеса, предоставление налоговых и таможенных льгот и производственных лицензий*. Результатом этого стало, в частности, то, что вскоре после создания системы «одного окна» для отечественных и иностранных инвесторов в рамках Генерального управления по инвестициям и свободным зонам (GAFI) в Каире было зафиксировано значительное увеличение количества зарегистрированных предприятий.

Опыт Малайзии, Египта, Сингапура, Ирландии, а также других стран показывает, что система оказания услуг инвесторам «в одно окно» может быть инструментом привлечения иностранных инвестиций не только в наименее развитых странах, но и успешно используется странами, которые являются ведущими в привлечении иностранных инвестиций.

Сущностью системы «одного окна», активно используемого за рубежом, является оказание государственных и иных услуг инвесторам в одном агентстве с целью упрощения и сокращения процедур, институтов и указаний, через которые должны пройти инвесторы для регистрации компании, получения лицензий, разрешительных документов, устранения узких мест инвестиционного и бизнес режима, с которыми сталкиваются инвесторы в процессе создания и ведения бизнеса.

Вставка 5. Основные функции института «одного окна» в зарубежных странах

В разных странах, исходя из специфики, «одно окно» оказывает различный набор услуг (как правило, от имени государства) и выполняет различные функции для привлечения иностранных инвестиций. Услуги и функции «одного окна» включают, как правило, следующие:

- по регистрации и запуску фирмы:
  - оказание консалтинговых, нотариальных, адвокатских услуг, а также услуг в подготовке различных заявлений;
  - разработка бизнес-планов, учредительных документов, технико-экономических обоснований;
  - регистрация иностранного предприятия, выдача необходимых разрешительных документов (лицензий, разрешений, виз и т.д.);
  - содействие в получении налоговых, таможенных и других льгот либо их предоставление;
  - помощь в осуществлении импорта капитала, оборудования и других товаров в страну;
  - содействие в нахождении поставщиков, работников, партнеров.
- пост-инвестиционное обслуживание:
  - содействие в расширении/слиянии компании;
  - выдача или содействие в получении краткосрочных лицензий и разрешений;
  - содействие в решении различных задач, возникающих при ведении бизнеса в стране.

Первые попытки создания специальных государственных или квази-государственных агентств, работающих по принципу «одного окна», были предприняты рядом стран в 80-х годах прошлого века. Основными предпосылками создания систем «одного окна» служили осмысление важности ПИИ для экономического роста и необходимость

Предпосылками создания систем «одного окна» явилось осмысление важности ПИИ для роста и необходимость принятия мер в связи с возросшей в мире конкуренцией за инвестиции

принятия институциональных мер в связи с возросшей конкуренцией за ПИИ в развивающихся странах, которые рассматривались ТНК как перспективные места назначения с точки зрения стоимости трудовых и природных ресурсов. Используя институты «одного окна», страны пытались привлечь как новые ПИИ, так и создавать условия для реинвестирования для существующих ТНК.

Внедрение системы «одного окна» для инвесторов доказала свою эффективность во многих странах. Так, например, в Египте после создания системы «одного окна», процедуры, через которые должны были пройти инвесторы, были сокращены с 19 до 3, время для прохождения процедур с 34 дней (в некоторых случаях 140 дней) до 3 дней. Министерство экономического развития Сингапура (EDB), Малазийское управление по промышленному развитию (MIDA) и Управление по промышленного развития Ирландии (IDA) считаются самыми успешными примерами «одного окна» (см. Вставку 6). Не в последнюю очередь благодаря деятельности этих институтов, а также политике правительств этих стран, Малайзия, Сингапур и Ирландия стали восприниматься как страны с очень привлекательным инвестиционным климатом.

Международная практика также имеет случаи, когда созданные по принципу «одного окна» агентства превратились в излишний институт, через который следует пройти инвестору для начала бизнеса.

Вставка 6. Факторы эффективности системы «одного окна»

В ходе исследования, проведенного UNCTAD, определены следующие особенности эффективных агентств, работающих по принципу «одного окна»:

1. Агентства должны быть квази-правительственными и подчиняться государственным министерствам, имеющим большую власть. (Почти 80% опрошенных агентств являлись частью правительства). Чем выше уровень подчинения агентства, тем оно является эффективнее. Например, MIDA является агентством при Министерстве промышленности и подотчетен президенту страны. В Египте на протяжении некоторого времени GAFI было под юрисдикцией Премьер-министра, Президента, Министерства экономики и в итоге под юрисдикцией Министерства инвестиций. (В 8% опрошенных странах агентства находятся под руководством Президента или Премьер-министра, 55% агентств находятся при Министерстве экономики, 10% являются независимыми, 10% - при Министерстве финансов, 2% - при Министерстве иностранных дел, 12% - при других государственных ведомствах.).
2. В совете директоров должны быть представители частного сектора, так как агентство должно выступать посредником между частным сектором и правительством при разработке и реализации инвестиционной политики. Опрос 58 агентств в развитых и в развивающихся странах показал, что приток ПИИ значительно ниже в странах, где агентства являются частью министерства по сравнению со странами, где агентства являются совместным государственно-частным институтом. Частный сектор присутствует в управлении агентством в Чешской Республике, Боснии и Герцеговине и Эстонии. (Смешанная форма государственного управления с частным сектором имели преимущество, так как в этом случае деятельность агентства подвергалась постоянному мониторингу и была прозрачной).
3. Бюджет агентства также играет важную роль в уровне привлечений ПИИ. Лучший результат агентств был получен с бюджетом между $2 млн. и $11 млн.
4. Высококвалифицированный и высокооплачиваемый персонал агентства является одним из предпосылок успешности «одного окна».
5. Концентрация органов власти, ответственных за выдачу разрешений и лицензий в одно месте, имеет большую эффективность в привлечении инвестиций, несмотря на то, что очень болезненно воспринимается со стороны официальных лиц в правительстве.

Источник: UNCTAD, "The World of Investment Promotion at a Glance: A Survey of Investment Promotion Practices", 2002

На практике применяются три основные формы организации института одного окна: «все в одном», «один за всех», «все полномочия одному», используемые, как правило, в комбинации друг с другом.

Вставка 7. Форма организации системы «одного окна» в Индонезии

В СЭЗ Батам Индонезии действует система «под одной крышей» для обслуживания нужд инвесторов в данном конкретном регионе страны, собравшая офисы различных министерств и ведомств в одном месте, что значительно упростило прохождение инвесторами разрешительных процедур. «Под одной крышей» расположены такие ведомства, как налоговый и таможенный комитеты, министерство иммиграции, местный муниципалитет, управление СЭЗ, ведомство по трудовой миграции. Срок рассмотрения и выдачи разрешительных документов в этом институте составляет 1-7 дней по разным процедурам.

Источник: анализ авторов по итогам ознакомительной поездки в Батам, Индонезию

«Все в одном месте». Данная форма организации работы системы «одного окна» предполагает *делегирование сотрудников*, ответственных за предоставление различных лицензий и разрешений, в институт «одного окна». Преимуществами данной формы организации работы системы «одного окна» является то, что при данной форме организации работы инвестор приходит в одно агентство, где рассматриваются, оцениваются заявления инвесторов и выдаются необходимые лицензии от имени представляемых министерств и ведомств. Даная форма работы частично применяется в Малайзии, Сингапуре, Ирландии, Индонезии.

Три основные формы одного окна: «все в одном», «один за всех», «все полномочия одному»

Основной риск при организации работы по данной форме заключается в том, что ответственные министерства и ведомства будут делегировать персонал, который по статусу не имеет право выдавать разрешения. Это может привести к еще большему затягиванию времени при прохождении административных процедур.

«Один за всех». При такой организации работы институт «одного окна», являясь единым органом для работы с инвестором, *берет на себя ответственность за прохождение всех разрешительных процедур*, получение согласований, документов у ответственных государственных министерств и ведомств. Данная форма работы института «одного окна» является наиболее распространенным, так как не требует значительных изменений в законодательстве страны; с точки зрения спроса на финансовые ресурсы она также является менее затратным. Данная форма работы института одного окна частично применяется в Чешской Республике, Венгрии и в ряде западноевропейских стран.

При этом агентства оказывают содействие в подготовке заявлений на создание предприятия, получении лицензий и других разрешительных документов, ТЭО, льгот, участвуют в оценке проектов и передают их ответственным министерствам и ведомствам для получения разрешений и лицензий, действуя при этом как бизнес центр. Низкий уровень качества сотрудников агентства и неэффективная организация работы может привести при данном формате к тому, что институт «одного окна» превратится в дополнительную бюрократию для инвесторов.

При формате «один за всех» институт одного окна работает по аналогии с бизнес центром

Многие страны эффективно используют данную форму, в том числе, для внедрения системы параллельного рассмотрения заявлений, что способствует сокращению времени и затрат для создания и ведения бизнеса. Например, в Чешской Республике после передачи функции «одного окна» в Чехинвест, значительно увеличился приток ПИИ в страну, удалось сократить время для прохождения всех необходимых процедур.

«Все полномочия одному». При данной форме *полномочия* по выдаче лицензий, разрешительных документов, регистрации *передаются институту «одного окна»*. С точки зрения организации работы данная форма является наиболее удобным для инвесторов; однако в чистом виде такая форма не существует практически нигде ввиду практической неосуществимости. Международный опыт свидетельствует, что наряду с передачей полномочий по осуществлению некоторых процедур, институту «одного окна» либо делегируются сотрудники различных министерств и ведомств, либо институт «одного окна» берет на себя ответственность за получение того или иного разрешительного документа в ответственных министерствах и ведомствах[19].

2.2. Анализ возможных форм организации системы «одного окна» в Узбекистане

На первом этапе, институт одного окна в Узбекистане целесообразно организовать по системе «один за всех»

На первом этапе, институт одного окна в Узбекистане целесообразно организовать преимущественно по системе «один за всех», так как, во-первых, объем потенциальных обращений не может оправдать делегирование на постоянной основе сотрудников ключевых органов в институт «одного окна» (это конфликтует с целями административной реформы), во-вторых, делегирование в «одно окно» рядового персонала приведет к дополнительной бюрократии из-за вероятного отсутствия у такого персонала полномочий принимать решения. Передача на начальном этапе институту «одного окна» полномочий по выдаче большинства разрешительных процедур также тяжело реализуема в силу следующих причин:

• реализация государственной политики в сферах, где требуется получить разрешительные документы, как правило, входит в число главных задач того или иного ведомства и их делегирование не представляется возможным с точки зрения текущей системы государственного управления экономикой;

• разрешительные процедуры осуществляются и соответствующие документы выдаются, как правило, с вовлечением очень большого количества институтов (министерств, ведомств, агентств и т.д.), что значительно может увеличить штат агентства и его затраты;

• значительная часть разрешительных документов выдается после проведения сложных технических экспертиз, анализов, расчетов нескольких отделов этих ведомств, что сложно будет организовать в рамках одного агентства; попытка организовать это в «одно окно» приведет к созданию громоздкого и неуклюжего института;

• передача прав по выдаче разрешительных документов одному институту имеет административные риски, связанные с сосредоточением широких полномочий в одном институте.

[19] Так, например, в Малайзии и Египте институту «одного окна», наряду с передачей определенных полномочий были делегированы ответственные сотрудники министерств и ведомств.

Важно предоставление институту одного окна функций постинвестиционного содействия

Существенное значение имеет предоставление институту также функций постинвестиционного содействия иностранным инвесторам. Постинвестиционное содействие, оказываемое инвесторам после завершения начального этапа инвестирования, должно быть направлено на удержание в стране, стимулирование последующих инвестиций и реинвестиций инвестором и достижение максимального эффекта национальной экономике от инвестиционной деятельности[20]. Постинвестиционная работа института заключается в административном, операционном и стратегическом содействии в решении вопросов, возникающих у инвесторов в процессе инвестирования (по аналогии с послепродажным обслуживанием частными компаниями).

В перспективе возможно расширение функций института одного окна

В перспективе, в случае эффективности данного проекта, значительного увеличения объемов ПИИ и соответствующего роста потребностей в услугах, институт «одного окна» может взять на себя функции по координации работы государственных органов путем их размещения в «одном окне» и по самостоятельной выдаче этим институтом разрешительных документов, не требующих специальных экспертиз и навыков и не обусловленным стратегическими интересами Правительства. Так, опыт Узбекистана показывает реальность эффективного функционирования системы «одного окна» при условии формирования необходимого взаимодействия органов и правовой базы (на примере государственной регистрации предприятий).

Дополнительными факторами жизнеспособности и эффективности в Узбекистане системы «одного окна» выделяются следующие:

• подготовка в этом институте документов и заявок инвесторов на получение разрешительных документов снизит вероятность отказа в их получении из-за неправильного оформления документов. Институт «одного окна», используя административные полномочия и механизмы, также может содействовать оперативному получению разрешительных документов;

• должна быть обеспечена возможность параллельного (вместо последовательного) прохождения разрешительных процедур, что значительно сократит временные издержки инвесторов[21].

Институт «одного окна» не должен быть органом обязательного обращения инвесторов

• инвестор должен иметь возможность получать через институт «одного окна» быструю и качественную информацию о прохождении разрешительных процедур;

• институт «одного окна» не должен быть органом обязательного обращения инвесторов. Это позволит предотвратить риск монополизации и превращения «одного окна» в дополнительную бюрократическую единицу для инвесторов;

[20] По различным данным, около трети инвестиционных притоков в развивающиеся страны основаны на предыдущей инвестиционной базе в конкретной стране. Эксперты UNCTAD считают, что этот сектор работы является по сути ключевым для агентств по привлечению инвестиций (UNCTAD, Aftercare: A core function in investment promotion, Investment Advisory Series, Series A, number 1, 2007)

[21] Это реализуемо через совмещение по времени прохождения нескольких процедур и исключение дублирования процедур. К примеру, после согласования с местными органами власти месторасположения предприятия можно параллельно заниматься отводом земли, разработкой и согласованием проекта строительства и т.д.

Институт «одного окна» в Узбекистане целесообразно создать в виде государственного агентства, которое сосредоточит в себе содействие иностранным инвесторам по прохождению всех разрешительных процедур. Исходя из анализа эффективности института «одного окна» в разных странах, опыта Узбекистана по созданию институтов по поддержке бизнеса, аналогичный институт в Узбекистане должен быть создан при Аппарате Президента или Премьер-министре/Кабинете Министров ввиду того, что сильная политическая поддержка необходима как в начале, так и в процессе работы для эффективного взаимодействия с государственными органами, утверждения своего авторитета в глазах инвесторов.

Необходимо также предусмотреть размещение при институте «одного окна» различных рыночных институтов, востребованных при осуществлении инвестиционной деятельности: нотариальные конторы, банковские отделения, страховые компании, компании по оказанию услуг по переводу и др.

В действующей системе управления институт «одного окна» целесообразно создать в рамках агентства «Узинфоинвест» с охватом регионов

В настоящее время большое количество институтов (МВЭСИТ, Минюст, Государственный комитет по демонополизации и развитию предпринимательства и конкуренции, Агентство «Узинфонивест», ТПП и др.) ответственны за работу с иностранными инвесторами и привлечение иностранных инвестиций и наделены соответствующими полномочиями. В этой связи, на данном этапе создание новой государственной структуры для осуществления функций «одного окна» представляется нецелесообразным. Принимая во внимание создание в 2007 году государственного агентства по информационному обеспечению иностранных инвесторов - «Узинфоинвест» при МВЭСИТ, оптимальное решение задачи поиска институциональной формы системы «одного окна» заключается в создании такой системы в рамках Узинфоинвеста с внесением соответствующих изменений в положение об Узинфоинвесте. В свете обозначенного акцента на привлечение инвестиций в регионы, дополнительным преимуществом данного решения является охват регионов страны через аффилированные структуры МВЭСИТ на местах.

Глава 3. Организация работы института одного окна в Узбекистане

3.1. Цели и задачи института «одного окна»

Главной целью института «одного окна» в Узбекистане должно стать создание максимально благоприятных условий для решения возникающих проблем инвесторов во время начала и продолжения бизнеса в Узбекистане путем ускорения процессов прохождения разрешительных процедур, связанных с созданием и ведением бизнеса в Узбекистане, оказания других услуг инвесторам для эффективного осуществления инвестиционной деятельности.

С учетом вышеизложенного и для достижения отмеченных целей, можно выделить ряд следующих основных функций института «одного окна»:

- содействие в запуске бизнеса в Узбекистане:
  - содействие в государственной регистрации предприятия с иностранными инвестициями;
  - содействие в получении разрешительных документов и согласований для начала инвестиционной деятельности, экспертная оценка подаваемых документов;
  - содействие во взаимодействии инвестора с государственными органами;
  - содействие инвестору и его представителям в получении въездных документов, вида на жительство, разрешения на трудовую деятельность;
  - разработка методологии подготовки документов для прохождения разрешительных процедур.
- пост-инвестиционная поддержка инвесторов:
  - содействие в получении разрешительных документов;
  - содействие в доступе к квалифицированным профессиональным услугам;
  - содействие в решении бытовых вопросов инвесторов;
  - содействие в установлении связей с местными партнерами и поставщиками;
  - содействие во внедрении инвестора в программы развития страны;
  - содействие в повышении квалификации кадров, проведении маркетинга;
  - посредничество между инвесторами и Правительством;
  - участие в разработке и совершенствовании политики и стратегии по совершенствованию инвестиционного климата в Узбекистане;
  - мониторинг актов законодательства, регулирующих инвестиционную деятельность в Узбекистане в целях выявления про-

тиворечащих друг другу нормативно-правовых актов и оценки влияния принимаемых актов на бизнес-среду в стране;

- выявление нарушений законодательства в области разрешительных процедур и информирование о нарушениях уполномоченных органов.

Осуществление названных функций во взаимодействии с Правительством и иностранными инвесторами предоставит обзор данному институту на актуальные проблемы инвестиционного климата и позволит профессионально определять их и вырабатывать предложения в Правительство по устранению таких «узких мест».

Вставка 8. Комплексность и гибкость функций по привлечению инвестиций: на примере иностранных агентств

Успех MIDA или IDA в привлечении иностранных инвестиций не должен быть приписан только существующим в этих странах институту «одного окна», так как эти институты также вовлечены в процесс формирования имиджа и генерирования инвестиций. При создании MIDA и IDA их непосредственной деятельностью было формирование имиджа страны. Как только Ирландия и Малайзия стали восприниматься со стороны инвесторов, как страны, куда можно инвестировать, фокус АПИ этих стран был направлен на генерирование инвестиций. Во время первой фазы деятельности АПИ, таких как MIDA и IDA, они не были направлены на оказание услуг по системе одного окна или на специальной основе. За этим стояла основная идея, что не следует делать акцент на оказании услуг до тех пор, пока инвесторы всерьез не будут рассматривать страну как место для вложения своих средств. Таким образом, инвестиционные услуги предоставлялись для удержания уже заинтересованных и желающих инвестировать инвесторов, а также побудить существующие и работающие в стране компании реинвестировать.

Источник: вебсайты MIDA и IDA

Наряду с внедрением системы «одного окна», для поощрения ПИИ актуальны также функции по созданию и продвижению инвестиционного имиджа Узбекистана за рубежом, целевому привлечению инвестиций и совершенствованию инвестиционного климата в стране, каждая из которых выходит на передний план в зависимости от инвестиционной политики и текущего инвестиционного режима страны. Как правило, эти функции возлагаются на единый орган для достижения синергии усилий Правительства. В этой связи, следует отметить, что использование системы «одного окна» в Узбекистане необходимо сочетать с указанными направлениями для организации системной работы по привлечению ПИИ.

Исходя из зарубежного опыта, сочетание этих направлений наиболее эффективно возложить на единый орган, который обеспечит взаимосвязь и синергию этих функций по продвижению ПИИ. Данный тезис можно рассматривать как дополнительный аргумент в пользу того, что таким органом в Узбекистане может стать вновь созданное агентство «Узинфоинвест», уже осуществляющее часть этих функций (продвижение имиджа, информационное обеспечение, оказание некоторых информационных услуг).

3.2. Полномочия института «одного окна»

Для эффективной работы института «одного окна» важно наделить его соответствующими полномочиями

Для успешной реализации целей и задач института по системе «один за всех», а также для снижения рисков затягивания сроков выдачи разрешительных процедур государственными органами, институту «одного окна» должны быть переданы следующие полномочия:

• подавать заявки для прохождения разрешительных процедур от имени иностранных инвесторов;

• требовать от разрешительных органов рассмотрения своих заявок, поданных в интересах инвестора, в первоочередном порядке. Также важно нормативно закрепить сроки рассмотрения обращений этого института и ответственность рассматривающих такие обращения;

• в случае нарушения определенных законодательством сроков выдачи разрешительных процедур выдавать предписания о наказании ответственного должностного лица;

• подавать иски в суд за несоблюдение государственными органами порядка выдачи разрешительных документов, повлекшее негативные последствия для инвесторов;

Наделение института «одного окна» вышеуказанными полномочиями потребует внесение дополнений в Кодекс об административной ответственности.

Наряду с функционированием по принципу «один за всех», на этом этапе институт «одного окна» может выдавать (самостоятельно либо с предварительным согласованием с ответственным государственным органом) разрешительные документы, носящие формальный характер и не имеющие явно обозначенной цели государственного регулирования экономики[22].

3.3. Организация работы института «одного окна»

Главными составляющими концепции института «одного окна» в Узбекистане должны быть такие принципы, как *командная работа, ориентированность на клиента, относительная автономия* от других государственных органов, деполитизация с сохранением статуса государственного агентства, *политический вес, рабочие отношения с инвесторами*, а также *хорошее финансовое обеспечение деятельности*.

В идеале, институт «одного окна» должен быть некоммерческой организацией, предоставляющей услуги инвесторам, как правило, на безвозмездной основе. Вместе с тем, эффективное выполнение задач институтом одного окна потребует значительного бюджета организации,[23] который не всегда может быть обеспечен государством (исходя из опыта агентства «Узинфоинвест», которому выделены средства из государственного бюджета только на оплату труда сотрудников). В этой связи, необходимость *финансового обеспечения* деятельности института обуславливает оказание определенных категорий услуг на платной основе.

Вставка 9. Взгляд инвесторов на работу с государственными органами

Часто при обращении в Агентство «Узинфоинвест» за той или иной информацией, а также консультациями относительно учреждения предприятий в Узбекистане интересуются насчет цен за эти услуги. То есть, у представителей бизнес-кругов существует психология того, что за все услуги надо платить, если нужно их качество.

Источник: анализ авторами работы агентства «Узинфоинвест»

[22] Перечень таких разрешительных документов, предлагаемых передать институту «одного окна», приведен в Приложении 1.

[23] В странах с переходной экономикой бюджет агентств по привлечению инвестиций составляет от 400 тыс. до 4 млн. долл. США (в среднем – 800 тыс. долл. США).“Ukraine: Investment Promotion Activities”, Edilberto Segura, Iryna Piontkivska, The Bleyzer Foundation. См. подробную информацию о бюджете зарубежных агентств в Приложении 2.

Вставка 10. Опыт KOTRA в обеспечении конкуренткой зарплаты для сотрудников

Начиная с 2004 года введена практика: в случае, если потенциальный инвестор выходит на Агентство «Invest Korea» (либо напрямую, либо через представительство KOTRA в стране нахождения) с предложением осуществления инвестиционных проектов, Агентство закрепляет менеджера по проекту указанной компании из числа сотрудников ведомства.

Менеджеры по проектам оказывают всестороннюю поддержку инвесторам, от встреч в аэропорту, размещения, сбора всей необходимой документации, подбора партнера и месторасположения для осуществления проекта до регистрации предприятия и последующей консультационной поддержкой. В ходе этого процесса, Агентство вправе получать от инвесторов плату за ряд услуг, которые используются для поощрения вовлеченного сотрудника.

Источник: веб сайт агентства Invest Korea (Корея)

При этом, важно ограничить категории платных услуг теми видами, которые могут осуществляться не только государственным институтом, но и частным сектором (например, разработка проектно-сметной документации, проведение маркетинговых исследований и др.). Возможна концентрация на тех видах услуг, где присутствие частного сектора менее выражено ввиду нерентабельности, дороговизны и т.д. Однако, услуги, характеризующиеся выполнением государственных функций, делегированных этому институту, должны быть безвозмездными.

Такой комбинированный подход к финансовому обеспечению позволит привлекать в эту государственную организацию квалифицированных специалистов за компенсацию, близкую к рыночной, с сохранением характера государственной службы[24]. Существенный фактор эффективного осуществления персоналом института «одного окна» своих обязанностей – материальное стимулирование в зависимости от КПД конкретного сотрудника[25].

С учетом сложности конкурировать по оплате труда с частным сектором институт «одного окна» может предоставить также альтернатив-

Вставка 11. Опыт делегирования персонала в институт одного окна: Египет и Малайзия

Усилия по привлечению штата из других государственных органов в большинстве стран не были удачными из-за того, что уполномоченный персонал не был наделен достаточными полномочиями для фактического предоставления разрешений. В результате получалось, что вместо того, чтобы быстрее получить лицензии и разрешения и иметь дело только с несколькими институтами инвесторы фактически будут иметь дело с дополнительным институтом.

В случае Египта половина персонала представляла GAFI, в то время как другая половина была представителями других государственных агентств. Из 34 агентств, которые работали в GAFI в 2005 году, девять (Управление по рынку капитала, Агентство по идентификации инвестиций, Общественный союз торговых палат, Агентство юстиции, Налоговый комитет, Агентство по коммерческой регистрации, Комитет по торговым налогам, Комитет по выдаче разрешений на работу для иностранных граждан) были уполномочены самостоятельно выдавать разрешения. Другие государственные агентства имели уполномоченных сотрудников в GAFI, которые, получив заявки от инвесторов, отправили их в министерство или агентства и были ответственны за исполнение и передачу заявлений обратно в GAFI.

MIDA предлагает широкий набор услуг, но сотрудники MIDA не могут выдавать все необходимые разрешения и лицензии для открытия и ведения бизнеса. Поэтому, персонал MIDA оценивает заявления на получение производственных лицензий, визы, налоговых льгот для производственной деятельности, туризма, НИОКР, лицензий для тренинговых институтов и программирования, освобождение от налогов на использование сырья, компонентов и машинного оборудования. Любые другие разрешения выдаются представителями таких институтов как Министерство Финансов, Министерство Труда, Иммиграционном Департаментом, Таможенной службой, Департаментом Окружающей среды, Департаментом безопасности занятости и здоровья, Tenaga Nasional Berhad (основной поставщик энергии), которые расположены в «одном окне».

Источник: веб сайты агентств GAFI (Египет) и MIDA (Малайзия); Andrew Stone, Establishing a Successful One Stop Shop: The case of Egypt (World Bank, 2006)

[24] В зарубежных агентствах по привлечению инвестиций существенная часть сотрудников привлекается из частного сектора. (UNCTAD, "The World of Investment Promotion at a Glance: A Survey of Investment Promotion Practices", 2002)

[25] Эффективности такого подхода в кадровых вопросах подтверждается опытом агентств Чехии (CzechInvest), Кореи (KOTRA) и др.

ные стимулы, такие как статус государственного служащего, быстрый карьерный рост по государственной службе, полномочия.

Внедрение системы «одного окна» в Узбекистане может сопровождаться *определенными рисками*. Среди них - возможное нежелание/саботирование со стороны государственных структур работать с институтом «одного окна» из-за риска нивелировать свою власть и полномочия, превращение института «одного окна» в дополнительное окно из-за отсутствия необходимых полномочий у него. На начальных этапах важно успешно внедрить механизмы взаимодействия между данным институтом и государственными органами. В перспективе, возможным решением отмеченных рисков может быть поэтапное и пилотное внедрение элементов двух других форм «одного окна»: (1) перевод ответственного за предоставление разрешений и лицензий персонала с министерств и ведомств в институт «одного окна», (2) перевод в отношении отдельных регионов части функций по выдаче разрешительных документов и лицензий с министерств и ведомств в институт одного окна.

На начальных этапах важно успешно внедрить механизмы взаимодействия между данным институтом и государственными органами

В качестве дополнительного фактора эффективности института может рассматриваться введение в его работу *инструментов электронного правительства*, которое базируется на предоставлении информации и услуг в удобной для пользователя форме в режиме он-лайн.

В частности, внедрение системы G2G (правительство - правительству) способствует ускорению документооборота между институтом «одного окна» и органами, ответственными за выдачу разрешительных процедур. Эта система позволит оперативно обработать полученные от инвесторов предложения/заявления и передать в соответствующие органы, оперативно сообщать о наличии недостатков в заявительных документах, вести мониторинг движения заявительных документов и следить за своевременностью получения разрешительных процедур.

В свою очередь, система G2B (Правительство - бизнесу) в работе института «одного окна» позволит предоставлять инвесторам всю необходимую информацию для начала и ведения бизнеса в стране в удобной, обновляемой форме по Интернету (это, в особенности, предпочтительно для потенциальных инвесторов, находящихся за пределами страны), получать и обрабатывать заявки от иностранных инвесторов по прохождению разрешительных процедур в электронном виде посредством Интернета, выдавать/продлевать заявителю разрешительные документы в электронной форме.

Использование в институте «одного окна» принципов электронного правительства заметно усилит эффективность функций «одного окна»

Возможности использования в «одном окне» принципов электронного правительства безграничны, что поспособствует эффективности института, но зависят от общего уровня развития принципов электронного правительства в стране. К примеру, в Германии в рамках проекта «Электронная Европа» по состоянию на 2005 год 260 из 450 услуг оказываемых правительством бизнесу осуществлялось в режиме он-лайн. Корея, Сингапур и ряд других стран широко используют возможности электронного правительства для совершенствования бизнес и инвестиционной среды[26].

[26] Мы обсуждаем электронное завтра!, источник: infoCOM.UZ

Заключение

Правительством в последние несколько лет предприняты определенные шаги по улучшению инвестиционного климата в Узбекистана. Объемы иностранных инвестиций в Узбекистан развивают тенденцию роста[27]; однако, в абсолютных величинах и в расчете на душу населения они все еще не соответствуют потенциалу экономики страны. Проведенные анализы, опросы и рейтинги в Узбекистане показывают, что административные издержки бизнеса сохраняются на высоком уровне и остаются сдерживающим фактором роста деловой активности и иностранных инвестиций. В различных аспектах инвестиционной деятельности инвесторам приходится сталкиваться с громоздкими процедурами, обращаться во множество государственных структур, получать большое количество документов разрешительного характера. Учитывая сложность всех этих процедур, создание института по принципу «одного окна» для инвесторов, который, в силу полученных от Правительства полномочий, стал бы единым государственным органом, с которым инвестору нужно будет иметь дело для прохождения всех процедур для инвестирования, позволит снизить административное бремя в отношении пока определенного сектора бизнеса – иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями.

Создание эффективного института «одного окна» может также рассматриваться в качестве конкурентного фактора Узбекистана в эпоху усиливающейся борьбы стран за качественные инвестиции. Зарубежный опыт показал, что одно окно – один из ключевых институтов в системе государственных мер по привлечению инвестиций.

Необходимость института «одного окна» в Узбекистане обуславливается следующими факторами:

a. содействие инвесторам в «общении» с государственными органами;

b. смягчение бюрократического пресса при открытии и ведении иностранными инвесторами бизнеса;

c. в процессе работы «одного окна» Правительство определяет узкие места при реализации инвестиционной политики;

d. Правительство облегчает работу своему аппарату путем оптимизации бюрократических процедур.

С другой стороны, создание привилегированных условий для иностранных инвесторов и учреждаемых ими предприятий потенциально поставит отечественных инвесторов в менее выгодное положение. Однако, представляется, что «одно окно» должно рассматриваться в качестве одного из этапов и метода апробации повсеместного реформирования разрешительной системы и снижения административного бремени для всего бизнеса. В ходе использования «одного окна» Правительство сможет определять «узкие места» в этих процедурах и при-

[27] По информации МВЭСИТ, в течении последних 5 лет объем иностранных инвестиций увеличивается ежегодно на 15-20 % и в 2007 году достиг 1,3 млрд. долл. США

нимать меры по их устранению в отношении всего бизнес сообщества либо распространить преимущества института «одного окна» и на национальных инвесторов.

На начальном этапе институту «одного окна» целесообразно работать преимущественно по принципу «один за всех», постепенно привлекая затем к работе полномочных представителей разрешительных органов. При этом, возможна передача данному институту полномочий по выдаче ряда разрешительных документов, не связанных с необходимостью государственного контроля.

Для эффективного функционирования «одного окна» важно наделить его соответствующим статусом, полномочиями и функциями. В концепцию работы «одного окна» необходимо заложить такие принципы, как клиентоориентированность, автономия, солидное финансовое обеспечение. Как показывает зарубежный опыт, деятельность органа по оказанию услуг инвесторам «в одно окно» должна сопровождаться другими важными направлениями по привлечению иностранных инвестиций: постинвестиционной поддержкой, продвижением инвестиционного имиджа страны, участием в улучшении инвестиционного режима на нормативно-правовом уровне.

Список использованной литературы

1. Аналитический доклад «Совершенствование механизма регулирования экспортно-импортных операций и повышение эффективности таможенного контроля», ПРООН, Ташкент, 2008 год

2. Аналитическая записка "Туристическая отрасль Узбекистана – нереализованный потенциал", ПРООН, Ташкент, 2007

3. Аналитическая записка «Развитие экспорта Узбекистана: создание благоприятной среды и эффективных институтов. Ташкент, ПРООН, 2006 год

4. Де Сото, Э., «Иной путь: невидимая революция в третьем мире», Издательство Catallaxy, Москва, 1995 год

5. «Мы обсуждаем электронное завтра!», Ташкент, infoCOM.UZ

6. Результаты Опроса иностранных инвесторов в Узбекистане по вопроснику ICC/UNCTAD, ПРООН, Ташкент, ноябрь - март 2007 года

7. "Стратегия повышения благосостояния населения Узбекистана на 2007-2010 годы", Ташкент, 2007 год

8. «Уведомительный порядок регистрации бизнеса: первые результаты», Международная финансовая корпорация, Ташкент, 2007 год

9. "Doing Business 2009", Всемирный банк, 2008 год

10. "Investment Guide to Uzbekistan", ПРООН, Ташкент, 2007 год

11. Morisset, J. and Neso O.L., "Administrative Barriers to Foreign Investment in Developing Countries', Transnational Corporations", 2002

12. Morisset, J., "Does A Country Need A Promotion Agency To Attract Foreign Direct Investment? A small analytical model applied to 58 countries", World Bank Policy Research Working Paper 3028, April 2003

13. Sader F., "Do "one-stop shops" work?", Foreign Investment Advisory Service (FIAS), World Bank Group, 2004

14. Segura E., Piontkivska I., "Ukraine: Investment Promotion Activities", The Bleyzer Foundation, 2005

15. Stone A., "Establishing a Successful One Stop Shop: The case of Egypt", World Bank, 2006

16. UNCTAD, "The World of Investment Promotion at a Glance: A Survey of Investment Promotion Practices", 2002

17. UNCTAD, Aftercare: A core function in investment promotion, Investment Advisory Series, Series A, number 1, 2007

18. UNCTAD, "World Investment Report 2007. Transnational Corporations, Extractive Industries and development", 2007

19. UNCTAD, "Investment Promotion Agencies As Policy Advocates", Investment Advisory Series, Series A, number 2, 2008

20. Yakovlev E., Zhuravskaya E., "Deregulation of Business", National Bureau of Economic Research, 2007

Приложение 1: Предлагаемый перечень разрешительных процедур для передачи институту «одного окна»

№	Наименование документа разрешительного характера	Действие или деятельность, для осуществления которых необходим документ разрешительного характера	Уполномоченный орган
1	Разрешение на экспорт грузов, поднадзорных государственной ветеринарной службе	Представление в МСВХ для оформления сопроводительных ветеринарных документов на экспорт (ветеринарного сертификата и ветеринарного свидетельства)	Министерство сельского и водного хозяйства
2	Разрешение на импорт грузов, поднадзорных государственной ветеринарной службе	Представление в МСВХ для оформления сопроводительных ветеринарных документов на импорт (ветеринарного свидетельства), кроме стран СНГ	Министерство сельского и водного хозяйства
3	Разрешение на привлечение иностранной рабочей силы	Привлечение иностранной рабочей силы	Агентство по вопросам внешней трудовой миграции
4	Согласование создания специализированных предприятий (цехов) для трудоустройства лиц, нуждающихся в социальной защите	Для создания специализированных предприятий (цехов) для трудоустройства лиц, нуждающихся в социальной защите	Министерство труда и социальной защиты населения
5	Разрешение на перепрофилирование и реконструкцию объекта	Осуществление перепрофилирования и реконструкции объекта без изменения объемов нагрузок по инженерному обеспечению	Государственный комитет по архитектуре и строительству
6	Разрешение для размещения внешней рекламы и рекламы на транспорте	Для размещения внешней рекламы на отдельных специальных конструкциях, щитах, экранах, на зданиях, сооружениях, обочинах дорог и опорах уличного освещения, а также на транспортных средствах	Хокимят района (города)
7	Решение о переводе жилых помещений в категорию нежилых	Использование помещения в коммерческих целях	Хокимят района (города)
8	Заключение по вопросам соответствия разрабатываемого инвестиционного проекта по комплексной переработке хлопкового волокна задачам, поставленным перед отраслью	Представление в Министерство внешних экономических связей, инвестиций и торговли, Министерство экономики и финансирующий коммерческий банк	Экспертный совет при ГАК «Узбекенгилсаноат»
9	Заключение с подтверждением, что предприятие с иностранными инвестициями относится к специализирующимся на переработке хлопкового волокна и имеет мощность (собственных и (или) в соответствии с договорами долгосрочной аренды, договорами о совместной деятельности) производственных площадей по обеспечению переработки хлопкового волокна до готовых товаров (швейные, трикотажные, чулочно-носочные изделия)	Представление в Министерство финансов Республики Узбекистан для получения дополнительной скидки в размере 5 процентов на закупаемое за свободно-конвертируемую валюту хлопковое волокно	Экспертный совет при ГАК «Узбекенгилсаноат»

Приложение 2: Сравнительная таблица агентств по привлечению инвестиций в зарубежных странах

Наименование агентства	Организационно-правовая форма и учредитель	Бюджет, количество штата и источники финансирования	Основные направления деятельности
Малазийское агентство по промышленному развитию (Malaysian Industrial Development Authority – MIDA)	Государственная организация	22 млн. долл. США (штат - 535 человек) Источник – госбюджет.	- привлечение иностранных и местных инвестиций в обрабатывающую промышленность и сектор услуг; - определение направлений промышленного развития страны; - рассмотрение заявок на реализацию проектов в области обрабатывающей промышленности и сферы услуг; - предоставление налоговых льгот; - выдача производственных лицензий и сертификатов; - освобождение от таможенных пошлин для сырья, комплектующих и оборудования, ввозимых в Малайзию в рамках инвестиционных проектов; - оказание помощи компаниям в осуществлении проектов путем консультаций и сотрудничества с властями на федеральном и региональном уровне.
Агентство по привлечению иностранных инвестиций «Чехинвест»	Государственная организация	13,1 млн. долл. США (274 человек)	- оказание содействия инвесторам при подготовке и реализации инв.проектов; - оказание содействия в предоставлении государственной инвестиционной поддержки; - «afterCare» – услуги, предоставляемые для уже работающих в Чешской Республике инвесторов, поддержка реинвестиций; - оказание содействия при выборе подходящих объектов инвестирования.
«Агентство по промышленному развитию Ирландии (Industrial Development Agency of Ireland)	Квази-правительственная организация	250 млн. евро. Источник – правительство в рамках плана национального развития	- предоставление информации по ключевым секторам и регионам Ирландии; - содействие в запуске инвестиционной деятельности; - знакомство потенциальных инвесторов с местными органами, Правительством и исследовательскими центрами, провайдерами услуг; - предоставление консультаций по вопросам инвестирования; - предоставление финансовых и иных привилегий.

продолжение приложения 2

Наименование агентства	Организационно-правовая форма и учредитель	Бюджет, количество штата и источники финансирования	Основные направления деятельности
Организация экономического развития Сингапура (Economic Development Board)	Государственная организация	около 1 млрд. долл. США	- предоставление информации по ключевым секторам экономики; - содействие в запуске инвестиционной деятельности; - реализация инновационной политики; - содействие производственной кооперации ТНК; - оказание содействия инвесторам при подготовке и реализации проектов; - оказание содействия инвесторам при выборе мест инвестирования
Федеральное Агентство «Инвест Австралия» (Invest Australia)	Структурное подразделение Министерства промышленности, туризма и ресурсов. Учредитель – Правительство Австралии.	US$ 17-21 млн. в год (штат - 130 чел). Государственная организация с бюджетным типом финансирования	- поддержка иностранных инвесторов; - маркетинговые исследования.
Агентство по привлечению инвестиций КНР (China Investment Promotion Agency)	Структурное подразделение Министерства коммерции КНР. Учредитель – Министерство коммерции КНР.	Внебюджетная организация. Государственная организация, финансируемая на коммерческой основе Источник бюджета - проценты от денежных отчислений китайских коммерческих организаций и Минфина КНР на проведение мероприятий по инвестиционной проблематике (конференции, симпозиумы, выставочно-ярмарочные мероприятия, визиты делегаций, и др.).	- проведение конференций, форумов, выставочно-ярмарочных мероприятий по инвестиционной проблематике в Китае и за рубежом; - организация обменов делегациями с зарубежными странами; - формирование баз данных по мировой и национальной практике привлечения инвестиций; - организация профессиональной подготовки специалистов в указанной области.
Специализированное Агентство «Апекс Бразил»	Общественная автономная служба. Учредитель - совет, состоящий из руководителей федеральных министерств и ведомств.	Государственная организация со смешанным типом финансирования Источники бюджета – госбюджет, привлечение средств Госбанков.	- сопровождение экспортных проектов; - выставочно-ярмарочные мероприятия; - привлечение прямых иностранных инвестиций в страну; - продвижение инвестиций из страны за рубеж; - информационная деятельность; - аналитическая деятельность.
Совет по инвестициям Таиланда при Министерстве промышленности Таиланда	Министерство промышленности Таиланда	12,1 млн. долл. США (288 человек) Бюджет финансируется государством	- привлечение иностранных инвестиций в страну; - поддержка экспорта; - аналитическая деятельность; - информационная деятельность;

Совместный проект Программы развития ООН и Министерства внешних экономических связей, инвестиций и торговли Республики Узбекистан «Развитие потенциала и усиление институтов по содействию внешней торговле и привлечению инвестиций в Узбекистан»
Узбекистан, 100029, Ташкент
ул. Тараса Шевченко, дом 4