Проект ПРООН «Реформирование гражданского судопроизводства: эффективное судебное администрирование»

Исследовательский центр по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы при Верховном суде Республики Узбекистан

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«Загруженность судей гражданских судов Республики Узбекистан»

Данная аналитическая записка является публикацией ПРООН в Узбекистане и обосновывает выбор определенной стратегии или направления действий в рамках обсуждения текущей политики. Целевой аудиторией данного документа являются лица, определяющие политический курс, донорское сообщество, независимые аналитики и другие заинтересованные стороны в сфере развития. Мнения, высказанные в данной аналитической записке, принадлежат авторам и необязательно отражают позицию или политику ПРООН. © Все права защищены.

Ташкент 2013

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 2 Закона Республики Узбекистан «О судах», основной задачей судов является осуществление правосудия. Кроме этого, данной же статьей закреплена независимость судей и их подчинение только закону.

Диаграмма № 1

Соотношение ответов респондентов об объеме работы судов[1]

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О сокращении и реорганизации отдельных судов общей юрисдикции» № УП-3400 от 20.02.2004г., штат судей в межрайонных, районных (городских) судах по гражданским делам составляет 181 единицу.

Таблица 1.

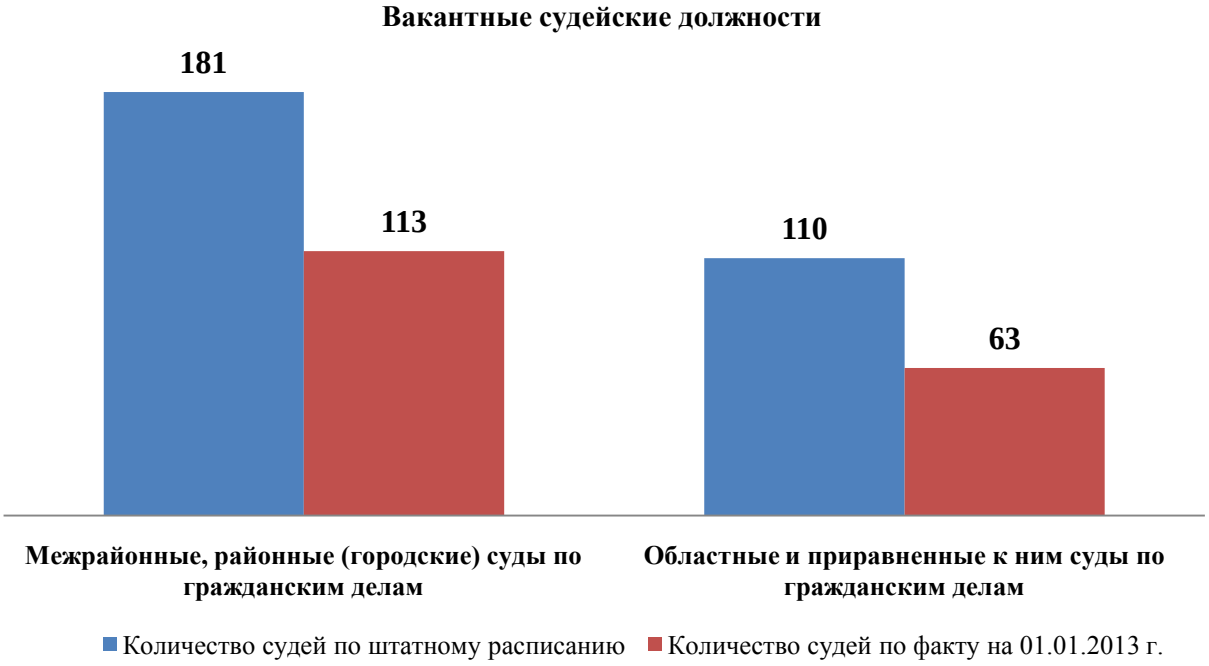
Количество судей и судебных секретарей по состоянию на 01.01.2013г.

Наименование суда	Кол-во судов межрайонных, районных судов общей юрисдикции	Кол-во судей в межрайонных районных судах общей юрисдикции	Кол-во секретарей межрайонных, районных судах общей юрисдикции	Количество областных и приравненных к ним судов общей юрисдикции	Кол-во судей в областных и приравненных к ним судах общей юрисдикции	Кол-во секретарей в областных и приравненных к ним судах общей юрисдикции
Гражданские суды	63	181	181	14	110	110
Уголовные суды	194	306	306	14	170	170
ВСЕГО	257	487	487	28	280	280

[1]Опрос проводился Исследовательским центром при Верховном суде Республики Узбекистан методом анкетирования судей судов по гражданским делам. В опросе приняли участие 27,3% от общего количества судей судов по гражданским делам. Данная диаграмма иллюстрирует ответы респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к объему работы судов по гражданским делам?».

Вместе с тем необходимо отметить, что по состоянию на 01.01.2013 года количество вакантных судейских должностей в межрайонных, районных (городских) судах по гражданским делам составляло 68 единиц, что составляет 37,6% от общего количества судейских должностей в этих судах.

Диаграмма № 2



Проведенный анализ деятельности судов по гражданским делам выявил 32 наименования действий, осуществляемых судьями, которые условно можно разделить на 4 группы:

- Действия, связанные с отправлением правосудия
- Действия, связанные с проведением правовой пропаганды
- Действия, связанные с организацией деятельности суда
- Иные действия

Выявленный перечень действий судьи не являются исчерпывающим. Кроме этого, приведенный перечень может увеличиваться и уменьшаться в зависимости от уровня суда (межрайонный (районный, городской), областной и Верховный суд Республики Узбекистан).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ПО ОТПРАВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ.

Как было отмечено выше, основной задачей судей является отправление правосудия. При этом, законодательство гарантирует независимость судей и их подчинение только закону при отправлении правосудия.

Анализ деятельности судов по гражданским делам за последние 4 года выявил существенный рост дел приказного производства (почти в 2,5 раза) по сравнению с 2009 годом.

Дела искового и иного производства наоборот имеют тенденцию к снижению (в 1,5 раза) по сравнению с 2009 годом и более чем в 2 раза по сравнению с 2011 годом.

Диаграмма № 3

Количество рассмотренных дел судами по гражданским делам

Таким образом, в 2012 году, в среднем 1 судья вынес 17 679 судебных приказов и рассмотрел 1 431 дело в порядке искового и иного производства.

На сегодняшний день, деятельность судьи по отправлению правосудия, на наш взгляд, состоит из следующих действий:

- Прием населения (для приема исковых и иных заявлений и жалоб);
- Изучение поступивших исковых и иных заявлений и жалоб и разрешение вопроса о принятии или об отказе;
- Проведение подготовки к судебному разбирательству;
- Проведение судебных разбирательств;
- Подготовка определений и постановлений суда;
- Выполнение судебного поручения других судов;
- Обобщение судебной практики;
- Мониторинг за исполнением судебных постановлений;
- Ведение корреспонденции с другими организациями, связанными с рассмотрением судебных дел.

Из этого перечня считаем необходимым обсудить следующие три действия, которые, хотя и необходимы, и возложены на судей в силу действующего законодательства, требуют пересмотра по ряду оснований.

Прием населения.

В соответствии с действующим законодательством, прием населения судьями осуществляется для приема заявлений от населения (статья 151 ГПК РУз), и разъяснения населению их прав и обязанностей. Организация работ по приему населения также регламентируется Положением о порядке ведения делопроизводства в межрайонных, районных (городских) судах по гражданским делам, утвержденным решением Президиума Верховного суда Республики Узбекистан № 4пр-10-03 15.07.2003 года.

При приеме исковых и иных заявлений от населения судьи имеют возможность предоставить обратившемуся лицу консультацию, дать указания по устранению недостатков подаваемого заявления, разъяснить права и законные интересы и др. Вместе с этим, данная норма может служить и коррупциогенным фактором, в случаях когда судья «фильтрует» поступающие заявления, указывает на неосуществленные недостатки. При

этом судья не выносит документов (определение об отказе, определение об устранении недостатков и др.), которые при необходимости можно обжаловать. То есть в узко-процессуальном смысле судья действует в качестве судьи, а выполняет работу, канцелярии или сотрудников канцелярии по приему документов. Также необходимо отметить, что данные действия никак не связаны с функцией судьи по отправлению правосудия.

Таким образом, вследствие недостаточной урегулированности в ГПК РУз порядка осуществления приема населения, данный механизм может быть злоупотреблен судьями.

В этой связи предлагается, либо внести изменения в ГПК РУз, подробно регулирующие порядок приема населения, либо отказаться от этого механизма. Авторам аналитической записки представляется, что приемом населения в суде мог бы заниматься судебный консультант, который уполномочен принимать население, осуществлять проверку подаваемых в суд документов и принимать их, достаточности приложенных доказательств, представлять заинтересованным первичную необходимую информации о суде и судопроизводстве, знакомить с последними изменениями в законодательстве и др.

Второй вариант предполагает подачу документов в суд напрямую в канцелярию суда, при этом канцелярия не наделена полномочиями по отказу в принятии документов.

Анализ графика приема населения судьями показал, что каждый судья в неделю как минимум 4 часа должен осуществлять прием населения.

Обобщение судебной практики.

Анализ деятельности судов показывает, что наблюдается тенденция сокращения количества обобщений. К примеру, если в 2011 году межрайонные, районные (городские) суды по гражданским делам составили 418 обобщений судебной практики, то в 2012 году это число составило 403.

Тенденция к уменьшению количества также наблюдается и в областных и приравненных к ним судам. В 2011 году было подготовлено 265 обобщений, а в 2012 году - 233. Кроме этого обобщения не печатаются.

При этом необходимо отметить, что составление обобщений судебной практики не отрегулировано должным образом. К примеру, в Российской Федерации и Республике Казахстан разработаны и утверждены методические рекомендации по изучению и обобщению судебной практики, которые отражают цели и задачи, порядок и ожидаемые результаты от обобщения.

Однако, даже в случае достаточной отрегулированности проведения обобщения судебной практики возникает вопрос о целесообразности проведения обобщения теми же судьями, которые формируют эту судебную практику.

Нам представляется, что судьи при окончании рассмотрения гражданского дела могут составлять отчет о результатах рассмотрения дела в установленной форме, на основании анализа которых, а также на основании статистических данных, персонал судебной системы, не вовлеченный в процесс рассмотрения гражданских дел, моген проводить анализ и составлять обобщения. Думаем, что при таком механизме также будет повышена объективность обобщения.

Кроме этого, в процесс обобщения судебной практики также могут быть вовлечены другие специалисты в сфере юриспруденции, научные сотрудники, специализированные ВУЗы и др.

Мониторинг за исполнением судебных постановлений

Несмотря на то, что государством приняты меры по освобождению судей от исполнения решений суда, на сегодняшний день судьи, тем не менее, обязаны осуществлять мониторинг исполнения своих решений.

Мониторинг исполнения судебных решений судьями, прежде всего, связан с тем, что формы статистической отчетности гражданских судов, содержат поля о взыскании государственной пошлины, указанной судом в своем решении.

Поскольку судьи ответственны за своевременное представление форм статистической отчетности в Верховный суд Республики Узбекистан, им приходится осуществлять такой мониторинг.

Нагрузка судей.

Действующее законодательство Республики Узбекистан не содержит нормы регулирующие загруженность судей. В связи с отсутствием норм, определяющих предельно допустимую нагрузку на судей в месяц/год, нельзя с достоверностью утверждать о высокой или о недостаточной загруженности судей.

В этой связи необходимо отметить, что согласно Распоряжению Президента Республики Узбекистан «Об образовании комиссии по критическому изучению системы судов по гражданским делам и повышению эффективности их деятельности» № 4063 от 25 мая 2012 года, был проведен анализ загруженности судей с точки зрения временных затрат на рассмотрения одного гражданского дела.

Анализ был проведен Центром при Министерстве труда и социальной защиты населения при поддержке проекта ПРООН «Реформа гражданского судопроизводства: эффективное судебное администрирование». По результатам анализа было предложено увеличение количества судейских должностей и указано на необходимость разработки и утверждения временных нормативов на осуществление деятельности по рассмотрению гражданских дел.

Подготовка определений и решений судов

В 2012 году один судья в среднем рассмотрел 1 431 гражданское дело, из которых более 83% были окончены вынесением решения суда. По каждому гражданскому делу судьей в дополнение к судебному решению принимается как минимум 3 определения.

Требование законодательства к содержанию определений и решений заставляют судей подходить к каждому процессуальному документу индивидуально и тратить время на составление этих документов.

В связи с существующим объемом работ на практике имеют место случаи составления процессуальных документов с орфографическими ошибками и/или неправильными данными в процессуальных документах.

Одним из решений данной проблемы могут стать разработка и утверждение форм процессуальных документов (определений, решений), в которых заполняются заранее проставленные поля.

Формы заявлений можно внедрить для исковых заявлений, ходатайств, подаваемых в суды, определений, принимаемых судами и решений судов по гражданским делам.

Для разработки данных форм необходимо выявить перечень исковых требований по категориям споров, с определением данных, необходимых по каждому требованию, для успешного и быстрого разрешения споров, выявить перечень заявлений и ходатайств, поступающих в суды с определением данных, необходимых по каждому заявлению или ходатайству и выявить перечень определений, принимаемых судами по гражданским делам.

Формы для документов, поступающих в суды и принимаемых судами, успешно внедрены в ряде зарубежных стран, к примеру в Республике Корея. Кроме этого, внедрение ИКТ в деятельность судов позволит заполнять разработанные формы в автоматическом режиме.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ПО ПРАВОВОЙ ПРОПАГАНДЕ.

Правовая пропаганда остается одной из основных задач судей судов по гражданским делам. Правовая пропаганда направлена на повышение уровня правосознания и правовой культуры населения, воспитание граждан в духе уважения и осознанного соблюдения закона.

Правовая пропаганда судей судов по гражданским делам осуществляется по следующим направлениям:

- Выступления в средствах массовой информации;
- Участие на семинарах, встречах и круглых столах;
- Выездные заседания.

Анализ статистических данных показал, что судьи всегда предпочитают проводить выездные заседания как средство правовой пропаганды. В 2012 году количество выездных заседаний было в 5 раз больше, чем участие на семинарах, встречах и круглых столах и более чем 25 раз больше, чем выступлений в средствах массовой информации. Примерно такая же разница просматривается и по результатам 2009-2011 годов.

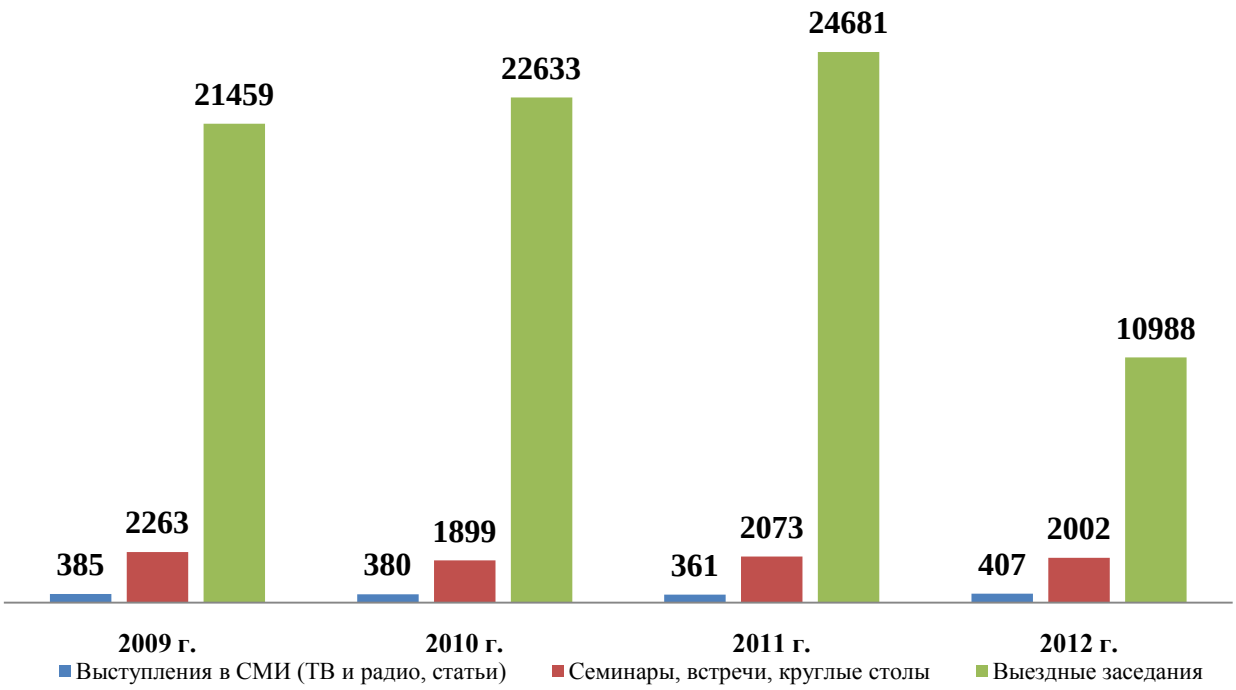
В связи с отсутствием на сегодняшний день системы оценки работы судей по правовой пропаганде или системы оценки эффективности проводимых мероприятий по правовой пропаганде, невозможно оценить деятельность судей в этом направлении.

Вместе с тем необходимо отметить, что в связи с развитием ИКТ и сети интернет, появились новые методы и механизмы правовой пропаганды судей гражданских судов.

Основной проблемой осуществления мероприятий по правовой пропаганде судей на сегодняшний день является недостаточная регламентация данной деятельности.

Диаграмма № 4

Данные по мероприятиям правовой пропаганды судов по гражданским делам



В частности, отсутствуют четкие и ясные основания для проведения выездных заседаний судов. Не регламентирован порядок организации выездных заседаний, порядок взаимодействия с органами государственной власти и управления по организации

выездных заседаний, в результате чего судьи вынуждены сами заниматься и организационными вопросами выездных заседаний.

Кроме этого, судьи на мотивированы на качественное проведение мероприятий по правовой пропаганде. Отсутствует механизм поощрения судей за качественное проведение мероприятий по правовой пропаганде. Отсутствие поощрений и мотивации привело к формальному отношению судей к мероприятиям по правовой пропаганде и отрицательно сказалось на качестве этих мероприятий. Одним из механизмов поощрения судей по качественному проведению мероприятий по правовой пропаганде является включение данного показателя в систему оценки деятельности судьи, и принятие во внимание при решении вопроса о переназначении судьи на новый срок.

Таблица № 2

Соотношение выездных судов к рассмотренным делам

№	Регионы	2011 год		2012 год	
		Кол-во дел с вынесением решений	Из них на выездных заседаниях	Кол-во дел с вынесением решений	Из них на выездных заседаниях
1	Республика Каракалпакстан	6987	1	4151	-
2	Андижанская	22011	3070	8296	947
3	Бухарская	20260	7418	12318	3017
4	Джизакская	5850	1953	4691	1732
5	Кашкадарьинская	15358	179	9495	1004
6	Навоийская	8465	6	5426	30
7	Наманганская	17833	1782	8823	441
8	Самаркандская	29301	1181	15907	7
9	Сурхандарьинская	12179	1 386	9632	598
10	Сырдарьинская	9670	2259	6832	1075
11	Ташкентская	34052	2148	19588	383
12	г. Ташкент	65043	1402	18770	1359
13	Ферганская	13451	1836	8798	359
14	Хорезмская	12784	60	4273	36
	По республике	**273244**	**24681**	**137000**	**10988**

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА.

Анализ деятельности судов по гражданским делам показал, что судьи на практике занимаются и вопросами организации деятельности суда.

В частности, в связи с отсутствием в штате суда по гражданским делам должности отвечающей за коммунальные и эксплуатационные услуги (услуги по водоснабжению, отоплению, телекоммуникационные услуги и др.) используемые судом, в ряде случаев наблюдаются случаи отключения судов по гражданским делам от этих услуг. В результате требуется дополнительное время на новое подключение отключенных услуг. Приведенный пример является крайностью, однако имеет место быть на практике. К примеру, в здании Зангиатинского межрайонного суда по гражданским делам система отопления была выведена из строя в связи с отсутствием надлежащего постоянного надзора.

Необходимо отметить, что отсутствует подробный механизм обеспечения деятельности судов оборудованием и мебелью. Существующий порядок оснащения зданий судов основан на возможностях фонда развития судов и органов юстиции. То есть в зависимости от выделенных средств принимается решение об оснащении зданий судов.

Порядка же регламентирующего эту деятельность нет. Все вопросы, связанные с обеспечением судов, оставлены на самотек, в результате чего, судьи, в дополнение к отправлению правосудия, также вынуждены взаимодействовать с органами судебного департамента для получения необходимого оборудования и мебели. Хотя нам представляется, что должен быть порядок определения потребности судов в мебели и оборудовании на основании результатов инвентаризаций, проводимых как минимум один раз в год.

В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан» № ПП-458 от 31.08.2006г., Министерством юстиции Республики Узбекистан разработано и утверждено Положение «О порядке взаимодействия судебных исполнителей с судами, правоохранительными, регистрирующими органами, финансово-кредитными организациями при принудительном исполнении судебных актов и актов иных органов».

«Создан специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции Республики Узбекистан – Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, что в значительной мере освободило суды от несвойственных им функций, позволило сосредоточиться на выполнении ими основной задачи – осуществлении правосудия».

Из доклада Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан

Согласно данному Положению взаимодействие судебных исполнителей с судами сведено к обращению судебных исполнителей в суд при принудительном исполнении судебных решений. Вопросы, связанные в взаимодействием по организационным вопросам, никак не отражены в этом документе.

В связи с отсутствием единой, отработанной системы найма сотрудников судов, судьям приходится самостоятельно осуществлять поиск кадров. Необходимо иметь в наличии реестр кандидатов на различные должности в суде, из которого, при необходимости, выбираются сотрудники. Для составления списка кандидатов необходимо разрабатывать и утверждать требования к каждой должности в суде.

Остальные виды деятельность судей включают в себя:

- Организация эффективной работы канцелярии, архива и отдела статистики;
- Составление статистической отчетности суда;
- Мониторинг своевременной отправки судебной корреспонденции (определения, повестки и вызовы в суд);
- Участие в действиях, связанных с текущим, капитальным ремонтом здания суда и др.

Как отмечено выше, большинство, если не все, из приведенных выше действий могут быть выполнены без участия судьи при наличии эффективного и отлаженного механизма осуществления этих действий.

Также имеются такие действия, осуществляемые судьями судов по гражданским делам, которые не относятся к вышеприведенным категориям, однако имеют место быть на практике. Это: подготовка ответов на запросы вышестоящих судов, взаимодействие с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов, ведение корреспонденции с другими организациями, не связанными с рассмотрением гражданских дел и выполнение иных поручений председателя суда.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы и предложения.

1. **В деятельность судов необходимо внедрять современные методы управления деятельностью суда.**

Назрела необходимость создания специального подразделения в системе гражданских судов, в системе судов общей юрисдикции (администрации), на которое необходимо возложить задачи по решению организационных вопросов деятельности судов для наиболее эффективного отправления правосудия.

При этом создаваемое подразделение должно покрывать все звенья судебной системы и не быть наделенными процессуальными полномочиями. Все функции судей, не связанные с отправлением правосудия, но направленные на организацию эффективной деятельности судей и судов, должны быть переданы в управление этого подразделения.

Кроме этого, для повышения эффективности приема населения и работы с населением, существует необходимость внедрения в каждом суде должности судебного консультанта, с возложением на него обязанностей по приему населения, оказания первичной консультации лицам, обратившимся в суд и др. Внедрение этой должности позволит освободить судью и сэкономить его время для выполнения задач по отправлению правосудия. Кроме этого, освобождение судей от обязанности по приему населения исключит возможность необоснованного обвинения судьи в том, что он благоволит одной из сторон ввиду проведения с ним встречи и консультирования в отсутствие другой стороны.

Внедрение специального подразделения по администрированию судов приведет законодательство Республики Узбекистан в соответствие с Монреальской универсальной декларацией о независимости правосудия (1983 г.), в которой в частности говорится о запрещении исполнительным органам осуществлять контроль над судебными органами через администрирование судов. При этом администрирование должно сводиться к обеспечению судов адекватными средствами для надлежащего отправления правосудия, включая материальные средства и помещения, которые создавали бы соответствующие условия для независимой, достойной и эффективной работы судей, надлежащего судебного и административного персонала и достаточный текущий бюджет.

Еще одним механизмом, упрощающим гражданское судопроизводство, являются заявочные формы исковых требований, заявлений, ходатайств, определений и решений судов по гражданским делам. Заявочные формы процессуальных документов позволят систематизировать и упорядочить информацию, поступающую в суд и исходящую из суда, а также сэкономят время судей и сотрудников судов на обработку, анализ и составление этих документов. Заявочные формы исковых заявлений, заявлений и ходатайств упрощают доступ к правосудию для населения, которое не владеет специальными навыками и знаниями, необходимыми для составления исковых заявлений.

2. **Правовая пропаганда или информированность населения о деятельности судов.**

Эффективность существующей деятельности судов по проведению мероприятий по правовой пропаганде не была изучена на должном уровне.

Существующие на сегодняшний день методы правовой пропаганды судов не могут быть признаны достаточно эффективными ввиду появления в последнее время более простых и действенных механизмов по повышению уровня информированности населения.

Согласно результатам общероссийского массового опроса граждан России по теме: «Оценка деятельности судов в Российской Федерации», проведенного Всероссийским

центром изучения общественного мнения в 2007 году, основным информационным источником о работе судов для значительной части россиян (42%) выступает центральное телевидение. Обращает на себя внимание и то, что следующим по значимости информационным каналом, откуда россияне получают необходимую им информацию о работе судов, выступает межличностное общение – общение с друзьями, родственниками, знакомыми. Этот информационный источник указали практически четверть опрошенных (26%). Несколько менее значимым источником выступает местное телевидение (23%), местная пресса (19%).

В этой связи необходимо отметить отсутствие в системе гражданских судов коммуникационной стратегии и отсутствие PR-специалистов в системе судов. Для разработки коммуникационной стратегии судов необходимо, прежде всего, провести исследование среди населения об информации, которая наиболее востребована, и о том, какими каналами население предпочитает получать информацию.

3. Принципы формирования судов по гражданским делам – загруженность судей.

На сегодняшний день в республике отсутствует система определения загруженности судей. Для повышения эффективности деятельности судов по отправлению правосудия считаем необходимым условием определение нормативов нагрузки судей.

Необходимо отметить, что установление нормативов загруженности судей повлечет усовершенствование принципов формирования судов и механизмов прогнозирования деятельности судов. Существующая разница в объеме рассматриваемых дел судов по гражданским делам в различных регионах говорит о необходимости пересмотра территориального принципа формирования судов к принципу формирования на основании загруженности.

4. Методология оценки деятельности судей.

Оценка деятельности судьи является основополагающим показателем судьи, по которому должно приниматься решение о переназначении судьи или досрочном освобождении судьи от занимаемой должности.

На сегодняшний день критерии оценки деятельности судьи если и имеются, то в ограниченном доступе. Для более эффективной же деятельности судьи необходимо, чтобы судья знал четкие и ясные критерии, по которым его деятельность будет оценена при окончании срока и/или календарного года. Наличие таких критериев даст добросовестному судье основания для самоорганизации, налаживания эффективной работы и совершенствования своей деятельности. Критерии, по которым оценивается деятельность судьи должны формироваться автоматически, без вовлечения в этот процесс третьих лиц. Сама оценка деятельности судьи должна осуществляться не судьями вышестоящих судов, а подразделением по администрированию деятельности судов и вносится на рассмотрение уполномоченного органа для принятия решения о переназначении на следующий срок.

5. Обобщение судебной практики.

Обобщение судебной практики является важным показателем уровня эффективности процесса отправления правосудия и должно быть направлено на:

- обеспечение единообразного применения норм законодательства;
- совершенствование законотворческой деятельности и законодательной инициативы Верховного суда Республики Узбекистан, выявление пробелов и несоответствий в действующем законодательстве;
- изучение и выявление недостатков в деятельности судов по гражданским делам.

Кроме этого, обобщение судебной практики должно служить для выявления основных направлений деятельности судей по правовой пропаганде среди населения.

В целях единообразного проведения работ по обобщению судебной практики необходимо разработать методологию по обобщению судебной практики.

При этом, обобщение судебной практики самими судьями может отрицательно сказаться на объективности обобщения. В этой связи считаем целесообразным установить порядок, в соответствии с которым, судьи после вынесения решения по рассмотренному делу, заполняют вопросник установленного образца. Заполненные вопросники разрабатываются и анализируются специальным подразделением по администрированию судов, который вносит результаты обобщения на рассмотрение во время Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.