Верховный суд Республики Узбекистан
Программа Развития ООН в Узбекистане

Аналитическая записка
«Внедрение ИКТ в деятельность гражданских судов Республики Узбекистан»

Данная аналитическая записка является публикацией ПРООН в Узбекистане и обосновывает выбор определенной стратегии или направления действий в рамках обсуждения текущей политики. Целевой аудиторией данного документа являются лица, определяющие политический курс, донорское сообщество, независимые аналитики и другие заинтересованные стороны в сфере развития. Мнения, высказанные в данной аналитической записке, принадлежат авторам и необязательно отражают позицию или политику ПРООН. Все права защищены.

ВВЕДЕНИЕ

XXI век – век информационных технологий. Нарастающие темпы информатизации общества проявляются во всех сферах социальных отношений. Поэтому современный период развития судебной системы Республики Узбекистан актуализировал вопрос внедрения новых информационных и телекоммуникационных технологий в сфере организации и обеспечения деятельности судов для повышения эффективности их работы, реализации открытости, прозрачности и доступности правосудия для общества. В то же время анализ состояния информатизации деятельности судов по гражданским делам показывает, что степень компьютеризации судебной деятельности остается на низком уровне.

Актуальность внедрения ИКТ в деятельность судов обуславливается необходимостью дальнейшего повышения эффективности и прозрачности деятельность судов, улучшение доступности правосудия для всех слоев населения.

Актуальность данной темы также обозначена в ряде документов нормативного характера, например в Постановлении Президента Республики Узбекистан «ПП-1730 от 21 марта 2012 года «О мерах по дальнейшему внедрению и развитию современных информационно-коммуникационных технологий», в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4455 от 18 июля 2012 года «О мерах по дальнейшему кардинальному улучшению деловой среды и предоставлению большей свободы предпринимательству» и в Указе Президента Республики Узбекистан от 2 августа 2012 года «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» и др. В соответствии с данными документами, целями внедрения ИКТ в деятельность судов являются:

- обеспечение широкого перехода на электронную систему, включая Интернет, исключающую бюрократическую волокиту и коррупцию;
- повышение уровня компьютеризации и эффективности использования компьютерной техники в деятельности судов;
- расширение перечня и улучшение качества интерактивных услуг, предоставляемых судами субъектам предпринимательства и населению.

Как показал опыт зарубежных стран, внедрение ИКТ в деятельность судов является средством достижения данных целей. Зарубежный опыт также показателен для определения механизмов достижения поставленных целей и выявления частых проблем при реализации проектов по информатизации судов в Узбекистане.

Проведенное исследование международного опыта показало, что внедрение ИКТ в деятельность судов должно осуществляться поэтапно, и по ряду направлений сразу. Основными направлениями являются – техническое переоснащение судов, определение источников финансирования, обучение судей и сотрудников судов, пересмотр действующий бизнес процессов и др.

Таким образом, целью данной аналитической записки является определение современного состояния информатизации деятельности судов по гражданским делам, изучение международного опыта внедрения системы электронного судопроизводства и разработка предложений, по своевременному и эффективному внедрению ИКТ в деятельность судов и по внедрению электронного судопроизводства в Узбекистане.

I. КРАТКИЙ ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Указом Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2000 года «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан» на базе существующих судов общей юрисдикции были образованы: Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные, Ташкентский городской, межрайонные суды по гражданским делам, Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам.

С 1 января 2001 года в Республике Узбекистан начали функционировать суды по гражданским и уголовным делам.

В настоящее время в Узбекистане действуют 63 межрайонных (городских) суда по гражданским делам, где по штатному расписанию предусмотрена 181 должность судей.

В Верховном суде Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областных и Ташкентском городском суде по гражданским делам по штатному расписанию предусмотрено 110 судей.

В составе Верховного суда Республики Узбекистан функционирует Судебная коллегия по гражданским делам.

Надзор за судебной деятельностью межрайонных, районных (городских) судов осуществляют вышеперечисленные вышестоящие суды.

Касательно гендерного баланса в судах по гражданским делам первой инстанции, только на сегодняшний день наблюдается перевес в пользу мужчин-судей, и 23% судей являются представительницами противоположного пола.

Материально-техническое обеспечение деятельности судов по гражданским делам, как и деятельности других судов, осуществляет Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. В числе других задач Департамента следует также отметить работу по совершенствованию системы материально-технического обеспечения деятельности судов, обеспечению эффективного освоения капитальных средств, выделенных на строительство и ремонт зданий судов, принятие мер по созданию надлежащих условий для их деятельности, организации обеспечения безопасности судей и судебных процессов, обеспечению судов техникой, оборудованием, автотранспортом, мебелью и другими материально-техническими средствами. Для реализации этих задач на уровне территориальных отделов Департамента созданы институты старших специалистов по вопросам материально-технического обеспечения судов.

Существующие средства ИКТ в судах общей юрисдикции представляют собой разнородные комплексы средств. Основное их назначение — обеспечение решения учрежденческих задач (офисная подготовка документов, ограниченное обеспечение задач бухгалтерского учета и отчетности, судебного делопроизводства), первичный сбор статистики. Использование судьями информационно-правовых баз данных ("LexUZ", "Норма", "Право", "Юрида") нормативно не урегулировано, вследствие чего используется по личной инициативе судей.

Одним из существенных недостатков является отсутствие ведомственной системы связи и передачи данных. В условиях отсутствия единой ведомственной информационной системы, объединяющей суды различного уровня, в настоящее время единственным общедоступным ресурсом, обеспечивающим электронный обмен информацией между нижестоящими и вышестоящими судами, является Интернет.

В настоящее время вместо использования скоростного канала связи до 70% судов областного звена, а также до 5% судов межрайонных, районных (городских) судов, имеют модемный выход в сеть Интернет, которые также являются инициативой самих судей.

Оснащенность межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам компьютерной техникой выглядит следующим образом:

- всего компьютеров — 370 единиц, из которых 215 эксплуатируются свыше 3 лет, компьютеры не объединены в локальные сети;
- принтеры — 329 единиц;
- сканеры — 28 единиц.

Объединение компьютерных средств в локальную вычислительную сеть частично освоено лишь в Верховном суде.

Имеющиеся в судах общей юрисдикции разрозненные и устаревшие средства вычислительной техники не позволяют организовать оперативный обмен информацией между судами различных уровней. Судьи и работники аппаратов судов не имеют в достаточной степени доступ к базам данных по законодательству и судебной практике.

Следует признать, что компьютерная грамотность судей и секретарей судебного заседания находится не на должном уровне. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с отсутствием требования к судьям и сотрудникам судов по ИКТ навыками и отсутствием механизмов аттестации их ИКТ навыков.

В этой связи примечателен опыт органов государственной власти и управления. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров № 289 от 27 октября 2011г., все сотрудники органов государственной власти и управления прошли аттестацию на предмет владения знаниями и навыками в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Диаграмма 1.

В целях систематизации мер, принимаемых по внедрению ИКТ в деятельность судов, обеспечения единого методологического и комплексного подхода в данной сфере в январе 2011 года Верховным судом утверждена Концепция внедрения информационно-коммуникационных технологий в систему судов общей юрисдикции Республики Узбекистан. Данный документ предусматривает последовательное внедрение автоматизированных систем в деятельность судов с обеспечением решения вопросов, которые могут возникнуть в этом процессе (нормативно-правовое обеспечение, информационная безопасность, кадровое обеспечение и др.).

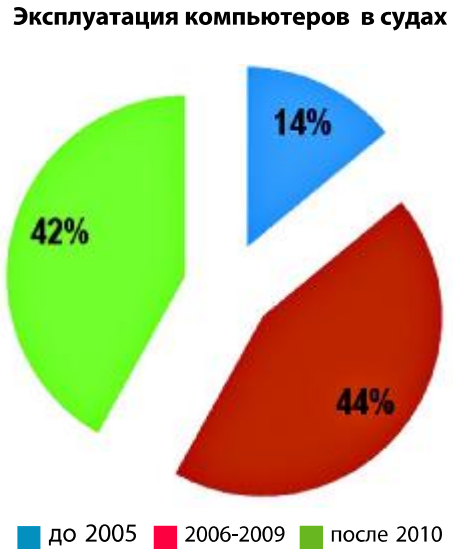
Диаграмма 2.

Кроме того, в рамках проекта «Реформа гражданского судопроизводства: эффективное судебное администрирование» (далее — проект), осуществляемого совместно с Программой развития ООН (ПРООН) на сумму 450 тыс. долл. США, предусматривается внедрение до 2014 года автоматизированной системы судопроизводства, а также повышение навыков судей и работников аппарата судов в сфере использования информационно-коммуникационных технологий в Зангиатинском межрайонном суде по гражданским делам.

По итогам реализации данного проекта и оценки практической выгоды и преимуществ его осуществления будет прорабатываться вопрос дальнейшей реализации компонентов проекта в других судах.

Заметим, что количество судебных дел, рассматриваемых судами по гражданским делам, из года в год увеличивается. Поэтому в Указе Президента Республики Узбекистан от 2 августа 2012 года «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» по результатам изучения сложившейся нагрузки на судей по гражданским делам, отдаленности межрайонных судов от закрепленных за ними территорий, предусмотрено внесений предложений по оптимизации системы судов по гражданским делам.

Диаграмма 3.



В 2012 году количество рассмотренных дел с вынесением решений судами по гражданским делам первой инстанции в сравнении с 2011 годом уменьшилось почти в 2 раза. Количество дел, рассмотренных в порядке приказного производства в 2012 году по сравнению с 2009 годом увеличилось более чем в 3 раза.

Диаграмма 4.

Фактическая нагрузка на судей в 2012 году

Месячная нагрузка на каждого судью межрайонных судов по гражданским делам по сравнению с 2001 годом в 2011 году увеличилась более чем в 23 раза. Увеличение количества дел, рассматриваемых в гражданских судах, и судебных приказов является естественным следствием экономического роста страны.

II. Международный опыт внедрения электронного судопроизводства

В соответствии Постановлением Президента Республики Узбекистан ПП-1730 от 21 марта 2012 года и иными подзаконными нормативными актами внедрение электронного судопроизводства в Узбекистане должно способствовать:

- Повышению доступности правосудия - Обращение в суды через сеть Интернет, в том числе подача исковых заявлений и ходатайств, прилагаемых документов в электронном виде и получение процессуальных документов из суда в электронном виде;
- Повышению уровня информированности населения о деятельности судов - использование современных средств связи (СМС, Интернет) для получения различных уведомлений от суда, отслеживание движений по рассматриваемому делу удаленно без необходимости посещения суда;
- Повышению эффективности судов и судей и сокращению бумажного документооборота в судах - внедрение в судах электронного документооборота материалов, связанных с рассмотрением судебных дел, автоматизация учета рассматриваемых дел и составления судебной статистики и др.
- Ускорению рассмотрения споров в судах вследствие внедрения электронного документооборота и судебного производства в судах.

В данном разделе будет рассмотрен опыт ряда стран по внедрению электронного судопроизводства. Целью рассмотрения опыта зарубежных стран является: а) выявление наличия электронного судопроизводства и механизмов электронного судопроизводства; б) определение функций внедренных механизмов электронного судопроизводства; в) оценка результатов внедрения электронного судопроизводства; г) определение проблем, связанных с внедрением электронного судопроизводства в исследуемых странах, и предложение решения этих проблем и др.

Соединенные Штаты Америки

Внедрение системы электронного судопроизводства (Case Management/Electronic Case Files) в США была начата в 1995-1996 годах. Основными задачами системы являлись, с одной стороны, внедрение системы управления данными/отчетами и, с другой стороны, электронная сдача и поиск документов, электронное уведомление и др. Система изначально строилась как web-based, то есть доступная через Интернет. Особенностью системы является то, что каждому пользователю системы, будь то судья или сторона спора, при регистрации выдается логин/пароль для доступа в систему и активно используются «почтовые ящики» пользователей.

На сегодняшний день суды США в достаточной степени оснащены компьютерной и иной офисной техникой, позволяющей широко использовать возможности электронного судопроизводства.

Принятый в 2002 году так называемый «E-government act» содержит в себе ряд норм, регулирующих использование ИКТ в деятельности судов. В частности, законом было установлено требование о наличии веб-сайта каждого суда, на котором должна отражаться контактная информация и месторасположение суда, порядок доступа к информации о рассматриваемых делах и материала дел, а также другая информация, «сочтенная судом необходимой к размещению на веб-сайте».

Также необходимо отметить, что в соответствии с процессуальным законодательством суды уполномочены «разрешать или требовать от сторон подачу документов в электронном виде». Все документы, подаваемые в электроном виде, должны быть в формате Adobe Acrobat.

В целях защиты личной информации в гражданском процессуальном законодательстве США определена информация, подпадающая под категорию личной.

Внедрение системы электронного судопроизводства, позволило судебной системе США разработать методологии по а) оценке деятельности судов, б) оценке уровня обслуживания в суде, в) оценке загруженности судей, д) установление временных нормативов на рассмотрение дел, и другие позволяющие оценивать деятельность судов и судей.

Южная Корея

В Республике Корея система электронного судопроизводства (Electronic Case Filing System) состоит из двух основных частей: а) File and Serve, позволяющая подавать иски в суд и получать уведомления из суда в электронном виде и отслеживать движения по делу посредством сети Интернет, б) Litigation Procedure, позволяющая автоматизировать рассмотрение дел в судах.

Электронное судопроизводство в Южной Корее началось с принятия Генерального плана внедрения ИКТ в деятельность судов в 2001 году. В соответствии с Генеральным планом внедрение электронного судопроизводства началось с внедрения системы подачи исков в суд через сеть Интернет. При этом внедрение осуществлялось поэтапно и по специализации судов: в 2006 году для монетарных требований, в 2010 году для судов по патентным спорам.

Необходимо также отметить, что в Республике Корея работы по созданию системы электронного судопроизводства были начаты в 1979 году, а завершились разработкой системы UNISYS 1100 в 1986 году и UNISYS 2200 в 1988 году. Кроме этого, в 2006-2007 годах была разработана и внедрена система JUSTICE (Judge's Unified system for Intelligent Case Management), призванная автоматизировать расписание рассмотрения дел, управления делами и составление решений судов в электронной форме.

В 2006 году был принят Закон об использовании электронных документов в гражданском процессе (Act on the Use of Electronic Documents in the Civil

Litigation)(№10183 24/05/2010), в котором была установлена необходимость регистрации внешних пользователей в системе в соответствии с правилами Верховного суда Республики Корея, и определено требование о защите электронных документов электронной цифровой подписью.

По итогам 2012 года около 40% исковых заявлений поступило через систему электронного суда. Примечателен тот факт, что несмотря на возможность пользования системой, в том числе и физическими лицами, активными пользователями системы являются адвокаты и юристы. Данное обстоятельство связанно с особенностями гражданского процесса и ролью адвокатов в обществе.

В Южной Корее создан модель электронного зала судебных заседаний, в соответствии с которым разработан перечень оборудования которым оснащается зал судебного заседания для эффективного использования информационных систем электронного судопроизводства. На сегодняшний день 26 судов, а к 2017 году планируется оснастить все суды Республики Корея в соответствии с данным перечнем.

При создании и поддержки системы электронного судопроизводства Республика Корея активно привлекала частный бизнес. Например, компании SAMSUNG SDS и LG CNS посредством тендеров привлекались к работам по поддержке и доработке системы электронного судопроизводства.

Опыт Республики Эстония

Отличительными чертами информационной системы гражданских судов Эстонии являются функция позволяющая фиксировать и сохранять все документы и действия судей осуществляемые в рамках информационной системы, автоматическое распределение поступивших дел среди судей с учетом текущей нагрузки каждого судьи и возможность судебного чиновника принимать решение касательно публикации судебных документов в в сети Интернет на портале "E-Toimik".

Система "E-Toimik" является системой по приему документов в суды через еть интернет. На сегодняшний день система E-Toimik позволяет внешним пользователям системы узнать о состоянии поданного заявления или о состоянии дела, рассматриваемого в суде. Кроме этого, система E-Toimik позволяет сторонам получать из судов документы, принимаемые судами.

На сегодняшний день, в Эстонии ведутся работы по повышению взаимодействия информационной системы судов с информационными системами органов государственной власти. Новые разработки позволят суду одним нажатием кнопки получить об участнике судебного процесса всю информацию, имеющуюся во всех государственных ведомствах. Еще одним новшеством новой информационной системы станет генерирование процессуальных документов (повестки, судебные акты и прочее) на основании данных об участниках спора

Кроме этого, планируется интегрировать систему E-Toimik с общеевропейским порталом электронного судопроизводства.

Российская Федерация

В Российской Федерации внедрение электронного судопроизводства началось после принятия и реализации ряда федеральных целевых программ, направленных на развитие судебной системы России, покрывающих 2002 - 2012 годы. В соответствии с указанными программами приоритетным направлением развития судебной системы является информатизация деятельности судов, в том числе создание электронного архива и электронной библиотеки, внедрение системы электронного судопроизводства ГАС «Правосудие» и формирование телекоммуникационной инфраструктуры для

эффективного обмена информацией между судами и судебным департаментом, внедрение системы аудио-видео фиксации судебного разбирательства и др.

Сравнительные характеристики систем электронной подачи документов.					
Характеристики	*«Мой арбитр» (РФ)*	*CM/ECF (США)*	*e-Lodgement (Австралия)*	*E-Court (Малайзия)*	*E-Justice (Рес. Корея)*
Время работы	круглосуточно	круглосуточно	круглосуточно	круглосуточно	круглосуточно
Стоимость использования	бесплатно	0,80 USD за страницу	бесплатно	бесплатно	бесплатно
Форматы используемых документов	PDF	PDF	DOC, PDF, XLS, JPG, RTF, GIF (преобразуются судом в PDF)	PDF	PDF
Максимальный размер файлов	10 MB	Устанавливается каждым судом самостоятельно	5 MB	-	-
Данные необходимые для регистрации	Имя, Фамилия, Отчество, Адрес электронной почты	Пароли для пользования системой выдаются судом	Имя, Фамилия, Пол, Адрес, Телефон, Адрес электронной почты	Пароли для пользования системой выдаются судом	ЭЦП
Источник: Дипломный проект «Современные проблемы развития электронного правосудия в России и в мире». Автор: Сечкарук Вера Сергеевна					

По итогам реализации данных программ во всех федеральных судах общей юрисдикции созданы официальные сайты в сети Интернет, количество автоматизированных рабочих мест, включенных в единую информационную систему федеральных судов общей юрисдикции, составило 72518 единиц. В 2002 - 2006 годах на информатизацию судебной системы Российской Федерации было выделено более 1778,3 млн. руб.

Малайзия

1 января 2009 года суды первой инстанции имели 95 554 дел, вытекающих из договорных отношений, ожидающих рассмотрения. Верховные суды имели примерно такое же количество дел, ожидающих рассмотрения, а суды магистратов - намного больше. Такое количество ожидающих рассмотрения дел усложняло доступ к правосудию. Эти цифры были результатом частично большого количества отсрочек, представляемы судами.

В 2009 году Малайзия поставила задачу разрешать все гражданские и экономические споры в течении 9 месяцев с момента их поступления.

После данной реформы по последним расчетам количество дел, ожидающих рассмотрения, уменьшилось более чем на 50% в 2011 году. Таким образом, попытки Малайзии оправдали себя. Более 46 000 старых дел были исключены из реестров ожидания либо в результате рассмотрения, либо в результате исключения по причине бездействия сторон. Намного больше дел было исключено из реестров ожидания в верховных судах и судах магистратов.

Поскольку суды Куала-Лумпура являются самыми загруженными, использование системы он-лайн подачи документов в суды, для адвокатских формирований было введено обязательное использование данной системы. Вместе с тем, для упрощения перехода на электронную форму подачи документов, в судах были созданы специальные бюро услуг оказывающих содействие адвокатам при использовании системы он-лайн подачи

документов.

Эти достижения явились результатом ряда улучшений. В 2009 году система сортировки дел по уровню сложности начала применяться во всех судах и экономическом департаменте Верховного суда Куала-Лумпура.

Деятельность судей стала предметом внимательного мониторинга на предмет успеваемости и успешности; они также прошли дополнительные курсы обучения. Судей призвали быть более активными в рассмотрении дел.

Проект «E-COURT» был запущен в Верховном суде Куала-Лумпура в феврале 2009 и на сегодняшний день распространяется на все суды Малайзии. Проект содержит несколько систем, разработанных в 2009-2011 годах. Система управления очередью направляет адвокату текстовое сообщение о дате слушаний. Система электронного судопроизводства позволяет оптимизировать расписание судьи, а встроенный календарь позволяет определять судью с наиболее доступным графиком. Система также позволяет судье знакомиться с протоколом каждого дела в электронном виде. Система аудио-видео фиксации ведет записи судебного разбирательства, освобождая судей от обязанности делать записи от руки. А система электронного обращения в суды позволила обращаться в суды в электронном виде, начиная с искового заявления.

Российская Федерация	**Королевство Малайзия**	**Республика Узбекистан**
Более 1 778,3 млн. руб было потрачено в 2002 - 2006 годах на информатизацию судебной системы	29,5 млн. долларов (Федеральный грант)	Более 4,2 млрд. сумм было выделено для информатизации деятельности Судебного Департамента при Министерстве юстиции

Федеративная Республика Германии

Система электронного судопроизводства Германии включает в себя такие модули, как "Почтовая система электронного суда и администрирования" (www.egvp.de), справочные информационные системы, система видеоконференции, подача документов в электронной форме.

Примечательным является пример Германии в рассмотрении нарушений правил дорожного движения «E-Justice SOA». Данная система была внедрена в Земле Гессен и позволила наладить электронный обмен данными между агентствами и департаментами, улучшить судебное делопроизводство, исключить повторный ввод данных, исключить передачу данных на бумажных носителях и бумажный документооборот.

В Германии при подаче искового заявления по электронной почте истцу или его адвокату необходимо учитывать следующие требования: а) соответствующий суд имеет систему электронного документооборота, принятую постановлением Федерального правительства или правительства земли, б) соответствующий суд в состоянии обработать электронный документ (исковое заявление в электронной форме) и в) электронный документ (исковое заявление в электронной форме) должен быть удостоверен квалифицированной электронной подписью.

Кроме этого, в Германии электронная коммуникация между судом и участниками процесса не является обязательной, а выступает скорее дополнением к обычному (бумажному) порядку судопроизводства (диспозитивность судебного процесса).

В целях улучшения качественного и количественного улучшения судопроизводства, судебная система должна оперировать как единая организация, а не несколько разобщенных учреждений. А это в свою очередь требует наличия органа управления для организации деятельности и планирования. (Лин Хаммергрен, «Управление судами и использование ИКТ», www.iijusticia.org/docs/Linn.pdf).

Англия и Уэльс

Экспериментальная Программа Электронного Документооборота «Electronic Working Pilot Scheme» действует в Англии с 1 апреля 2009 года в отдельных судах, хотя с технической точки зрения систему можно распространить и на другие суды. Данная система по большей части относится к системам электронной подачи документов в суд. В отличие от системы, внедренной в США, Electronic Working Pilot Scheme не требует регистрации - необходимо просто войти на сайт суда.

Еще до внедрения экспериментальной программы в Англии и Уэльсе стартовал пилотный проект, в соответствии с которым исковые заявления, связанные с взысканием задолженности, можно было подавать в суды в электронном виде через специальные центры — Money Claim Online и Claim Production Centre.

Первоначально существовала лишь возможность подачи искового заявления через Интернет (при этом размер задолженности не должен был превышать 100 тыс. фунтов стерлингов). Позднее система была доработана для представления ответчиками своих возражений через Интернет. В последствии система позволила сторонам спора отслеживать все материалы дела через сеть Интернет.

Кроме этого, в Англии и Уэльсе существует электронная правовая библиотека Королевской судебной службы «eLis», которая предоставляет свободный доступ к правовым базам данных всех судебных учреждений страны.

III. ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ СУДОВ УЗБЕКИСТАНА

Вопросы информатизации судов и внедрения электронного судопроизводства на сегодняшний день являются одними из актуальных. На вопрос внедрения информационно-коммуникационных технологий в различные сферы деятельности государственных органов было обращено внимание главой государства на заседании Правительства, посвященного итогам социально-экономического развития страны в 2012 году и важнейшим приоритетным направлениям экономических программ на 2013 год. В частности было отмечено, что «без кардинального продвижения по пути широкого внедрения во все сферы экономики и повседневную жизнь современных информационно-коммуникационных систем трудно видеть перспективу. Нам необходимо в кратчайшее время не только устранить имеющееся отставание по многим видам оказания информационных услуг, но и выйти в разряд передовых стран с высоким уровнем внедрения информационно-коммуникационных технологий».

Проведенное исследование доказывает, что большинство стран мира в полной мере осознало преимущества, которые несет с собой развитие и распространение информационных технологий. Безусловно, изучение прогрессивного опыта государств в сфере совершенствования судебной системы, процессов интенсивного внедрения новейших технологий в области отправления правосудия необходимо и актуально для Республики Узбекистан.

Заметим, что в Республике Узбекистан создана нормативно-правовая база для развития и распространения информатизации и информационно-коммуникационных технологий в области государственного управления, которую составляют Законы «Об информатизации», «Об электронной цифровой подписи», «Об электронном документообороте», «Об электронных платежах», «О гарантиях и свободе доступа к информации», а также Указ Президента Республики Узбекистан от 30.05.2002 г. за №УП-3080 «О дальнейшем развитии компьютеризации и внедрении информационно-коммуникационных технологий», Постановление Президента Республики Узбекистан от 08.07.2005г. за № ПП-17 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационно-коммуникационных технологий», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 06.06.2002 г. за №200 «О мерах по дальнейшему развитию компьютеризации и внедрению информационно-коммуникационных технологий» и другие нормативные акты. Эти документы создали условия для широкого использования ИКТ и применения электронного формата делопроизводства в деятельности органов государственных власти и управления.

Краткий обзор опыта зарубежных стран выявил проблемы, которые требуют своего решения на этапе создания систем электронного судопроизводства.

Терминология и понятийный аппарат. В связи с появлением новых терминов которые прежде всего связаны с информационными коммуникационными технологиями однако внедряются в сферу юриспруденции, прежде всего, необходимо разграничивать данные термины. Мы решили остановиться на терминах «электронное судопроизводство», «информатизация судов» и используемый в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №346 от 10.12.2012г термин «электронный судебный процесс».

Информатизация судов предполагает обеспечение судов компьютерными ресурсами и технологиями, позволяющими предоставлять информацию, однако, не предусматривает осуществление процессуальных действий в электронной форме.

Электронное судопроизводство должно предусматривать возможность совершения процессуальных действий в электронном виде. Некоторыми элементами электронного судопроизводства являются обращение в суд в электронном виде (подача исков, представление отзывов на иски), регистрация поступивших исков (регистрация заявлений в электронном виде, назначение судьи для рассмотрения поступившего иска в

электронном виде), рассмотрения исков (возможность знакомиться с материалами дела в электронном виде, создание судебного дела в электронном виде и др.) и уведомление сторон (СМС-уведомление, сообщения на электронную почту), публикация решений судов в сети Интернет и др.

Авторы данной работы не смогли выявить юридически закрепленного определения термина «электронное судопроизводство».

Авторами была предпринята попытка дать определение, основываясь на существующих, юридически закрепленных определениях, а именно на основе термина «электронный документооборот», приведенный в статье 4 Закона Республики Узбекистан «Об электронном документообороте». В соответствии с данной нормой, электронный документооборот представляет собой совокупность процессов отправки и получения электронных документов через информационную систему.

Общий толковый словарь определяет документооборот как движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения их исполнения и передачи в архив. Таким образом, в термине «электронный документооборот» – «электронный» означает, совокупность процессов осуществляемых через информационную систему.

В соответствии со статьей 3 Закона Республики Узбекистан «Об информатизации», информационная система это организационно упорядоченная совокупность информационных ресурсов, информационных технологий и средств связи, позволяющая осуществлять сбор, хранение, поиск, обработку и пользование информацией.

В соответствии с теорией гражданского права, судопроизводство можно определить как установленный законом порядок подготовки, судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

На основании вышеизложенного, электронное судопроизводство это совокупность процессов по подготовке, рассмотрения и разрешения гражданских дел, осуществляемых через информационную систему.

Поскольку «судебный процесс» являясь синонимом судебного разбирательства, охватывает только одну стадию судопроизводства, а именно стадию «рассмотрения гражданского дела на судебном заседании» предлагается применять термин «электронное судопроизводство».

Развитие ИКТ инфраструктуры судов, включая оснащение судов современным компьютерным и иным оборудованием. Данная проблема является ключевой, без решения которой невозможно говорить о внедрении электронного судопроизводства.

При рассмотрении данной проблемы на первый план выходит материально-техническое обеспечение деятельности судов. Как известно, в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О судах», материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности судов осуществляется специально уполномоченным органом, которым является Судебный департамент при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Анализ нормативно-правовых и ведомственных актов, выявил отсутствие утвержденного и четкого механизма (регламента) обеспечения судов компьютерной и иной техникой. Именно отсутствием подобного порядка, и объясняется невысокий уровень обеспеченности судей компьютерной техникой и давность ввода в эксплуатацию используемого в судах оборудования.

Вместе с тем необходимо отметить, что внедрение электронного судопроизводства не должно ограничиваться только оснащением судов компьютерной техникой. Исходя из положений руководящих документов по внедрению ИКТ в деятельность судов, основными задачами внедрения ИКТ в деятельность судов являются выполнение следующих задач в электронном виде:

- сбор, обработка, систематизация и хранение информации о деятельности судов;

- прием исков, ходатайств и прилагаемых к ним документов поступающих от участников судебного процесса;
- отправка участникам судебного процесса судебных извещений, судебных актов и другой корреспонденции;
- ведение видео- и аудио фиксации судебных разбирательств;
- публикация решений судов в сети интернет;
- обмен информацией между судами различных уровней посредством корпоративной электронной почты. Наличие корпоративной электронной почты подразумевает наличие ЛВС и корпоративной сети в судебной системе;
- внедрение в судах электронного документооборота с использованием средств электронной цифровой подписи и др.

Выполнение этих задач требует определения архитектуры информационно-коммуникационных технологий используемых в судах и только на основании данной архитектуры выявлять перечень необходимого оборудования.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан, выполнение всех этих задач возложено на Верховный суд Республики Узбекистан, который даже не укомплектован квалифицированными специалистами по ИКТ.

Таким образом, развитие ИКТ инфраструктуры судов, направленная на внедрение электронного судопроизводства в судах должно осуществляться при активном участии Судебного департамента при Министерстве юстиции и Государственным комитетом по связи, информатизации и информационным технологиям.

Аутентификация личности в сети Интернет. Анализ опыта зарубежных стран позволил выявить три основных варианта разрешения проблемы аутентификации личности обращающегося в суд в электронном виде. При первом варианте для подтверждения личности используются электронно-цифровые подписи (ЭЦП). Данная практика применяется в судах Австрии, Италии и Малайзии. Второй вариант предусматривает регистрацию в информационной системе, используемой в суде. К примеру, в США и в Австралии, стороны должны пройти регистрацию в системе электронного судопроизводства и получить доступ (логин-пароль) для пользования системой. Преимуществом данного механизма является то, что судебная система освобождается от обязательства удостоверения подлинности волеизъявления, поскольку обязательство по обеспечению сохранности доступа (логин-пароль) для пользования системой переходит внешнему пользователю системы. Третий вариант предусматривает использование сторонних информационных систем подтверждения личности в сети Интернет.

Подтверждение личности при подаче документов в электронном виде является ключевым вопросом внедрения не только электронного судопроизводства, но и развития электронного правительства в целом. Нам представляется несколько вариантов разрешение данного вопроса.

Вариант первый — единый идентификационный номер гражданина. При регистрации пользователь информационной системой вводит свой уникальный идентификационный номер гражданина, а система имеет возможность сверить введенный номер с базой данных граждан и получить подтверждение.

Вариант второй — единый идентификатор в сети Интернет. В республике Узбекистан уже существуют сервис ID.UZ, позволяющий подтвердить личность гражданина, прошедшего регистрацию на специальном портале ID.UZ. Преимуществом данного варианта является тот факт, что информационная система судов освобождается от обязательства проверки личности обращающегося, ответственность переходит к поставщику услуг идентификатора в сети. Еще одним преимуществом данного варианта является наличие специальной почты (registered e-mail) сервиса идентификатора в сети, который можно использовать для отправки уведомлений сторонам спора.

Вариант третий – система регистрации пользователей в информационной системе суда. Опыт США показывает успешность внедрения данного варианта идентификации личности пользователя информационной системой судов, однако, он может потребовать личного присутствия для получения регистрационных данных (логин, пароль).

Проверка подлинности документов, подаваемых в суд в электронном виде. При рассмотрении данного вопроса считаем необходимым обозначить разницу между электронным документом и документом в электронной форме. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об электронном документообороте», электронным документом является информация, зафиксированная в электронной форме, подтвержденная электронной цифровой подписью и имеющая другие реквизиты электронного документа, позволяющие его идентифицировать. Копия электронного документа на бумажном носителе должна быть заверена в установленном порядке. Однако, несмотря на использование в нормативно-правовых актах термина «электронная копия документа», данные термин нигде не определен. Определение данного термина является важным, поскольку в суды по большей части направляются электронные копии документов, подлинник которых составлен в бумажном виде.

Статья 20 Закона Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи», содержит норму в соответствии с которой «содержание документа на бумажном носителе, заверенного печатью и преобразованного в электронный документ, в соответствии с законодательством или соглашением сторон может заверяться электронной цифровой подписью уполномоченного лица центра регистрации или электронной цифровой подписью владельца закрытого ключа электронной цифровой подписи». Считаем, что данная норма может служить определением термина «электронная копия документа».

Принимая во внимание статью 57 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (ГПК РУз) о бремени доказывания каждой стороны, считаем, что пока одной из сторон не будут приведены доказательства обратного, электронные копии письменных доказательств, могут считаться подлинными. Тем не менее, внедрение электронного судопроизводства потребует внесение изменений и дополнений также в статью 76 ГПК РУз, устанавливающую правило представления письменных доказательств в подлиннике.

Подтверждение же подлинности волеизъявления стороны при обращении в суд в электронном виде потребует разработки и принятия механизмов подтверждения личности граждан в сети Интернет. Использование баз данных физических лиц позволит своевременно выявлять ответчиков и исключить отказ от получения уведомлений.

Необходимо отметить, что «Временный порядок подачи субъектами предпринимательства исковых заявлений и ходатайств в хозяйственные суды в электронном виде» (утвержденный Постановлением Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан за №Р-48 от 30 мая 2013 года) предусматривает регистрацию сторон в информационной системе и не предусматривает использование электронно-цифровой подписи для защиты подаваемых документов. В этой связи предлагается обязать стороны регистрироваться в системе, в том числе с использованием ЭЦП, а суд – заверять свои решения ЭЦП.

Несмотря на новизну системы электронного судопроизводства, еще одной из проблем является использование единой платформы систем электронного судопроизводства для различных судов (гражданский, уголовный, хозяйственный), а также взаимодействие систем электронного судопроизводства судов с системами электронного документооборота различных органов государственной власти и управления. В первом случае речь идет преимущественно об удобстве для пользователей (нет необходимости регистрации в отдельных системах), судей и сотрудников судов (поскольку платформа системы одинаковая, то отсутствует необходимость в изучении различных платформ). Во втором случае речь идет о своевременном получении необходимой информации от органов государственной власти и управления на судебные

запросы (судебные поручения). Необходимость данного взаимодействия наглядно вырисовывается в случае с исполнением судебных решений, которое в соответствии с действующим законодательством отнесено к компетенции Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. Необходимость взаимодействия систем также просматривается во взаимодействии судов с коммунальными организациями при рассмотрении заявлений в порядке приказного производства.

Проблема обеспечения безопасности, защиты персональных данных и сохранности информации хранящейся в системах электронного судопроизводства. Не будучи специалистами в сфере информационной безопасности, отметим необходимость разработки единых требований к системам электронного судопроизводства, к оборудованию, используемому в судах, к судьям и сотрудникам судов по обеспечении сохранности информации (уровни доступа к той или иной информации).

Проблема компьютерной грамотности населения также является важным для внедрения электронного судопроизводства в Узбекистане. Эта проблема состоит как из проблемы цифрового неравенства (уровень владения и пользования Интернетом в различных регионах страны отличается), так и нежелания использовать информационные технологии для взаимодействия с органами государственной власти (в силу неграмотности или недоверия). По данным Государственного Комитета связи, информатизации и телекоммуникационных технологий Республики Узбекистан по состоянию на 1 апреля 2013 года количество пользователей сети Интернет в Узбекистане составляет 10 089 тысяч.

Проблема внедрения в процессуальное законодательство механизмов, «легализирующих» использование ИКТ в деятельности судов. Внедрение ИКТ в деятельность судов потребует пересмотра ряда процессуальных норм действующего законодательства. Приведем некоторые из них:

Право выбора использования системы электронного судопроизводства (подачи документов в суд в электронном виде) – внедрение электронного судопроизводства является, безусловно, требованием времени. Однако, данное обстоятельство не дает основание полностью отменить бумажную подачу документов в суд. В целях повышения заинтересованности использования системы электронного судопроизводства необходимо предусмотреть меры поощрения участников гражданского процесса, которые подают документы в электронном виде. Мерой поощрения могут быть снижение размера государственной пошлины, приоритетность рассмотрения документов и так далее.

Порядок подачи исковых заявлений в суд - В соответствии со ст.148 ГПК РУз заявления подаются в письменном виде. При внедрении электронного судопроизводства необходимо внести изменения в данную статью в части позволения подавать заявления в электронном виде. Необходимо также пересмотреть реквизиты искового заявления с тем, чтобы в исковом заявлении были указаны адреса электронной почты сторон.

При подаче документов в суд в электронном виде также необходимо осуществлять проверку комплектности поданных документов. В случае несоответствия перечня документов, указанных в исковом заявлении, перечню документов, загруженных в систему в электронном виде, канцелярия должна иметь право отклонить поданные документы. Считаем, что данное действие не является процессуальным, а скорее техническим, и в этой связи отсутствует необходимость в вынесении определения об отказе в принятии документов. В зависимости от возможностей системы количество оснований для отклонения в принятии документов может быть увеличено.

Использование электронного уведомления сторон судебного разбирательства - действующее процессуальное законодательство предусматривает такие механизмы уведомления сторон, как направление уведомления почтой или заказным письмом,

нарочная доставка с подписью о получении и др. Необходимо расширять данный перечень и предусмотреть направление электронных уведомлений способами, позволяющими фиксировать получение электронного уведомления (электронная почта, СМС сообщение и т.д.).

Оплата государственных пошлин и штрафов посредством электронных платежных систем.

Требование о гербовой печати и подписи (как на документах, подаваемых в суд, так и на документах выдаваемых судом) — развитие системы электронного судопроизводства невозможно без электронных документов. Соответственно необходимо пересмотреть нормы ГПК РУз, предусматривающие обязательное наличие подписей и печатей на документах, подаваемых в суд или выдаваемых судами сторонам судебного разбирательства.

Использование технических средств фиксации судебного разбирательства — текущее состояние развития средств ИКТ позволяет внедрить технические средства фиксации судебного разбирательства. Процессуальное законодательство Республики Узбекистан должно быть пересмотрено в части ведения протокола судебного заседания с целью внедрения технических средств связи (аудио- и видео-протоколирование) в гражданское судопроизводство и придания результатам технической фиксации судебного заседания юридической силы.

Защита личной информации сторон гражданского разбирательства при публикации решений судов на веб-сайтах судов.

Пересмотр внутренних документов судебной системы, регулирующих порядок делопроизводства в гражданских судах - внедрение электронного судопроизводства позволяет автоматизировать некоторые действия сотрудников судов. В этой связи необходимо пересмотреть инструкцию о порядке делопроизводства в межрайонных (районных, городских) судах по гражданским делам, утвержденную решением Президиума Верховного суда Республики Узбекистан (№ 4пр-10-03 от 15.07.2003г.).

IV. Заключение

Создание системы электронного судопроизводства будет не только способствовать повышению эффективности работы судей и работников аппаратов судов, но и на новом уровне обеспечит закрепленный Конституцией Республики Узбекистан принцип публичности судебного разбирательства через повышение степени информационной прозрачности, доступности и открытости правосудия, повышение доверия к ней со стороны общества. Решение указанных задач подразумевает информатизацию судебной системы в целом и переход к электронному правосудию с одновременным созданием соответствующей правовой базы.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что механизм внедрения системы электронного судопроизводства в гражданских судах Республики Узбекистан должен состоять их следующих этапов:

1. Концептуальные направления внедрения ИКТ в деятельность судов определены в ряде руководящих документов, согласно которым целью внедрения ИКТ в деятельность судов являются:

- Ограничение прямых контактов между судьями и сотрудниками судов с населением при разрешении споров для исключения бюрократической волокиты и коррупции;
- Оснащение судов компьютерным и иным ИКТ оборудоанием, повышение уровня эффективности использования компьютерной техники в деятельности судов;
- Расширение перечня и улучшение качества интерактивных услуг, предоставляемых судами населению.

Исходя из этих целей и в связи с оказанием интерактивных услуг посредством информационных систем, предлагается использовать термин «информационная система электронного судопроизводства», где термин «электронное судопроизводство» означает «совокупность процессов по подготовке, рассмотрения и разрешения гражданских дел, осуществляемых через информационную систему».

2. Разработка информационной системы электронного судопроизводства и тестирование. Разработка информационных систем является процессом долгим и сложным. Большая часть работ по разработке информационной системы является скрытой. В целях тестирования разработок и проверки правильности работы системы необходимо осуществлять пилотный поход к разработке системы электронного судопроизводства. Пилотность может быть как территориальной, так и специализированной (создание системы электронного судопроизводства для специализированных судов или отдельных видов производств в гражданском суде). Пилотный подход также позволит постепенно выявить нормы действующего законодательства, требующие пересмотра.

Также считаем что разработанная информационная система электронного судопроизводства должна позволять:

- Внешним пользователям информационной системы:
  - подавать в суды иски, ходатайства и прилагаемые к ним документы в электронном виде;
  - отслеживать продвижение по гражданскому делу через информационную систему, без необходимости физического посещения здания суда;
  - получать уведомления из суда посредством информационной системы. Получать уведомления можно осуществлять в разных формах, например в виде СМС-сообщения или сообщения на адрес электронной почты, с тем условием, что уведомление направляется автоматически, без участия судьи или сотрудников судов;
  - получать процессуальные документы через информационную систему, без необходимости физического посещения здания суда;
  - знакомиться с решениями судов на веб-сайте суда.

- Внутренним пользователям информационной системы (судьям, сотрудникам судов):
  - внедрить электронных документооборот, для судов это равнозначно ведению гражданского дела в электронном виде;
  - автоматизированное уведомление сторон об изменениях в гражданском деле и новых процессуальных документах принятых по делу;
  - автоматизированный сбор и включение в информационную базу, данных необходимых для статистической отчетности, при составлении процессуальных документов;
  - генерирование процессуальных документов, на основании разработанных шаблонов используя данные из информационной базы;
  - автоматическую публикацию принятых решений суда на веб-сайте;
  - автоматизировать составление статистической отчетности.

3. Переоснащение гражданских судов ИКТ-оборудованием. Оснащение судов необходимым современным ИКТ-оборудованием является обязательным условием внедрения системы электронного судопроизводства. Принимая во внимание что данное мероприятие является достаточно дорогим удовольствием, к примеру оснащение судебного департамента в 2007 году, было потрачено свыше 1,5 млрд сум, предлагается распространение информационной системы поэтапно в определенных регионах страны, что позволит распределить расходы на переоснащение гражданских судов на несколько лет, и избежать излишней нагрузки на бюджет судебной системы.

Однако до непосредственного переоснащения судов, необходимо утверждение перечня оборудования необходимого для эффективной эксплуатации информационной системы электронного судопроизводства. Также необходимо пересмотреть правила строительства зданий судов, с учетом использования в зданиях большого количества ИКТ оборудования.

4. Развитие механизмов аутентификации личности в сети, необходимо для развития электронного правительства в целом. Предлагаемым решением тут, должна стать база данных физических и юридических лиц, к которой информационная система электронного судопроизводства обращается для получения необходимых данных о том или ином лице. Создание таких баз данных, частично сможет решить такие вопросы как неявка лиц участвующих в деле на судебные заседания, направление судебных уведомление и повесток, направление судебных поручений и др.

5. Повышение квалификации (подготовка кадров). Данная мера является обязательной. При этом повышение квалификации не должно ограничиваться использованием системы электронного судопроизводства, а должно охватывать в целом компьютерную грамотность судей и работников судов на системной основе.

6. Безусловно, без совершенствования процессуального законодательства, невозможно внедрение ИКТ в деятельность судов. Считаем что простое внесение изменений в процессуальный кодекс предусматривающие возможность подачи документов в электронном виде, не является достаточным. Принимая во внимание необходимость осуществление ряда действий судом, посредством информационной системы, принимая во внимание возможности технических сбоев или сбоев в результате человеческого фактора, принимая во внимание внедрение новых методов фиксации тех или иных процессуальных и не процессуальных действий и многие другие факторы, считаем что наряду с внесением изменений и дополнений в процессуальные кодексы, необходимо отдельно регламентировать порядок использования информационных систем электронного судопроизводства. В данном порядке необходимо отразить такие моменты, как понятийный аппарат, порядок регистрации в информационной системе электронного судопроизводства, ответственность пользователей информационной системы, ограничение ответственности при технических сбоях, ответственность за технические

сбои, вопросы защиты личной информации используемой в информационной системе и другие вопросы.