



Uzbekistan



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В ЛИМЕ



LIMA COP 20 | CMP10
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE 2014

www.uz.undp.org

Публикация подготовлена в рамках проекта ПРООН и Министерства экономики Республики Узбекистан «Поддержка Узбекистана в переходе на путь низко-углеродного развития национальной экономики».

Для дополнительной информации обращаться:

Республика Узбекистан, 100015

Ташкент,

ул. Мирабадская, 41/3,

Тел.: (+998 71) 120-34-50

Факс: (+998 71) 120-34-85

e-mail: registry.uz@undp.com

www.uz.undp.org

www.leds.uz

Copyright © UNDP [2015]

Все права защищены

Издано в Республике Узбекистан

Мнения, выражаемые авторами данной публикации, могут не совпадать с официальной позицией ООН, ее подведомственных организаций, включая ПРООН и стран-участниц.

ПРООН является глобальной сетью ООН в области развития, выступающей за изменения и предоставляющая странам знания, опыт и ресурсы для того, чтобы помочь людям в построении лучшей жизни.

Оглавление

Принятые сокращения	2
Предисловие	3
Краткая справка о РКИК	3
Решения, связанные с адаптацией к последствиям изменения климата.....	6
<i>Национальные планы по адаптации</i>	<i>7</i>
<i>Прогресс по Варшавскому международному механизму по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата.....</i>	<i>8</i>
<i>Отражение вопросов Адаптации в новом глобальном соглашении</i>	<i>9</i>
Решения, связанные с предотвращением изменения климата.....	10
<i>Механизмы Киотского протокола</i>	<i>10</i>
<i>Отражение вопросов по предотвращению изменения климата в новом глобальном соглашении</i>	<i>12</i>
Решения, связанные с климатическим финансированием.....	13
<i>Двухгодичный отчет Постоянного Комитета по финансам РКИК ООН и обзор финансовых потоков за 2014 год.....</i>	<i>14</i>
<i>Отражение вопросов по финансированию в новом глобальном соглашении</i>	<i>15</i>
Решения, связанные с передачей технологий и наращиванием потенциала.....	16
<i>Отражение вопросов по передаче технологий в новом глобальном соглашении</i>	<i>16</i>
<i>Отражение вопросов по наращиванию потенциала в новом глобальном соглашении</i>	<i>17</i>
Другие решения КС – 20	17
Заключение.....	18
Глоссарий	20

Принятые сокращения

ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЗКФ	Зеленый Климатический Фонд
КП	Киотский протокол
КС	Конференция сторон
МЧР	Механизма чистого развития
НРС	Наименее развитые страны
НПА	Национальные планы по адаптации
НПДА	Национальные программы действий по адаптации
НПО	Неправительственные организации
ООН	Организация Объединенных Наций
ПГ	Парниковые газы
ПК	Постоянный комитет по финансам
ПРООН	Программа развития ООН
ПСО	Проекты совместного осуществления
РКИК	Рамочная Конвенция ООН об изменении климата
СНГ	Содружество Независимых Государств
СРГ-ДП	Специальная рабочая группа по Дурбанской платформе для усиленных действий
СС	Конференция Сторон , действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола
ССВ	Сертифицированные Сокращения Выбросов
США	Соединенные Штаты Америки
AWG-LC	Специальная рабочая группа по долгосрочным мерам сотрудничества
AWG-KP	Специальная рабочая группа по обязательствам стран Приложения 1 по Киотскому протоколу
IAR	Международная оценка и рассмотрение
ICA	Международные консультации и анализ
IPCC	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
INDC	Национально-определенные вклады
MP	Совещание Сторон Киотского протокола
MRV	Мониторинг, отчетность, верификация
LDC	Наименее развитые страны
NAMA	Соответствующие национальным условиям действия по предотвращению изменения климата
NAP	Национальный план по адаптации
REDD	Предотвращение, прекращение сведения лесов
SBI	Вспомогательный орган по совместному осуществлению
SBSTA	Вспомогательный орган для консультаций по научным и техническим аспектам
TEC	Технический исполнительный комитет
UNEP	Программа ООН по окружающей среде

Предисловие

Изменение климата – проблема, которая не знает границ и исключений. Последние научные данные свидетельствуют о том, что проблема изменения климата может серьезно повлиять на развитие человечества и поставить под сомнение современный уклад жизни. За время существования РКИК была проделана огромная работа по сбору данных об изменении климата, и были достигнуты многочисленные международные соглашения относительно предотвращения изменения климата.

В рамках Конвенции все страны мира объединились с одной общей целью – удержать рост температуры приземного слоя атмосферы планеты на уровне 2 °С. Основным достижением РКИК является принятие Киотского протокола – документа, который впервые обязал некоторые страны сокращать выбросы парниковых газов в атмосферу. Однако срок действия первого периода обязательств уже истек, а мировые выбросы парниковых газов до сих пор демонстрируют тенденцию к увеличению. Сегодня мировое сообщество стоит на пороге нового этапа на пути достижения целей Конвенции. В 2015 году на Конференции Сторон в Париже планируется подписание нового глобального соглашения, которое должно помочь человечеству решить проблему изменения климата. Конференция Сторон в Лиме в 2014 году была последней на пути к Парижской Конференции, и её достижения являются фундаментом для переговорного процесса в 2015 году.

В предлагаемом документе представлен обзор результатов переговоров Конференции Сторон в Лиме (КС-20), которая проходила в столице Перу в декабре 2014 года. Данный документ является аналитическим обзором основных решений, принятых на КС-20 и СС-10. Для более легкого восприятия материала решения, принятые в рамках заседаний, были сгруппированы тематически и представлены в шести частях: решения, связанные с адаптацией к изменению климата; решения, связанные с предотвращением изменения климата; решения, связанные передачей технологий и наращиванием потенциала; решения, связанные с финансированием; и другие решения КС - 20. В начале документа также дана краткая справка об основных достижениях переговорного процесса в прошлом. Материалы, которые представлены в справке, облегчат читателю построение более полной картины решений и цепочки событий, приведших к сложившейся повестке дня КС – 20 в Лиме и повлиявших на её результаты.

Краткая справка о РКИК

Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (РКИК) была принята на заседании Конференции ООН по окружающей среде и развитию, проходившей в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Конвенция вступила в силу 21 марта 1994 г. На сегодняшний день сторонами РКИК являются 195 стран мира.

Конечная цель РКИК - стабилизация концентраций парниковых газов (ПГ) в атмосфере на уровне, предотвращающем опасное антропогенное воздействие на климатическую

систему. Документ определяет общие принципы в отношении действий стран по изменению климата, основанные на общей, но дифференцированной ответственности, и не содержит количественных обязательств по сокращению выбросов ПГ. Стороны Конвенции признают, что основную роль в борьбе с отрицательными последствиями изменения климата должны играть индустриальные страны и страны с переходной экономикой, внесшие большой вклад в выбросы ПГ (принцип исторической ответственности) в процессе своего экономического развития. Однако, следует заметить, что по состоянию на 2015 год имеет место тенденция пересмотра роли, которую развитые и развивающиеся страны играют в процессе предотвращения изменения климата.

Основным достижением РКИК на сегодняшний день является принятие Киотского протокола (КП) в 1997 г. КП определил количественные обязательства по сокращению выбросов ПГ для стран, включенных в его Приложение I. Обязательства по КП вступили в силу 18 февраля 2005 г. Согласно Киотскому протоколу, в первый период обязательств (2008-2012 г.г.) 28 развитых и 12 стран из Центральной и Восточной Европы (Приложение Б к Протоколу) должны были сократить свои выбросы ПГ в среднем на 5,2 % по отношению к уровню 1990 г. Первый период обязательств в рамках Киотского Протокола закончился 31 декабря 2012 года. На КС в Дохе были приняты поправки к КП, согласно которым с 1 января 2013 года начинается второй период обязательств КП, который продлится до 31 декабря 2020 года. Однако по состоянию на начало 2015 года данные поправки не были ратифицированы достаточным количеством Сторон.

В конце 2015 года на КС – 21 в Париже планируется подписание **нового глобального соглашения**, которое сменит КП и вступит в силу в 2020 году, после истечения срока второго периода КП.

Несмотря на долгую историю климатических переговоров в рамках РКИК, условно, можно считать, что современный период переговоров начался с принятия **Балийского плана действий** в 2007 г. на 13-й Конференции Сторон. На данной конференции было принято решение о создании Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества (AWG-LCA). Мандат AWG-LCA фокусировался на ключевых элементах долгосрочного сотрудничества: предотвращение изменения климата, адаптация, финансирование, передача технологий и совместное видение для долгосрочного сотрудничества. В рамках последующих переговоров обсуждались изменения, которые должны привести мир к более эффективным действиям по борьбе с изменением климата, которые планировалось агрегировать в новый документ на 15-й Конференции сторон.

Несмотря на огромную работу, проделанную AWG-LCA и AWG-KP, делегаты 15-й Конференции Сторон в Копенгагене (2009 г.) не смогли достичь консенсуса по новому международному соглашению, текст которого разрабатывался и обсуждался в течение 2007-2009 г.г.

В итоге, во время неформальных переговоров глав государств, представляющих крупнейшие экономики мира, был подготовлен текст документа, названного «Копенгагенским соглашением». Документ был представлен для одобрения на заключительном пленарном заседании Конференции Сторон. Однако из-за отсутствия консенсуса – 7 развивающихся стран выразили свое несогласие – Копенгагенское соглашение лишь было принято к сведению. Стороны Конвенции решили, что каждая страна может присоединиться к данному документу. Ко времени проведения КС-16 в Канкуне это сделали около 140 стран, более 80 стран представили информацию по своим целям сокращения выбросов и другим действиям по предотвращению изменения климата.

На КС-16, был принят документ известный под названием **Канкунские договоренности**, по сути – это расширенный вариант Копенгагенского соглашения, но уже со статусом решения Конференции Сторон. В новом документе была оставлена Копенгагенская структура, согласно которой обязательства развитых стран вносятся в соответствующую таблицу-приложение, а цели по сокращению выбросов развитых стран подаются в свободном формате. Действия развивающихся стран заносятся в специальный реестр вместе с информацией о поддержке со стороны развитых стран. При определении количественных обязательств в Канкуне был использован подход «снизу-вверх», когда вначале определяются частные обязательства каждого отдельного государства и только потом – общее обязательство. В случае Киотского протокола было наоборот – вначале установили общую цель (5,2⁰C), на основании которой уже определялись обязательства государств.

Наибольший прогресс в Канкуне удалось достичь по вопросам финансирования, адаптации, передачи технологий и прекращения сведения лесов:

- объявлено об учреждении Зеленого климатического фонда;
- созданы новая Канкунская адаптационная структура и Адаптационный комитет;
- страны приняли решение ускорить действия по сокращению выбросов от сведения лесов при соответствующей технологической и финансовой поддержке;
- объявлено о создании технологического механизма с Технологическим исполнительным комитетом, Центром и сетью климатических технологий, а также новой структурой, призванной усилить технологическую кооперацию в поддержке действий по адаптации к изменению климата и предотвращению роста выбросов.

Наряду с описанными выше действиями по реализации РКИК в Канкуне продолжились переговоры по Киотскому протоколу. Однако в отличие от переговоров по тематике Конвенции никаких решений по данному вопросу не было принято. Страны не смогли договориться ни о продлении Киотского протокола (второй период обязательств), ни о последующих обязательствах в рамках нового соглашения.

Определенный прогресс в области будущего глобального соглашения был достигнут на КС-17 в Дурбане. Важнейшим решением Дурбана стало формирование Специальной рабочей группы по Дурбанской платформе (СРГ-ДП), которая должна *«приступить к разработке протокола, иного правового акта или согласованного итогового документа, имеющего юридическую силу, согласно Конвенции, применимого ко всем Сторонам¹»*. Именно этот документ должен быть подготовлен к 2015 году для подписания в Париже. Это решение, в свою очередь было тесно связано с определением сроков действия второго периода обязательств в рамках Киотского Протокола. В Дурбане были оставлены два варианта сроков с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2017 г. и 1 января 2013 г. по 31 декабря 2020 г. Однако решения, касающиеся сроков не были окончательными, и их конкретизация была оставлена до КС-18 в Дохе.

В Дурбане также был достигнут прогресс в области финансирования. В частности, было принято решение, что Постоянный комитет по финансам² (ПК) должен отчитываться по всем аспектам проделанной работы и готовить рекомендации для рассмотрения на

¹ Такое определение остается и сейчас, однако для удобства читателя в данном документе оно заменено на термин «новое глобальное соглашение» – Прим. автора

² Комитет оказывает содействие Конференции Сторон в выполнении ее функций, с точки зрения предоставления финансирования, направленного на решение проблемы изменения климата, оптимизации работы финансового механизма, мобилизации финансовых ресурсов, а также оказания содействия развивающимся странам в проведении мониторинга, подготовке отчетности и выполнении верификации (MRV).

каждой сессии Конференции Сторон. Особое внимание было уделено вопросам долгосрочного финансирования. Конференция Сторон вновь подтвердила важность того, чтобы развитые страны продолжили оказывать содействие в период и после 2012г. В связи с этим, была принята рабочая программа по долгосрочному финансированию в 2012г.

Следующая Конференция сторон в Дохе внесла некоторую ясность в будущее нового глобального соглашения, а также стала ключевым местом перестройки структуры органов конвенции. Общий пакет решений и соглашений, принятых на 18-й Конференции сторон, получил название «Дохийский климатический портал». На конференции был принят ряд важных решений по финансированию, механизму чистого развития, конкретизации работы Центра и сети климатических технологий и планов работы СРГ-ДП.

Касательно Киотского протокола, было утверждено, что второй период действия обязательств начнется 1 января 2013 года, и закончится 31 декабря 2020 года. Принятие соглашения по второму периоду обязательств завершило многочисленные кулуарные дебаты и спекуляции по поводу будущего Киотского протокола.

Последняя КС, предшествующая переговорам в Лиме, прошла в Варшаве и отличилась принятием важных решений, которые были результатом многих лет переговоров. Среди них «Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата», «Дальнейшее продвижение по Дурбанской платформе», «Модальности и процедуры центра и сети климатических технологий и его консультативного совета», «Состав, модальности и процедуры для команды технических экспертов по международным консультациям и анализу», «Варшавские рамки для REDD+».

С таким опытом переговоров мировое сообщество подошло к 20-й КС в Лиме, перед которой были поставлены конкретные задачи, которые в преддверии Конференции озвучила исполнительный секретарь РКИК, г-жа Кристиана Фигерас: *«В этом году «Климатических амбиций» для нас большая честь поддержать правительство Перу в их подготовке к КС 20-СС 10. Лакмусовой бумажкой успеха в Лиме будет ясность в проекте универсального соглашения, решительность стран обеспечить значительные национальные вклады для построения низко-углеродного устойчивого будущего, первоначальная капитализация Зеленого климатического фонда и мобилизация широкой коалиции, превращающей потенциал в реальные действия без промедления».*

Решения, связанные с адаптацией к последствиям изменения климата

Адаптация к последствиям изменения климата – это приспособление природных и антропогенных систем к действительному или ожидаемому воздействию в результате изменения климата, позволяющее уменьшить вредное влияние и использовать благоприятные возможности. Вопросы адаптации очень часто привлекают к себе большое общественное внимание, по причине того, что наиболее уязвимые страны также являются и наименее развитыми. Можно выделить 3 основные достижения переговорного процесса по вопросам адаптации.

Первым ключевым достижением стало создание Рабочей программы для наименее развитых стран (НРС). Данная программа была принята в 2001 году в Марракеше на КС-7. Целями программы были поставлены выработка механизмов по адаптации для НРС, а

также наращивание потенциала и разработка национальных программ действий по адаптации (НПДА).

Вторым ключевым достижением стало принятие на КС-12 в 2006 году Найробийской рабочей программы. Целями данной программы были поставлены:

- Улучшение понимания и методов оценки воздействий, уязвимости и адаптации к изменению климата
- Содействие принятию информированных решений по практическим адаптационным действиям в ответ на изменение климата на базе научной, технической и социально-экономической информации.

Наконец, третьим ключевым достижением стало принятие Канкунских адаптационных рамок на КС-16 в 2010 году, которые состоят из пяти кластеров:

1. Реализация
2. Поддержка
3. Принципы
4. Взаимодействие с заинтересованными сторонами
5. Учреждения

КС-20 в Лиме продемонстрировала, что подход к переговорному процессу является систематическим и хорошо структурированным. В области адаптации обсуждались вопросы, которые не нашли решений на предыдущих КС, а также вносились запланированные дополнения к принятым ранее решениям. В основном решения касались Национальных планов по адаптации, Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата, а также финансирования действий по адаптации и их отражение в новом глобальном соглашении.

Национальные планы по адаптации

На Конференции в Лиме было решено, что пересмотр процесса подготовки НПА производиться не должен, и процесс должен осуществляться по инициативе стран, с учетом гендерных вопросов, интересов наиболее уязвимых групп, сообществ и экосистем, а также должен быть основан на имеющихся научных данных. Однако для улучшения прозрачности процесса подготовки и осуществления НПА было решено внести улучшения в процесс отчетности, связанной с НПА⁴. Это решение было ожидаемо, так как, несмотря на заявления о прозрачности и унифицированные принципы по подготовке НПА, Стороны, зачастую, руководствуются своими собственными методологиями, что затрудняет процесс сравнения НПА между собой. Сравнение НПА необходимо с учетом того, что финансирование проектов по адаптации играет весомую роль в общем пакете финансируемых мер, в связи с этим, решение об улучшении процесса отчетности, связанной с НПА, очень своевременное.

С учетом сложившейся ситуации, КС попросила Комитет по адаптации и Экспертную группу по наименее развитым странам, в сотрудничестве с Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) рассмотреть, как наилучшим образом оказывать поддержку развивающимся странам в доступе к финансированию ЗКФ для процесса разработки и

⁴ Полный текст решения на английском языке доступен по ссылке:
http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/decisions/application/pdf/auv_cop20_naps.pdf

осуществления национальных планов по адаптации. Рекомендации по улучшению отчетности должны быть представлены на ВОКНТА-42 в июне 2015 года.

Более того, Комитет по адаптации в своем отчете⁵ представил некоторые рекомендации на рассмотрение КС, связанные с НПА. В частности, Комитет по Адаптации рекомендовал улучшить процесс предоставления поддержки для разработки НПА, чтобы сделать его более доступным для заинтересованных сторон. Это также непосредственно связано с общей тенденцией по унифицированию и улучшению прозрачности процессов, связанных с НПА. Следующей рекомендацией Комитета по адаптации стало предложение по улучшению координации между агентствами, финансовым механизмом, национальными министерствами, Сторонами и регионами с целью повышения доступности поддержки НПА, улучшения понимания различных подходов к НПА и подготовки Сторон к использованию финансовой поддержки ЗКФ.

Таким образом, в данный момент идет активная подготовка к предоставлению доступа к финансированию в области НПА. Это весьма своевременно, так как к моменту подписания нового глобального соглашения большинство финансовых вопросов должно быть решено. Несмотря на стирание граней между развитыми и развивающимися странами в плане их вкладов в общемировое сокращение выбросов, вопросы предоставления поддержки странам, наиболее уязвимым к последствиям изменения климата, остаются актуальными и мировое сообщество должно сделать все возможное, чтобы учесть их интересы в новом глобальном соглашении.

Прогресс по Варшавскому международному механизму по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата

Исполнительный комитет по Варшавскому международному механизму по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата подготовил свой двухгодичный план работы, который был одобрен КС – 20 в Лиме. Работа исполнительного комитета шла в соответствии с предыдущими договоренностями, и решения КС – 20 по Варшавскому международному механизму, в основном, касались именно работы Исполнительного комитета. В частности было решено, что комитет будет состоять из:

- десяти членов от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции
- десяти членов от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, по два члена из стран Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Карибского бассейна, по одному члену от малых островных развивающихся государств, наименее развитых стран, а также два дополнительных члена от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции.

Такое представительство должно создать определенный баланс сил, который приведет к более взвешенным решениям. Далее были приняты решения по мандатам, обязанностям и структуре исполнительного комитета⁶.

С одной стороны принятие «Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата» на КС – 19 и исполнение заявленных планов к моменту начала работы КС – 20 в Лиме свидетельствует о реалистичности поставленных задач и эффективной работе бюрократической

⁵ Полный текст решения на английском языке доступен по ссылке: http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/decisions/application/pdf/auv_cop20_adaptationcommittee.pdf

⁶ Полный текст решения на английском языке доступен по ссылке: http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/decisions/application/pdf/auv_cop20_lossanddamage.pdf

составляющей переговорного процесса. С другой стороны, если рассматривать более общую картину, то можно увидеть, что переговоры по этому механизму ведутся уже около 8 лет, и прогресс, хоть и очевиден, но его темпы остаются достаточно медленными. Несмотря на всю многогранность мнений и национальных особенностей Сторон, хотелось бы видеть более быстрые прорывы в переговорном процессе, так как, в конечном счете, основная цель Конвенции – единая для всех, и все Стороны заявляют о готовности к её достижению.

Отражение вопросов Адаптации в новом глобальном соглашении

В черновом варианте нового соглашения⁷ адаптации посвящен раздел E⁸, параграфы 25-33. Для каждого параграфа приведены опции, одна из которых, вероятно в измененном виде, будет включена в итоговый текст. При детальном рассмотрении становится очевидно, что некоторые опции являются взаимно противоречащими, что, скорее всего, означает отсутствие каких-либо достигнутых договоренностей по этим пунктам. В связи с этим в данном отчете они рассматриваться не будут. Общий взгляд на раздел E, позволяет заметить некоторые структурные форматы, которые, вероятно, сохранятся и в итоговом тексте. Во-первых раздел E разделен на несколько секций:

- Долгосрочные и глобальные аспекты адаптации (параграф 25)
- Обязательства/вклады/действия/обязательства по статье 4 Конвенции (параграфы 26, 27)
- Мониторинг и оценка/Мониторинг и оценка для стран приложения II (параграф 29)
- Обмен информацией и знаниями (параграф 30)
- Институциональные договоренности (параграф 31)
- Потери и ущерб (параграфы 32, 33)

Единственный раздел, который не предусматривает опций – раздел, посвященный обмену информацией и знаниями. Согласно данному разделу, Стороны будут улучшать осведомленность по вопросам адаптации посредством обмена информацией и знаниями. Согласно данному тексту ВОКНТА и Комитет по адаптации должны будут разработать руководство по процедурам обмена знаниями в рамках Найробийской рабочей программы.

В одной из опций к параграфу 26, также оговаривается финансовая поддержка для действий по адаптации: *«Развитые страны обязуются обеспечить, по крайней мере, 50 миллиардов долларов США в год в период с 2020 до 2025 года, и, по крайней мере, 100 миллиардов долларов США в год к 2020 году для адаптационной деятельности развивающихся стран, в целях осуществления обязательств в соответствии со статьей 4, пункты 4, 5, 8 и 9 Конвенции»*. Включение такого рода заявлений в окончательный текст соглашения было бы, безусловно, большим достижением. Однако данные представленные в отчете ЮНЕП демонстрируют, что даже таких амбициозных обязательств может быть недостаточно, чтобы осуществить все необходимые действия по адаптации. Согласно отчету, цена адаптационных действий может достичь 150 миллиардов долларов США в период 2025-2030гг., и от 250 до 500 миллиардов долларов США в год к 2050 году⁹.

⁷ Полный текст чернового варианта нового соглашения на английском языке доступен по ссылке: http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/application/pdf/auv_cop20_lima_call_for_climate_action.pdf

⁸ В английском варианте - E. Adaptation and loss and damage

⁹ Полный текст отчета на английском языке доступен по ссылке:

http://www.unep.org/climatechange/adaptation/gapreport2014/portals/50270/pdf/AGR_FULL_REPORT.pdf

Решения, связанные с предотвращением изменения климата

Основной целью Конвенции является стабилизация концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, предотвращающем их опасное вмешательство в климатическую систему. Поэтому в переговорах, касающихся вопросов предотвращения изменения климата, важную роль играют позиции стран в отношении принятия обязательств по сокращению выбросов, инвестирования в зеленые технологии, помощи развивающимся странам, а также действий, направленных на увеличение стоков парниковых газов.

Несмотря на осуществление действий по сокращению выбросов в рамках Киотского протокола, а также многочисленные действия развитых и развивающихся стран, направленные на озеленение национальных экономик, – глобальные выбросы парниковых газов продолжают расти. Этот факт очень печален, и его хорошо осознают все участники переговорного процесса. Стабилизация концентрации парниковых газов – это то, чего необходимо достичь, но, к сожалению, развитие национальных экономик и решение разного рода социальных и экономических проблем не позволяет этого сделать. В Лиме вопросам предотвращения изменения климата уделялось много внимания в рамках СС – 10 и КС – 20. В частности были приняты следующие документы:

- Руководство, относящееся к МЧР
- Синергия, связанная с аккредитацией в соответствии с механизмами Киотского протокола
- Руководство по осуществлению Статьи 6 Киотского протокола
- Итоги осуществления программы работы по условиям и процедурам для возможных дополнительных видов деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства в рамках механизма чистого развития

Механизмы Киотского протокола

Для вступления в силу второго периода обязательств в рамках Киотского протокола необходима ратификация поправок к Протоколу как минимум 144 Сторонами. На момент проведения КС – 20 в Лиме это было сделано 23 Сторонами. Однако это не означает, что переговоры заведены в тупик, так как работа по Киотским механизмам, которые себя зарекомендовали с лучшей стороны, продолжается.

В частности, продолжается работа по механизму чистого развития (МЧР). Конференция сторон подчеркнула и высоко оценила работу, проделанную в рамках поддержки МЧР. Ежегодный доклад Исполнительного совета Механизма чистого развития для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола¹⁰, содержит четыре рекомендации:

- Совет предлагает КС/СС одобрить его рекомендацию, согласно которой в случае микро-, мало- и крупномасштабной деятельности по проектам и программам деятельности одобрение плана мониторинга может представляться в любое время до первой просьбы о его вводе в обращение;
- Совет предлагает КС/СС одобрить его рекомендацию, согласно которой проектно-техническая документация не должны представляться наряду с просьбой о

¹⁰ Полный текст доклада на русском языке доступен по ссылке: <http://unfccc.int/resource/docs/2014/cmp10/rus/05r.pdf>

- пересмотре методологии в случае, когда Совет считает, что оценка такой просьбы может проводиться без учета информации, относящейся к проекту;
- Совет рекомендует КС/СС приветствовать работу Совета по содействию добровольному аннулированию ССВ;
 - Во исполнение пункта 37 решения 5/CMP.8 Совет принял решение рекомендовать КС/СС придерживаться гибкости в определении сроков проверки деятельности по проектам в области обезлесения и лесовосстановления.

КС попросила продолжить работу в направлении дальнейшего развития Механизма чистого развития. В частности, это связано с тем, что МЧР – один из самых успешных механизмов гибкости КП. В связи с этим, многие видят будущее нового рыночного механизма именно как дальнейшее развитие МЧР. Однако такое видение разделяют не все страны, так как в основе МЧР лежит принцип разделения стран на развитые и развивающиеся. Насколько новый рыночный механизм будет походить на МЧР, пока сказать трудно, но, несомненно, переговоры по данному вопросу будут продолжаться.

Что касается Механизма по совместному осуществлению, то КС определила 4 основных направления работы на 2015 год:

- Секретариат должен подготовить технический документ на рассмотрение ВОКНТА-42 по возможностям ограничения затрат и увеличения эффективности механизма по совместному осуществлению;
- Секретариат должен подготовить синтезированный документ, базируясь на представлениях сторон по Механизму совместного осуществления к ВОКНТА-42;
- Комитет по надзору за совместным осуществлением должен представить обновленные директивы по Механизму совместного осуществления к ВОКНТА-42.
- Комитет по надзору за совместным осуществлением должен обеспечить достаточную поддержку для сторон на весь период Киото-2¹¹.

Оба механизма гибкости играют важную роль в осуществлении конкретных действий по предотвращению изменения климата, и, следовательно, их взаимосвязь является важным элементом для достижения эффективности результатов. В решении «Синергия, связанная с аккредитацией в соответствии с механизмами Киотского протокола»¹², КС попросила:

- Комитет по надзору за Совместным осуществлением и Исполнительный совет Механизма чистого развития рассмотреть возможность создания совместного аккредитационного комитета;
- Комитет по надзору за Совместным осуществлением и Исполнительный совет Механизма чистого развития представить отчет о работе по созданию совместного аккредитационного комитета на СС – 11 в Париже.

В области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства КС приняла решение¹³, в котором отражены 4 основных пункта:

- Исполнительный совет Механизма чистого развития должен провести в контексте программы работы (пункт 6 решения 2/CMP.7) оценку применимости условий и процедур (5/CMP.1 и 6/CMP.1) к видам деятельности по проектам, связанным с восстановлением растительного покрова, если такая деятельность по проектам окажется приемлемой в рамках Механизма чистого развития.

¹¹ Полный текст отчета на английском языке доступен по ссылке:

http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/decisions/application/pdf/auv_cmp10_ji.pdf

¹² Полный текст отчета на английском языке доступен по ссылке:

http://unfccc.int/files/meetings/lima_dec_2014/decisions/application/pdf/auv_cmp10_accreditationsynergy.pdf

¹³ Полный текст решения на русском языке доступен по ссылке: <http://unfccc.int/resource/docs/2014/sbsta/rus/l24a01r.pdf>

- Исполнительный совет Механизма чистого развития должен представить на СС – 11 итоги оценки, упомянутой выше;
- ВОКНТА – 43 должен рассмотреть доклад Исполнительного совета Механизма чистого развития.
- ВОКНТА – 44 (в мае 2016 года) в рамках программы работы, упомянутой выше, должен рассмотреть дополнительные виды деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства в рамках Механизма чистого развития, с тем, чтобы рекомендовать проект решения по этому вопросу для рассмотрения и принятия КС-22 (ноябрь-декабрь 2017 года).

Итак, по результатам переговоров видно, что никаких революционных решений принято не было. В принципе, их и не ожидалось, однако направление переговоров в сторону повышения эффективности процедур, синтеза существующих механизмов и сокращения затрат является очень позитивным. Более того, если существующие механизмы смогут продемонстрировать, что при минимальных затратах возможно достигнуть существенных результатов в области сокращения выбросов, то работа по созданию новых механизмов будет значительно облегчена.

Отражение вопросов по предотвращению изменения климата в новом глобальном соглашении

Предотвращение изменения климата является ключевым вопросом переговоров, и его отражение в новом глобальном соглашении должно предопределить успех в достижении целей Конвенции. Черновой текст соглашения содержит пункты, относящиеся к предотвращению изменения климата в части D параграфы 13-24. Во всех опциях чернового документа четко прослеживается желание следовать целям Конвенции и удержать рост глобальной температуры в пределах 1,5-2 градусов. В тексте предложено множество вариантов достижения этой цели, включая меры по стабилизации и снижению концентрации парниковых газов в атмосфере, разработку стратегий низко-углеродного развития, установку конкретных количественных и временных рамок в рамках принципа общей, но дифференцированной ответственности.

На конференции в Варшаве в 2013 году, при формулировке окончательного решения по новому глобальному соглашению развивающиеся страны уделяли пристальное внимание терминологии используемой в соглашении. Так, например, по просьбе Индии термин «обязательства сторон» (commitments) был заменен на «вклады сторон» (contributions). Такая осторожность была обоснована тем, что в новом соглашении планируется сглаживание граней между развитыми и развивающимися странами. Ввиду этого осторожность в выборе формулировок, а также принятие на себя обязательств, хоть и добровольных, требует детальной проработки со стороны развивающихся стран, чтобы новое соглашение не оказалось для них непосильной ношей, способной нанести экономический ущерб. Однако при этом может пострадать действенность соглашения. На переговорах 2014 года, слово «обязательства» не было окончательно вычеркнуто, и в черновом варианте текста уже говорится об обязательствах/вкладах/действиях. Решение о том, какое из этих слов войдет в окончательный текст соглашения должно быть принято в 2015 году. Понятно, что термин «обязательства» будет наиболее приемлемым для достижения заявленных количественных целей, однако в этом случае развивающимся странам необходимо предусмотреть гибкие механизмы, которые позволили бы снизить риски для национальных экономик, в случае, если «обязательства» окажутся слишком тяжелыми.

Большое внимание также уделено количественным целям, которые должны быть определены каждой из Сторон в соответствии с национальными планами и стратегиями. В то же самое время, очевидно, что совокупные заявленные количественные цели всех Сторон должны быть не меньше, чем те, которые просчитаны теоретически для удержания глобальной температуры в пределах 2-х градусов. Именно здесь могут возникнуть трудности в переговорах. С одной стороны, страны вольны определять свои цели по выбросам в соответствии со своими национальными стратегиями, а с другой стороны международные организации будут оказывать определенное давление на страны для принятия ими более амбициозных целей. Переговоры в рамках второго направления СРГ-ДП направлены на наращивание амбиций до 2020 года, так как цифры показывают, что стороны не прилагают достаточно усилий для сокращения выбросов. Стоит ли ожидать, что после 2020 года ситуация радикально изменится? Ответ на этот вопрос не может быть дан однозначно, так как многое зависит от того, какие заявления будут сделаны сторонами, насколько серьезными будут намерения по достижению заявленных целей, как быстро будут развиваться зеленые технологии, а также многих других факторов, включая состояние мировой экономики.

В целом, что касается вопросов предотвращения изменения климата, черновой текст документа содержит довольно интересные опции, которые направлены на стимулирование Сторон как можно скорее перейти на уровни более низких выбросов. В то же время, многие опции являются лишь озвученными идеями отдельных Сторон и требуют более детальной и взвешенной проработки, прежде чем они могут претендовать на включение в окончательный текст соглашения.

Решения, связанные с климатическим финансированием

Климатическое финансирование в Лиме обсуждалось на многих встречах и в кулуарах, однако, эта конференция во многом была похожа на все остальные – уверенности в устойчивом финансировании до сих пор нет. Как обычно, долгосрочное финансирование оставалось основным требованием развивающихся стран, и многие из них выражали открытое желание получить ответы по поводу источников долгосрочного финансирования в размере 100 млрд. долларов США в год к 2020 году. Как и ожидалось, ответов на эти вопросы получено не было, однако в отчете Постоянного комитета по финансам фигурировали цифры в размере 40-175 млрд. долларов США в год в качестве поступлений от развитых стран в период с 2010 по 2012 год¹⁴. Эти цифры включают оценку всех действий, направленных на достижение целей Конвенции. Интересно, что в то же самое время, накануне КС в Лиме, средства Зеленого климатического фонда составляли всего около 10 млрд. долларов США. Получается довольно интересная ситуация: развитые страны не отказываются от своих обязательств, и, судя по официальным цифрам, даже досрочно выполняют их. В то же время, развивающиеся и наименее развитые страны продолжают настаивать на создании рабочей карты по предоставлению заявленных 100 млрд. долларов США в год к 2020 году. Данная ситуация показывает, что у Сторон имеется разное понимание того, что представляет из себя климатическое финансирование, и в предстоящий год необходимо будет договариваться, чтобы избежать разногласий при принятии нового соглашения.

¹⁴http://us.boell.org/sites/default/files/cfu_10_things_2014_-_digital_spreads.pdf

Постоянный комитет также обнародовал планы на 2015 год. В основном, в план вошли пункты, относящиеся к осуществлению решений предыдущих конференций сторон. Некоторые из них направлены на улучшение процедур мониторинга и верификации, а также учета финансовых потоков. КС – 20 в Лиме попросила Постоянный комитет придерживаться намеченного плана и отчитаться по нему на КС – 21 в Париже. Несмотря на довольно позитивный обзор существующих потоков климатического финансирования, КС – 20 подчеркнула важность наращивания объема имеющихся средств и попросила развитые страны быть более открытыми и однозначными при подготовке двухгодичных отчетов на период 2016-2020 годов.

Более того на КС – 20 был заслушан отчет Зеленого климатического фонда. КС приветствовала разрешение Фондом вопросов, связанных с началом мобилизации ресурсов¹⁵, что привело к подтверждению обязательств по предоставлению 10,2 млрд. долларов США к декабрю 2014 года, и превратило ЗКФ в самый большой специальный климатический фонд. Этот факт демонстрирует всю сложность механизмов финансирования климатических проектов и многовекторность их источников. Если средства ЗКФ сравнивать с общим объёмом климатического финансирования, озвученным в отчете Постоянного комитета (от 340 до 650 млрд. долларов США), то становится понятным, что роль ЗКФ пока еще не соответствует тому вниманию, которое ему уделяется в прессе. Однако, с другой стороны, направленность переговоров на решение финансовых вопросов и упрощение финансовых механизмов всё же вселяет надежду, что ЗКФ внесет значительный вклад в решение существующих финансовых проблем, по крайней мере, административно-бюрократических.

С целью дальнейшего укрепления роли ЗКФ и воплощения в жизнь его планов, КС – 20 попросила развитые страны поддержать мобилизацию средств Фонда. Что касается финансирования конкретных мер через ЗКФ, то КС – 20 приветствовала решение Исполнительного совета ЗКФ о начале принятия решений по одобрению проектов не позднее его 3-й сессии в 2015 году. Означает ли это, что в 2015 году будут профинансированы конкретные меры - из этого решения не ясно, но Фонд продвигается в этом направлении. Учитывая, что ЗКФ является вновь образованной структурой в сфере климатического финансирования, в решении КС особое внимание уделяется операционализации различных механизмов финансирования, осуществляемых через данный Фонд, налаживанию тесного сотрудничества с другими фондами и подписанию необходимых двухсторонних документов со Сторонами Конвенции.

Еще одним важным решением КС – 20 стала инициация 6-го обзора финансового механизма, начало которой запланирована к КС – 22 в ноябре 2016 года. 5-й обзор, в основном, касался функций и работы ГЭФ, однако, как ожидается, 6-й обзор будет уже непосредственно касаться работы ЗКФ.

Двухгодичный отчет Постоянного Комитета по финансам РККИК ООН и обзор финансовых потоков за 2014 год

Согласно отчету¹⁶, потоки климатического финансирования постоянно возрастают, но, тем не менее, не успевают удовлетворить потребности всех Сторон, в особенности, являющихся странами, наиболее уязвимыми к изменению климата. По оценкам

¹⁵<http://unfccc.int/resource/docs/2014/cop20/eng/10a02.pdf>

¹⁶ Полный текст отчета на английском языке доступен по ссылке: http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/application/pdf/2014_biennial_assessment_and_overview_of_climate_finance_flows_report_web.pdf

специалистов, общее финансирование климатических действий в мире в 2010/2011 и 2011/2012 годах составило от 343 до 385 миллиардов долларов США в год. Это еще раз подчеркивает то, что, как кажется, развивающимся странам не следует сильно беспокоиться о том, где и каким образом развитые страны обеспечат предоставление 100 млрд. долларов США в год. Однако в отчете указывается, что даже данные цифры могут быть занижены, и, с учетом дополнительных действий, реальные затраты на климатические действия в 2010-2012 годах могут оцениваться в размере от 340 до 650 млрд. долларов США. Конечно, у любого может возникнуть вопрос – откуда взялась такая разница в оценках? Ответ на него дать сложно, но, несомненно, развивающиеся страны приложат усилия для выработки методологии сбора данных и учета того, что все-таки понимается под климатическим финансированием. Более того, в 2015 году развивающиеся страны, скорее всего, будут требовать очень четких формулировок того, финансирование каких действий и в каком виде будет приниматься во внимание при попытках определить источники долгосрочного финансирования.

Отражение вопросов по финансированию в новом глобальном соглашении

Черновой текст соглашения содержит пункты, относящиеся к финансированию в разделе G, параграфы 34-53. Параграф 34 содержит две опции, которые определяют современное направление переговорного процесса в целом.

В первой опции призыв, касающийся предоставления финансирования, направлен, в основном, к развитым странам и содержит многочисленные ссылки на их первоначально взятые обязательства, а также принцип общей, но дифференцированной ответственности. Во второй опции озвучен призыв ко всем странам предоставить всестороннюю финансовую помощь для достижения целей Конвенции. Интересно, что в этой опции ссылка идет не на существующий принцип общей, но дифференцированной ответственности, а на «соответствующие и эволюционирующие» ответственности сторон.

В этих двух опциях прослеживается фундаментальное различие в позициях между развитыми и развивающимися странами в вопросах финансирования. Несомненно, современный мир меняется очень быстро, и представления об ответственности за выбросы, сложившиеся в 90-х годах XX века, уже не приемлемы. Однако ситуация, сложившаяся на углеродном рынке, а также те преимущества, которыми обладали развивающиеся страны в результате осуществления первого периода обязательств Киотского протокола, оказывают слишком сильное влияние на позиции, занимаемые странами за переговорным столом. Какая из опций будет доработана для включения в итоговый текст документа - не известно. Но, по понятным причинам, это будет иметь огромное влияние на картину климатического финансирования на десятилетия вперед. Таким образом, в 2015 году будут проходить очень напряженные переговоры именно по этому параграфу, результатом которых может стать окончательный отказ от разделения мира на развитые и развивающиеся страны.

В следующем параграфе (35), также касающемся принципов в области финансирования в отношении мобилизации финансов, через косую черту прописаны 2 варианта «стороны/стороны, являющиеся развитыми странами ...». Понятно, что итоговая фраза опять-таки зависит от выбранной опции параграфа 34. В остальном озвученные опции довольно сбалансированы, и они, в том числе, включают в себя 50:50 распределение финансов на нужды действий по адаптации и предотвращению изменения климата.

Что касается задействованных институтов, то, согласно черновому тексту, главным финансовым органом будет выступать ЗКФ. В опциях также обозначены намерения по включению ссылок на некоторые другие фонды, которые в данное время успешно работают в рамках финансового механизма Конвенции. Включение целей долгосрочного финансирования в размере 100 млрд. долларов США представлено лишь в одной из опций, однако в тексте нередко прослеживаются всевозможные ссылки на данный объем финансирования.

В целом, в разделе G видно, что текст претерпит дальнейшие значительные видоизменения, и интересы различных сторон по вопросам финансирования слишком разнятся. Остается надеяться, что к КС – 21 в Париже будет найден компромисс, и итоговый текст будет не только приемлемым для всех сторон, но и достаточно конкретизированным для скорейшего достижения возложенных на него целей.

Решения, связанные с передачей технологий и наращиванием потенциала

Передача технологий и наращивание потенциала нередко оказываются в фокусе переговоров по вопросам предотвращения изменения климата, адаптации и финансирования. Однако, из-за их принципиальной важности для процесса достижения целей Конвенции, решения, принимаемые в области передачи технологий и наращивания потенциала, нередко определяют качественный прогресс, достигаемый сторонами в решении вопросов изменения климата. На КС – 20 в Лиме не было принято никаких принципиально новых решений, и ни передача технологий, ни наращивание потенциала не были выделены в отдельный блок принимаемых решений¹⁷.

Тем не менее, упоминание этих двух направлений непременно присутствует в черновом тексте глобального соглашения.

Отражение вопросов по передаче технологий в новом глобальном соглашении

Черновой текст соглашения содержит пункты, касающиеся вопросов передачи технологий в разделе, параграфы 54-57.

Параграф 54 содержит сразу 3 опции, относящиеся к общим положениям и позициям сторон по передаче технологий. Принципиального различия между опциями - нет, и все они призывают стороны ускорить и повысить эффективность процессов передачи технологий для достижения целей по адаптации и предотвращению изменения климата, в рамках уже существующих договоренностей и механизмов.

В опциях к параграфу 56 опять прослеживается ссылка на разделение стран на два лагеря. В принципе – это логично, так как в вопросах передачи технологий, развитые страны действительно имеют больший потенциал, и в большинстве случаев именно они являются разработчиками передовых технологий, необходимых для осуществления действий по адаптации и предотвращению изменения климата. Однако, в первой опции

¹⁷ Полный пакет решений принятый на КС – 20 на английском языке доступен по ссылке: <http://unfccc.int/resource/docs/2014/cop20/eng/10a02.pdf>

текст соглашения призывает к конкретным вкладам и даже к обязательствам, касающимся вопросов передачи технологий. Интересно, что вторая опция вообще предлагает не включать никакие ссылки на обязательства по этому вопросу. Ввиду этого, скорее всего, в 2015 году предстоят довольно жаркие дискуссии о том, какую из опций рассматривать в качестве кандидата на включение в итоговый текст.

В параграфе 57 представлены опции по включению в итоговый текст соглашения вопросов, касающихся институциональной поддержки по передаче технологий. В основном, используются ссылки на существующий технологический механизм и необходимость его усиления. Хотя, как и в предыдущем параграфе, предлагается опция по исключению ссылок на технологический механизм. Учитывая важность данного вопроса для осуществления целей Конвенции, а также всю работу, проделанную для осуществления технологического механизма, данная опция маловероятна. Однако, следует иметь в виду, что ее присутствие не является чисто техническим вопросом, а представляет собой мнение определенных участников переговорного процесса.

Отражение вопросов по наращиванию потенциала в новом глобальном соглашении

Черновой текст соглашения содержит пункты, относящиеся к наращиванию потенциала в разделе I параграфы 58-63.

Параграфы 58-60 относятся к общим положениям по наращиванию потенциала и определяют цели, задачи и руководствующие принципы по данному вопросу, включая методы по его усилению. Параграф 61 относится к обязательствам Сторон по этому вопросу, однако, по понятным причинам, другая опция предполагает вообще исключить обязательства по вопросам наращивания потенциала из текста нового соглашения.

Параграфы 62-63 относятся к институциональным рамкам и включают опции по определению механизмов и институтов, в рамках которых будут проводиться осуществление и развитие направления по наращиванию потенциала.

Несмотря на то, что в каждом параграфе существует опция по исключению ссылок по наращиванию потенциала в итоговом тексте, такой сценарий опять-таки маловероятен. Наращивание потенциала упоминается в тексте Конвенции и является важным компонентом осуществления любых климатических действий. Следовательно, его упоминание в тексте документа должно быть очень четким и нетривиальным для достижения поставленных целей.

Другие решения КС – 20

Несомненно, результат, который все Стороны ожидают от Парижской встречи, в первую очередь зависит от того, насколько амбициозными будут предполагаемые национально-определенные вклады по сокращению выбросов (INDCs). В Лиме было достигнуто соглашение по вопросам порядка предоставления INDCs в начале 2015 года. Этот вопрос остается очень актуальным, и его решение связано с множественными рисками. Понятно, что страны очень осторожно подходят к заявлению своих целей (которые даже не являются обязательствами). Это видно и по скорости принятия Дохийских поправок к Киотскому протоколу. На официальном сайте РКИК есть упоминание о том, что количество стран одобривших поправки на момент проведения КС – 20 достигло 23.

Конечно, это весомый результат, однако для их вступления в силу в глобальном масштабе необходимо одобрение как минимум 144 Сторонами. В связи с этим существует риск, что при слишком амбициозных заявлениях многие стороны могут медлить с одобрением будущего «Парижского соглашения», что в свою очередь поставит под сомнение сам смысл проведения климатических переговоров на том уровне, на котором они проводятся в настоящее время. Осторожность стран понятна, но у них остается совсем немного времени, чтобы сделать свои заявления.

Другим важным достижением КС в Лиме стал запуск первой Многосторонней оценки (Multilateral Assessment), что явилось результатом последовательных переговоров с 2010 года. В течение двух дней, 17 развитых стран оценивались представителями других стран в отношении достижения количественных целей по сокращению выбросов в масштабах всей экономики. Многосторонняя оценка показала, что число успешных и лучших практик, применяемых в отношении политики и инновационных технологий в целях разделения понятий «сокращение выбросов» и «экономический рост» увеличивается.

В Лиме была принята программа по аспектам обеспечения гендерного равенства, которая является важным шагом на пути к его достижению и всестороннему вовлечению женщин и мужчин в вопросы, связанные с изменением климата, а также в соответствующие осуществляемые действия. В программе также отмечено, что женщины должны играть более существенную роль в решении климатических вопросов.

Наконец, общее количество представленных в Лиме действий, показывает, что мир начинает привыкать к идее того, что изменения в образе жизни, экономике, климатической политике и образовании непременно должны происходить для обеспечения устойчивого развития в будущем. На Конференции Сторон в Лиме можно было увидеть, что все большее количество сообществ, организаций и простых людей предпринимают добровольные шаги, направленные на изменение образа жизни и организации труда, в соответствии с принципами устойчивого, «зеленого» развития. Конечно, это не является результатом самой КС – 20 как таковой; Конференция лишь помогла во всестороннем освещении соответствующих действий. Однако, это является результатом и большим достижением переговорного процесса, а также работы тысяч специалистов и волонтеров по всему миру, которые верят в принципы устойчивого развития и помогают другим адаптироваться к изменчивому миру.

Заключение

Конференция сторон 20 в Лиме стала последней перед Парижской встречей, проведение которой намечено на декабрь 2015 года. Самым главным достижением КС – 20, которое войдет в историю климатических переговоров, стало принятие документа «Призыв Лимы к климатическим действиям», который содержит черновой текст нового глобального соглашения. Несмотря на большое количество, зачастую взаимно противоположных опций, документ будет являться отправной точкой для работы в 2015 году. Вероятно, ни одна из предложенных в Лиме опций не сохранится для включения в итоговый текст соглашения, но, несомненно, они помогают более четко представить структуру нового глобального соглашения и возможные аспекты, которые будут в нем отражены. В 2015 году предстоит огромная работа по согласованию итогового текста, а также по

определению вкладов/обязательств Сторон, которые непременно должны войти в приложение к данному соглашению.

Важными достижениями КС в Лиме можно считать решения по финансированию, Варшавскому международному механизму по потерям и ущербу, адаптации и предотвращению изменения климата. Все они зададут тон переговорам 2015 года.

В преддверии Конференции Сторон в Лиме, Исполнительный Секретарь РКИК, Кристиана Фигерас, заявила: *«В этом году¹⁸ «Климатических амбиций» для нас большая честь поддержать правительство Перу в его подготовке к КС 20-СС 10. Лакмусовой бумажкой успеха в Лиме будет ясность в проекте универсального соглашения, решительность стран обеспечить значительные национальные вклады для построения низко-углеродного устойчивого будущего, первоначальная капитализация Зеленого климатического фонда и мобилизация широкой коалиции, превращающей потенциал в реальные действия без промедления».* По результатам Конференции видно, что лакмусовая бумажка поменяла свой цвет, и ожидания от результатов работы Конференции в значительной части оправдались, что само по себе уже является большим достижением.

¹⁸2014 год – примечание автора

Глоссарий

Термин	Эквивалент термина на английском языке	Толкование термина
Адаптация	Adaptation	Адаптация к изменению климата – это приспособление природных и антропогенных систем к действительному или ожидаемому воздействию в результате изменения климата, позволяющее уменьшить вредное влияние и использовать благоприятные возможности.
Адаптационный комитет	Adaptation Committee	Создан в рамках Канкунских договоренностей. Возможно, что одной из задач Комитета будет решение вопросов компенсации ущерба наиболее слабым и уязвимым странам. Детали его функционирования еще не разработаны.
Адаптационная структура	Adaptation Framework	Создана в рамках Канкунских договоренностей. К ключевым задачам относится: поддержка планирования, программ и проектов по адаптации, оценка уязвимости и т.д. Детали функционирования еще не разработаны
Адаптационный фонд	Adaptation Fund	Фонд, созданный в рамках Киотского протокола за счет обязательных 2% отчислений сертифицированного сокращения выбросов (CCB) от каждого зарегистрированного проекта МЧР. Финансирует проекты по изменению климата в развивающихся странах.
Балийская дорожная карта	Bali Road Map	Принята на 13-ой Конференции Сторон РКИК/3 Совещания Сторон КП. Балийская дорожная карта определила два переговорных направления – в рамках РКИК и Киотского протокола. Переговоры должны были завершиться в 2009 г. на 15 Конференции Сторон
Балийский план действий	Bali Action Plan	Решение 13 Конференции Сторон РКИК/3 Совещания Сторон КП о подготовке нового международного соглашения по изменению климата. Для этой цели была организована Специальная рабочая группа по долгосрочным мерам сотрудничества (AWG-LCA).
Вспомогательный орган по осуществлению	Subsidiary Body for Implementation (SBI)	Один из двух постоянных вспомогательных органов РКИК. Основной обязанностью SBI является проведение анализа и оценки процесса осуществления Конвенции. Председатель SBI входит в состав Бюро Конвенции.
Вспомогательный орган для консультаций по научным и техническим аспектам	Subsidiary Body for Technical and Scientific Advice (SBSTA)	Один из двух постоянных вспомогательных органов РКИК. Основной обязанностью SBSTA является подготовка рекомендаций для Конференции Сторон по научным, методическим и технологическим вопросам. Председатель входит в состав Бюро Конвенции.

Термин	Эквивалент термина на английском языке	Толкование термина
Глобальный экологический фонд (ГЭФ)	Global Environment Facility (GEF)	Финансовый механизм трех конвенций Рио, а также других экологических конвенций, предназначенный для предоставления финансовой помощи развивающимся странам, Сторонам данных конвенций, на основе установленных критериев, реализации проектов, оказывающих благотворное воздействие на состояние глобальной окружающей среды.
Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство	Land use, land-use change and forestry (LULUCF)	Один из 6 секторов, установленных IPCC, при проведении инвентаризации. Сектор охватывает выбросы и стоки парниковых газов, вызванные в результате деятельности человека при землепользовании, изменении землепользования и лесного хозяйства.
Зеленый климатический фонд	Green Climate Fund (GCF)	Создан в рамках Канкунских договоренностей. Предполагается, что в 2010-2012 г. развитые страны выделят 30 млрд. долларов США на реализацию проектов быстрого финансирования в развивающихся странах. К 2020 году капитализация фонда должна достичь 100 млрд. долларов в год.
Исполнительный комитет по МЧР	Executive Board on CDM	Орган, отвечающий за исполнение Механизма чистого развития. Основные функции включают разработку руководств для функционирования МЧР, регистрацию проектов МЧР, аккредитацию аудиторских компаний (УОО).
Канкунские договоренности	Cancun Agreements	Решение 16-ой Конференции Сторон РКИК, проводимой в 2010 г. в Канкуне. Документ определяет действия Сторон РКИК на последующий период.
Копенгагенское соглашение	Copenhagen Agreement	Копенгагенское соглашение. Документ принят к сведению на 15-ой Конференции Сторон, проходившей в 2009 г. в Копенгагене. Был открыт для подписания Сторонами Конвенции.
Климатический технологический центр и климатические сети по технологиям	Climate Technology Center and Network - (CTCN)	Созданы в соответствии с Канкунскими договоренностями. В 2011 г. должны быть разработаны условия и процедуры функционирования данного механизма
Киотский протокол	Kyoto Protocol	Международный юридический документ, устанавливающий количественные обязательства по сокращению выбросов ПГ для стран Приложения 1 к РКИК. Принят в 1997 г. на 3-ей Конференции Сторон в Киото, вошел в силу 18 февраля 2005 г.
Киотские механизмы	Kyoto Mechanisms	Киотские или гибкие механизмы включают Международную торговлю выбросами, Проекты совместного осуществления (ПСО) и Механизм чистого развития (МЧР). В рамках этих механизмов разрешено торговать единицами сокращения выбросов ПГ, полученными на базе проектов (ПСО и МЧР), а также разрешениями на выбросы.

Термин	Эквивалент термина на английском языке	Толкование термина
Конференция Сторон (COP)	Conference of the Parties (COP)	Ежегодная сессия Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. Высший орган РКИК. В 2011 г. будет проводиться 17-я Конференция Сторон (декабрь, Дурбан).
Мониторинг, отчетность и верификация	Monitoring, Reporting, Verification (MRV)	Международный стандарт по мониторингу, отчетности и верификации для обязательств по сокращению выбросов ПГ в развитых странах и, возможно, NAMAs в развивающихся странах.
Международные консультации и анализ	International consultations and analysis (ICA)	Международный механизм, предлагаемый в рамках Канкунских договоренностей по проверке выбросов и стоков в развитых странах. Детали его функционирования пока не разработаны.
Международная оценка и рассмотрение	International assessment and review (IAR)	Международный механизм, предлагаемый в рамках Канкунских договоренностей по проверке выбросов и стоков в развивающихся странах. Детали его функционирования пока не разработаны.
Межправительственная группа экспертов по изменению климата	Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)	Создана в 1988 году Всемирной метеорологической организацией (ВМО) совместно с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП). IPCC – организация, объединяющая несколько тысяч ученых из 130 стран мира. Готовит оценочные доклады по изменению климата.
Национальный план по адаптации	National Adaptation Plan (NPA)	Национальные планы по адаптации разрабатываются в развивающихся странах при поддержке доноров. Предполагается в планах будут представлены наиболее экстренные меры по адаптации отдельных секторов экономики к грядущему изменению климата.
Наименее развитые страны	Least Developed Countries (LDCs)	Официальный термин, применяемый в рамках ООН. Группа состоит из 50 государств. Для включения в группу используется несколько показателей: количество ВВП на душу населения, уровень и качество жизни, обеспеченность основными жизненно важными ресурсами в расчете на душу населения и др.
Общее видение долгосрочных совместных действий	A shared vision for long-term cooperative action	Один из разделов переговорного текста, определенный Балийским планом действий. Переговоры фокусируются на двух ключевых вопросах: определение глобальной цели по сокращению выбросов; и определение временных рамок, когда глобальные антропогенные выбросы парниковых газов достигнут своего пика.
Постоянный комитет	Standing Committee	Создан в рамках Канкунских договоренностей. Предполагается, что одной из основных функций будет координация деятельности фондов РКИК. Детали его функционирования еще не разработаны.
Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (РКИК)	UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC)	Крупнейшее международное соглашение по изменению климата. РКИК принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Сторонами Конвенции являются более 190 стран мира.
Ранние или немедленные действия	Early actions	Действия, которые должны быть предприняты в отношении наименее

Термин	Эквивалент термина на английском языке	Толкование термина
		развитых стран и стран наиболее уязвимых к изменению климата. В первую очередь это касается финансовой поддержки в рамках Зеленого климатического фонда.
Специальная рабочая группа по обязательствам стран Приложения 1 по Киотскому протоколу	Ad Hoc Working Group on the Kyoto Protocol (AWG KP)	Специальная рабочая группа, созданная по решению Первого Совещания Сторон Киотского протокола для разработки предложений по второму периоду обязательств для стран Приложения 1.
Специальная рабочая группа по долгосрочным мерам сотрудничества	Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Actions (AWG- LCA)	Специальная рабочая группа, созданная в рамках Балийского плана действий. Основная задача Группы – разработать текст нового соглашения по долгосрочным мерам сотрудничества для Сторон РКИК.
Совещание Сторон Киотского протокола	Meeting of Parties (MOP)	Ежегодная сессия Сторон Киотского протокола. Высший орган Киотского протокола. В 2011 г. будет проводиться 7-е Совещание Сторон (декабрь, Дурбан).
Технологический механизм	Technology Mechanism	Создан в соответствии с Канкунскими договоренностями. В 2011 г. должны быть разработаны условия и процедуры функционирования данного механизма.
Технологический исполнительный комитет	Technology Executive Committee(TEC)	В Канкунских договоренностях (решение 16-ой Конференции Сторон РКИК) оговаривается, что для ускорения развития и передачи технологий в развивающиеся страны создать Исполнительный комитет по технологиям. В 2011 г. должны быть разработаны условия и процедуры функционирования данного комитета.

