ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Ташкент – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Цель исследования 3

Обзор деятельности свободных экономических зон в стране 3

I. Факторы, влияющие на эффективность деятельности СЭЗ в стране 7
1. Совершенствование законодательных основ 7
2. Совершенствование управления СЭЗ 8
3. Совершенствование порядка отбора и регистрации инвесторов в СЭЗ 11
4. Совершенствование системы налогообложения и таможенного регулирования в СЭЗ 12
5. Развитие социальной инфраструктуры СЭЗ 14
6. Развитие специализированных СЭЗ 14
7. Улучшение имиджа СЭЗ 15
8. Риски для СЭЗ в ходе вступления страны в ВТО 16

II. Новые подходы к развитию свободных экономических зон 18
А) Создание СЭЗ на основе государственно-частного партнерства (частные СЭЗ) 18
Б) Внедрение принципа – две системы в одной стране 19

III. Выводы и предложения 21

ПРИЛОЖЕНИЯ 24

Информационно-аналитический доклад подготовлен проектом Программы Развития ООН «Совершенствование инвестиционного климата в Республике Узбекистан».

Изложенные в настоящем докладе взгляды и выводы выражают только точку зрения авторов и не являются официальной точкой зрения ООН, включая ПРООН или стран-членов ООН.

Содействие ПРООН Узбекистану направлено на достижение общих взаимосвязанных целей: оказание поддержки Правительству в ускорении реформ в области устойчивого экономического развития, эффективного государственного управления, адаптации к изменению климата и охраны окружающей среды.

Цель исследования

Настоящее исследование подготовлено с целью подведения некоторых промежуточных итогов функционирования свободных экономических зон в Узбекистане, с учетом критического анализа и опыта экономически развитых стран, а также разработки рекомендаций, которые могли бы лечь в основу концепции дальнейшего развития свободных открытых зон в Республике Узбекистан на ближайшую перспективу.

Обзор деятельности свободных экономических зон в стране

В настоящее время в **140 странах мира** существуют более **4500 СЭЗ**, в которых трудятся около **70 млн.** человек. По мировым прогнозам, **к 2020 г.** на свободные экономические зоны будет приходиться **от 20 до 25% мирового товарооборота**[1].

В соответствии с международной практикой СЭЗ является распространенной формой современного международного разделения труда, которая «подтягивает» отсталые регионы до уровня, необходимого для их включения в мир торговли и экономического сотрудничества между регионами и странами. Поэтому основными целями создания СЭЗ являются: подъем экономики страны и региона, решение задач по развитию государства, включение национальных хозяйств в международное разделение труда, а также в глобальные цепочки добавленной стоимости в мировом хозяйстве.

Существование таких зон позволяет обеспечить насыщение внутреннего рынка высококачественной продукцией, внедрение в отечественное производство новейших научно-технических разработок, увеличение занятости, расширение экспорта страны, увеличение валютных поступлений, создание возможностей для подготовки и переподготовки кадров, соответствующих международным стандартам.

В Республике Узбекистан создана нормативно-правовая база деятельности СЭЗ и принимаются организационно-правовые меры по развитию таких территорий.

В частности, в стране действует Закон «О свободных экономических зонах» и принято более 40 подзаконных актов (См. ***Приложение 1***). Между тем, указанный Закон не отвечает современным реалиям и требованиям, необходимым для развития

---

[1] *Прогноз сформирован на основании анализов следующих специалистов: Капустин В. Р. Свободные экономические зоны. –М.: Лаборатория книги, 2009, Задорина А.М. Правовой статус свободных экономических зон Республики Беларусь и особых экономических зон Российской Федерации к системе мер поддержки евразийской интеграции // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. №2. 2015; Шнейдер О.А., Шибанов В.Е. Особенности налогообложения НДС при осуществлении внешнеторговых операций на территории особых экономических зон Российской Федерации. Владивосток, 2015.*

Вместе с тем, в некоторых странах СЭЗы использовались лишь как среднесрочная мера для решения проблем экономического развития, придания импульса региональной торговле страны и создания новых рабочих мест посредством налогового стимулирования, и после того как страны подтягивали уровень развития и условия для ведения бизнеса во всех регионах до уровня условий созданных в СЭЗ, потребность в особых режимах уже отпадала.

СЭЗ в Узбекистане, не унифицированность и чрезмерно большое количество подзаконных актов усложняют деятельность СЭЗ.

При этом в стране также создана нормативно-правовая база и действуют малые промышленные зоны (МПЗ). Такие зоны в основном создаются в целях дальнейшей поддержки развития новых конкурентоспособных производств и малых предприятий, обеспечения их концентрации на отдельных территориях с подведенными инженерными коммуникациями и необходимой инфраструктурой, углубления промышленной кооперации, укрепления научно-технологического и инновационного потенциала, создания на этой основе новых рабочих мест в производственной сфере и повышения занятости населения.

Главным элементом создания МПЗ и привлечения туда инвесторов является наличие готовой инфраструктуры и зданий, которые предоставляются на льготной основе в долгосрочную аренду (как правило, на 10 лет и более). Так, создание МПЗ направлено больше на обеспечение мер по эффективному использованию бездействующих и маломощных предприятий, а также пустующих и неиспользуемых объектов, земельных участков государственной собственности. Таким образом, большинство МПЗ создаются на базе пустующих или неиспользуемых зданий и сооружений на основе государственно-частного партнерства. МПЗ позволяет предпринимателям в краткие сроки начать деятельность без строительства нового здания, а также сэкономить собственные средства и средства государственного бюджета.

Следует отметить, что МПЗ не обладает одинаковым перечнем предоставляемых льгот и преференций, которые имеются в СЭЗ, в частности в МПЗ предоставляются меньшее количество льгот и преференций, ограниченных коротким периодом времени (например, Ташкент и Ташобл. – 2 года), а также, некоторые МПЗ имеют срок функционирования (например, МПЗ в г.Янгиер – 30 лет).

На сегодняшний день в Узбекистане образовано **21** свободная экономическая зона и **135** малых промышленных зон. ***В 2017 г. участниками СЭЗ произведена продукция на сумму 1,76 трлн. сум с ростом 29,4% по сравнению с предыдущим годом, в том числе направлена на экспорт - 42,8 млн. долл. (рост на 10,9%).*** В то же время прогнозные параметры по производству и экспорту выполнены на 89,2% и 60,6% соответственно.

<u>Хронология создания СЭЗов на территории Республики Узбекистан:</u>

На сегодняшний день на территории свободных экономических зон реализовано всего **99** инвестиционных проекта общей стоимостью порядка **639 млн. долл. США**, со средней стоимостью одного проекта в 4,6 млн. долл. США. При этом специализированные СЭЗ «Балик ишлаб чикарувчи», «Бухаро-агро», «Спорт», «Чарвак», «Наманган» и «Термез» находятся на стадии организации деятельности и пока не имеют инвестиционных проектов.

В рамках проектов всего в СЭЗ привлечены **около 300 млн. долл. США** инвестиций таких зарубежных стран, как Китай (40% от общего объема), Великобритания (10%), Корея (5%), Сингапур и Австрия (37%)[2], Болгария, ОАЭ, Индия, Италия, Белиз и др.

Среди них такие проекты с участием иностранных инвесторов, как строительство завода по производству сахара «Ангрен шакар» (108,5 млн. долл. США иностранных инвестиций) и организация производства глазурованного керамогранита и керамической плитки (20,9 млн. долл. США иностранных инвестиций) в СЭЗ «Ангрен», организация производства широкого ассортимента стекольной продукции (28,9 млн. долл. США иностранных инвестиций) в СЭЗ «Джизак» и производства керамической плитки (15 млн. долл. США иностранных инвестиций) в СЭЗ «Сырдарья».

Однако иностранные инвесторы привлечены лишь по 52 реализованным проектам. При этом, в СЭЗ «Ургут» только 2 проекта с иностранными инвестициями, «Коканд» и «Хазарасп» - по 1, «Гиждуван» - ни одного.

Вместе с этим, согласно данным Государственного комитета по инвестициям, в настоящее время на стадии реализации в СЭЗ находятся 356 новых инвестиционных проектов общей стоимостью свыше 2 млрд. долл. США, большая часть которых приходится на созданные в прошлом году СЭЗ. (См.: таблица 1).

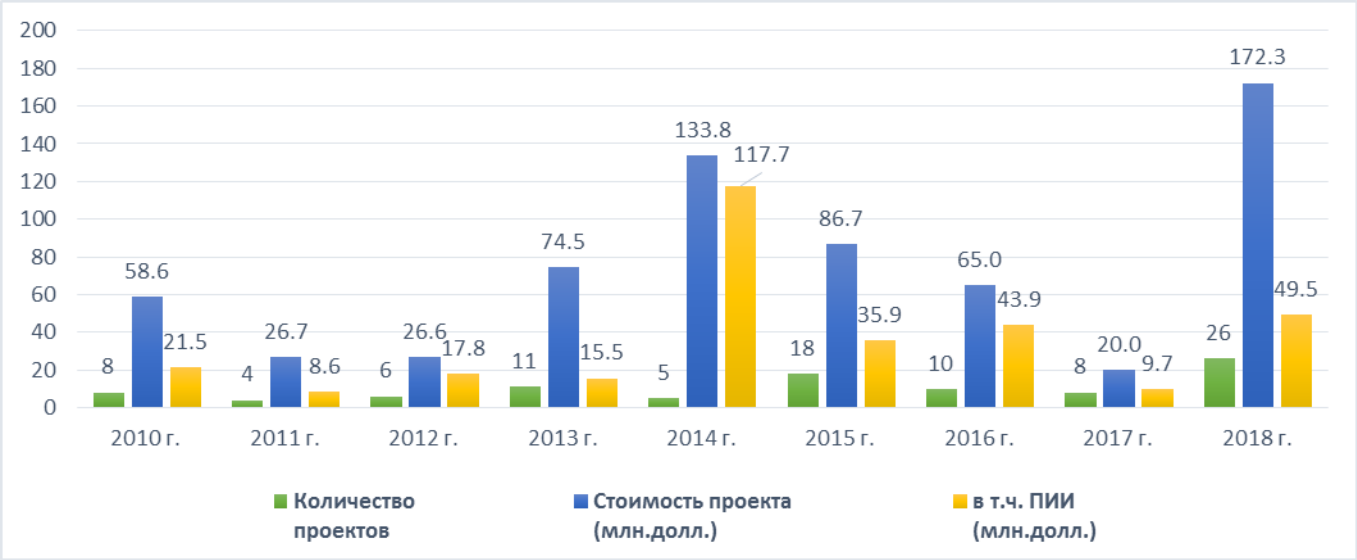
Доля предприятий СЭЗ в объеме производства и экспорта продукции в республике является не стабильной и достаточно низкой, в рамках СЭЗ не обеспечивается полная и своевременная реализации перспективных проектов.

Справочно: в 2017 г. доля экспортируемой продукции в общем объеме производства продукции упало, в основном за счет снижения показателей СЭЗ «Джизак» и «Навои» падение в 1,3-1,5 раза по сравнению с 2016 г. Также в СЭЗ «Навои», «Ангрен» и «Джизак» из 144 утвержденных перспективных проектов реализованы всего 90 проектов или 62 % от запланированного.

---

[2] *Совместный проект «Welton International Enterprises Pte. Ltd.» (Сингапур), «Kito Investment Pte. Ltd.» (Сингапур) и «SEID Handelsgesellschaft m.b.H.» (Австрия) по строительству в Ташкентской области на территории свободной экономической зоны «Ангрен» сахарного завода «Ангрен шакар» мощностью 1000 тонн в сутки.*

Динамика реализации инвестиционных проектов на территориях СЭЗ (2010-2018 гг.)



Анализ деятельности действующих и формируемых СЭЗ показал, что на сегодняшний день проявляются явные сложности в правовом регулировании деятельности СЭЗ и отношений в них, наличие дублирующих и противоречащих друг другу подзаконных актов, неразвитость инфраструктуры и коммуникаций, бюрократия в управлении, а также отборе проектов, трудности в финансировании, получении банковских услуг, в частности кредитования и др.

К примеру, в СЭЗ «Гиждуван» отсутствует четко определенная территория и имеется необходимость ее расширения, в частности земельные участки, выделенные для СЭЗ, расположены в различных частях г.Гиждуван и близлежащих районах, что создает сложности для строительства необходимой производственной инфраструктуры. Также при выделении земельного участка под создание СЭЗ не были учтены места пролегания коммуникаций. В СЭЗ «Навои» наблюдается затягивание сроков рассмотрения и согласования крупных проектов, отсутствуют необходимые условия для организации работы с иностранными инвесторами. В принятых подзаконных актах имеются противоречия применения права прямого льготного приобретения сырья[3] и приобретения сырья только через биржу[4].

Следует особо отметить, что в республике отсутствует четкое стратегическое видение развития СЭЗ в стране. Создаваемые СЭЗ в большинстве своем не имеют четкой цели функционирования. Новые СЭЗ создаются без проведения глубоких исследований их необходимости, размещения, требуемой специализации деятельности. Обозначаемые в нормативных актах цели носят декларативный, неконкретный характер, являются общими для всех СЭЗ, а не целями создания конкретной СЭЗ. Сфера возможной деятельности предприятий в СЭЗ носят излишне обширный характер – 6-9 секторов, при том, что список не является закрытым, подчеркивается возможность деятельности в других, не указанных в

---

[3] *Пункт 3 Указа Президента Республики Узбекистан от 14.12.2017 г.№УП-5285 «О мерах по ускоренному развитию текстильной и швейно-трикотажной промышленности».*

[4] *Пункт 2 постановления Президента Республики Узбекистан от 17.01.2018г.№ПП-3479 «О мерах по стабильному обеспечению отраслей экономики страны востребованными видами продукции и сырья».*

списке, отраслях. Несмотря на то, что официально СЭЗ создаются для развития экспорта и привлечения иностранных инвестиций, создания высокотехнологических производств и производств по глубокой переработке сырья, проведенный анализ производственно-экспортной деятельности, а также анализ реализуемых проектов, указывают на невыполнение этой задачи. Отсутствуют ключевые индикаторы эффективности деятельности СЭЗ. Значительным препятствием является непрозрачность и противоречивость самой национальной социально-экономической политики. К примеру, одновременно наличествуют требования по импортозамещению и экспортоориентации – взаимоисключающих направлений политики, без четкого разделения условий применения их в том или ином случае, что не способствует развитию экспортной деятельности и развитию производств.

Следует особо отметить, что качество мониторинга реализации инвестиционных проектов в СЭЗ на очень низком уровне и нет единой координации. Так, наблюдаются различия по информации о реализованных проектах в СЭЗ в отчетности дирекций, Государственного комитета по инвестициям и Министерства экономики.

К примеру, согласно отчетам за 2016-2017 гг. в СЭЗ «Ангрен» было реализовано 16 проектов на сумму 213,4 млн. долл. США и СЭЗ «Джизак» - 22 проекта на сумму 131,5 млн. долл. США. Согласно отчету о состоянии на 01.08.2018 г., по СЭЗ «Ангрен» число проектов увеличилось на 7, но при этом общая стоимость реализованных проектов упала на 13,5 млн. долл. США. По СЭЗ «Джизак», с учетом СЭЗ «Сирдарё», число реализованных проектов стало на 1 проект меньше, общий объем вложенных инвестиций снизился также на 13 млн. долл. США.

Все это приводит к тому, что СЭЗ не дают ожидаемого результата по привлечению инвестиций, развитию предпринимательства и деловой среды в этих зонах, о чем свидетельствует то, что большая часть осуществляемых проектов финансируется внутренними инвестициями.

Исходя из указанного, существующие недостатки и пути совершенствования деятельности СЭЗ могут быть рассмотрены по следующим направлениям.

I. Факторы, влияющие на эффективность деятельности СЭЗ в стране

1. Совершенствование законодательных основ

В Узбекистане в последнее время принят ряд нормативно-правовых актов, а также конкретных мер по развитию правовой и организационной основы совершенствования деятельности СЭЗ.

В регулировании свободных экономических зон базовым законодательным актом является Закон Республики Узбекистан от 25 апреля 1996 года № 220-I «О свободных экономических зонах». Кроме указанного Закона, в регулировании деятельности в СЭЗ применяются нормы Таможенного и Налогового кодексов, законов в сфере внешнеэкономической, инвестиционной и таможенной деятельности, а также приняты более 40 подзаконных актов (***См. Приложение 1***), которые регулируют вопросы функционирования свободных экономических зон и, главным образом, имеют индивидуальный характер.

Следует отметить, что Закон «О свободных экономических зонах» содержит некоторое количество бланкетных норм, а также не регулирует деятельность СЭЗ комплексно и требует доработки. Так, на сегодняшний день Закон «О СЭЗ» не охватывает и не регулирует в достаточной степени отношения, осуществляемые на территории свободных экономических зон. ***В частности, в законодательстве не прописан инициатор создания СЭЗ, субъект, формирующий ее стратегическое видение, определяющий критерии эффективности деятельности и перечень отраслей, производство которых следует разместить в конкретной СЭЗ.*** Не прописаны функции министерств и ведомств в развитии СЭЗ, регулировании и мониторинге их деятельности. Следует обеспечить отсутствие конфликта интересов в функциях и задачах министерств и ведомств, а также наличие у каждого ведомства необходимых возможностей и ресурсов для эффективной реализации поставленных перед ним задач. Отдельным вопросом является качество и прозрачность законодательства.

Наличие большого количества подзаконных актов, отсутствие комплексности специального Закона и не урегулированность в нем всех необходимых вопросов порождает возникновение коллизий и появление отрицательного мнения у потенциальных инвесторов о стабильности законодательства в данной сфере.

К примеру, содержание п. 8 Положения о порядке применения льгот по налогам и таможенным платежам на территории свободных экономических зон, Приложение № 3 к Постановлению КМ РУз от 10.04.2017 г. N 196 на русском и узбекском языках отличается в части требования предоставления информации «о внесенном в рамках проекта инвестициях» и «о вкладываемом в рамках проекта объеме инвестиций».

Все это показывает необходимость проведения инвентаризации и унификации всех принятых актов, разработки и принятия Закона «О свободных экономических зонах» в новой редакции с максимальным исключением отсылочных и дублирующих норм, а также включающим в себя основные базовые положения, необходимые для всестороннего регулирования деятельности СЭЗ во всех создаваемых видах. Это будет также соответствовать требованиям принятой Концепции совершенствования нормотворческой деятельности[5].

2. Совершенствование управления СЭЗ

В Республике Узбекистан управление деятельностью СЭЗ осуществляется Административным советом и Дирекцией СЭЗ. Государственный комитет Республики Узбекистан по инвестициям считается рабочим органом Административного совета СЭЗ.

Административный совет СЭЗ осуществляет координацию и государственное регулирование деятельности СЭЗ. Административный совет проводит отбор инвестиционных проектов для реализации на территории СЭЗ, рассматривает заявки на получение статуса участника СЭЗ и бизнес-планы проектов, определяет основные условия соглашений об инвестировании и др.

---

[5] *Указ Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года № УП-5505 «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности».*

Однако, с учетом того, что членами Административного совета являются представители различных министерств, это препятствует своевременному рассмотрению инвестиционных заявок, так как каждому члену Административного совета необходимо определенное время для рассмотрения инвестиционных заявок. Данный процесс приводит к затягиванию процесса рассмотрения инвестиционных заявок.

Справочно: в СЭЗ «Навои» несмотря на то, что все заинтересованные министерства и ведомства дают свое письменное заключение по итогам рассмотрения заявки на реализацию проектов стоимостью свыше 5 млн. долл., в последствии руководители соответствующих министерств и ведомств также подписывают итоговый протокол-решение Республиканского административного совета. Подобная практика приводит к длительному сроку рассмотрения заявок и получения решений по проектам. Кроме того, данный порядок распространяется на все проекты стоимостью свыше 5 млн. долл., независимо от источников финансирования проекта.

Кроме того, **Административный совет не осуществляет свою деятельность на постоянной основе и не контактирует с инвесторами**, что, в свою очередь, приводит к не владению полной информацией об инвесторах.

Дирекция СЭЗ считается органом, непосредственно работающим с иностранными инвесторами, которая осуществляет непосредственную работу с участниками СЭЗ, оказывает им всяческое содействие. При этом действующий штат Дирекции недостаточен для охвата всех аспектов деятельности СЭЗ и ее эффективного управления, специалисты не имеют возможности повышения квалификации, не имеют необходимой квалификации и опыта для успешного налаживания деятельности СЭЗ.

Справочно: анализ деятельности Дирекции СЭЗ «Навои» показал, что штат сотрудников дирекций недостаточен для эффективной работы с инвесторами, сотрудники не имеют возможности участвовать в ознакомительных поездках по изучению опыта организации деятельности СЭЗ в других странах и повышении квалификации.
Материально-техническое обеспечение Дирекции не позволяет эффективно организовать встречи крупных делегаций и проведения экскурсий для них по территории СЭЗ – в наличии имеются только легковые автомобили, нет ни одного автобуса или минивена.

Кроме указанного, одним из наиболее проблемных вопросов в СЭЗ является **процедура получения земельного участка**. Земельные участки на территории СЭЗ находятся в прямом ведении хокимиятов областей и предоставляются хокимами соответствующих областей участникам СЭЗ на основании решения Административного совета СЭЗ. В рамках обозначенного возникают сложности в координации и взаимодействии СЭЗ с хокимиятами по выделению и предоставлению земельных участков.

Все обозначенное показывает на **недостаточную эффективность действующей системы управления СЭЗ** со стороны Административного совета и Дирекции СЭЗ, которая считается сложной и не отвечающей современным требованиям и международным стандартам.

Следует отметить, что в развитых странах управление деятельностью СЭЗ осуществляется единым органом. Так, в Китае – Комитет Провинции Гуандун для управления СЭЗ, в Южной Корее – Комитет СЭЗ и др.

В этой связи, в направлении улучшения управления СЭЗ предлагается:

– **объединить полномочия действующего Административного совета и Дирекции СЭЗ** путем передачи полномочий Административного совета в Дирекцию и упрощения деятельность действующего Административного совета. А также увеличить численность штатных единиц Дирекции СЭЗ. Это обеспечит Дирекции СЭЗ возможность самостоятельно и оперативно решать вопросы и предотвратить многоэтапность влияния государственных органов на деятельность СЭЗ;

– **предоставить право Дирекции** (при оставлении действующего механизма управления совместно с региональным административным советом СЭЗ и МПЗ) **самостоятельно рассматривать все заявки**, включая стоимостью выше 5 млн. долл., что позволит усилить ответственность и сотрудничество Дирекции и региональной власти. При этом, за Республиканским советом необходимо оставить лишь координирующую роль, включая стратегическое видение развития СЭЗ, определение направлений их развития и т.д. Это также будет соответствовать новому введенному порядку предоставления права местным органам власти на самостоятельное одобрение проектов стоимостью до 10 млн. долл. США[6];

– с учетом необходимости дальнейшего сокращения административного воздействия на отрасли экономики и расширения рыночных механизмов управления, предусмотренного в качестве одного из приоритетных направлений Концепции административной реформы, следует предоставить право предоставления земельных участков, выделенных для размещения предприятий-участников СЭЗ, самой Дирекции СЭЗ.

Международный опыт также показывает, что передача управления СЭЗ иностранным менеджерам или специализированным компаниям – широко-распространённая практика, которая считается достаточно эффективной в развитии СЭЗ.

Так, в целях усовершенствования управления СЭЗ необходимо **рассмотреть возможность передачи управления менеджерам из иностранных компаний**, обладающим большим опытом в сфере управления СЭЗ и значительным вкладом в совершенствование СЭЗ за рубежом. Такой опыт широко распространен во всем мире, например **DP World** (Dubai Port World), осуществляла на контрактной основе управление Jebel Ali Port, **London&Regional Properties** (LRP) управляет одной из свободных экономических зон Панамы «Panama Pacifico» и вложила 705 млн. долларов США для развития данной зоны.

Справочно: на сегодняшний день в Республике Казахстан также ведутся переговоры с DP World по управлению СЭЗ «Морпорт Актау».

---

[6] *Абзац 2, п. 5 Указа Президента Республики Узбекистан от 01.08.2018 г. №УП-5495 «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан».*

Исходя из вышеизложенного, в качестве эксперимента предлагается **передать права управления Дирекций некоторых СЭЗ, расположенных на территории Республики Узбекистан, менеджерам крупнейших зарубежных управленческих компаний, специализированных в данной сфере.**

3. Совершенствование порядка отбора и регистрации инвесторов в СЭЗ

В процессе отбора инвестиционных проектов для размещения на территории СЭЗ и регистрации участников СЭЗ инвестор представляет в Дирекцию заполненную инвестиционную заявку на размещение производства на территории СЭЗ с приложением к ней:

информации о наличии государственной регистрации юридического лица (инвестора) или иной документ, подтверждающий деятельность данного инвестора;

бизнес-плана, предлагаемого инвестиционного проекта;

информации, подтверждающей наличие опыта работы инвестора в соответствующей сфере и/или реализацию аналогичных инвестиционных проектов (при наличии);

информации о финансово-хозяйственной деятельности инвестора за последние три года.

В случае отсутствия опыта работы в соответствующей сфере и в реализации аналогичных инвестиционных проектов, инвестор представляет в Дирекцию информацию о привлекаемых к реализации инвестиционного проекта технологических партнерах.

Если на момент подачи инвестиционной заявки инвестор:

осуществляет хозяйственную деятельность от 1 до 3 лет, инвестор представляет в Дирекцию информацию о финансово-хозяйственной деятельности за фактическое время своей деятельности;

не осуществлял финансово-хозяйственную деятельность или осуществлял ее менее года, инвестор представляет в Дирекцию информацию о финансово-хозяйственной деятельности не менее одного учредителя инвестора.

Учитывая, что предпринимательская деятельность основывается на риске, наличие опыта в определенной сфере не имеет особого значения и не гарантирует достижение успехов в производстве, организации бизнеса в целом.

Кроме того, инвесторы имеют право привлекать опытных специалистов, что позволит успешно наладить производство на территории СЭЗ. Хочется отметить, что инвесторы во многих странах очень активно пользуются данным правом.

Исходя из этого, <u>перечисленные выше требования считаются несоответствующим требованиям времени и создающим препятствия для привлечения большого потока инвесторов</u>. С учетом вышеизложенного целесообразно **исключить** данные требования.

Кроме того, **наличие требования перевода** всех соответствующих прилагаемых документов инвестором на государственный или русский язык считается затруднительным процессом осуществления регистрации.

Это приводит к излишним затратам денежных средств и времени инвесторов. Так как английский язык считается основным международным языком, целесообразно отменить требование о переводе предоставляемых документов на

государственный или русский язык, если эти документы изложены на английском языке и ввести механизм ведения делопроизводства также на английском языке (китайский, корейский, арабский и т.д.).

В этой связи также возникает необходимость формирования базы нормативно-правовых актов на английском языке, касающихся всех аспектов ведения деятельности на территории СЭЗ, в том числе уставных и внутренних документов их Дирекций.

Для обеспечения англоязычного делопроизводства представляется целесообразным укомплектование дирекций и обслуживающих резидентов СЭЗ отделений госорганов и других соответствующих организаций (*банки, страховые и консалтинговые компании и др.*) кадрами, владеющими английским языком из числа выпускников ВУЗов, специализирующихся на внешнеэкономических отношениях. При этом, материальное стимулирование труда данных работников должно быть привлекательным в соответствии с требуемыми от них навыками.

При этом, считается необходимым вести отбор инвестиционных проектов в СЭЗ с учетом исследования конъюнктуры местного рынка, для сохранения здоровой конкуренции между субъектами предпринимательства, осуществляющими свою деятельность внутри СЭЗ и вне ее.

4. Совершенствование системы налогообложения и таможенного регулирования в СЭЗ

В настоящее время в СЭЗ Республики Узбекистан инвесторам предоставляются **налоговые льготы на срок от 3 до 10 лет** в зависимости от объема внесенных инвестиций. Минимальный объем вносимых инвестиций составляет **300 тыс. долл. США** в эквиваленте.

Однако, учитывая нынешнее состояние развития предпринимательства, конъюнктуры рынка страны, указанный минимальный размер в силу его значимости для местных инвесторов является препятствием для вложения с их стороны инвестиции.

В целях увеличения потока инвестиций, активизации местных инвесторов и формирования благоприятного инвестиционного климата **целесообразно снизить минимальный объем вносимых инвестиции в СЭЗ до 100 тыс. долл. США** в эквиваленте.

Следующим недостатком порядка налогообложения в СЭЗ является срок исчисления налоговых льгот. Как правило, начало срока действия налоговых льгот исчисляется с даты получения свидетельства о регистрации участника СЭЗ, выдаваемого Дирекцией СЭЗ.

Так как многие СЭЗ в стране созданы недавно, только развивается инфраструктура, а также учитывая, что многим инвесторам для наладки производства требуется время, **целесообразно продлить срок исчисления действия налоговых льгот, определив исчисление с даты начала производства товаров участниками СЭЗ**. Сложившаяся ситуация в настоящее время не **позволяет инвесторам** использовать в полном объеме предоставленные им налоговые льготы.

Следует отметить, что резидентам созданных в Узбекистане СЭЗ предоставляются одинаковые льготы преференции вне зависимости от экономического развития региона и его территориального расположения. Это не предоставляет возможности привлечения иностранного инвестора в отдаленные и малопривлекательные районы республики. Исходя из этого, считается целесообразным **увеличить льготы и пакет преференций СЭЗ в отдаленных районах по сравнению с СЭЗ, расположенными в развитых районах страны**, тем самым разработать и внедрить систему льгот и преференций напрямую зависящей от экономического развития региона, где расположена СЭЗ, от удаленности от столицы и региональных центров.

Также следует отметить, что действующие налоговые и таможенные льготы, предоставляемые участникам СЭЗ, не привлекают иностранных инвесторов, так как практически аналогичные льготы они могут получить вне СЭЗ.

При этом сомнительным является привязка уровня льгот к объемам вложенных инвестиций: большой объем инвестиций не всегда означает, что деятельность эффективна. Действующая система льгот приводит к ограничению стимулов по эффективному ведению деятельности. Кроме того, важно отметить, что необходимым условием эффективности СЭЗ является создание условий, кардинально отличающихся от условий на остальной территории страны, а также наличие индивидуальности политики в каждой СЭЗ.

Следует отметить, что основной целью СЭЗ должно являться производство экспортоориентированной продукции, которая должна реализовываться на внешних рынках и служить поступлению в страну иностранной валюты.

При этом, следует учитывать, что имеющаяся система льгот позволяет резидентам СЭЗ производить одинаковую или альтернативную продукцию с которой (по цене) не смогут конкурировать производители вне СЭЗ, за счет отсутствия льгот и преференций. Такой фактор может привести к нездоровой конкуренции и экономической нерентабельности деятельности некоторых компаний.

К примеру, ООО «Mediclean» планирует, получив льготы участника СЭЗ «Косонсой», запустить в 2019 году инвестиционный проект по производству одноразовых шприцов. Дирекцией СЭЗ «Косонсой» ведутся работы по запуску данного проекта. При этом в республике уже функционируют компании, которые производят аналогичную продукцию (СП ООО «Ekoplast Systems» и т.д.). Соответственно, запуск проекта ООО «Mediclean» негативно отразится на деятельности других местных компаний, производящих одноразовые шприцы, и на конъюнктуре данного рынка в целом.

В данном аспекте можно обратиться в зарубежный опыт, например, в специализированных СЭЗ Дубая (ОАЭ), рассчитанных на производство товаров, а также в некоторых случаях и оказание услуг, они ограничиваются территорией СЭЗ. При реализации товаров и услуг вне территории СЭЗ такие товары и услуги ограничиваются или требуют осуществления соответствующих таможенных платежей. Это делается в целях защиты рынка и обеспечения основной цели экспорта товаров.

Исходя из указанного, считается необходимым рассмотреть вопрос обеспечения защиты интересов субъектов предпринимательства вне СЭЗ Узбекистана и критического пересмотра намеченного вектора политики в части либерализации импортных пошлин во взаимосвязи с деятельностью СЭЗ.

5. Развитие социальной инфраструктуры СЭЗ

На сегодняшний день одним из основных факторов, препятствующих развитию производства на территории СЭЗ и привлечению инвестиций, считается отсутствие социальной инфраструктуры. При этом, необходимо отметить то, что для устойчивого и стабильного осуществления деятельности этих зон Дирекции СЭЗ должны уделять внимание развитию объектов жилья, социально-культурного назначения, сферы жилищно-коммунального хозяйства, предприятий и организаций систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, а также предприятий и организаций, связанных с отдыхом и досугом, розничной торговлей, общественным питанием, сферой услуг, спортивно-оздоровительных учреждений. Наличие этих удобств создаст работникам СЭЗ благоприятные условия для проживания, экономии времени и финансовых средств, что, в свою очередь, повлияет на рост темпа производства в СЭЗ. Таким образом, создание внутри СЭЗ социальной инфраструктуры послужит совершенствованию деятельности данных зон. При этом, такое развитие должно соответствовать общему развитию СЭЗ, включая близлежащие населенные пункты, в которых должна формироваться соответствующая инфраструктура, взаимосвязанная с территорией СЭЗ.

Более того, важной частью развития инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории СЭЗ и близлежащих территорий является открытие филиалов и представительств банков, страховых компаний и консалтинговых центров, в том числе зарубежных. Предоставление льготных кредитов субъектам предпринимательства даст возможность внедрить новые технологии в СЭЗ для роста производства и развития внешнеэкономической деятельности страны. Страхование имущества, предпринимательского риска послужит сокращению потерь, разных ущербов и усилит уверенность у инвесторов.

С учетом вышеизложенного, целесообразно создать на территории СЭЗ сеть банков, страховых компаний, а также консалтинговых центров на льготных условиях. Данный процесс существует в практике свободных экономических зон многих стран, в том числе Южной Кореи, Объединённых Арабских Эмиратов, Китая и Сингапура.

6. Развитие специализированных СЭЗ

Мировая практика характеризуется также тенденцией создания специализированных свободных экономических зон или промышленных производственных зон одной отрасли. Например, нефтегазовая зона «Онне» в Нигерии, свободная зона по драгоценным камням «Гемополис» в Тайланде или СЭЗ текстильной отрасли во Вьетнаме, Непале, Колумбии, Китае, Пакистане, Индии и Бангладеш.

Справочно: в Узбекистане также существуют специализированные СЭЗ «Нукус-фарм», «Зомин-фарм», «Косонсой-фарм», «Сирдарё-фарм», «Бойсун-фарм», «Бустонлик-фарм», «Паркент-фарм», где формируются благоприятные условия для активного привлечения иностранных инвестиций для реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие фармацевтической отрасли страны, а также СЭЗ «Чорвок» СЭЗ «Балик ишлаб чикарувчи», СЭЗ «Бухоро-агро» и СЭЗ «Спорт», специализирующихся на туризме, рыбном хозяйстве, агропроизводстве и производстве спортивных товаров соответственно.

В Узбекистане имеются большие объемы текстильного сырья, опыт переработки хлопка и шелка, кожаного сырья (**скота, овец, в том числе каракуль**). В связи с этим, **предлагается** создать СЭЗ, специализирующиеся на производстве **текстильной и кожаной продукции**, ориентированной на экспорт, или перепрофилировать одну из действующих СЭЗ.

7. Улучшение имиджа СЭЗ

Сегодня СЭЗ Республики Узбекистан на международном уровне малоизвестны. В глобальной сети Интернет не существует официальных веб-сайтов некоторых СЭЗ Узбекистана, не ведутся страницы в социальных сетях. На телеканалах, вещающих на международном уровне, нет рекламных роликов или информации о СЭЗ Узбекистана. Это считается недостатком для привлечения инвестиций на территории СЭЗ.

Справочно: только 7 СЭЗ имеют свои веб-сайты, при этом у двух они еще не запущены, в содержании страниц действующих веб-сайтов наблюдаются недостаточность информации, задержки в обновлении, отсутствие возможности просмотра на иностранном языке (См.: таблицы 2-3).

Вместе с тем, следует отметить, что известные СЭЗ Дубая, Китая, Кореи, Сингапура формировали свой бренд (имидж) как благоприятного международного инвестиционного оазиса путём осуществления рекламной кампании. Реклама СЭЗ считается основным фактором привлечения иностранного капитала, создания мощной среды осуществления международного бизнеса. Поэтому многие СЭЗ мира ежегодно выделяют огромные деньги для рекламы.

В связи с этим, считается **необходимым осуществление широкомасштабной рекламной кампании СЭЗ** Республики Узбекистан. Предлагается организация показов видеороликов, документальных фильмов, интервью специалистов в сфере СЭЗ, краткие рекламы и передачи на телеканалах Euronews, BBC, CNN, а также проведение международных конференций, круглых столов и семинаров.

Анализ отдельных сайтов СЭЗ, единого сайта о СЭЗ и соответствующих страниц на веб-сайтах министерств и ведомств показал, что вопросу продвижения и маркетинга СЭЗ, распространения информации о нем и привлечению внимания инвесторов уделяется недостаточного внимания.

Справочно: единый портал СЭЗ и МПЗ, важнейший источник информации о СЭЗ не имеет версию на английском языке. Соответствующие страницы на веб-сайтах ТПП и Министерства экономики не обновлены на протяжении как минимум 1,5 лет.

В результате, только в первых 3-х СЭЗ Узбекистана – «Навои», «Ангрен» и «Джизак», ситуацию с привлечением иностранных компаний к организации деятельности в СЭЗ можно назвать удовлетворительной. При этом это обусловлено

больше усилиями центрального правительства по целевому привлечению инвесторов в республику, а не региональных и местных властей и Дирекций СЭЗ. На данный момент, Государственный комитет по инвестициям предпринимает активные меры по промоутингу иностранных инвестиций в Узбекистане, однако эти меры носят общий характер и нацелены на республику в целом, а не проводятся на системной основе для привлечения инвесторов в СЭЗ. **Разработка и реализация маркетинговой стратегии привлечения иностранных инвесторов в СЭЗ**, реализованной Дирекциями СЭЗ при поддержке ключевых министерств и ведомств, позволит увеличить приток иностранных инвестиций в СЭЗ, повысит эффективность их деятельности.

8. Риски для СЭЗ в ходе вступления страны в ВТО

В соответствии с требованиями Всемирной торговой организации действие ее норм должно распространяться на всю территорию без исключения (в том числе на регионы приграничной торговли, свободные экономические зоны и другие районы с действующим там специальным режимом налогообложения, регулирования и тарифов).

В правовой базе ВТО нет норм, напрямую запрещающих существование особых (свободных) экономических (таможенных) зон. Однако государство, присоединяющееся к Всемирной торговой организации, должно привести национальное законодательство в соответствие с нормами и правилами этой организации. Например, Китай и Камбоджа, где действуют подобные зоны, приняли на себя обязательство, что с момента присоединения к ВТО произведенные там товары станут предметом обычных таможенных формальностей при вывозе их на остальную территорию страны.

В то же время мировая практика свидетельствует о том, что наличие СЭЗ в стране не является существенным препятствием для переговоров с Всемирной торговой организацией, если СЭЗ созданы до вступления государства в ВТО. Следует отметить, что СЭЗ существуют и в США, и в Бельгии, и в Польше, – странах, которые являются членами ВТО. Китай в свое время предложил ВТО не затрагивать вопросы СЭЗ, созданных в стране до вступления в эту организацию.

Концепция СЭЗ может вступить в противоречие с правилами ВТО по промышленному субсидированию. До тех пор, пока четко не определено, развитие каких именно отраслей промышленности или экономики в целом может стимулироваться с помощью создания СЭЗ, представители ВТО могут счесть этот механизм инструментом поддержки тех или иных отраслей, ранее не учтенным в переговорах.

На сегодняшний день имеющиеся льготы в СЭЗ, по сути, не соответствуют базовому принципу ВТО – применению ее членами режима наибольшего благоприятствования («ни одна страна не может получать лучших условий для доступа на рынок, чем имеют другие страны») и, таким образом, могут рассматриваться как дискриминация прав других членов организации. Причина этого кроется в самом механизме СЭЗ. В отличии от практики функционирования СЭЗ в странах-членах ВТО (например, Польша, Литва, Латвия), действующих по

принципу анклава на таможенной территории (товары, производимые в СЭЗ, при вывозе на территорию страны подлежат обычным таможенным формальностям, в т.ч. взиманию тарифов и налогов), СЭЗы в Узбекистане являются частью таможенной территории Узбекистана, в силу чего при определенных условиях к товарам, ввозимым и вывозимым с ее территории на остальную часть территории Узбекистан, не применяются обычные таможенные процедуры. Таким образом, вступление Узбекистана в ВТО и принятие им соответствующих обязательств представляет определенную угрозу изменения механизма функционирования СЭЗ в стране.

Однако нормы ВТО при определенных условиях допускают отклонение от принципа наибольшего благоприятствования. Странами-кандидатами на вступление в ВТО, как правило, оговариваются особые условия, которые могут быть представлены отдельным частям их территории. В частности, Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах предусмотрен следующий порядок «легальной» поддержки неблагополучных в социально-экономическом отношении регионов. Государственные субсидии могут предоставляться в рамках содействия неблагополучным регионам на территории государства-члена, осуществляющегося в общих рамках регионального развития и не являющегося специфическим в границах соответствующих регионов, при условии, что:

– каждый находящийся в неблагоприятных условиях регион должен быть четко определенной географической территорией с определяемой экономической и административной идентичностью;

– регион рассматривается как находящийся в неблагоприятных условиях на основе нейтральных и объективных критериев, указывающих на то, что трудности региона вызваны не только временными обстоятельствами;

– критерии должны включать в себя индикаторы экономического развития, которые, в свою очередь, должны базироваться, по крайней мере, на показателе среднедушевого дохода в расчете на семью (или ВВП на душу населения) либо на показателе уровня безработицы.

Мировая практика функционирования СЭЗ в условиях Всемирной торговой организации свидетельствует о возможности заключения между Республикой Узбекистан и странами-членами ВТО специального соглашения по СЭЗ в определенных областях страны. Таким образом, в ходе ведущихся сейчас переговоров об условиях вступления Узбекистана в ВТО должна быть учтена специфика регионов, на территориях которых действуют СЭЗ.

В ходе переговоров по присоединению Республики Узбекистан к ВТО необходимо четко определить параметры функционирования СЭЗ. Учет необходимых изменений конкурентоспособности отечественных предприятий и территорий в целом в условиях ВТО должен также найти отражение при подготовке и реализации решений об организации и использовании СЭЗ и малых промышленных зон.

II. Новые подходы к развитию свободных экономических зон

А) Создание СЭЗ на основе государственно-частного партнерства (частные СЭЗ)

Одна из примечательных тенденций современной концепции СЭЗ связана с эволюцией форм собственности СЭЗ, а именно с переходом от государственных свободных экономических зон к частным. **Первые частные СЭЗ** были образованы в Мексике, странах центральной Америки и Юго-Восточной Азии.

Первые частные СЭЗ отличались адекватной внутренней инфраструктурой: развитая транспортная сеть, системы водоснабжения, энергоснабжения и др. Практика соотношения частных СЭЗ с числом государственных зон существенно отличается по странам и регионам, в частности количество частных СЭЗ превышает количество государственных. На Филиппинах доля частных зон доходит до 70%, в Таиланде и Вьетнаме частные СЭЗ характеризуется преимущественным притоком прямых иностранных инвестиции.

Соотношение количества частных и государственных СЭЗ (по регионам)[7]

Регион	Частные СЭЗ	Государственные СЭЗ
Америка	394	156
Азиатско-Тихоокеанский регион	556	435
Центральная, Восточная Европа и Центральная Азия	374	69
Южная Африка	65	49

Основные примеры государственно-частного партнерства в рамках СЭЗ включают:

- предоставление государством внешней инфраструктуры и средств в качестве стимула для частного финансирования внутренней инфраструктуры;
- частное управление государственными зонами или долгосрочная аренда активов государственных СЭЗ со стороны частного оператора зоны;
- подписание соглашений о разделении собственности, в рамках которых частный оператор государственной СЭЗ может осуществлять ее покупку;
- использование подхода build-operate-transfer (строй – управляй – передай) и build-own-operate (строй – владей – управляй) в отношении внутренней и внешней инфраструктуры СЭЗ с предоставлением частному оператору государственных гарантий и финансовой поддержки.

В практике разных стран используют разного рода способы участия частного сектора в развитии СЭЗ, из числа которых можно назвать соглашения:

- «строй – веди деятельность – передавай»;
- «строй – владей – веди деятельность»;
- «строй – владей – веди деятельность – передавай»;
- концессионные соглашения;
- соглашения о менеджменте.

---

[7] *Баронов В.И., Кастюнина Г.М. Свободные экономические и оффшорные зоны (экономико-правовые вопросы зарубежной практики). –М., 2018. –С.47.*

Частные СЭЗ требуют меньших капиталовложений для формирования и развития, дают большую экономическую отдачу от вложенных средств. Это связано с тем, что частные девелоперы финансируют объекты инфраструктуры и производственные мощности, а государство обеспечивает создание адекватной внешней инфраструктуры, на долю которой приходится не более 25% совокупных издержек.

Частные зоны действуют на основе принципа самоокупаемости, оказывают больший объем услуг по управлению собственностью и объектами недвижимости, включая телекоммуникационные услуги, услуги медицинских учреждений, услуги по поддержке бизнеса.

Во многих частных СЭЗ требуется предоставление офисных помещений для госструктур, размещенных на территории зоны. Нередко частные зоны более успешны в своей деятельности по сравнению с государственными СЭЗ.

Исходя из тенденции продолжения институциональных и структурных реформ, направленных на сокращение присутствия государства в экономике, дальнейшее усиление защиты прав и приоритетной роли частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства, обеспечение надежной защиты прав и гарантий частной собственности, устранение всех преград и ограничений, предоставление полной свободы на пути развития предпринимательства, считается целесообразным, в качестве эксперимента создать частные СЭЗ в Республике Узбекистан.

Б) Внедрение принципа – две системы в одной стране

В развитии СЭЗ важное значение имеет система правового регулирования. Речь идет о создании на территории СЭЗ в отличие от остальной части государства отдельной правовой системы, базирующейся на законодательстве государств с более развитой юрисдикцией. Важно при этом создать некую комплексную систему, состоящую из иностранного законодательства, институтов, обеспечивающих неукоснительное исполнение норм законодательства в целях полноценной защиты прав и интересов иностранных инвесторов.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что ряд юрисдикций функционируют по принципу две системы в одной стране. Это означает, что в стране создается некий островок в форме СЭЗ, где правоотношения полностью подчинены отдельным нормам иностранного законодательства (коммерческое право). Вместе с тем, исполнение отдельных норм законодательства обеспечивается иностранными судами. Данный подход обеспечивает автономность территории СЭЗ и положительно отражается на привлечении в СЭЗ иностранных инвесторов, которым крайне важны гарантии их беспрепятственного функционирования.

К примеру, экономический успех **Гонконга** обусловлен его приверженностью принципу **«Две системы в одной стране»,** основанному на **английском праве**, приведшем к значительному развитию страны.

Свободная зона торговли **Панама** придерживается общепринятого в большинстве стран мира законодательства, исходящего из **английской схемы** и предоставляет большие возможности для ведения и развития международного бизнеса.

Справочно: указанная тенденция наблюдается и в Центральной Азии, в частности, в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 19 мая 2015 года «О создании международного финансового центра «Астана» (МФЦА)», в Астане создана территория, основанная на принципах английского права, с использованием льготных налоговых режимов и независимых финансовых судов.

Следует отметить, что в настоящее время **правовой режим** СЭЗ Республики Узбекистан ограничивается предоставлением только налоговых и таможенных преференций, которые не отвечают полностью интересам иностранных инвесторов.

В данном аспекте применение нового правового режима на основе **английского права** в СЭЗ Республики Узбекистан позволит создать благоприятный инвестиционный климат, упрощенную систему регистрации компаний в СЭЗ, обеспечить политическую и экономическую стабильность на территории СЭЗ, широкую сеть инвестиционных гарантий и соглашений о свободной торговле. Это предоставит иностранным инвесторам уверенность во вложении крупных капиталов в СЭЗ Республики Узбекистан.

В связи с этим, в качестве эксперимента, предлагается поэтапно установить отдельный правовой режим для финансовых центров и предусмотреть его пилотную реализацию на территории МДЦ Tashkent City.

Кроме этого, с целью создания международной рабочей среды в СЭЗ Республики Узбекистан, предлагается установить альтернативный порядок ведения делопроизводства на английском и других языках (китайский, корейский и т.д.), исходя из потребностей иностранных инвесторов.

В мире существуют такие города, где экономика территории основывается на свободных рыночных и торговых отношениях, низком налогообложении и невмешательстве государств в экономику страны. Эти города считаются международными финансовыми центрами. Согласно последнему исследованию GFCI (Global Financial Centres Inde), самыми крупными международными финансовыми центрами признаны Лондон, Нью-Йорк, Сингапур, Гонконг, Токио, Цюрих и др.

Лондон занимает первое место как международный финансовый центр, где сосредоточены банки и специализированные кредитно-финансовые институты, осуществляющие международные валютные, кредитные и финансовые операции. Они характерны общими условиями, наличие которых позволяет позиционировать город в качестве крупного участника на международных финансовых рынках для совершения международных сделок с активами, а также пространство, где финансовые институты различной юрисдикции сходятся к осуществлению финансового посредничества международного масштаба, при минимальном вмешательстве или полном невмешательстве государства в правовую и финансовую деятельность бизнеса.

Исходя из вышеизложенного, предлагается на территории одного из функционирующего или запланированного к созданию СЭЗ установить действие особого правового режима на основе общего права, регулирующего взаимоотношения участников СЭЗ.

III. Выводы и предложения

Эффективность СЭЗ зависит от четкости и продуманности государственной политики, уровня конкурентоспособности государства, конкуренции между зонами – в основном за счет развитости и адекватности инфраструктурных объектов и услуг и в меньшей степени за счет пакета льгот для компаний-резидентов. СЭЗ служат инструментом реализации макроэкономических, политических и микроэкономических целей, преследуемых страной, регионом, компанией – инвестором зоны.

Основные отличительные черты СЭЗ: поддержка со стороны государства; наличие обособленной структуры управления с наделением ее соответствующими полномочиями; предоставление компаниям – резидентам зоны общих и особых стимулов и льгот налогового, финансового, торгового и административного характера.

Эффективность функционирования СЭЗ ограничена по таким направлениям, как: невысокий нетто-объем экспорта вследствие низкой доли местной добавленной стоимости; сложность определения соотношения между издержками и преимуществами в отношении стимулов, инфраструктуры; жесткие административные формальности; социальные проблемы. В целом, согласно имеющимся оценкам, из 5–6 проектов только один проект формирования СЭЗ оказывается успешным. В разрезе по типам СЭЗ наибольшее влияние на экономическое развитие региона и страны в целом оказывают комплексные экономические зоны и свободные порты, но при этом следует учитывать уровень эффективности их функционирования.

В целях коренного совершенствования и перехода на новый этап развития свободных экономических зон в Республике Узбекистан **предлагается**:

1. Стратегия развития СЭЗов. Зарубежный опыт, какие сектора, какие виды инвестиций, конкретная цель каждой зоны, с фокусом.

2. Осуществить анализ, систематизацию и унификацию всех действующих нормативно-правовых актов в сфере регулирования деятельности СЭЗ и принять **единый комплексный Закон** «О свободных экономических зонах» в новой редакции.

3. Предоставить право **Дирекции** совместно с региональным административным советом СЭЗ и МПЗ **самостоятельно рассматривать все заявки**, в том числе стоимостью выше 5 млн. долл., а за Республиканским советом оставить лишь координирующую роль, включая стратегическое видение развития СЭЗ, определение направлений их развития и т.д. При этом, в соответствии с международной практикой рассмотреть возможность объединения полномочий действующего Административного совета и Дирекции СЭЗ, путем **передачи полномочий Административного совета в Дирекцию** и упрощения деятельности действующего Административного совета, увеличением полномочий (включая передачу права выделения и предоставления земельных участков) и численности штатных единиц Дирекции СЭЗ.

4. В качестве эксперимента **передать права управления** Дирекций некоторых СЭЗ, расположенных на территории Республики Узбекистан, менеджерам крупнейших зарубежных **управленческих компаний**, специализированных в данной сфере.

5. В корне **сократить требования** представляемой информации и документов в процессе отбора инвестиционных проектов для размещения на территории СЭЗ и регистрации участников СЭЗ. При этом, установить порядок ведения отбора инвестиционных проектов в СЭЗ с учетом исследования конъектуры местного рынка, для сохранения здоровой конкуренции между субъектами предпринимательства, осуществляющими свою деятельность внутри СЭЗ и за ее территорией.

6. Установить **дифференцированный подход** в предоставлении льгот и преференций СЭЗ, исходя из экономического развития региона, где расположена СЭЗ, от удаленности от столицы и региональных центров. В рамках предоставляемых налоговых льгот изменить срок исчисления их действия, определив исчисление с даты начала производства товаров. Также внедрить систему таможенного регулирования вывоза и реализации товаров на территории Узбекистана вне СЭЗ, направленную на обеспечение защиты интересов субъектов предпринимательства вне СЭЗ.

7. Улучшить инфраструктуру и привлекательность СЭЗ путем обеспечения, следующего:

– **создание сети банков**, страховых компаний и консалтинговых центров на льготных условиях для осуществления деятельности только внутри СЭЗ;

– разработка и реализация **маркетинговой стратегии** привлечения иностранных инвесторов в СЭЗ, реализованной Дирекциями СЭЗ при поддержке ключевых министерств и ведомств;

– создание и обеспечение функционирования **всех видов коммуникации** на территории СЭЗ;

– **совершенствование единого сайта СЭЗ** (www.sez.gov.uz), путем представления в ней исчерпывающей информации о всех СЭЗ Узбекистана на нескольких языках (узбекский, русский, английский, китайский, немецкий, французский и др.) с механизмом постоянного обновления информации, а также создание отдельных сайтов СЭЗ с возможностью он-лайн обращения;

– осуществление **широкомасштабной рекламной кампании** СЭЗ Республики Узбекистан. Предлагается организация показов видеороликов, документальных фильмов, интервью специалистов в сфере СЭЗ, краткие рекламы и передачи на телеканалах Euronews, BBC, CNN, освещаемых на международном уровне, а также проведение международных конференций, круглых столов и семинаров;

– внедрить механизм ведения делопроизводства с иностранными инвесторами на **английском языке**.

8. Усилить и конкретизировать **специализацию** СЭЗ и в дальнейшем образовывать только специализированные СЭЗ с глубоко продуманным механизмом реализации его деятельности основанной на Стратегии.

9. Создать СЭЗ на основе **государственно-частного партнерства** (частное СЭЗ) в качестве эксперимента.

10. Создать СЭЗ на территории которого будет применяться **английское право** или внедрить такой режим в рамках одного из существующих СЭЗов.

11. В рамках вступления в ВТО и ходе переговоров по присоединению Республики Узбекистан к данной организации четко определить **параметры функционирования СЭЗ** на основе принятого на Токийском раунде многосторонних торговых переговоров ГАТТ (1973-1978 гг.), и пересмотренного на Уругвайском раунде ГАТТ (1986-1994 гг.) Соглашения о субсидиях и компенсационных пошлинах.

Также, при регулировании деятельности СЭЗ необходимо учесть, что правила ВТО разрешают косвенное субсидирование экспорта промышленной продукции, что позволяет режиму СЭЗ соответствовать нормам ВТО, так как преимущества СЭЗ связаны с содействием экспорту страны, поддержанием баланса валютных поступлений и валютных расходов, использованием местных компонентов (сырья и полуфабрикатов), или сказываются в иных формах на конкурентоспособности компании и отрасли.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПЕРЕЧЕНЬ
нормативно-правовых актов в сфере регулирования деятельности свободных экономических зон

Основные Законы Республики Узбекистан:

1. Таможенный кодекс Республики Узбекистан
2. Налоговый кодекс Республики Узбекистан
3. Закон Республики Узбекистан от 25.04.1996 г. №220-I "О свободных экономических зонах"
4. Закон Республики Узбекистан от 30.04.1998 г. №609-I "Об иностранных инвестициях"
5. Закон Республики Узбекистан от 30.04.1998 г. №611-I "О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов"
6. Закон Республики Узбекистан от 09.12.2014 г. № ЗРУ-380 "Об инвестиционной деятельности "

Указы, постановления и Распоряжения Президента Республики Узбекистан:

7. Указ Президента Республики Узбекистан от 02.12.2008 г. №УП-4059 "О создании свободной экономической зоны в Навоийской области"
8. Указ Президента Республики Узбекистан от 13.04.2012 г. N УП-4436 "О создании свободной экономической зоны "Ангрен"
9. Указ Президента Республики Узбекистан от 18.03.2013 г. N УП-4516 "О создании свободной экономической зоны "Джизак"
10. Указ Президента Республики Узбекистан от 26.10.2016 г. N УП-4853 "О дополнительных мерах по активизации и расширению деятельности свободных экономических зон"
11. Постановление Президента Республики Узбекистан от 04.12.2014 г. N ПП-2269 "О мерах по организации строительства завода резинотехнических изделий на территории свободной экономической зоны "Ангрен"
12. Указ Президента Республики Узбекистан от 12.01.2017 г. N УП-4931 "О создании свободных экономических зон "Ургут", "Гиждуван", "Коканд" и "Хазарасп"
13. Указ Президента Республики Узбекистан от 03.05.2017 г. N УП-5032 "О создании свободных экономических зон "Нукус-фарм", "Зомин-фарм", "Косонсой-фарм", "Сирдарё-фарм", "Бойсун-фарм", "Бустонлик-фарм" и "Паркент-фарм"
14. Постановление Президента Республики Узбекистан от 07.08.2017 г. N ПП-3175 "О мерах по усилению координации и повышению ответственности министерств, ведомств, органов государственной власти на местах за эффективное функционирование деятельности свободных экономических зон"
15. Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 10.08.2017 г. N Р-5019 "О мерах по дальнейшему развитию Сырдарьинского филиала свободной экономической зоны "Джизак"
16. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.12.2017 г. N УП-5273 "О создании свободной туристской зоны "Чарвак"
17. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.03.2018 г. N УП-5368 "О мерах по коренному совершенствованию системы государственного управления в области физической культуры и спорта"
18. Постановление Президента Республики Узбекистан от 6.04.2018 г. N ПП-3657 "О дополнительных мерах по ускоренному развитию рыбной отрасли"
19. Указ Президента Республики Узбекистан от 12.04.2018 г. N УП-5412 "О мерах по созданию свободной экономической зоны "Сирдарё"

20. Постановление Президента Республики Узбекистан от 05.06.2018 г. N ПП-3774 "О мерах по расширению деятельности свободной экономической зоны "Навои" и созданию малых промышленных зон в Навоийской области"
21. Постановление Президента Республики Узбекистан от 10.07.2018 г. N ПП-3843 "О мерах по созданию свободной экономической зоны "Бухоро-агро""
22. Указ Президента Республики Узбекистан от 20.08.2018 г. N УП-5517 "О создании свободной экономической зоны "Наманган""
23. Указ Президента Республики Узбекистан от 18.09.2018 г. N УП-5540 "О создании свободной экономической зоны "Термез""

Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан:

24. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27.01.2009 г. N 21 "О мерах по организации деятельности свободной экономической зоны "Навои"
25. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.02.2009 г. N 48 "Об утверждении Устава Государственного унитарного предприятия "Дирекция свободной экономической зоны "Навои"
26. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 09.04.2009 г. N 105 "О мерах по регулированию деятельности свободной экономической зоны "Навои"
27. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29.05.2012 г. N 146 "О мерах по организации деятельности свободной экономической зоны "Ангрен""
28. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13.07.2012 г. N 213 "Об утверждении Устава Государственного унитарного предприятия "Дирекция свободной экономической зоны "Ангрен"
29. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17.08.2012 г. N 247 "О мерах по опережающему развитию транспортной, производственной и инженерно-коммуникационной инфраструктуры СИЗ "Ангрен" на 2013-2015 годы"
30. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 02.05.2013 г. N 118 "О мерах по организации высокотехнологичных производств на территории свободной экономической зоны "Джизак"
31. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15.05.2013 г. N 130 "О мерах по организации деятельности свободной экономической зоны "Джизак"
32. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29.05.2013 г. N 146 "О мерах по реализации инвестиционного проекта "Организация производства медных труб различных диаметров на территории СИЗ "Ангрен"
33. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 01.07.2013 г. N 190 "О мерах по опережающему развитию транспортной, производственной и инженерно-коммуникационной инфраструктуры СИЗ "Джизак" на 2013-2015 годы"
34. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26.08.2013 г. N 234 "Об утверждении Положения о порядке предоставления земельных участков участникам свободных экономических зон"
35. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29.03.2016 г. N 94 "О дополнительных мерах по расширению производства современных строительных материалов и созданию благоприятных условий на территории СЭЗ "Джизак"
36. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29.12.2016 г. N 418 "О мерах по дальнейшему совершенствованию и повышению эффективности деятельности свободных экономических зон"
37. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27.02.2017 г. N 110 "О мерах по дальнейшему расширению производства импортозамещающей и экспортоориентированной продукции в свободных экономических зонах Республики Узбекистан"
38. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10.04.2017 г. N 196 "О мерах по организации деятельности свободных экономических зон"

39. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 02.06.2017 г. N 341 "О мерах по опережающему развитию транспортной, производственной и инженерно-коммуникационной инфраструктуры на территориях СЭЗ "Ургут", СЭЗ "Гиждуван", СЭЗ "Коканд" и СЭЗ "Хазарасп" на 2017-2019 годы"
40. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25.07.2017 г. N 542 "Об утверждении уставов государственных унитарных предприятий "Дирекция свободной экономической зоны "Нукус-фарм", "Дирекция свободной экономической зоны "Зомин-фарм", "Дирекция свободной экономической зоны "Косонсой-фарм", "Дирекция свободной экономической зоны "Сирдарё-фарм", "Дирекция свободной экономической зоны "Бойсун-фарм", "Дирекция свободной экономической зоны "Бустонлик-фарм" и "Дирекция свободной экономической зоны "Паркент-фарм"
41. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 02.09.2017 г. N 691 "О мерах по опережающему развитию транспортной, инженерно-коммуникационной и производственной инфраструктур на территориях свободных экономических зон "Нукус-фарм", "Зомин-фарм", "Косонсой-фарм", "Сирдарё-фарм", "Бойсун-фарм", "Бустонлик-фарм" и "Паркент-фарм" на 2017-2019 годы"
42. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16.01.2018 г. N 29 "О мерах по реализации постановления Президента Республики Узбекистан от 25 октября 2017 года N ПП-3356 "О дополнительных мерах по повышению эффективности деятельности свободных экономических зон и малых промышленных зон"

Утвержденные типовые документы

43. Типовое положение об административных советах свободных экономических зон и малых промышленных зон в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте (Приложение N 3 к Постановлению Президента РУз от 25.10.2017 г. N ПП-3356)
44. Положение о порядке применения льгот по налогам и таможенным платежам на территории свободных экономических зон (Приложение N 3 к Постановлению КМ РУз от 10.04.2017 г. N 196)
45. Положение о Республиканском совете по координации деятельности административных советов свободных экономических зон и малых промышленных зон (Приложение N 4 к Постановлению Президента РУз от 25.10.2017 г. N ПП-3356)
46. Положение о свободных экономических зонах (Приложение N 1 к Постановлению КМ РУз от 16.01.2018 г. N 29)
47. Положение о порядке проведения отбора инвестиционных проектов для размещения на территории свободных экономических зон и регистрации участников свободных экономических зон (Приложение N 2 к Постановлению КМ РУз от 16.01.2018 г. N 29)
48. Положение о порядке предоставления земельных участков участникам свободных экономических зон (Приложение N 3 к Постановлению КМ РУз от 16.01.2018 г. N 29)
49. Положение о порядке предоставления земельных участков участникам свободных экономических зон (Приложение N 3 к Постановлению КМ РУз от 16.01.2018 г. N 29)

Приложение 2

Информация об инвестиционных проектах на территории свободных экономических зон

№	Наименование свободной экономической зоны	Общая площадь СЭЗ (га)	Реализованные проекты				Реализуемые проекты			
			Кол-во	Общая стоимость (млн.долл.)	из них прямые иностранные инвестиции	Создано рабочих мест (ед.)	Кол-во	Общая стоимость (млн.долл.)	из них прямые иностранные инвестиции	Создаваемые рабочие места (ед.)
	Всего	**18693,8**	**99**	**639,2**	**301,9**	**6120**	**356**	**2048,0**	**633,8**	**31269**
1	СЭЗ "Навои"	645,0	28	164,0	49,5	1180	17	102,5	35,1	964
2	СЭЗ "Ангрен"	14500	23	199,7	163,1	2084	43	638,7	310,7	6933
3	СЭЗ "Джизак"	514	16	105,9	54,5	1007	8	267,5	96,9	1292
4	СЭЗ "Сирдарё"	816	5	12,7	0,0	391	68	317,4	22,5	6601
5	СЭЗ "Ургут"	67,5	1	0,5	0,0	50	28	87,1	1,0	2660
6	СЭЗ "Гиждуван"	709,3	5	7,6	2,7	392	68	163,8	21,4	5255
7	СЭЗ "Коканд"	414	3	4,4	1,7	91	15	28,3	0,0	692
8	СЭЗ "Хазарасп"	149,4	11	125,2	28,1	362	92	401,4	144,8	6083
9	СЭЗ "Нукус-фарм"	50	0	0,0	0,0	0	3	8,4	0,0	265
10	СЭЗ "Зомин-фарм"	100	0	0,0	0,0	0	1	5,1	0,0	146
11	СЭЗ "Косонсой-фарм"	135,8	0	0,0	0,0	0	5	6,7	1,4	0
12	СЭЗ "Сирдарё-фарм"	212,8	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
13	СЭЗ "Бойсун-фарм"	69,5	0	0,0	0,0	0	6	5,5	0,0	178
14	СЭЗ "Бустонлик-фарм"	104,5	0	0,0	0,0	0	2	15,6	0,0	200
15	СЭЗ "Паркент-фарм"	206	7	19,2	2,3	563	0	0,0	0,0	0
16	СЭЗ "Балиқ ишлаб чиқарувчи"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
17	СЭЗ "Бухоро-агро"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
18	СТЗ "Чорвок"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
19	СЭЗ "Наманган"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
20	СЭЗ "Спорт"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
21	СЭЗ "Термез"	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0

Приложение 3

Перечень веб-сайтов СЭЗ и соотвествующих разделов веб-сайтов ключевых министерств и ведомств[8]

№	Наименование министерства и/или ведомства	Веб-сайт
1.	Государственный комитет по инвестициям	https://invest.gov.uz/special-economic-zones
2.	Единый портал свободных экономических зон и малых промышленных зон Республики Узбекистан	https://sez.gov.uz/ru
3.	Министерство экономики	https://mineconomy.uz/ru/node/1543
4.	Торгово-промышленная палата	http://chamber.uz/ru/page/2416 http://chamber.uz/ru/page/2417 http://chamber.uz/ru/page/2418
5.	Свободная экономическая зона «Ангрен»	http://fez.uz/
6.	Свободная экономическая зона «Навои»	http://feznavoi.uz/
7.	Свободная экономическая зона «Джизак»	http://fezjizzakh.uz/
8.	Свободная экономическая зона «Гиждуван»	http://en.fezgijduvan.uz
9.	Свободная экономическая зона «Хазарасп»*	http://www.hfez.uz/
10.	Свободная экономическая зона «Коканд»*	http://www.qoqoneiz.uz/
11.	Свободная экономическая зона «Нукус-фарм»	http://feznukus-farm.uz/

*веб-сайты СЭЗ «Коканд» и «Хазарасп» не функционируют.

[8] *Составлено на базе анализа информации в сети Интернет.*

Приложение 4

Анализ контента веб-сайтов СЭЗ в Узбекистане[9]

Основной контент	«Навои»	«Ангрен»	«Джизак»	«Гиждуван»	«Нукус-фарм»
Наличие англоязычной версии сайта и информации	✓	✓	✓	✓	✓
Уровень обновленности информации	✓	Норм.база и ряд страниц не обновлен	Не обновлен (СИЗ Джизак, НПА 2013 года и т.д.)	✓	✓
Контакты дирекции	✓	✓	-	✓	✓
Состав и контакты Административного совета	-	✓	-	✓	✓
Контакты представительств госорганов и др. организаций	✓	✓	-	-	-
Порядок регистрации участников СЭЗ	✓	✓	-	-	✓
Требования к предприятиям-участникам	✓	✓	-	-	✓
Критерии и порядок отбора проектов	✓	✓	-	-	✓
Порядок выделения земли	-	✓	-	-	
Качество представления информации (доступность для восприятия).	✓	✓	Не достаточное	Низкое	✓
Информация о предприятиях на территории СЭЗ, истории успеха, контакты	✓	-	-	-	✓
Информация о текущих результатах развития СЭЗ	-	-	✓	-	-
Карта СЭЗ, описание территории	✓	-	-	-	-
Описание преимуществ развитости и доступности инфраструктуры, сырьевой базы и местоположения.	✓	✓	-	-	✓
Инвестиционные предложения	✓	✓	-	-	✓
Замечания и комментарии	Имеются ошибочные ссылки на НПА. Англоязычная версия сайта низкого качества. Отсутствуют формы документов.	Отсутствует информация о контактных лицах. Содержит ошибочную, неполную и недостоверную информацию.	Англоязычная версия сайта низкого качества. Схемы процедур даны только на русском яз. Содержит ошибочную, неполную и недостоверную информацию.	Не функционирует русскоязычная версия сайта, отсутствует версия на узбекском. Англоязычная версия сайта нуждается в доработке. Нет состава дирекции.	Англоязычная версия сайта низкого качества. Отсутствуют формы документов. Отсутсвует информация о НПА.

[9] *Составлено на базе анализа вебсайтов.*