O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY MAJLISINING SENATI

DOING BUSINESS 2019
Training for Reform

UNDP
Empowered lives.
Resilient nations.

ОТЧЕТ

об итогах Исследования причин отсутствия позитивной динамики в продвижении позиции Узбекистана в докладе Всемирного банка «Doing Business 2019»

по индикаторам

- «Международная торговля»
- «Получение разрешений на строительство»
- «Разрешение неплатежеспособности»

Ташкент-2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Задачи исследования ……... 5

Этапы и результаты исследования …… 6

2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

Введение ……..… 7

Методология оценки индикатора «Международная торговля» ……..……... 8

Структура проведенного опроса и полученные результаты ……..... 10

Анализ изменений нормативного регулирования внешней торговли ……. 15

Анализ системных проблем во внешней торговле и передового опыта зарубежных стран ……. 16

Предложения по совершенствованию регулирования в сфере внешней торговли …… 20

3. ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

Введение ……...…. 22

Методология оценки индикатора «Получение разрешений на строительство» …… 22

Структура проведенного опроса и полученные результаты …… 23

Анализ изменений нормативного регулирования строительства, принятых Узбекистаном после мая 2018г. …… 26

Изучение передового опыта стран, достигших значительного прогресса в строительной сфере ….....….... 28

Предложения по упрощению процесса получения разрешений на строительство …… 29

4. РАЗРЕШЕНИЕ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Введение …… 32

Методология оценки индикатора «Разрешение неплатежеспособности» …….. 32

Нормативное регулирование процедур разрешения неплатежеспособности ……. 34

Анализ текущего положения сферы разрешения неплатежеспособности и передового опыта зарубежных стран ……..……...……... 35

Структура проведенного опроса и полученные результаты …… 38

Предложения по упрощению процедур разрешения неплатежеспособности …… 40

5. РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад подготовлен по заказу Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан
при поддержке Проекта ПРООН «Совершенствование инвестиционного климата в Республике Узбекистан»

Координатор проекта: Н. Абдуллаев
Рабочая группа: Н. Абдуллаев, М. Ходжиметов, С. Насриддинов, М. Хамидова

Точка зрения, выраженная в данном аналитическом исследовании, принадлежит членам Рабочей группы и может не совпадать с официальной точкой зрения ПРООН в Узбекистане.

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Центральная Азия представляет собой единое географическое, геополитическое, а также культурно-историческое пространство, в котором проживает более 60 млн. граждан пяти государств – Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана. Кроме общей истории, схожей культуры и традиций, страны Центральной Азии объединяют взаимосвязанные энергетические, водные и коммуникационные системы.

Узбекистан, имеющий границы со всеми странами Центральной Азии, является самым крупным по численности населения государством и вторым по экономике. Страны региона не имеют морских портов, а Узбекистан еще и окружен такими странами. Поэтому проблемы стран региона в области международной торговли и транспортировки близки, если не идентичны.

В последнее время в регионе происходят активные позитивные сдвиги по выстраиванию диалога и расширению двустороннего и многостороннего экономического сотрудничества, главным инициатором которых стал Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев. Принятая в феврале 2017 года по его инициативе «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана в 2017-2021гг.», определяет регион Центральной Азии в качестве ключевого приоритета внешней политики страны, ставит задачи по обеспечению поступательного экономического развития в ЦА.

Достигнутыми результатами таких усилий являются относительный рост объемов взаимной торговли, активизация политического диалога и контактов по линии министерств и ведомств, расширение торгово-экономической активности в приграничных областях сопредельных государств.

Однако еще не в полной мере раскрыт имеющийся огромный экономический потенциал региона: богатые природные ресурсы, квалифицированная рабочая сила, геостратегическое положение. Раскрытие его позволило бы усилить роль Узбекистана в качестве стержневого регионального хаба и драйвера экономического развития региона, а также создать в стране благоприятные условия для предпринимательства и привлечения инвестиций.

С этой целью в период 2017-2018гг. в Узбекистане активно реформируется сфера торговли и инвестиций, проведена либерализация валютного рынка, принимаются меры по ограничению вмешательства государственных органов в сферу бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности и улучшению деловой среды, реформированию налоговой и таможенной систем.

Следует отметить, что в предшествующий реформам период 2012-2017гг. в республике принимались меры по совершенствованию деловой среды. Было принято свыше 20 законодательных и нормативных актов, регулирующих экспортно-импортные операции, предусматривающие больше свободы предпринимательству, сокращение отчетности, лицензируемых видов деятельности и других процедур. Однако ощутимого для предпринимателей эффекта такие меры не создавали, хотя и отразились на позиции Узбекистана в рейтинге Всемирного банка «Doing Business», постепенно поднявшейся со 166 места в 2012 году на 87 строчку к 2017 году, что однако скорее объясняется эффектом низкой стартовой позиции.

Справочно: Доклад «Doing Business» представляет сравнительную оценку условий ведения бизнеса, проводимую по 10 индикаторам с учетом правоприменения нормативных актов, регулирующих деятельность малых и средних предприятий. Оценка проводится по итогам анализа условий ведения бизнеса крупнейших деловых центров 190 государств мира (прим. для 11 стран с населением свыше 100 млн. – исследование проводится также во втором городе), включающего результаты опросов предпринимателей. Доклад Всемирного банка «Doing Business 2019» был официально опубликован 31 октября 2018 года с учетом реформ, осуществленных до 1 мая 2018 года.

Реформы способствовали значительному скачку рейтинга республики в докладе Всемирного банка «Doing Business 2018» с 87 места в 2017 году на 74 место среди 190 стран мира: Узбекистан вошел в первую десятку стран-реформаторов по показателю создания наиболее благоприятных условий для ведения бизнеса. Представители делового сообщества в своих оценках также отмечали позитивную динамику.

В очередном докладе «Doing Business 2019» рейтинг Республики Узбекистан снизился с 74 до 76 позиции. Другим странам СНГ удалось занять в рейтинге значительно более высокие позиции: Азербайджан – 25, Казахстан – 28, Россия – 31, Беларусь – 37, Армения – 41, Молдова – 47. Узбекистан занял 12 место по индикатору «Регистрация предприятий» (в рейтинге прошлого года – 11 место), 134 место – «Получение разрешений на строительство» (135), 35 место – «Подключение к системе электроснабжения» (27), 71 место – «Регистрация собственности» (73), 60 место – «Получение кредитов» (55), 64 место – «Защита миноритарных инвесторов» (62), 64 место – «Налогообложение» (78), 165 место – «Международная торговля» (168), 41 место – «Обеспечение исполнения контрактов» (39) и 91 место – «Разрешение неплатежеспособности» (87).

Сравнительная таблица динамики Узбекистана по ключевым индикаторам рейтинга «Doing Business» в 2018-2019гг.

Индикатор	«Doing Business 2018»	«Doing Business 2019»	Динамика по позиции	Динамика по баллам
Общая позиция в рейтинге	74	76	**-2**	+1.08
В разрезе индикаторов:				
Создание предприятий	11	12	**-1**	+0.25
Получение разрешений на строительство	135	134	**+1**	+0.11
Подключение к системе электроснабжения	27	35	**-8**	+0.55
Регистрация собственности	73	71	**+2**	+0.26
Получение кредитов	55	60	**-5**	0
Защита миноритарных инвесторов	62	64	**-2**	+1.67
Налогообложение	78	64	**+14**	+2.14
Международная торговля	168	165	**+3**	+5.48
Обеспечение исполнения контрактов	39	41	**-2**	0
Разрешение неплатежеспособности	87	91	**-4**	+0.21

На фоне некоторого видимого роста баллов почти по всем позициям, отмечены в докладе за 2019 год индикаторы «Международная торговля», «Защита миноритарных инвесторов» и «Налогообложение»:

- в области защиты миноритарных инвесторов Узбекистан законодательно прояснил вопросы собственности и контрольных структур компаний, акции которых торгуются на бирже;

- снижены налоги и введены новые критерии классификации предприятий; новая классификационная система позволяет малым предприятиям платить единый социальный платеж по фиксированной ставке за каждого работника, но не менее, чем 65% от установленного размера минимальной зарплаты;

- упрощены и ускорены процедуры внешней торговли путем внедрения электронных деклараций, а также системы оплаты для ряда экспортных сертификатов, что позволило сократить время подготовки и предоставления экспортной документации.

Тем не менее, правительство признало условия ведения бизнеса в Узбекистане все еще не отвечающими в полной мере международным нормам, а деятельность отдельных государственных органов недостаточной для обеспечения должного уровня реализации реформ и развития предпринимательства. В этой связи, в июле 2018 года принято Постановление Президента №ПП-3852, формулирующее стратегической целью продвижение позиции Узбекистана в рейтинге посредством создания к 2022 году в стране максимально благоприятной деловой среды для предпринимательской деятельности и привлечения иностранных инвестиций в рамках соответствующей «Дорожной карты».

Постановлением определены задачи по эффективной координации деятельности государственных органов и организаций для обеспечения соответствующего выполнения мероприятий «Дорожной карты», тщательному изучению наиболее важных международных рейтингов и составляющих индикаторов, методологий их формирования, а также подготовке конкретных предложений по улучшению позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах.

Для непосредственной оценки происходящих изменений и сверки данных с восприятием деловой среды представителями бизнеса было организовано данное исследование, нацеленное на изучение проблем и разработку рекомендаций в сферах, относящихся к индикаторам «Международная торговля», «Получение разрешений на строительство», «Разрешение неплатежеспособности», где позиции Узбекистана остаются в наиболее стагнирующем положении.

Задачи исследования

Были определены следующие основные задачи исследования:

1) Проведение сравнительного анализа стартовых позиций Узбекистана по отдельным индикаторам рейтинга, а также общих тенденций и системных изменений, произошедших в период реформ (после 2016г.) в сферах, затрагиваемых индикаторами рейтинга «Doing Business»;

2) Изучение и анализ проведенных реформ, их воздействия на условия деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимателей, уровень субъективного восприятия такого воздействия на реальный сектор экономики со стороны основных его участников;

3) Критический анализ действий регулирующих органов, затрагивающих общие условия ведения бизнеса, а также усиливающих рыночные издержки предпринимателей и потенциальных инвесторов;

4) Сравнение действующих в стране норм с позитивными примерами реформирования в других странах (best practices), применимыми в Узбекистане;

5) Обобщение достигнутых исследовательской командой результатов и разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию нормативных актов, практик и методов принятия государственными органами решений, влияющих на позиции Узбекистана в рейтинге «Doing Business» и в отдельных его индикаторах.

Этапы и результаты исследования

Проведение исследования было организовано в два этапа.

Первый этап – определение источников и сбор необходимой информации и оценка факторов, ухудшающих показатели рейтинга Республики Узбекистан, например: неэффективное нормативное регулирование, ограниченный уровень доступности информации, процедуры, которые могут быть отменены, сокращены или оптимизированы по времени.

Этап предусматривал проведение опроса, где были зафиксированы оценки сферы индикатора до реформ (до 2016г.), а также проведен критический анализ его текущего состояния. По итогам первого этапа собраны данные, относящиеся к наиболее проблемным индикаторам рейтинга, описаны главные недостатки в области межведомственной координации при продвижении позиции Узбекистана в рейтинге.

Второй этап – формирование общих критериев и подходов при выработке рекомендаций для сокращения длительных и затратных процессов и процедур, консолидация результатов и подготовка финального отчета. Формулирование алгоритмов действий и конкретных мер, которые позволят государственным органам достичь поступательного прогресса в рейтинге и ускорения темпов проводимых реформ.

По итогам были разработаны предложения, учитывающие опыт зарубежных стран по продвижению собственных позиций в рейтинге, и прежде всего Казахстана (28 место в рейтинге 2019 года), Азербайджана (25), Российской Федерации (31), Грузии (6), Ирана (128) и Индии (77). Цель такого подхода – обеспечить применение апробированных методов и инструментов с ожидаемыми результатами.

2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

Введение

В годы независимости торгово-экономическая политика Узбекистана формировалась для достижения собственных приоритетов: развития экспортного потенциала и диверсификации экспорта, расширения производства продукции с высокой добавленной стоимостью, импортозамещения и сокращения импорта, модернизации промышленности и привлечения современных технологий, наращивания золотовалютных резервов.

В соответствии с этими приоритетами принимались меры по защите внутреннего производителя и ограничению импорта продовольственных и других товаров. Ограничения валютной политики и высокие барьеры для экспорта и импорта привели к постепенной трансформации Узбекистана в закрытую для международной торговли страну. Сопутствующими инструментами проводимой политики были валютное рационирование, высокие таможенные пошлины и акцизы на импортные товары, значительные льготы для производств, замещающих импорт, и т.д.

Ожидалось, что увеличенная норма прибыли, которую получали производители на внутреннем рынке, поможет аккумулировать ресурсы для реализации проектов, увеличения объемов выпуска, диверсификации номенклатуры продукции, модернизации производства. В итоге, реализация товаров на внутреннем рынке стала выгоднее, производители импортозамещающей продукции невысокого качества получали преимущество.

Учитывая, что в современных условиях глобальные бизнес-структуры опираются преимущественно на принципы международного разделения труда и сравнительных конкурентных преимуществ, правительство Узбекистана пришло к пониманию необходимости реформ в сфере торгового регулирования. Были озвучены инициативы по пересмотру таможенного и налогового режима, а также по возобновлению процесса вступления в ВТО.

Другим фактором, критически влияющим на внешнеторговую деятельность в республике, является географическое расположение. Стоимость услуг по внутренним и международным грузовым перевозкам (включая транзитные) остается сравнительно высокой, и по различным оценкам в 2.5 раза превышает среднемировые показатели. При этом, проходящие через территорию Узбекистана основные международные транспортные коридоры не обладают достаточной инфраструктурой, а на отдельных протяженных маршрутах инфраструктура только формируется.

Таким образом, внешнеторговый режим и транспортная инфраструктура в Узбекистане заметно сдерживают экономическую активность в стране и оказывают существенное влияние на инвестиционное и экономическое сотрудничество. Поэтому в рамках данного исследования поставлена задача представить обзор состояния сферы внешней торговли в Узбекистане с использованием актуальных опросных данных. Особое внимание в исследовании уделено выявлению основных нормативных и процедурных барьеров, мешающих развитию экспорта и импорта, разработке предложений и рекомендаций по улучшению условий внешнеторговой деятельности и продвижению регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии.

На начальном этапе исследования был проведен анкетный и устный (интервью) опрос среди представителей бизнеса. При подготовке доклада также использовались официальные данные Государственного комитета по статистике, в части торговли с основными внешнеторговыми партнерами Республики Узбекистан, а также информация, представленная Государственным таможенным комитетом и работающими в Узбекистане крупными компаниями.

Методология оценки индикатора «Международная торговля»

(источник: http://www.doingbusiness.org/ru/methodology/trading-across-borders)

Прежде чем переходить непосредственно к результатам опроса и анализу позиции Узбекистана в рейтинге «Doing Business», необходимо сказать несколько слов о методологии, принятой Всемирным банком для определения позиции стран по индикатору «Международная торговля». При оценке данного индикатора Всемирный банк учитывает показатели временных и финансовых затрат (за исключением пошлин) при прохождении трех этапов, необходимых для экспорта/импорта партии товаров:

1. Соблюдение требований к оформлению документов (экспорт/импорт):

(1) временные затраты (в часах) на подготовку и представление документов в процессах транспортировки, очистки, различных инспекций, а также при погрузке/выгрузке в порту или пограничном переходе;

(2) финансовые затраты на аналогичные процедуры (в долл.США);

(3) временные затраты (в часах) на подготовку и представление документов, запрашиваемых уполномоченными органами страны-импортера или при транзите грузов;

(4) финансовые затраты на аналогичные процедуры (в долл.США);

(5) вышеуказанное относится ко всем документам, запрашиваемым и в соответствии с законодательством, и на практике, в том числе в электронном виде.

2. Соблюдение требований пограничного и таможенного контроля (экспорт/импорт):

(1) временные затраты (в часах) на таможенную очистку и прохождение всех необходимых инспекций;

(2) финансовые затраты на аналогичные процедуры (в долл.США);

(3) вышеуказанное относится к оформлению документов, погрузке/выгрузке, а также прохождению всех видов инспекций в порту или пограничном переходе.

3. Внутренняя транспортировка:

(1) время, затраченное на погрузку/выгрузку на складе или в порту/пограничном переходе;

(2) время транспортировки со склада в порт/пограничный переход;

(3) учитываются задержки и полицейские посты на маршруте следования груза.

Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения международной торговли определяется путем сортировки баллов, которые представляют собой среднее арифметическое, рассчитанное от суммы значений по показателям временных и финансовых затрат.

Для обеспечения равных условий оценки, для всех стран при разработке доклада используются следующие предположительные данные:

a) партия товара находится на складе в крупнейшем бизнес центре страны-экспортера и транспортируется на склад в крупнейшем бизнес центре страны-импортера (для Узбекистана таким крупнейшим бизнес центром и страной-экспортером определены город Москва и Российская Федерация соответственно, тогда как крупнейшим бизнес-центром нашей страны является город Ташкент),

b) при оценке импортных и экспортных операций рассматриваются разные товары (для Узбекистана таким экспортным товаром принято хлопковое волокно (ГС 52), а

импортным – стандартизированная партия автомобильных запасных частей (ГС 8708) в контейнерах весом 15 метрических тонн; *прим.* из списка возможных товаров для экспорта исключены драгоценные металлы и камни, ископаемое топливо, нефтепродукты, животные, пищевые отходы и лекарства),

c) экспортер/импортер нанимает и оплачивает услуги экспедитора и/или таможенного брокера, а также оплачивает все расходы, связанные с внутренней перевозкой товара, таможенным оформлением и обязательными проверками таможенными и другими органами, погрузочно-разгрузочными работами и обработкой груза в портах и на границе, а также оплачивает сборы за оформление документов и пр.,

d) предполагается выбор наиболее широко используемого вида транспорта для перевозки выбранного экспортируемого или импортируемого товара, который также используется торговым партнером; аналогичным образом осуществляется выбор морского порта либо пункта пересечения сухопутной границы,

e) все сведения, предоставляемые в электронном виде по требованию любого государственного органа в связи с данной партией товара, считаются документами, полученными, подготовленными и представленными в процессе осуществления экспорта или импорта,

f) время измеряется в часах, при этом 1 день равен 24 часам (например, 22 дня рассчитываются как: 22 × 24 = 528 часов),

g) оформление документов охватывает временные и финансовые затраты, необходимые для соблюдения требований по оформлению документов. При этом учитываются требования со стороны всех государственных органов страны происхождения товаров, страны назначения товаров и всех стран транзита. В общей стоимости не учитываются затраты на страхование и неофициальные платежи, не подтверждающиеся квитанциями. Стоимость оценивается в долларах США,

h) временные и финансовые затраты на оформление документов включают затраты, связанные с получением документов (например, время на получение и заверение документа печатью), подготовкой документов (например, время на сбор информации для заполнения таможенной декларации или сертификата происхождения товара), обработкой документов (например, ожидание выдачи фитосанитарного сертификата уполномоченными органами), предъявлением документов (например, время на предъявление администрации порта квитанции из портового терминала), а также предоставлением документов (например, время подачи таможенной декларации в таможенный орган – лично или в электронном виде),

i) при оценке временных и финансовых затрат на соблюдение требований пограничного и таможенного контроля учитываются затраты на соблюдение действующих в стране процедур таможенного контроля и различных проверок, которые проводятся в обязательном порядке перед выдачей разрешения на перевозку товара через границу, а также учитываются временные и финансовые затраты на обработку товара в порту или на границе. Данный показатель охватывает временные и финансовые затраты при таможенном оформлении и во время досмотра товара другими органами. Например, в данную категорию включаются время и стоимость прохождения фитосанитарной проверки,

j) учитываются временные и финансовые затраты непосредственно на перевозку товаров, задержки в пути, проверки представителями дорожной полиции, а также время на погрузочно-разгрузочные работы на складе или на границе. Для страны, которая торгует через сухопутную границу, в расчетах времени и стоимости перевозки товаров внутри страны учитываются временные и финансовые затраты с момента погрузки партии товара на складе до момента ее доставки в пункт пересечения сухопутной границы.

Источником информации по каждой стране являются ответы специалистов экспедиторских компаний, таможенных брокеров, администраций портов и трейдеров, а также иных специалистов, вовлеченных во внешнеторговую деятельность.

После оценки страны по каждому из показателей временных и финансовых затрат на соблюдение требований к оформлению документов и требований пограничного и таможенного контроля при экспортно-импортных операциях, выводится среднее арифметическое всех баллов.

Сбор информации для оценки Узбекистана по индикатору «Международная торговля» в докладе 2019 года был завершен в мае 2018 года. Согласно докладу, Узбекистану присвоены следующие показатели:

(1) затраты времени на соблюдение требований пограничного и таможенного контроля по экспорту (в часах) - 112;

(2) финансовые затраты на соблюдение требований пограничного и таможенного контроля по экспорту (в долл.США) - 278;

(3) затраты времени на подготовку и представление документов по экспорту (в часах) - 96;

(4) финансовые затраты на подготовку и представление документов по экспорту (в долл.США) - 292;

(5) затраты времени на соблюдение требований пограничного и таможенного контроля по импорту (в часах) - 111;

(6) финансовые затраты на соблюдение требований пограничного и таможенного контроля по импорту (в долл.США) - 278;

(7) затраты времени на подготовку и представление документов по импорту (в часах) - 174;

(8) финансовые затраты на подготовку и представление документов по импорту (в долл.США) - 292.

В докладе «Doing Business 2019» Узбекистан по индикатору набрал 49.79 баллов и занял 165 место среди 190 стран.

Структура проведенного опроса и полученные результаты

В рамках исследования были организованы и проведены экспертные встречи, в том числе с участием предпринимателей, имеющих практический опыт взаимодействия с государственными органами. В ходе встреч обсуждались вопросы и проблемы, затрагивающие условия ведения бизнеса в сферах международной торговли и строительства, а также разрешения неплатежеспособности.

Также, посредством анкетирования был проведен соответствующий опрос, который состоял из 14-ти разделов, оценивающих:

1. Тип и направление внешнеторговой деятельности;

2. Виды документов, запрашиваемых на таможне при оформлении экспорта-импорта;

3. Временные затраты на получение различных документов при оформлении экспорта-импорта;

4. Финансовые затраты на получение различных документов при оформлении экспорта-импорта;

5. Временные и финансовые затраты при транспортировке;

6. Проблемы, препятствующие осуществлению экспортно-импортных операций.

Согласно методологии Всемирного банка, в качестве экспортного товара для Узбекистана было принято хлопковое волокно. Однако авторы исходили из твердого убеждения, что выбор хлопка в качестве основного экспортного товара: (1) не является репрезентативным кейсом, отражающим внешнеторговый режим в республике, (2) негативно отражается на рейтинге и искажает его результаты, (3) представляется некорректным и неприменимым в рамках данного исследования. Поэтому в качестве респондентов были опрошены, в том числе, экспортеры запасных частей, транспортных средств, плодоовощной продукции, продуктов питания, продукции текстиля и т.д.

В качестве импортных операций был рассмотрен импорт автомобильных запасных частей, что соответствует методологии Всемирного банка.

Ответы участвовавших в опросе предпринимателей и анализ действующего в сфере внешней торговли законодательства позволили выявить следующие основные причины неудовлетворительного положения Узбекистана в докладе Всемирного банка «Doing Business 2019» по индикатору «Международная торговля».

Виды документов, запрашиваемых при оформлении экспорта-импорта. Согласно установленному порядку (Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №197 от 20.07.2015г.), при осуществлении экспортно-импортных операций органам государственной таможенной службы представляются следующие документы.

1) При таможенном оформлении товаров, вывозимых в таможенном режиме «экспорт»:

- контракт (договор, соглашение), кроме биржевых контрактов, зарегистрированный в соответствующих уполномоченных органах;

- грузовая таможенная декларация, за исключением случаев декларирования товаров путем заполнения пассажирской таможенной декларации в установленном законодательством порядке и реализации товаров (работ, услуг) стоимостью до трех тысяч долларов США посредством электронной коммерции;

- товаросопроводительные документы (транспортная накладная и коммерческий инвойс).

2) При таможенном оформлении товаров, ввозимых в таможенном режиме «выпуск для свободного обращения (импорта)»:

- грузовая таможенная декларация, за исключением случаев декларирования товаров путем заполнения пассажирской таможенной декларации в установленном законодательством порядке;

- товаросопроводительные документы (транспортная накладная и коммерческий инвойс);

- сертификат происхождения товаров.

При этом, запрещено истребование органами государственной таможенной службы при осуществлении субъектами предпринимательства внешнеэкономической деятельности дополнительных документов, не предусмотренных настоящим постановлением.

Вместе с тем, в докладе «Doing Business» за 2019 год указано, что участники ВЭД Узбекистана при экспорте оформляют 10 документов, а при импорте – 8.

К документам, предъявляемым таможенным органам при экспорте, относятся:

1) экспортная (таможенная) декларация (*в соответствии с постановлением*);

2) контракт (*в соответствии с постановлением*);

3) транспортная накладная (*в соответствии с постановлением*);

4) инвойс (*в соответствии с постановлением*);

5) сертификат соответствия;

6) упаковочный лист;

7) сертификат происхождения;

8) лицензия на экспорт хлопкового волокна;

9) сертификат фумигации;

10) фитосанитарный сертификат.

К документам, предъявляемым таможенным органам при импорте, относятся:

1) импортная (таможенная) декларация (*в соответствии с постановлением*);

2) сертификат происхождения (*в соответствии с постановлением*);

3) транспортная накладная (*в соответствии с постановлением*);

4) инвойс (*в соответствии с постановлением*);

5) упаковочный лист;

6) серийные номера;

7) сертификат соответствия;

8) экспертное заключение кода ТН ВЭД.

Проведенный опрос подтвердил, что от субъектов внешнеэкономической деятельности при экспорте таможенными органами действительно дополнительно запрашиваются следующие документы:

- сертификат соответствия;

- упаковочный лист;

- сертификат происхождения;

- фитосанитарный сертификат.

В случае импорта таможенными органами дополнительно запрашиваются:

- упаковочный лист;

- серийные номера;

- сертификат соответствия;

- экспертное заключение о коде ТН ВЭД.

Результаты опроса подтвердили данные Всемирного банка о том, что экспортерам и импортерам регулирующими органами предъявляются требования о представлении дополнительных документов. Из 18 документов, обозначенных в докладе как обязательных

при осуществлении внешнеторговой деятельности, 10 документов запрашиваются вразрез установленному законодательству.

Финансовые и временные затраты при экспортно-импортных операциях. Согласно докладу «Doing Business 2019», финансовые затраты субъектов ВЭД на осуществление экспорта составляют 1635 долл. и включают расходы согласно нижеприведенной таблице.

Процедуры	Результаты оценки «Doing Business 2019»	Результаты опроса
Таможенное оформление	278 долл. (при экспорте хлопка)	0.2% от стоимости партии («нехлопковая» продукция)
Подготовка документов	292 долл. (при экспорте хлопка)	300-400 долл.
Перевозка грузов наземным транспортом до Российской Федерации (г.Москва) от т.п. Бейнеу (1515 км)	1065 долл. (при экспорте хлопка)	-
Всего долл.	**1635 долл.** (при экспорте хлопка)	-

По информации Государственного таможенного комитета стоимость таможенного оформления для экспортеров хлопка составляет 0.1% от стоимости отгружаемой партии.

Вместе с тем, согласно опросу респондентов, стоимость таможенного оформления составляет 0.2% от стоимости отгружаемой партии продукции. Стоимость подготовки и оформления документов зависит от количества запрашиваемых таможенным органом документов и обычно достигает 400 долл. официальных расходов. Данная цифра не включает «неофициальных» расходов, выплачиваемых представителям различных ведомств при оформлении документов. Общая сумма таких расходов, выплачиваемых по разным причинам (за ускорение, надлежащее оформление, получение разрешения и т.д.), может достигать еще 300 долл.

Согласно докладу «Doing Business 2019», временные затраты при экспорте составляют 260 часов (или 11 дней) и включают процедуры согласно нижеприведенной таблице.

Процедуры	**Результаты оценки «Doing Business 2019»**	**Результаты опроса**
Таможенное оформление	112 ч. (при экспорте хлопка)	72 ч.
Подготовка документов	96 ч. (при экспорте хлопка)	96 ч.
Перевозка грузов наземным транспортом до Российской Федерации (г.Москва) от т.п. Бейнеу (1515 км)	52 ч. (при экспорте хлопка)	52 ч. (ж/д) / 72 ч. (авто)
Всего часов	**260 ч.** (при экспорте хлопка)	**220 ч. (ж/д) / 240 ч. (авто)**

По информации Государственного таможенного комитета, время, затрачиваемое экспортерами хлопкового волокна для таможенного оформления, составляет всего 3 часа.

В то время как, согласно опросу респондентов, таможенное оформление экспортных грузов зависит от степени загруженности таможенных постов и терминалов, а также количества грузов, и может достигать 3 дней. Время, затрачиваемое на подготовку документов, зависит от количества документов и в среднем оценивается, как 1 день на 1 документ.

Продолжительность транспортировки зависит от вида транспорта, маршрута и пункта назначения. Если принять за основу чистое время перевозки, без учета остановок и траектории маршрута с конечным пунктом в г.Москва, то среднее время транспортировки составит: для железнодорожного транспорта – 52 ч., для автомобильного транспорта – 72 ч.

Согласно докладу «Doing Business 2019», финансовые затраты субъектов ВЭД на осуществление импорта составляют 628 долл. и включают расходы согласно нижеприведенной таблице.

Процедуры	Результаты оценки «Doing Business 2019»	Результаты опроса
Таможенное оформление	278 долл.	0.2% от стоимости партии
Подготовка документов	292 долл.	200 долл.
Перевозка грузов наземным транспортом от п.п. Яллама до г.Ташкент (60 км)	58 долл.	70 долл.
Всего долл.	**628 долл.**	**-**

Согласно опросу респондентов, стоимость таможенного оформления при осуществлении импорта составляет 0.2% от стоимости партии продукции. Стоимость подготовки и оформления документов зависит от количества запрашиваемых таможенным органом документов и обычно достигает 200 долл. официальных расходов (не включая неофициальных выплат). Транспортировка грузов от п.п. Яллама до г.Ташкент не превышает 70 долл.

Временные затраты, согласно докладу «Doing Business 2019», составляют 287 часов (или 12 дней) и включают нижеследующие процедуры.

Процедуры	Результаты оценки «Doing Business 2019»	Результаты опроса
Таможенное оформление	111 ч.	72 ч.
Подготовка документов	174 ч.	96 ч.
Перевозка грузов наземным транспортом от п.п. Яллама до г.Ташкент (60 км)	2 ч.	2 ч.
Всего часов	**287 ч.**	**170 ч.**

Согласно информации Государственного таможенного комитета, время, затрачиваемое для таможенного оформления, составляет 5 часов, тогда как, по утверждению респондентов, таможенное оформление при импорте может достигать 3 дней. На подготовку документов также затрачивается 3-4 дня.

Следует отметить, что отмечаемые респондентами краткие сроки оформления грузов и подготовки документов как при экспорте, так и при импорте являются результатом влияния «неформальных» схем и отношений участников ВЭД с представителями регулирующих органов.

Анализ изменений нормативного регулирования внешней торговли

Одним из главных и наиболее решительных шагов в экономической политике страны стало введение в 2017 году конвертируемости сума, что позволило снять один из основных барьеров для международной торговли и начать процесс по исправлению критических перекосов в экономике.

Ряд активных шагов был предпринят и в 2018 году, в числе которых пересмотр импортных таможенных пошлин и ставок акцизного налога по широкому перечню товаров с 1 января 2019 года (*отмена или снижение пошлин и акцизов почти на 70% товарной номенклатуры*), упрощение таможенных процедур (*отмена требования о постановке на учет в органах государственной таможенной службы экспортных контрактов, введение института уполномоченных экономических операторов, отказ от тотальной проверки грузов и внедрение системы управления рисками и т.д.*), стимулирование экспорта (*налоговые льготы для экспортеров*), и т.д.

Наряду с предлагаемым в рамках Концепции налоговой реформы снижением НДС до 12%, такие меры должны обеспечить исправление ситуации с дисбалансом цен на внутреннем и внешних рынках, а также значительно активизировать как внутреннюю торговлю, так и внешнеэкономическую деятельность.

При этом, Правительством Узбекистана признается наличие проблем в сфере таможенного регулирования и осуществления таможенных процедур, о чем свидетельствует принятая в июле 2018 года «Дорожная карта по улучшению показателей Республики Узбекистан в докладе Всемирного банка и Международной финансовой корпорации» (№ПП-3852 от 13.07.2018г.). Документом предусматривается ряд мер, в числе которых:

- упрощение процедур таможенного оформления при экспорте и импорте с внедрением работу по принципу «единого окна», гармонизацией внешнеторговых процедур с требованиями стран – торговых партнеров, внедрением системы оформления и подачи документов в электронном виде;
- внедрение упрощенного порядка выдачи уполномоченным органом сертификата соответствия при экспорте;
- упразднение обращения экспортеров в банк для внесения сведений по экспортным контрактам в ЕЭИСВО;
- введение порядка выдачи сертификата происхождения товара на основе декларации участника ВЭД в однодневный срок;
- отмена практики истребования экспертного заключения о правильности применения кодов ТН ВЭД к импортируемым товарам.

1 февраля 2019 года планируется введение института уполномоченных экономических операторов и предоставление права применения к добросовестным участникам ВЭД упрощенных таможенных процедур.

Указом Президента Республики Узбекистан от 12 апреля 2018 года №УП-5414 в структуре ГТК создано подразделение по мониторингу и оценке системы управления рисками, а также предусматривается сокращение продолжительности таможенных процедур, внедрение современных методов и средств таможенного контроля, в т.ч. ИКТ и межведомственного обмена информацией.

Принято решение о строительстве 9-ти таможенных терминалов в Ташкентской, Андижанской, Бухарской, Ферганской областях и Республике Каракалпакстан, где будет оказываться весь комплекс таможенных, банковских, логистических, экспресс-лабораторных, фитосанитарных, ветеринарных, санитарно-эпидемиологических, экологических, сертификационных и других услуг по принципу «единого окна».

Анализ системных проблем во внешней торговле и передового опыта зарубежных стран

Проблемы, препятствующие осуществлению экспортно-импортных операций. В ходе проведенных опросов представителями деловых кругов были обозначены следующие проблемы, препятствующие эффективной организации экспортно-импортных процедур.

1. Отсутствие реальной поддержки экспортеров и импортеров, создания со стороны регулирующих органов доброжелательной атмосферы сотрудничества и непредвзятого отношения, основанных на принципах равноправного взаимодействия бизнеса и государства.

2. Несовершенство нормативно-правовой базы и механизмов исполнения регулятивных норм, допускающее различное толкование действующих нормативных документов, а также злоупотреблений со стороны представителей государственных органов и проявлений коррупции.

3. Отсутствие системного подхода к формированию благоприятной деловой среды и недостаточность навыков по ее поддержанию, что выражается в многочисленных изменениях регулирующих актов и ведет к нестабильности условий ведения бизнеса. Отсутствие единообразно понимаемых, четких и ясных правил экономической деятельности, предотвращающих ограничение свободной конкуренции на рынке.

4. Недостаточный уровень и отсутствие квалифицированных специалистов в регулирующих ведомствах, способных последовательно и добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности как в таможенных вопросах, так и в организации процессов кодификации и сертификации продукции. Особо отмечены проблемы в действующей системе кодификации товаров в ТНВЭД, ввиду которой присвоение кода представителями таможенных органов происходит субъективно и может иметь значительные отклонения с идентичными товарами и приводить к проявлениям коррупции (*пример:* одному виду товара – чиллеру может быть присвоен код 8415 с пошлиной в размере 40%, или код 841869 с пошлиной в 0%). Отмечается отсутствие органа, дающего окончательные экспертные заключения по классификации товаров по кодам ТНВЭД (*прим.* согласно существующей практике, экспертные заключения носят рекомендательный характер и могут быть не учтены таможенными органами).

5. Отсутствие прозрачности в тарифах. Так, в ходе проведения опросов по индикатору «Международная торговля» значительное число предпринимателей, занимающихся импортом товаров, не смогли корректно (в соответствии с требованиями Всемирного банка) и самостоятельно заполнить соответствующие пункты анкет, отражающие затраты времени и расходов на оформление документов. В дополнительных беседах с представителями бизнеса выявлено следующее.

Подавляющее большинство опрошенных представителей фирм-импортеров не осведомлены об официально установленных сроках и стоимости подготовки документов и таможенного оформления, поскольку регулярно использует «неформальные» тарифы и схемы для ускорения сроков подготовки документов, таможенного оформления и процедур обязательных проверок таможенными и иными органами. Применение бизнесом таких методов объясняется потребностью предотвращения многодневных дорогостоящих простоев перевозящих товары автотранспортных средств на таможенных пунктах и пунктах пропуска.

Вышеуказанные проблемы расцениваются предпринимателями в качестве основных, препятствующих оперативному осуществлению экспортно-импортных операций, и являются причиной присвоения Всемирным банком Узбекистану низкого рейтинга по индикатору «Международная торговля».

Как уже отмечалось выше, несмотря на требования законодательства, при экспорте-импорте таможенными органами в Узбекистане запрашивается 18 документов вместо установленных 8, что негативно влияет на общую стоимость и сроки подготовки документов и таможенного оформления.

Для сравнения, в странах ЕС предъявляемый таможенным органам пакет документов одинаков и при экспорте, и при импорте, и состоит из инвойса, упаковочного листа, транспортной накладной, а также декларации «Intrastat» (статистический отчет о проведенных экспортных/импортных операциях).

Количество требуемых документов при экспорте (в сравнении со странами СНГ)

	Узбекистан (4)	Азербайджан (6)	Казахстан (5)	Кыргызстан (7)	Молдова (8)	Беларусь (8)	Россия (10)
1.	Контракт	Контракт		Соглашение о купле-продаже	Контракт	Контракт	Контракт
2.	Грузовая таможенная декларация	Таможенная декларация	Таможенная декларация		Таможенная декларация	Таможенная декларация	Таможенная декларация
3.	Транспортная накладная	Транспортная накладная	Транспортная накладная	Транспортная накладная		Транспортная накладная	Транспортная накладная
4.	Коммерческий инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс
5.	Сертификат происхождения	Сертификат происхождения		Сертификат происхождения	Сертификат происхождения		Сертификат происхождения
6.	Сертификат соответствия		Сертификат соответствия	Сертификат соответствия	Сертификат качества		
7.	Упаковочный лист		Упаковочный лист	Упаковочный лист		Упаковочный лист	Упаковочный лист
8.	Лицензия на экспорт хлопка (при экспорте хлопка)				Коносамент	Коносамент	Коносамент
9.	Сертификат фумигации (при экспорте хлопка)			Контракт на транспортировку	Акцизные марки	Документ, подтверждающий полномочия лица, сдающего декларация	Приказ об экспорте/погрузке
10.	Фитосанитарный сертификат (при экспорте хлопка)	Фитосанитарный сертификат			Лицензия	Сертификат SOLAS	Сертификат SOLAS
11.							Приказ предприятия

Количество требуемых документов при импорте (в сравнении со странами СНГ)

	Узбекистан (4)	Азербайджан (5)	Казахстан (3)	Кыргызстан (12)	Молдова (6)	Беларусь (5)	Россия (10)
1.	Таможенная декларация	Таможенная декларация		Таможенная декларация	Таможенная декларация		Таможенная декларация
2.	Транспортная накладная	Транспортная накладная	Транспортная накладная	Инвойс на транспортировку	Транспортная накладная	Транспортная накладная	
3.	Коммерческий инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс	Инвойс
4.	Сертификат происхождения	Сертификат происхождения		Сертификат происхождения	Сертификат происхождения		
5.	Экспертное заключение о коде ТН ВЭД	Контракт		Соглашение о купле-продаже	Контракт	Контракт	Контракт
6.	Сертификат соответствия			Сертификат соответствия			Сертификат соответствия
7.	Упаковочный лист		Упаковочный лист	Упаковочный лист	Упаковочный лист	Упаковочный лист	Упаковочный лист
8.	Серийные номера			Документ, удостоверяющий стоимость транспортировки		Статистическая декларация	Приказ предприятия
9.				Документ, удостоверяющий уплату таможенных пошлин			Коносамент
10.				Транзитная декларация			Транзитная декларация
11.				Документ о контроле доставки (DKD-delivery control document)			Выписка из банка об открытии аккредитива

Необходимо отметить, что в других странах СНГ количество запрашиваемых таможенными органами документов также высоко. Однако, согласно докладу Всемирного банка, и при экспорте, и при импорте время, затрачиваемое на подготовку документов и таможенное оформление, существенно ниже, чем в Узбекистане.

	Узбекистан		**Казахстан**		**Азербайджан**		**Россия**		**Кыргызстан**	
	Стоимость	Время	Стоимость	Время	Стоимость	Время	Стоимость	Время	Стоимость	Время
Таможенное оформление (экспорт)	278 долл.	112 ч.	470 долл.	105 ч.	214 долл.	17 ч.	580 долл.	66 ч.	10 долл.	5 ч.
Подготовка документов (экспорт)	292 долл.	96 ч.	200 долл.	128 ч.	250 долл.	33 ч.	80 долл.	26 ч.	110 долл.	21 ч.
Таможенное оформление (импорт)	278 долл.	111 ч.	0 долл.	2 ч.	300 долл.	14 ч.	400 долл.	12 ч.	512 долл.	72 ч.
Подготовка документов (импорт)	292 долл.	174 ч.	0 долл.	6 ч.	200 долл.	33 ч.	160 долл.	43 ч.	200 долл.	36 ч.

Исходя из вышеизложенного, авторы данного исследования первоочередной задачей считают соблюдение законодательства в области истребования установленного количества документов, обеспечение прозрачности тарифов, дальнейшее упрощение таможенных процедур, широкое внедрение электронных методов оформления и сокращение прямых контактов предпринимателей с регулирующими органами, а также распространение среди предпринимателей информации об установленных процедурах.

Международный опыт показывает, что реализация указанных мер дает значимые результаты. Например:

Казахстан – ввел систему электронного таможенного оформления и снизил таможенные тарифы, что позволило подняться по индикатору «Международная торговля» со 123 места (63.19 баллов) в докладе 2018 года на 102 место (70.36 баллов) в 2019 году.

Азербайджан – ускорил процедуры таможенного оформления путем внедрения электронных процедур, а также полного запуска «зеленого» коридора для экспортно-импортных грузов.

Индия – сократила стоимость и сроки таможенных операций, внедрила систему электронной печати контейнеров и дала разрешение на подачу документов в электронном виде с цифровой подписью. В итоге страна укрепила позиции по индикатору со 146 места (58.56 баллов) в 2018 году до 80 места (77.46 баллов) в 2019 году.

Иран – внедрил систему «единого окна» для подготовки документов и таможенного оформления и продвинулся по индикатору «Международная торговля» со 166 места (46.11 баллов) в 2018 году до 121 места (с 66,2 баллов) в докладе 2019 года.

Предложения по совершенствованию регулирования в сфере внешней торговли

Результаты исследования, проведенных опросов и анализ передового опыта зарубежных стран позволяют сделать следующие выводы.

1. Наиболее актуальной проблемой в сфере внешнеторговой деятельности в Узбекистане является вопрос формирования равных и единообразно понимаемых всеми вовлеченными в процесс участниками условий равноправного партнерства бизнеса и государства. В этом контексте критически важным представляется всестороннее развитие

условий свободной конкуренции на рынке, основанной на безусловном соблюдении действующего законодательства.

2. Вытекающим из этого обязательным условием видится необходимость реального сотрудничества регулирующих органов, создание с их стороны доброжелательной атмосферы и непредвзятого отношения, основанных на принципах всесторонней поддержки экспортеров и импортеров.

3. Бизнес нуждается в обеспечении предсказуемости и стабильности деловой среды. В этой связи, требуется закрепить базовые условия, неподверженные многочисленным изменениям регулирующих актов и ведомственных инструкций.

4. В свете острой необходимости сокращения истребуемых таможенными органами документов, представляется целесообразным обеспечить безоговорочное ограничение его количества до установленного в законодательстве перечня.

5. Одной из наиболее часто упоминаемых предпринимателями проблем является различное толкование и интерпретация представителями таможни положений нормативно-правовых актов. В целях решения данной проблемы предлагается принятие ясных норм, исключающих возможность двоякого толкования и злоупотреблений со стороны таможенных органов.

Одновременно необходимо обеспечить прозрачность таможенных правил, в т.ч. путем широкого распространения среди предпринимателей актуальной информации о процедурах и тарифах внешнеторговых операций, доведения до их сведения правил таможенного оформления и подготовки документов, открытия специального сайта с прямым доступом ко всей необходимой информации.

6. Мировой опыт показывает, что широкое внедрение электронных методов регистрации и упрощение различных процедур значительно ускоряют процесс осуществления внешнеторговых операций, снижают вероятность ошибок, злоупотреблений и коррупции. Полноформатное внедрение в таможенной сфере ИКТ, гарантирующее максимальный переход таможенных процедур в режим «онлайн» и применение принципа «единого окна», сократит сроки таможенных процедур в Узбекистане, количество прямых контактов предпринимателей с регулирующими органами и соответствующие издержки бизнеса.

7. Недостаточный уровень знаний и опыта работы сотрудников в ведомствах, регулирующих таможенные вопросы, процессы кодификации и сертификации, значительно тормозят скоординированную работу данных органов. В этой связи, крайне важно наладить систему подготовки кадров и повышения квалификации.

8. Кроме того, на позицию Узбекистана в рейтинге негативно повлиял выбор Всемирным банком хлопка в качестве экспортного товара. Такой выбор повлек включение в список запрашиваемых документов (1) лицензии на экспорт хлопкового волокна, (2) сертификата фумигации и (3) фитосанитарного сертификата, что привело к увеличению времени подготовки документов и таможенного оформления.

В этой связи, целесообразно поручить уполномоченным государственным органам проработать со Всемирным банком вопрос замены в докладе «Doing Business 2020» хлопка другим экспортируемым Узбекистаном товаром.

3. ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

Введение

В рамках реформ, осуществляемых в области предпринимательской деятельности и направленных на улучшение делового климата в Узбекистане, особую важность представляет сфера капитального строительства. Его влияние на формирование благоприятного инвестиционного климата и устойчивое развитие экономики подтверждается принятием Указа Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства» от 14 ноября 2018г. Документом определена цель по вхождению страны к концу 2021г. в число 50 передовых стран мира по индикатору «Получение разрешений на строительство» доклада Всемирного банка «Doing Business», где сегодня Узбекистан занимает 134 место.

В этом контексте одной из целей настоящего исследования являлся анализ причин отсутствия позитивной динамики в продвижении позиции Узбекистана в «Doing Business 2019», учитывающий методологию рейтинга, включая такие его показатели, как процедуры, стоимость и сроки строительства определенного объекта (товарного склада), а также оценку индекса качества контроля в строительстве.

Исследование проводилось в два этапа. Первый этап был направлен на выявление факторов, усложняющих процесс получения разрешений на строительство в Узбекистане. Этот этап проводился путем анкетных и устных (интервью) опросов среди представителей бизнеса, а также методом сравнительного анализа показателей Узбекистана в рейтинге «Doing Business» со странами находящимися на схожем этапе экономического развития (Казахстан, Российская Федерация, Индия, Азербайджан). В ходе второго этапа были проанализированы имевшие место изменения в нормативном регулировании и разработаны практические рекомендации по упрощению разрешительных процедур в сфере строительства и улучшению деловой среды, учитывающие передовой опыт зарубежных стран.

Методология оценки индикатора «Получение разрешений на строительство»

(источник: http://www.doingbusiness.org/ru/methodology/dealing-with-construction-permits)

При оценке данного индикатора Всемирный Банк учитывает следующие показатели:

1. Количество процедур для строительства объекта (склада);

2. Сроки прохождения процедур (в календарных днях; срок прохождения онлайн процедур приравнивается к половине одного рабочего дня);

3. Стоимость прохождения процедур (в процентах от фактической стоимости строительства объекта);

4. Качество контроля строительства (включает 6 индексов, максимальный балл составляет 15), среди которых:

(1) качество нормативного регулирования строительства (от 0 до 2);

(2) контроль качества до начала строительства (от 0 до 1);

(3) контроль качества во время строительства (от 0 до 3);

(4) контроль качества после завершения строительства (от 0 до 3);

(5) уровень юридической ответственности и страхования (от 0 до 2);

(6) уровень профессиональной квалификации специалистов (от 0 до 4).

Для обеспечения равных условий оценки для всех стран при разработке доклада используются следующие предположительные данные:

a) строительная компания (в форме ООО, имеющая персонал в 60 сотрудников и находящаяся в наиболее крупном деловом центре страны),

b) строительный объект (складское помещение с двумя надземными этажами, находящееся на окраине города на земельном участке площадью 929 м²),

c) подключение к инженерным коммуникациям (водоснабжению и канализации на расстоянии 150 метров от источника, со средним объемом расхода воды 662 литра в день).

Источником информации по каждой стране являются ответы специалистов, регулирующих строительную деятельность и занимающихся выдачей разрешений на строительство, а также иных специалистов, вовлеченных в строительный процесс (архитекторов, инженеров-строителей, поставщиков коммунальных услуг и др.).

После оценки страны по каждому из четырех показателей выводится среднее арифметическое всех баллов.

К примеру, для оценки Узбекистана по индикатору «Получение разрешений на строительство» в докладе 2019 года были использованы данные о предполагаемом строительстве склада на окраине г.Ташкента – крупнейшего делового центра страны. Сбор информации для оценки страны был завершен в мае 2018 года. Согласно докладу, Узбекистану присвоены следующие показатели:

1. Количество процедур для строительства объекта (склада) – 17 процедур;

2. Сроки прохождения процедур (в календарных днях) – 246 дней;

3. Стоимость прохождения процедур (в процентах) – 3.3% от фактической стоимости строительства склада;

4. Качество контроля строительства – общий балл 11.0, из которых:

(1) качество нормативного регулирования строительства – 2 балла;

(2) контроль качества до начала строительства – 1 балл;

(3) контроль качества во время строительства – 2 балла;

(4) контроль качества после завершения строительства – 3 балла;

(5) уровень юридической ответственности и страхования – 1 балл;

(6) уровень профессиональной квалификации специалистов – 2 балла.

В докладе «Doing Business 2019» Узбекистан набрал 61.37 баллов и занял 134 место среди 190 стран.

Структура проведенного опроса и полученные результаты

Опрос, проведенный среди предпринимателей, состоял из пяти частей, оценивающих:

1. Процедуры и сроки их прохождения (выявление наиболее длительных и затратных процедур);

2. Степень удовлетворенности предпринимателей такими показателями, как доступность и ясность изложения законодательства, прозрачность процедур, работа электронных платформ в сфере строительства;

3. Наличие или отсутствие требований о предоставлении дополнительных документов (не подлежащих обязательному предоставлению по закону) со стороны государственных органов;

4. Наличие или отсутствие коррупционных действий со стороны представителей государственных органов;

5. Комментарии и предложения предпринимателей по упрощению процесса получения разрешений на строительство в Узбекистане.

Частные беседы с предпринимателями выявили факт наличия немалого количества проблем в строительной сфере. В частности, участники опроса отмечали, что диалог между уполномоченными органами и частным сектором является формальностью, а поддержка со стороны органов – несущественной.

Также по мнению опрошенных предпринимателей, существует неадекватная социальная нагрузка, возлагаемая на бизнес. К примеру, при строительстве торгово-развлекательных комплексов предъявляются требования о выделении дорогостоящего пространства под спортивные залы, детские комплексы, ТЧСЖ и махаллинские комитеты. Такие виды «нагрузки» ложатся финансовым бременем на частный сектор, изменяют профиль объектов, снижая рентабельность и привлекательность инвестиционных проектов.

Кроме того, ключевой проблемой, тормозящей темпы строительства и повышающей нагрузку в процессе любых видов разрешительных процедур, участники опроса отметили проблему коррупции на всех уровнях. Она усугубляется низкой компетенцией сотрудников, занимающихся предоставлением услуг по системе «единого окна», несогласованностью процедур различных ведомств, которые занимают чрезмерно длительный период исполнения. Низкий уровень квалификации и профессиональной подготовки служащих не позволяет повсеместно и эффективно осуществлять строительство ускоренными темпами и с применением методологии параллельного проектирования (Fast-track building construction).

Другим недостатком называются устаревшие нормы и параметры СНиП / ШНК, использование которых в некоторых случаях бесперспективно. В итоге, излишняя регламентация не дает возможности последовательно выполнять контрактные обязательства в сфере частного строительства.

Не менее важным препятствием участники опроса рассматривают проблему отсутствия законодательной основы для внедрения системы страхования ответственности за возможные строительные дефекты или проблемы после сдачи строительного объекта в эксплуатацию. Отсутствие в Узбекистане данного элемента в системе строительства негативно сказывается на качестве и безопасности завершенных строительных объектов.

Ответы предпринимателей, участвовавших в опросе, и анализ действующего законодательства в сфере строительства, кроме того, позволили выявить следующие основные причины неудовлетворительного положения Узбекистана в докладе Всемирного банка «Doing Business 2019» по индикатору «Получение разрешений на строительство» и состояния в сфере, регулирующей строительные процедуры.

<u>Недостаточная систематизация и консолидация законодательства в сфере строительства.</u> Существует большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих строительство, доступ к которым затруднен. Единый строительный регламент, направленный на систематизацию НПА в сфере строительства, включает в себя только разрешительные и регистрационные процедуры в сфере градостроительной деятельности (вторая и третья части регламента, отражающие техническое регулирование градостроительной деятельности и государственное регулирование в сфере строительства,

не были утверждены). Единственной существующей базой, объединяющей законодательство в сфере строительства, является электронное справочно-методическое пособие портала www.norma.uz, которое содержит комплект строительных норм и правил, действующих в Узбекистане. Однако данное пособие является платным и недоступно на иностранных языках.

Чрезмерно большое количество затратных процедур и длительные сроки их прохождения. Согласно докладу «Doing Business 2019», число процедур для получения разрешений на строительство в Узбекистане равно 17, а срок их прохождения – 246 дней (для сравнения, в среднем в Европе и Центральной Азии – 16 процедур и 170.1 дней). Существует ряд процедур, которые могут быть упразднены или объединены, срок прохождения которых может быть сокращен путем их перевода на электронные платформы. Результаты опроса свидетельствуют о том, что наиболее затруднительными процедурами являются: (1) получение решения о выделении земельного участка, (2) получение заявления на проведение экологической экспертизы и (3) государственная регистрация объекта в органах по землеустройству и кадастру.

Несоблюдение официальных сроков выдачи разрешительной документации и отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия. Несмотря на то, что законодательством определена недопустимость нарушения сроков при оформлении разрешений на строительство, на практике предприниматели часто сталкиваются с фактами необоснованного затягивания административных процедур со стороны государственных органов. Кроме того, существует проблема недостаточного взаимодействия между органами государственной власти, участвующими в процессе выдачи разрешений на строительство. Иными словами, лицо, желающее получить разрешительные документы, вынуждено самостоятельно передавать документы из одного органа в другой, что замедляет процесс получения разрешений. Согласно мнению опрошенных предпринимателей, отсутствие эффективного механизма межведомственного документооборота является одним из основных барьеров разрешительной системы в сфере строительства в Узбекистане.

Отсутствие достаточной квалификации работников уполномоченных государственных органов. Предприниматели, участвовавшие в опросе, также выделили проблему нехватки специалистов в органах, вовлеченных в процесс выдачи разрешений на строительство. В частности, было отмечено, что работники уполномоченных органов зачастую не имеют необходимых знаний в сфере строительства (к примеру, не знают какие именно организационно-методические и технические нормы следует применять к строительству того или иного объекта), что усложняет процесс строительства, а также негативно влияет на качество завершенных строительством объектов.

Отсутствие заинтересованности органов государственной власти в формировании эффективного механизма обратной связи с предпринимателями, вовлеченными в процесс строительства. С проблемами в сфере строительства, в первую очередь, сталкиваются предприниматели, непосредственно участвующие в строительном процессе. Невозможно эффективно осуществлять разработку актуальных законопроектов, утверждение надлежащих строительных норм и правил, и совершенствование строительной отрасли без учета мнений непосредственных участников строительного процесса. Опрошенные предприниматели выразили недовольство тем, что уполномоченные органы государственной власти не прислушиваются к их мнениям и не принимают во внимание их предложения по устранению барьеров в разрешительной системе в сфере строительства.

Результаты опроса показали, что на практике наиболее длительными и затратными процедурами являются:

- Подача заявления и получение решения хокима г.Ташкента о выделении земельного участка;
- Подача заявления на проведение государственной экологической экспертизы;
- Государственная регистрация объекта в органах по землеустройству и кадастру.

Предприниматели в области строительства также продемонстрировали крайнюю неудовлетворенность ясностью изложения требований к строительному процессу в законодательстве Узбекистана и работой онлайн платформ при получении разрешительных документов.

Отсутствие надлежащей системы контроля качества строительства. Строительство многих объектов осуществляется в сжатые сроки, что может сказываться на качестве и безопасности завершенного объекта. Зачастую завершенные объекты не отвечают требованиям безопасности и условиям эксплуатации ввиду их некачественного исполнения. При этом, качество объекта также является составной частью индикатора «Получение разрешений на строительство» и непосредственно влияет на показатели страны по данному индикатору в рейтинге «Doing Business».

В условиях, когда в стране запускается и ведется строительство значительного числа жилых комплексов, объектов коммерческого и социального назначения, актуальность сферы регулирования строительной отрасли для инвестиционного климата принимает ключевое значение. Однако в течение последних пяти лет Узбекистану удалось продвинуться лишь на 15 позиций по индикатору «Получение разрешений на строительство». Отсутствие при этом существенных изменений в системе строительства создает негативный фон и посылает нежелательный сигнал зарубежным инвесторам и предпринимателям.

Анализ изменений нормативного регулирования строительства, принятых Узбекистаном после мая 2018г.

Нужно отметить, что проводимый Всемирным банком в рамках доклада «Doing Business 2019» обзор мер законодательства был ограничен периодом до мая 2018г. и текущие показатели Узбекистана в докладе не отражают последние реформы и изменения. По этой причине, перед разработкой рекомендаций по продвижению позиции страны в рейтинге были проанализированы и учтены меры, предпринятые с июня 2018 года.

14 ноября 2018 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства», предусматривающий ряд нововведений, в том числе:

- Разрешение на реализацию проектов EPC методом «fast-track» путем создания консорциума подрядных и проектных организаций. В отличии от традиционного метода, который требует завершения одного этапа перед переходом к следующему, «fast-track» предполагает параллельное осуществление нескольких этапов строительства, например, одновременное проведение проектных и строительных работ. Таким образом, «fast-track» позволяет значительно сократить сроки строительного процесса.
- Признание в Узбекистане сертификатов и лицензий на осуществление проектной деятельности, выданных уполномоченными организациями стран-членов ОЭСР.
- Ведение и обеспечение свободного доступа к единому каталогу строительных стандартов, норм и правил.
- Поэтапный переход к применению технологии информационного моделирования, или BIM, подразумевающей создание единой объемной модели объекта строительства и позволяющей выявить имеющиеся недостатки. Единая модель

консолидирует работу всех участников строительного процесса путем обеспечения своевременного доступа к любым корректировкам и изменениям объекта.

- Пересмотр и внесение изменений в СНиПы (строительные нормы и правила), строительные стандарты и технические регламенты Узбекистана. Большинство текущих СНиПов и стандартов являются устаревшими, не отвечают требованиям современного строительства и усложняют получение разрешений на строительство. Кроме того, несмотря на устаревшие нормы, строительная область продолжает развиваться и внедрять новые технологии, что приводит к расхождениям между практикой и предписанными требованиями и зачастую ведет к несоблюдению последних. По этой причине, изменение текущих СНиПов и регламентов необходимо для реформирования сферы строительства.

22 ноября 2018 года было принято постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №949 «Об утверждении Положения о государственной экологической экспертизе», предусматривающее совершенствование процедуры экологической экспертизы:

- Детальную схему порядка проведения государственной экологической экспертизы с указанием субъектов, мероприятий и сроков выполнения каждого этапа экспертизы. Согласно данной схеме, экспертиза состоит из пяти этапов, а именно: (1) представление документации на хозяйственную деятельность, (2) принятие и регистрация документов уполномоченным органом, (3) осуществление заказчиком/доверенным лицом оплаты за проведение экспертизы, (4) проведение экологической экспертизы и (5) получение ее заключения.
- Подробный перечень видов деятельности, по которым проводится государственная экологическая экспертиза и их категоризация по степени воздействия на окружающую среду. Положение предусматривает четыре категории риска: высокий риск (например, аэропорты, горно-обогатительные фабрики, водохранилища), средний риск (дамбы, аэродромы), низкий риск (автопарки, биогазовые установки) и локальное воздействие (ковровые цеха, мини-мельницы).

Со второй половины 2018 года был упразднен ряд разрешительных процедур, касающихся землеотвода и строительства. Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему сокращению и упрощению лицензионных и разрешительных процедур в сфере предпринимательской деятельности, а также улучшению условий ведения бизнеса» №УП-5409 (от 11 апреля) с 1 июня 2018 года предусмотрены:

- Отмена согласования отвода земельного участка под строительство объектов автогазонаполнительных компрессорных станций и автогазозаправочных станций.
- Объединение некоторых разрешительных процедур и лицензируемых видов деятельности:

1. Решения об отводе земельного участка и заключения о выборе земельного участка.

2. Проектирование сетей телекоммуникаций, строительства сетей телекоммуникаций, эксплуатации сетей телекоммуникаций и оказания услуг сетей телекоммуникаций.

- Сокращены сроки оформления ряда лицензий и документов:

1. Осуществление геодезической и картографической деятельности с 30 до 20 дней.

2. Разработка архитектурно-градостроительной документации с 15 до 10 дней.

Таким образом, во второй половине 2018 года был предпринят ряд мер для облегчения процесса получения разрешений на строительство путем внедрения новых технологий, упразднения или сокращения сроков некоторых процедур и конкретизации

соответствующих правовых норм. Однако принятие данных мер на законодательном уровне не гарантировало их успешную имплементацию и фактическое упрощение разрешительных процедур.

Изучение передового опыта стран, достигших значительного прогресса в строительной сфере

Учитывая конкурентный принцип, заложенный в рейтинг Всемирного банка, в рамках исследования была поставлена задача по анализу передового опыта зарубежных стран, добившихся значительных успехов в упрощении разрешительных процедур в сфере строительства и улучшении деловой среды (best practices), применимого в Узбекистане.

В частности, изучен опыт стран, где:

- Казахстан поднялся на 62 позиции в 2016 году и на 17 позиций в 2019 году,

- Российская Федерация за 1 год улучшила позиции со 115 до 48 места,

- Индия реформировала сферу строительства и поднялась за 1 год на 129 позиций,

- Азербайджан за 1 год выдвинулся по индексу на 100 позиций вперед.

Казахстан – за короткие сроки существенно облегчил ведение бизнеса, обеспечив себе высокую позицию в рейтинге «Doing Business» и поднялся за пять лет по индикатору «Получение разрешений на строительство» со 145 до 35 места. По итогам последнего отчета Казахстан продвинулся с 52 места (73.30 баллов) в докладе 2018 года на 35 место (75.77 баллов) в 2019 году за счет проведения реформ.

- Исключение ряда разрешительных процедур, в том числе:

- получения в местных исполнительных органах решения о предоставлении земельного участка под строительство объекта, если участок принадлежал заказчику по праву собственности или землепользования,

- найма топографического специалиста и получения топографического плана,

- инспекции Управления государственного архитектурно-строительного контроля (ГАСК) перед началом строительных работ,

- запроса на получение техпаспорта,

- запроса и получения одобрения от местного противопожарного департамента.

- Снижение сроков оформления запроса и получения архитектурно-планировочного задания и сроков подключения к услугам водоснабжения и канализации.
- Автоматизация большого числа процедур, включая учет органов архитектуры и регистрацию прав собственности.

Одновременно были повышены требования к профессиональной квалификации специалистов для улучшения качества контроля за строительством.

Индия – обеспечила себе существенное продвижение в докладе «Doing Business», кардинально реформировав разрешительную систему в строительстве и подняв рейтинг со 181 места (38.80 баллов) в докладе 2018 года до 52 места (73.81 баллов) в докладе 2019 года за счет:

- Перевода большего числа процедур на онлайн платформы, что позволило сократить сроки оформления разрешительных документов;
- Значительного снижения или отмены взимания государственных пошлин за выполнение разрешительных процедур;

- Улучшения качества контроля за строительством путем повышения уровня юридической ответственности и страхования.

При этом, доклад «Doing Business» оценивает легкость получения разрешений на строительство сразу в Нью-Дели и Мумбаи, что означает одновременное проведение реформ сразу в двух крупнейших мегаполисах страны.

Российская Федерация – в течение одного года существенно улучшила регулирование в строительной сфере и только за последний год сумела поднять рейтинг по данному индикатору на 67 позиций, достигнув 48 места (74.61 баллов) в докладе 2019 года со 115 места (65.25 баллов) в докладе 2018 года. Такого результата позволили добиться:

- Автоматизация разрешительных процедур и сокращение сроков их прохождения в Москве с 230.5 до 194.5 дней;
- Повышение контроля качества за строительством;
- Снижение финансовых затрат на получение разрешений.

Азербайджан – за год совершил прорыв в сфере получения разрешений на строительство и обеспечил свое продвижение по индексу сразу на 100 позиций до 61 места (73.11 баллов) в докладе 2019 года со 161 места (54.90 баллов) в докладе 2018 года. Такой прогресс был совершен за счет:

- облегчения порядка получения разрешений на строительство,
- упрощения процедуры выдачи разрешений на ведение строительных работ через систему «единого окна» в администрации Баку,
- сокращения времени, затрачиваемого строительной компанией на прохождение всех процедур с 242 дней до 116 дней соответственно,
- в итоге, количество процедур было снижено с 21 до 18, а стоимость получения разрешений с 6,8% до 1,9% от стоимости объекта.

Упрощение процедуры получения разрешений на строительство (2014 - 2019)

Предложения по упрощению процесса получения разрешений на строительство

В ходе проведенного исследования и выявленных опросным путем недостатков, а также на основе изучения зарубежного опыта по совершенствованию государственного регулирования, были разработаны практические рекомендации по упрощению разрешительных процедур в сфере строительства и улучшению деловой среды.

1. По проблеме недостаточной доступности и ясности изложения информации.

В дополнение к предусмотренным реформами 2018 года мерам (ведение и обеспечение свободного доступа к единому каталогу строительных стандартов, норм и правил), требует решения вопрос доступности информации для зарубежных инвесторов и предпринимателей.

Имеющаяся на веб-сайтах www.kadastr.uz, www.odnookno.uz, https://my.gov.uz полезная для строителей информация размещена лишь на русском и узбекском языках. Большинство нормативно-правовых актов в сфере строительства также доступно только на этих языках.

В этой связи, целесообразно обеспечить доступ к подобной информации и на основных иностранных языках. При этом необходимо обеспечить постоянное обновление данной информации, чтобы предприниматели и строители не руководствовались утратившими силу нормами, а также обеспечить соответствующее качество языка материалов, предполагающее ясность, понятность и доступность изложения правовых норм, требуемых для понимания зарубежной аудиторией.

2. По проблеме недостаточной систематизации и консолидации нормативных требований в сфере строительства.

При планировании работ предпринимателям необходимо иметь представление о разрешительных документах, стоимости и сроках их получения для строительства конкретного объекта. Однако, несмотря на то, что новые НПА предусматривают создание единого каталога строительных норм и правил, для поиска требований по конкретному типу строительного объекта затрачивается много времени, усилий и средств.

Эффективным решением данной проблемы может служить «Онлайн калькулятор процедур в строительстве», подобный тому, который уже успешно используется в ряде городов РФ (Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы: https://stroi.mos.ru/kalkulyator-procedur). Такой калькулятор может быть размещен на сайтах Министерства строительства Республики Узбекистан, Управления по земельным ресурсам и государственного кадастра г.Ташкента, а его модули размещены на других сетевых ресурсах (например Мининвествнешторга, Минэкономпром, и др.).

Онлайн калькулятор позволит оперативно произвести ориентировочный объем затрат времени и средств на прохождение разрешительных процедур на основе введенных данных относительно типа строительного объекта (назначение – жилой/нежилой, структура – этажность, площадь, локация, источник финансирования, необходимость подключения к системам – водоснабжение, теплоснабжение и т.п.).

3. По проблеме большого количества процедур, длительных сроков их прохождения и организации эффективной системы межведомственного взаимодействия.

Эффективным решением данной проблемы представляются:

- Создание единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Пример: в Российской Федерации, была внедрена такая система, позволившая упростить разрешительные процедуры. Преимуществом данной системы является устранение необходимости посещения предпринимателями каждого государственного органа, организация оборота строительных документов непосредственно между самими ведомствами. Более того, система позволяет сократить сроки поиска и обработки информации по конкретному объекту ввиду использования всеми вовлеченными ведомствами общей информационной базы.
- Перевод процедур на онлайн-платформы. Пример: в Казахстане три процедуры (заявление на проведение экологической экспертизы, экспертиза проектной документации

и получение санитарного заключения) объединены в один процесс экспертной оценки, который осуществляется на электронной платформе.

- Параллельное ведение нескольких процедур. Пример: в Казахстане процедура подачи заявления и получения технических условий для подключения к сетям водоснабжения и канализации объединена с процессом подачи заявления и получения архитектурно-планировочного задания.

4. По проблеме отсутствия эффективного механизма обратной связи и недостаточного внимания регулирующих органов ко мнениям и предложениям предпринимателей.

Результаты проведенных опросов выявили проблему отсутствия эффективного механизма обратной связи между органами государственной власти и предпринимателями, вовлеченными в процесс строительства. При этом есть понимание, что эффективная разработка актуальных законопроектов, утверждение надлежащих строительных норм и правил, и совершенствование строительной отрасли в целом невозможны без учета мнений непосредственных участников строительного процесса. Предпринимателями выражается непонимание и неудовлетворенность действиями уполномоченных органов государственной власти, которые не прислушиваются к мнению делового сообщества, игнорируют предложения бизнеса по устранению барьеров в разрешительной системе в сфере строительства.

Эффективным решением данной проблемы представляется внедрение интерактивной формы для обратной связи с предпринимателями в сфере строительства. С этой целью предлагается разработать соответствующую электронную форму, предоставляющую возможность адресовать вопросы, комментарии и предложения и являющуюся доступной в т.ч. на иностранных языках. Ответы и комментарии должны предоставляться в ходе регулярно проводимых круглых столов и пресс-конференций регулирующих органов, вовлеченных в процессы разрешительных процедур на строительство. В ходе таких мероприятий необходимо составлять план действий и конкретные этапы, сроки их реализации, отчет о достижении которых следует представлять на очередных собраниях и конференциях.

5. По проблеме недостаточной квалификации работников регулирующих органов и низких показателей индекса качества контроля за строительством.

Эффективным решением данной проблемы представляются меры, обеспечивающие повышение уровня профессиональной квалификации специалистов и работников регулирующих органов путем введения требований о прохождении квалификационных экзаменов, а также соответственное повышение индекса уровня профессиональной квалификации специалистов. Такие требования должны быть обязательными в отношении:

- Специалистов, ответственных за проверку соответствия архитектурных проектов и чертежей установленным строительным нормам и правилам;
- Специалистов, проводящих проверки и осуществляющих надзор в ходе строительства на стройплощадке.

Введение таких требований резко повысило индекс качества контроля над строительной сферой в РФ и Казахстане.

6. По проблеме отсутствия надлежащей системы контроля качества строительства.

Качество строительных объектов может быть повышено при внедрении в сферу строительства надлежащей системы страхования. Наличие соответствующей законодательной базы по страхованию ответственности участников от возможных строительных дефектов или проблем после сдачи объекта в эксплуатацию (десятилетнее страхование) отражается в Индексе уровня страхования и может позитивно повлиять на показатели индикатора в рейтинге.

4. РАЗРЕШЕНИЕ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Введение

Сокращение присутствия государства в экономике, усиление защиты прав и роли частной собственности, развитие малого бизнеса и предпринимательства занимают центральное значение в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах.

При этом, сбалансированное экономическое развитие предполагает не только создание новых предприятий, но также и процесс реорганизации и ликвидации малоэффективных экономических субъектов. Поэтому повышенная сложность процедур банкротства негативным образом влияет на деловой и инвестиционный климат в стране.

По итогам оценки Всемирного банка, Узбекистан в докладе «Doing Business 2019» занял 91 место по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» и спустился за один год на 4 позиции. Улучшение здесь позиции Узбекистана требует более детального рассмотрения методологии оценки Всемирного банка, анализа нормативно-правовой базы республики и принимаемых в данном направлении мер.

В целях определения оптимальных путей имплементации в законодательстве требуемых норм были опрошены эксперты в сфере разрешения неплатежеспособности и проведены беседы с предпринимателями. По итогам был подготовлен отчет о текущем положении в Узбекистане по критериям данного индикатора, содержащий предложения и рекомендации по улучшению позиции страны в рейтинге на основе международной практики.

Методология оценки индикатора «Разрешение неплатежеспособности»

(источник: http://www.doingbusiness.org/ru/methodology/resolving-insolvency)

Индикатор «Разрешение неплатежеспособности» оценивает эффективность процедур разрешения несостоятельности для местных предприятий с учетом временных и финансовых затрат. Также Всемирным банком изучается эффективность нормативно-правовой базы, применимой к процедурам ликвидации и реорганизации предприятий.

При оценке данного индикатора учитываются следующие показатели:

1. Коэффициент возврата долга, рассчитываемый с учетом стоимости, утраченной в ходе производства по делу о несостоятельности и из-за износа гостиничной мебели, основанный на 5 показателях:

(1) Конечный исход процесса ликвидации (в расчете используется 100-процентная стоимость гостиницы, если деятельность организации будет продолжена после процесса ликвидации, 70 процентов от суммы, если организация продается как актив);

(2) Время, отведенное на разрешение неплатежеспособности (в годах);

(3) Стоимость процедур разрешения неплатежеспособности (в процентах от общей суммы);

(4) Процентная ставка по кредитам (в процентах);

(5) Ставка амортизации мебели (в процентах).

2. Эффективность нормативно-правовой базы, включает в себя 4 индекса (максимальный балл 16):

(1) Индекс открытия производства по делу о несостоятельности (от 0 до 3 баллов);

(2) Индекс управления имуществом должника (от 0 до 6 баллов);

(3) Индекс процедуры реорганизации (от 0 до 3 баллов);

(4) Индекс участия кредиторов (от 0 до 4 баллов).

Составляющие компоненты индикатора «Разрешение неплатежеспособности»

Для обеспечения равных условий оценки всех стран при разработке доклада используются следующие предположительные данные:

a) предприятие – гостиница в форме ООО, имеющая персонал из 201 сотрудника и находящаяся в наиболее крупном деловом центре страны;

b) стоимость предприятия равна 100-кратной величине дохода на душу населения или 200 000 долларов США (в зависимости от того, что больше);

c) процедура разрешения неплатежеспособности происходит в результате понесенных в предыдущем году убытков (у компании не остается средств, чтобы полностью оплатить проценты и основную сумму по банковскому кредиту);

d) сумма, причитающаяся по договору займа, равна рыночной стоимости предприятия и составляет 74 процента от размера общей задолженности компании, оставшиеся 26 процентов подлежат уплате необеспеченным кредиторам.

Источниками информации по каждой стране служат ответы специалистов, регулирующих процедуры банкротства и работающих в сфере разрешения неплатежеспособности, законодательная база в данной сфере, а также статистическая информация МВФ, ЦБ и др.

После оценки страны по каждому показателю выводится среднее арифметическое всех баллов.

К примеру, для оценки Узбекистана по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» в докладе «Doing Business 2019» были использованы данные о предполагаемой процедуре разрешения неплатежеспособности гостиницы в г.Ташкенте – крупнейшем деловом центре страны.

Сбор информации для оценки Узбекистана по данному индикатору в докладе 2019 года был завершен в мае 2018 года. Узбекистан в докладе набрал 45.21 баллов и занял 91 место среди 190 стран.

Нормативное регулирование процедур разрешения неплатежеспособности

В рамках исследования был проведен анализ нормативно-правовой базы системы разрешения неплатежеспособности, основанной прежде всего на Законе Республики Узбекистан от 5 мая 1994 года «О банкротстве». В данный нормативно-правовой акт впоследствии был внесен ряд изменений и дополнений, в частности:

- Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года №474-II «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О банкротстве» была утверждена версия закона в новой редакции;

- Законом Республики Узбекистан от 10 октября 2011 года №ЗРУ 300 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О банкротстве» внесены изменения в сроки проведения отдельных процедур банкротства.

Также, с целью формирования единого подхода в применении законодательства о банкротстве в судебной практике, было принято Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года №142 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве».

Процесс разрешения неплатежеспособности регулируется и рядом других нормативно-правовых актов, включающих Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (правила рассмотрения дел судами), Налоговый и Гражданский кодексы Республики Узбекистан, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 июля 1999 года №362 «О дополнительных мерах по реализации законодательства о банкротстве предприятий», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23.03.2004г. №138 «О мерах по организации деятельности судебных управляющих экономически несостоятельными предприятиями», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 августа 2013 года №224 «Об утверждении правил по выявлению признаков лжебанкротства, сокрытия банкротства и преднамеренного банкротства», а также другие законодательные акты.

8 сентября 2018 года Государственным комитетом Республики Узбекистан по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции была принята попытка изменить процедуры разрешения неплатежеспособности путем представления на Едином портале обсуждения проектов нормативно-правовых документов Республики Узбекистан обновленной версии проекта Закона Республики Узбекистан «О банкротстве». Однако данный проект Закона в итоге не был утвержден.

Также, 17 января 2019 года на Едином портале был опубликован проект Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему упрощению

процедуры банкротства и коренному совершенствованию деятельности судебных управляющих», содержащего положения, направленные, в т.ч., на:

- повышение уровня профессионализма судебных управляющих;

- определение размера вознаграждения судебным управляющим (в размере четырех минимальных заработных плат в месяц за каждое ликвидационное производство и дополнительное вознаграждение в размере 5 процентов от стоимости реализованного имущества должника после погашения кредиторской задолженности);

- определение минимальной суммы требований к должнику (для юридического лица – не менее трехсоткратного размера МРЗП, для индивидуального предпринимателя – не менее двадцатикратного размера МРЗП) для возбуждения дела о банкротстве;

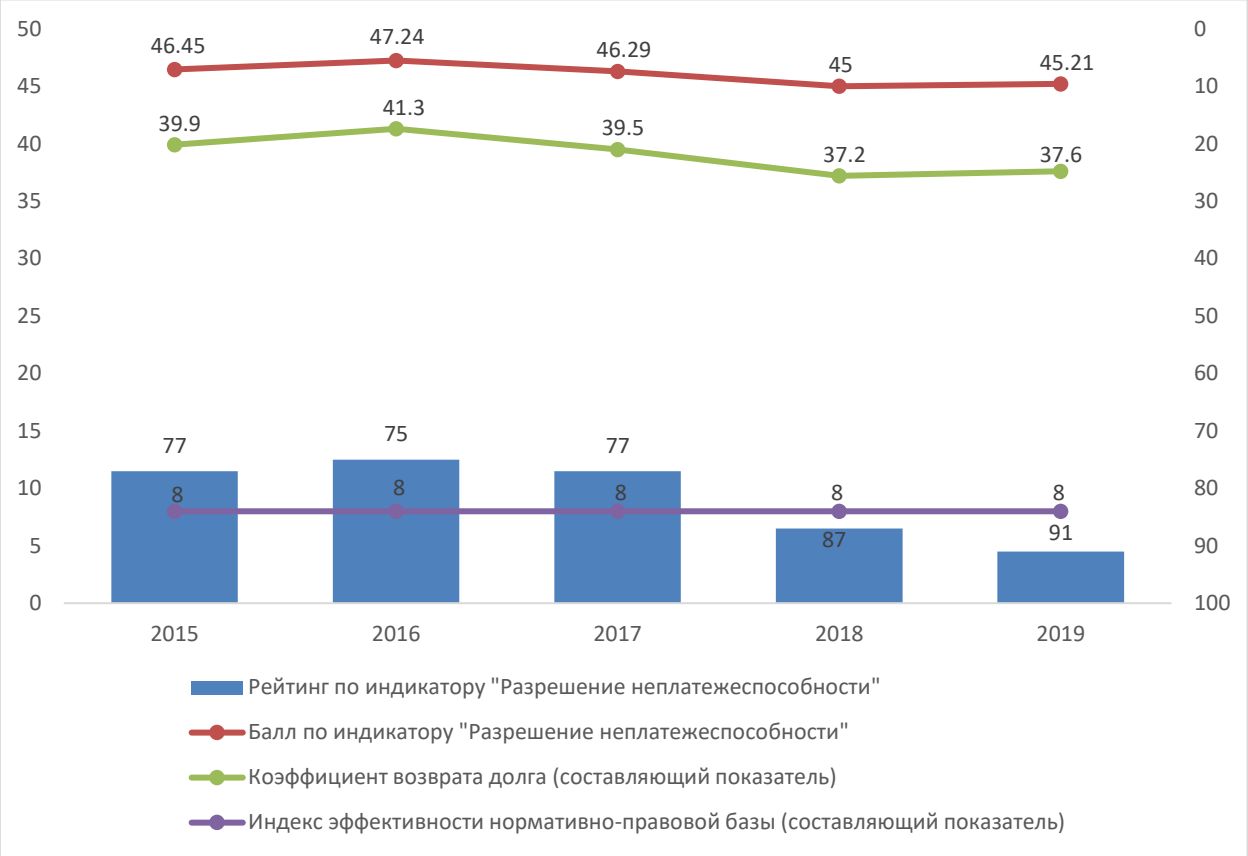
- установление сроков для определения признаков банкротства (неисполнение обязательств в течение двух месяцев) и сроков возможного продления ликвидационного производства (на три месяца, на основании решения суда);

- установление порядка реализации имущества должников при применении судебными управляющими процедуры банкротства через электронный онлайн-аукцион на единой электронной торговой площадке «E-IJRO AUKSION».

Анализ текущего положения сферы разрешения неплатежеспособности и передового опыта зарубежных стран

Несмотря на относительное улучшение рейтинга страны за последние годы в докладе «Doing Business», показатели Узбекистана по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» все еще остаются на прежних позициях. Отдельные реформы по данному индикатору были осуществлены в 2007 и 2012 годах: были приняты нормы по добровольной ликвидации частных компаний (2007г.) и изменению сроков процедур разрешения неплатежеспособности (2012г.). Однако с 2015г. позиция Узбекистана по данному индикатору остается практически без изменений.

Динамика показателей Узбекистана по компонентам индикатора «Разрешение неплатежеспособности»



За прошедший год Узбекистан по данному индикатору незначительно улучшил показатель в баллах (с 45 на 45.21), потеряв при этом 4 позиции и заняв 91-е место после 87-го места в прошлом году. В отличии от ряда стран (Азербайджан, Грузия, Казахстан), осуществивших реформы в области разрешения неплатежеспособности, в Узбекистане практически не предпринимались меры по улучшению индикатора.

Оценивая ситуацию в Узбекистане, Всемирный банк отмечает, что в республике по итогам судебного производства по банкротству организация скорее всего будет ликвидирована, а не реорганизована, имущество должника скорее будет продано по частям без сохранения операционной деятельности и структуры бизнеса, процедура продлится 2 года, имущество должника будет обесценено (с учетом роста цен из-за высокой процентной ставки), что негативно отразится на доходах кредиторов.

В итоге, Коэффициент возврата долга при текущей ставке кредитования составит 37.6 (центов на доллар), на основе следующих данных:

(1) Конечный исход процесса ликвидации гостиницы – гостиница продается по частям как актив (в расчете используется 70 процентов от суммы активов гостинцы);

(2) Время, отведенное на разрешение неплатежеспособности (в годах) – 2 года;

(3) Стоимость процедур разрешения неплатежеспособности (в процентах) – 10% от общей суммы предприятия;

(4) Процентная ставка по кредитам (в процентах) – 15.3% согласно статистике ЦБ;

(5) Ставка амортизации мебели (в процентах) – 20% согласно международным стандартам.

По показателю Эффективности нормативно-правовой базы оценка Узбекистана составила 8.0 баллов (из 16.0 возможных баллов), в том числе:

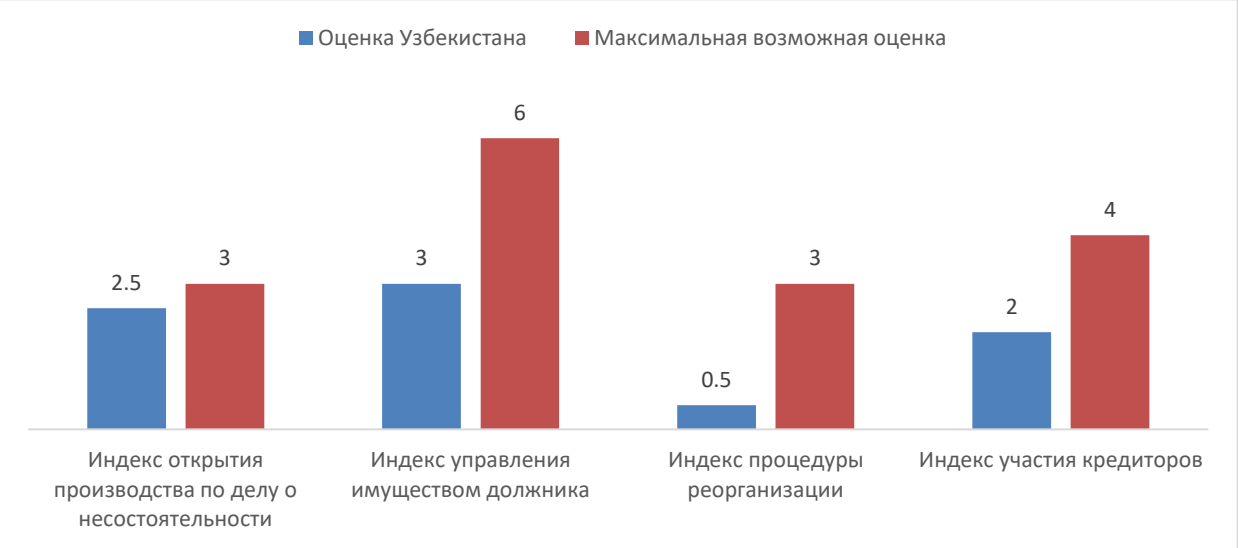
- по индексу открытия производства по делу о несостоятельности – 2.5 балла (из 3.0 баллов);

- по индексу управления имуществом должника – 3.0 балла (из 6.0 баллов);

- по индексу процедуры реорганизации – 0.5 баллов (из 3.0 баллов);

- по индексу участия кредиторов – 2.0 балла (из 4.0 баллов).

Составляющие показателя «Эффективность нормативно-правовой базы»



Низкие показатели индикатора свидетельствуют о неэффективности системы разрешения неплатежеспособности в Узбекистане и условиях, неблагоприятных для реабилитации жизнеспособных компаний и ликвидации нежизнеспособных.

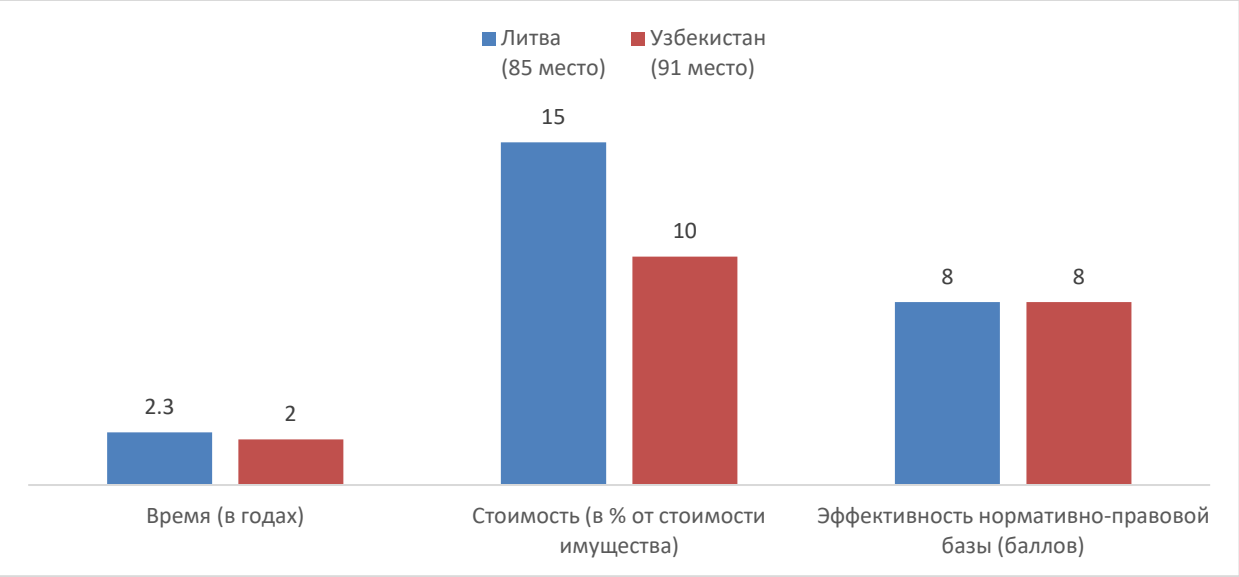
Обратившись к зарубежному опыту, можно отметить Казахстан, которому по показателю Эффективности нормативно-правовой базы был присвоен самый высокий балл в мире (15 из 16). Результата достигли за счет упрощения в период 2014-2019гг. системы, позволяющей кредиторам инициировать процедуры реорганизации и поощряющей продажу активов. Кроме того, был закреплен механизм получения кредита для финансирования текущих расходов должника после возбуждения производства по делу о несостоятельности. Посредством внесения подобных технических изменений и дополнений в нормативно-правовую базу, Казахстану удалось улучшить положение по данному индикатору с 54 места (и 45.1 баллов) в докладе «Doing Business 2014» до 37 места (и 64,83 баллов) в докладе «Doing Business 2019».

Из стран со схожей структурой экономики, Азербайджан и Грузия также упростили в течение 2017 года систему разрешения неплатежеспособности, сделав процедуры более доступными для кредиторов и расширив возможность участия в производстве, а также гармонизировав законодательства в части получения финансирования после открытия производства по делу о несостоятельности. По итогам реформ Азербайджану и Грузии удалось продвинуть свои позиции с 86 и 106 на 47 и 57 места соответственно.

Кроме того, сравнение с другими странами демонстрирует важную роль банковской процентной ставки по кредитам для показателей страны по индикатору «Разрешение неплатежеспособности», где страны с низкой процентной ставкой имеют высокую вероятность достижения высоких позиций. Подтверждением тому является список стран, занимающих лидирующие позиции по данному индикатору: Япония, Финляндия, США, Германия, Норвегия, Дания, Нидерланды, Бельгия .Словения, Пуэрто-Рико (США).

Так, Литва заняла 85 место по индикатору «Разрешение неплатежеспособности», на 6 позиций выше рейтинга Узбекистана. При этом в 2019 году Литве было присвоено одинаковое с Узбекистаном количество баллов по Эффективности нормативно-правовой базы; конечным исходом процесса ликвидации в двух странах была одинаково признана продажа активов предприятий по частям; в Литве разрешение процедур банкротства заняло 2.3 года при стоимости процедур 15% от стоимости имущества (в Узбекистане – 2 года, 10%).

Сравнительные показатели Литвы и Узбекистана



Однако, банковская процентная ставка по кредитам в Литве за 2019 год составила 5-6%, тогда как в Узбекистане 15.3%. В этой связи, имущество должников в Узбекистане за период разрешения неплатежеспособности теряет в стоимости больше, чем имущество должников в Литве, что свидетельствует о непосредственном влиянии денежно-кредитного регулирования и банковской процентной ставки на показатель индикатора «Разрешение неплатежеспособности».

Если в докладе «Doing Business 2019» учитывалась процентная ставка по кредитам за 2017 год, то в следующем докладе будет использована ставка за 2018 год, средняя арифметическая которой по итогам 11 месяцев 2018 года составляет 20.35%. При прочих равных показателях можно ожидать, что такое изменение процентной ставки приведет к еще большему снижению по данному индикатору с 45.21 до 43.43 баллов.

Структура проведенного опроса и полученные результаты

Для актуализации результатов доклада Всемирного банка был проведен опрос (анкетирование и интервью) предпринимателей, имевших соответствующий опыт, а также специалистов, осуществляющих в Узбекистане свою деятельность в сфере разрешения неплатежеспособности. Проведенный опрос подтвердил, что:

- По итогам процедур банкротства (после проведения аукциона) субъект предпринимательства обычно прекращает свою деятельность по ведению гостиничного бизнеса, имущество компании ускоренно распродается по частям без заинтересованности в сохранении операционной деятельности и структуры бизнеса. Это происходит от того, что бизнес-активы предприятия обычно рассматриваются регулирующими органами (Государственный налоговый комитет, судебные инстанции, Бюро принудительного исполнения, местные органы власти), а также обслуживающими банками как объект

недвижимости и продаются без учета позиций бизнеса, без проведения корректной оценки активов и стоимости бизнеса согласно занимаемой им доли на рынке. Исполнение судебных поручений в подобных случаях происходит несогласованно и без надлежащей координации между вовлеченными регулирующими органами, что влечет за собой дополнительные издержки предпринимателей. В итоге ареста расчетного счета должник теряет доступ к своим финансовым средствам, образуется задолженность по текущим платежам. Одновременно выставляются пени за просрочку выплат судебных же издержек при арестованном счете. Наиболее характерным описанием подобной ситуации со стороны предпринимателей являются: «претензии налоговиков, основаные на подмене понятий и юридических терминов», «необъективный судебный процесс», «налоговая занимается реализацией своего плана пополнения бюджета», «налоговая убивает», «банки не поддерживают». Другой специфической причиной прекращения гостиничного бизнеса после процедуры банкротства является действующая в стране разновидность ведомственного сбора с гостиничного бизнеса («гостиничный сбор для туристов»), сокращающего рентабельность, вследствие которого потенциальные инвесторы и предприниматели теряют интерес к приобретению в Узбекистане гостиничного бизнеса;

- Процедура судебного производства по ликвидации компании в Узбекистане, согласно действующему законодательству, занимает до 21 месяца, что значительно ниже показателя, рассчитанного Всемирным банком. Кроме того, утверждение проекта Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О банкротстве» (от 8 сентября 2018 года) и проекта Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему упрощению процедуры банкротства и коренному совершенствованию деятельности судебных управляющих» (от 17 января 2019 года) позволит сократить указанный срок более чем на 6 месяцев;

- Стоимость процедур разрешения неплатежеспособности соответствует 9-11% общей стоимости имущества должника. Из-за нехватки опытных специалистов большую ее часть составляют расходы на адвокатов и судебных управляющих, обучение которых в Центре корпоративного управления на сегодняшний день приостановлено. Кроме того, в случае утверждения положений проекта Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему упрощению процедуры банкротства и коренному совершенствованию деятельности судебных управляющих» (от 17 января 2019 года), в предложенной редакции, предусматривающих увеличение вознаграждения судебных управляющих до 4-кратного размера МРЗП в месяц за ликвидационное производство и дополнительное вознаграждение в размере 5% стоимости имущества должника, данные меры могут негативно отразиться на показателях рейтинга. Также, непрогнозируемые издержки в системе разрешения неплатежеспособности могут быть сопряжены с принятием «Положения о порядке реализации имущества должников, к которым применены процедуры банкротства, через электронный онлайн-аукцион», предусмотренным проектом постановления.

Результаты опроса экспертов показывают, что в системе разрешения неплатежеспособности важное значение для предпринимателей имеет процедура по реорганизации предприятий, предполагающая сохранение операционной деятельности. Действующая редакция Закона «О банкротстве» не обеспечивает условий для процедуры реорганизации, которые могут учитываться докладом «Doing Business» в случае их утверждения в новой редакции Закона «О банкротстве». В частности:

- кредиторы не имеют права открыть производство по делу о реорганизации предприятия;

- кредиторы, чьи интересы затронуты или подлежат изменению планом реорганизации, не имеют исключительного права участвовать в голосовании касательно плана реорганизации;

- законодательство не предусматривает разделения кредиторов, имеющих право участвовать в голосовании по одобрению плана, на категории, с проведением раздельного голосования различных категорий кредиторов, а также применение единого режима к кредиторам, отнесенным к одной и той же категории;

- законодательство не предусматривает, чтобы предлагаемый план реорганизации гарантировал кредиторам, не одобрившим этот план, возмещение, как минимум равное тому, что они могли бы получить в процессе ликвидации.

Кроме того, в законодательстве отсутствует четкая регламентация в сфере управления имуществом должника, в частности:

- право должника или судебного управляющего продолжить исполнение контрактов, принципиально важных для выживания должника;

- право расторжения сделок, заключенных до возбуждения производства, дающих преимущество одному или нескольким кредиторам;

- право расторжения сделок с заниженной стоимостью, заключенных до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности;

- право доступа индивидуального кредитора к информации касательно финансового состояния должника во время производства по делу о несостоятельности;

- право индивидуального кредитора возражать против решения суда или управляющего по делам о несостоятельности.

Предложения по упрощению процедур разрешения неплатежеспособности

В краткосрочной перспективе, для улучшения позиции по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» путем ускорения сроков рассмотрения судебных споров и сокращения издержек по ним сторон, рекомендуется:

1. Сократить количество истребуемых при рассмотрении и производстве коммерческих судебных разбирательств документов и число процедур.

2. Сформировать дополнительно в структуре органов Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан специальное управление суда по вопросам разрешения неплатежеспособности и банкротствам предприятий.

3. Провести разъяснительные мероприятия по внесенным дополнениям и изменениям для вовлеченных в процесс ответственных лиц.

Также необходимо утвердить новую редакцию Закона Республики Узбекистан «О банкротстве», включив следующие изменения и дополнения:

4. Предоставление должнику (или выступающему от его имени управляющему по делу о неплатежеспособности) права продолжать исполнение контрактов, принципиально важных для выживания должника.

5. Предоставление возможности расторжения сделок, заключенных до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности и дающих преимущество одному или нескольким кредиторам.

6. Предоставление возможности расторжения сделок с заниженной стоимостью, заключенных до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности.

7. Предоставление индивидуальному кредитору права доступа к информации касательно финансового состояния должника во время производства по делу о несостоятельности.

8. Предоставление индивидуальному кредитору права возражать против решения суда или управляющего по делам о несостоятельности.

9. Предоставление должнику возможности получения кредита после возбуждения производства по делу о несостоятельности для финансирования текущих расходов в ходе производства (внести в Закон «О банкротстве» отдельным пунктом).

В долгосрочной перспективе для улучшения позиции по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» рекомендуется осуществление следующего:

1. Принятие мер по снижению процентной ставки по кредитам, влияющей на исход процедур банкротства, направленных в т.ч. на улучшение экономической среды в целом.

2. Повышение квалификации судебных управляющих и судей по вопросам банкротства, других кадровых служащих в сфере разрешения неплатежеспособности.

3. Принятие мер, обеспечивающих снижение стоимости процедур разрешения неплатежеспособности.

5. РЕЗЮМЕ

Узбекистаном предпринимаются беспрецедентные меры по совершенствованию делового климата. Однако эффективность осуществляемых реформ остается на сравнительно невысоком уровне. Всемирный банк, отметивший в своем докладе «Doing Business» значительный прогресс в период 2017-2018 годов и перемещение республики в рейтинге с 87 на 74 место среди 190 стран мира, в очередном своем докладе «Doing Business 2019» указал на обратное снижение положения Республики Узбекистан с 74 до 76 позиции.

Учитывая конкурентный принцип, заложенный в рейтинг Всемирного банка, в рамках исследования была поставлена задача по анализу системных проблем и недостатков, препятствующих позитивной динамике в рейтинге и укреплению деловой среды в Узбекистане. Были определены направления и методы по изучению мнений представителей бизнеса и проведению опросов, анализу опыта зарубежных стран по продвижению собственных позиций в рейтинге, нацеленные на исследование проблем и разработку рекомендаций в сферах, относящихся к индикаторам «Международная торговля», «Получение разрешений на строительство», «Разрешение неплатежеспособности» – где позиции Узбекистана остаются в наиболее стагнирующем положении.

В ходе исследования стало очевидно, что большинство стран, добившихся значительных успехов в совершенствовании деловой среды и создании наиболее благоприятных условий для предпринимательства, целенаправленно реализовывали выверенный стратегический план действий. Еще более очевидным является то, что усиление тенденций глобализации и обострение борьбы за иностранные инвестиции подтолкнут страны дальнего зарубежья, а также СНГ и центральноазиатского региона к ускорению реформ по совершенствованию деловой среды и упрощению условий ведения бизнеса.

В складывающихся условиях, Правительство Узбекистана неизбежно столкнется с необходимостью срочного принятия масштабных и радикальных мер по первоочередному реформированию и реорганизации сфер и отраслей, перечисленных выше индикаторов. Ожидаемые улучшения делового климата не могут быть достигнуты без наличия предельно простого, но эффективного плана действий, сфокусированного на выправление критических системных перекосов. В основу данного плана, предлагается включить результаты настоящего исследования, а также сгруппированные ниже по трем основным направлениям рекомендации. При этом, важно придерживаться стратегических принципов:

1. Обеспечения системного подхода к формированию благоприятной деловой среды, отказа от практики постоянных изменений регулирующих актов, приводящей к нестабильности условий ведения бизнеса.

2. Обеспечения предсказуемости и стабильности деловой среды, закрепления базовых условий, неподверженных многочисленным изменениям регулирующих актов и ведомственных инструкций.

3. Формирования единообразно понимаемых, четких и ясных правил экономической деятельности, основанных на свободной конкуренции на рынке и равноправном партнерстве бизнеса и государства.

4. Реального сотрудничества регулирующих органов и поддержания с их стороны доброжелательной атмосферы и непредвзятого отношения к предпринимателям и бизнесу в целом.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

Изучение причин неудовлетворительного состояния по индикатору «Международная торговля» было направлено на детальный анализ существующего внешнеторгового режима в стране, препятствующего экономической и инвестиционной активности. На основе обзора состояния внешней торговли и актуальных опросных данных (анкетных и устных), определения основных нормативных и процедурных барьеров, мешающих развитию экспорта и импорта, были разработаны рекомендации по улучшению деловой среды и регулирования в сфере внешней торговли.

1. По проблеме острой необходимости сокращения количества истребуемых таможенными органами документов. **Рекомендуется обеспечить:** безоговорочное ограничение количества истребуемых таможенными органами документов до установленного в законодательстве перечня.

2. По проблеме различного толкования и интерпретации регулирующими органами положений нормативно-правовых актов. **Рекомендуется обеспечить:** принятие ясных норм, исключающих возможность двоякого толкования и злоупотреблений со стороны таможенных и других регулирующих органов; широкое распространение актуальной информации о процедурах и тарифах внешнеторговых операций, правил таможенного оформления и подготовки документов.

3. По проблеме высокого уровня сложности и затянутых сроков внешнеторговых процедур, связанных с этим злоупотреблений и коррупции, соответствующих издержек бизнеса. **Рекомендуется обеспечить:** полноформатное внедрение в таможенной сфере ИКТ, максимальный переход таможенных процедур в режим «онлайн», внедрение электронных методов регистрации, повсеместное применение принципа «единого окна», максимальное сокращение количества прямых контактов с регулирующими органами, широкое распространение среди участников ВЭД информации об официально установленных сроках и стоимости подготовки документов и таможенного оформления.

4. По проблеме тормозящего работу низкого уровня квалификации в органах, регулирующих таможенные вопросы, процессы кодификации и сертификации. **Рекомендуется обеспечить:** слаженную работу системы подготовки кадров и повышения квалификации, сохранение наиболее опытных и добросовестных сотрудников, отстранение лиц с несоответствующим уровнем личных, деловых и профессиональных качеств.

5. По проблеме негативного влияния на рейтинг Узбекистана выбора Всемирным банком хлопка в качестве экспортного товара. **Рекомендуется обеспечить:** проработку уполномоченными государственными органами со Всемирным банком вопроса замены в докладе «Doing Business 2020» хлопка другим экспортируемым Узбекистаном товаром.

6. По проблеме отсутствия органа, дающего окончательные экспертные заключения по классификации товаров по кодам ТНВЭД. **Рекомендуется обеспечить:** формирование системы кодификации товаров ТНВЭД, основанной на принципе обязательности признания таможенными органами экспертных заключений по классификации товаров по кодам ТНВЭД, выданных лицензированными организациями, предусматривающей ответственность лицензирующей и лицензируемых организаций за корректность присвоения кодов ТНВЭД.

ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО

Изучение причин стагнации по индикатору «Получение разрешений на строительство» было направлено на анализ его показателей: процедуры, стоимость и сроки строительства определенного объекта, а также оценку индекса качества контроля в строительстве. Проанализированы факторы, усложняющие процесс получения разрешений, нормативное регулирование, зарубежный опыт. Разработаны практические рекомендации по упрощению разрешительных процедур в сфере строительства и улучшению деловой среды.

1. По проблеме недостаточной доступности и ясности изложения информации. Полезная для строителей информация на веб-сайтах www.kadastr.uz, www.odnookno.uz, https://my.gov.uz, доступна только на русском и узбекском языках. Это относится и к нормативно-правовым актам в строительстве. **Рекомендуется обеспечить:** Доступ к этой информации на основных иностранных языках, постоянное обновление информации, требуемое для понимания зарубежной аудиторией качество языка материалов, его ясность, понятность и доступность изложения правовых норм.

2. По проблеме систематизации и консолидации нормативных требований в сфере строительства. **Рекомендуется разработать и обеспечить:** Доступ на сайтах Минстроительства, Управления Госкомземгеодезкадастра г.Ташкента, Мининвествнешторга, Минэкономпрома и др. к «Онлайн калькулятору процедур в строительстве», по примеру РФ (Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы: https://stroi.mos.ru/kalkulyator-procedur). Онлайн калькулятор оперативно даст расчет затрат времени и средств на прохождение разрешительных процедур по типу строительного объекта (назначение – жилой/нежилой, структура – этажность, площадь, локация, источник финансирования, необходимость подключения к системам – водоснабжение, теплоснабжение и т.п.).

3. По проблеме большого количества и долгих сроков прохождения процедур, эффективности межведомственного взаимодействия. **Рекомендуется обеспечить:** создание электронной межведомственной системы и информационной базы, оборот в ней строительных документов для: упрощения разрешительных процедур, устранения посещений государственных органов, сокращения сроков поиска и обработки информации по объектам; перевод процедур на онлайн платформы и объединение их в параллельные процессы (заявление на проведение экологической экспертизы, экспертиза проектной документации, получение санитарного заключения; экспертная оценка; подача заявления и получение технических условий для подключения к сетям водоснабжения и канализации, процесс подачи заявления и получения архитектурно-планировочного задания).

4. По проблеме отсутствия обратной связи и невнимания регулирующих органов к предпринимателям. **Рекомендуется обеспечить:** внедрение интерактивной электронной формы для запросов и комментариев, проведение регулярных встреч уполномоченных органов, формирование плана действий с отчетами по реализации.

5. По проблеме низкой квалификации работников регулирующих органов и низких показателей индекса качества контроля за строительством. **Рекомендуется обеспечить:** повышение уровня квалификации в регулирующих органах путем введения требований об обязательных квалификационных экзаменах в отношении специалистов, ответственных за проверку соответствия архитектурных проектов и чертежей установленным строительным нормам и правилам, а также специалистов, проводящих проверки и осуществляющих надзор в ходе строительства на стройплощадке.

6. По проблеме отсутствия надлежащей системы контроля качества строительства. **Рекомендуется внедрить:** систему обязательного 10-летнего страхования строительных объектов от возможных строительных дефектов или проблем после сдачи в эксплуатацию.

РАЗРЕШЕНИЕ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Анализ причин отставания по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» был направлен на повышение эффективности процедур реорганизации и ликвидации малоэффективных предприятий, снижение сроков рассмотрения и издержек вовлеченных в судебные разбирательства сторон. Соответствующие рекомендации и предложения были разработаны на основе тщательного изучения оценки Всемирного банка, анализа регулирующих данную сферу нормативно-правовых актов и результатов проведенных опросов экспертов и предпринимателей.

<u>В краткосрочной перспективе,</u> **рекомендуется обеспечить:**

1. Сокращение количества истребуемых при рассмотрении и производстве коммерческих судебных разбирательств документов и числа процедур.

2. Формирование дополнительно в структуре органов Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан специального управления суда по вопросам разрешения неплатежеспособности и банкротствам предприятий.

3. Проведение разъяснительных мероприятий для вовлеченных в процесс ответственных лиц по внесенным дополнениям и изменениям.

Утвердить в кратчайшие сроки новую редакцию Закона Республики Узбекистан «О банкротстве», **обеспечив включение** следующих изменений и дополнений:

4. Предоставление должнику (или выступающему от его имени управляющему по делу о неплатежеспособности) права продолжать исполнение контрактов, принципиально важных для выживания должника.

5. Предоставление возможности расторжения сделок, заключенных до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности и дающих преимущество одному или нескольким кредиторам.

6. Предоставление возможности расторжения сделок с заниженной стоимостью, заключенных до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности.

7. Предоставление индивидуальному кредитору права доступа к информации касательно финансового состояния должника во время производства по делу о несостоятельности.

8. Предоставление индивидуальному кредитору права возражать против решения суда или управляющего по делам о несостоятельности.

9. Предоставление должнику возможности получения кредита после возбуждения производства по делу о несостоятельности для финансирования текущих расходов в ходе такого производства (внести в Закон «О банкротстве» отдельным пунктом).

<u>В долгосрочной перспективе,</u> **рекомендуется обеспечить:**

1. Снижение процентной ставки по кредитам, влияющей на исход процедур банкротства, направленное в т.ч. на улучшение экономической среды в целом.

2. Повышение квалификации судебных управляющих и судей по вопросам банкротства, других служащих кадров в сфере разрешения неплатежеспособности.

3. Принятие мер, обеспечивающих снижение стоимости процедур разрешения неплатежеспособности.