

Глава 13

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- ♦ 13.1. Сущность, определение и значение концепции человеческой безопасности
- ♦ 13.2. Отличительные черты и особенности концепции человеческой безопасности
- ♦ 13.3. Измерение человеческой безопасности: количественные и качественные индикаторы
- ♦ 13.4. Практическое применение принципов концепции человеческой безопасности в политике

Ключевые понятия

Человеческая безопасность, права человека, угрозы, традиционная безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, безопасность здоровья, безопасность окружающей среды, личная безопасность, общественная безопасность, политическая безопасность, «свобода от страха», «свобода от нужды», «жизнь с чувством собственного достоинства», выживание, существование, безопасность на основе «азиатских ценностей», право выбора, безопасность благополучия, защита ценностей.

13.1. СУЩНОСТЬ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Концепция
человеческой
безопасности:
определение,
характеристика
и происхождение**

Человеческая безопасность – относительно новая концепция, которая возникла по окончании холодной войны и за последние десятилетия нашла свое применение в международных отношениях, в надежде на обеспечение мира. Главная идея концепции заключается в том, что индивидуумы и сообщества являются объектами безопасности, как и государство, для которого обеспечение национальной безопасности – прерогатива.

Согласно данной концепции лучшим способом достижения безопасности (на глобальном, национальном и государственном уровнях) прежде всего является обеспечение безопасности самих людей. Самое простое определение безопасности – это отсутствие опасности и угроз. В реальности безопасность обычно всегда ассоциировалась с угрозами государству. В то время как, человеческая безопасность акцентирует своё внимание на угрозы личности и обществу, которые классифицируют:

- ◆ по степени опасности для жизни человека (физическая эксплуатация, насилие, преследование или смерть);
- ◆ по степени опасности для его нормального существования (бездомного, угрозы здоровью, продовольственной безопасности и т.д.);
- ◆ по степени угрозы достоинству личности.

К примеру, бедность характеризуется как угроза человеческой безопасности, не только потому, что она может побудить к насилию, угрожающему стабильности государства, но и потому, что она является угрозой достоинству человека. Таким образом, человеческая безопасность в ее более обширном понимании означает свободу от нужды, страха и достойную жизнь.

Сама концепция «Человеческая безопасность» (ЧБ) впервые была представлена **Махбуб Уль-Хаком** и его командой в Докладе о человеческом развитии (ДЧР) 1994 г., где она определяется как **«свобода от нужды»** и **«свобода от страха»**, характеризуется как **«сохранность от голода, болезней и репрессий, так же как и защита от неожиданных и пагубных разрушений в повседневной жизни будь они в доме, на работе или в обществе»** (ПРООН, 1994).

В ДЧР 1994 г. различают две группы угроз. Первая группа – **локальные угрозы**, которые присущи различным регионам и обществам в мире. В докладе перечислены семь категорий человеческой безопасности: **экономическая безопасность, продовольственная безопасность, безопасность здоровья, безопасность окружающей среды, личная безопасность, общественная безопасность и политическая безопасность**. Вторая группа – угрозы глобальные, выходящие за пределы национальных границ.

Семь категорий угроз в подходе ПРООН 1994 г.*

Категории безопасности	Главные угрозы
Экономическая безопасность	Нищета, безработица и т.д.
Продовольственная безопасность	Голод, недоедание.

Раздел 4. Концепция человеческого развития в действии

Категории безопасности	Главные угрозы
Безопасность здоровья	Смертельные инфекционные заболевания, неполноценное питание, отсутствие возможности получения базовой медицинской помощи и т.д.
Безопасность окружающей среды	Деградация окружающей среды, природные бедствия, истощение природных ресурсов, загрязнение и т.д.
Личная безопасность	Физическое насилие, преступления (преступность), домашнее насилие, использование детского труда и т.д.
Общественная безопасность	Межэтнические, религиозные и другие идентичные социальные напряженности
Политическая безопасность	Политические репрессии, нарушение прав человека и т.д.

*Источник: Доклад по человеческому развитию ПРООН 1994 г.

Тем не менее, в международных отношениях понятия «свобода от страха» и «свобода от нужды» употреблялись задолго до доклада Махбуба Уль-Хака. К примеру, они были включены в обращение к народу президента США Рузвельта в январе 1941 г., которое в последующем было взято за основу образования Организации Объединённых Наций в 1945 г.

Перенос акцента на нужды людей наряду с обеспечением международной безопасности был закономерным в условиях эволюции geopolитической действительности. Во время холодной войны под «безопасностью» подразумевалась безопасность страны в значении сохранности территориальной целостности и политического суверенитета от военных угроз. Со временем данное понятие расширилось, включив уже такие нетрадиционные угрозы, как экономический спад и деградация окружающей среды. Это привело к осознанию растущей взаимозависимости между государством и самим человеком. По завершении холодной войны Махбуб Уль-Хак в ДЧР ПРООН 1994 г., приводя в соответствие вышеперечисленное, представил широкое определение человеческой безопасности, одновременно включающее в себя и свободу от страха, и свободу от нужды.

С тех пор идут активные дебаты как в политических, так и в академических кругах вокруг определения человеческой безопасности. В настоящее время существуют три различные научные школы (Таджбахш и Ченой, 2007):

1) Первая школа – (по большей части приверженцы реализма и неореализма) отвергают ЧБ, за то, что она дублирует уже существующие концепции и охватывает слишком много вопросов (сюда можно отнести таких учёных, как **Бари Бузан и Роланд Парис**). Для этой группы человеческая безопасность не является новой или допустимой парадигмой, достойной изучения.

2) Вторая школа, хотя и принимает концепцию человеческой безопасности, но пытается ограничить её в определении, концентрируясь только на «свободе от страха» и проблемах предупреждения физического насилия. Данная группа включает в себя Канаду (Доклад «Ответственность по защите» в Международной комиссии по интервенции и суверенитету страны в 2001 г.), ЕС, имеющий свою доктрину по человеческой безопасности, а также ученых Мари Калдора и Эндрю Мака. Данный подход акцентирует свое внимание на прямых угрозах безопасности человека и его физической сохранности: вооруженных конфликтах, нарушении прав человека и организованной преступности. Последователи данной школы концентрируются на предотвращении физического насилия и угроз, предупреждении и разрешении конфликтов, а также миротворчестве.

3) Третья школа – максималисты – действуют, основываясь на понятиях **«свобода от нужды»**, **«свобода от страха»** и **«жизнь с чувством собственного достоинства»**, рассматривая проблемы развития и прав человека наряду с угрозами традиционного насилия. В данную группу входят ПРООН, Комиссия по человеческой безопасности, правительство Японии, а также ученые **Шахрбанду Таджбахш и Питер Увин**. Широкое определение человеческой безопасности включает комплексное решение многограных проблем, возникающих в повседневной жизни людей, и является очень важным для последователей данной группы.

Однако, несмотря на различия, существует точка соприкосновения всех трёх школ: **в центре внимания безопасности должно стоять не государство, а человек**. Говоря иначе, тревога о целостности государственных границ должна смениться заботой о безопасности людей, живущих в пределах этих границ.

Человеческая безопасность включает следующие составляющие:

1. Свобода от нужды, страха и жизнь с чувством собственного достоинства.
2. Предотвращение новых угроз, выходящих за рамки традиционных методов насилия.
3. Осознание того, что новая система безопасности не должна сосредоточиваться только на государственной безопасности (с акцентом на людей).

4. Тесная связь между развитием, соблюдением человеческих прав и безопасностью.

5. Осознание того, что угрозами для людей могут являться угрозы для их **выживания** (физическая эксплуатация, насилие, преследования, смерть), для **существования** (бездработица, угрозы здоровью, нехватка продовольствия и т.д.) и для **чувства собственного достоинства** (ущемление человеческих прав, неравенство, сегрегация, вытеснение, дискриминация и т.д.).

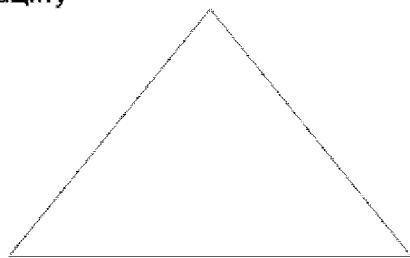
6. Достижение этих целей путем реализации мер, гарантирующих защиту, обеспечение и расширение возможностей.

Эту взаимосвязь можно показать с помощью треугольника: **а)** человеческая безопасность находится на пересечении концепций безопасности, человеческого развития и прав человека; **б)** каждая из трех концепций содержит свою часть определения человеческой безопасности; **в)** также каждая из них определяет то, чего хотят люди и на что должна быть ориентирована политика. Человеческая безопасность включает в себя все эти элементы.

3 компонента человеческого развития

1 Безопасность: Свобода от страха

*Чего хотят люди?: выжить
На что должна быть ориентирована политика?:
на защиту*



2 Человеческое развитие: Свобода от нужды

*Чего хотят люди?: иметь
средства к существованию
На что должна быть
ориентирована политика?: на
обеспечение*

3 Права человека: Жизнь с чувством собственного достоинства

*Чего хотят люди?: достойную жизнь
На что должна быть ориентирована
политика?: на расширение
возможностей*

Критика

Для лучшего понимания различных критических взглядов по данной относительно новой концепции, целесообразно разбить их на следующие четыре группы:³⁵⁷

1) Концептуальная критика считает, что препятствием развитию концепции человеческой безопасности является само её определение (или его отсутствие). Данная критика в большей мере направлена на широкое определение человеческой безопасности, в частности, на слишком большую неопределенность в трактовке противодействия угрозам, в понимании причин их возникновения и объяснении поведения в сложившейся ситуации.

2) С аналитической точки зрения, концепция бросает вызов существующим академическим дисциплинам, отрицая традиционные правила и реалии международных отношений. В разрезе данной критики проблема сверхбезопасности является проблемой не только морального, но и интеллектуального характера.

3) Также подвергнуты критике политический и моральный аспекты концепции ЧБ, как бросающие вызов традиционной роли суверенного государства – фундамента обеспечения безопасности, сохранения суверенитета страны на международном уровне.

4) Группа критиков, предпринявшим попытку применить концепцию человеческой безопасности на практике, столкнулась с рядом трудностей. В первую очередь, трудность применения концепции на практике в полном соответствии с теорией. На практике возникают сложности в выборе приоритетных направлений, а также при оценке результатов развития.

Однако, несмотря на всю эту критику, концепция человеческой безопасности стала одной из ключевых в международных отношениях, к которой проявляют все больший интерес в академических кругах, изучающих теорию развития и безопасности, также как и в политике.

**Хронология пути,
пройденного
концепцией
в международной
политике**

На протяжении ряда лет концепция человеческой безопасности была в центре внимания различных глобальных и региональных организаций.

Четыре этапа эволюции человеческой безопасности в международных отношениях:

1) 1994-1996: годы скептицизма.

В 1992 г. Бутрос-Бутрос Гали в своей «Программе мира» впервые сослался на человеческую безопасность в рамках ООН как одну из составляющих международной ответственности по отношению к превентивной дипломатии, миротворчеству, поддержанию мира и постконфликтному восстановлению.

В Докладе по человеческому развитию ПРООН 1994 г. уделялось большое внимание вопросам ЧБ, и было положено нача-

ло концепции человеческой безопасности, как пути к миру после окончания холодной войны, гарантирующей «свободу от страха» и «свободу от нужды». Более того, ДЧР охарактеризовал человеческую безопасность как «защиту от постоянных угроз, таких как: *голод, болезни и репрессии, а также защиту в чрезвычайных ситуациях, возможных в ежедневной жизни, дома, на работе или в обществе*».

В 1995 г. концепция человеческой безопасности была скептически встречена Группой 77, из-за опасения, что ее реализация может привести к нарушению суверенитета страны.

2) 1996-2001: Концепция принятая некоторыми державами среднего политического веса.

В 1996 г. подход к ЧБ как к «свободе от страха» стал ведущим инструментом внешней политики Канады при министре иностранных дел Ллойде Эксворси. Главная цель заключалась в том, чтобы во-первых, обозначить Канаду державой среднего уровня миротворческих сил в международных отношениях; во-вторых, отреагировать на давление, осуществляемое широкой коалицией НПО, находящихся в формальном партнерстве с правительством и удачно лоббирующими интересы по принятию конвенции, запрещающей использование противопехотных мин и созданию Международного криминального суда.

В 1998 г. правительство Японии во главе с премьер-министром **Кеизо Обучи** сделало ставку на усложненное определение человеческой безопасности, основанное на **«Азиатских ценностях»** и сфокусированное больше на «свободе от нужды». Главной мотивацией Японии явилось формирование международной дипломатической поддержки в целях оказания помощи странам, пострадавшим от Азиатского кризиса, а также обретения постоянного места в Совете безопасности ООН путём создания самого большого в истории ООН фонда поддержки проектов по человеческой безопасности.

В 1999 г. Канада поддержала создание *Сети по человеческой безопасности*, состоящей из 13 «одинаково мыслящих» стран: Австрии, Канады, Чили, Коста-Рики, Греции, Ирландии, Иордании, Мали, Нидерландов, Норвегии, Швейцарии, Словении, Таиланда, а также Южной Африки в качестве наблюдателя. Совместные усилия этих стран привели к значительным успехам, но в форме более узких кампаний, по итогам которых была подписана Оттавская конвенция о запрете противопехотных мин (1997) и создан Международный криминальный суд.

3) 2001-2003: Концепция человеческой безопасности в разных вариантах принятая глобальными комиссиями (Гло-

бальная Комиссия охватила концепцию в различных ее направлениях, чтобы определить степень вмешательства).

В 2003 г. Международная комиссия по интервенции и суверенитету страны, поддерживаемая Канадой и возглавляемая **Гарет Эвансом и Мухаммедом Шахноумом** отстояла перед международным сообществом необходимость принятия Закона об «Ответственности за защиту», действующего в случаях ущемления прав человека. Это пересмотрело сущность понятия суверенитет, налагаая на него двойную ответственность: *внешнюю – уважать суверенитет других стран, и внутреннюю – уважать достоинство и основные права всех людей, находящихся в пределах своих границ.*

В 2003 г. Независимая Комиссия по человеческой безопасности, основанная бывшим руководителем Комиссии ООН по вопросам беженцев, **Садако Огата** и лауреатом Нобелевской премии по экономике **Амартья Сеном**, при поддержке Японии издала доклад по человеческой безопасности.

Доклад определяет человеческую безопасность как «общественное благо и настаивает, чтобы государства и международное сообщество объединились для защиты, обеспечения и расширения возможностей людей».

4) 2004-2008: Принятие региональных и глобальных коллективных мер в ответ на новые угрозы.

В 2004 г. Европейским союзом была принята Доктрина по человеческой безопасности, которая концентрировалась на роли ЕС в сдерживании конфликтов за пределами своих границ. В доктрине утверждалось упрочение позиции ЕС как миротворца, имеющее основную цель – сдерживать наплыв мигрантов в Европу.

В 2004 г. на заседании высшего уровня по угрозам, вызовам и изменениям, Генеральный секретарь ООН в своём докладе «*Более сохраненный мир – наше общее обязательство*» обосновал необходимость принятия ответных мер в ответ на новые угрозы XXI века.

В 2005 г. **Кофи Аннан** в своём докладе «*К большей свободе*», посвященном реформированию ООН, хотя и не делал акцента на человеческой безопасности, но в качестве главной темы использовал три компонента концепции – *«свобода от страха», «свобода от нужды» и «жизнь с чувством собственного достоинства»*.

В течение 2005 г., по итогам высшего пленарного заседания Генеральной Ассамблеи ООН было достигнуто согласие по продолжению дальнейшего обсуждения определения человеческой безопасности.

В 2006 г. в рамках ООН был создан круг последователей концепции человеческой безопасности, состоящий из 34 государств-членов под совместным руководством Японии и Мексики.

Летом 2008 г. Генеральная Ассамблея ООН организовала дебаты, в которых ряд стран, как южных, так и северных, представили свое видение концепции.

Кроме того, ЮНЕСКО с конца 90-х годов начала принимать меры для включения концепции в свою широкую программу мира, в частности путем издания серии региональных публикаций по человеческой безопасности на Ближнем Востоке, в Центральной Азии, Латинской Америке, Европе и т.д. АСЕАН также стал рассматривать принятие программы человеческой безопасности как части своей доктрины постепенного вмешательства. В 2007 г. Лига арабских государств организовала отделение по человеческой безопасности, которое занималось вопросами определения ЧБ в условиях Исламского мира и стран Ближнего Востока.

13.2. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Взаимосвязь человеческой безопасности с традиционной безопасностью

Под **традиционным** пониманием безопасности часто рассматривается национальная или государственная безопасность. Это – способность государства защищать свои территории от внешних угроз. Традиционная безопасность как философия международной безопасности доминирует, начиная с заключения **Вестфальского мира в 1648 г.**, и возвышает «государство-нацию». Несмотря на то, что в разных теориях международных отношений (либерализм, реализм, неореализм и др.) различные точки зрения в отношении позиций страны, во многих из них все же превалирует «государство-нация».

Переход от понятия безопасности, ориентированной на государство к безопасности, ориентированной на личность, подразумевает разные ответы на такие вопросы как: «безопасность кого?», «безопасность от чего?» и «безопасность каким путем?»

Безопасность кого? Объектом человеческой безопасности выступает больше личность, чем государство. Однако это не означает, что концепция отрицает безопасность государства в целом. Связь между государственной и человеческой безопасностью очень тесная. Данные два понятия взаимозависимы, дополняют и

укрепляют друг друга. Без обеспечения человеческой безопасности не может быть обеспечена государственная безопасность, и наоборот.

Безопасность от чего? В силу того, что человеческая безопасность концентрируется на благополучии и достоинстве личности, данная концепция рассматривает угрозы, выходящие за рамки насилия и включающие в себя совокупность других взаимозависимых между собой угроз. Угрозами человеческой безопасности могут быть как объективные - материальные элементы, такие как низкий доход, хроническая безработица, бедственное положение здравоохранения и образования и т.д., так и субъективные восприятия, такие как неспособность контролировать свою судьбу, унижение, страх перед преступлениями и вооруженными конфликтами и т.д. Также угрозы могут быть как *пр прямыми* (преднамеренно организованными, как систематические преследования), так и *косвенными* (выявляющимися при невнимательности или структурности, к примеру, недофинансирование таких важных социальных сфер, как образование или здравоохранение). Проблемы развития и нарушения прав человека как «угрозы» должны рассматриваться в равной степени с традиционными видами угроз, так как все угрозы взаимосвязаны. Эта взаимосвязь означает, что устранение какой-либо одной угрозы не может быть приоритетным, проблемы должны решаться комплексно.

Безопасность каким путём? Махбуб Уль-Хак в докладе ПРООН о человеческом развитии 1994 г. подчеркнул, что «человеческая безопасность может быть достигнута через развитие, а не при помощи военного вмешательства». Безопасность это не только прекращение войны или отсутствие насилия, но также и возможность жить в среде, не представляющей опасности, иметь работу, участвовать в политических процессах, иметь выбор в вопросах образования своих детей, вести здоровый образ жизни, быть уверенным в завтрашнем дне. Следовательно, проблема безопасности не может решаться краткосрочными военными или политическими методами, ее решение должно носить долгосрочный всеобъемлющий стратегический характер, и включать вопросы человеческого развития и соблюдения прав человека. Достойная, благополучная жизнь каждого человека должна быть наивысшей целью, для достижения которой государству, демократическим институтам и рынку должна быть отведена второстепенная роль.

Таблица 13.1. демонстрирует различия человеческой безопасности и государственной (национальной) безопасности.

Таблица 13.1.

	Национальная безопасность	Человеческая безопасность
Чья безопасность? (объект безопасности)	Безопасность государства. Традиционная политика безопасности направлена на обеспечение безопасности государства и его интересов. Все остальные ставятся ниже государственных.	Как личности и сообщества внутри государства, так и самого государства
Безопасность от каких угроз?	От внешних военных нападений, направленных против государства, так же как и от нетрадиционных угроз (терроризм, неконтролируемая миграция, инфекционные заболевания)	От экономических, экологических, продовольственных, общественных и политических угроз. От прямых и косвенных, субъективных и объективных.
Безопасность каким образом? (способы)	Национальная безопасность обеспечивается путем создания вооруженных сил. Общая форма обретает черты гонки вооружения, создание альянсов, оборону, инвестирование на военные нужды и т.д.	Путём расширения возможностей и защиты людей. Человеческая безопасность обеспечивается политикой, гарантирующей выживание (критерии традиционной безопасности), средства к существованию (развитие) и жизнь с чувством собственного достоинства (права человека).

**Взаимосвязь
с человеческим
развитием**

Человеческая безопасность имеет много общих черт с концепцией человеческого развития. Обе концепции выдвигают на первый план **индивидуа** как объект и субъект человеческого совершенствования,

обе концепции **многоаспектны** и направлены как на поддержку достоинства человека, так и на заботу о его материальном и физическом состоянии.

Несмотря на некоторые утверждения о том, что понятие «человеческое развитие» больше применимо к развивающимся странам, эти две концепции не являются взаимозаменяемыми. Под человеческим развитием понимается благосостояние и расширение

возможностей выбора человека. На политическом уровне это означает принятие политики экономического роста, при условии стимулирования равномерности распределения. В свою очередь, человеческая безопасность предполагает создание условий, обеспечивающих людям возможность безопасно и свободно использовать свой выбор, и дающих относительную уверенность, что эти возможности не будут утрачены в скором времени. Концепция человеческой безопасности утверждает, что процессы и последствия развития свободны от рисков. В ней не только уделяется внимание достижениям, но и обеспечивается безопасность этих достижений, снижается вероятность возникновения непредвиденных рисков, таких как конфликтные ситуации, войны, экономические колебания, стихийные бедствия, загрязнения окружающей среды, ухудшение состояния здоровья и другие угрозы.

Таблица 13.2. отражает различия между концепциями ЧБ и ЧР.

Таблица 13.2.

	Человеческое развитие (ЧР)	Человеческая безопасность (ЧБ)
Сущность определения	<ul style="list-style-type: none"> • Расширение возможностей человеческого выбора в экономическом, социальном, культурном или политическом плане (Махбуб Уль-Хак) 	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление людям права <i>выбора</i>, обеспеченного человеческим развитием, гарантии безопасности и свободы данного выбора, а также того, что предпринятые меры безопасности, не будут утрачены «завтра» (ПРООН, 2004). • Свобода от нужды и страха, жизнь с чувством собственного достоинства.
Основа	<ul style="list-style-type: none"> • Благополучие и участие • Социальная справедливость и предоставление возможностей • Чувство удовлетворенности человека дома/ в обществе 	<ul style="list-style-type: none"> • Гарантия и безопасность благополучия • Стабильность в предоставлении возможностей. • Защита существующих ценностей.
Рассмотрение людей как объект ...	<ul style="list-style-type: none"> • Совокупный: развитие всех слоев общества. • Люди конечная цель и средство развития 	<ul style="list-style-type: none"> • Акцент внимания на личность.

Раздел 4. Концепция человеческого развития в действии

	Человеческое развитие (ЧР)	Человеческая безопасность (ЧБ)
Направление	<ul style="list-style-type: none"> Свобода для ... Выбор как позитивное направление 	<ul style="list-style-type: none"> Свобода от... (предохраниительная/превентивная) Угроза как негативное направление
Пределы и временные рамки	<ul style="list-style-type: none"> Широкий и многогранный Долгосрочный 	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотрение основных причин потенциальных угроз (бедность, неравенство и т.д.) Выявление и предупреждение рецессий (спада), конфликтов и негативных событий, происходящих в обществе Совмещение долгосрочных и превентивных мер
Измерение	<ul style="list-style-type: none"> Индекс человеческого развития Количественное измерение прогресса в обществе 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие индекса человеческой безопасности Показатели, определяющие ЧБ, в основном являются качественными, поскольку человеческая безопасность основана на более субъективных ощущениях удовлетворенности и чувства «безопасности»
Основные цели	<ul style="list-style-type: none"> Гармоничный рост Расширение выбора и возможностей людей в определении жизненных ценностей Главный инструмент: способности 	<ul style="list-style-type: none"> «Страховка» от экономических спадов Выявление и предупреждение рисков. Акцент на предупреждение (привентивные меры)
Политические цели	<ul style="list-style-type: none"> Расширение прав возможностей, устойчивое развитие, справедливость и благосостояние 	<ul style="list-style-type: none"> Защита и сохранение человеческой жизни (свобода от страха), существования (свобода от нужды), а также предотвращение унижения (жизнь с чувством собственного достоинства)

Источник: Шахбаноу Таджбахш, «Человеческая безопасность», Группа ЧРВ ПРООН, Февраль 2008, Издание 17

13.3. ИЗМЕРЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ИНДИКАТОРЫ

Одной из трудностей применения концепции человеческой безопасности на практике является сложность измерения её уровня. В отличие от Индекса человеческого развития (ИЧР), который составлен из базовых, универсальных и поддающихся количественному определению величин (ВВП на душу населения, уровень грамотности и продолжительность жизни), *Индекса человеческой безопасности* (ИЧБ) пока ещё не существует. Это обстоятельство обусловлено четырьмя взаимосвязанными причинами.

- ◆ Отсутствие единого определения. Сторонники узкого определения предпочитают установить порог на критическом уровне (смерть, экстремальное насилие, угрожающие жизни травмы и другие). Сторонники широкого определения считают необходимым включить в индекс индикаторы слабого развития и соблюдения прав человека.
- ◆ Большая трудность в сборе статистических данных по смертности, насилию, особенно в условиях воин и конфликтов.
- ◆ Необходимость в качественных индикаторах для выявления некоторых угроз и рисков, так как человеческая безопасность зависит от контекста. Но вопрос не только в том, что эти два индикатора трудно совместимы, но и в том, что субъективное восприятие людей трудно поддается измерению.
- ◆ Концепция человеческой безопасности не может быть универсальной и служить абсолютной мерой как для людей, проживающих в развитых обществах, так и для тех, кто живет в развивающихся странах.

Однако вышеперечисленные причины не свидетельствуют о том, что измерение человеческой безопасности является бесполезным занятием. Напротив, для того, чтобы концепция работала на практике, особенно для политиков, должны быть разработаны способы измерения уровня человеческой безопасности посредством разных индикаторов, как количественных, так и качественных.

1. *Количественные индикаторы.* Наболее адекватные и практические индикаторы, по сравнению с построением сложного Индекса человеческой безопасности, могут быть использованы при измерении разных сфер безопасности. В качестве образца в таблице 13.3. приведены 6 компонентов подхода ПРООН, которые поддаются количественному измерению.

Таблица 13.3.

Примеры количественных индикаторов измерения компонентов человеческой безопасности

Экономическая безопасность	Продовольственная безопасность	Безопасность здоровья
<ul style="list-style-type: none"> • ВВП на душу населения (ППС) • ВНП / по увеличению капитала • Уровень грамотности взрослого населения • Количество людей, с доходом ниже порога бедности • Неравенство доходов • Уровень безработицы • Средняя величина оплаты за обучение • Инфляция (потребительская, в годовом исчислении) • Социальное обеспечение для престарелых и малообеспеченных • Примерная величина теневой экономики (в % от ВВП) 	<ul style="list-style-type: none"> • Число людей, страдающих от неполноценного питания (на 100 000 человек) • Рост цен на продовольствие (%) • Среднее изменение цены потребительской корзины • Доходы и зарплаты • Покупательная способность 	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжительность жизни • Уровень смертности • Уровень материнской смертности • доступность медицинской помощи для 20% самых бедных слоев населения • Суициды на 1,000 человек • Приверженность к наркотикам и алкоголю на 1 000 человек • Уровень ожирения • Распространение ВИЧ/СПИДа
Безопасность окружающей среды	Личная безопасность	Политическая и общественная безопасность
<ul style="list-style-type: none"> • Чистая вода (% населения, имеющего доступ) • Земли под пашню (в гектарах на человека) • Серьезные заболевания, вызванные деградацией окружающей среды • Загрязнители воздуха • Выбросы углекислого газа (в метрических тоннах на душу населения) • Выбросы загрязнителей воды (в кг в день на 1000) • деградация почвы (в тоннах в год) 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество убийств на 100 000 человек • Число смертельных исходов, связанных с конфликтами на 100 000 человек • Количество уволенных • Расходы на оборону по сравнению с образованием • Количество огнестрельного оружия на 1 000 человек • Число жертв, пострадавших в результате транспортных происшествий • Уровень преступности • Уровень семейного насилия 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс недискриминации • Индекс религиозной свободы • Процент явки избирателей • Процент населения, способного принимать участие в свободных и справедливых выборах • Число СМИ • Гражданские привилегии и политические права (Индекс Фридом Хаус) • Индекс восприятия коррупции (Трансперенси Интернейшнал)

2. Качественные индикаторы. Оптимальным вариантом измерения восприятия человеком собственной безопасности, рисков и угроз в жизни, является изучение качественных показателей. Они могут быть выявлены путем исследования восприятия людей, посредством углубленных общественных опросов. Эти измерения являются очень важными, так как измеряют угрозы, представляющие реальную опасность. Но существуют определенные трудности при подсчете и увязке их с количественными показателями.

13.4. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОЛИТИКЕ

Пять принципов обеспечения политики человеческой безопасности

Для ЧБ требуется политика, защищающая и расширяющая возможности, обеспечивающая личную безопасность, благополучие и свободу личности. Такая политика должна базироваться на следующих принципах:

Ориентация на человека. Центральным объектом исследований в концепции человеческой безопасности является личность, и она же является актором (**агентом**) и субъектом (**бенефициаром**) проводимой политики, программ и проектов. Это означает, что политика должна быть направлена на предоставление поддержки людям.

Взаимосвязанность. Существующая между угрозами взаимосвязь подчиняется принципу домино. Например, экономическая угроза в виде потери работы ведет к бедности, которая в свою очередь может привести к болезням, пробелам в образовании, миграции и т.д. Программы микрокредитования не только улучшают экономическое положение, но и вносят вклад в укрепление здоровья нации, увеличение активности населения в политической жизни и т.д. Таким образом, политика должна быть многосекторной и гарантировать, что вмешательство в одну область окажет положительное воздействие на другие и не приведет к непредвиденному ущербу от негативных внешних факторов.

Комплексность. Угрозы взаимосвязаны между собой, поэтому человеческая безопасность не может быть изолирована и рассматриваться автономно. Наоборот, политика человеческой безопасности должна иметь единый подход и стратегию интегрирования, затрагивающую разные аспекты развития, безопас-

ности и человеческой безопасности одновременно. Взаимозависимость угроз означает, что в конечном итоге не должно быть иерархии угроз. Поэтому крайне важно одновременно работать над «свободой от страха», что предполагает ряд мер по предотвращению насилия в ежедневной жизни каждого человека, над «свободой от нужды», что включает не только обеспечение населения самыми необходимыми продуктами питания и жильем, но также и предоставление более долгосрочных социальных гарантий развития. Таких как медицинское обслуживание, когда система медицинского страхования только реформируется, или страх потери работы, когда компания проходит период реструктуризации.

Специфичность. Несмотря на то, что концепция человеческой безопасности является универсальной в том плане, что ее можно применять во всем мире, угрозы в разных местах могут быть различными. Поэтому для решения каждой отдельно взятой ситуации должна быть выработана адекватная политика. Это требует от политиков и практиков обладания глубокими знаниями ситуации и проведения ими базовых исследований по выявлению потенциальных угроз.

Превентивность. В конечном итоге самой эффективной, но также и самой трудной является политика, которая развивает и интегрирует превентивные меры, как для **предотвращения конфликтов**, так и для подготовки к спадам экономической активности.

**Уровни,
ответственные
за обеспечение
человеческой
безопасности**

Человеческую безопасность можно охарактеризовать как **общественное благо**. Таким образом, она дополняет ответственность государства и международного сообщества за гарантии жизни, соблюдения прав человека, защиты чувства собственного достоинства, оказания поддержки отдельным людям и обществу в целом. В свою очередь представители общественности должны требовать соблюдения прав человека и иметь полномочия решать проблемы граждан.

Ответственность за обеспечение человеческой безопасности лежит на различных уровнях.

◆ **Локальный уровень.** Расширение возможностей всех людей является одной из важных составляющих человеческой безопасности. Граждане обычно вовлечены в формальные и неформальные местные сообщества, которые могут помочь предотвратить возникающие угрозы. Местные органы управления в этом плане так-

же играют немаловажную роль, так как хорошо знакомы с проблемами своих граждан.

◆ **Государственный уровень.** Согласно конституции ответственность за защиту граждан и предоставление им общественных благ лежит на государстве, имеющем достаточно ресурсов для оказания поддержки, обеспечения и социальной защиты.

◆ **Региональный уровень.** Региональные и другие межправительственные организации могут играть важную роль в определении угроз для человека и способов борьбы с ними через региональное сотрудничество и взаимодействие. Большое количество организаций, таких как Европейский Союз (ЕС), АСЕАН, Африканский Союз (АС) и Лига Арабских Стран укрепили свое положение в обеспечении мира и стабильности в своем регионе и приняли региональные планы по развитию и совместной борьбе с человеческими угрозами, используя региональный подход.

◆ **Глобальный уровень.** В настоящее время многие угрозы происходят от глобальных вызовов (таких как изменение климата, транснациональный терроризм, гонка вооружений, финансовый кризис, рост цен на энергию и продовольствие, несправедливая и не-предсказуемая международная торговля и т.д.). На глобальном уровне международное сообщество не только должно иметь права, но также и обязательства по защите всего человечества посредством обеспечения стабильности мировой экономики и финансового порядка, устойчивой системы развития, международного мира, устойчивости климата, достаточности продовольствия доступного всем, соблюдения прав человека и т.д.

* * *

Человеческая безопасность зависит от структурных и функциональных возможностей каждого государства, которые необходимо направить не только на предотвращение внутренних конфликтов, но, прежде всего на защиту всех слоев общества от страха и нужды, несмотря на то, что каждая страна имеет различные приоритеты. Важно учитывать и тот факт, что угрозы человеческой безопасности, как уже говорилось, являются взаимосвязанными и взаимозависимыми, и непринятие мер по их устранению ведет к разрастанию угроз в других секторах и в других регионах. Таким образом, необходимо использовать все возможности и ресурсы для решения проблем на уровне их возникновения. В конечном счете, обеспечение человеческой безопасности является обязанностью всех без исключения.

Несмотря на то, что человеческая безопасность по-прежнему является оспариваемой концепцией, это благородная идея, пред-

лагающая поставить личность в центр исследований и действий. Концепция человеческой безопасности также может служить в качестве подхода для оценки угроз, предупреждения кризисов, анализа причин разногласий и предложения решений путем перераспределения полномочий. В таком контексте она будет более эффективной, широкой и гибкой для применения.

Выводы

- ◆ Концепция Человеческой безопасности была впервые представлена Махбуб Уль-Хаком и его командой в Глобальном докладе о человеческом развитии 1994 г. В данном докладе человеческая безопасность определяется как «свобода от нужды» и «свобода от страха», характеризуется как «сохранность от голода, болезней и репрессий, так же как и защита от неожиданных и пагубных разрушений в повседневной жизни, будь они в доме, на работе или в обществе». В докладе перечислены семь категорий человеческой безопасности: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, безопасность здоровья, безопасность окружающей среды, личная безопасность, общественная безопасность и политическая безопасность.
- ◆ Человеческая безопасность находится на пересечении концепций безопасности, человеческого развития и прав человека, это взаимодополняющие концепции. Безопасность человека и человеческое развитие фундаментально связаны с жизнью людей – долголетием, образованием, возможностью участия. Две данные концепции связаны со свободами, присущими человеку. Однако они подходят к совместным целям с разных позиций. Человеческое развитие фокусируется на расширении выбора и возможностей для людей в условиях устойчивого роста. Безопасность человека взаимодополняет концепцию человеческого развития путем «намеренного» сосредоточения на негативных рисках. Она определяет условия, которые угрожают выживанию, повседневной жизни и достоинству людей.
- ◆ Одной из трудностей применения концепции человеческой безопасности на практике является сложность измерения её уровня. В отличие от индекса человеческого развития (ИЧР), который составлен из самых базовых, универсальных и поддающихся количественному определению величин (ВВП на душу населения, уровень грамотности и продолжительность жизни), пока ещё не существует единого индекса человеческой безопасности. Однако для оценки условий человеческой безопасности используется широкий комплекс количественных и качественных индикаторов.

- ◆ Современные глобальные вызовы, включая, новые гражданские конфликты и рост насильственных преступлений, распространение наркотиков и терроризма, болезни и деградацию окружающей среды требуют новых стратегий в области безопасности.
- ◆ Политика безопасности должна быть гораздо более тесно интегрирована в стратегию поддержки прав личности, демократии и развития.
- ◆ Принимая во внимание сложный характер современных вызовов, приоритеты и инициативы в области человеческой безопасности должны быть обращены ко всей гамме акторов, включая государства, многосторонние международные организации и институты гражданского общества. Поскольку проблемы, угрожающие безопасности личностей, имеют транснациональную природу, то только многостороннее сотрудничество позволяет найти эффективные решения.

Контрольные вопросы

1. В чём заключается сущность концепции человеческого безопасности? Назовите основные характеристики и отличительные особенности концепции человеческой безопасности
2. Какие Вы знаете этапы эволюции человеческой безопасности в международной политике?
3. Изложите содержание основных категорий человеческой безопасности, а также связанных с ними угроз и рисков.
4. В чём проявляется отличие концепции человеческой безопасности от традиционной безопасности?
5. Как можно измерить человеческую безопасность? Какие существуют количественные показатели измерения человеческой безопасности? Приведите примеры качественных индикаторов человеческой безопасности.

Вопросы для обсуждения

1. Обсудите, в чём заключается связь безопасности и человеческого развития? Проанализируйте различия между человеческой безопасностью и человеческим развитием.
2. Как Вы думаете, на каких принципах должна базироваться политика, в соответствии с целями человеческой безопасности, расширяющая возможности, и обеспечивающая личную безопасность, благополучие и свободу личности?
3. Объясните, каким образом принципы человеческой безопасности связаны с приоритетами развития, обозначенными в це-

лях развития тысячелетия. Поясните свой ответ, на конкретных целях и задачах.

4. Как Вы думаете, могут ли быть пересмотрены подходы к выбору стратегии социально-экономического развития в связи с развернувшимся глобальным финансово-экономическим кризисом в контексте человеческой безопасности?

5. Как Вы думаете, насколько полно учитывается содержание концепции человеческой безопасности в глобальных и региональных программах?

Рекомендуемая литература

1. Глобальный доклад о человеческом развитии человека, 1994, «Новые измерения человеческой безопасности», ПРООН, 1994.
2. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2007.
3. Экономическая и национальная безопасность: Учебник/Под ред. Е.А.Олейникова. – М.: Экзамен, 2004.
4. Alkire Sabina «A Conceptual Framework for Human Security», Centre for Research on Inequality, Human Security, and Ethnicity (CRISE), Working Paper 2, London: University of Oxford, 2003, #15.
5. David A. Hastings, “From Human Development to Human Security: A Prototype Human Security Index”, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, Working Paper WP/09/03, 2009. Online <http://www.unescap.org/publications/detail.asp?id=1345>, <http://www.humansecurityindex.org>.
6. David A. Hastings, «The Human Security Index: an update and a new release», GIS-IDEAS 2010 Conference «Envisioning Environmental Security for Sustainable Development», 2010. online (<http://wgrass.media.osaka-cu.ac.jp/gisideas10/viewabstract.php?id=381>).
7. Frances Stewart, «Development and Security», Centre for Research on Inequality, Human Security, and Ethnicity (CRISE), Working Paper 3, London: University of Oxford, 2004.
8. Hampson F., Madness in the multitude: human security and world disorder, Ontario: Oxford University Press, 2002.
9. Human Security Gateway, <http://www.humansecuritygateway.com>.
10. Human Security Centre. “What is Human Security.” Retrieved on 19 April 2008 <http://www.humansecurityreport.info/index.php>.
11. King Gary and Christopher Murray. Rethinking Human Security. Political Science Quarterly, Vol.116, No.4 #585-610.
12. Niraja Gopal Jayal «The Challenge of Human Development: Inclusion or Democratic Citizenship?» // Journal of Human Development and Capabilities, Vol.10 No.3, 2009 pp.341-359.

13. Paris Roland. 2001. "Human Security: Paradigm Shift or Hot Air?" *International Security*. 26:2. 87-102.
14. Pitsuwan Surin. Regional Cooperation for Human Security. Keynote address to the International Development Studies Conference on Human Security: The Asian Contribution. October 2007.
15. Tadjbakhsh Shahrbanou&Chenoy, Anuradha M. *Human Security: Concepts and Implications*, London: Routledge, 2006.
16. Tadjbakhsh Shahrbanou. *Human Security In International Organizations: Blessing or Scourge?* The Human Security Journal, Volume 4, Summer 2007.
17. Tadjbakhsh Shahrbanou. *Human Security: The Seven Challenges of Operationalizing the Concept*, «Human Security: 60 minutes to Convince», UNESCO, September 13, 2005-09-14, Paris France.
18. Tadjbakhsh Shahrbanou. «Human Security», HD Insights Issue 17, HDR Networks, United Nations Development Programme, online (<http://hdr.undp.org/en/nhdr/support/insights/2008-02/>).
19. Thomas Caroline. 2000. «Global Governance, Development and Human Security: Exploring the Links», *Third World Quarterly*, Vol. 22, No. 2, pp 167-168, 2001.

Второе издание, дополненное и переработанное
Редактор: Т.В.Зайцева