

11. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. – М., 1994. – С. 13.
12. Международный валютный фонд, World Economic Outlook Database, Апрель 2008 // Режим доступа: <http://www.imf.org/external>.
13. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989.
14. Паронджанов В.Д. Экономика и экология трудный путь к диалогу // Общественные науки и современность. – 2001. – №3. – С. 162-167.
15. Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 638 с.
16. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. – М.: Права человека, 2008. – 636 с.
17. Экология и экономика природопользования. Под ред. Э.В. Гирусова. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 591 с.
18. Hamilton Kirk. Genuine Saving as a Sustainability Indicator. / / Toward environmentally and socially sustainable development. Environmental economics series. Paper № 77. October, 2000. The World Bank.
19. Living Planet Report – 2006. / WWF. ZSL. Global Footprint Network. / [www.panda.org/livingplanet](http://www.panda.org/livingplanet)
20. Mathis Wackernagel, and William E. Rees, Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact on the Earth. New Society Publishers, Gabriola Island. 1996.
21. Nicky Chambers, Craig Simmons, Mathis Wackernagel. Sharing Nature's Interest. Ecological Footprints as an indicator of sustainability/Earthscan Publications Ltd., London and Sterling, VA. 2000. pp. 185.
22. The Little Green Data Book. 2008. World Bank. – Washington DC, 2008.
23. World-Wide Fund for Nature International (WWF), UNEP World Conservation Monitoring Centre, Redefining Progress, with the Center for Sustainability Studies, 2006, Living Planet Report 2006, WWF, Gland, Switzerland.
24. World Economic Outlook Database. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009>.

---

## **РАЗДЕЛ 4.**

# **КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ДЕЙСТВИИ**

- ♦ Глава 10. *Основные вызовы человеческого развития стран с переходной экономикой.*
- ♦ Глава 11. *Глобализация в контексте человеческого развития.*
- ♦ Глава 12. *Международно-экономическое сотрудничество в целях человеческого развития.*
- ♦ Глава 13. *Концепция человеческой безопасности.*



## Глава 10

# ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

- ♦ 10.1. Переходная экономика – проблемы и вызовы системной трансформации
- ♦ 10.2. Процесс приватизации экономики и его влияние на человеческое развитие
- ♦ 10.3. Макроэкономическая стабилизация и проблемы благосостояния населения
- ♦ 10.4. Вызовы социальной политики в условиях переходной экономики

### *Ключевые понятия*

*Анклавность, гиперинфляция, государственная монополия на внешнюю торговлю, градуализм, государства с переходной экономикой, естественные монополии, инсайдер, коррупция, либерализация, маркетизация, микрофинансирование, монетарная политика, монополия, патерналистское общество, приватизация, рыночная конкуренция, синергия, стратегический инвестор, субъективный риск, теневая экономика, фискальная политика, шоковая терапия, эгалитарная система, экономическая комплементарность, этатизм, greenfield privatisation, laissez-faire.*

### 10.1. ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА – ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

**Переходная экономика – проблемы и вызовы системной трансформации**

В самом начале 90-х годов XX в. появилось понятие «**государства с переходной экономикой**» (*transitional countries*). К ним стали относить страны, имеющие совершенно разные параметры и, на первый взгляд, совсем не похожие друг на друга. У них были различная культура, непохожая история, иные цивилизационные

корни. В их число входили и большие, и малые государства, и страны с относительно высоким уровнем ВВП на душу населения, и те, которых причисляют к категории бедных. Среди них были и государства с относительно развитой промышленностью, и преимущественно аграрные. Но у них была и есть одна главная объединяющая их особенность – все они переживают период крутого перелома, кардинальной общественно-политической, социальной и экономической трансформации. Таким образом, *страны с переходной экономикой – это государства, стоящие перед необходимостью смены моделей государственного, общественно-политического устройства, коренного изменения экономической системы*. Соответственно, **вызовы трансформации** – это те проблемы переходного периода, с которыми все они сталкиваются и которые им всем приходится решать.

Переходный процесс во многих странах этой группы еще далек от завершения и системное осмысление трансформационных процессов все еще остается актуальной проблемой. Это означает поиск ответа на вопрос: от чего уходят и к чему идут страны, переживающие переходный период?

В контексте осмысления общих вызовов, связанных с системной трансформацией, важно отметить, что решение вопросов переходного периода и экономическое развитие – не идентичные понятия.<sup>263</sup> Экономическое развитие – это, прежде всего, наращивание основных факторов производства, или иначе, проблема накопления капитала. Развивающиеся страны обладают трудовыми ресурсами, зачастую имеют и запасы полезных ископаемых. Однако для того, чтобы всё это приводило к росту благосостояния, им необходимы производственные фонды, т.е. современные средства производства и способные управлять ими квалифицированные кадры. Решение этого вопроса и есть собственно суть экономического развития. С этой точки зрения, страны с переходной экономикой нельзя отнести к категории развивающихся стран. Они, в большинстве случаев, уже обладали относительно развитой производственной инфраструктурой и квалифицированным человеческим капиталом. Их основной проблемой было изменение отношений собственности на средства производства, переход на новые принципы функционирования экономики, внедрение рыночных механизмов распределения ресурсов.

Государства, общества и их базисный компонент – экономика, при всем их внешнем многообразии, различии видов и форм,

---

<sup>263</sup> См.: B. Slay, *Economic Development versus Transition in Europe and Central Asia*, - UNDP, Development and Transition, 2005, № 1

национальной специфике, безусловно, имеют фундаментальную общность. Они повсюду подчиняются одним и тем же законам, которые объективны и не могут быть отменены или игнорированы. Страны с переходной экономикой, несмотря на специфичность истории, культуры, географии каждой из них, тем не менее не очень сильно отличаются друг от друга в отношении тех вызовов и проблем, которые стоят перед ними. Более того, большинство этих вызовов носит общий характер для всех этих государств. И это связано с тем, что в предыдущую эпоху во всех этих странах общество строилось на основе коммунистической теории и базировалось на социалистической экономической системе. В такой же мере все они ставят своей целью, во-первых, переход от тоталитарного общества к демократическому и, во-вторых, от командно-административной экономики – к рыночной. Некоторым из этих стран пришлось одновременно решать и третью, исключительно сложную задачу – впервые в своей истории создавать или, в некоторых случаях, восстанавливать заново свою национальную государственность.

Достижение каждой из этих целей в отдельности представляет собой серьезнейший вызов. История человечества полна примеров драматических, а порой и трагических потрясений, сопровождавших решение хотя бы одной из этих задач. Понятно, что их комбинация приводит не только к простому арифметическому сложению проблем трансформации, но и создает эффект мультипликации их действия. К тому же современные переходные процессы разворачиваются на фоне невиданного ускорения глобализации, порождающей беспрецедентные явления, с которыми не просто совладать даже странам с устоявшимися общественными и экономическими системами.

Каковы же эти системные проблемы, общие для всех стран переходного периода?

**От общественной  
собственности –  
к частной**

Во всех странах с переходной экономикой до начала процесса трансформации, в соответствии с коммунистической теорией, экономика была основана на **общественной собственности на средства производства**. С экономической точки зрения, это, пожалуй, главное отличительное свойство социализма. Частная собственность на средства производства рассматривалась в качестве фактора эксплуатации человека человеком, источника социального неравенства и социальной несправедливости, и потому была запрещена. Проблема, по мнению сторонников социалистического выбора, состояла не только в этической сфере. Исходя из анализа

капиталистического производства, проведенного Карлом Марксом в первой половине XIX в., они были убеждены, что частнокапиталистическая экономическая система неэффективна по своей сути: рыночная стихия делает невозможным достижение оптимальной модели развития общественной экономики. Отсутствие директивного планирования не позволяет добиться рационального распределения ресурсов, наилучшей организации общественного производства и целенаправленного достижения общественных приоритетов. Как следствие, неизбежно возникают систематические экономические кризисы, безработица, обнищание масс. Главным противоречием капитализма, по Марксу, является противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов. Это противоречие может быть разрешено только одним путем – экспроприацией частной собственности и ее передачей в руки общества.

Марксов анализ капитализма, возможно, во многом и был правильным для своего времени. Однако эволюция индустриальных обществ в течении XX в. показала, что рыночные механизмы способны к самокоррекции и могут адаптироваться к новым условиям. В то же время результаты социального эксперимента с социализмом показали, что человечеству не удалось создать механизма эффективнее, чем рыночная экономика. Именно она приводит в действие стимулы для реализации человеком всех своих созидательных возможностей, к постоянному поиску нового, динамизму в действии, к освоению передовой техники и технологий. В отличие от командной экономики, рыночная экономика в минимальной степени зависит от волевого начала отдельной личности, руководства, создает механизм саморегулирования системы, а также ее самовоспроизводства.

Вставка 1

*Сегодня стремление к **модернизации** свойственно почти всем за малым исключением обществ. Однако не редко модернизация воспринимается лишь как простое обновление технологического парка предприятий. Но это далеко не так. Важно уяснить, что модернизация – это комплексный процесс, требующий масштабных, взаимосвязанных и смелых политических, социальных и экономических преобразований. Только посредством этого переходные экономики могут преодолеть экономическую отсталость и обрести характеристики, присущие развитым индустриальным странам: динамизм, инновационный рост, экономическую эффективность. Изучение истории модернизации показывает, что существуют три клю-*