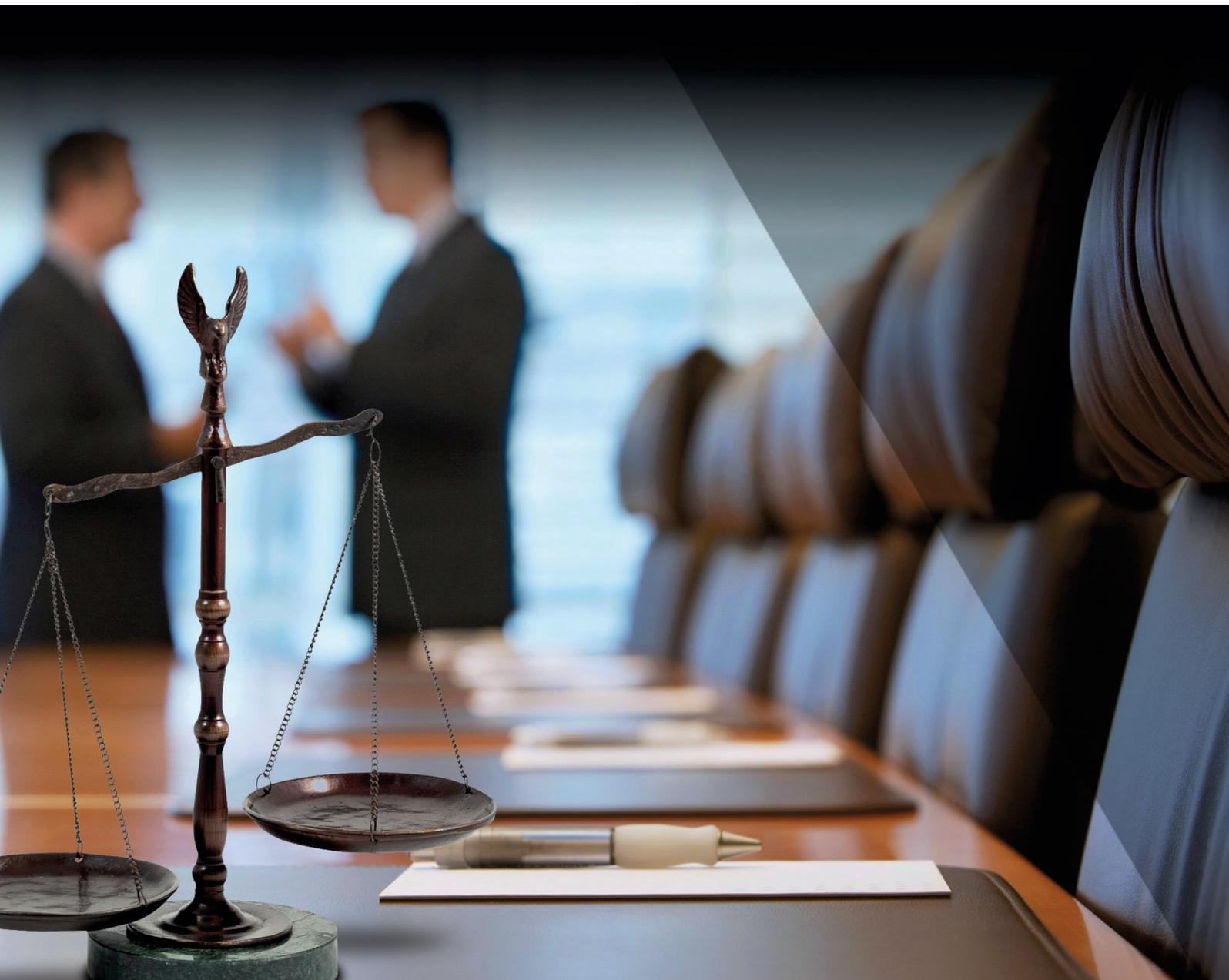




USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



**ИНВЕСТИЦИЯВИЙ НИЗОЛАР ВА РАҚОБАТГА
ОИД ИШЛАРНИ СУД МУҲОКАМАСИГА
ТАЙЁРЛАШ ВА УЛАРНИ КЎРИШ БЎЙИЧА
ҚЎЛЛАНМА**

ТОШКЕНТ-2021



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



**ИНВЕСТИЦИЯВИЙ НИЗОЛАР ВА РАҚОБАТГА
ОИД ИШЛАРНИ СУД МУҲОКАМАСИГА
ТАЙЁРЛАШ ВА УЛАРНИ КЎРИШ БЎЙИЧА**

ҚЎЛЛАНМА

ТОШКЕНТ-2021

Муаллифлар:

Ибрагим Таджиев

Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьяси

Бахтиёр Сайфуллаев

Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьяси

Мазкур нашр Ўзбекистон Республикаси Олий суди, АҚШ Халқаро Тараққиёт Агентлиги (USAID) ва БМТ Тараққиёт Дастурининг “Ўзбекистонда қонун устуворлиги йўлида ҳамкорлик” қўшма лойиҳаси доирасида **БЕПУЛ ТАРҚАТИШ УЧУН ТАЙЁРЛАНГАН**. Нашр мазмуни Ўзбекистон Республикаси Олий суди, БМТ Тараққиёт Дастури, АҚШ Халқаро Тараққиёт Агентлиги (USAID) ёки АҚШ ҳукуматининг расмий нуқтаи назарини акс эттирмайди.

Нашрнинг электрон нусхаси Ўзбекистон Республикаси Олий судининг www.sud.uz ва БМТ Тараққиёт Дастурининг www.uz.undp.org интернет сайтларида жойлаштирилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди,
Тошкент шаҳри, А. Қодирий кўчаси, 1.
Телефон: (+998 71) 239-02-67

© БМТ Тараққиёт Дастури, 2021.

© АҚШ Халқаро Тараққиёт Агентлиги (USAID), 2021.

© Ўзбекистон Республикаси Олий суди, 2021.

МУНДАРИЖА

Кириш	6
I. Инвестициявий низоларга доир ишлар бўйича иш юритиш	8
§1. Ишларнинг судга тааллуқлилиги	8
§2. Ишларнинг судловга тегишлилиги	9
§3. Ишларни кўришга тайёрлаш	10
§4. Ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари	11
II. Рақобатга оид ишлар бўйича иш юритиш	13
§1. Ишларнинг судга тааллуқлилиги	13
§2. Ишларнинг судловга тегишлилиги	14
§3. Ишларни кўришга тайёрлаш	15
§4. Ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари	16
III. Инвестициявий низолар ва рақобатга оид ишлар бўйича суд ҳужжатларини қайта кўриш	16
IV. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар	19

К И Р И Ш

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришган пайдан бошлаб инвестиция ва ишбилармонлик муҳитини яхшилашга, мамлакатнинг инвестициявий жозибдорлигини оширишга ҳамда хорижий ва маҳаллий инвесторларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш борасидаги ҳуқуқий механизмларни такомиллаштиришга қаратилган чора-тадбирларга алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Айниқса сўнгги йилларда республика Президенти ва ҳукумати томонидан ушбу йўналишда бир қатор фармон ва қарорлар қабул қилинди.

Ушбу чора-тадбирларнинг давоми сифатида Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2020 йил 24 июлдаги ПФ-6034-сонли Фармонининг 3-банди билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил, Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги ҳамда Савдо-саноат палатасининг Олий суд тузилмасида йигирма миллион АҚШ доллари эквивалентидан кам бўлмаган миқдорда инвестицияни амалга оширган жисмоний ёки юридик шахслар (кейинги ўринларда – йирик инвесторлар) ва давлат органлари ўртасида юзага келадиган инвестициявий низолар ҳамда рақобатга оид ишларни кўриш ваколати берилган судлов таркибини (кейинги ўринларда – Судлов таркиби) тузиш ҳақидаги таклифи маъқулланган.

Фармон билан, шунингдек,

- инвестициявий низолар бўйича йирик инвесторларнинг, рақобатга оид ишлар бўйича тарафларнинг хоҳишига кўра, ушбу тоифадаги ишлар бевосита Судлов таркиби томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши;
- қолган инвестициявий низолар инвесторларнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкинлиги белгиланган.

Ушбу Фармон ижросини таъминлаш мақсадида “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида” 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли ва “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Ўзбекистон Республикасининг қонунлари қабул қилинди. Ушбу қонунлар билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (кейинги ўринларда – МСИЮТК) ва Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексига (кейинги ўринларда – ИПК) ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган.

Жумладан, МСИЮТК маъмурий судларга тааллуқли бўлган “Инвестициявий низолар бўйича ишлар” ва “Рақобатга оид ишлар” тушунчаларини ёритиб берувчи 27¹ ва 27²-моддалар билан тўлдирилди.

Хусусан, инвестициявий низолар жумласига инвесторлар билан маъмурий органлар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва улар мансабдор шахсларининг инвестиция шартномаси шартларига риоя қилиниши билан боғлиқ қарорлари ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишлар, рақобатга оид ишлар жумласига эса, юридик шахслар, шу жумладан, чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқаруви органлари, яқка тартибдаги тадбиркорлар ва монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган маъмурий судга тааллуқли низолар киради.

МСИЮТКнинг 28-моддаси инвестициявий низолар бўйича ишлар йирик инвесторнинг хоҳишига кўра, рақобат тўғрисидаги ишлар тарафларнинг хоҳишига

кўра, бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкинлиги тўғрисида янги қисм билан тўлдирилди.

Шунингдек, МСИЮТКнинг 33-моддасига:

- йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари) жавобгар жойлашган ҳудуддаги туманлараро маъмурий судга ёки Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар судига ва Тошкент шаҳар судига тақдим этилиши мумкинлиги;
- йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари), шунингдек, товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган даъво аризалари туманлараро маъмурий судга ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига тақдим этилиши мумкинлиги тўғрисидаги қўшимчалар киритилди.

ЭПКнинг 25-моддасига киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, иқтисодий судга инвестициявий низолар бўйича ишлар ҳамда рақобатга оид ишлар тааллуқлидир.

Бунда инвестициявий низолар бўйича ишлар, низо келиб чиққан ҳуқуқий муносабат иштирокчиси юридик ёки жисмоний шахс бўлишидан қатъи назар, иқтисодий суд томонидан кўрилиши белгилаб қўйилди.

МСИЮТКнинг 28-моддасига киритилган қўшимчаларга ўхшаш тарзда ИПКнинг 32-моддаси ҳам инвестициявий низолар бўйича йирик инвесторнинг, рақобатга оид ишлар бўйича тарафларнинг хоҳишига кўра, ушбу тоифадаги ишлар бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши ҳақидаги норма билан тўлдирилди.

ИПКнинг 34-моддаси:

- йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъволар жавобгар жойлашган ердаги туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига ёки Қорақалпоғистон Республикаси судига, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судига тақдим этилиши мумкинлиги;
- йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъволар, шунингдек, товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган даъволар туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига тақдим этилиши мумкинлиги тўғрисидаги янги қисмлар билан тўлдирилди.

ИПК инвестициявий низолар бўйича ишлар жумласига кирувчи низоларнинг рўйхати келтирилган 301-модда билан ҳамда юридик шахслар, шу жумладан, чет эл юридик шахслари, хўжалик бошқаруви органлари, яқка тартибдаги тадбиркорлар ҳамда монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган низолар рақобатга оид ишлар жумласига киришини назарда тутувчи 302-модда билан тўлдирилди.

МСИЮТК ва ИПКга киритилган қайд этилган ўзгартиш ва қўшимчалар орқали ишларнинг маъмурий ва иқтисодий судларга тааллуқлилиги ўзгармайди, фақат кўрсатилган ишларнинг вилоят бўғини судлари ва Судлов таркиби ёки туман бўғини судларига тегишлилигини белгилайди.

Амалиётда МСИЮТК ва ИПКга киритилган янги нормаларни қўллаш бўйича саволлар туғилиши мумкинлиги сабабли инвестициявий низолар бўйича ишлар ва рақобатга оид ишларни кўришда процессуал қонун ҳужжатларини бир хилда қўллашга хизмат қилувчи мазкур қўлланма тайёрланди.

I. Инвестициявий низоларга доир ишлар бўйича иш юритиш

§ 1. Ишларнинг судга тааллуқлилиги

МСИЮтК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар орқали ишларнинг маъмурий ва иқтисодий судларга тааллуқлилиги ўзгармайди.

МСИЮтКнинг 26-моддасида белгиланган ишларнинг тааллуқлилигига кўра, маъмурий суд давлат бошқаруви органларининг, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органларнинг (бундан буён матнда маъмурий органлар деб юритилади), фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишларни ҳал қилади.

ИПКнинг 25-моддасида белгиланган ишларнинг тааллуқлилигига кўра, иқтисодий суд иқтисодиёт соҳасида давлат органлари ва инвесторлар ўртасидаги уларнинг инвестиция фаолиятдан келиб чиқадиган фуқаровий, маъмурий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларни ҳал этади.

“Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунида инвестициявий низога чет эл инвестициялари билан боғлиқ бўлган ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эллик инвесторнинг инвестиция фаолиятини амалга ошириши чоғида юзага келадиган низо киритилган (63-модда).

Бироқ процессуал қонунчиликка киритилган ўзгартиш ва қўшимчалардаги “инвестициявий низолар бўйича ишлар” тушунчаси чет эл инвестициялари билан боғлиқ бўлган ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эллик инвесторнинг инвестиция фаолиятини амалга ошириши чоғида юзага келадиган низо билан чекланмаган. Чунки бундай низонинг тарафи маҳаллий инвестор ҳам бўлиши мумкин. Бунда инобатга олиш керакки, процессуал қонунчилик давлат органи ва инвестор ўртасидаги унинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ ҳар қандай низони ҳам инвестициявий низо сифатида таснифламайди.

Хусусан, МСИЮтКда инвестициявий низолар жумласига инвесторлар билан маъмурий органлар ўртасидаги улар мансабдор шахсларининг инвестиция шартномаси шартларига риоя қилиниши билан боғлиқ қарорларига, ҳаракатларига (ҳаракатсизлигига) доир ишлар киритилган (27¹-модда).

ИПК 30¹-моддасига кўра, инвестициявий низолар бўйича ишлар жумласига қуйидагилар кирилади:

- 1) инвестиция шартномаларини тузиш, ўзгартириш ва бекор қилиш билан боғлиқ низолар;
- 2) инвестиция шартномаларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги низолар;
- 3) инвестиция шартномасининг бажарилиши билан боғлиқ низолар;
- 4) инвестиция шартномасидан келиб чиқадиган солиққа, божхонага оид, ижтимоий, экологик мажбуриятларнинг ва бошқа мажбуриятларнинг инвестор томонидан бажарилиши билан боғлиқ низолар;
- 5) инвестиция шартномаси бўйича инвесторга берилган мол-мулкни талаб қилиб олиш, шунингдек, бундай шартнома бўйича неустойка ундириш ва (ёки) зарарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги низолар.

Яъни МСИЮтК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, маъмурий ва иқтисодий судларга тааллуқли бўлган инвестициявий низолар бўйича ишлар

жумласига бевосита инвестиция шартномаси билан боғлиқ бўлган ва/ёки ундан келиб чиқадиган низолар киради.

“Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига кўра, инвестиция шартномаси бу инвестиция фаолияти субъектлари ўртасида тузиладиган, инвестиция шартномаси тарафларининг ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлигини белгилайдиган ёзма битимдир.

МСИЮтК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, инвестиция фаолияти субъектлари (инвестиция шартномаси тарафлари) сифатида бир томондан Ўзбекистон Республикасини (унинг номидан давлат бошқаруви органлари, маҳаллий ижро ҳокимияти органлари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ваколат берган бошқа органлар (ташкилотлар) ёки уларнинг бирлашмалари вакиллик қилади), иккинчи томондан фойда олиш мақсадида инвестиция фаолияти объектларига ўз маблағларини ва (ёки) қарз маблағларини ёхуд жалб қилинган бошқа инвестиция ресурсларини инвестиция қилишни амалга оширувчи жисмоний ёки юридик шахслар (инвесторлар)ни тушуниш лозим бўлади.

Қайд этилганларга кўра, МСИЮтК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, инвестор, шу жумладан, йирик инвестор ва давлат органлари ўртасида уларнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ шартнома мажбуриятлари юзасидан келиб чиққан низони инвестициявий низо сифатида тушуниш лозим бўлади.

Инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ шартнома мажбуриятлари сифатида инвестиция фаолиятини амалга ошириш учун инвестор ва давлат органи ўртасидаги инвестиция контракти ёки бошқа шартномалар, шу жумладан, концессия шартномалари, давлат-хусусий шериклик тўғрисида келишувлар (шартномалар), хусусийлаштириш жараёнида сотиб олувчи (харидор) томонидан инвестициявий ва (ёки) ижтимоий мажбуриятлар қабул қилиш шарти билан давлат мулкининг олди-сотди шартномалари шаклида расмийлаштирилган инвесторлар ва давлат органлари ўртасидаги мажбуриятлар тушунилади.

Бунда инвестиция фаолиятини амалга ошириш бўйича шартнома турлича номланиши ёки умуман номланмаслиги мумкин. Лекин унда асосий фарқли жиҳатлар, яъни шартнома предмети (инвестиция объекти), улуш миқдори, шунингдек, бундай турдаги шартномага татбиқ этиладиган бошқа барча муҳим шартлар бўлиши шарт.

§ 2. Ишларнинг судловга тегишлилиги

Инвестициявий низолар бўйича ишларнинг маъмурий суд судловига тегишлилиги МСИЮтКнинг 28-моддасида белгиланган. Унга кўра, инвестициявий низолар бўйича ишлар йирик инвесторнинг хоҳишига кўра, бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкин.

Инвестициявий низолар бўйича ишларнинг иқтисодий судларнинг судловига тегишлилиги ИПКнинг 32-моддасида белгиланган. Унга кўра, йирик инвесторнинг хоҳишига кўра инвестициявий низолар бўйича ишлар бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан кўрилади, бошқа инвестициявий низолар Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилади.

Бундай ишларнинг судловга тегишлилиги инвестор ҳисобланувчи аризачи (даъвогар)нинг танлови бўйича амалга оширилиши белгиланганини инобатга олиш лозим.

Агар аризачи йирик инвестор ҳисобланмаса, у ўз танловига кўра қарори низолашилаётган маъмурий орган жойлашган ҳудуддаги ёхуд ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан низолашилаётган мансабдор шахснинг иш жойи жойлашган туманлараро маъмурий судга ёки жавобгар жойлашган ердаги Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят, Тошкент шаҳар маъмурий судига мурожаат қилиши мумкин.

Ўз навбатида, агар аризачи йирик инвестор ҳисобланмаса, у ўз танловига кўра туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига ёки жавобгар жойлашган ердаги Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят, Тошкент шаҳар судига мурожаат қилиши мумкин.

Агар аризачи йирик инвестор ҳисобланса, у ўз танловига кўра:

- маъмурий судга тааллуқли ишлар бўйича қарори низолашилаётган маъмурий орган жойлашган жойдаги ёхуд ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан низолашилаётган мансабдор шахснинг иш жойи жойлашган туманлараро маъмурий судга ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига;
- иқтисодий судга тааллуқли ишлар бўйича жавобгар жойлашган ердаги туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига мурожаат қилиши мумкин.

Йирик инвестор томонидан Олий судга даъво (шикоят) беришда, у инвестицияни амалга ошириш бўйича шартномани ва йирик инвестор мақомига эга эканлигини тасдиқловчи ҳужжатни, йирик инвестор бўлмаган шахс томонидан вилоят бўғинидаги судга шикоят берилганда эса инвестицияни амалга ошириш бўйича шартномани тақдим этиши шарт.

Даъвогарнинг танлови бўйича судловга тегишлилик қондаси давлат органларига татбиқ этилмайди. Шунинг учун инвесторнинг (йирик ёки йирик эмаслигидан қатъи назар) инвестиция фаолияти билан боғлиқ низо вужудга келганда, давлат органи, агар инвестор Ўзбекистон Республикаси резиденти бўлса, жавобгар (инвестор) жойлашган ердаги иқтисодий судга ёхуд судловга тегишлиликни ўзгартириш тўғрисида келишув (шартнома бўйича судловга тегишлилик) мавжуд бўлса, бошқа иқтисодий судга даъво аризаси билан мурожаат қилиши керак.

§ 3. Ишларни кўришга тайёрлаш

Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар маъмурий судига инвесторнинг маъмурий органларнинг қарорлари ва улар мансабдор шахсларининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан берган даъволари (шикоятлари) келиб тушганда, судья бундай аризани иш юритишга қабул қилиш масаласини ҳал этишда, низо инвестиция шартномаси шартларига риоя қилиш билан боғлиқлигини аниқлаши керак.

Низо аризагининг инвестиция фаолияти билан боғлиқ эмаслиги ва инвестиция шартномаси талабларидан келиб чиқмаганлиги аниқланган тақдирда, ариза (шикоят) МСИЮтК 134-моддаси биринчи қисмининг 4-бандига (*иш мазкур суднинг судловига тегишли бўлмаса*) асосан қайтарилиши керак. Агар ушбу ҳолат судьянинг аризани (шикоятни) ўзининг иш юритувига қабул қилганидан кейин аниқланса, ишни МСИЮтК 34-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига (*иш судловга тегишлилик қондасини бузган ҳолда қабул қилинганлиги ишни шу судда кўриш вақтида маълум бўлса*) асосан бошқа маъмурий судга ўтказиш лозим бўлади.

Бу қоида, шунингдек, Судлов таркибига йирик инвестордан инвестиция фаолияти билан боғлиқ ариза (шикоят) келиб тушганда, агар йирик инвесторнинг мақомини тасдиқловчи далиллар бўлмаса ёки низо инвестиция шартномаси шартларига риоя қилиш билан боғлиқ эмаслиги аниқланган бўлса ҳам қўлланилади.

ИПКнинг 151-моддасига киритилган ўзгартиришга кўра, инвестициявий низолар бўйича даъво аризасига инвестиция шартномасининг кўчирма нусхаси, йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризасига эса, шунингдек, йирик инвестор эканлигини тасдиқловчи ҳужжат илова қилиниши керак.

Шу муносабат билан Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар судига йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризаси келиб тушганда, бундай аризани иш юритишга қабул қилиш масаласини ҳал этишда судья инвестиция шартномаси нусхасининг мавжудлигини текшириш, шунингдек, низо инвестиция фаолияти билан боғлиқ эканлигини аниқлаши керак.

Даъво аризасига инвестиция шартномаси нусхаси илова қилинмаган ёки низо даъвогарнинг (инвесторнинг) инвестиция фаолияти билан боғлиқ эмаслиги аниқланган ҳолларда даъво аризаси ИПК 155-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига (иш мазкур суднинг судловига тегишли бўлмаса) асосан қайтарилиши, агар ушбу ҳолат даъво аризаси иш юритишга қабул қилинганидан кейин аниқланса, ишни ИПК 39-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига *(иш судловга тегишлилик қоидаларини бузган ҳолда қабул қилинганлиги ишни шу судда кўриш чоғида маълум бўлса)* асосан бошқа иқтисодий судга ўтказиш лозим бўлади.

Судлов таркибига йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризаси келиб тушганда, бундай аризани иш юритишга қабул қилиш масаласини ҳал этишда, судья инвестиция шартномаси нусхасининг, шунингдек, даъвогарнинг йирик инвестор мақомига эга эканлигини тасдиқловчи далилнинг мавжудлигини текшириши лозим бўлади.

Даъво аризасига инвестиция шартномаси нусхаси ва даъвогарнинг йирик инвестор мақомига эга эканлигини тасдиқловчи далил илова қилинмаган бўлса ёки низо даъвогарнинг (инвесторнинг) инвестиция фаолияти билан боғлиқ эмаслиги аниқланган ҳолларда даъво аризаси ИПК 155-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига асосан қайтарилиши, агар ушбу ҳолат суднинг даъво аризасини иш юритишга қабул қилганидан кейин аниқланса, ишни ИПК 39-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига асосан бошқа иқтисодий судга ўтказиш лозим бўлади.

Агар инвестор (шу жумладан, йирик инвестор) судловга тегишлилик бўйича танлаш ҳуқуқидан фойдаланмасдан туманлараро маъмурий судга ёки туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига мурожаат қилган бўлса, даъво аризасига (шикоятга) инвестиция шартномасининг нусхаси ва йирик инвестор мақомига эга эканлигини тасдиқловчи далил илова қилиниши шарт эмас.

§ 4. Ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари

Ишларни тоифалар бўйича тўғри ажратиш ва инвестиция низолари бўйича ишларнинг судловга тегишлилигини аниқлаш мақсадида судлар суд статистикасини юритиш чоғида низонинг инвесторнинг инвестиция фаолияти билан ва инвестиция шартномаси шартлари билан боғлиқлигини аниқлаши керак.

Инвесторларнинг вилоят бўғинидаги судларга ҳамда йирик инвесторларнинг Судлов таркибига мурожаат қилишларида ушбу масала юзасидан муаммолар вужудга келмайди. Чунки судларга даъво (шикоят) тақдим этишда инвесторлар процессуал қонун ҳужжатларида белгиланган талабларга қатъий риоя этишлари керак бўлади *(даъво аризасига (шикоятга) инвестиция шартномаси нусхаларини илова қилиш, низоли ҳуқуқий муносабатларнинг моҳиятини очиб бериш, тузилган инвестиция шартномасининг давлат органи томонидан бузилган шартларини (бандларини) аниқ кўрсатиш)*.

Бироқ инвесторлар томонидан ўзларининг судловга тегишлилик бўйича танлаш ҳуқуқидан фойдаланмасдан, даъво аризаси (шикоятни) туман бўғини судларига тақдим этилган ҳолларда, шунингдек, давлат органлари томонидан даъво туман бўғини судига тақдим этилганда, судлар суд статистикасини тўғри юритиш мақсадида даъвогарнинг важларини ва иш ҳолатларини пухта ўрганиши лозим бўлади. Бундай ишларни кассация тартибида қайта кўриш Судлов таркиби томонидан амалга оширилиши билан боғлиқ ва шунинг учун низо инвестициявий низо ҳисобланиши ёки ҳисобланмаслигини бошиданоқ аниқлаш лозим бўлади.

“Инвестициявий низолар” тушунчасига ёндашувларни белгилашда судлар солиқ, божхона, экологик ва шартнома мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ бўлмаган инвесторлар иштирокидаги бошқа оммавий-ҳуқуқий низолар бошқа низолар тоифасига мансуб эканлигини инобатга олишлари лозим.

Инвестор даъво аризаси (шикоят) билан вилоят бўғини судига, йирик инвестор эса Судлов таркибига мурожаат қилган ва у суд томонидан иш юритишга қабул қилинган бўлиб, лекин ишни кўриш жараёнида низо инвестиция шартномаси шартларини бажариш билан боғлиқ эмаслиги аниқланган ҳолларда, ишни МСИЮтК 34-моддаси биринчи қисмининг 1-банди ва ИПК 39-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига асосан туман бўғини судига ўтказиш лозим бўлади.

Бунда агар ишни ўтказиш учун асос мавжуд бўлиб, лекин иш бошқа судга ўтказилмасдан, низо шу суд томонидан мазмунан ҳал этилган бўлса ҳамда ушбу ҳолат, агар суд ҳужжатини бекор қилиш учун бошқа асослар бўлмаса, суд ҳужжатини бекор қилиш учун асос бўла олмайди.

II. Рақобатга оид ишлар бўйича иш юритиш

§ 1. Ишларнинг судга тааллуқлилиги

МСИЮТК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар рақобатга оид ишларнинг маъмурий ва иқтисодий судга тааллуқлилигини ўзгартирмайди.

МСИЮТК 27²-модда билан тўлдирилди. Унга кўра, рақобатга оид ишлар жумласига юридик шахслар, шу жумладан, чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ва монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган маъмурий судга тааллуқли низолар киради.

МСИЮТКнинг судга тааллуқли ишлар белгиланган 26-моддасига кўра, маъмурий суд маъмурий органлар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда инвесторларнинг (фуқаролар ёки юридик шахслар) ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишларни ҳал қилади.

Шу муносабат билан, судлар шуни инобатга олишлари керакки, маъмурий судларга тааллуқли рақобатга оид ишларга монополияга қарши органларнинг ва улар мансабдор шахсларининг товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган, қонун ҳужжатларига мос келмайдиган, юридик шахслар, шу жумладан, чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар (бундан буён матнда хўжалик юритувчи субъектлар деб юритилади)нинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишлар тааллуқли ҳисобланади.

ИПКнинг судга тааллуқли ишлар белгиланган 25-моддасига кўра, иқтисодий суд иқтисодиёт соҳасида фуқаровий, маъмурий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган, шу жумладан, рақобатга оид низоларни ҳал қилади.

ИПКнинг 302-моддасига кўра, рақобатга оид ишлар жумласига юридик шахслар, шу жумладан, чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ва монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган низолар киради.

Яъни МСИЮТК ва ИПКга киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, низони рақобатга оид ишлар жумласига киритишнинг асосий шарти низо хўжалик юритувчи субъект ҳамда монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиққанлиги ҳисобланади.

Хусусан, маъмурий судга монополияга қарши органнинг:

- хўжалик юритувчи субъектни товар ёки молия бозорида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъектлар Давлат реестрига киритиш;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан, шу жумладан, хўжалик юритувчи субъектлардан рақобатга қарши ҳаракатлар натижасида асоссиз равишда олинган даромадни (фойдани) олиб қўйиш;
- хўжалик юритувчи субъектларни рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлиги учун тегишли жавобгарликка тортиш;
- хўжалик юритувчи субъектнинг ҳаракатларини инсофсиз рақобат деб топиш тўғрисидаги қарорлари бўйича низолашиш мумкин.

Монополияга қарши органнинг ва улар мансабдор шахсларининг маъмурий судда низолашиладиган ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)га, хусусан, қуйидагилар киради:

- шахс ёки шахслар гуруҳининг хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олиш бўйича ҳаракатларни амалга оширишга, устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимларни амалга оширишга олдиндан розилик бериш тўғрисидаги аризасини кўриб чиқиш тартиби ва муддатларини бузганлик;
- қайд этилган ҳаракатлар (битимлар)ни амалга ошириш учун олдиндан розилик беришни рад қилганлик;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя қилинишини текширишнинг қонун ҳужжатларида белгиланган тартибини бузганлик;
- “Рақобат тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига мувофиқ монополияга қарши органга берилган ваколатларни амалга ошириш муносабати билан маълум бўлиб қолган тижорат сирини ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотларни ошкор қилганлик.

Иқтисодий судларга тааллуқли рақобатга оид ишлар жумласига, хусусан,

- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган битимларни (шартномаларни) ўзгартириш ёки бекор қилиш;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган битимларни (шартномаларни) бутунлай ёки қисман ҳақиқий эмас деб топиш;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги натижасида олинган даромадни (фойдани) белгиланган тартибда ундириш;
- танлов (тендер) ва биржа савдоларига доир монополияга қарши талаблар бузилганлиги асослари бўйича савдоларни ва мазкур савдолар натижасида тузилган битимларни (шартномаларни) ҳақиқий эмас деб топиш;
- хўжалик юритувчи субъектларни мажбурий тарзда бўлиш ёки ажратиб чиқариш;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузган шахсларга нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш;
- монополияга қарши орган томонидан нотўғри ундирилган маблағлар ва жарималарни қайтариш;
- монополияга қарши орган томонидан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузувчи қарор қабул қилиниши натижасида етказилган зарарни ундириш тўғрисидаги низолар киради.

Юқорида қайд этилган низолар рўйхати тугал ҳисобланмаслигини инобатга олиш лозим.

§ 2. Ишларнинг судловга тегишлилиги

Рақобатга оид ишларнинг маъмурий судлар судловига тегишлилиги МСИЮтКнинг 28- ва 33-моддаларида белгиланган. Унга кўра, рақобатга оид ишлар тарафларнинг хоҳишига кўра бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкин.

Рақобатга оид ишларнинг иқтисодий судлар судловига тегишлилиги ИПКнинг 32- ва 34-моддаларида белгиланган. Унга кўра, бундай тоифадаги ишлар тарафларнинг хоҳишига кўра бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкин.

Бундай ишлар бўйича судловга тегишлилик рақобатга оид ишларда тараф ҳисобланадиган аризачининг (даъвогарнинг) танлови бўйича амалга оширилиши белгиланганини инобатга олиш лозим. Маъмурий судга тааллуқли бўлган рақобатга оид ишлар бўйича аризачи (хўжалик юритувчи субъект) ўз хоҳишига кўра қарори, мансабдор шахсининг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан низолашилаётган монополияга қарши орган жойлашган туманлараро маъмурий судга ёки Олий судига муурожаат қилиши мумкин.

Иқтисодий судга тааллуқли бўлган рақобатга оид ишлар бўйича даъвогар (хўжалик юритувчи субъект ёки монополияга қарши орган) ўз хоҳишига кўра, жавобгар жойлашган ердаги туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судига ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига муурожаат қилиши мумкин.

§ 3. Ишларни кўришга тайёрлаш

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикаси монополияга қарши курашиш қўмитаси фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида” 2019 йил 15 майдаги 402-сонли қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси Монополияга қарши курашиш қўмитаси тўғрисидаги Низомга кўра, монополияга қарши органнинг функциясига нафақат рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя қилиниши бўйича назоратни амалга ошириш, балки қонунда белгиланган тартибда истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя қилиниши бўйича назоратни амалга ошириш, шунингдек, табиий монополия субъектлари фаолиятини тартибга солиш ҳам киради.

Хўжалик юритувчи субъектлар ҳамда монополияга қарши орган ўртасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама тўғрисидаги қонун ҳужжатларини қўллаш бўйича муносабатлардан келиб чиқадиган низолар рақобатга оид ишлар жумласига кирмайди. Хўжалик юритувчи субъектларнинг рекламадан инсофсиз рақобат мақсадларида фойдаланганлиги ҳолатлари бундан мустасно ҳисобланади.

Қайд этилганларга кўра, хўжалик юритувчи субъектлар ҳамда монополияга қарши орган ўртасидаги рақобатга оид қонун ҳужжатларини (“Рақобат тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Рақобат тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига мувофиқ товар ҳамда молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатларни давлат томонидан тартибга солинишини такомиллаштириш мақсадида қабул қилган қарорлари ва ҳ.к.) қўллаш билан боғлиқ низолар рақобатга оид ишлар ҳисобланади.

Бунда “Рақобат тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қоидалари табиий монополиялар субъектларига нисбатан бу қоидаларнинг қўлланилиши мазкур субъектларнинг ўзига хос функциялари бажарилишини чеклаб қўймайдиган ҳолатларда татбиқ этилишини инобатга олиш лозим.

Шу муносабат билан, Олий суднинг Судлов таркибига хўжалик юритувчи субъект томонидан монополияга қарши органнинг қарорлари, улар мансабдор шахсларининг ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан берилган аризани (шикоятни), судга тааллуқли рақобатга оид ишлар бўйича берилган даъво аризасини (аризани) иш юритишга қабул қилиш масаласини ҳал этаётганда, судья низо товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиққанлигини аниқлаши керак.

Олий суд судьяси томонидан низо товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқмаганлиги аниқланган тақдирда:

- ариза (шикоят) МСИЮтК 134-моддаси биринчи қисмининг 4-бандига (*иш мазкур суднинг судловига тегишли бўлмаса*) асосан қайтарилиши, ушбу

ҳолат суд томонидан аризани (шикоятни) ўзининг иш юритувиغا қабул қилинганидан кейин аниқланган тақдирда, МСИЮтК 34-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига (*иш судловга тегишлилик қондасини бузган ҳолда қабул қилинганлиги ишни шу судда кўриш вақтида маълум бўлса*) асосан иш жавобгар жойлашган ердаги тегишли маъмурий судга ўтказилиши керак;

- даъво аризаси (ариза) ИПК 155-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига (*иш мазкур суднинг судловига тегишли бўлмаса*) асосан қайтарилиши, ушбу ҳолат суд томонидан даъво аризасини (аризани) ўзининг иш юритувиغا қабул қилинганидан кейин аниқланган тақдирда, ИПК 39-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига (*иш судловга тегишлилик қоидаларини бузган ҳолда қабул қилинганлиги ишни шу судда кўриш чоғида маълум бўлса*) асосан иш жавобгар жойлашган ердаги тегишли иқтисодий судга ўтказилиши керак.

Низо товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиққанлиги аниқланган ҳолларда, агар даъво аризасини (аризани, шикоятни) қайтариш ёки қабул қилишни рад этиш учун асослар мавжуд бўлмаса, даъво аризаси (ариза, шикоят) иш юритишга қабул қилиниши керак.

Агар рақобатга оид ишдаги тарафлар ишни биринчи инстанция судида кўриш учун бевосита Олий суднинг Судлов таркибига мурожаат қилиш ҳуқуқидан фойдаланмасдан жавобгар жойлашган ердаги тегишли судга мурожаат қилган бўлсалар, мазкур параграфда келтирилган қоидалар даъво аризасини (аризани, шикоятни) иш мазкур суднинг судловига тегишли бўлмаганлиги сабабли, қайтариш ва ишни тегишли судга ўтказишда қўлланилмайди.

§ 4. Ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари

Ишларни тоифалар бўйича тўғри фарқлаш ва рақобат тўғрисидаги ишларнинг судловга тегишлилигини аниқлаш мақсадида, суд статистикасини юритиш чоғида низонинг товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатларга боғлиқлигини аниқлаш лозим бўлади.

Рақобатга оид низоларнинг тарафлари монополияга қарши орган ва хўжалик юритувчи субъект ҳисобланади. Бироқ тарафлардан бирининг монополияга қарши орган ҳисобланишининг ўзи низо рақобатга оид эканини англатмайди.

“Рақобат тўғрисида”ги қонунга кўра, монополияга қарши орган, шунингдек,

- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлиги учун давлат бошқаруви органларини, маҳаллий давлат ҳокимияти органларини, уларнинг мансабдор шахсларини тегишли жавобгарликка тортиш;
- давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши юзасидан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда текширишлар ўтказиш;
- давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига бутунлай ёки қисман мувофиқ бўлмаган ҳужжатларини ва ҳаракатларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақида судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

Шу муносабат билан, процессуал қонун ҳужжатларига кўра, давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва улар мансабдор шахслари томонидан монополияга қарши органнинг товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган, рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги учун тегишли жавобгарликка тортиш тўғрисидаги

қарорлари, шунингдек, ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан низолашиши рақобатга оид низолар тоифасига кирмайди.

Рақобатга оид ишларга монополияга қарши орган ва табиий монополия субъектлари ўртасида “Табиий монополиялар тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунини қўллаш билан боғлиқ вужудга келадиган низолар ҳам кирмайди.

Шу муносабат билан, агар хўжалик юритувчи субъект ёки монополияга қарши орган Судлов таркибига даъво аризаси (шикоят) билан мурожаат қилган ва у иш юритишга қабул қилинган бўлса, бироқ ишни кўриш жараёнида низо товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлар билан боғлиқ эмаслиги аниқланса, ишни МСИЮТК 34-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига, ИПК 39-моддаси иккинчи қисмининг 1-бандига асосан туман бўғини судига ўтказиш лозим бўлади.

Бунда агар ишни ўтказиш учун асослар мавжуд бўлиб, бироқ иш ўтказилмаган ва у шу суд томонидан мазмунан ҳал этилган бўлса, ушбу ҳолат, агар суд ҳужжатини бекор қилиш учун бошқа асослар мавжуд бўлмаса, суд ҳужжатини бекор қилиш учун асос бўлмайди.

III. Инвестициявий низолар ва рақобатга оид ишлар бўйича суд ҳужжатларини қайта кўриш

Инвестициявий низолар ва рақобатга оид ишлар бўйича қабул қилинган суд ҳужжатларини қайта кўриш МСИЮтК ва ИПКда белгиланган тартибда амалга оширилади.

Туманлараро маъмурий суд, туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий суди ҳужжатлари вилоят бўғини судлари томонидан апелляция тартибида, кейинчалик эса Судлов таркиби томонидан кассация тартибида қайта кўрилиши мумкин.

Маъмурий ва иқтисодий судларнинг вилоят бўғини томонидан қабул қилинган суд ҳужжатлари эса Судлов таркиби томонидан апелляция ва кассация тартибида қайта кўрилиши мумкин.

Судлов таркибининг биринчи инстанция судида қабул қилган суд ҳужжатлари Судлов таркиби томонидан апелляция ва кассация тартибида қайта кўрилиши мумкин.

Судлов ҳайъати томонидан маъмурий суднинг, шунингдек, Судлов ҳайъатининг маъмурий судга тааллуқли иши юзасидан биринчи инстанцияда қабул қилган суд ҳужжатларини қайта кўришда МСИЮтКнинг қоидалари қўлланилади.

Судлов ҳайъати томонидан иқтисодий суднинг, шунингдек, Судлов ҳайъатининг иқтисодий судга тааллуқли иши юзасидан биринчи инстанцияда қабул қилган суд ҳужжатларини қайта кўришда ИПКнинг қоидалари қўлланилади.

IV. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИНИНГ ФАРМОНИ 24.07.2020 й. № ПФ-6034

СУДЛАР ФАОЛИЯТИНИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ВА ОДИЛ СУДЛОВ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШГА ДОИР ҚЎШИМЧА ЧОРА-ТАДБИРЛАР ТЎҒРИСИДА (кўчирма)

Сўнги йилларда мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш, фуқаро ва тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш чораларини кучайтириш, одил судловни самарали таъминлаш ҳамда судьялар ҳамжамияти ролини ошириш бўйича изчил ишлар олиб борилмоқда.

Амалга оширилган ишлар натижасида одил судлов жараёнида инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш даражаси янги босқичга чиқди.

Хусусан, ноҳақ айбланган 2,3 мингга яқин киши оқланди, адашиб жиноят йўлига кириб қолгани сабабли озодликдан маҳрум қилиш жазосига ҳукм қилиниши мумкин бўлган 3,5 мингдан ортиқ ёшлар ва хотин-қизларга маҳалла ва жамоатчилик кафилликлари асосида енгилроқ жазолар тайинланиб, ўз оилалари бағрида қолдирилди, инсон ҳуқуқларини қўпол тарзда бузган 60 нафар ҳуқуқ-тартибот органи ходимлари жиноий жавобгарликка тортилди.

Шу билан бирга, суд ҳимоясини таъминлашдаги ортиқча бюрократик тўсиқлар сақланиб қолаётганлиги, суд қарорларини қайта кўришнинг бир-бирини такрорловчи босқичлари мавжудлиги, инвесторлар ҳуқуқларининг суд ҳимоясида бўлиши етарли даражада ташкил этилмаганлиги ва бошқа бир қатор камчиликлар суд органларининг амалдаги тузилишини замон талаблари ва халқаро стандартларга мувофиқ қайта кўриб чиқишни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил

24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида суд-ҳуқуқ соҳасида белгиланган вазифаларни изчил амалга ошириш, фуқароларнинг одил судловга эришиш даражасини юксалтириш, ишларни судда кўриш сифатини ошириш ҳамда холис, адолатли ва қонуний суд қарорларини қабул қилиш учун тарафларнинг тенглиги ва тортишувчанлигини амалда таъминлаш механизмларини кенгайтириш мақсадида:

...

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил, Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги ҳамда Савдо-саноат палатасининг Олий суд тузилмасида инвестициявий низоларни ҳамда рақобатга оид ишларни кўриш бўйича судлов таркибини (кейинги ўринларда – Судлов таркиби) тузиш ҳақидаги таклифи маъқуллансин.

Судлов таркибига инвестиция киритилган санада йигирма миллион АҚШ доллари эквивалентидан кам бўлмаган миқдорда инвестицияни амалга оширган жисмоний ёки юридик шахслар (кейинги ўринларда – йирик инвесторлар) ва давлат органлари ўртасида юзага келадиган инвестициявий низолар ҳамда рақобатга оид ишларни кўриш ваколати берилсин.

Белгилансинки:

- инвестициявий низолар бўйича йирик инвесторларнинг, рақобатга оид ишлар бўйича тарафларнинг хоҳишига кўра, ушбу тоифадаги ишлар бевосита Судлов таркиби томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши;
- қолган инвестициявий низолар инвесторларнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар суди томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилиши мумкин.

...

Ўзбекистон Республикаси
Президенти

Ш. Мирзиёев

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING
ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ КОДЕКСИ
(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 24 январдаги
ЎРҚ-461-сонли Қонуни билан тасдиқланган)
(кўчирма)

25-модда. Ишларнинг судга тааллуқлилиги

Иқтисодий судга:

- 1) иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ҳамда юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ва якка тартибдаги тадбиркор мақомини қонунда белгиланган тартибда олган фуқаролар, шунингдек, корпоратив низолар бўйича ишлар кўрилади тарафлар бўлган фуқаролар (бундан буён матнда фуқаролар деб юритилади) ўртасидаги фуқаровий, маъмурий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишлар;
- 2) иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорларнинг ҳуқуқлари юзага келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш (бундан буён матнда юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш деб юритилади) тўғрисидаги ишлар;
- 3) банкротлик тўғрисидаги ишлар;
- 4) ҳакамлик муҳокамаси билан боғлиқ ишлар;
- 5) ушбу Кодекснинг 30-моддасида кўрсатилган корпоратив низолар бўйича ишлар, бундан меҳнатга оид низолар мустасно;
- 5¹) ушбу Кодекснинг 30¹-моддасида кўрсатилган инвестициявий низолар бўйича ишлар; (*Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши*)
- 5²) ушбу Кодекснинг 30²-моддасида кўрсатилган рақобатга оид ишлар; (*Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши*);
- 6) чет давлат судлари ва арбитражларининг қарорларини тан олиш ҳамда ижро этишга қаратиш тўғрисидаги ишлар тааллуқлидир.

Якка тартибдаги тадбиркор мақомини йўқотган фуқаролар иштирокидаги низоларга доир ишлар ҳам, агар тегишли талаблар уларнинг аввалги тадбиркорлик фаолиятдан келиб чиқса, судга тааллуқли бўлади.

Қонун билан судга тааллуқли ишлар жумласига бошқа ишлар ҳам киритилиши мумкин.

Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, суд ўзига тааллуқли ишларни тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган Ўзбекистон Республикаси юридик шахслари ва фуқаролари, шунингдек чет эл юридик шахслари, халқаро ташкилотлар, чет эл фуқаролари, фуқаролиги бўлмаган шахслар иштирокида кўради.

Ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари иқтисодий судга, бошқалари эса фуқаролик ишлари бўйича судга тааллуқли бўлган бир нечта талаб бирлаштирилган тақдирда, барча талаблар фуқаролик ишлари бўйича судда кўрилиши лозим.

Ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса иқтисодий судга тааллуқли бўлган бир нечта талабни бирлаштиришга йўл қўйилмайди.

Ушбу модда биринчи қисмининг 5 ва 5¹-бандларида кўрсатилган ишлар низо юзага келган ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси юридик ёки жисмоний

шахслар бўлишидан қатъи назар, суд томонидан кўриб чиқилади. (Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).

30¹-модда. Инвестициявий низолар бўйича ишлар

(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган модда)

Инвестициявий низолар бўйича ишлар жумласига қуйидагилар киради:

- 1) инвестиция шартномаларини тузиш, ўзгартириш ва бекор қилиш билан боғлиқ низолар;
- 2) инвестиция шартномаларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги низолар;
- 3) инвестиция шартномасининг бажарилиши билан боғлиқ низолар;
- 4) инвестиция шартномасидан келиб чиқадиган солиқ, божхона, ижтимоий, экологик ва бошқа мажбуриятларнинг инвестор томонидан бажарилиши билан боғлиқ низолар;
- 5) инвестиция шартномаси бўйича инвесторга берилган мол-мулкни талаб қилиб олиш ёки бундай шартнома бўйича неустойка ундириш ва (ёки) зарарлар ўрнини қоплаш тўғрисидаги низолар.

30²-модда. Рақобатга оид ишлар

(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган модда)

Юридик шахслар, шу жумладан чет эл юридик шахслари, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ҳамда монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган низолар рақобатга оид ишлар жумласига киради».

32-модда. Ишларнинг судловга тегишлилиги

(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Судга тааллуқли ишлар туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судлари томонидан кўрилади, бундан Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари судловига тегишли ишлар мустасно.

Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари:

- тарафлардан бири Ўзбекистон Республикаси норезиденти – чет эл шахси бўлган ишларни;
- чет давлат судлари ва арбитражларининг қарорларини тан олиш ҳамда ижрога қаратиш тўғрисидаги ишларни кўради.

Давлат бошқарув органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги иқтисодий битимлардан келиб чиқадиган низолар Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан кўрилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди алоҳида ҳолатларни эътиборга олган ҳолда ҳар қандай ишни исталган суддан олиб қўйиш ва уни биринчи инстанция бўйича ўз иш юритувига қабул қилишга, ишни бир суддан бошқасига ўтказишга ҳақли.

Инвестициявий низолар бўйича йирик инвесторнинг, рақобатга оид ишлар бўйича тарафларнинг хоҳишига кўра, ушбу тоифадаги ишлар бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилади.

34-модда. Даъвогарнинг танлови бўйича судловга тегишлилик

Турли ерларда жойлашган бир неча жавобгарга нисбатан даъволар даъвогарнинг танлаши бўйича жавобгарлардан бири давлат рўйхатидан ўтган жойдаги судга тақдим этилади.

Давлат рўйхатидан ўтган жойи номаълум бўлган жавобгарга нисбатан даъволар унинг мол-мулки жойлашган ердаги ёки унинг маълум бўлган охириги жойлашган еридаги судга тақдим этилиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг фуқароси бўлган ва бошқа давлат ҳудудида турган жавобгарга нисбатан даъволар даъвогар жойлашган ерда ёки жавобгарнинг мол-мулки жойлашган ерда тақдим этилиши мумкин.

Ижро этиш жойи кўрсатилган шартномадан келиб чиқадиган даъволар мажбурият ижро этиладиган жой бўйича тақдим этилиши мумкин.

Йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъволар жавобгар жойлашган ердаги туман (шаҳар), туманлараро иқтисодий судга ёки Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судларига тақдим этилиши мумкин. (*Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм*)

Йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъволар, шунингдек товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган даъволар жавобгар жойлашган ердаги туман (шаҳар), туманлараро иқтисодий судга ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига тақдим этилиши мумкин. (*Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм*)

151-модда. Даъво аризасига илова қилинадиган ҳужжатлар

Даъво аризасига қуйидагиларни тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилинади:

- 1) белгиланган тартибда ва миқдорда давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини;
- 2) даъво аризасининг кўчирма нусхаси ва унга илова қилинган ҳужжатлар жавобгарга ва учинчи шахсларга юборилганлигини;
- 3) жавобгар билан низони судгача ҳал қилиш (талабнома юбориш) тартибига риоя этилганлигини, агар бу шу тоифадаги низолар учун қонунда ёки шартномада назарда тутилган бўлса;
- 4) даъво талабларига асос бўлган ҳолатларни;
- 5) даъвогарнинг юридик шахс ёки яқка тартибдаги тадбиркор сифатида давлат рўйхатидан ўтганлигини;
- 6) даъво аризасини имзолаш ваколатини, агар у вакил томонидан имзоланган бўлса.

Шартнома тузишга мажбур этиш тўғрисидаги даъво аризасига шартнома лойиҳаси ҳам илова қилинади.

Инвестициявий низолар бўйича даъво аризасига инвестиция шартномасининг қўчирма нусхаси, йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризасига эса унинг йирик инвесторлигини тасдиқловчи ҳужжат ҳам илова қилинади. (Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм).

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING
МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШ
ТЎҒРИСИДАГИ КОДЕКСИ

*(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 25 январдаги
ЎРҚ-462-сонли Қонуни билан тасдиқланган)
(к ў ч и р м а)*

27-модда. Суд томонидан ҳал этиладиган ишлар

Суд:

- 1) идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан низолашиш тўғрисидаги;
- 2) давлат бошқаруви органларининг, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органларнинг (бундан буён матнда маъмурий органлар деб юритилади), фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги;
- 3) сайлов комиссияларининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғрисидаги;
- 4) нотариал ҳаракатни амалга ошириш, фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзишни рўйхатга олиш рад этилганлиги ёки нотариуснинг ёхуд фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органи мансабдор шахсининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги;
- 5) давлат рўйхатидан ўтказишни рад этиш ёхуд белгиланган муддатда давлат рўйхатидан ўтказишдан бўйин товлаш устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни ҳал қилади;
- 6) ушбу Кодекснинг 271-моддасида кўрсатилган инвестиция низолари бўйича; *(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши);*
- 7) ушбу Кодекснинг 272-моддасида кўрсатилган рақобат тўғрисидаги ишларни ҳал қилади. *(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши).*

Суд фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган, қонун билан ўзининг ваколатига киритилган бошқа ишларни ҳам ҳал қилади.

27¹-модда. Инвестициявий низолар бўйича ишлар

*(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги
ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган модда)*

Инвестициявий низолар жумласига инвесторлар билан маъмурий органлар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ўртасидаги улар мансабдор шахсларининг инвестиция шартномаси шартларига риоя қилиниши билан боғлиқ қарорларига, ҳаракатларига (ҳаракатсизлигига) доир ишлар киради.

27²-модда. Рақобат тўғрисидаги ишлар

(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган модда)

Рақобат тўғрисидаги ишлар бўлиб юридик шахслар, шу жумладан чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ва монополияга қарши орган ўртасида товар ҳамда молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган, маъмурий суд судловига тегишли низолар ҳисобланади.

28-модда. Ишларнинг судловга тегишлилиги

(Ўзбекистон Республикасининг 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Судга тааллуқли ишлар туманлараро маъмурий судлар томонидан кўрилади, бундан Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Олий суди судловига тегишли ишлар мустасно.

Инвестиция низолари бўйича йирик инвесторнинг, рақобат тўғрисидаги ишлар бўйича томонларнинг хоҳишига кўра ушбу тоифадаги ишлар бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судлари томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўриб чиқилади.

33-модда. Аризачининг танлови бўйича судловга тегишлилик

Турли ерларда жойлашган бир нечта жавобгарга нисбатан ариза (шикоят) аризачининг танлови бўйича жавобгарлардан бири жойлашган ердаги судга тақдим этилади.

Йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари) жавобгар жойлашган ердаги туманлараро маъмурий судга ёки Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий судига, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судларига тақдим этилиши мумкин. *(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм).*

Йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари), шунингдек товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган даъво аризалари туманлараро маъмурий судга ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига тақдим этилиши мумкин. *(Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-662-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм).*

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING
ҚОНУНИ
06.01.2012 й. № ЎРҚ-319**

РАҚОБАТ ТЎҒРИСИДА

*(Қонунчилик палатаси томонидан 2011 йил 14 ноябрда қабул қилинган,
Сенат томонидан 2011 йил 5 декабрда маъқулланган)*

1-БОБ. УМУМИЙ ҚОИДАЛАР

1-модда. Ушбу Қонуннинг мақсади

Ушбу Қонуннинг мақсади товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатларни тартибга солишдан иборат.

2-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ушбу Қонун ва бошқа қонун ҳужжатларидан иборатдир.

Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида Ўзбекистон Республикасининг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларида назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, халқаро шартнома қоидалари қўлланилади.

3-модда. Ушбу Қонуннинг қўлланилиш соҳаси

Ушбу Қонун хўжалик юритувчи субъектлар, жисмоний шахслар, давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ва (ёки) ундан ташқарида содир этиладиган, Ўзбекистон Республикасидаги товар ва молия бозорларида рақобатнинг чекланишига олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатларига нисбатан татбиқ этилади.

Ушбу Қонун интеллектуал мулк объектларига бўлган мутлақ ҳуқуқлар билан боғлиқ муносабатларга нисбатан татбиқ этилмайди, бундан ушбу Қонуннинг 13-моддасида назарда тутилган ҳаракатлар мустасно.

Ушбу Қонуннинг қоидалари табиий монополиялар субъектларига нисбатан бу қоидаларнинг қўлланилиши мазкур субъектларнинг ўзига хос вазифалари бажарилишини чеклаб қўймайдиган ҳолатларда татбиқ этилади.

4-модда. Асосий тушунчалар

Ушбу Қонунда қуйидаги асосий тушунчалар қўлланилади:

бир-бирининг ўрнини босадиган товарлар - ўзининг белгиланган вазифаси, қўлланилиши, сифат ва техник хусусиятлари, нархи ҳамда бошқа параметрлари бўйича таққосланиши мумкин бўлган шундай товарларки, уларни олувчи истеъмол қилиш чоғида бир товарни бошқасига ҳақиқатан ҳам алмаштиради ёки алмаштиришга тайёр бўлади;

инсофсиз рақобат – хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг иқтисодий фаолиятни амалга оширишда афзалликларга эга бўлишга қаратилган, қонун ҳужжатларига, иш муомаласи одатларига зид бўлган ҳамда бошқа хўжалик юритувчи субъектларга (рақобатчиларга) зарар етказадиган ёки зарар етказиши мумкин бўлган ёхуд уларнинг ишчанлик обрўсига путур етказадиган ёки путур етказиши мумкин бўлган ҳаракатлари;

иқтисодий концентрация – хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устунлигига олиб келадиган, товар ёки молия бозоридаги рақобатнинг ҳолатига таъсир кўрсатадиган битимлар тузиш ва (ёки) бошқа ҳаракатларни содир этиш;

иқтисодий фаолиятни мувофиқлаштириш – хўжалик юритувчи субъектлар ҳаракатларини бундай хўжалик юритувчи субъектлардан бирортаси билан ҳам бир шахслар гуруҳига кирмайдиган юридик ёки жисмоний шахс билан келишиб олиш;

камситувчи шартлар (шароитлар) – товар ёки молия бозорига кириш, товарни ишлаб чиқариш, истеъмол қилиш, олиш, реализация қилиш, ўзгача тарзда бошқа шахсга ўтказиш шартлари (шароитлари) бўлиб, улар бошқа тенг шартларда (шароитларда) битта ёки бир нечта хўжалик юритувчи субъектни ўзга хўжалик юритувчи субъект (рақобатчи) билан таққослаганда тенг бўлмаган ҳолатга солиб қўяди;

келишиб олинган ҳаракатлар – товар ёки молия бозорида икки ёки ундан ортиқ хўжалик юритувчи субъектнинг бозорнинг мазкур иштирокчиларидан ҳар бирининг манфаатларини қаноатлантирадиган ва улардан ҳар бирига олдиндан маълум бўлган, рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатлари;

келишув – икки ва ундан ортиқ тарафларнинг рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган, ҳужжатда ёки бир нечта ҳужжатда акс этган ёзма шаклдаги шартлашуви, шунингдек оғзаки шаклдаги шартлашуви; (*Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши*).

Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонунига мувофиқ саккизинчи-ўн тўртинчи хатбошилари тўққизинчи-ўн бешинчи хатбошилар деб ҳисоблансин

молия бозори – банклар ҳамда бошқа кредит, суғурта ва ўзга молия ташкилотлари томонидан кўрсатиладиган молиявий хизматнинг, шунингдек қимматли қоғозлар бозори профессионал иштирокчилари хизматларининг Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги ёки унинг бир қисмидаги муомала доираси бўлиб, у Ўзбекистон Республикасининг маъмурий-ҳудудий бўлинишига мос келмаслиги мумкин ва мазкур муомала доираси чегараларида бундай хизматни кўрсатиш имконияти мавжуд бўлади;

нотўғри таққослаш – рақобатчилар ёки бошқа шахслар томонидан тарқатиладиган, товар ёки молия бозорида айрим хўжалик юритувчи субъектга афзалликлар яратадиган ёхуд хўжалик юритувчи субъектни (рақобатчини) ёки рақобатчи ишлаб чиқарган товарни ёмонловчи ёлғон, ноаниқ ёки бузиб таққослаш;

рақобат – хўжалик юритувчи субъектларнинг (рақобатчиларнинг) мусобақалашуви бўлиб, бунда уларнинг мустақил ҳаракатлари улардан ҳар бирининг товар ёки молия бозоридаги товар муомаласининг умумий шарт-шароитларига бир томонлама тартибда таъсир кўрсатиш имкониятини истисно этади ёки чеклайди;

рақобатга қарши ҳаракатлар – рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларида хўжалик юритувчи субъектлар учун ман этилган ҳаракатлар, шунингдек давлат

бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ҳамда улар мансабдор шахсларининг рақобатни чеклашга қаратилган ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги);

товар – фаолиятнинг олиш ва реализация қилиш учун мўлжалланган маҳсули, шу жумладан, ишлар ва хизматлар;

товар бозори – товарнинг (шу жумладан, бир-бирининг ўрнини босадиган товарнинг) Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги ёки унинг бир қисмидаги муомала доираси бўлиб, у Ўзбекистон Республикасининг маъмурий-ҳудудий бўлинишига мос келмаслиги мумкин ва мазкур муомала доираси чегараларида товарни олиш ёки реализация қилиш имконияти мавжуд бўлади;

ҳўжалик юритувчи субъект – товарларни ишлаб чиқариш, олиш ва реализация қилиш фаолияти билан шуғулланувчи юридик шахс, шу жумладан, чет эллик юридик шахс, хўжалик бошқаруви органи, шунингдек, яқка тартибдаги тадбиркор.

5-модда. Шахслар гуруҳи

Ягона (умумий) иқтисодий манфаатга эга бўлган шахслар йиғиндиси шахслар гуруҳи деб эътироф этилиб, уларга татбиқан қуйидаги бир ёки бир нечта шарт бажарилади:

- икки ва ундан ортиқ юридик шахснинг бири бевосита ёки билвосита, шунингдек ўзга шахслардан олган ваколатларига мувофиқ бошқа юридик шахс устав фондининг (устав капиталининг) эллик фоизидан ортиғига эгаллик қилади;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахсда айна бир жисмоний шахс, шунингдек унинг эри (хотини), ота-онаси (фарзандликка олувчилари), болалари (фарзандликка олинган болалари), туғишган ва ўғай ака-укалари ҳамда опасингиллари (бундан буён матнда яқин қариндошлари деб юритилади) ушбу юридик шахслардаги иштироки туфайли ёхуд бошқа шахслардан олган ваколатларига мувофиқ мазкур юридик шахслардан ҳар бирининг устав фондининг (устав капиталининг) эллик фоизидан ортиғига эга бўлади;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахсда айна бир юридик шахс ушбу юридик шахсларда ўзининг иштироки туфайли ёхуд бошқа шахслардан олган ваколатларига мувофиқ мазкур юридик шахслардан ҳар бирининг устав фондининг (устав капиталининг) эллик фоизидан ортиғига эга бўлади;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахснинг ижро этувчи органи таркибига айна бир жисмоний шахслар ва уларнинг яқин қариндошлари киради;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахснинг коллегиял ижро этувчи органи ва (ёки) кузатув кенгаши сон таркибининг эллик фоизидан ортиғини айна бир жисмоний шахслар ва уларнинг яқин қариндошлари ташкил этади;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахслардан бири қонун ҳужжатларига ёки ушбу юридик шахсларнинг таъсис ҳужжатларига ёхуд улар ўртасида тузилган шартномаларга асосан ушбу юридик шахсларга ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар беришга ҳақли бўлади;
- икки ва ундан ортиқ юридик шахсда айна бир жисмоний шахс ёки айна бир юридик шахс қонун ҳужжатларига ва ушбу юридик шахсларнинг таъсис ҳужжатларига ёхуд улар билан тузилган шартномаларга асосан уларга ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар беришга ҳақли бўлади.

Ушбу Қонунда шахслар гуруҳига товар ёки молия бозорининг ягона субъекти сифатида қаралади.

6-модда. Устун мавқе

Устун мавқе товар ёки молия бозорида хўжалик юритувчи субъектнинг ёхуд шахслар гуруҳининг рақобатлашувчи хўжалик юритувчи субъектларга боғлиқ бўлмаган ҳолда унга ўз фаолиятини амалга ошириш ва рақобатнинг ҳолатига ҳал қилувчи таъсир кўрсатиш, тегишли бозорга бошқа хўжалик юритувчи субъектларнинг киришини қийинлаштириш ёхуд уларнинг иқтисодий фаолият эркинлигини бошқача тарзда чеклаш имкониятини берадиган ҳолатидир.

Товар бозорида қайси хўжалик юритувчи субъект ёки шахслар гуруҳи товарининг улуши:

- 1) эллик ва ундан ортиқ фоизни ташкил этса;
- 2) ўттиз беш фоиздан эллик фоизгача ҳажмда бўлиб, бунда қуйидаги шартлар:
 - хўжалик юритувчи субъектнинг товар бозоридаги улуши камида бир йил мобайнида барқарор бўлиб туриши;
 - товар бозорида бошқа хўжалик юритувчи субъектларга (рақобатчиларга) тегишли улушларнинг нисбий миқдорда бўлиб туриши;
 - ушбу бозорга янги хўжалик юритувчи субъектларнинг (рақобатчиларнинг) киришига имконият бўлиши шартлари белгиланган бўлса, шу хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг мавқеи устун мавқе деб эътироф этилади.

Молия бозорида хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устун мавқеини эътироф этиш тартиби ва шартлари Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

7-модда. Товарнинг монопол юқори нархи

Товарнинг товар бозорида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъект томонидан белгиланадиган нархи, агар ушбу нарх:

- бундай товарни ишлаб чиқариш ва реализация қилиш учун зарур бўлган харажатлар ҳамда фойда суммасидан юқори бўлса;
- асоссиз харажатларнинг ўрнини қоплашга ёки товарнинг сифатини пасайтириш натижасида қўшимча фойда олишга йўналтирилган бўлса, монопол юқори нархдир.

Товарнинг нархи биржа савдолари яқунларига кўра шаклланган тақдирда, у монопол юқори нарх деб эътироф этилмайди.

Товарнинг молия бозоридаги монопол юқори нархи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланган тартибда аниқланади.

8-модда. Товарнинг монопол паст нархи

Товар бозорида сотувчи ёки сотиб олувчи сифатида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъект томонидан товарнинг таннархидан паст даражада ва ушбу товарни сотишдан зарар келтирадиган даражада белгиланадиган, натижада рақобатнинг чекланишига олиб келадиган нарх товарнинг монопол паст нархидир.

Товарнинг молия бозоридаги монопол паст нархи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланган тартибда аниқланади.

9-модда. Товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги ваколатли орган

Ўзбекистон Республикасининг Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитаси ҳамда унинг ҳудудий органлари (бундан буён матнда монополияга қарши орган деб юритилади) товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги ваколатли органдир. (Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 3 январдаги ЎРҚ-456-сонли Қонуни таҳриридаги қисм)

Монополияга қарши орган товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги, хўжалик юритувчи субъектларнинг рақобатга қарши ҳаракатларини, инсофсиз рақобатини чеклаш ва уларнинг олдини олишга ҳамда давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ғайриқонуний ҳаракатларига йўл қўймасликка қаратилган давлат сиёсатини амалга оширади.

2-БОБ. РАҚОБАТГА ҚАРШИ ҲАРАКАТЛАР

10-модда. Устун мавқени суиистеъмол қилиш

Хўжалик юритувчи субъектнинг пировард натижада рақобатни чеклашга ва (ёки) истеъмолчиларнинг, бошқа хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларини камситишга олиб келадиган тақиқланган ҳаракатлари, шу жумладан, қуйидаги ҳаракатлари: (*Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).

- муомалада бўлган товарларнинг ҳажмини товар ёки молия бозорида тақчилликни келтириб чиқариш ёки сақлаб туриш мақсадида нархларнинг ошишига олиб келадиган тарзда қисқартириши;
- товарнинг монопол юқори ёки монопол паст нархларини белгилаши;
- шартнома предметиға тааллуқли бўлмаган шартларни, шу жумладан, молиявий маблағларни, бошқа мол-мулкни, мулкый ҳуқуқларни ўзга шахсга ўтказишга доир асоссиз талабларни, шунингдек рақобатнинг чекланишиға олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган бошқа ҳаракатларни содир этиш талабларини мажбуран қабул қилдириши;
- шартномаға камситувчи шартларни киритиши, хўжалик юритувчи субъектларнинг бошқа хўжалик юритувчи субъектлар (рақобатчилар) томонидан ишлаб чиқариладиган товарларнинг олишини ёки реализация қилишини тақиқлаши ёхуд чеклаши;
- контрагент томонидан бошқа товарларни олиш ёки реализация қилиш ёхуд контрагентнинг товарларни ўзга хўжалик юритувчи субъектлардан олишдан ёки бошқа хўжалик юритувчи субъектларға реализация қилишдан ўзини тийиши шарти билангина шартнома тузишға розилик бериши;
- тегишли товарни ишлаб чиқариш ёки реализация қилиш имконияти бўла туриб, шартнома тузишдан асоссиз равишда бош тортиши;
- товар ёки молия бозорига бошқа хўжалик юритувчи субъектларнинг киришиға тўсиқлар қўйиши товар ёки молия бозорида устун мавқени суиистеъмол қилиш деб эътироф этилади.

11-модда. Хўжалик юритувчи субъектларнинг рақобатни чеклайдиган келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувларини тақиқлаш

(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги модда номи)

Товар ёки молия бозорида ўзаро рақобатлашаётган хўжалик юритувчи субъектлар, шу жумладан, потенциал рақобатчилар бўлган хўжалик юритувчи субъектлар ўртасидаги келишиб олинган ҳаракатлар ва келишувлар, агар бундай келишиб олинган ҳаракатлар ва келишувлар: *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши)*.

- сунъий равишда нархлар, тарифлар, чегирмалар, устамалар, қўшимча тўловларни ёки устама нархларни белгилашга ёки сақлаб туришга;
- нархларни сунъий равишда оширган ёки пасайтирган ҳолда эркин бозор нархларининг қарор топишига тўсқинлик қилишга;
- ишлаб чиқариш устидан, маҳсулот сотиш бозорлари ва капитал қўйилмалар устидан назорат ўрнатишга;
- таклиф ҳажмини сунъий равишда ўзгартириш мақсадида ишлаб чиқариш ҳажмларини келишиб олишга;
- шартнома предмети тааллуқли бўлмаган шартларни, шу жумладан, молиявий маблағларни, бошқа мол-мулкни, мулкий ҳуқуқларни ўзга шахсга ўтказишга доир асоссиз талабларни, шунингдек рақобатни чекловчи бошқа ҳаракатларни содир этиш талабларини мажбуран қабул қилдиришга;
- аукционларда, биржаларда ва бошқа савдоларда нархларни оширишга, пасайтиришга ёки сақлаб туришга;
- шартномага камситувчи шартларни киритишга;
- тегишли бозорни ҳудудий принцип бўйича, реализация қилиш ёки харидлар ҳажми бўйича, товарларнинг хиллари бўйича ёхуд товарларни сотувчилар ёки сотиб олувчилар, товар буюртмачилари доираси бўйича бўлиб олишга;
- бошқа хўжалик юритувчи субъектларнинг тегишли товарларни сотувчилар ёки сотиб олувчилар, товар буюртмачилари сифатида бозорга киришини чеклашга ёки уларни бозордан четлаштиришга ёхуд хўжалик юритувчи субъектларни муайян товарлар бозорига қўймасликка; *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши)*.
- товарларни ишлаб чиқаришни иқтисодий ёки технологик жиҳатдан асоссиз равишда камайтиришга ва (ёки) тўхтатишга; *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши)*.
- муайян сотувчилар ёки харидорлар (буюртмачилар) билан шартномалар тузишдан асоссиз равишда бош тортишга олиб келса ёки олиб келиши мумкин бўлса, тақиқланади. *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонунига мувофиқ киритилган хатбоши)*.

Бири товар бозорида устун мавқени эгаллаб турган, бошқаси эса сотувчи ёки сотиб олувчи бўлган, ўзаро рақобатлашмаётган хўжалик юритувчи субъектларнинг келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувларига, агар бундай келишиб олинган ҳаракатлар ва келишувлар пировард натижада рақобатни чеклаб қўйса ёхуд чеклаб қўйиши мумкин бўлса, шу жумладан: *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши)*.

- сотувчининг ёки сотиб олувчининг ҳудудни ёки сотиб олувчилар доирасини товарни кейинчалик қайта сотиш мақсадида мустақил белгилашини чеклайдиган;
- товарларни қайта сотиш учун нархларга чекловлар белгилайдиган;
- хўжалик юритувчи субъектларга бошқа хўжалик юритувчи субъектлар томонидан ишлаб чиқариладиган товарларни реализация қилишни тақиқлайдиган келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувларига йўл қўйилмайди. Ушбу тақиқ товарларни товар белгиси, фирма номи ва сотувчининг интеллектуал мулк объектларига бўлган бошқа мутлақ ҳуқуқлари орқали реализация қилишни сотиб олувчи томонидан ташкил этиш тўғрисидаги келишувларга нисбатан татбиқ этилмайди. (Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши).

Юридик ва жисмоний шахсларнинг хўжалик юритувчи субъектлар иқтисодий фаолиятини мувофиқлаштириши, агар бундай мувофиқлаштириш ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмларида кўрсатилган оқибатларга олиб келса ёки олиб келиши мумкин бўлса, тақиқланади.

Ушбу моддада кўрсатилган тақиқлар:

- товар бозорида умумий улуши ўттиз беш фоиздан ошмайдиган хўжалик юритувчи субъектларнинг келишилган ҳаракатлари ва келишувларига ёки давлат-хусусий шериклик шартномалари бўлган келишувларга;
- шахсларнинг бир гуруҳига кирадиган хўжалик юритувчи субъектлар ўртасидаги келишувларга;
- агар келишувлар ишлаб чиқаришни такомиллаштиришга, ишлаб чиқариш ҳажмларини ва товарларни реализация қилишни кўпайтиришга ёки техникавий, иқтисодий ўсишни рағбатлантиришга ёхуд товарларнинг жаҳон товар бозоридаги рақобатбардошлигини оширишга қаратилган бўлса, мазкур келишувларга нисбатан татбиқ этилмайди. (Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонунига мувофиқ киритилган қисм).

(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сон Қонунига мувофиқ тўртинчи қисми бешинчи қисм деб ҳисоблансин).

Рақобатни чеклайдиган келишиб олинган ҳаракатлар ва келишувларни аниқлаш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади. (Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).

12-модда. Давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва юридик шахслар бирлашмаларининг рақобатни чеклайдиган ҳужжатлари ҳамда ҳаракатларини тақиқлаш

Давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг:

- фаолиятнинг бирор-бир соҳасида янги хўжалик юритувчи субъектларни ташкил этишга чекловлар жорий этиши, шунингдек фаолиятнинг айрим турларини амалга оширишни ёки муайян товарлар ишлаб чиқаришни ман этиши, бундан қонун ҳужжатларида белгиланган ҳоллар мустасно;

- шартномалар тузишда устунлик бериш, сотиб олувчиларнинг муайян доирасига товарларни биринчи навбатда реализация қилиш, молиявий маблағларнинг манбаларини танлаш ва улардан фойдаланиш йўналишларининг афзаллиги тўғрисида хўжалик юритувчи субъектга кўрсатмалар бериши, бундан қонун ҳужжатларида белгиланган ҳоллар мустасно;
- айрим хўжалик юритувчи субъектларга уларни товар ёки молия бозорида фаолият кўрсатаётган бошқа хўжалик юритувчи субъектларга нисбатан афзал ҳолатга қўядиган имтиёзлар, преференциялар ва енгилликларни асоссиз равишда бериши;
- хўжалик юритувчи субъектларнинг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиши, бундан қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар мустасно;
- хўжалик юритувчи субъектларнинг иқтисодий фаолиятига оқибатда рақобат чекланиши мумкин бўлган тарзда аралашиши;
- ўз вазифаларини хўжалик юритувчи субъектларнинг вазифалари билан қўшиб бажариши;
- айрим хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолияти учун бошқа камситувчи ёки имтиёзли шартлар (шароитлар) белгилаши тақиқланади.

Алоҳида ҳолларда, давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари табиий офатлар, ҳалокатларнинг оқибатларини тугатиш ҳамда эпидемияларнинг олдини олиш мақсадида ушбу модданинг биринчи қисмида белгиланган ҳужжатлар қабул қилиши ва ҳаракатларни амалга ошириши мумкин.

Давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва юридик шахслар бирлашмаларининг товар ёки молия бозорининг нормал фаолият кўрсатишига, рақобатни ривожлантиришга тўсқинлик қилувчи ҳамда истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини камситувчи ҳаракатларига, шу жумладан:

- нархларни ёки тарифларни оширишга, пасайтиришга, сақлаб туришга;
- тегишли бозорни ҳудудий принцип бўйича, реализация қилиш ёки харидлар ҳажми бўйича, товарларнинг хиллари бўйича ёхуд товарларни сотувчилар ёки сотиб олувчилар, товар буюртмачилари доираси бўйича бўлиб олишга;
- хўжалик юритувчи субъектларнинг бозорга киришини чеклашга ёки уларни бозордан четлатишга олиб келадиган келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувларига йўл қўйилмайди. (*Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).

Юридик шахслар бирлашмаларининг хўжалик юритувчи субъектлар иқтисодий фаолиятига пировард натижада рақобатни чеклаб қўядиган ёки чеклаб қўйиши мумкин бўлган тарзда аралашиши тақиқланади.

13-модда. Инсофсиз рақобатни тақиқлаш

Инсофсиз рақобат, шу жумладан:

- бошқа хўжалик юритувчи субъектга зарар келтириши ёки унинг ишчанлик обрўсига путур етказиши мумкин бўлган нотўғри таққослашлар. Бунда хўжалик юритувчи субъектнинг товарини холисона тасдиққа эга бўлган тавсифларни ёки таққослаш параметрларини кўрсатмаган ҳолда товарнинг устунлиги ҳақида таассурот ҳосил қилувчи сўзлардан ёки белгилардан фойдаланиш орқали бошқа хўжалик юритувчи субъектнинг (рақобатчининг) ўзга товари билан таққослаш ёхуд кўрсатилган сўзларни ёки белгиларни

ўз ичига олган тасдиқлар ёлғон, ноаниқ бўлган ёки бузиб кўрсатилган ҳоллар нотўғри таққослашдир; (*Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 18 апрелдаги ЎРҚ-429-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).

- юридик шахснинг интеллектуал фаолияти натижаларидан ва уларга тенглаштирилган индивидуаллаштириш воситаларидан, товарни индивидуаллаштириш воситаларидан қонунга хилоф равишда фойдаланилган ҳолда товарни реализация қилиш, шу жумладан товарни хўжалик юритувчи субъектнинг (рақобатчининг) товар белгисига, фирма номига ўхшаш бўлган ёхуд адаштириб юбориш даражасида у билан ўхшаш бўлган белгидан уни товарларда, этикеткаларда, ўровларда жойлаштириш йўли билан ёки сотилаётган ёхуд фуқаролик муомаласига ўзгача тарзда киритилаётган товарларга нисбатан товар белгисидан бошқача тарзда фойдаланиш йўли билан, шунингдек, ушбу белгидан домен номида фойдаланиш орқали қонунга хилоф равишда фойдаланилган ҳолда реализация қилиш; (*Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 18 апрелдаги ЎРҚ-429-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).
- товарнинг хусусияти, ишлаб чиқарилиш усули ва жойи, истеъмол хоссалари, нархи, сифати, ишлаб чиқарувчининг (бажарувчининг) кафолат мажбуриятлари хусусида истеъмолчиларни чалғитиш, хўжалик юритувчи субъект (рақобатчи) томонидан фуқаролик муомаласига киритиладиган товарни унинг ташқи безатилиши ва шаклини, номини, тамғаланишини, этикеткасини, ўровини, ранглар уйғунлигини, товар белгисини такрорлаш, реклама материалларидан ёки хўжалик юритувчи субъектнинг (рақобатчининг) товарини индивидуаллаштирувчи бошқа элементлардан нусха кўчириш орқали қалбакилаштириш; (*Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 18 апрелдаги ЎРҚ-429-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).
- фан-техникага, ишлаб чиқаришга ёки савдога оид ахборотни, шу жумладан, тижорат сирини эгасининг розилигисиз олиш, ундан фойдаланиш, уни ошкор этиш;
- товар ёки молия бозорига бошқа хўжалик юритувчи субъектнинг киришига тўсиқ қўйиш тақиқланади.

Юридик шахсни индивидуаллаштириш воситаларига, товарни индивидуаллаштириш воситаларига бўлган мутлақ ҳуқуқни олиш, шунингдек хўжалик юритувчи субъект (рақобатчи) томонидан аввал фуқаролик муомаласига киритилган товарга нисбатан белги билан айнан ўхшаш ёки адаштириб юбориш даражасида ўхшаш бўлган товар белгисини рўйхатдан ўтказиш билан боғлиқ инсофсиз рақобатга йўл қўйилмайди. (*Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 18 апрелдаги ЎРҚ-429-сонли Қонуни таҳриридаги қисм*).

Монополияга қарши органнинг ушбу модда иккинчи қисмининг товар белгисига бўлган мутлақ ҳуқуқни олиш хусусидаги қоидалари бузилганлигини эътироф этиш тўғрисида чиқарган қарори товар белгисига ҳуқуқий муҳофаза бериш ҳақидаги гувоҳномани ҳақиқий эмас деб топиш учун манфаатдор шахс томонидан интеллектуал мулк бўйича ваколатли органга ёки судга юборилади.

3-БОБ. САВДОЛАРНИ ВА ИҚТИСОДИЙ КОНЦЕНТРАЦИЯНИ МОНОПОЛИЯГА ҚАРШИ ТАРЗДА ТАРТИБГА СОЛИШ

14-модда. Танлов (тендер) савдоларига доир монополияга қарши талаблар

Танлов (тендер) савдоларини ўтказишда рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатлар, шу жумладан, қуйидагилар тақиқланади:

- савдолар ўтказишнинг қонун ҳужжатларида белгиланган тартибини бузиш;
- савдоларнинг ташкилотчилари ва (ёки) буюртмачилари томонидан савдолар иштирокчиларининг фаолиятини мувофиқлаштириш;
- хўжалик юритувчи субъектлардан савдоларда қатнашиш учун ҳужжатларни қабул қилишни асоссиз равишда рад этиш;
- савдолар иштирокчиларини асоссиз равишда четлаштириш;
- савдоларнинг битта ёки бир нечта иштирокчисига савдоларда қатнашиш учун имтиёзли шарт-шароитлар яратиб бериш, шу жумладан, ахборотдан фойдаланиш орқали имтиёзли шарт-шароитлар яратиб бериш, бундан қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар мустасно;
- лотлар таркибига савдоларнинг предметиға технологик ва функционал жиҳатдан боғлиқ бўлмаган қўшимча товарларни (ишларни, хизматларни) киритиш; (*Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуниға мувофиқ киритилган хатбоши*).

Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сон Қонуниға мувофиқ еттинчи хатбошиси саккизинчи хатбоши деб ҳисоблансин.

- товарнинг аниқ ишлаб чиқарувчисини кўрсатиш, бундан товарларнинг мос келмаслиги ва қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа ҳоллар мустасно.

Ушбу модданинг биринчи қисмида белгиланган монополияга қарши талабларнинг бузилиши танлов (тендер) савдоларининг қарорларини ва шу савдолар натижалари бўйича тузилган шартномаларни ҳақиқий эмас деб топиш учун асос бўлади.

15-модда. Биржа савдоларига доир монополияга қарши талаблар

Биржа савдоларини ўтказишда рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган ҳаракатлар, шу жумладан:

- биржа савдоларини ўтказиш жараёниға таъсир кўрсатадиган ҳаракатлар, бундан қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллар мустасно;
- биржа савдолари иштирокчиларининг келишиб олинган ҳаракатлари натижасида жорий биржа нархларининг кескин кўтарилишиға ёки қатъий белгиланишиға олиб келадиган ҳаракатлар;
- биржа савдоларида талабнинг ўзгаришиға сабаб бўлиши мумкин бўлган ёлғон маълумотларни тарқатиш билан боғлиқ ҳаракатлар тақиқланади.

Ушбу модданинг биринчи қисмида белгиланган монополияга қарши талабларнинг бузилиши биржа савдолари натижалари бўйича тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш учун асос бўлади.

16-модда. Хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олишга доир монополияга қарши талаблар

(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Монополияга қарши орган хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олиш бўйича битимга олдиндан розилик беради.

Агар тегишли битимда иштирок этаётган шахслар активларининг жами баланс қиймати ёки охириги календарь йилда товарларни реализация қилишдан олинган жами тушуми базавий ҳисоблаш миқдорининг юз минг баравари миқдоридан ортиқ бўлса ёхуд улардан бири товар ёки молия бозорида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъект бўлса, хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олиш бўйича битимлар учун монополияга қарши органнинг олдиндан розилигини олиш зарур. *(Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 3 декабрдаги ЎРҚ-586-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Ушбу модданинг талаблари хўжалик юритувчи субъектларнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти ёки Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорига кўра қўшиб юборилиши ва қўшиб олиниши ҳолларига нисбатан татбиқ этилмайди.

Хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олишга олдиндан розилик бериш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

17-модда. Акцияларни (улушларни) олишда монополияга қарши талаблар

(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Монополияга қарши орган шахс ва шахслар гуруҳи томонидан хўжалик юритувчи субъектнинг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимларга олдиндан розилик беради.

Қуйидаги ҳолларда монополияга қарши органнинг шахс ёки шахслар гуруҳи томонидан хўжалик юритувчи субъект устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимларга олдиндан розилигини олиш зарур бўлади, агар:

- бундай шахс ёки шахслар гуруҳи кўрсатилган акцияларнинг (улушларнинг) эллик фоизидан ортиғини тасарруф этиш ҳуқуқини олса;
- битимда иштирок этаётган шахслар активларининг жами баланс қиймати ёки охириги календарь йилда товарларни реализация қилишдан олинган жами тушум базавий ҳисоблаш миқдорининг юз минг баравари миқдоридан ортиқ бўлса ёхуд битим иштирокчиларидан бири товар ёки молия бозорида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъект бўлса. *(Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 3 декабрдаги ЎРҚ-586-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Ушбу модданинг талаблари қуйидагиларга нисбатан татбиқ этилмайди:

- хўжалик юритувчи субъектни ташкил этиш чоғида унинг муассисларига;
- хўжалик юритувчи субъект томонидан ўз акцияларини олишга доир битимларга;
- акциядорлик жамияти ўз устав фондининг (устав капиталининг) миқдорини сақлаб қолган тақдирда, бошқа ташкилий-ҳуқуқий шаклга ўзгартирилганда;

- устав фондидаги (устав капиталидаги) акциялар (улушлар) ишончли бошқарувга берилганда, шунингдек акциялар (улушлар) кейинчалик қайта сотиш мақсадида инвестиция воситачилари томонидан олинганда;
- устав фондидаги (устав капиталидаги) акциялар (улушлар) хўжалик юритувчи субъект томонидан Ўзбекистон Республикаси Президенти ёки Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорига мувофиқ олиншига доир битимларга;
- хўжалик юритувчи субъектларнинг устав фондидаги (устав капиталидаги) акциялари (улушлари) давлат хусусийлаштириш дастурлари доирасида олиншига доир битимларга;
- устав фондидаги (устав капиталидаги) акциялар (улушлар) жисмоний шахс томонидан олиншига доир битимларга, агар ариза билан мурожаат этилган пайтда бундай жисмоний шахс бирор-бир хўжалик юритувчи субъектнинг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларнинг (улушларнинг) эллик фоизидан ортиғини тасарруф этмаган бўлса.

Хўжалик юритувчи субъектларнинг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олишга доир битимларни кўриб чиқиш ҳамда бундай битимларни тузиш учун олдиндан розилик олиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

18-модда. Олдиндан розилик олиш тартиби

Хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юборишга, қўшиб олишга доир ҳаракатларни амалга оширишда ва устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимлар тузишда шахслар ёки шахслар гуруҳлари бу ҳаракатлар содир этилгунига (битимлар тузилгунига) қадар Давлат хизматлари марказларига: *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 23 июлдаги ЎРҚ-486-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши).*

- ҳаракатларни содир этишга (битимлар тузишга) олдиндан розилик бериш тўғрисидаги аризани;
- жисмоний шахс учун - аризачининг паспортига оид маълумотларни (ҳужжатнинг серияси ва рақами, берилган санаси ва жойи, ҳужжатни берган орган); *(Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ-391-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши).*
- аризачи ариза берган кундан олдинги икки йил мобайнида ёхуд агар фаолият икки йилдан камроқ муддатни ташкил этса, фаолият амалга оширилган муддат мобайнида олиб борган фаолият турлари, ишлаб чиқарган ва реализация қилган товар турларининг номлари ҳамда уларнинг ҳажмлари тўғрисидаги маълумотларни;
- ўтган икки календарь йилга доир молиявий ва статистика ҳисоботини;
- шахслар гуруҳининг таркиби тўғрисидаги, бу шахсларнинг ушбу гуруҳга кириш асослари кўрсатилган маълумотларни ва устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича кўриб чиқилаётган битимларга тааллуқли бошқа ахборотни тақдим этади.

Монополияга қарши орган зарур ҳужжатлар ва маълумотлар олинган пайтдан эътиборан ўн календарь кундан кечиктирмай аризачига қабул қилинган қарор тўғрисида ёзма шаклда хабар қилади. Акцияларнинг (улушларнинг) айна бир туркумини олишга олдиндан розилик олиш учун шахслар ёки шахслар гуруҳлари бир вақтнинг ўзида мурожаат этган тақдирда, монополияга қарши органнинг қарори аризачиларга айна бир кунда етказилади. Зарур ҳолларда, агар монополияга қарши

органда ҳаракат (битим) рақобатнинг чекланишига олиб келади ёки олиб келиши мумкин, шу жумладан, товар ёки молия бозорида устун мавқенинг вужудга келиши ёхуд кучайиши орқали рақобатнинг чекланишига олиб келади ёки олиб келиши мумкин деб тахмин қилиш учун асослар пайдо бўлса, аризани кўриб чиқиш муддати бозорни тегишли тарзда ўрганиш учун бир ойдан кўп бўлмаган муддатга узайтирилиши мумкин. *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Монополияга қарши орган, агар:

- ҳаракатларни содир этишга (битимлар тузишга) олдиндан розилик бериш тўғрисидаги аризанинг қаноатлантирилиши товар ёки молия бозорида тегишли хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устун мавқеи юзага келишига ёки кучайишига ва (ёки) рақобатнинг чекланишига олиб келиши мумкин бўлса;
- тақдим этилган ҳужжатларни кўриб чиқишда уларда баён этилган ахборотнинг ишончсизлиги ёки ёлғонлиги аниқланса, аризачига олдиндан розилик беришни рад этишга ҳақли.

Монополияга қарши орган ҳаракатларни содир этишга (битимлар тузишга) олдиндан розилик беришга ва буни рақобатни таъминлашга қаратилган талабларни бажаришга боғлиқ қилиб қўйишга ҳақли. Бунда мазкур талаблар, шунингдек уларни бажариш муддатлари монополияга қарши органнинг хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш, қўшиб олиш ҳамда устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимлар тузишга олдиндан розилик бериш тўғрисидаги қарорда кўрсатилиши керак. Мазкур ҳаракатларнинг содир этилиши (битимлар тузилиши) товар ёки молия бозорида тегишли хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устун мавқеи юзага келишига ёки кучайишига ва (ёки) рақобатнинг чекланишига олиб келиши мумкин бўлган тақдирда, бу ҳаракатларни содир этиш (битимлар тузиш) тўғрисида қарор қабул қилган юридик ва (ёки) жисмоний шахслар монополияга қарши органнинг талабига кўра рақобатнинг зарур шарт-шароитларини тиклаш чора-тадбирларини кўриши шарт. *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Монополияга қарши орган товар ёки молия бозорида ҳатто хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устун мавқеи юзага келиши ёки кучайиши ва (ёки) рақобатнинг чекланиши, нохуш оқибатлар юз бериши мумкин бўлган тақдирда ҳам, агар хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш, қўшиб олиш ва устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимлар тузиш тўғрисида қарор қабул қилган юридик ва (ёки) жисмоний шахслар ўз ҳаракатлари (битимлари) истеъмолчиларга сезиларли даражада наф келтиришини исботлаб берса, ҳаракатларни содир этиш (битимлар тузиш) учун олдиндан розилик бериш ҳақидаги аризани қаноатлантиришга ҳақли. *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Монополияга қарши органнинг олдиндан берилган розилигисиз содир этилган, товар ёки молия бозорида хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг устун мавқеи юзага келишига ёки кучайишига ва (ёки) рақобатнинг чекланишига олиб келадиган ҳаракатлар (тузилган битимлар) суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сон Қонунига мувофиқ 19-модда чиқариб ташланган

20-модда. Хўжалик юритувчи субъектларни мажбурий тарзда бўлиш ёки ажратиб чиқариш

Товар ёки молия бозорида устун мавқега эга бўлган хўжалик юритувчи субъектга нисбатан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилишини бартараф этиш юзасидан илгари қўлланилган чоралар самарасиз бўлган тақдирда, монополияга қарши орган хўжалик юритувчи субъектни мажбурий тарзда бўлиш ёки ажратиб чиқариш ҳақидаги даъво билан судга мурожаат этади, бўлиш ёки ажратиб чиқариш хўжалик юритувчи субъект негизида икки ёхуд бир нечта алоҳида хўжалик юритувчи субъектни ташкил этиш орқали амалга оширилади.

Хўжалик юритувчи субъектни мажбурий тарзда бўлиш ёки ажратиб чиқариш қуйидаги шартларнинг барчаси жам бўлганда амалга оширилиши мумкин:

- бўлинаётган ёки ажратиб чиқарилаётган таркибий бўлинмаларнинг ташкилий ва ҳудудий жиҳатдан ажралиб чиқиш имконияти мавжуд бўлганда;
- унинг таркибий бўлинмалари ўртасида ўзаро узвий технологик боғланиш мавжуд бўлмаганда;
- бўлиш ёки ажратиб чиқариш натижасида ташкил топган таркибий бўлинмаларнинг товар ёки молия бозорида мустақил фаолият кўрсатиш имконияти мавжуд бўлганда.

4-БОБ. МОНОПОЛИЯГА ҚАРШИ ОРГАН

21-модда. Монополияга қарши органнинг ваколатлари

Монополияга қарши орган:

- товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқади ҳамда тасдиқлайди;
- хўжалик юритувчи субъектнинг ёки шахслар гуруҳининг товар ёки молия бозорида устун мавқеи мавжудлигини аниқлайди;
- Товар ёки молия бозорида устун мавқени эгаллаб турган хўжалик юритувчи субъектларнинг давлат реестрини юритади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан, шу жумладан, танлов (тендер) ва биржа савдоларини ўтказишда қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан назоратни амалга оширади;
- қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг бузилишларини аниқлайди, улар бўйича ишлар қўзғатади ва уларни кўриб чиқади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан, шу жумладан, хўжалик юритувчи субъектлардан рақобатга қарши ҳаракатлар натижасида асоссиз равишда олинган даромадни (фойдани) олиб қўйиш ҳақида қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қарор қабул қилади; (*Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 8 январдаги ЎРҚ-512-сонли Қонуни таҳриридаги хатбоши*).
- қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда хўжалик юритувчи субъектларга, давлат бошқаруви органларига, маҳаллий давлат ҳокимияти органларига, шунингдек, уларнинг мансабдор шахсларига рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини бартараф этиш тўғрисида ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар беради;

- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлиги учун хўжалик юритувчи субъектларни, давлат бошқаруви органларини, маҳаллий давлат ҳокимияти органларини, уларнинг мансабдор шахсларини ва бошқа жисмоний шахсларни тегишли жавобгарликка тортади;
- лицензиялашни жорий этиш ёки бекор қилиш тўғрисида, божхона тарифларини ўзгартириш тўғрисида, квоталарни жорий этиш ёки бекор қилиш ҳақида, шунингдек солиқ ҳамда бошқа мажбурий тўловларни тўлаш бўйича имтиёзлар бериш, имтиёзли кредитлар бериш ва давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг бошқа турларини татбиқ этиш ёхуд уларни бекор қилиш тўғрисида тегишли давлат органларига таклифлар киритади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги билан боғлиқ жиноят аломатлари бўйича жиноят иши қўзғатиш ҳақидаги масалани ҳал қилиш учун материалларни тегишли органларга юборади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг қўлланилиши ва бузилиши билан боғлиқ ишларнинг судда кўриб чиқилишида иштирок этади;
- хўжалик юритувчи субъектлар, давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши юзасидан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда текширишлар ўтказилади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузган хўжалик юритувчи субъектлар, давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг реестрини юритади ва эълон қилади;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг қўлланилиши масалалари юзасидан ўз ваколатлари доирасида тушунтиришлар беради.

Монополияга қарши орган рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги ҳақидаги, шу жумладан:

- давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва юридик шахслар бирлашмаларининг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига бутунлай ёки қисман мувофиқ бўлмаган ҳужжатларини ва ҳаракатларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган битимларни (шартномаларни) ўзгартириш ёки бекор қилиш ҳақидаги;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган битимларни (шартномаларни) бутунлай ёки қисман ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги натижасида олинган даромадни (фойдани) белгиланган тартибда ундириш ҳақидаги;
- ушбу Қонуннинг 14 ва 15-моддаларида назарда тутилган асосларга кўра савдоларни ва мазкур савдолар натижасида тузилган битимларни (шартномаларни) ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги;
- хўжалик юритувчи субъектларни мажбурий тарзда бўлиш ёки ажратиб чиқариш тўғрисидаги;
- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилишига йўл қўйган шахсларга нисбатан ҳуқуқий таъсир кўрсатиш чораларини қўллаш ҳақидаги аризалар билан судга мурожаат қилади.

Монополияга қарши орган қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа ваколатларни ҳам амалга ошириши мумкин.

22-модда. Ахборот олиш ҳуқуқи

Монополияга қарши органнинг мансабдор шахслари рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш, рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги ҳақидаги аризалар ва ишларни кўриб чиқиш, шунингдек, рақобатнинг ҳолатини аниқлаш учун белгиланган тартибда хўжалик юритувчи субъектнинг ҳужжатларини, ахборотини олиш ва унинг ҳудудига кириш ҳуқуқига эга.

23-модда. Монополияга қарши органга ахборот тақдим этиш

Давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, хўжалик юритувчи субъектлар ва уларнинг мансабдор шахслари монополияга қарши органнинг талабига кўра унга зарур ҳужжатларни ва ахборотни белгиланган тартибда текин тақдим этиши шарт.

24-модда. Тижорат сирини ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотларнинг монополияга қарши орган томонидан ошкор этилишини тақиқлаш

Монополияга қарши орган ушбу Қонунга мувофиқ ўзига берилган ваколатларни амалга ошириши муносабати билан маълум бўлиб қолган тижорат сирини ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотларни ошкор қилишга ҳақли эмас.

Монополияга қарши органнинг ходимлари тижорат сирини ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотларнинг ошкор этилиши натижасида етказилган зарар учун жавобгар бўлади. Хўжалик юритувчи субъектга етказилган зарарнинг ўрни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қопланиши керак.

5-БОБ. РАҚОБАТ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИНИ БУЗИШ

25-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш оқибатлари

Давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ҳамда хўжалик юритувчи субъектлар рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузган тақдирда:

- монополияга қарши органнинг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилишларини бартараф этиш ҳақидаги кўрсатмасини белгиланган муддатда бажариши;
- етказилган зарарнинг ўрнини қоплаши шарт.

Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 7 октябрдаги ЎРҚ-355-сонли Қонунига мувофиқ мувофиқ тўртинчи хатбоши чиқариб ташланган.

26-модда. Етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш

Давлат бошқаруви органи, маҳаллий давлат ҳокимияти органи томонидан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузувчи ҳужжат қабул қилинганлиги натижасида хўжалик юритувчи субъектга ёхуд бошқа шахсга етказилган зарарнинг ўрни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қопланиши керак.

Агар давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва улар мансабдор шахсларининг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузувчи ҳаракати (ҳаракатсизлиги) туфайли хўжалик юритувчи субъектга ёхуд бошқа шахсга зарар етказилган бўлса, у ҳолда мазкур зарарнинг ўрни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қопланиши лозим.

27-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик

(Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 7 октябрдаги ЎРҚ-355-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Юридик шахсларнинг мансабдор шахслари, якка тартибдаги тадбиркорлар хўжалик юритувчи субъектларнинг рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувлари учун, шунингдек товар ёки молия бозоридаги устун мавқеини суиистеъмол қилганлик, хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юборишда, қўшиб олишда ва устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимлар тузишда рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик, рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини тугатиш ҳақидаги, дастлабки ҳолатни тиклаш тўғрисидаги кўрсатмаларни бажаришдан бўйин товлаганлик ёки ўз вақтида бажармаганлик, монополияга қарши органга ахборотни тақдим этмаганлик ёки ўз вақтида тақдим этмаганлик, нотўғри ёки ёлғон маълумотлар тақдим этганлик, танлов (тендер) ёки биржа савдоларига доир монополияга қарши талабларни бузганлик учун маъмурий жавобгарликка тортилади. *(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги қисм).*

Маъмурий жазо чораси қўлланилганлиги хўжалик юритувчи субъектни монополияга қарши органнинг қарорини (кўрсатмасини) бажариш ёки рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа ҳаракатларни амалга ошириш мажбуриятидан озод этмайди.

Рақобатни чекловчи ва рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ йўл қўйиб бўлмайдиган битимлар тузганлиги ҳамда келишиб олинган ҳаракатлар содир этганлиги ҳақида монополияга қарши органга биринчи бўлиб ихтиёрий равишда маълум қилган шахс маъмурий жавобгарликдан озод қилинади.

Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 7 октябрдаги ЎРҚ-355-сонли Қонунига мувофиқ 28-модда ўз кучини йўқотган.

6-БОБ. РАҚОБАТ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИНИ БУЗГАНЛИК ҲАҚИДАГИ ИШЛАРНИ ҚЎЗҒАТИШ ВА КЎРИБ ЧИҚИШ. МОНОПОЛИЯГА ҚАРШИ ОРГАННИНГ ҚАРОРИ ВА КЎРСАТМАСИНИ ИЖРО ЭТИШ ҲАМДА БУНДАЙ ҚАРОР ВА КЎРСАТМА УСТИДАН ШИКОЯТ БЕРИШ

29-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишларни қўзғатиш ва кўриб чиқиш

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишларни қўзғатиш ва кўриб чиқиш монополияга қарши орган томонидан амалга оширилади.

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишларни қўзғатиш ва кўриб чиқиш учун монополияга қарши органнинг ўз текширувлари, ўрганишлари, юридик ва жисмоний шахсларнинг, давлат бошқаруви органларининг, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг аризалари ҳамда тегишли органларнинг тақдимномалари асос бўлади.

Давлат бошқаруви органларининг, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ва хўжалик юритувчи субъектларнинг мансабдор шахслари томонидан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги ҳақидаги ишларни тегишли судлар Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига мувофиқ кўриб чиқади. (*Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 8 январдаги ЎРҚ-512-сонли Қонуни таҳриридаги қисм*).

30-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишда иштирок этувчи шахслар

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишда иштирок этувчи шахслар қуйидагилардир:

- ўзига нисбатан рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақида иш юритилаётган шахс;
- юридик ва (ёки) жисмоний шахсларнинг вакили;
- гувоҳлар, экспертлар, мутахассислар, таржимонлар ва бошқа манфаатдор шахслар.

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишда иштирок этувчи шахслар иш қўзғатиш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан иш материаллари билан танишиб чиқишга, бундан давлат сирлари ва қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотлар мустасно, улардан кўчирмалар олишга, оғзаки ва ёзма тушунтиришлар беришга, далиллар тақдим этишга ва уларнинг текширилишида иштирок этишга, ишда иштирок этаётган бошқа шахсларга саволлар беришга, илтимосномалар киритишга ҳамда ишда иштирок этаётган бошқа шахсларнинг илтимосномалари ва важларига қарши эътирозлар билдиришга ҳақли.

31-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишларни қўзғатиш ва кўриб чиқиш тартиби

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш қўзғатилган кундан эътиборан бир ойлик муддат ичида кўриб чиқилади. Алоҳида ҳолларда, ишнинг мураккаблигига қараб, мазкур муддат кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин.

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишни кўриб чиқиш кейинга қолдирилиши ёки тўхтатиб турилиши мумкин. Ишни кўриб чиқишни кейинга қолдириш, тўхтатиб туриш ва тиклаш тўғрисида монополияга қарши орган тегишли ажрим чиқаради, мазкур ажримнинг кўчирма нусхаси ишда иштирок этувчи шахсларга юборилади.

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишларни қўзғатиш ва кўриб чиқиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

32-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан монополияга қарши органнинг қарори

Монополияга қарши орган рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишни моҳиятан кўриб чиқиш натижалари бўйича:

- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг бузилганлиги факти аниқланиши ва тегишли ҳуқуқий таъсир чораларининг кўрилиши ҳақида;
- иш юритишни тугатиш ҳақида қарор қабул қилади.

Монополияга қарши орган:

- рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги фактлари тасдиқланмаган тақдирда;
- ўзига нисбатан иш юритилаётган юридик шахс тугатилган ёки жисмоний шахс вафот этган тақдирда;
- монополияга қарши орган кўриб чиқаётган рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан суд томонидан қарор қабул қилинган тақдирда, рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишни юритишни тугатади.

Монополияга қарши органнинг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан қарори дарҳол эълон қилиниши лозим.

Монополияга қарши органнинг рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги иш юзасидан қарорига асосан, ўзига нисбатан қарор қабул қилинган шахсга кўрсатма берилади.

33-модда. Монополияга қарши органнинг кўрсатмасини ижро этиш

Монополияга қарши органнинг кўрсатмаси унда белгиланган муддатда ижро этилиши лозим. Кўрсатмани муддатида ижро этмаганлик ушбу Қонун ва бошқа қонун ҳужжатларида назарда тутилган жавобгарликка сабаб бўлади.

Монополияга қарши органнинг кўрсатмасини унда белгиланган муддатда ижро этмаганлик деганда кўрсатмани ижро этишни рад қилиш ёки қисман ижро этиш ёхуд ўз вақтида ижро этмаслик тушунилади.

Монополияга қарши орган томонидан кўрсатма берилган шахслар кўрсатмани ижро этиш муддатини узайтириш тўғрисида илтимоснома бериши мумкин.

Илтимосномада кўрсатилган ҳолат узрли деб топилган тақдирда, монополияга қарши орган кўрсатмани ижро этиш муддатини узайтиришга ҳақли.

Монополияга қарши орган ўз кўрсатмалари ижро этилиши устидан назоратни амалга оширади.

34-модда. Монополияга қарши органнинг қарори (кўрсатмаси) устидан шикоят бериш

(Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги УРҚ-459-сонли Қонуни таҳриридаги модда)

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик ҳақидаги ишда иштирок этувчи шахслар монополияга қарши органнинг қарори (кўрсатмаси) устидан бевосита судга ёки бўйсунув тартибда юқори турувчи органга ёхуд мансабдор шахсга шикоят қилишга ҳақли.

Монополияга қарши органнинг қарорлари (кўрсатмалари) устидан бўйсунув тартибда юқори турувчи органга ёхуд мансабдор шахсга шикоят қилиниши судга шикоят қилиш ҳуқуқини истисно этмайди.

Монополияга қарши органнинг қарорлари (кўрсатмалари) устидан судга шикоят қилиниши уларнинг ижро этилишини суднинг ҳал қилув қарори қонуний кучга киргунига қадар тўхтатиб туради, бундан фавқулодда вазиятлар, эпидемиялар ҳамда аҳолининг ҳаёти ва соғлиғига бошқа ҳақиқий хавф юзага келишининг олдини олиш билан боғлиқ бўлган қарорлар (кўрсатмалар) мустасно.

35-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назорати

Ўз уставларига мувофиқ рақобатни ривожлантиришга кўмаклашиш ва истеъмолчиларнинг манфаатларини рақобатга қарши ҳаракатлардан ҳимоя қилиш мақсадига эга бўлган жамоат бирлашмалари рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишга ҳақли.

36-модда. Низоларни ҳал этиш

Товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги низолар қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ҳал этилади.

37-модда. Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик

Рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганликда айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўлади.

7-БОБ. ЯКУНЛОВЧИ ҚОИДАЛАР

38-модда. Айрим қонун ҳужжатларини ўз кучини йўқотган деб топиш

Қуйидагилар ўз кучини йўқотган деб топилсин:

- 1) Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 27 декабрда қабул қилинган «Товар бозорларида монополистик фаолиятни чеклаш ва рақобат тўғрисида»ги 355-I-сонли Қонуни (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1997 йил, № 2, 54-модда);
- 2) Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1996 йил 27 декабрда қабул қилинган «Товар бозорларида монополистик фаолиятни чеклаш ва рақобат тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунини амалга киритиш тартиби ҳақида»ги 356-I-сонли Қарори (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1997 йил, № 2, 55-модда);
- 3) Ўзбекистон Республикасининг 1999 йил 20 августда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги 832-I-сонли Қонунининг (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1999 йил, № 9, 229-модда) XIX бўлими;
- 4) Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 15 декабрда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш, шунингдек айримларини ўз кучини йўқотган деб топиш тўғрисида»ги 175-II-сонли Қонуни (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 йил, № 1-2, 23-модда) I бўлимининг 18-банди;
- 5) Ўзбекистон Республикасининг 2006 йил 10 октябрда қабул қилинган «Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизими такомиллаштирилганлиги ҳамда уларнинг молиявий жавобгарлиги эркинлаштирилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-59-сонли Қонунининг (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2006 йил, № 10, 536-модда) 15-моддаси.

39-модда. Қонун ҳужжатларини ушбу Қонунга мувофиқлаштириш

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси:

- Ҳукумат қарорларини ушбу Қонунга мувофиқлаштирасин;
- давлат бошқаруви органлари ушбу Қонунга зид бўлган ўз норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини қайта кўриб чиқишлари ва бекор қилишларини таъминласин.

40-модда. Ушбу Қонуннинг кучга кириши

Ушбу Қонун расмий эълон қилинган кундан эътиборан кучга киради.

**Ўзбекистон Республикасининг
Президенти**

И. Каримов

«Халқ сўзи», 2012 йил 7 январь

*«Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами», 2012 йил, 1-сон,
5-модда*

*Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2012
йил, 1-сон, 5-модда*

Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг
2019 йил 15 майдаги
402-сонли қарорига
1-ИЛОВА

Ўзбекистон Республикаси Монополияга
қарши курашиш қўмитаси тўғрисида
НИЗОМ
(кўчирма)

1-БОБ. УМУМИЙ ҚОИДАЛАР

1. Ушбу Низом Ўзбекистон Республикаси Монополияга қарши курашиш қўмитасининг (кейинги ўринларда Монополияга қарши курашиш қўмитаси деб аталади) мақоми, асосий вазифалари, функциялари, ҳуқуқлари ва жавобгарлиги, фаолиятини ташкил этиш тартибини, шунингдек, унинг раҳбарларининг функционал вазифалари, ҳуқуқлари ва жавобгарликларини белгилайди.
2. Монополияга қарши курашиш қўмитаси монополияга қарши курашишни тартибга солиш, рақобат муҳитини ривожлантириш, табиий монополия субъектлари фаолияти устидан назорат қилиш ва товар-хон ашё биржаларини лицензиялаш соҳасида давлат бошқаруви органи ҳисобланади.
5. Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ўз ваколатлари доирасида қабул қилган қарорлари давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари, бошқа ташкилотлар ва уларнинг мансабдор шахслари, шунингдек, фуқаролар томонидан бажарилиши мажбурий ҳисобланади.

4-БОБ. МОНОПОЛИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ ҚЎМИТАСИНИНГ
ҲУҚУҚЛАРИ ВА ЖАВОБГАРЛИГИ

1-§. Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳуқуқлари ва жавобгарлиги

16. Монополияга қарши курашиш қўмитаси ўзига юкланган вазифалар ва функцияларни амалга ошириш учун қуйидаги ҳуқуқларга эга:
 - Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига ёки Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясига норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини, шунингдек, Монополияга қарши курашиш қўмитасига юкланган вазифа ва функцияларни бажариш билан боғлиқ бўлган бошқа ҳужжатларни белгиланган тартибда киритиш;
 - вазирликлар ва идоралар, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, ташкилотлар, мансабдор шахслар ва фуқаролар томонидан

- бажарилиши мажбурий бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш, зарур ҳолларда, бошқа вазирликлар ва идоралар билан биргаликда қўшма қарорлар ва бошқа ҳужжатлар чиқариш;
- Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ваколатига кирувчи масалаларда давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг фаолиятини мувофиқлаштириш;
 - давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларидан Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатига тегишли масалаларни ҳал қилиш учун зарур бўлган ахборотни белгиланган тартибда сўраш ва олиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатига тегишли масалалар бўйича зарур статистика маълумотларини давлат статистика органларидан бепул асосда олиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ва унинг ҳудудий бошқармаларининг давлат мулкани, ўзининг ташкилий тузилмаси доирасида, белгиланган тартибда бир ҳудудий бошқармадан бошқасига бепул фойдаланиш ҳуқуқи асосида ўтказиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ходимларини уларнинг тегишли соҳадаги фаолиятининг асосий кўрсаткичлари бўйича параметрларни бажарганликларини ҳисобга олган ҳолда моддий рағбатлантириш тартиби, миқдори ва шартларини белгилаш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатларига кирувчи масалалар бўйича таклифларни кўриб чиқиш учун Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига, давлат ва хўжалик бошқаруви органларига, маҳаллий давлат ҳокимияти органларига киритиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатларига кирувчи масалалар бўйича идоралараро тусдаги халқаро шартномаларни белгиланган тартибда тузиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатларига кирувчи масалалар бўйича Ўзбекистон Республикаси манфаатларини белгиланган тартибда халқаро даражада ифодалаш;
 - монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш муаммолари бўйича жамоатчилик, консултатив, илмий-техник ва бошқа кенгашлар, идоралараро эксперт комиссиялари ташкил этиш, махсус кенгашлар чақириш, шунингдек, монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш билан боғлиқ узоқ муддатли дастурлар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш, монополияга қарши давлат сиёсатини юритиш ва бошқа масалаларни ҳал этиш учун илмий-тадқиқот, лойиҳалаш, конструкторлик ташкилотлари, олий таълим муассасаларива юридик шахсларнинг вакилларини ҳамда жисмоний шахсларни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жалб этиш;
 - судларга даъво аризалари ва аризалар киритиш, ўзининг ваколатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар бузилиши билан боғлиқ ишлар кўриб чиқилишида суд жараёнларида иштирок этиш;
 - ўз ваколатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг бузилиши билан боғлиқ жиноятлар аломатлари бўйича маъмурий ва жиноий ишларини қўзғатиш тўғрисидаги масалаларни кўриб чиқиш учун тегишли органларга материалларни юбориш;

- белгиланган тартибда рақобат тўғрисидаги, табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилишини текшириш, қонун ҳужжатларининг бузилиши ҳолатлари аниқланган тақдирда, улар бўйича ишларни қўзғатиш ва (ёки) кўриб чиқиш;
- ўз ваколатлари доирасида давлат органлари ва ташкилотларга монополияга қарши сиёсат ва рақобатни ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини, шунингдек, уларга кўмаклашадиган сабаблар ва шартларни бартараф этиш тўғрисида ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш;
- ўз ваколатлари доирасида мансабдор шахслар ва фуқароларни маъмурий жавобгарликка тортиш ҳақидаги материалларни маъмурий судларга юбориш;
- рақобат тўғрисидаги ва табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги тўғрисидаги ишлар бўйича, шу жумладан, хўжалик юритувчи субъектлардан рақобат тўғрисидаги ва табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги натижасида асоссиз олинган даромадни (фойдани) ундириш ва (ёки) истеъмолчиларга қайтариш тўғрисида қарорлар қабул қилиш;
- Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳайъати қарори асосида хўжалик юритувчи субъектнинг аризаси бўйича, агар маблағларни олиб қўйиш тўғрисидаги қарорни қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда ижро этиш хўжалик юритувчи субъектнинг банкротлигига олиб келиши мумкин бўлса, рақобат тўғрисидаги ва табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги учун ундирилиши керак бўлган суммани бўлиб-бўлиб тўлаш имкониятини бериш;
- тегишли давлат органларига лицензиялашни жорий этиш ёки бекор қилиш, божхона тарифларини ўзгартириш, квоталарни жорий этиш ёки бекор қилиш, шунингдек, солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш бўйича имтиёзлар бериш ёхуд имтиёзларни бекор қилиш, имтиёзли кредитлар бериш ва давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг бошқа турларини қўллаш тўғрисида тегишли давлат органларига таклифлар киритиш;
- белгиланган тартибда Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳузуридаги бюджетдан ташқари Рақобатни ривожлантиришга кўмаклашиш жамғармасининг маблағларини шакллантириш ва улардан фойдаланиш;
- қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ноширлик фаолиятини амалга ошириш;
- Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳудудий бошқармалари ва унга идоровий мансуб ташкилотлар томонидан қабул қилинган қарорлар ва буйруқларни бекор қилиш, тўхтатиб туриш (тўлиқ ёки қисман) ҳақида, ёхуд уларни қонунчиликка мувофиқлаштириш тўғрисида қарорлар қабул қилиш;
- тегишли хорижий ва халқаро ташкилотлар билан монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасида халқаро ҳамкорликни амалга ошириш;
- малакали маҳаллий ва хорижий мутахассисларни ходимлар ва маслаҳатчилар сифатида жалб қилиб, уларга, истисно тариқасида, Монополияга қарши курашиш қўмитасининг бюджетдан ташқари

маблағлари ҳисобидан иш ҳақи ва бошқа тўловлар миқдорларини белгилаш.

- Монополияга қарши курашиш қўмитаси қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа ҳуқуқларга ҳам эга бўлиши мумкин.
- 17. Монополияга қарши курашиш қўмитаси фаолият соҳасига кирувчи масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари мажбурий тартибда у билан келишилиши шарт.
- 18. Мулкчилик шаклларида қатъи назар ташкилотларда Монополияга қарши курашиш қўмитаси ваколатига кирадиган масалалар бўйича текширувлар тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текширишларни мувофиқлаштириш бўйича ваколатли органни хабардор қилиш тартибда амалга оширилади ҳамда Текширувларни электрон шаклда рўйхатга олиш ягона тизимида рўйхатга олинishi шарт.
- 19. Монополияга қарши курашиш қўмитасига рақобат ҳамда табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун ишларни кўриб чиқиш бўйича ваколатлар фақат қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда Монополияга қарши курашиш қўмитасининг марказий аппарати ва ҳудудий бошқармаларида тузиладиган махсус комиссияларнинг қарорлари асосида амалга оширилади.
- 20. Махсус комиссия рақобат ҳамда табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун, шунингдек, асоссиз равишда олинган даромадни (фойдани) қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда хўжалик юритувчи субъектлардан олиб қўйиш ва (ёки) истеъмолчиларга қайтариш тўғрисида қарорлар қабул қилади. Истеъмолчиларни аниқлаш имконияти мавжуд бўлмаган ҳолларда махсус комиссия асоссиз равишда олинган даромадни (фойдани) хўжалик юритувчи субъектлардан ундириш ва ихтиёрий тўлаш тўғрисида қарор қабул қилади.
- 21. Хўжалик юритувчи субъектлардан олиб қўйиш ва (ёки) истеъмолчиларга қайтариш тўғрисида қарор қабул қилингандан сўнг бир ой муддатда ихтиёрий тўлов амалга оширилмаган тақдирда Монополияга қарши курашиш қўмитаси судга истеъмолчиларга қайтариш ва/ёки асоссиз равишда олинган даромадни (фойдани) мажбурий ундириш юзасидан судга даъво аризаси билан мурожаат қилади.
- 22. Монополияга қарши курашиш қўмитаси:
 - Монополияга қарши курашиш қўмитасига юкланган вазифалар ва функцияларни самарали бажариш, шунингдек монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасидаги давлат сиёсатини самарали амалга оширилиши;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси фаолияти билан боғлиқ прогноз кўрсаткичларига эришилишини сўзсиз таъминланиши;
 - Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясига киритиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг, шунингдек, Монополияга қарши курашиш қўмитаси томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг сифати, пировард натижалари ва амалга оширилиши оқибатлари;
 - монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасидаги дастурлар, чора-тадбирлар, «йўл хариталари» ва бошқа дастурий ҳужжатлар самарали амалга оширилиши учун жавоб беради.

2-§. Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппаратининг ҳуқуқлари ва жавобгарлиги

23. Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппарати ўзига юкланган вазифалар ва функцияларни амалга ошириш учун қуйидаги ҳуқуқларга эга:
- давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлардан масалаларни таҳлил қилиш ва ўрганиб чиқиш учун зарур бўлган материаллар ва маълумотларни, Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппаратида кўриб чиқиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва бошқа ҳужжатлар лойиҳаларини сўраш ва олиш;
 - зарурат бўлганда белгиланган тартибда Монополияга қарши курашиш қўмитасида кўриб чиқиладиган масалаларни ўрганиб чиқиш, ахборот ва таҳлилий материалларни, шунингдек, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва бошқа ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш учун Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлар раҳбарлари ва вакиллари жалб қилиш, ушбу мақсадлар учун эксперт комиссиялари ва ишчи гуруҳлар тузиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармаларидан ва идоравий мансуб ташкилотлардан улар томонидан киритилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва бошқа ҳужжатлар лойиҳалари ишлаб чиқилиши охирига етказилишини талаб қилиш, зарурат бўлганда уларни камчиликларни бартараф этиш учун қайтариш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлар раҳбарлари иштирокида мажлислар ўтказиш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлар раҳбарларига белгиланган тартибда тезкор ҳал қилишни талаб қиладиган ва Монополияга қарши курашиш қўмитасига юкланган вазифалар ва функцияларни бажариш билан боғлиқ масалалар бўйича топшириқлар бериш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотларнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг топшириқлари, шунингдек, Монополияга қарши курашиш қўмитаси ва унинг раҳбарияти ҳужжатлари ва топшириқлари бажарилиши бўйича фаолиятини ўрганиш ва текшириш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппаратида монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш муаммолари бўйича жамоатчилик, маслаҳат, илмий-техник ва бошқа кенгашлар, идоралараро эксперт комиссияларини ташкил этиш, йиғилишлар чақириш, шунингдек, монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш билан боғлиқ узоқ муддатли дастурлар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш, монополияга қарши давлат сиёсатини юритиш ва бошқа масалаларни ҳал этиш учун илмий-тадқиқот, лойиҳалаш, конструкторлик ташкилотлари, олий таълим муассасаларива юридик шахслар вакиллари ҳамда жисмоний шахсларни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жалб этиш;
 - судларга даъво аризалари ва аризалар топшириш, суд жараёнларида ўзининг ваколатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий

- ҳужжатларнинг бузилиши билан боғлиқ ишлар кўриб чиқилишида иштирок этиш;
- ўз ваколатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг бузилиши билан боғлиқ жиноятлар аломатлари бўйича маъмурий ва жиноят ишларини қўзғатиш тўғрисидаги масалаларни кўриб чиқиш учун тегишли органларга материалларни юбориш;
 - белгиланган тартибда рақобат тўғрисидаги, табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилишини текшириш, қонун ҳужжатларининг бузилиши ҳолатлари аниқланган тақдирда, улар бўйича ишларни қўзғатиш ва (ёки) кўриб чиқиш;
 - ўз ваколатлари доирасида давлат органлари ва ташкилотларга монополияга қарши сиёсат ва рақобатни ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини, шунингдек, уларниюзга келтирадиган сабаблар ва шартларни бартараф этиш тўғрисида ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш;
 - ўз ваколатлари доирасида мансабдор шахслар ва фуқароларни маъмурий жавобгарликка тортиш ҳақидаги материалларни маъмурий судларга юбориш;
 - рақобат тўғрисидаги ва табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги тўғрисидаги ишлар бўйича, шу жумладан, хўжалик юритувчи субъектлардан рақобат тўғрисидаги ва табиий монополиялар тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги натижасида асоссиз олинган даромадни (фойдани) ундириш ва (ёки) истеъмолчиларга қайтариш тўғрисида қарорлар қабул қилиш;
 - ҳайъат қарори асосида хўжалик юритувчи субъектнинг аризаси бўйича, агар маблағларни олиб қўйиш тўғрисидаги қарорни қонун ҳужжатларида белгиланган муддатларда ижро этиш хўжалик юритувчи субъектнинг банкротлигига олиб келиши мумкин бўлса, ундирилиши керак бўлган суммани бўлиб-бўлиб тўлаш имкониятини бериш;
 - лицензиялашни жорий этиш ёки бекор қилиш, божхона тарифларини ўзгартириш, квоталарни жорий этиш ёки бекор қилиш, шунингдек солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш бўйича имтиёзлар бериш ёхуд имтиёзларни бекор қилиш, имтиёзли кредитлар бериш ва давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг бошқа турларини қўллаш тўғрисида тегишли давлат органларига таклифлар киритиш;
 - белгиланган тартибда Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳузуридаги бюджетдан ташқари Рақобатни ривожлантиришга кўмаклашиш жамғармаси маблағларини шакллантириш ва улардан фойдаланиш;
 - қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ноширлик фаолиятини амалга ошириш;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлар томонидан қабул қилинган қарорлар ва буйруқларни бекор қилиш, тўхтатиб туриш (тўлиқ ёки қисман) ҳақида, ёхуд уларни қонунчиликка мувофиқлаштириш тўғрисида қарорлар қабул қилиш;
 - монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасида тегишли хорижий ва халқаро ташкилотлар билан халқаро ҳамкорликни амалга ошириш.
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппарати қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа ҳуқуқларга ҳам эга бўлиши мумкин.

24. Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппарати:

- Монополияга қарши курашиш қўмитасига юкланган вазифалар ва функциялар самарали бажарилиши, шунингдек, монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасида давлат сиёсатини самарали амалга оширилиши;
- Монополияга қарши курашиш қўмитаси фаолияти билан боғлиқ прогноз кўрсаткичларига эришилишини сўзсиз таъминлаш бўйича Монополияга қарши курашиш қўмитаси марказий аппаратининг бўлинмалари иши ташкил қилиниши;
- Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясига киритиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг, шунингдек, Монополияга қарши курашиш қўмитаси томонидан қабул қилинадиган қарорларнинг сифати, пировард натижалари ва амалга оширилиши оқибатлари;
- Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармалари ва идоравий мансуб ташкилотлар томонидан монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш соҳасидаги дастурлар, чора-тадбирлар, «йўл хариталари» ва бошқа дастурий ҳужжатлар самарали амалга оширилиши ташкил қилиниши учун жавоб беради.

3-§. Монополияга қарши курашиш қўмитасининг Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳридаги ҳудудий бошқармаларининг ҳуқуқлари ва жавобгарлиги

25. Монополияга қарши курашиш қўмитасининг Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳридаги ҳудудий бошқармалари ўзларига юкланган вазифалар ва функцияларни амалга ошириш учун қуйидаги ҳуқуқларга эга:

- давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг ҳудудий бошқармаларидан, маҳаллий давлат ҳокимияти органларидан ўзларининг ваколатларига кирадиган масалаларни ҳал қилиш учун зарур бўлган ахборотни белгиланган тартибда сўраш ва олиш;
- Монополияга қарши курашиш қўмитаси ва Агентлик ваколлати соҳасига тааллуқли бўлган муҳим муаммоларни ҳал қилиш юзасидан таклифларни ишлаб чиқиш ва кўриб чиқиш бўйича ҳудудий миқёсдаги идоралараро комиссиялар ва кенгашларни ташкил қилиш; (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши*).
- ўз ваколатларига кирадиган масалалар бўйича маҳаллий давлат ҳокимияти органларига таклифларни кўриб чиқиш учун киритиш;
- судларга даъво аризалари ва аризалар топшириш, суд жараёнларида ўзининг ваколлатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг бузилиши билан боғлиқ ишлар кўриб чиқилишида иштирок этиш;
- ўз ваколлатига кирадиган масалалар бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг бузилиши билан боғлиқ жиноятлар аломатлари бўйича маъмурий ва жиноят ишларини қўзғатиш тўғрисидаги масалаларни кўриб чиқиш учун тегишли органларга материалларни юбориш;

- белгиланган тартибда рақобат тўғрисидаги, табиий монополиялар тўғрисидаги, истеъмоличиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилишини текшириш, қонун ҳужжатларининг бузилиши ҳолатлари аниқланган тақдирда улар бўйича ишларни қўзғатиш ва (ёки) кўриб чиқиш; (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши*).
 - ўз ваколатлари доирасида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва ташкилотларга монополияга қарши сиёсат ва рақобатни ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини, шунингдек уларга кўмаклашадиган сабаблар ва шартларни бартараф этиш тўғрисида ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш;
 - ўз ваколатлари доирасида мансабдор шахслар ва фуқароларни маъмурий жавобгарликка тортиш ҳақидаги материалларни маъмурий судларга юбориш;
 - рақобат тўғрисидаги, табиий монополиялар тўғрисидаги, истеъмоличиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги тўғрисидаги ишлар бўйича, шу жумладан, хўжалик юритувчи субъектлардан рақобат тўғрисидаги, табиий монополиялар тўғрисидаги, истеъмоличиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилганлиги натижасида асоссиз олинган даромадни (фойдани) ундириш ва (ёки) истеъмоличиларга қайтариш, жарима қўллаш тўғрисида қарорлар қабул қилиш. (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши*).
26. Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармалари:
- ўзларига юкланган вазифалар ва функциялар сифатли ва ўз вақтида бажарилишини таъминланиши;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳудудий бошқармалари фаолияти билан боғлиқ прогноз кўрсаткичларига эришиш таъминланиши;
 - Монополияга қарши курашиш қўмитасига киритиладиган ҳужжатлар лойиҳалари ва таклифларнинг, шунингдек, Монополияга қарши курашиш қўмитаси ва Агентликка ҳудудий бошқармалари томонидан қабул қилинадиган қарорларнинг сифати, пировард натижалари ва амалга оширилиши оқибатлари; (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши*).
 - Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрида монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш, истеъмоличилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама бозорини тартибга солиш соҳасида туманларда (шаҳарларда) аниқланган муаммолар ҳар тарафлама ва чуқур таҳлил қилиниши ҳамда умумлаштириш асосида таклифлар тайёрланиши; (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши*).
 - Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрида монополияга қарши курашишни тартибга солиш ва рақобат муҳитини ривожлантириш, истеъмоличилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва реклама бозорини тартибга солиш соҳасидаги дастурлар, чоратадбирлар, «йўл хариталари» ва бошқа дастурий ҳужжатлар самарали

амалга оширилиши учун жавоб беради. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 19 декабрдаги 1015-сонли қарори таҳриридаги хатбоши).



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



ПОСОБИЕ

**ПО ПОДГОТОВКЕ ДЕЛ ПО ИНВЕСТИЦИОННЫМ
СПОРАМ И ДЕЛ О КОНКУРЕНЦИИ К СУДЕБНОМУ
РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ И ИХ РАССМОТРЕНИЮ**

ТАШКЕНТ-2021

Авторы:

Ибрагим Таджиев

Судья Верховного суда Республики Узбекистан

Бахтиёр Сайфуллаев

Судья Верховного суда Республики Узбекистан

Настоящее издание подготовлено в рамках совместного проекта Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID) и Программы развития ООН «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане» для **БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ**. Ответственность за содержание издания возлагается на авторов и может не совпадать с точкой зрения Верховного суда Республики Узбекистан, Программы развития ООН, Агентства США по международному развитию (USAID) или правительства США.

Электронная копия издания размещена на интернет сайтах Верховного суда Республики Узбекистан www.sud.uz и Программы развития ООН www.uz.undp.org.

Республика Узбекистан
г. Ташкент, ул. А. Кадырий, 1.
Телефон: (+998 71) 239-02-67

© Программа развития ООН в Узбекистане (ПРООН), 2020.

© Агентство США по международному развитию (USAID), 2020.

© Верховный суд Республики Узбекистан, 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	62
<hr/>	
I. Производство по делам об инвестиционных спорах	64
<hr/>	
§1. Подведомственность дел	64
§2. Подсудность дел	65
§3. Подготовка дела к рассмотрению	66
§4. Особенности рассмотрения дел	67
<hr/>	
II. Производство по делам о конкуренции	69
<hr/>	
§1. Подведомственность дел	69
§2. Подсудность дел	70
§3. Подготовка дела к рассмотрению	71
§4. Особенности рассмотрения дел	72
<hr/>	
III. Пересмотр судебных актов по делам по инвестиционным спорам и делам о конкуренции	74
<hr/>	
IV. Нормативно-правовые акты	75
<hr/>	

ВВЕДЕНИЕ

После обретения независимости в Республике Узбекистан особое внимание уделяется мерам, направленным на улучшение делового и инвестиционного климата, а также на формирование инвестиционной привлекательности страны и совершенствование правовых механизмов, защищающих интересы как иностранных, так и национальных инвесторов. В связи с этим за последние годы Президентом и Правительством Узбекистана были приняты несколько указов и постановлений.

Пунктом 3 Указа Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года №УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» одобрено совместное предложение Верховного суда, Уполномоченного по защите прав и законных интересов предпринимателей при Президенте Республики Узбекистан, Министерства инвестиций и внешней торговли и Торгово-промышленной палаты об образовании в структуре Верховного суда Судебного состава по рассмотрению инвестиционных споров и дел о конкуренции (далее – Судебный состав), наделённого полномочиями по рассмотрению инвестиционных споров, возникающих между физическими или юридическими лицами, осуществившими инвестиции в размере не менее суммы, в эквиваленте равной двадцати миллионам долларов США (далее – крупный инвестор), и государственными органами, а также дел о конкуренции.

Означенным Указом установлено, что:

- по желанию крупных инвесторов в инвестиционных спорах и сторон по делам о конкуренции дела данной категории могут быть рассмотрены непосредственно Судебным составом в качестве суда первой инстанции;
- остальные инвестиционные споры по желанию инвесторов могут быть рассмотрены судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Во исполнение данного Указа приняты законы Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве в связи с совершенствованием института пересмотра судебных решений» от 12 января 2021 года №ЗРУ-662 и «О внесении изменений и дополнений в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института пересмотра судебных решений» от 12 января 2021 года №ЗРУ-663, согласно которым внесены изменения и дополнения в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС) и Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (далее – ЭПК).

Так, КоАС дополнен статьями 271 и 272, где раскрываются понятия «дела по инвестиционным спорам» и «дела о конкуренции», подведомственные административным судам.

В частности, к делам по инвестиционным спорам относятся споры между инвесторами и административными органами, органами самоуправления граждан о решениях, действиях (бездействии) их должностных лиц, связанных с соблюдением условий инвестиционного договора, а к делам о конкуренции – споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках и отнесенные к подсудности административного суда.

Статья 28 КоАС дополнена новой частью, предусматривающей, что дела по инвестиционным спорам по желанию крупного инвестора, дела о конкуренции по желанию сторон могут быть рассмотрены непосредственно Верховым судом

Республики Узбекистан, а остальные инвестиционные споры по желанию инвестора могут быть рассмотрены административным судом Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Также в статью 33 КоАС внесены дополнения, предусматривающие, что:

- иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или суд Республики Каракалпакстан, областей и Ташкентский городской суд по месту нахождения ответчика;
- иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции
- на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Верховный суд Республики Узбекистан.

Внесенными в статью 25 ЭПК изменениями и дополнениями к подведомственности экономического суда отнесены дела по инвестиционным спорам и дела о конкуренции.

При этом устанавливается, что дела по инвестиционным спорам рассматриваются экономическим судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор, юридические или физические лица.

По аналогии с внесённым в статью 28 КоАС дополнением статья 32 ЭПК также дополнена нормой, предусматривающей, что по желанию крупного инвестора по инвестиционным спорам и сторон по делам о конкуренции дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным судом Республики Узбекистан, остальные инвестиционные споры по желанию инвестора рассматриваются судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Статья 34 ЭПК дополнена новыми частями, предусматривающими, что:

- иски, связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный, районный (городской) экономический суд или суды Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента по месту нахождения ответчика;
- иски, связанные с инвестиционной деятельностью крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный, районный (городской) экономический суд или Верховный суд Республики Узбекистан.

ЭПК дополнен статьей 30¹, в которой приведен перечень споров, относящихся к делам по инвестиционным спорам, и статьей 30², предусматривающей, что к делам о конкуренции относятся споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Указанными изменениями и дополнениями в КоАС и ЭПК подведомственность дел административному и экономическому судам не изменяется, а лишь устанавливается подсудность названных дел судам областного звена и Судебному составу или судам районного звена.

В связи с тем, что на практике могут возникнуть вопросы по применению новых норм, внесенных в КоАС и ЭПК, разработано данное Пособие, которое поможет единообразному применению норм процессуального законодательства при рассмотрении дел по инвестиционным спорам и дел о конкуренции.

I. Производство по делам об инвестиционных спорах

§ 1. Подведомственность дел

Внесенными в КоАС и ЭПК изменениями и дополнениями подведомственность дел по инвестиционным спорам административному и экономическому судам не меняется.

В соответствии с подведомственностью дел, установленной статьей 26 КоАС, административный суд разрешает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственного управления, иных организаций, уполномоченных на осуществление административно-правовой деятельности (далее – административные органы), органов самоуправления граждан и их должностных лиц, не соответствующих законодательству и нарушающих права и охраняемые законом интересы инвесторов (физических или юридических лиц).

Экономический суд, в соответствии с подведомственностью дел, установленной статьей 25 ЭПК, разрешает дела по спорам, возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений между государственными органами и инвесторами и связанным с их инвестиционной деятельностью.

Закон Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» к инвестиционному спору относит спор, связанный с иностранными инвестициями и возникающий при осуществлении инвестиционной деятельности иностранного инвестора на территории Республики Узбекистан (статья 63).

Однако использованное во внесенных в процессуальное законодательство изменениях и дополнениях понятие «дело по инвестиционным спорам» не ограничивается спором, связанным с иностранными инвестициями и возникающим при осуществлении инвестиционной деятельности иностранного инвестора на территории Республики Узбекистан, поскольку стороной такого спора может быть и национальный инвестор. При этом следует иметь в виду, что процессуальное законодательство не всякий спор между государственным органом и инвестором, связанный с его инвестиционной деятельностью, относит к инвестиционным спорам.

Так, КоАС к делам по инвестиционным спорам относит споры между инвесторами и административными органами на решения, действия (бездействие) их должностных лиц, связанные с соблюдением условий инвестиционного договора (статья 27¹).

Согласно статье 301 ЭПК, к делам по инвестиционным спорам относятся:

- 1) споры, связанные с заключением, изменением и расторжением инвестиционных договоров;
- 2) споры о признании недействительными инвестиционных договоров;
- 3) споры, связанные с исполнением инвестиционного договора;
- 4) споры, связанные с исполнением инвестором налоговых, таможенных, социальных, экологических и иных обязательств, вытекающих из инвестиционного договора;
- 5) споры, связанные с истребованием имущества, предоставленного инвестору по инвестиционному договору, либо взысканием неустойки и (или) убытков по такому договору.

То есть, согласно внесенным изменениям и дополнениям в КоАС и ЭПК, к отнесенным к подведомственности административного и экономического судов делам по инвестиционным спорам относятся непосредственно связанные с инвестиционным договором и/или вытекающие из него.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» инвестиционный договор – это письменное соглашение, заключаемое между субъектами инвестиционной деятельности, определяющее права, обязанности и ответственность сторон инвестиционного договора.

В рамках внесенных в КоАС и ЭПК изменений и дополнений под субъектами инвестиционной деятельности (сторонами инвестиционного договора) следует понимать Республику Узбекистан, от имени которой выступают органы государственного управления, органы исполнительной власти на местах, а также иные органы (организации), уполномоченные Кабинетом Министров Республики Узбекистан, или их объединения – с одной стороны, и физическое или юридическое лицо (инвестора), осуществляющее инвестирование собственных и (или) заёмных средств либо других привлеченных инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли – с другой стороны.

В связи с изложенным, согласно внесённым в КоАС и ЭПК изменениям и дополнениям, под инвестиционным спором следует понимать спор, вытекающий из договорных обязательств между инвесторами, в том числе крупными инвесторами, и государственными органами в связи с их инвестиционной деятельностью.

Под договорными обязательствами, связанными с инвестиционной деятельностью инвестора, понимаются обязательства между инвесторами и государственными органами, которые оформлены в виде инвестиционных контрактов либо иных договоров на осуществление инвестиции, в том числе концессионных договоров и соглашений (договоров) государственночастного партнерства, договоров купли-продажи объектов государственной собственности с условием принятия покупателем инвестиционных и (или) социальных обязательств в порядке приватизации и др.

При этом договор на осуществление инвестиции может иметь различное наименование либо быть без наименования, но должен содержать основные отличительные признаки: предмет договора (объекты инвестирования), размеры вкладов, а также все иные существенные условия, соответствующие типу договора.

§ 2. Подсудность дел

Подсудность дел по инвестиционным спорам административным судам определена в статье 28 КоАС. Согласно этой статье, дела по инвестиционным спорам по желанию крупного инвестора могут быть рассмотрены непосредственно Верховым судом Республики Узбекистан или (также по желанию инвестора) административным судом Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Подсудность дел по инвестиционным спорам экономическим судам определена в статье 32 ЭПК, согласно которой по желанию крупного инвестора дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным судом Республики Узбекистан или (также по желанию инвестора) судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

При этом следует учитывать, что по таким делам установлена подсудность по выбору заявителя (истца), каковым является инвестор.

Если заявитель не является крупным инвестором, то он может по своему выбору обратиться в межрайонный административный суд по месту нахождения административного органа либо по месту работы должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) обжалуются, или административный суд Республики

Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суд по месту нахождения ответчика.

Соответственно, если истец не является крупным инвестором, то он может по своему выбору обратиться в районный (городской), межрайонный экономический суд или суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суд по месту нахождения ответчика.

В случае, если заявитель является крупным инвестором, то он может по своему выбору:

- по делам, подведомственным административному суду, обратиться в межрайонный административный суд по месту нахождения административного органа либо по месту работы должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) обжалуются, или в Верховный суд Республики Узбекистан;
- по делам, подведомственным экономическому суду, обратиться в межрайонный, районный (городской) экономический суд по месту нахождения ответчика или в Верховный суд Республики Узбекистан.

При предъявлении иска (жалобы) в Верховный суд крупный инвестор обязан представить договор на осуществление инвестиции и доказательства, подтверждающие его статус крупного инвестора; а лицо, не являющееся крупным инвестором, при предъявлении иска (жалобы) в суд областного звена обязано представить договор на осуществление инвестиции.

Правило подсудности по выбору истца не распространяется на государственный орган, в связи с чем при возникновении спора, связанного с инвестиционной деятельностью инвестора (независимо от того, является он крупным или нет), государственный орган должен обратиться с иском заявлением (заявлением) в экономический суд по месту нахождения ответчика (инвестора), если он является резидентом Республики Узбекистан, либо в другой экономический суд в случае наличия соглашения об изменении подсудности (договорная подсудность).

§ 3. Подготовка дела к рассмотрению

При поступлении в административный суд Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента заявления (жалобы) инвестора об оспаривании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц для решения вопроса о принятии заявления к производству судье следует установить, связан ли спор с соблюдением условий инвестиционного договора.

В случае установления, что спор не связан с инвестиционной деятельностью заявителя и не вытекает из условий инвестиционного договора, заявление (жалоба) подлежит возврату на основании пункта 4 части первой статьи 134 КоАС (*дело неподсудно данному суду*), а если это обстоятельство будет установлено после принятия судом заявления (жалобы) к своему производству, дело подлежит передаче на рассмотрение другого административного суда на основании пункта 1 части второй статьи 34 КоАС (*при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности*).

Это правило применяется и при поступлении в Судебный состав заявления (жалобы) крупного инвестора, связанного с инвестиционной деятельностью, если отсутствует доказательство, подтверждающее статус крупного инвестора, или будет установлено, что спор не связан с соблюдением условий инвестиционного договора.

Согласно дополнению, внесённому в статью 151 ЭПК, к исковому заявлению по инвестиционным спорам прилагается копия инвестиционного договора, а к исковому

заявлению крупного инвестора, связанного с инвестиционной деятельностью, также прилагается документ, подтверждающий, что он является крупным инвестором.

В связи с этим при поступлении в суд Республики Каракалпакстан, областей, Ташкентский городской суд искового заявления, связанного с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, для решения вопроса о принятии заявления к производству судье следует проверить наличие копии инвестиционного договора, а также установить, связан ли спор с инвестиционной деятельностью истца.

В случае, если к исковому заявлению не приложена копия инвестиционного договора или установлено, что спор не связан с инвестиционной деятельностью истца (инвестора), исковое заявление подлежит возврату на основании пункта 3 части первой статьи 155 ЭПК (*дело неподсудно данному суду*), а если это обстоятельство будет установлено после принятия судом искового заявления к своему производству, дело подлежит передаче на рассмотрение другого экономического суда на основании пункта 1 части второй статьи 39 ЭПК (*при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности*).

При поступлении в Судебный состав искового заявления, связанного с инвестиционной деятельностью инвестора, являющегося крупным инвестором, для решения вопроса о принятии заявления к производству судье следует проверить наличие копии инвестиционного договора и доказательства, подтверждающего статус крупного инвестора, а также установить, связан ли спор с инвестиционной деятельностью истца.

В случае, если к исковому заявлению не приложены копия инвестиционного договора и доказательства, подтверждающие статус крупного инвестора, или установлено, что спор не связан с инвестиционной деятельностью истца (инвестора), исковое заявление подлежит возврату на основании пункта 3 части первой статьи 155 ЭПК, а если это обстоятельство будет установлено после принятия судом искового заявления к своему производству, дело подлежит передаче на рассмотрение другого экономического суда на основании пункта 1 части второй статьи 39 ЭПК.

Приложение к исковому заявлению (жалобе) копии инвестиционного договора и доказательства, подтверждающего статус крупного инвестора, не требуется, если инвестор (в том числе крупный инвестор) не воспользовался правом выбора подсудности и обратился в межрайонный административный суд или межрайонный, районный (городской) экономический суд.

§ 4. Особенности рассмотрения дел

В целях правильного разграничения категорий дел и определения подсудности дел по инвестиционным спорам судам при ведении судебной статистики следует устанавливать наличие связи спора с инвестиционной деятельностью инвестора и с условиями инвестиционного договора.

При обращении инвесторов в суды областного звена и крупного инвестора в Судебный состав проблемы в этом вопросе не возникнут, так как в подаваемых в суды исках (жалобах) инвесторам необходимо будет строго придерживаться требований, установленных процессуальным законодательством (*приложение к иску (жалобе) копии инвестиционного договора, раскрытие характера спорных правоотношений, конкретные условия (пункты) заключенного инвестиционного договора, нарушенного со стороны государственного органа*).

Однако в случае неиспользования инвесторами права выбора подсудности дела и предъявления ими иска (жалобы) в суд районного звена, а также при предъявлении

государственными органами исков в суд районного звена судам в целях правильного ведения судебной статистики необходимо тщательно изучать доводы истца и обстоятельства дела. Это связано с тем, что пересмотр таких дел в кассационном порядке будет осуществляться Судебным составом, и поэтому важно выяснить изначально, является ли спор инвестиционным или нет.

При определении подходов к понятию «инвестиционные споры» судам следует обратить внимание, что налоговые, таможенные, экологические и другие публично-правовые споры с их участием, не связанные с исполнением договорных обязательств, относятся к категории иных споров.

В случае, если инвестор обратился с исковым заявлением (жалобой) в суд областного звена, а крупный инвестор – в Судебный состав, и оно было принято судом к производству, но при рассмотрении дела будет установлено, что спор не связан с исполнением условий инвестиционного договора, то дело подлежит передаче на рассмотрение суда районного звена на основании пункта 1 части второй статьи 34 КоАС и пункта 1 части второй статьи 39 ЭПК, соответственно.

При этом, если было такое основание для передачи дела, но дело не было передано, и спор был разрешен по существу этим судом, то это не будет являться основанием для отмены судебного акта, если отсутствуют иные основания для его отмены.

II. Производство по делам о конкуренции

§ 1. Подведомственность дел

Внесенными в КоАС и ЭПК изменениями и дополнениями подведомственность дел о конкуренции административному и экономическому судам не меняется.

КоАС дополнен статьей 27², согласно которой к делам о конкуренции относятся споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках и отнесенные к подведомственности административного суда.

В соответствии с подведомственностью дел, установленной статьей 26 КоАС, административный суд разрешает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан и их должностных лиц, не соответствующих законодательству и нарушающих права и охраняемые законом интересы инвесторов (граждан или юридических лиц).

В связи с этим судам следует иметь в виду, что к делам о конкуренции, отнесенным к подведомственности административного суда, причисляются дела об оспаривании решений, действий (бездействия) антимонопольного органа и его должностных лиц, не соответствующих законодательству и нарушающих права и охраняемые законом интересы юридических лиц, в том числе иностранных, органов хозяйственного управления, индивидуальных предпринимателей (далее – хозяйствующие субъекты), вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Экономический суд, в соответствии с подведомственностью дел, установленной статьей 25 ЭПК, разрешает дела по спорам, возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений, в том числе дела о конкуренции.

Согласно статье 30² ЭПК, к делам о конкуренции относятся споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

То есть, согласно внесённым в КоАС и ЭПК изменениям и дополнениям, обязательным условием отнесения спора к делам о конкуренции является то, что спор должен вытекать из отношений хозяйствующих субъектов и антимонопольного органа в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

В частности, в административном суде могут быть обжалованы решения антимонопольного органа:

- о включении хозяйствующего субъекта в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном или финансовом рынке;
- вынесенные по результатам рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции, в том числе об изъятии у хозяйствующих субъектов дохода (прибыли), необоснованно полученного в результате антиконкурентных действий;
- о привлечении хозяйствующего субъекта к соответствующей ответственности за нарушение законодательства о конкуренции;

- о признании действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией.

К действиям (бездействию) антимонопольного органа и его должностных лиц, обжалуемым в административном суде, в частности, относятся:

- нарушение сроков и порядка рассмотрения заявления о даче предварительного согласия на совершение действий по слиянию, присоединению хозяйствующих субъектов, на совершение сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) лица или группы лиц;
- отказ в даче предварительного согласия на совершение указанных действий (сделок);
- нарушение установленного законодательством порядка проведения проверки соблюдения законодательства о конкуренции;
- разглашение сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну, ставшее известным в связи с осуществлением полномочий, предоставленных антимонопольным органом, в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О конкуренции».

К делам о конкуренции, находящимся в подведомственности экономического суда, в частности, относятся споры:

- об изменении или расторжении сделок (договоров), не соответствующих законодательству о конкуренции;
- о признании недействительными полностью или частично сделок (договоров), не соответствующих законодательству о конкуренции;
- о взыскании в установленном порядке дохода (прибыли), полученного в результате нарушения законодательства о конкуренции;
- о признании недействительными торгов и сделок (договоров), заключенных по результатам этих торгов, на основании нарушения антимонопольных требований к конкурсным (тендерным) и биржевым торгам;
- о принудительном разделении или выделении хозяйствующих субъектов;
- о применении мер правового воздействия к лицам, допустившим нарушение законодательства о конкуренции;
- о возврате неправильно взысканных антимонопольным органом средств и штрафов;
- о возмещении причиненного ущерба в результате принятия акта антимонопольного органа, нарушающего законодательство о конкуренции.

Необходимо подчеркнуть, что вышеприведенный перечень споров не является исчерпывающим.

§ 2. Подсудность дел

Подсудность дел о конкуренции административным судам определена в статьях 28 и 33 КоАС, согласно которым дела о конкуренции по желанию сторон могут быть рассмотрены непосредственно Верховым судом Республики Узбекистан в качестве суда первой инстанции.

Подсудность дел о конкуренции экономическим судам определена в статьях 32 и 34 ЭПК, согласно которым по желанию сторон дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным судом Республики Узбекистан в качестве суда первой инстанции.

При этом следует иметь в виду, что по таким делам установлена подсудность по выбору заявителя (истца), каковым являются стороны дела о конкуренции.

По делам о конкуренции, подведомственным административному суду, заявитель (хозяйствующий субъект) может по своему выбору обратиться в межрайонный административный суд по месту нахождения антимонопольного органа, решения, действия (бездействие) которого или его должностных лиц обжалуются, либо в Верховный суд Республики Узбекистан.

По делам о конкуренции, подведомственным экономическому суду, истец (хозяйствующий субъект или антимонопольный орган) может по своему выбору обратиться в межрайонный, районный (городской), экономический суд по месту нахождения ответчика или в Верховный суд Республики Узбекистан.

§ 3. Подготовка дела к рассмотрению

Согласно Положению об Антимонопольном комитете Республики Узбекистан, утвержденному постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 мая 2019 года №402 «О мерах по организации деятельности Антимонопольного комитета Республики Узбекистан», в функции антимонопольного органа входит не только осуществление контроля за соблюдением законодательства о конкуренции, но и осуществление контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей и рекламе в порядке, установленном законом, а также регулирование деятельности субъектов естественных монополий.

Споры, возникающие между хозяйствующими субъектами и антимонопольным органом из отношений в сфере применения законодательства о защите прав потребителей и рекламе, не относятся к делам о конкуренции. Исключением из этого являются споры, связанные с использованием хозяйствующим субъектом рекламы в целях недобросовестной конкуренции.

Таким образом, к делам о конкуренции относятся споры, возникающие между хозяйствующими субъектами и антимонопольным органом в связи с применением законодательства о конкуренции (Закон Республики Узбекистан «О конкуренции», постановления Кабинета Министров, принятые в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О конкуренции» в целях совершенствования государственного регулирования в области конкуренции на товарных и финансовых рынках и др.).

При этом следует иметь в виду, что положения Закона «О конкуренции» применяются к субъектам естественных монополий в той части, когда их применение не ограничивает выполнение специфических функций этих субъектов.

В связи с этим при поступлении в Судебный состав Верховного суда заявления (жалобы) хозяйствующего субъекта об оспаривании решений, действий (бездействия) антимонопольного органа и его должностных лиц, искового заявления (заявления) по делу о конкуренции подведомственному суду для решения вопроса о принятии заявления к производству следует установить, вытекает ли спор из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

В случае установления судьей Верховного суда, что спор не вытекает из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках:

- заявление (жалоба) подлежит возврату на основании пункта 4 части первой статьи 134 КоАС (*дело неподсудно данному суду*), а если это обстоятельство будет установлено после принятия судом заявления (жалобы) к своему производству, дело подлежит передаче на рассмотрение соответствующего административного суда по месту нахождения ответчика на основании пункта 1 части второй статьи 34 КоАС (*при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности*);

- исковое заявление (заявление) подлежит возврату на основании пункта 3 части первой статьи 155 ЭПК (*дело неподсудно данному суду*), а если это обстоятельство будет установлено после принятия судом искового заявления (заявления) к своему производству, дело подлежит передаче на рассмотрение соответствующего экономического суда по месту нахождения ответчика на основании пункта 1 части второй статьи 39 ЭПК (*при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности*).

В случае установления, что спор вытекает из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, исковое заявление (заявление, жалоба) подлежит принятию к производству, если отсутствуют другие основания для возвращения или отказа в принятии искового заявления (заявления, жалобы) к производству.

Приведенные в данном параграфе правила о возвращении искового заявления (заявления, жалобы) в связи с неподсудностью дела данному суду и его передаче на рассмотрение соответствующему суду не применяются, если стороны дела о конкуренции не воспользовались правом на обращение непосредственно в Судебный состав Верховного суда для рассмотрения дела в качестве суда первой инстанции, а обратились в соответствующий суд по месту нахождения ответчика.

§ 4. Особенности рассмотрения дел

В целях правильного разграничения категорий дел и определения подсудности дел о конкуренции судам при ведении судебной статистики следует устанавливать наличие связи спора с отношениями в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Сторонами дела о конкуренции являются антимонопольный орган и хозяйствующий субъект. Однако тот факт, что одной из сторон является антимонопольный орган, еще не означает, что спор относится к делам о конкуренции.

Согласно Закону «О конкуренции», антимонопольный орган вправе также:

- привлекать к соответствующей ответственности за нарушение законодательства о конкуренции органы государственного управления, органы государственной власти на местах, их должностных лиц;
- осуществлять в установленном законодательством порядке проверки соблюдения законодательства о конкуренции органами государственного управления и органами государственной власти на местах;
- обращаться в суд с требованием о признании недействительными актов и действий органов государственного управления, органов государственной власти на местах, полностью или частично не соответствующих законодательству о конкуренции.

В связи с этим дела об оспаривании органами государственного управления, органами государственной власти на местах, их должностными лицами решений антимонопольного органа о привлечении к соответствующей ответственности за нарушение законодательства о конкуренции, а также дела об обжаловании указанными органами действий (бездействия) антимонопольного органа, вытекающих из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, процессуальное законодательство не относит к делам о конкуренции.

Не относятся к делам о конкуренции и споры, возникающие между антимонопольным органом и субъектами естественной монополии в связи с применением норм Закона Республики Узбекистан «О естественных монополиях».

Таким образом, если хозяйствующий субъект или антимонопольный орган обратился с иском (жалобой) в Судебный состав, и оно было принято к производству, но при рассмотрении дела будет установлено, что спор не связан с отношениями в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, то дело подлежит передаче на рассмотрение суда районного звена на основании пункта 1 части второй статьи 34 КоАС и пункта 1 части второй статьи 39 ЭПК, соответственно.

При этом, если было такое основание для передачи дела, но дело не было передано, и спор был разрешен по существу этим судом, то это не будет являться основанием для отмены судебного акта, если отсутствуют иные основания для его отмены.

III. Пересмотр судебных актов по делам по инвестиционным спорам и делам о конкуренции

Пересмотр судебных актов по делам по инвестиционным спорам и делам о конкуренции осуществляется в порядке, предусмотренном КоАС и ЭПК.

Акты межрайонного административного суда, межрайонного, районного (городского) экономического суда могут быть пересмотрены в апелляционном порядке судами областного звена, а затем – Судебным составом в кассационном порядке.

Акты административного и экономического судов областного звена могут быть пересмотрены в апелляционном и кассационном порядке Судебным составом.

Акты Судебного состава, вынесенные им по первой инстанции, могут быть пересмотрены в апелляционном и кассационном порядке Судебным составом.

При пересмотре Судебным составом актов административного суда, а также актов Судебного состава, вынесенных им по первой инстанции по делу, подведомственному административному суду, применяются положения КоАС.

При пересмотре Судебным составом актов экономического суда, а также актов Судебного состава, вынесенных им по первой инстанции по делу, подведомственному экономическому суду, применяются положения ЭПК.

IV. Нормативно-правовые акты

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН от 24.07.2020 г. №УП-6034

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ *(извлечение)*

В последние годы в стране проводится последовательная работа по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы, усилению мер надежной защиты прав и законных интересов граждан и предпринимателей, эффективному обеспечению правосудия, а также повышению роли органов судейского сообщества.

В результате проведенной работы защита прав человека при отправлении правосудия поднята на новый уровень.

В частности, оправдано около 2,3 тысяч несправедливо обвиненных лиц, в отношении более 3,5 тысяч молодых людей и женщин, по заблуждению вступивших на путь преступности, которые могли быть приговорены к наказанию в виде лишения свободы, на основе поручительства махалли и общественности назначены более мягкие наказания, что позволило им остаться в кругу своей семьи; 60 сотрудников органов правопорядка, грубо нарушивших права человека, привлечены к уголовной ответственности.

Наряду с этим сохраняющиеся излишние бюрократические преграды в обеспечении судебной защиты, наличие дублирующих стадий пересмотра судебных решений, не на должном уровне организованная судебная защита прав инвесторов и ряд других недостатков требуют пересмотра действующей системы судебных органов на предмет соответствия современным требованиям и международным стандартам.

В целях последовательной реализации задач в судебно-правовой сфере, определенных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 24 января 2020 года, повышения уровня доступа граждан к правосудию, улучшения качества рассмотрения дел в судах, а также расширения механизмов обеспечения на практике равенства и состязательности сторон, способствующих принятию объективных, справедливых и законных судебных решений:

...

3. Одобрить совместное предложение Верховного суда, Уполномоченного по защите прав и законных интересов предпринимателей при Президенте Республики Узбекистан, Министерства инвестиций и внешней торговли и Торгово-промышленной палаты об образовании в структуре Верховного суда Судебного состава по рассмотрению инвестиционных споров и дел о конкуренции (далее – Судебный состав).

Наделить Судебный состав полномочием по рассмотрению инвестиционных споров, возникающих между физическими или юридическими лицами, осуществившими инвестиции в размере не менее суммы, в эквиваленте равной двадцати миллионам долларов США (далее – крупный инвестор), и государственными органами, а также дел о конкуренции.

Установить, что:

- по желанию крупных инвесторов по инвестиционным спорам, сторон по делам о конкуренции дела данной категории могут быть рассмотрены непосредственно Судебным составом в качестве суда первой инстанции;
- остальные инвестиционные споры по желанию инвесторов могут быть рассмотрены судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

...

**Президент
Республики Узбекистан**

Ш. Мирзиёев

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**
*(утвержден Законом Республики Узбекистан
от 24.01.2018 г. №ЗРУ-461)*
(извлечение)

Статья 25. Подведомственность дел

Экономическому суду подведомственны:

- 1) дела по спорам, возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений между юридическими лицами и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а также гражданами, являющимися сторонами при рассмотрении дел по корпоративным спорам (далее – граждане);
- 2) дела об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в экономической сфере (далее – об установлении фактов, имеющих юридическое значение);
- 3) дела о банкротстве;
- 4) дела, связанные с третейским разбирательством;
- 5) дела по корпоративным спорам, указанным в статье 30 настоящего Кодекса, за исключением трудовых споров;
- 5¹) дела по инвестиционным спорам, указанным в статье 301 настоящего Кодекса *(абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)*;
- 5²) дела о конкуренции, указанные в статье 302 настоящего Кодекса *(абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)*;
- 6) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

Суду подведомственны также дела по спорам с участием граждан, утративших статус индивидуального предпринимателя, в случаях, если соответствующие требования вытекают из их предыдущей предпринимательской деятельности.

Законом могут быть отнесены к подведомственности суда и другие дела.

Суд рассматривает подведомственные ему дела с участием юридических лиц и граждан Республики Узбекистан, а также иностранных юридических лиц, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны экономическому суду, а другие – суду по гражданским делам, все требования подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам.

Не допускается объединение нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны административному суду, а другие – экономическому суду.

Указанные в пунктах 5 и 5¹ части первой настоящей статьи дела рассматриваются судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых

возник спор, юридические или физические лица (часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)

Статья 30¹. Дела по инвестиционным спорам

(статья введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)

К делам по инвестиционным спорам относятся:

- 1) споры, связанные с заключением, изменением и расторжением инвестиционных договоров;
- 2) споры о признании недействительными инвестиционных договоров;
- 3) споры, связанные с исполнением инвестиционного договора;
- 4) споры, связанные с исполнением инвестором налоговых, таможенных, социальных, экологических и иных обязательств, вытекающих из инвестиционного договора;
- 5) споры, связанные с истребованием имущества, предоставленного инвестору по инвестиционному договору, либо взысканием неустойки и (или) убытков по такому договору.

Статья 30². Дела о конкуренции

(статья введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)

К делам о конкуренции относятся споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Статья 32. Подсудность дел

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663)

Дела, подведомственные суду, рассматриваются межрайонными, районными (городскими) экономическими судами, за исключением дел, подсудных Верховному суду Республики Узбекистан и суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам.

Суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суды рассматривают дела:

- в которых одной из сторон является иностранное лицо – нерезидент Республики Узбекистан;
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей.

Споры, вытекающие из экономических соглашений между органами государственного управления, органами государственной власти на местах, рассматриваются Верховным судом Республики Узбекистан.

Верховный суд Республики Узбекистан в зависимости от особых обстоятельств вправе изъять любое дело из любого суда и принять его к своему производству по первой инстанции, передать дело из одного суда в другой.

По желанию крупного инвестора по инвестиционным спорам, сторон по делам о конкуренции дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным

судом Республики Узбекистан, остальные инвестиционные споры по желанию инвестора рассматриваются судом Республики Каракалпакстан, областными и Ташкентским городским судами в качестве суда первой инстанции.

Статья 34. Подсудность по выбору истца

Иски к нескольким ответчикам, находящимся в разных местах, предъявляются в суд по выбору истца по месту государственной регистрации одного из ответчиков.

Иски к ответчику, место государственной регистрации которого неизвестно, могут быть предъявлены в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту нахождения.

Иски к ответчику, являющемуся гражданином Республики Узбекистан и находящемуся на территории другого государства, могут быть предъявлены по месту нахождения истца или имущества ответчика.

Иски, вытекающие из договора, в котором указано место исполнения, могут быть предъявлены по месту исполнения обязательств.

Иски, связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный, районный (городской) экономический суд или суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суды по месту нахождения ответчика (*часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663*).

Иски, связанные с инвестиционной деятельностью крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный, районный (городской) экономический суд или Верховный суд Республики Узбекистан (*часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663*).

Статья 151. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

К исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие:

- 1) уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере;
- 2) направление ответчику и третьим лицам копии искового заявления и приложенных к нему документов;
- 3) соблюдение досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором;
- 4) обстоятельства, на которых основываются исковые требования;
- 5) государственную регистрацию истца в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 6) полномочия на подписание искового заявления, если оно подписано представителем.

К исковому заявлению о понуждении заключить договор прилагается также проект договора.

К исковому заявлению по инвестиционным спорам прилагается копия инвестиционного договора, а к исковому заявлению крупного инвестора, связанного с инвестиционной деятельностью, также прилагается документ, подтверждающий, что он является крупным инвестором (*часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-663*).

КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
(утвержден Законом Республики Узбекистан
от 25.01.2018 г. №ЗРУ-462)
(извлечение)

Статья 27. Дела, разрешаемые судом

Суд разрешает дела:

- 1) об оспаривании ведомственных нормативно-правовых актов;
- 2) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственного управления, иных организаций, уполномоченных на осуществление административно-правовой деятельности (далее – административные органы), органов самоуправления граждан и их должностных лиц, не соответствующих законодательству и нарушающих права и охраняемые законом интересы граждан или юридических лиц;
- 3) об оспаривании действий (решений) избирательных комиссий;
- 4) об оспаривании отказа в совершении нотариального действия, регистрации записей актов гражданского состояния либо действий (бездействия) нотариуса или должностного лица органа записи актов гражданского состояния;
- 5) об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонения от государственной регистрации в установленный срок;
- 6) по инвестиционным спорам, указанные в статье 271 настоящего Кодекса *(абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)*;
- 7) о конкуренции, указанные в статье 272 настоящего Кодекса *(абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)*.

Суд разрешает и иные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, отнесенные законом к его компетенции.

Статья 27¹. Дела по инвестиционным спорам

(статья введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)

К инвестиционным спорам относятся дела между инвесторами и административными органами, органами самоуправления граждан на решения, действия (бездействие) их должностных лиц, связанных с соблюдением условий инвестиционного договора.

Статья 27². Дела о конкуренции

(статья введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)

Делами о конкуренции являются споры, отнесенные к подсудности административного суда, между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Статья 28. Подсудность дел

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)

Дела, подведомственные суду, рассматриваются межрайонными административными судами, за исключением дел, подсудных административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента, а также Верховному суду Республики Узбекистан.

По желанию крупного инвестора по инвестиционным спорам, сторон по делам о конкуренции дела данной категории рассматриваются непосредственно Верховным судом Республики Узбекистан, остальные инвестиционные споры по желанию инвестора рассматриваются административным судом Республики Каракалпакстан, административными судами областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Статья 33. Подсудность по выбору заявителя

Заявление (жалоба) к нескольким ответчикам, находящимся в разных местах, предъявляется в суд по выбору заявителя по месту нахождения одного из ответчиков.

Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента по месту нахождения ответчика *(часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)*.

Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Верховный суд Республики Узбекистан *(часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 12 января 2021 года №ЗРУ-662)*.

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
от 06.01.2012 г. №ЗРУ-319

О КОНКУРЕНЦИИ

*(принят Законодательной палатой 14 ноября 2011 года,
одобрен Сенатом 5 декабря 2011 года)*

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель настоящего Закона

Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках.

Статья 2. Законодательство о конкуренции

Законодательство о конкуренции состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о конкуренции, то применяются правила международного договора.

Статья 3. Сфера применения настоящего Закона

Настоящий Закон распространяется на действия хозяйствующих субъектов, физических лиц, органов государственного управления и органов государственной власти на местах, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на товарных и финансовых рынках в Республике Узбекистан, совершаемые на территории Республики Узбекистан и (или) за ее пределами.

Настоящий Закон не распространяется на отношения, связанные с исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, за исключением действий, предусмотренных статьей 13 настоящего Закона.

Положения настоящего Закона применяются к субъектам естественных монополий в той части, когда их применение не ограничивает выполнение специфических функций этих субъектов.

Статья 4. Основные понятия

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

взаимозаменяемые товары – товары, которые могут быть сравнимы по функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении;

недобросовестная конкуренция – действия хозяйствующего субъекта или группы лиц, направленные на приобретение преимуществ при осуществлении

экономической деятельности, которые противоречат законодательству, обычаям делового оборота и причиняют или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам (конкурентам) либо наносят или могут нанести ущерб их деловой репутации;

экономическая концентрация – совершение сделок и (или) иных действий, приводящих к преобладанию хозяйствующего субъекта или группы лиц, которое оказывает влияние на состояние конкуренции на товарном или финансовом рынке;

координация экономической деятельности – согласование действий хозяйствующих субъектов с юридическим или физическим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов;

дискриминационные условия – условия доступа на товарный или финансовый рынок, условия производства, потребления, приобретения, реализации, иной передачи товара, которые при прочих равных условиях ставят одного или нескольких хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом (конкурентом);

согласованные действия – действия двух или более хозяйствующих субъектов на товарном или финансовом рынке, удовлетворяющие интересы каждого из указанных участников рынка и заранее известные каждому из них, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции;

соглашение – договорённость двух и более сторон в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договорённость в устной форме, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*);

Абзацы восьмой–четырнадцатый считать абзацами девятым–пятнадцатым в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459.

финансовый рынок – сфера обращения финансовой услуги, оказываемой банками и другими кредитными, страховыми и иными финансовыми организациями, а также услуг профессиональных участников рынка ценных бумаг на территории Республики Узбекистан или ее части, которая может не совпадать с административно-территориальным делением Республики Узбекистан, и в границах которой имеется возможность ее оказания;

некорректное сравнение – ложное, неточное или искаженное сравнение, создающее на товарном или финансовом рынке преимущества отдельному хозяйствующему субъекту либо порочащее хозяйствующего субъекта (конкурента) или товар, производимый конкурентом, и исходящее от конкурентов или иных лиц;

конкуренция – состязательность хозяйствующих субъектов (конкурентов), при которой их самостоятельные действия исключают или ограничивают возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном или финансовом рынке;

антиконкурентные действия – запрещенные законодательством о конкуренции действия хозяйствующих субъектов, а также действия (бездействие) органов государственного управления, органов государственной власти на местах и их должностных лиц, направленные на ограничение конкуренции;

товар – продукт деятельности, предназначенный для приобретения и реализации, в том числе работы и услуги;

товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе взаимозаменяемого) на территории Республики Узбекистан или ее части, которая может не совпадать с

административно-территориальным делением Республики Узбекистан, и в границах которой имеется возможность его приобретения или реализации;

хозяйствующий субъект – юридическое лицо, в том числе иностранное, орган хозяйственного управления, а также индивидуальный предприниматель, занимающиеся деятельностью по производству, приобретению и реализации товаров.

Статья 5. Группа лиц

Группой лиц признается совокупность лиц, имеющих единый (общий) экономический интерес, применительно к которым выполняется одно или несколько из следующих условий:

- два и более юридических лица, одно из которых прямо или косвенно, а также в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, владеет более чем пятьюдесятью процентами уставного фонда (уставного капитала) другого юридического лица;
- два и более юридических лица, в которых одно и то же физическое лицо, а также его супруг (супруга), родители (усыновители), дети (усыновленные, удочеренные), кровные и сводные братья и сестры (далее – близкие родственники) имеют в силу своего участия в этих юридических лицах либо в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, более чем пятьдесят процентов уставного фонда (уставного капитала) каждого из этих юридических лиц;
- два и более юридических лица, в которых одно и то же юридическое лицо имеет в силу своего участия в этих юридических лицах либо в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, более чем пятьдесят процентов уставного фонда (уставного капитала) каждого из этих юридических лиц;
- два и более юридических лица, в исполнительный орган которых входят одни и те же физические лица и их близкие родственники;
- два и более юридических лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа и (или) наблюдательного совета составляют одни и те же физические лица и их близкие родственники;
- два и более юридических лица, одно из которых на основании законодательства или учредительных документов этих юридических лиц либо заключенных между ними договоров вправе давать этим юридическим лицам обязательные для исполнения указания;
- два и более юридических лица, в которых одно и то же физическое лицо или одно и то же юридическое лицо на основании законодательства и учредительных документов этих юридических лиц либо заключенных с ними договоров вправе давать им обязательные для исполнения указания.

В настоящем Законе группа лиц рассматривается как единый субъект товарного или финансового рынка.

Статья 6. Доминирующее положение

Доминирующим положением является положение хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке, дающее ему (ей) возможность осуществлять свою деятельность независимо от конкурирующих хозяйствующих

субъектов и оказывать решающее влияние на состояние конкуренции, затруднять доступ на соответствующий рынок другим хозяйствующим субъектам либо иным образом ограничивать свободу их экономической деятельности.

Доминирующим на товарном рынке признается положение хозяйствующего субъекта или группы лиц, доля товара которого (которой) составляет:

- 1) пятьдесят процентов и более;
- 2) в диапазоне от тридцати пяти до пятидесяти процентов при установлении следующих условий:
 - стабильности доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке в течение не менее одного года;
 - относительного размера долей на товарном рынке, принадлежащих другим хозяйствующим субъектам (конкурентам);
 - возможности вхождения на этот рынок новых хозяйствующих субъектов (конкурентов).

Порядок и условия признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта или группы лиц на финансовом рынке устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 7. Монопольно высокая цена товара

Монопольно высокой ценой товара является цена товара, устанавливаемая хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, если эта цена:

- превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли;
- направлена на компенсацию необоснованных затрат или получение дополнительной прибыли в результате снижения качества товара.

Цена товара не признается монопольно высокой ценой в случае, если она сложилась по итогам биржевых торгов.

Монопольно высокая цена товара на финансовом рынке определяется в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 8. Монопольно низкая цена товара

Монопольно низкой ценой товара является цена товара, устанавливаемая хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке в качестве продавца или покупателя, на уровне ниже его себестоимости и приносящая убытки от продажи данного товара, результатом установления которой является ограничение конкуренции.

Монопольно низкая цена товара на финансовом рынке определяется в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 9. Уполномоченный орган в области конкуренции на товарных и финансовых рынках

Уполномоченным органом в области конкуренции на товарных и финансовых рынках является Государственный комитет Республики Узбекистан по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции и его территориальные

органы (далее – антимонопольный орган) (часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459).

Антимонопольный орган осуществляет государственную политику в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, направленную на ограничение и пресечение антиконкурентных действий, недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов и недопущение неправомерных действий органов государственного управления и органов государственной власти на местах.

ГЛАВА 2. АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Статья 10. Злоупотребление доминирующим положением

Злоупотреблением доминирующим положением на товарном или финансовом рынке признаются запрещенные действия хозяйствующего субъекта, которые имеют своим результатом ограничение конкуренции и (или) ущемление прав и интересов потребителей, других хозяйствующих субъектов, в том числе следующие действия (абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459):

- сокращение объема товаров в обращении с целью создания или поддержания дефицита на товарном или финансовом рынке, результатом которого является повышение цен;
- установление монопольно высоких или монопольно низких цен товара;
- навязывание условий, не относящихся к предмету договора, включая необоснованные требования передачи финансовых средств, иного имущества, имущественных прав, а также требования совершения других действий, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции;
- включение в договор дискриминационных условий, запрещение или ограничение хозяйствующим субъектам приобретения либо реализации товаров, производимых другими хозяйствующими субъектами (конкурентами);
- согласие заключить договор лишь при условии приобретения или реализации контрагентом других товаров либо воздержания контрагента от приобретения товаров у иных хозяйствующих субъектов или реализации товаров другим хозяйствующим субъектам;
- необоснованный отказ от заключения договора при наличии возможности производства или реализации соответствующего товара;
- создание препятствий для доступа на товарный или финансовый рынок других хозяйствующих субъектов.

Статья 11. Запрещение согласованных действий и соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию

(наименование статьи в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459)

Запрещаются согласованные действия и соглашения между хозяйствующими субъектами, конкурирующими на товарном или финансовом рынке, в том числе являющимися потенциальными конкурентами, если такие согласованные действия

и соглашения приводят или могут привести к следующему (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*):

- искусственному установлению или поддержанию цен, тарифов, скидок, надбавок, доплат или наценок;
- воспрепятствованию установления свободных рыночных цен, искусственно вызывая их рост или падение;
- установлению контроля над производством, рынками сбыта и капиталовложениями;
- согласованию объемов производства с целью искусственного изменения объема предложения;
- навязыванию условий, не относящихся к предмету договора, включая необоснованные требования передачи финансовых средств, иного имущества, имущественных прав, а также требования совершения других действий, ограничивающих конкуренцию;
- повышению, снижению или поддержанию цен на аукционах, биржах и иных торгах;
- включению в договор дискриминационных условий;
- разделу соответствующего рынка по территориальному принципу, по объему реализации или закупок, по ассортименту товаров либо по кругу продавцов товаров или их покупателей, заказчиков;
- ограничению доступа на рынок или устранению с него других хозяйствующих субъектов в качестве продавцов соответствующих товаров или их покупателей, заказчиков либо недопущению хозяйствующих субъектов к рынку определенных товаров;
- экономически или технологически не обоснованному сокращению и (или) прекращению производства товаров (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*);
- необоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками) (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*)

Не допускаются согласованные действия и соглашения неконкурирующих хозяйствующих субъектов, один из которых занимает доминирующее положение на товарном рынке, а другой является продавцом или покупателем, если такие согласованные действия и соглашения имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции, в том числе которые (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*):

- ограничивают продавца или покупателя в самостоятельном определении территории или круга покупателей с целью последующей перепродажи товара;
- устанавливают ограничение цен на перепродажу товаров;
- запрещают хозяйствующим субъектам реализацию товаров, производимых другими хозяйствующими субъектами. Данный запрет не распространяется на соглашения об организации покупателем реализации товаров под товарным знаком, фирменным наименованием и иными исключительными правами продавца на объекты интеллектуальной собственности (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*)

Юридическим и физическим лицам запрещается координировать экономическую деятельность хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в частях первой и второй настоящей статьи.

Запреты, указанные в настоящей статье, не распространяются:

- на согласованные действия и соглашения хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке не превышает тридцати пяти процентов, либо являющиеся договорами государственно-частного партнерства;
- на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц;
- на соглашения, если они направлены на совершенствование производства, увеличение объемов производства и реализацию товаров или стимулирование технического, экономического роста, либо повышение конкурентоспособности товаров на мировом товарном рынке (*часть введена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*).

(Часть четвертую считать частью пятой в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459.)

Порядок выявления согласованных действий и соглашений, ограничивающих конкуренцию, устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*).

Статья 12. Запрещение актов и действий органов государственного управления, органов государственной власти на местах и объединений юридических лиц, ограничивающих конкуренцию

Органам государственного управления и органам государственной власти на местах запрещается:

- вводить ограничения на создание новых хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также устанавливать запрет на осуществление отдельных видов деятельности или производство определенных товаров, за исключением случаев, установленных законодательством;
- давать указания хозяйствующему субъекту о приоритетном заключении договоров, первоочередной реализации товаров определенному кругу покупателей, выборе источников и преимуществе направлений использования финансовых средств, за исключением случаев, установленных законодательством;
- необоснованно предоставлять отдельным хозяйствующим субъектам льготы, преференции и привилегии, ставящие их в преимущественное положение по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на товарном или финансовом рынке;
- приобретать акции (доли) в уставном фонде (уставном капитале) хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;
- вмешиваться в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов, следствием чего может быть ограничение конкуренции;
- совмещать свои функции с функциями хозяйствующих субъектов;
- устанавливать иные дискриминационные или привилегированные условия для деятельности отдельных хозяйствующих субъектов.

В исключительных случаях в целях ликвидации последствий стихийных бедствий, катастроф и предотвращения эпидемий органы государственного управления и органы государственной власти на местах могут принимать акты и совершать действия, указанные в части первой настоящей статьи.

Не допускаются действия органов государственного управления, органов государственной власти на местах и объединений юридических лиц, препятствующие нормальному функционированию товарного или финансового рынка, развитию конкуренции и ущемляющие права и законные интересы потребителей, в том числе согласованные действия и соглашения, приводящие к следующему (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*):

- повышению, снижению, поддержанию цен или тарифов;
- разделу соответствующего рынка по территориальному принципу, по объему реализации или закупок, по ассортименту товаров либо по кругу продавцов товаров или их покупателей, заказчиков;
- ограничению доступа на рынок или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Запрещается вмешательство объединений юридических лиц в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов, которое имеет или может иметь своим результатом ограничение конкуренции.

Статья 13. Запрещение недобросовестной конкуренции

Запрещается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- некорректные сравнения, способные причинить убытки другому хозяйствующему субъекту или нанести ущерб его деловой репутации. При этом некорректным сравнением является сравнение товара хозяйствующего субъекта с другим товаром иного хозяйствующего субъекта (конкурента) путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара без указания характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо случаи, когда утверждения, содержащие указанные слова или обозначения, являются ложными, неточными или искажёнными (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 18.04.2017 г. №ЗРУ-429*);
- реализация товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации товара, в том числе реализация товара с незаконным использованием обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию хозяйствующего субъекта (конкурента) либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот, а также путем его использования в доменном имени (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 18.04.2017 г. №ЗРУ-429*);
- введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места производства, потребительских свойств товара, цены, качества товара, гарантийных обязательств производителя (исполнителя), имитация товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом (конкурентом), путем воспроизводства внешнего оформления товара и его формы, наименования, маркировки, этикетки, упаковки, цветовой гаммы,

товарного знака, копирования рекламных материалов или иных элементов, индивидуализирующих товар хозяйствующего субъекта (конкурента) (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 18.04.2017 г. №ЗРУ-429*);

- получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия ее владельца;
- блокирование доступа на товарный или финансовый рынок другому хозяйствующему субъекту.

Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара, а также с регистрацией товарного знака, тождественного или сходного до степени смешения с обозначением в отношении товара, ранее введенного хозяйствующим субъектом (конкурентом) в гражданский оборот (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 18.04.2017 г. №ЗРУ-429*).

Решение антимонопольного органа о признании нарушения положений части второй настоящей статьи в отношении приобретения исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в уполномоченный орган по интеллектуальной собственности или в суд для признания недействительным свидетельства о предоставлении правовой охраны товарному знаку.

ГЛАВА 3. АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ

Статья 14. Антимонопольные требования к конкурсным (тендерным) торгам

При проведении конкурсных (тендерных) торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе:

- нарушение порядка проведения торгов, установленного законодательством;
- координация организаторами и (или) заказчиками торгов деятельности их участников;
- необоснованный отказ в принятии документов от хозяйствующих субъектов для участия в торгах;
- необоснованная дисквалификация участников торгов;
- создание участнику или нескольким участникам торгов преимущественных условий для участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;
- включение в состав лотов дополнительных товаров (работ, услуг), технологически и функционально не связанных с предметом торгов (*абзац введен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*);

Абзац седьмой считать абзацем восьмым в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459.

- указание конкретного производителя товара, за исключением несовместимости товаров и иных случаев, предусмотренных законодательством.

Нарушение антимонопольных требований, установленных частью первой настоящей статьи, является основанием для признания сделок, заключенных по результатам биржевых торгов, недействительными.

Статья 15. Антимонопольные требования к биржевым торгам

При проведении биржевых торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе:

- влияющие на процесс проведения биржевых торгов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;
- повлекшие за собой резкий рост или фиксацию текущих биржевых цен в результате согласованных действий участников биржевых торгов;
- связанные с распространением ложных сведений, которые могут стать причиной изменения спроса на биржевых торгах.

Ушбу модданинг биринчи қисмида белгиланган монополияга қарши талабларнинг бузилиши биржа савдолари натижалари бўйича тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш учун асос бўлади.

Статья 16. Антимонопольные требования к слиянию и присоединению хозяйствующих субъектов

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459)

Антимонопольный орган выдает предварительное согласие на сделки по слиянию и присоединению хозяйствующих субъектов.

Предварительное согласие антимонопольного органа на сделки по слиянию и присоединению хозяйствующих субъектов необходимо в случаях, если суммарная балансовая стоимость активов лиц, участвующих в соответствующей сделке, или их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает стотысячекратный размер базовой расчётной величины либо один из них является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном или финансовом рынке *(часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 03.12.2019 г. №ЗРУ-586)*.

Требования настоящей статьи не распространяются на случаи слияния и присоединения хозяйствующих субъектов по решению Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Порядок выдачи предварительного согласия на слияние и присоединение хозяйствующих субъектов определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 17. Антимонопольные требования при приобретении акций (долей)

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459)

Антимонопольный орган выдает предварительное согласие на сделки по приобретению лицом и группой лиц акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) хозяйствующего субъекта.

Предварительное согласие антимонопольного органа на сделки по приобретению лицом или группой лиц акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) хозяйствующего субъекта необходимо в случаях, если:

- такое лицо или группа лиц получает право распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами указанных акций (долей);
- суммарная балансовая стоимость активов или суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год участвующих в сделке лиц превышает стотысячекратный размер базовой расчётной величины либо одним из участников сделки является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном или финансовом рынке *(абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 03.12.2019 г. №ЗРУ-586)*.

Требования настоящей статьи не распространяются:

- на учредителей хозяйствующего субъекта при его образовании;
- на сделки по приобретению хозяйствующим субъектом собственных акций;
- при преобразовании акционерного общества в иную организационно-правовую форму в случае сохранения размера его уставного фонда (уставного капитала);

- при передаче акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) в доверительное управление, а также при приобретении акций (долей) инвестиционными посредниками с целью дальнейшей их перепродажи;
- на сделки по приобретению хозяйствующим субъектом акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) в соответствии с решением Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан;
- на сделки по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) хозяйствующих субъектов в рамках государственных программ по приватизации;
- для физического лица на сделки по приобретению им акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале), если на момент обращения с заявлением такое физическое лицо не распоряжалось более чем пятьюдесятью процентами акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) какого-либо хозяйствующего субъекта.

Порядок рассмотрения и получения предварительного согласия на совершение сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) хозяйствующих субъектов определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 18. Порядок получения предварительного согласия

При осуществлении действий по слиянию, присоединению хозяйствующих субъектов и при совершении сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале) лица или группы лиц до совершения этих действий (сделок) представляют в Центры государственных услуг (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 23.07.2018 г. №ЗРУ-486*):

- заявление о даче предварительного согласия на совершение действий (сделок);
- паспортные данные заявителя – для физического лица (серия и номер документа, дата и место его выдачи, орган, выдавший документ) (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 20.08.2015 г. №ЗРУ-391*);
- сведения о видах деятельности, наименованиях видов товара и их объемах, произведенных и реализованных заявителем в течение двух лет, предшествующих дню подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года;
- финансовую и статистическую отчетность за два предыдущих календарных года;
- сведения о составе группы лиц с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу лиц, и иную информацию, относящуюся к рассматриваемым сделкам по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале).

Антимонопольный орган не позднее десяти календарных дней с момента получения необходимых документов и сведений сообщает заявителю в письменной форме о принятом решении. При одновременном обращении лиц или группы лиц за получением предварительного согласия на приобретение одного и того же пакета акций (долей) решение антимонопольного органа доводится до заявителей в один и тот же день. В случае необходимости, если у антимонопольного органа возникнут основания предполагать, что действие (сделка) приведет или может привести к ограничению конкуренции, в том числе посредством возникновения либо усиления

доминирующего положения на товарном или финансовом рынке, срок рассмотрения заявления может быть продлен для соответствующего изучения рынка, но не более чем на один месяц (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*).

Антимонопольный орган вправе отказать заявителю в даче предварительного согласия, если:

- удовлетворение заявления о даче предварительного согласия на совершение действий (сделок) может привести к возникновению или усилению доминирующего положения соответствующего хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке и (или) ограничению конкуренции;
- при рассмотрении представленных документов обнаружено, что содержащаяся в них информация является недостоверной или ложной.

Антимонопольный орган вправе дать предварительное согласие на совершение действий (сделок) и поставить его в зависимость от выполнения требований, направленных на обеспечение конкуренции. При этом указанные требования, а также сроки их исполнения должны содержаться в решении антимонопольного органа о предварительном согласии на осуществление слияния, присоединения хозяйствующих субъектов и совершение сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале). В случае, если совершение данных действий (сделок) может привести к возникновению или усилению доминирующего положения соответствующего хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке и (или) ограничению конкуренции, юридические и (или) физические лица, принявшие решение о совершении этих действий (сделок), обязаны по требованию антимонопольного органа принять меры по восстановлению необходимых условий конкуренции (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*).

Антимонопольный орган вправе удовлетворить заявление о даче предварительного согласия на совершение действий (сделок) даже при возможности возникновения или усиления доминирующего положения хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке и (или) ограничения конкуренции, неблагоприятных последствий в случае, если юридические и (или) физические лица, принимающие решение об осуществлении слияния, присоединении хозяйствующих субъектов и совершении сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале), докажут, что их действия (сделки) предоставляют ощутимые выгоды потребителям (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459*).

Действия (сделки), совершенные без предварительного согласия антимонопольного органа, приводящие к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке и (или) ограничению конкуренции, могут быть признаны судом недействительными.

Статья 19 исключена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459.

Статья 20. Принудительное разделение или выделение хозяйствующих субъектов

В случае неэффективности ранее примененных к хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном или финансовом рынке, мер по устранению нарушения законодательства о конкуренции антимонопольный орган обращается в суд с иском о принудительном разделении или выделении хозяйствующего субъекта, которое осуществляется путем создания на базе хозяйствующего субъекта двух либо нескольких обособленных хозяйствующих субъектов.

Принудительное разделение или выделение хозяйствующего субъекта может производиться при совокупности следующих условий:

- наличии возможности организационного и территориального обособления разделяемых или выделяемых структурных подразделений;
- отсутствии между его структурными подразделениями тесной технологической взаимосвязи;
- наличии возможности структурных подразделений в результате разделения или выделения самостоятельно осуществлять деятельность на товарном или финансовом рынке.

ГЛАВА 4. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН

Статья 21. Полномочия антимонопольного органа

Антимонопольный орган:

- разрабатывает и утверждает нормативно-правовые акты в области конкуренции на товарных и финансовых рынках;
- устанавливает наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта или группы лиц на товарном или финансовом рынке;
- ведет Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном или финансовом рынке;
- осуществляет контроль за соблюдением законодательства о конкуренции, в том числе при проведении конкурсных (тендерных) и биржевых торгов;
- в установленном законодательством порядке выявляет нарушения законодательства о конкуренции, возбуждает и рассматривает по ним дела;
- принимает в установленном законодательством порядке решение по делу о нарушении законодательства о конкуренции, в том числе об изъятии у хозяйствующих субъектов дохода (прибыли), необоснованно полученного в результате антиконкурентных действий (*абзац в редакции Закона Республики Узбекистан от 08.01.2019 г. №ЗРУ-512*);
- в установленном законодательством порядке выдает хозяйствующим субъектам, органам государственного управления, органам государственной власти на местах, а также их должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о конкуренции;
- привлекает к соответствующей ответственности за нарушение законодательства о конкуренции хозяйствующие субъекты, органы государственного управления, органы государственной власти на местах, их должностных лиц и иные физические лица;

- вносит в соответствующие государственные органы предложения о введении или отмене лицензирования, об изменении таможенных тарифов, о введении или отмене квот, а также о предоставлении либо отмене льгот по уплате налогов и других обязательных платежей, льготных кредитов и иных видов государственной поддержки;
- направляет в соответствующие органы материалы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступлений, связанных с нарушением законодательства о конкуренции;
- участвует в рассмотрении судом дел, связанных с применением и нарушением законодательства о конкуренции;
- осуществляет в установленном законодательством порядке проверки соблюдения законодательства о конкуренции хозяйствующими субъектами, органами государственного управления и органами государственной власти на местах;
- ведет и публикует реестр хозяйствующих субъектов, органов государственного управления и органов государственной власти на местах, нарушивших законодательство о конкуренции;
- в пределах своих полномочий дает разъяснения по вопросам применения законодательства о конкуренции.

Антимонопольный орган обращается в суд с заявлениями о нарушении законодательства о конкуренции, в том числе:

- о признании недействительными актов и действий органов государственного управления, органов государственной власти на местах и объединений юридических лиц, полностью или частично не соответствующих законодательству о конкуренции;
- об изменении или расторжении сделок (договоров), не соответствующих законодательству о конкуренции;
- о признании недействительными полностью или частично сделок (договоров), не соответствующих законодательству о конкуренции;
- о взыскании в установленном порядке дохода (прибыли), полученного в результате нарушения законодательства о конкуренции;
- о признании недействительными торгов и сделок (договоров), заключенных по результатам этих торгов, по основаниям, предусмотренным статьями 14 и 15 настоящего Закона;
- о принудительном разделении или выделении хозяйствующих субъектов;
- о применении мер правового воздействия к лицам, допустившим нарушение законодательства о конкуренции.

Антимонопольный орган может осуществлять и иные полномочия в соответствии с законодательством.

Статья 22. Право доступа к информации

Должностные лица антимонопольного органа в установленном порядке имеют право доступа к документам, информации и на территорию хозяйствующего субъекта для осуществления контроля за соблюдением законодательства о конкуренции, рассмотрения заявлений и дел о нарушении законодательства о конкуренции, а также для определения состояния конкуренции.

Статья 23. Предоставление информации в антимонопольный орган

Органы государственного управления, органы государственной власти на местах, хозяйствующие субъекты и их должностные лица обязаны по требованию антимонопольного органа в установленном порядке на безвозмездной основе предоставлять ему необходимые документы и информацию.

Статья 24. Запрещение разглашения антимонопольным органом сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну

Антимонопольный орган не вправе разглашать сведения, составляющие коммерческую или иную охраняемую законом тайну, ставшие известными в связи с осуществлением полномочий, предоставленных ему в соответствии с настоящим Законом.

Работники антимонопольного органа несут ответственность за ущерб, причиненный в результате разглашения сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну. Ущерб, причиненный хозяйствующему субъекту, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством.

ГЛАВА 5. НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ

Статья 25. Последствия нарушения законодательства о конкуренции

При нарушении законодательства о конкуренции органы государственного управления, органы государственной власти на местах и хозяйствующие субъекты обязаны:

- выполнить предписание антимонопольного органа об устранении нарушений законодательства о конкуренции в установленный срок;
- возместить причиненный ущерб.

Абзац четвертый исключен в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 07.10.2013 г. №ЗРУ-355.

Статья 26. Возмещение причиненного ущерба

Возмещение причиненного ущерба хозяйствующему субъекту либо иному лицу в результате принятия акта органом государственного управления, органом государственной власти на местах, нарушающего законодательство о конкуренции, подлежит в порядке, установленном законодательством.

Если действием (бездействием) органов государственного управления, органов государственной власти на местах и их должностных лиц, нарушающим законодательство о конкуренции, причинен ущерб хозяйствующему субъекту

либо иному лицу, то он подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством.

Статья 27. Ответственность за нарушение законодательства о конкуренции

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 07.10.2013 г. №ЗРУ-355)

За согласованные действия и соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, а также за злоупотребление доминирующим положением на товарном или финансовом рынке, нарушение законодательства о конкуренции при слиянии, присоединении хозяйствующих субъектов и совершении сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале), уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписаний о прекращении нарушений законодательства о конкуренции, о восстановлении первоначального положения, непредоставление или несвоевременное предоставление антимонопольному органу информации, предоставление недостоверных или ложных сведений, нарушение антимонопольных требований к конкурсным (тендерным) или биржевым торгам должностные лица юридических лиц, индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности *(часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459)*.

Применение административного взыскания не освобождает хозяйствующие субъекты от обязанности исполнить решение (предписание) антимонопольного органа или совершить иные действия, предусмотренные законодательством о конкуренции.

Лицо, первым добровольно заявившее в антимонопольный орган о заключении и совершении им ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с законодательством о конкуренции сделок и согласованных действий, освобождается от административной ответственности.

Статья 28 исключена в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 07.10.2013 г. №ЗРУ-355.

ГЛАВА 6. ВОЗБУЖДЕНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НАРУШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ. ИСПОЛНЕНИЕ И ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ И ПРЕДПИСАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА

Статья 29. Возбуждение и рассмотрение дел о нарушении законодательства о конкуренции

Возбуждение и рассмотрение дел о нарушении законодательства о конкуренции осуществляется антимонопольным органом.

Основаниями для возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции являются материалы собственных проверок и

изучений антимонопольного органа, заявления юридических и физических лиц, органов государственного управления, органов государственной власти на местах и представления соответствующих органов.

Дела о нарушении законодательства о конкуренции должностными лицами органов государственного управления, органов государственной власти на местах и хозяйствующих субъектов рассматриваются соответствующими судами в соответствии с Кодексом Республики Узбекистан об административной ответственности (*часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 08.01.2019 г. №ЗРУ-512*).

Статья 30. Лица, участвующие в деле о нарушении законодательства о конкуренции

Лицами, участвующими в деле о нарушении законодательства о конкуренции, являются:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу о нарушении законодательства о конкуренции;
- представитель юридических и (или) физических лиц;
- свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и иные заинтересованные лица.

Лица, участвующие в деле о нарушении законодательства о конкуренции, со дня вынесения определения о возбуждении дела вправе знакомиться с материалами дела, за исключением сведений, составляющих государственные секреты и иную охраняемую законом тайну, делать выписки из них, давать устные и письменные объяснения, предоставлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства и возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле.

Статья 31. Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции

Дело о нарушении законодательства о конкуренции рассматривается в месячный срок со дня его возбуждения. В исключительных случаях в зависимости от сложности дела указанный срок может быть продлен, но не более чем на один месяц.

Рассмотрение дела о нарушении законодательства о конкуренции может быть отложено или приостановлено. Об отложении, приостановлении и возобновлении рассмотрения дела антимонопольный орган выносит соответствующее определение, копия которого направляется лицам, участвующим в деле.

Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 32. Решение антимонопольного органа по делу о нарушении законодательства о конкуренции

По результатам рассмотрения дела о нарушении законодательства о конкуренции по существу антимонопольный орган принимает решение:

- об установлении факта нарушения законодательства о конкуренции и принятии соответствующих мер правового воздействия;

- о прекращении производства по делу.

Антимонопольный орган прекращает производство по делу о нарушении законодательства о конкуренции в случае:

- неподтверждения фактов нарушения законодательства о конкуренции;
- ликвидации юридического лица или смерти физического лица, в отношении которого ведется производство по делу;
- принятия судом решения по рассматриваемому антимонопольным органом делу о нарушении законодательства о конкуренции.

Решение антимонопольного органа по делу о нарушении законодательства о конкуренции подлежит немедленному оглашению.

На основании решения антимонопольного органа по делу о нарушении законодательства о конкуренции выдается предписание лицу, в отношении которого принято решение.

Статья 33. Исполнение предписания антимонопольного органа

Предписание антимонопольного органа подлежит исполнению в установленный в нем срок. Неисполнение в срок предписания влечет ответственность, предусмотренную настоящим Законом и иными актами законодательства.

Под неисполнением предписания антимонопольного органа в установленный в нем срок понимается отказ от исполнения или частичное исполнение предписания либо несвоевременное исполнение предписания.

Лица, которым антимонопольный орган выдал предписание, могут заявить ходатайство о продлении срока исполнения предписания. В случае признания указанного в ходатайстве обстоятельства уважительным антимонопольный орган вправе продлить срок исполнения предписания.

Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением своих предписаний.

Статья 34. Обжалование решения (предписания) антимонопольного органа

(статья в редакции Закона Республики Узбекистан от 09.01.2018 г. №ЗРУ-459)

Лица, участвующие в деле о нарушении законодательства о конкуренции, вправе обжаловать решения (предписания) антимонопольного органа непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчинённости орган либо должностному лицу.

Обжалование решений (предписаний) антимонопольного органа в вышестоящий в порядке подчинённости орган либо должностному лицу не исключает права обжалования в суд.

Обжалование в суд решений (предписаний) антимонопольного органа приостанавливает их исполнение, за исключением решений (предписаний), связанных с предотвращением возникновения чрезвычайных ситуаций, эпидемий и иной реальной угрозы жизни и здоровью населения, до вступления в законную силу решения суда.

Статья 35. Общественный контроль за соблюдением законодательства о конкуренции

Общественные объединения, которые в соответствии с их уставами имеют целью содействовать развитию конкуренции и защите интересов потребителей от антиконкурентных действий, вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства о конкуренции.

Статья 36. Разрешение споров

Споры в области конкуренции на товарных и финансовых рынках разрешаются в порядке, установленном законодательством.

Статья 37. Ответственность за нарушение законодательства о конкуренции

Лица, виновные в нарушении законодательства о конкуренции, несут ответственность в установленном порядке.

ГЛАВА 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 38. Признание утратившими силу некоторых законодательных актов

Признать утратившими силу:

- 1) Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 года №355-I «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №2, ст. 54);
- 2) Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 года №356-I «О введении в действие Закона Республики Узбекистан «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., №2, ст. 55);
- 3) Раздел XIX Закона Республики Узбекистан от 20 августа 1999 года №832-I «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., №9, ст. 229);
- 4) Пункт 18 раздела I Закона Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 года №175-II «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан» (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., №1-2, ст. 23);
- 5) Статью 15 Закона Республики Узбекистан от 10 октября 2006 года №ЗРУ-59 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием системы правовой

защиты и либерализацией финансовой ответственности субъектов предпринимательства» (Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., №10, ст. 536).

Статья 39. Приведение законодательства в соответствие с настоящим Законом

Кабинету Министров Республики Узбекистан:

- привести решения Правительства в соответствие с настоящим Законом;
- обеспечить пересмотр и отмену органами государственного управления их нормативно-правовых актов, противоречащих настоящему Закону.

Статья 40. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент
Республики Узбекистан**

И. Каримов

«Народное слово», 7 января 2012 г.

«Собрание законодательства Республики Узбекистан», 2012 г., №1, ст. 5

«Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан», 2012 г., №1, ст. 5

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к постановлению Кабинета Министров
Республики Узбекистан
от 15 мая 2019 года №402

ПОЛОЖЕНИЕ
об Антимонопольном комитете
Республики Узбекистан
(извлечение)

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет статус, основные задачи, функции, права и ответственность, порядок организации деятельности Антимонопольного комитета Республики Узбекистан (далее – Антимонопольный комитет), а также функциональные обязанности, права и ответственность его руководителей.
2. Антимонопольный комитет является органом государственного управления в сфере антимонопольного регулирования, развития конкурентной среды, контроля за деятельностью субъектов естественных монополий и лицензирования товарно-сырьевых бирж.
3. Решения Антимонопольного комитета, принятые в пределах его полномочий, являются обязательными для исполнения органами государственного и хозяйственного управления, органами исполнительной власти на местах, другими организациями и их должностными лицами, а также гражданами.

ГЛАВА 4. ПРАВА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМИТЕТА

1-§. Монополияга қарши курашиш қўмитасининг ҳуқуқлари ва жавобгарлиги

16. Антимонопольный комитет для осуществления возложенных на него задач и функций имеет право:
 - вносить в установленном порядке в Кабинет Министров Республики Узбекистан или Администрацию Президента Республики Узбекистан проекты нормативно-правовых актов, а также иные документы, связанные с выполнением задач и функций, возложенных на Антимонопольный комитет;
 - принимать нормативно-правовые акты, являющиеся обязательными для исполнения министерствами и ведомствами, органами государственной власти на местах, организациями, должностными лицами и гражданами, издавать при необходимости с другими министерствами и ведомствами совместные постановления и иные акты;

- координировать в установленном порядке деятельность органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах в вопросах, входящих в компетенцию Антимонопольного комитета;
- запрашивать и получать в установленном порядке от органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах информацию, необходимую для решения вопросов, входящих в компетенцию Антимонопольного комитета;
- на бесплатной основе получать от органов государственной статистики необходимую статистическую информацию по вопросам, входящим в компетенцию Антимонопольного комитета;
- передавать в установленном порядке государственное имущество Антимонопольного комитета и его территориальных управлений из одного территориального управления в другое на праве безвозмездного пользования, в пределах своей организационной структуры;
- определять порядок, размеры и условия материального стимулирования работников Антимонопольного комитета с учетом выполнения ими параметров по основным показателям их деятельности в соответствующей сфере;
- вносить на рассмотрение в Кабинет Министров Республики Узбекистан, органы государственного и хозяйственного управления, органы государственной власти на местах предложения по вопросам, входящим в компетенцию Антимонопольного комитета;
- заключать в установленном порядке международные договоры межведомственного характера по вопросам, входящим в компетенцию Антимонопольного комитета;
- представлять в установленном порядке интересы Республики Узбекистан на международном уровне по вопросам, относящимся к компетенции Антимонопольного комитета;
- создавать общественные, консультационные, научно-технические и другие советы, межведомственные экспертные комиссии, созывать совещания по проблемам антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды, а также привлекать в порядке, установленном законодательством, представителей научно-исследовательских, проектных, конструкторских организаций, высших образовательных учреждений, юридических и физических лиц для разработки долгосрочных программ, проектов нормативно-правовых актов, проведения государственной антимонопольной политики, а также решения иных вопросов, связанных с антимонопольным регулированием и развитием конкурентной среды;
- подавать в суды иски и заявления, участвовать в процессах рассмотрения в суде дел, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;
- направлять в соответствующие органы материалы для рассмотрения вопросов о возбуждении административных и уголовных дел по признакам преступлений, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;

- осуществлять в установленном порядке проверки соблюдения законодательства о конкуренции, о естественных монополиях, в случае выявления нарушений возбуждать и (или) рассматривать по ним дела;
 - вносить государственным органам и организациям в пределах своих полномочий обязательные для исполнения представления об устранении нарушений законодательства в сфере антимонопольной политики и защиты конкуренции, а также способствующих им причин и условий;
 - в пределах своих полномочий направлять в административные суды материалы о привлечении к административной ответственности должностных лиц и граждан;
 - принимать решения по делам о нарушении законодательства о конкуренции и о естественных монополиях, в том числе о взыскании у хозяйствующих субъектов и (или) о возврате потребителям в установленном законодательством порядке необоснованно полученного дохода (прибыли) в результате нарушения законодательства о конкуренции и о естественных монополиях;
 - предоставлять по заявлению хозяйствующего субъекта на основании решения коллегии Антимонопольного комитета возможность уплаты в рассрочку сумм, подлежащих взысканию за нарушение законодательства о конкуренции и о естественных монополиях, если исполнение решения об изъятии средств в сроки, установленные законодательством, может повлечь банкротство хозяйствующего субъекта;
 - вносить в соответствующие государственные органы предложения о введении или отмене лицензирования, об изменении таможенных тарифов, о введении или отмене квот, а также о предоставлении либо отмене льгот по уплате налогов и других обязательных платежей, льготных кредитов и иных видов государственной поддержки;
 - в установленном порядке формировать и использовать средства внебюджетного Фонда содействия развитию конкуренции при Антимонопольном комитете;
 - осуществлять в порядке, установленном законодательством, издательскую деятельность;
 - принимать решения об отмене, приостановлении (полностью или частично) решений и приказов, принятых территориальными управлениями Антимонопольного комитета и его подведомственными организациями, либо о приведении их в соответствие с законодательством;
 - осуществлять международное сотрудничество с соответствующими зарубежными и международными организациями в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды;
 - привлекать в качестве работников и консультантов квалифицированных отечественных и зарубежных специалистов с установлением им в порядке исключения размеров заработной платы и иных выплат за счет внебюджетных средств Антимонопольного комитета.
- Антимонопольный комитет может иметь и иные права в соответствии с законодательством.
17. Проекты нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в сферу деятельности Антимонопольного комитета, в обязательном порядке подлежат согласованию с ним.

18. Проверки по вопросам, входящим в компетенцию Антимонопольного комитета, в организациях, независимо от форм собственности, осуществляются в порядке уведомления уполномоченного органа по координации проверок деятельности субъектов предпринимательства и подлежат обязательной регистрации в Единой системе электронной регистрации проверок.
19. Предоставленные Антимонопольному комитету полномочия по рассмотрению дел о нарушении законодательства о конкуренции и о естественных монополиях осуществляются исключительно путем создания специальных комиссий в центральном аппарате и территориальных управлениях Антимонопольного комитета в установленном законодательством порядке.
20. Специальная комиссия принимает в установленном законодательством порядке решение по делу о нарушении законодательства о конкуренции и о естественных монополиях, в том числе о возврате потребителям необоснованно полученного дохода в результате нарушения данного законодательства. В случае невозможности определения потребителей специальная комиссия принимает решение об изъятии у хозяйствующих субъектов необоснованно полученного дохода и добровольной его уплате.
21. При неосуществлении возврата потребителям или неуплаты необоснованно полученного дохода в добровольном порядке в месячный срок Антимонопольный комитет обращается в суд о возврате потребителям и/или о взыскании средств, подлежащих изъятию.
22. Антимонопольный комитет несет ответственность за:
 - эффективное выполнение возложенных на Антимонопольный комитет задач и функций, а также эффективную практическую реализацию государственной политики в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды;
 - безусловное обеспечение достижения прогнозных показателей, связанных с деятельностью Антимонопольного комитета;
 - качество, конечные результаты и последствия реализации проектов нормативно-правовых актов и других документов, вносимых в Кабинет Министров Республики Узбекистан и Администрацию Президента Республики Узбекистан, а также принимаемых Антимонопольным комитетом решений;
 - эффективную реализацию программ, планов мероприятий, «дорожных карт» и иных программных документов в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды.

2-§. Права и ответственность центрального аппарата Антимонопольного комитета

23. Центральный аппарат Антимонопольного комитета для осуществления возложенных на него задач и функций имеет право:
 - запрашивать и получать от органов государственного и хозяйственного управления, территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций материалы и сведения, необходимые для анализа и проработки вопросов, а также проектов нормативно-правовых актов и иных документов, рассматриваемых в центральном аппарате Антимонопольного комитета;

- привлекать при необходимости в установленном порядке для проработки вопросов, рассматриваемых в Антимонопольном комитете, подготовки информационных и аналитических материалов, а также проектов нормативно-правовых актов и иных документов руководителей и представителей территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций, создавать для этих целей экспертные и рабочие группы;
- требовать от территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций доработку внесенных ими проектов нормативно-правовых актов и иных документов, при необходимости возвращать их на доработку;
- проводить совещания с участием руководителей и представителей территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций;
- давать в установленном порядке поручения руководителям территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций по вопросам, требующим оперативного решения и связанным с выполнением возложенных на Антимонопольный комитет задач и функций;
- изучать и проверять в установленном порядке деятельность территориальных управлений Антимонопольного комитета и его подведомственных организаций по выполнению ими поручений Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также актов и поручений Антимонопольного комитета и его руководства;
- создавать при центральном аппарате Антимонопольного комитета общественные, консультационные, научно-технические и другие советы, межведомственные экспертные комиссии, созывать совещания по проблемам антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды, а также привлекать в порядке, установленном законодательством, представителей научно-исследовательских, проектных, конструкторских организаций, высших образовательных учреждений, юридических и физических лиц для разработки долгосрочных программ, проектов нормативно-правовых актов, проведения государственной антимонопольной политики, а также решения иных вопросов, связанных с антимонопольным регулированием и развитием конкурентной среды;
- подавать в суды иски и заявления, участвовать в процессах рассмотрения в суде дел, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;
- направлять в соответствующие органы материалы для рассмотрения вопросов о возбуждении административных и уголовных дел по признакам преступлений, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;
- осуществлять в установленном порядке проверки соблюдения и выявлять нарушения законодательства о конкуренции, о естественных монополиях, возбуждать и (или) рассматривать по ним дела;
- вносить государственным органам и организациям в пределах своих полномочий обязательные для исполнения представления об устранении нарушений законодательства в сфере антимонопольной

- политики и защиты конкуренции, а также способствующих им причин и условий;
- в пределах своих полномочий направлять в административные суды материалы о привлечении к административной ответственности должностных лиц и граждан;
 - принимать решения по делам о нарушении законодательства о конкуренции и о естественных монополиях, в том числе о взыскании у хозяйствующих субъектов и (или) о возврате потребителям в установленном законодательством порядке необоснованно полученного дохода (прибыли) в результате нарушения законодательства о конкуренции и о естественных монополиях;
 - предоставлять по заявлению хозяйствующего субъекта на основании решения коллегии возможность уплаты в рассрочку сумм, подлежащих взысканию, если исполнение решения об изъятии средств в сроки, установленные законодательством, может повлечь банкротство хозяйствующего субъекта;
 - вносить в соответствующие государственные органы предложения о введении или отмене лицензирования, об изменении таможенных тарифов, о введении или отмене квот, а также о предоставлении либо отмене льгот по уплате налогов и других обязательных платежей, льготных кредитов и иных видов государственной поддержки;
 - в установленном порядке формировать и использовать средства внебюджетного Фонда содействия развитию конкуренции при Антимонопольном комитете;
 - осуществлять в порядке, установленном законодательством, издательскую деятельность;
 - принимать решения об отмене, приостановлении (полностью или частично) решений и приказов, принятых территориальными управлениями Антимонопольного комитета и его подведомственными организациями, либо о приведении их в соответствие с законодательством;
 - осуществлять международное сотрудничество с соответствующими зарубежными и международными организациями в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды.

Центральный аппарат Антимонопольного комитета может иметь и иные права в соответствии с законодательством.

24. Центральный аппарат Антимонопольного комитета несет ответственность за:

- обеспечение совместно с территориальными управлениями Антимонопольного комитета и его подведомственными организациями качественного и своевременного выполнения задач и функций, возложенных на Антимонопольный комитет;
- организацию работы подразделений центрального аппарата Антимонопольного комитета по обеспечению достижения прогнозных показателей, связанных с деятельностью Антимонопольного комитета;
- качество подготовки и экспертизы вносимых Антимонопольным комитетом на рассмотрение в Кабинет Министров Республики Узбекистан и Администрацию Президента Республики Узбекистан проектов нормативно-правовых актов и других документов, а также принимаемых Антимонопольным комитетом решений;

- организацию реализации территориальными управлениями Антимонопольного комитета и его подведомственными организациями программ, планов мероприятий, «дорожных карт» и иных программных документов в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды.

§3. Права и ответственность территориальных управлений Антимонопольного комитета в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте

25. Территориальные управления Антимонопольного комитета в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте для осуществления возложенных на них задач и функций имеют право:

- запрашивать и получать в установленном порядке от территориальных подразделений органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах информацию, необходимую для решения вопросов, входящих в их компетенцию;
- образовывать на территориальном уровне межведомственные комиссии и советы по разработке и рассмотрению предложений по решению важнейших проблем в сфере, относящейся к компетенции Антимонопольного комитета и Агентства *(абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. №1015, принятого на государственном языке)*;
- вносить на рассмотрение органам государственной власти на местах предложения по вопросам, входящим в их компетенцию;
- подавать в суды иски и заявления, участвовать в процессах рассмотрения в суде дел, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;
- направлять в соответствующие органы материалы для рассмотрения вопросов о возбуждении административных и уголовных дел по признакам преступлений, связанных с нарушением нормативно-правовых актов по вопросам, входящим в его компетенцию;
- осуществлять в установленном порядке проверки соблюдения законодательства о конкуренции, о естественных монополиях, о защите прав потребителей и рекламе, в случае выявления нарушений возбуждать и (или) рассматривать по ним дела *(абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. №1015, принятого на государственном языке)*;
- вносить органам государственной власти на местах и организациям в пределах своих полномочий обязательные для исполнения представления об устранении нарушений законодательства в сфере антимонопольной политики и защиты конкуренции, а также способствующих им причин и условий;
- в пределах своих полномочий направлять в административные суды материалы о привлечении к административной ответственности должностных лиц и граждан;
- принимать решения по делам о нарушении законодательства о конкуренции, о естественных монополиях, о защите прав потребителей и рекламе, в том числе о взыскании у хозяйствующих субъектов и (или) о возврате потребителям в установленном законодательством порядке

необоснованно полученного дохода (прибыли) в результате нарушения законодательства о конкуренции, о естественных монополиях, о защите прав потребителей и рекламе, о применении штрафа (*абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. № 1015, принятого на государственном языке*).

26. Территориальные управления Антимонопольного комитета несут ответственность за:

- обеспечение качественного и своевременного выполнения возложенных на них задач и функций;
- обеспечение достижения прогнозных показателей, связанных с деятельностью территориальных управлений Антимонопольного комитета;
- качество, конечные результаты и последствия реализации проектов документов и предложений, вносимых в Антимонопольный комитет, а также принимаемых территориальными управлениями Антимонопольного комитета и Агентства решений (*абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. № 1015, принятого на государственном языке*);
- подготовку предложений в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды, защиты прав потребителей и регулирования рынка рекламы в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте на основе всестороннего и глубокого анализа и обобщения выявленных проблем в районах (городах) (*абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. № 1015, принятого на государственном языке*);
- эффективную реализацию в Республике Каракалпакстан, областях и г. Ташкенте программ, планов мероприятий, «дорожных карт» и иных программных документов в сфере антимонопольного регулирования и развития конкурентной среды, защиты прав потребителей и регулирования рынка рекламы (*абзац в редакции постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.12.2019 г. № 1015, принятого на государственном языке*).



ИНВЕСТИЦИЯВИЙ НИЗОЛАР ВА
РАҚОБАТГА ОИД ИШЛАРНИ
СУД МУҲОКАМАСИГА ТАЙЁРЛАШ ВА
УЛАРНИ КЎРИШ БЎЙИЧА

ҚЎЛЛАНМА

ПОСОБИЕ

ПО ПОДГОТОВКЕ ДЕЛ ПО
ИНВЕСТИЦИОННЫМ СПОРАМ И
ДЕЛ О КОНКУРЕНЦИИ К СУДЕБНОМУ
РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ И ИХ РАССМОТРЕНИЮ