



Al servicio
de las personas
y las naciones

PNUD Uruguay
Javier Barrios Amorín 870 - Piso 2 - CP: 11200
Montevideo, Uruguay
Tel.: 2 412 3356-59
www.undp.org.uy

OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO

- Analizar si las mejoras recientes en el ingreso y el empleo de los hogares se han acompañado de logros en otras dimensiones del bienestar.
- Investigar la desigualdad de logros en diversas dimensiones del bienestar en los últimos años.
- Analizar las trayectorias de privación y vulnerabilidad de ingresos que enfrentan los hogares uruguayos.

El trabajo se basó en dos fuentes de datos: las Encuestas Continuas de Hogares (ECH) del Instituto Nacional de Estadística (INE) y las olas 2004 y 2011 de la Encuesta de Situación Nutricional de los Niños (ESNN) del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la Universidad de la República, con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica, el PNUD y UNICEF. Las dimensiones consideradas fueron *educación, ingreso, condiciones de vivienda y acceso a bienes durables*. También se analizó el *estado de salud de los niños* con base en la ESNN.

El presente material resume las principales conclusiones del cuaderno *Desigualdad multidimensional y dinámica de la pobreza en Uruguay en los años recientes*, incluido en la serie *El Futuro en Foco*, promovida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Uruguay.



URUGUAY

EL FUTURO EN FOCO

CUADERNOS SOBRE DESARROLLO HUMANO



Al servicio
de las personas
y las naciones



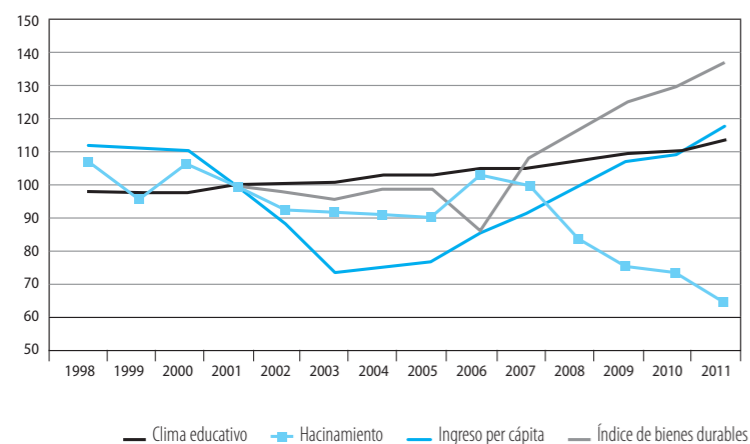
02

**DESIGUALDAD MULTIDIMENSIONAL
Y DINÁMICA DE LA POBREZA EN
URUGUAY EN LOS AÑOS RECIENTES**

LA EVOLUCIÓN DEL BIENESTAR MULTIDIMENSIONAL ENTRE 2006 Y 2011 EN URUGUAY

El clima educativo de los hogares registró una suave tendencia ascendente (gráfica 1), mientras la posesión de bienes durables y los ingresos mostraron una importante mejora entre 2006 y 2011. Luego de un relativo estancamiento, se encontró también una fuerte reducción de la proporción de hogares que sufren hacinamiento.

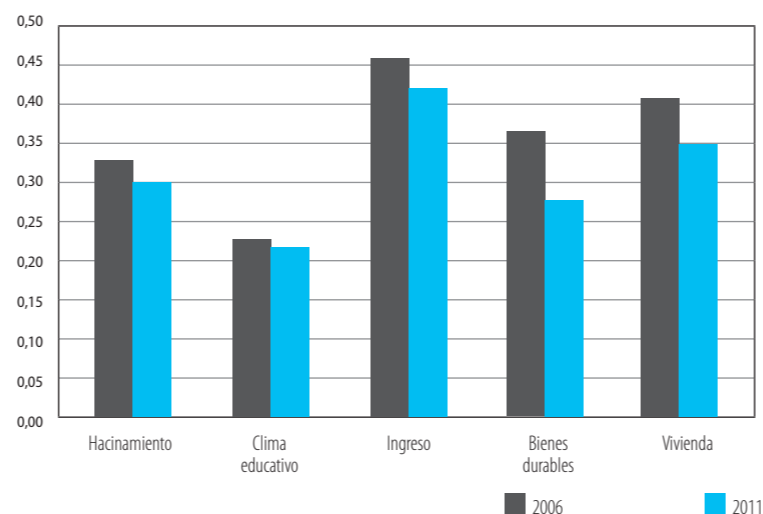
GRÁFICA 1. Evolución por dimensiones (personas). Índices 2001 = 100. Localidades de 5000 habitantes y más, 1998-2011.



FUENTE: ELABORADO A PARTIR DE LAS ECH DEL INE.

Al analizar la desigualdad, las mayores disparidades ocurren en términos de ingreso y las menores en términos de clima educativo (gráfica 2). Sin embargo, esta última dimensión fue la que redujo menos la desigualdad. En cuanto al acceso a bienes durables, es probable que el aumento del ingreso y el abaratamiento de los bienes de consumo durable en el período hayan generado el notorio acortamiento de las distancias en su posesión, con un fuerte aumento del acceso de los sectores más carenciados. Finalmente, la desigualdad en materiales de la vivienda registró una ligera caída.

GRÁFICA 2. Índices de desigualdad de Gini por dimensiones. Total del país, 2006 y 2011.

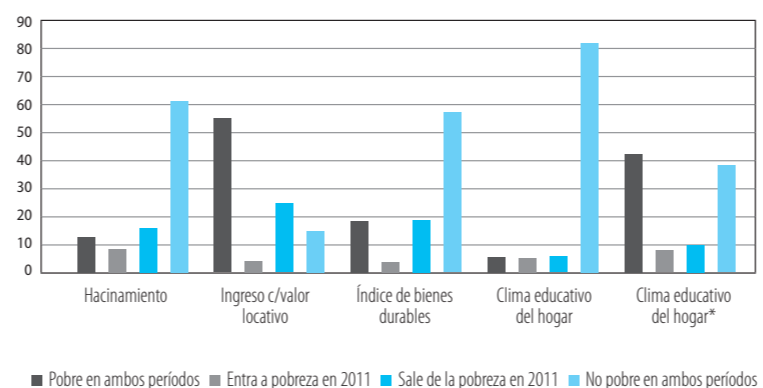


FUENTE: ELABORADO A PARTIR DE LAS ECH DEL INE.

TRAYECTORIAS DE POBREZA Y VULNERABILIDAD

El carácter longitudinal de la ESNN permite explorar cómo los hogares encuestados salen de la pobreza o entran en ella (gráfica 3). Entre 2004 y 2011, la dimensión del acceso a recursos fue la de mejor desempeño en términos de salida de la pobreza, debido sobre todo a la reducción de la pobreza de ingresos.

GRÁFICA 3. Transiciones de los hogares a la condición de pobreza entre 2004 y 2011



*El umbral utilizado en clima educativo corresponde a menos de 6 años de educación formal aprobados para el primer conjunto de barras, mientras que para el segundo conjunto el límite se fijó en menos de 9 años.

FUENTE: ELABORADO A PARTIR DE LA ESNN.

En términos de índice de masa corporal (IMC) y talla para la edad se encontró que la mayoría de los niños saludables en 2004 mantenían esa condición en el 2011, aunque una proporción considerable pasó a presentar problemas tanto de bajo peso como, fundamentalmente, de sobrepeso.

Las mediciones convencionales de pobreza no toman en cuenta el riesgo y la incertidumbre de caer en ella. Siguiendo esta idea, dado que el ingreso fue la dimensión que presentó mayores fluctuaciones en el período, se exploró la vulnerabilidad de los logros en esa dimensión. Se encontró que los hogares con jefatura femenina, ascendencia racial africana o jefes con bajo nivel educativo presentan mayores niveles de vulnerabilidad.

COMENTARIOS FINALES

En promedio, se constataron mejoras en casi todas las dimensiones, aunque con ritmos muy dispares. Ello parece indicar que los logros en términos de ingreso se tradujeron en otras dimensiones del bienestar, si bien con avances menores y, en particular, muy pequeños en el caso de los logros educativos.

Varios factores podrían explicar estas diferencias. Por un lado, la mayor parte de las políticas redistributivas en el período afectaron fundamentalmente al ingreso. Por otro, los cambios en dimensiones más estructurales del bienestar requieren más tiempo y acciones específicas para que los aumentos de ingreso se reflejen en ellas.

Desde la perspectiva del desarrollo humano, los resultados llevan a pensar en una nueva generación de políticas redistributivas que profundicen los logros y fortalezcan los vínculos entre el ingreso y otras dimensiones del bienestar.

La pobreza no debería analizarse solamente en cuanto al acceso a recursos o logros, sino también en relación con la inseguridad y los riesgos de caer en ella. Considerar la vulnerabilidad es importante desde la perspectiva del desarrollo humano. En la situación actual de Uruguay, el diseño de la protección social debería incluir no solo a quienes sufren privaciones, sino también a quienes están en riesgo de caer en situaciones de privación, para estabilizar sus logros.