

Звіт про проведення моніторингу стану виконання законодавства про доступ до публічної інформації у регіонах України у 2021 році

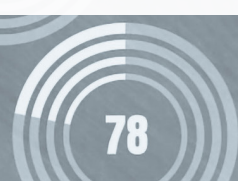
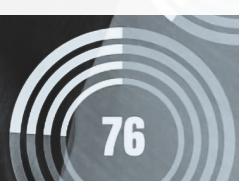


Ця публікація підготовлена в рамках проекту «Права людини для України», який виконується Програмою розвитку ООН в Україні та фінансується Міністерством закордонних справ Данії протягом 2019–2023 рр.

Думки, висновки чи рекомендації належать авторам та упорядникам цього видання і не обов'язково відображають погляди Міністерства закордонних справ Данії, Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй чи інших агенцій ООН.



MINISTRY OF
FOREIGN AFFAIRS
OF DENMARK
Danida



Звіт про проведення моніторингу стану виконання законодавства про доступ до публічної інформації у регіонах України у 2021 році

У період з червня по липень 2021 року регіональні координатори взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в областях провели моніторинг діяльності органів місцевого самоврядування як розпорядників публічної інформації.

Моніторинг 2021 року став третім поспіль щорічним оцінюванням стану виконання законодавства про доступ до публічної інформації, проведеним регіональними координаторами взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Аналіз тенденцій, виявлених протягом моніторингів 2019, 2020 та 2021 років, наведено у цьому звіті.



Методологія моніторингу

Об'єктами моніторингу стали: обласні ради, міські ради міст-обласних центрів та міські ради міст-районних центрів щодо належного виконання вимог законодавства про доступ до публічної інформації. Моніторинг було проведено відповідно до Методології оцінки рівня забезпечення доступу до публічної інформації суб'єктами владних повноважень¹ та додаткового розділу щодо відкритих даних.

2

У зв'язку із обмеженнями, пов'язаними із протидією поширенню захворювання на Covid-19, зазначена вище Методологія застосовувалася частково. Зокрема, в частині забезпечення умов безпосереднього доступу до публічної інформації в приміщенні суб'єкта владних повноважень дослідження не проводилося. Натомість, так само як і в 2020 році, до завдань моніторингу було включено оцінку рівня оприлюднення інформації у формі відкритих даних на Єдиному вебпорталі відкритих даних². З метою зменшення ризику поширення захворювання, надсилання запитів звичайним поштовим зв'язком моніторами не проводилося. Як показували результати попередніх років, прийом та обробка запитів, поданих звичайним поштовим зв'язком у розпорядників обласного рівня була налагоджена належним чином.



Етапи моніторингу

Моніторинг 2021 року включав оцінку за наступними етапами:

- 1** Подання електронною поштою інформаційних запитів з метою оцінки належної організації прийому та якості обробки інформаційних запитів через спеціальну електронну скриньку на офіційному домені розпорядника.
- 2** Подання усного (телефоном) запиту з метою оцінки належної роботи спеціальних телефонних номерів для прийому запитів.
- 3** Подання запитів щодо стану розробки та запровадження внутрішніх розпорядчих актів, які б забезпечували створення, оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних (загальних та спеціальних для кожного конкретного розпорядника), передбачених Постановою Кабінету Міністрів України №835 а також Картки щорічної самооцінки по відкритих даних.
- 4** Проведення моніторингу офіційних вебсайтів за методологією, затвердженою Секретаріатом Уповноваженого.
- 5** Проведення моніторингу кабінетів розпорядників на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних².

Предмет моніторингу



Правові акти, прийняті розпорядниками та інші документи, що стосуються об'єктів моніторингу



Інформація, розміщена на офіційних вебсайтах розпорядників, що стосується об'єктів моніторингу



Інформація, розміщена на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних¹

Методи дослідження



Охоплення дослідження

Завдання моніторингу було опрацьовано в 24 областях України, моніторинг охопив 72 розпорядники публічної інформації.



Регіональними координаторами/моніторами було подано 216 запитів на доступ до публічної інформації (усно: телефоном, письмово: через електронну пошту)



Регіональними координаторами/моніторами було здійснено моніторинг 72 кабінетів розпорядників на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних¹



Регіональними координаторами/моніторами було заповнено близько 360 анкет та оціночних форм за результатами подання запитів, дослідження сайтів розпорядників, кабінетів розпорядників на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних¹

Завдання 1.

Організація прийому та обробки запитів, поданих електронною поштою

Монітори подали запити електронною поштою з метою отримання інформації про внутрішні нормативні акти, прийняті на виконання вимог Закону України «Про порядок використання публічних коштів» та про особу, відповідальну за оприлюднення інформації на Єдиному порталі використання публічних коштів³. Аналіз відповідей на такі запити дав можливість оцінити:

4



чи належним чином розроблений та затверджений порядок організації роботи щодо оприлюднення на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів³



чи визначена/призначена у розпорядника посадова особа, до обов'язків якої належить забезпечення оприлюднення інформації про публічні кошти на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів³



чи затверджений у розпорядника документ про порядок надання роз'яснень щодо суті платіжних транзакцій на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів.

За результатами виконання першого завдання моніторингу було зібрано та опрацьовано 72 відповіді на запити, подані через офіційні електронні скриньки розпорядників. Слід взяти до уваги, що оцінка в цій частині моніторингу включає лише дотримання формальних вимог щодо обробки запитів, а саме: вчасність надання інформації, належну форму надання відповідей та роботу засобів зв'язку (електронних скриньок для прийому запитів). Регіональні координатори оцінили якість роботи розпорядників на цьому етапі у відповідних анкетах, заповнених по кожному окремому розпорядникові та кожному окремому способу направлення інформаційного запиту.

Детальний аналіз та оцінку змісту наданої інформації було проведено у окремому звіті, підготовленому відповідно до Доручення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини № 83/вд-1 від 02.07.2021.



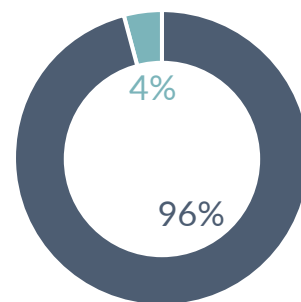
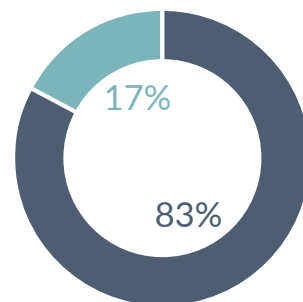
Переважна більшість розпорядників надали запитану інформацію належним чином, проте наступні окремі недоліки були виявлені:

1. В період дії карантинних обмежень переважна більшість запитів до розпорядників публічної інформації надходили електронною поштою. Таким чином критично важливим є функціонування спеціальних електронних скриньок для прийому запитів на доступ до публічної інформації у розпорядника. Розпорядникам необхідно забезпечити якісну безперебійну роботу електронної скриньки для запитів чи форми на сайті, постійний контроль за надходженням запитів таким способом та їх вчасну реєстрацію. Разом з цим важливим заходом є належне інформування запитувачів через офіційний вебсайт розпорядника про наявність спеціальної скриньки для прийому запитів на доступ до публічної інформації. У деяких розпорядників публічної інформації немає спеціальних електронних скриньок для запитів, на їх офіційних вебсайтах вказані лише одна або декілька загальних електронні скриньки.

2. Значна кількість розпорядників надають інформацію у відповідь на запит частково, ігноруючи окремі питання запиту. Такі відповіді можуть бути визнані (повністю або частково) відповіддю не по суті запиту, а отже – порушенням права на інформацію. Розпорядникам публічної інформації слід надавати інформацію (копії документів) відповідно до всіх зазначених у запиті пунктів. У випадку, якщо розпорядники не створювали якийсь із запитаних документів, у відповіді розпорядника має бути зазначено про таке.

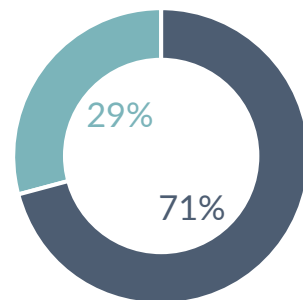
3. Системною проблемою залишається надсилання відповідей на запити з електронних скриньок, які не належать до офіційного домену відповідного розпорядника. Відповідно до даних, зібраних у ході моніторингу, більшість розпорядників використовують для надсилання відповідей на запити електронні скриньки, зареєстровані на доменне ім'я офіційного вебсайту розпорядника. В поєднанні із належним оформленням відповіді на запит (наявність бланку розпорядника, вихідного номера відповіді на запит, підпису посадової особи) такий спосіб може вважатися достатнім. Проте щодо окремих розпорядників моніторами були зафіксовані випадки надсилання відповідей на запити із особистих електронних скриньок, зареєстрованих на загальнодоступних поштових сервісах.

Якість обробки запитів, поданих електронною поштою
(міста-обласні центри)



Якість обробки запитів, поданих електронною поштою
(обласні ради)

Якість обробки запитів, поданих електронною поштою
(міста-районні центри)



Забезпечено Частково забезпечено Повністю відсутній



Завдання 2.

Перевірка належної роботи спеціальних телефонних номерів для прийому запитів

6

Монітори подали усні (телефоном) запити з метою оцінки забезпечення належної роботи спеціальних телефонних номерів для прийому запитів. Аналіз відповідей на такі запити дає можливість оцінити:

- чи належним чином працює спеціальний телефонний номер для прийому запитів;
- чи надаються консультації відповідальною особою з питання складення запиту в усній формі;
- чи обізнані працівники розпорядників про обов'язок приймати та реєструвати запити, що надходять телефоном.

Структурні підрозділи або відповідальні особи з питань доступу до публічної інформації розпорядників публічної інформації, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» зобов'язані організовувати прийом запитів, які надходять до розпорядника в усній формі, за допомогою телефонного зв'язку або на під час особистого відвідання приміщення розпорядника запитувачами. В період дії карантинних обмежень зростає значення можливості подати запит усно за допомогою телефонного зв'язку для тих запитувачів, які з різних причин не можуть або не бажають скористатися письмовою формою запиту.

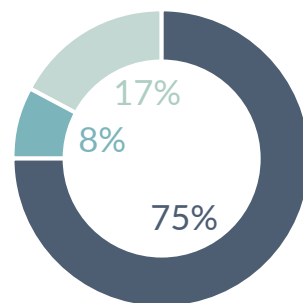
Більшість розпорядників приймають та належним чином опрацьовують запити, подані телефоном в усній формі, проте результати моніторингу свідчать про наступні недоліки в роботі телефонного способу комунікації між запитувачами та розпорядниками публічної інформації.

1. У переважній більшості розпорядників не визначені спеціальні номери телефонів для прийому запитів, тож при спробі подати номер на загальний телефонний номер, вказаний на офіційному вебсайті розпорядника (номер загального відділу, єдиний номер для звернень громадян міської ради, телефон «гарячої лінії» тощо) окремі монітори стикалися з відмовами при-

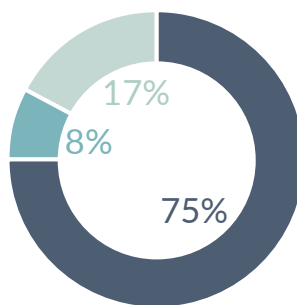
йняти запит в усній формі та зареєструвати його. Крім того значна кількість моніторів вказала на те, що з'єднання з оператором на загальному телефоні зайняло тривалий час, їх дзвінок неодноразово перемикали на відділи чи посадових осіб, в чю компетенцію не входили питання доступу.

2. Не всі розпорядники обізнані про обов'язок приймати запити в усній формі та консультувати при складенні запиту. У частини розпорядників відповідальні працівники відмовляють на прохання запитувача оформити запит з його/її слів, наполягаючи на поданні запиту в письмовій формі. Така ситуація свідчить про низький рівень обізнаності відповідних посадових осіб з вимогами законодавства про доступ до інформації та необхідність проведення освітніх заходів.

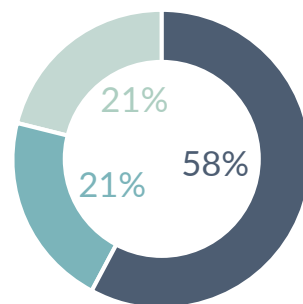
Якість обробки усного запиту (міста-обласні центри)



Якість обробки усного запиту (обласні ради)



Якість обробки усного запиту (міста-районні центри)



Забезпечено Частрово забезпечено Повністю відсутній

Завдання 3.

Подання запитів та оцінка щодо стану розробки та запровадження внутрішніх розпорядчих актів, які б забезпечували створення, оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних та щодо щорічної самооцінки по відкритих даних

7

Подання запитів та оцінка щодо стану розробки та запровадження внутрішніх розпорядчих актів, які б забезпечували створення, оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних (загальних та спеціальних для кожного конкретного розпорядника), передбачених Постановою Кабінету Міністрів України №835, та щодо щорічної самооцінки по відкритих даних.

У Постанові Кабінету Міністрів України №835 та Порядку щорічної оцінки стану оприлюднення та оновлення відкритих даних розпорядниками інформації на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних (затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2019 року №409) наразі передбачена вимога проходити щорічну самооцінку розпорядникам інформації, визначеним у переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, територію області, міста Києва та міст обласного значення. Картка самооцінки містить велику кількість інформації про те, як організована робота по створенню, оприлюдненню та оновленню наборів відкритих даних у розпорядників публічної інформації.

Аналіз відповідей на запити дав можливість зібрати та оцінити:

- Стан нормативного врегулювання розпорядниками публічної інформації створення, оприлюднення та оновлення наборів відкритих даних, передбачених Положенням про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних № 835;
- Рівень проведення розпорядниками публічної інформації обласного рівня щорічної самооцінки щодо виконання законодавства про відкриті дані.

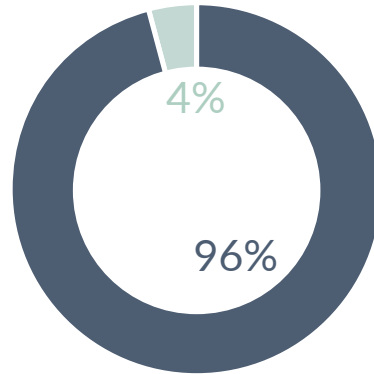
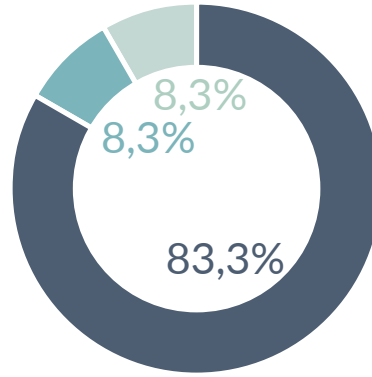
Типові проблеми та недоліки, виявлені під час виконання цього завдання наступні:

1. Хоча переважна більшість розпорядників надала у відповідь на запит нормативні акти, що регулюють питання створення наборів відкритих даних, якість таких нормативних актів потребує вдосконалення. У багатьох розпорядників нормативні акти скопійовані з положень Постанови Кабінету Міністрів України №835 і не передбачають реально існуючої у розпорядника процедури створення, оновлення та оприлюднення наборів відкритих даних. Відсутні терміни підготовки та оновлення наборів, порядок взаємодії між окремими підрозділами розпорядника для забезпечення якісної підготовки наборів відкритих даних.

2. Серед розпорядників обласного рівня відсоток органів, які виконали вимогу Постанови Кабінету Міністрів України №835 щодо проходження самооцінки, вищий, а розпорядники міст – районних центрів продемонстрували значно нижчий відсоток. Така ситуація пов'язана частково із низькою обізнаністю посадових осіб міських рад районних центрів із такою вимогою.

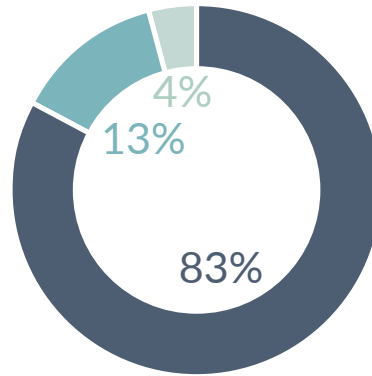


Нормативне
забезпечення роботи
з відкритими даними
(міста-обласні центри)



Нормативне
забезпечення роботи
з відкритими даними
(обласні ради)

Нормативне
забезпечення роботи
з відкритими даними
(міста-районні центри)



Забезпечено

Частрово
забезпечено

Повністю
відсутній



Завдання 4.

Монітори здійснили оцінку стану оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах

Монітори здійснили оцінку стану оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації». Аналіз дав можливість оцінити повноту та актуальність інформації, оприлюдненої на офіційних вебсайтах розпорядників публічної інформації.

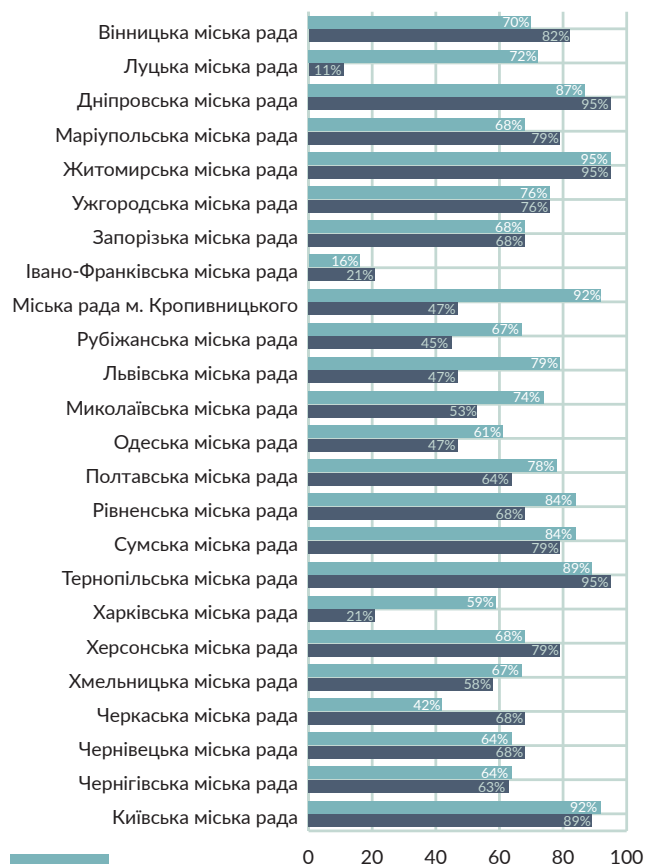
Згідно зібраних даних розпорядники публічної інформації забезпечують повноту та актуальність інформації оприлюдненої на своїх офіційних вебсайтах на задовільному рівні. Як загальний рівень оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах, так і забезпечення актуальності оприлюдненої інформації та її навігаційної доступності потребують покращення. Типові проблеми та недоліки:

1. Однією із найбільш відчутних проблем є відсутність уніфікованих підходів до структури та змісту офіційних вебсайтів органів місцевого самоврядування. Це значно погіршує навігаційну доступність інформації а також ефективність оприлюднення інформації, одночасно збільшуючи кількість запитів на доступ до інформації та навантаження на працівників розпорядника.

2. Також для цілей забезпечення доступу до своєчасної та достовірної інформації розпорядникам слід звернути увагу на вимогу закону щодо вказування дати оприлюднення інформації. У випадках наявності декількох сайтів у одного розпорядника, оприлюднення інформації на сайтах структурних підрозділів, оприлюднення інформації без вказання дати, зацікавлена особа позбавлена можливості переконатися в актуальності та достовірності інформації.

3. Значна кількість розпорядників не оприлюднює належним чином інформацію про свої структурні підрозділи та розподіл компетенцій між цими підрозділами. Розпорядникам слід також оприлюднювати інформацію про засоби для подання запитів до таких структурних підрозділів (електронні скриньки для прийому запитів, спеціальні телефони для прийому запитів та адреси спеціальних місць для ознайомлення запитувачів з документами). Важливим також є оприлюднення інформації про окремі вебсайти структурних підрозділів.

Відсоток повноти та актуальності інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті міських рад (міста-обласні центри)



Оцінка повноти оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах

Оцінка актуальності оприлюдненої інформації

Відсоток повноти та актуальності інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті міських рад (міста-обласні центри)

10



Відсоток повноти та актуальності інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті міських рад (міста-обласні центри)



Оцінка повноти оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах

Оцінка актуальності оприлюдненої інформації



Завдання 5.

Проведення моніторингу Єдиного державного вебпорталу відкритих даних

Проведення моніторингу Єдиного державного вебпорталу відкритих даних (<https://data.gov.ua/>) щодо оприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено Законом України «Про доступ до публічної інформації» та Постановою Кабінету Міністрів України №835.

Згідно зібраних даних лише окремі розпорядники публічної інформації належним чином забезпечують повноту та актуальність інформації, оприлюдненої на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних².

Відсутність зростання кількості оприлюднених наборів у форматі відкритих даних в 2021 році може бути наслідком двох взаємопов'язаних обставин. У 2021 році Постанова Кабінету Міністрів № 835 зазнала змін, в тому числі суттєво змінився перелік наборів даних, які повинні оприлюднювати органи місцевого самоврядування. Разом з тим, практично відсутні освітні заходи для органів місцевого самоврядування з питань оприлюднення інформації у форматі відкритих даних. Таким чином, рівень оприлюднення наборів даних розпорядниками обласного рівня Єдиного державного вебпорталу відкритих даних² залишається стабільно низьким.

Середній відсоток оприлюднення наборів відкритих даних у 2021 році склав: для міст-обласних центрів — 51%, для обласних рад — 22 %, для міст-районних центрів — 25% .

Виявлені наступні недоліки:

1. Найбільш типовими порушеннями є неоприлюднення наборів відкритих даних та інформації, обов'язковість оприлюднення яких визначена Постановою Кабінету Міністрів №835, а також невчасне оновлення інформації. Також щодо значної кількості наборів відсутні відомості про їх актуальність або оновлення. Лише з назви окремих наборів можна з'ясувати, що оновлення набору не відбувалося протягом тривалого часу.

2. Однією із суттєвих причин, які впливають на доступність наборів відкритих даних є поділ розпорядників на окремі департаменти, служби, відділи чи інші відокремлені підрозділи. Як показало дослідження, в окремих розпорядників набори відкритих даних розміщені лише в кабінетах структурних підрозділів і не продубльовані в кабінеті виконавчого комітету відповідної ради. Отже, особа, зацікавлена в такій інформації, не може її легко відшукати і повинна знати про існування окремих кабінетів департаментів, служб, відділів чи інших відокремлених підрозділів.



Відсоток оприлюднення наборів на Єдиному вебпорталі відкритих даних (міста-обласні центри) – 51%



12

Відсоток оприлюднення наборів на Єдиному вебпорталі відкритих даних (міста-обласні центри) – 25%



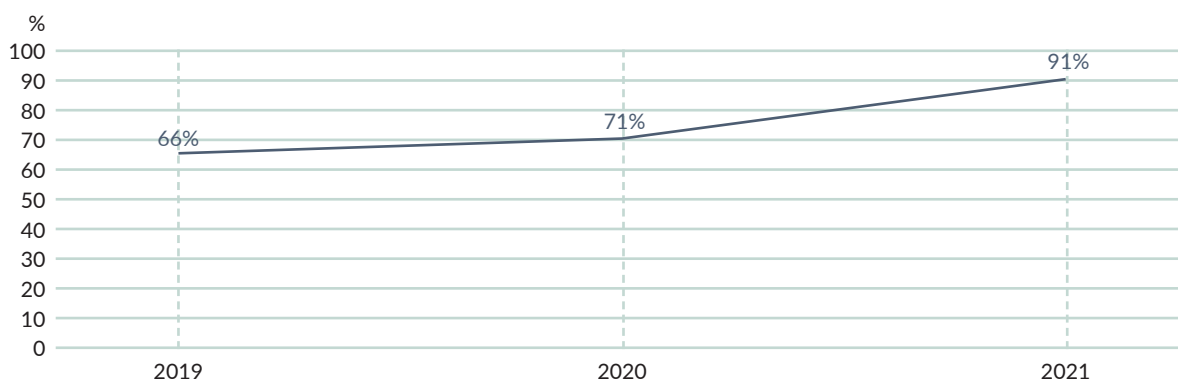
Відсоток оприлюднення наборів на Єдиному вебпорталі відкритих даних (міста-обласні центри) – 22%



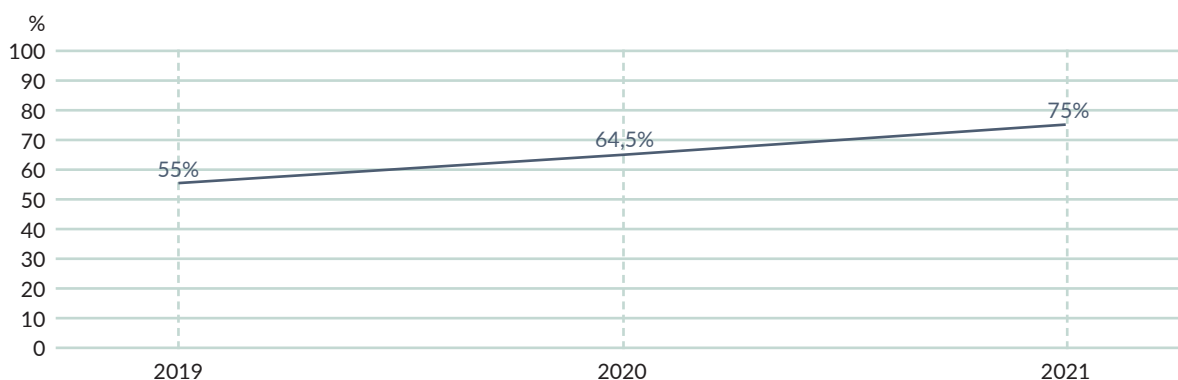
Аналіз тенденцій, виявлених моніторингом стану виконання законодавства про доступ до публічної інформації у регіонах України протягом 2019-2021 років

Дані моніторингів, проведених регіональними координаторами взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у 2019, 2020 та 2021 роках, демонструють стійку тенденцію до покращення опрацювання інформаційних запитів розпорядниками публічної інформації регіонального рівня. Слід однак брати до уваги, що під час виконання всіх завдань моніторингу основна увага була спрямована на дотримання формальних вимог щодо обробки запитів, а саме: вчасність надання інформації, належну форму надання відповідей та роботу засобів зв'язку (електронних скриньок для прийому запитів). Моніторинг не ставив на меті оцінку належного застосування розпорядниками «трискладового тесту», тому всі запити, подані моніторами, стосувалися лише інформації, щодо якої не могли бути застосовані обмеження.

Обробка письмових запитів

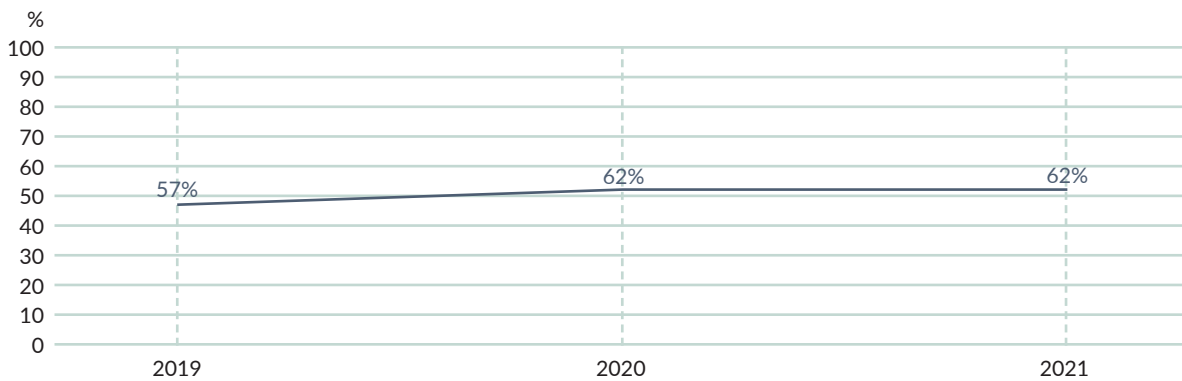


Обробка усних запитів

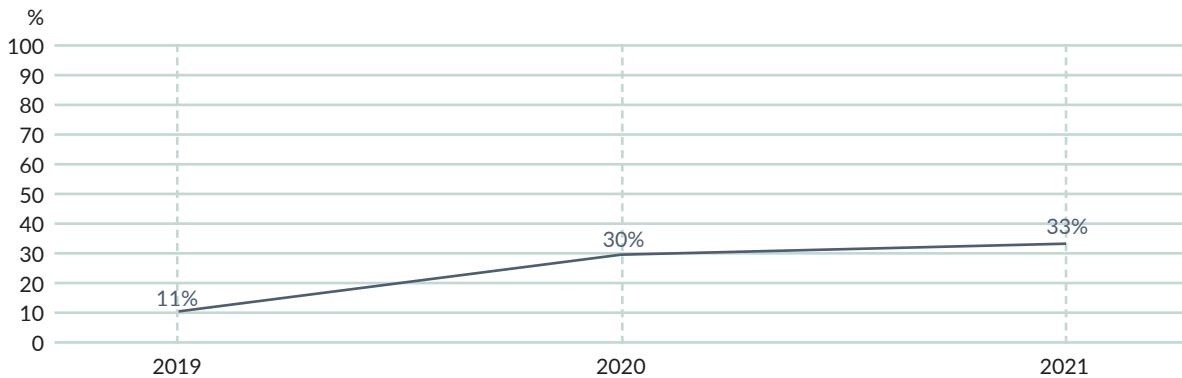


Однак, результати моніторингів у трирічному періоді демонструють незначне зростання якості оприлюднення інформації. Так, оцінка оприлюднення інформації на офіційних вебсайтах розпорядників регіонального рівня дещо збільшилася у 2020 році порівняно з 2019 (з 57% у 2019 році до 62% у 2020 році) та залишилася незмінною у 2021 році порівняно з 2020 роком (62% у 2020 та 2021 році). Щодо оприлюднення інформації у форматі відкритих даних, оцінка значно зросла у 2020 році порівняно з 2019 (з 11% у 2019 році до 30% у 2020 році) після проведення Секретаріатом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини моніторингу стану оприлюднення наборів відкритих даних та вжиття заходів реагування. У 2021 році, однак, позитивна динаміка уповільнилася (30% у 2020 році і 33% у 2021 році). Слід зазначити, що причиною такого уповільнення могли бути зміни до Постанови Кабінету Міністрів №835, внесені навесні 2021 року, які, окрім іншого, частково змінили перелік наборів, які повинні оприлюднювати органи місцевого самоврядування.

Оприлюднення на сайті



Оприлюднення наборів відкритих даних



Висновки та рекомендації:

Черговий щорічний моніторинг продемонстрував рівень забезпечення права на інформацію розпорядниками обласного рівня та дав матеріал для оцінки тенденцій у забезпечення цього права в трирічному періоді з 2019 по 2021 рік. Як моніторинг 2020 року, так і оцінка 2021 року були проведені з урахуванням обмежень пов'язаних із Covid-19, а саме: до завдань моніторингу не входило особисте відвідування приміщень розпорядників. Всі запити були подані до розпорядників публічної інформації способами, передбаченими Законом України «Про доступ до публічної інформації», а саме: усно телефоном та за допомогою електронної пошти.

Результати моніторингів, проведених у 2019, 2020 та 2021 роках, показують поступове зростання якості обробки розпорядниками публічної інформації обласного рівня запитів на інформацію. Відповіді на запити надаються переважно вчасно та у передбаченій законом формі. Більшість розпорядників уже належним чином ви-

конують вимоги щодо обробки інформаційних запитів, зокрема завдяки освітнім та контролюючим заходам з боку Уповноваженого Верховної Ради з прав людини. Запити, подані через електронну пошту, переважають, хоча не у всіх розпорядників визначені спеціальні електронні скриньки для інформаційних запитів. Підвищення рівня належного опрацювання усних запитів свідчить про підвищення обізнаності відповідальних працівників розпорядників, хоча загалом якість обробки усних запитів залишається нижчою, порівняно із письмовими запитами.

Натомість, виконання розпорядниками обласного рівня вимог щодо оприлюднення інформації зберігає задовільний стабільний рівень. Як щодо оприлюднення інформації на своїх офіційних вебсайтах, так і щодо оприлюднення інформації на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних аналіз даних у трирічному періоді не свідчить про тенденцію до зростання.



За результатами оцінювання розпорядникам публічної інформації слід взяти до уваги наступні висновки та рекомендації:

16

1. Зростаюча потреба у доступі до інформації вимагає неухильного дотримання вимог чинного законодавства і підвищення рівня обізнаності відповідальних працівників розпорядників обласного рівня. Для зменшення навантаження, пов'язаного з обробкою інформаційних запитів, розпорядникам слід звернути увагу на належне оприлюднення інформації всіма, передбаченими законом, способами. Щодо оприлюднення інформації слід приділити увагу двом складовим цього процесу: 1) прийняттю внутрішніх розпорядчих актів, що передбачають порядок взаємодії між окремими структурними підрозділами та посадовими особами; 2) повному, своєчасному та навігаційно доступному оприлюдненню інформації на офіційному вебсайті розпорядника, на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних та Єдиному порталі використання публічних коштів.

2. Щодо обробки запитів розпорядникам слід звернути особливу увагу на те, чи належним чином організована робота засобів для подання запитів. Адреси електронних скриньок для прийняття запитів повинні бути чітко позначені на офіційному вебсайті разом з номерами телефонів, за якими особа, обізнана з вимогами Закону України «Про доступ до публічної інформації», приймає усні запити. Відповідальні особи повинні своєчасно реєструвати запити, що надходять усіма передбаченими законом способами, надавати відповіді вчасно, по суті запиту, на всі питання, поставлені у запиті. Оформлення відповідей на запити повинне відбуватися з дотриманням вимог закону та правил діловодства. Для надсилання відповідей слід використовувати скриньку електронної пошти для інформаційних запитів або, щонайменше, електронну адресу, яка належить домену розпорядника інформації.

3. З метою покращення роботи щодо забезпечення права на доступ до публічної інформації відповідальним працівникам розпорядників публічної інформації слід регулярно підвищувати свою кваліфікацію.

Примітки:

1. Методологія оцінки рівня забезпечення доступу до публічної інформації суб'єктами владних повноважень (2016). URL: https://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home/library/democratic_governance/methodology-access-to-public-info.html
2. Єдиний державний вебпортал відкритих даних URL: <https://data.gov.ua/>
3. Єдиний портал використання публічних коштів URL: <https://spending.gov.ua/new/>

