*Додаток 5\**

**Форми для оцінювання інвестиційних програм, проєктів регіонального розвитку \_\_\_\_(назва)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_області**

**20\_\_\_ рік**

**1. Приклад розподілу інвестиційних програм, проєктів регіонального розвитку для оцінювання членами регіональної комісії**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Розподіл проєктів для оцінювання членами регіональної комісії | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Особа1 | Особа2 | Особа3 | Особа4 | Особа5 | Особа6 | Особа7 | Особа8 | Особа9 | Особа10 | Особа11 | Особа12 | Особа13 | Особа14 | Особа15 |
| Проєкт №1 | Х | Х | Х | Х | Х |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проєкт №2 |  |  |  |  |  | Х | Х | Х | Х | Х |  |  |  |  |  |
| Проєкт №3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Х | Х | Х | Х | Х |
| Проєкт №4 | Х | Х | Х | Х | Х |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проєкт №5 |  |  |  |  |  | Х | Х | Х | Х | Х |  |  |  |  |  |
| Проєкт №6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Х | Х | Х | Х | Х |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2. Індивідуальна оцінка інвестиційних програм, проєктів регіонального розвитку членом регіональної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_(ПІБ)**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В таблицю вносяться бали оцінки проєктів за критеріями:

1) Логічна узгодженість опису проєкту;

2) Значущість проєкту для досягнення цілей стратегії розвитку регіону, або співробітництва територіальних громад, або об’єднання громад;

3) Інноваційний підхід до вирішення проблеми та інноваційний потенціал проєкту;

4) Конкретність результатів проєкту, наявність критеріїв (індикаторів) оцінки успішності та щорічного моніторингу проєкту на 3-річний період після завершення терміну його реалізації;

5) Фінансова, інституційна, політична сталість результатів проєкту;

6) Обґрунтованість вартості проєкту.

Оцінка відбувається за бальною системою (0 – повна невідповідність, 1 – значна невідповідність, 2 – часткова відповідність, 3 – повна відповідність)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оцінки проєктів за критеріями | | | | | | Середній бал | Коментарі члена комісії щодо проєкту |
| Критерій 1 | Критерій 2 | Критерій 3 | Критерій 4 | Критерій 5 | Критерій 6 |
| Проєкт №1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проєкт №4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3. Сумарна оцінка інвестиційної програми, проєкту регіонального розвитку членами регіональної комісії**

В таблицю вносяться середні бали оцінки проєктів членами комісії

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Середні бали оцінки проєктів членами комісії | | | | | Сумарна оцінка проєкту | Члени комісії, які оцінювали проєкт |
| Особа 1 | Особа 2 | Особа 3 | Особа 4 | Особа 5 |
| Проєкт №1 |  |  |  |  |  |  | 1. Прізвище І.Б.  2. Прізвище І.Б.  3. Прізвище І.Б.  4. Прізвище І.Б.  5. Прізвище І.Б. |
| Проєкт №2 |  |  |  |  |  |  | 1. Прізвище І.Б.  2. Прізвище І.Б.  3. Прізвище І.Б.  4. Прізвище І.Б.  5. Прізвище І.Б. |
| Проєкт №3 |  |  |  |  |  |  | 1. Прізвище І.Б.  2. Прізвище І.Б.  3. Прізвище І.Б.  4. Прізвище І.Б.  5. Прізвище І.Б. |