



Фінансується Європейським Союзом



Україна

# ОЦІНКА ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ

ДОНЕЦЬКОЮ ОБЛАСНОЮ ДЕРЖАВНОЮ  
АДМІНІСТРАЦІЄЮ ТА ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО  
САМОВРЯДУВАННЯ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

Це дослідження проведено в 2018 році в рамках Програми відновлення та розбудови миру ПРООН в Україні за фінансової підтримки ЄС.

Думки, що наводяться у цьому документі, належать виключно його авторам і не обов'язково відображають точку зору ПРООН та міжнародних організацій, які надали фінансову підтримку для проведення цього дослідження.

Використані в цьому документі визначення та презентація матеріалу не означають вираження будь-якої думки щодо правового статусу країни, території, міста чи району або їх органів управління, щодо делімітації кордонів або меж адміністративно-територіальних одиниць.

Будучи агентством Організації Об'єднаних Націй, що спеціалізується на питаннях розвитку, ПРООН підтримує стратегічні ініціативи, спрямовані на розвиток потенціалу, аби сприяти всебічному зростанню та сталому людському розвитку. Завдяки партнерству з національними, обласними та місцевими органами влади, громадянським суспільством і приватним сектором, ПРООН прагне підтримати Україну на шляху до подолання бідності, розвитку людського потенціалу, досягнення справедливих результатів, захисту довкілля і просування демократичного врядування.

#### **Контакти:**

Програма розвитку ООН в Україні  
Кловський узвіз 1, Київ 01021, Україна  
Тел.: +380 44 253 93 63 (загальні запити)  
Факс: +380 44 253 26 07  
E-mail: [registry.ua@undp.org](mailto:registry.ua@undp.org)  
<http://www.ua.undp.org>



#### **Офіс у Донецькій області:**

вул. Аероклубна, 1, Краматорськ, 84307, Україна

#### **Запити ЗМІ:**

E-mail: [communications.ukraine@undp.org](mailto:communications.ukraine@undp.org)

ОЦІНКА ВПРОВАДЖЕННЯ ТА  
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ  
**ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ**  
ДОНЕЦЬКОЮ ОБЛАСНОЮ ДЕРЖАВНОЮ  
АДМІНІСТРАЦІЄЮ ТА ОРГАНАМИ  
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ  
ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

# РЕЗЮМЕ

Згідно з дослідженням ООН *United Nations E-government Survey 2016* щодо розвитку електронного урядування (E-Government Development Index (EGDI)) Україна посіла 62 місце серед 193 країн. За останні два роки за індексом EGDI Україна піднялась на 25 сходинок. Це свідчить про наявність позитивної динаміки, проте очевидними є і значне відставання України від світових темпів розвитку електронного урядування та нагальна потреба у проведенні комплексних і дієвих реформ у цій сфері.

Політичний, економічний, соціальний, технічний та організаційний контекст в Україні являє собою складне поєднання викликів і можливостей. Поточна криза та конфлікт на сході України створюють серйозні проблеми для Уряду, народу та економіки України, значно обмежуючи необхідні для розвитку ресурси та встановлюючи більш жорсткі вимоги до кінцевих результатів реформ. Водночас протягом останніх років органи влади України здійснили ряд дій з розвитку електронного урядування. Зокрема, прийнято низку концептуальних документів і нормативно-правових актів, необхідних для впровадження електронних інструментів у всіх сферах діяльності держави та суспільства. Створено значну кількість необхідних інформаційних систем, ведеться робота з впровадження надійних технологій ідентифікації користувачів, розвитку електронних закупівель, забезпечення інтероперабельності державних реєстрів, втілення технологій, основаних на відкритих даних тощо.

У цих умовах комплексний і послідовний розвиток електронного урядування може стати одним із важливих чинників прискорення економічних реформ і реформи децентралізації. Впровадження електронних інструментів може забезпечити підвищення прозорості, підзвітності влади та розширення участі громадян у урядуванні, покращання якості державних послуг і підвищення ефективності діяльності органів влади. Використання інструментів електронного урядування, електронної участі та відкритих даних органів влади дозволяє зміцнювати інвестиційний потенціал країни та окремих її регіонів, створювати робочі місця та підтримувати економічне зростання.

Цей звіт має на меті визначити поточний стан і можливості розвитку інструментів електронного урядування на обласному рівні та рівні органів місцевого самоврядування в Донецькій області на основі аналізу місцевого контексту.

Це дослідження є першою спробою комплексної оцінки впровадження та використання інструментів електронного урядування, яка охоплює регіон в цілому та проводилась з урахуванням перспектив реформування адміністративно-територіального устрою.

Цей звіт може бути корисним центральним і місцевим органам влади, міжнародним і громадським організаціям, які мають на меті розвиток інструментів електронного урядування в Донецькій області або реалізацію пов'язаних із цим проектів.



Ця Оцінка визначає стан справ щодо впровадження та використання інструментів електронного урядування в Донецькій області. Мета дослідження – оцінити рівень впровадження та використання цих інструментів, розробити рекомендації щодо вдосконалення політики впровадження електронного урядування та ініціювати діалог між усіма зацікавленими сторонами (громадянами, представниками органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, бізнесу, міжнародних організацій та громадянського суспільства). Це не вимога щодо запровадження електронного урядування і не формальна оцінка цього процесу. Саме лише використання рекомендацій, наведених в цьому документі, не є гарантією успішності впровадження електронного урядування, ключовим значенням для успішності має бути реалізація самої політики впровадження електронного урядування.

Цей документ планується регулярно оновлювати та переглядати на основі нових фактів щодо впровадження та використання інструментів електронного урядування в Донецькій області.

# МЕТОДОЛОГІЯ

Ця Оцінка впровадження та використання інструментів електронного урядування Донецькою обласною державною адміністрацією та органами місцевого самоврядування Донецької області була проведена спільною групою експертів у рамках Програми відновлення та розбудови миру, що впроваджується ПРООН у партнерстві з ООН Жінки на сході України.

Мета цієї Оцінки – оцінити рівень впровадження та використання інструментів електронного урядування в Донецькій області, зокрема виокремити потенціал розвитку електронного урядування в регіоні; розробити рекомендації щодо вдосконалення політики впровадження електронного урядування в обласній державній адміністрації та органах місцевого самоврядування Донецької області.

Об'єктом Оцінки є впровадження та використання інструментів електронного урядування.





Предметом дослідження є оцінка стану впровадження та використання інструментів електронного урядування Донецькою обласною державною адміністрацією та органами місцевого самоврядування Донецької області.

Основою методології є як норми законодавства України у сфері діяльності органів місцевого самоврядування та забезпечення їхньої інформаційної відкритості й прозорості, так і найкращі практики ОМС у впровадженні в свою діяльність ІКТ.

Враховуючи зрушення, які відбулися протягом останніх років у сфері розвитку електронного урядування на рівні органів місцевого самоврядування, було визначено шість основних вимірів оцінки, а саме:

- вимір організаційного потенціалу та розвитку технічної інфраструктури (частково закритий вимір);
- вимір інформаційної наповненості офіційних веб-сайтів цільових органів влади та забезпечення принципів доступності веб-контенту в їх роботі;
- вимір використання інструментів електронної участі в цільових органах влади;
- вимір доступу до публічної інформації в цільових органах влади у формі відкритих даних;
- вимір доступу до адміністративних послуг в електронній формі в цільових органах влади;
- вимір масштабності практики впровадження систем електронного документообігу в цільових органах влади.

Результати оцінки за кожним виміром і ключовим питанням позначені відповідним кольором:

-  Зелений (З) означає, що є переконливі свідчення високого рівня впровадження (використання) інструментів чи заходів з е-урядування
-  Жовтий (Ж) означає, що свідчення високого рівня впровадження (використання) інструментів чи заходів з е-урядування не настільки очевидні
-  Червоний (Ч) означає, що є переконливі свідчення щодо проблем із впровадженням (використанням) інструментів чи заходів з е-урядування
-  Сірий (С) означає, що інформації для оцінки впровадження (використання) інструментів чи заходів з е-урядування недостатньо

Стосовно результатів оцінки для позначення наявності свідчень впровадження (використання) інструментів чи певних заходів з е-урядування використовується знак «+», а свідчень щодо проблем з впровадженням –

знак «-». Свідчення, що не є очевидними та не означають ні високого рівня впровадження, ні неготовності, позначені знаком «о». Не всі свідчення мають однакове значення при визначенні загального кольору позначки результатів оцінки конкретного питання. Деякі критерії можуть мати більшу вагу (значення) для оцінки рівня впровадження.

Під час Оцінки використовувались такі методи збору інформації:

- аналіз офіційних веб-сайтів цільових органів влади;
- надсилання інформаційних запитів до цільових органів влади та опрацювання отриманих відповідей;
- аналіз місцевих нормативно-правових актів у сфері інформатизації та електронного урядування;
- опитування посадових осіб цільових органів влади, відповідальних за розвиток інформаційних систем, надання державних послуг і доступ до публічної інформації, вибіркові інтерв'ю з представниками інших державних і недержавних організацій;
- дослідження веб-ресурсів, як от Єдина система місцевих петицій (e-dem.in.ua), Єдиний державний веб-портал відкритих даних (data.gov.ua), Єдиний державний портал адміністративних послуг (my.gov.ua), волонтерський портал державних послуг iGov (igov.org.ua), веб-сторінок бюджетів участі тощо.

Вибірку ОМС та ОТГ сформовано на підставі наявних даних про адміністративно-територіальний устрій Донецької та Луганської областей після завершення реформи децентралізації.

Під час формування вибірки враховано фактичний стан об'єднання територіальних громад у Донецькій та Луганській областях на 01.01.2018, а також перспективи об'єднання територіальних громад згідно з такими документами:

- перспективний план формування територій громад Донецької області, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.09.2015 №1029 (зі змінами й доповненнями);
- перспективний план формування територій громад Луганської області, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України 05.08.2015 №833 (зі змінами й доповненнями).

За результатами до переліку цільових органів влади увійшли:

- 1) Донецька та Луганська обласні державні адміністрації.
- 2) Органи місцевого самоврядування Донецької та Луганської областей:
  - об'єднані територіальні громади;
  - органи місцевого самоврядування населених пунктів, які, згідно із затвердженими перспективними планами формування громад Донецької та Луганської областей, є центрами об'єднаних територіальних громад.

До переліку цільових органів влади Донецької області увійшли:

- Донецька обласна державна адміністрація;
- Андріївська сільська рада (Слов'янський район);
- Бахмутська міська рада;
- Білицька міська рада (м. Добропілля) ;
- Білозерська міська рада (м. Добропілля);
- Великоновосілівська селищна рада;
- Волноваська міська рада;
- Волноваський район;
- Вугледарська міська рада;

- Добропільська міська рада;
- Дружківська міська рада;
- Званівська сільська рада (Бахмутський район);
- Іллінівська сільська рада (Костянтинівський район);
- Комарська сільська рада (Великоновосілівський район);
- Костянтинівська міська рада;
- Костянтинопільська сільська рада (Великоновосілівський район);
- Краматорська міська рада;
- Курахівська міська рада (Мар'їнський район);
- Лиманська міська рада;
- Мангушська селищна рада;
- Мар'їнська міська рада;
- Маріупольська міська рада;
- Миколаївська міська рада (Слов'янський район);
- Мирненська селищна рада (Волноваський район);
- Мирноградська міська рада;
- Нікольська селищна рада;
- Новодонецька селищна (м. Добропілля);
- Олександрівська селищна рада;
- Ольгинська селищна рада (Волноваський район);
- Очеретинська селищна рада (Ясинуватський район);
- Покровська міська рада;
- Світлодарська міська рада (Бахмутський район);
- Святогірська міська рада (м. Слов'янськ);
- Сіверська міська рада (Бахмутський район);
- Слов'янська міська рада;
- Соледарська міська рада (Бахмутський район);
- Торецька міська рада;
- Хлібодарівська сільська рада (Волноваський район);
- Часовоярська міська рада (Бахмутський район);
- Черкаська селищна рада (Слов'янський район);
- Шахівська сільська рада (Добропільський район).

Через відсутність інформації про майбутній поділ областей на райони, районні державні адміністрації та районні ради не включались до вибірки. Проте інформація зазначених органів влади може бути врахована при проведенні дослідження.

Оцінка проводиться для Донецької та Луганської областей окремо. Також, у зв'язку із особливостями законодавства та неспівставністю масштабів діяльності, оцінка обласних державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування проводиться окремо.

Це дослідження проводилось протягом квітня-травня 2018 року.

Попередні результати оцінки були обговорені 17 травня 2018 року під час «круглого столу» у м.Краматорську. Коментарі та зауваження учасників «круглого столу» були враховані під час підготовки фінальної редакції звіту.

На підготовчому етапі та під час реалізації оцінки було встановлено такі обмеження дослідження:

- інформація, надана цільовими органами влади, вважалася правдивою та не перевірялась на достовірність;
- якщо представники органу влади не навели інструменти електронного урядування у своїх відповідях, то вважалось, що вони не використовуються;
- на сайтах перевірялася лише наявність доступу до інформації та послуг, а не їх якість;
- не всі цільові органи місцевого самоврядування завершили процес об'єднання, тому вони можуть не володіти інформацією про стан справ у громадах, які мають у перспективі увійти до їх складу;
- в окремих випадках функції органів місцевого самоврядування виконують військово-цивільні адміністрації;
- низка цільових органів влади не надали або надали не всю інформацію, необхідну для проведення оцінки. У такому разі оцінка проводилась на підставі відкритих джерел інформації (за їх наявності).

Під час проведення цієї Оцінки враховано підходи та результати, отримані в рамках таких досліджень:

- Оцінка готовності до запровадження відкритих даних (проект ПРООН «Демократизація, права людини та розвиток громадянського суспільства»);
- Інструменти е-демократії у містах України: Інформаційно-аналітичний довідник (Програма EGAP);
- «Аудит даних міст», проведений у рамках конкурсу «Відкритий виклик» спільної ініціативи Громадянської мережі ОПОРА та TechSoup «Дані міст»;
- Моніторинг впровадження інструментів електронного урядування в органах місцевого самоврядування (ГО «Подільська агенція регіонального розвитку»)



# ПОДЯКА

Звіт за результатами Оцінки впровадження та використання інструментів електронного урядування Донецькою обласною державною адміністрацією та органами місцевого самоврядування Донецької області підготовлено ПРООН в рамках Програми відновлення та розбудови миру за фінансової підтримки Європейського Союзу. Основним автором звіту є Артем Серенок, національний консультант у сфері е-урядування в Донецькій області від ПРООН в Україні.

Внесок у підготовку звіту зробив Олександр Муратов, спеціаліст з адміністративної децентралізації, ПРООН в Україні.

Команда з підготовки звіту висловлює подяку Донецькій обласній державній адміністрації за сприяння у проведенні оцінки. Команда також висловлює подяку всім сторонам, думки та коментарі яких стали у нагоді при підготовці звіту. Їх участь була дуже цінною та корисною для підготовки наших рекомендацій.

# ПЕРЕЛІК АБРЕВІАТУР

ПРООН – Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй

ІКТ – інформаційно-комунікаційні технології

ЄС – Європейський Союз

КМУ – Кабінет Міністрів України

ОДА – обласна державна адміністрація

ДонОДА – Донецька обласна державна адміністрація

ОМС – орган місцевого самоврядування

ОТГ – об'єднана територіальна громада

СЕД – система електронного документообігу

ЕЦП – електронний цифровий підпис

ГІС – геоінформаційна система

ДРВ – державний реєстр виборців

КСЗІ – комплексна система захисту інформації

ЦНАП – центр надання адміністративних послуг

СЕВ ОВВ – Система електронної взаємодії органів виконавчої влади

НД ТЗІ – нормативні документи з питань технічного захисту інформації

ТЗ – технічне завдання

# ЗАВДАННЯ ОЦІНКИ

Загалом, мета Оцінки – оцінити рівень впровадження та використання інструментів електронного урядування в Донецькій області, зокрема виокремити потенціал розвитку електронного урядування в регіоні. Відповідно, під час Оцінки використовувався більш практичний підхід. Так, було визначено конкретні завдання оцінки:

- визначити рівень технічного забезпечення та організаційний потенціал розвитку електронного урядування в цільових органах влади;
- визначити реальний стан інформаційної відкритості цільових органів влади до розробки місцевої політики, процесу прийняття рішень;
- проаналізувати рівень організації надання адміністративних послуг в електронній формі (можливість отримати/замовити адміністративні послуги в електронній формі);
- дослідити рівень виконання цільовими органами влади законодавства щодо оприлюднення публічної інформації, зокрема в формі відкритих даних, як на власних сайтах, так і на державному порталі відкритих даних;
- визначити масштабність практики впровадження електронного документообігу в цільових органах місцевої влади;
- уточнити перелік інструментів електронного урядування, які використовуються цільовими органами влади.
- виявити типові проблеми та найкращий досвід застосування електронних інструментів взаємодії влади з громадою в цільових органах влади Донецької та Луганської областей;
- визначити плани цільових органів влади з розвитку електронного урядування на 2018-2019 роки;
- надати рекомендації цільовим органам влади Донецької та Луганської областей щодо подальшої політики впровадження електронного урядування;
- підготувати рекомендації щодо коригування методики оцінки та можливостей подальшого її використання.

Серед іншого, Оцінка мала на меті визначити шляхи співпраці органів місцевої влади та ОМС, представників громадянського суспільства, бізнесу та спільноти розробників для просування політики впровадження е-урядування, а також з'ясувати способи поширення використання інструментів е-урядування на весь регіон.

У кожному розділі Оцінки перераховано низку запропонованих заходів: від більш загальних до більш практичних, і за можливості зазначено конкретні заходи.

Заходи, запропоновані в цьому документі, мають забезпечити:

- ініціювання ґрунтового та партисипативного діалогу між зацікавленими сторонами з визначення потреб щодо розвитку електронного урядування в Донецькій області;
- формування комплексного підходу до впровадження інструментів електронного урядування на обласному рівні та рівні ОМС;
- визначення пріоритетних напрямів розвитку електронного урядування в Донецькій області;
- створення дієвого механізму моніторингу та оцінки розвитку електронного урядування на регіональному рівні.



Аналіз та рекомендації, що містяться у цій Оцінці, засновані на інформації та думках, зібраних під час проведення інтерв'ю та матеріалах, наданих ОМС, ОТГ та іншими зацікавленими особами під час проведення оцінки. Ця Оцінка не базується на детальній юридичній експертизі та не являє собою юридичну консультацію. Таким чином, не слід робити висновків щодо того, наскільки повною, належною, точною та доцільною є оцінка, рекомендації або будь-які заходи, що їх може бути вжито на основі цієї оцінки щодо програм, нормативно-правової або регуляторної бази для запровадження е-урядування в Донецькій області.

# ЗМІСТ

РЕЗЮМЕ.....	5
<b>МЕТОДОЛОГІЯ.....</b>	<b>6</b>
ПОДЯКА.....	10
ПЕРЕЛІК АБРЕВІАТУР.....	11
<b>ЗАВДАННЯ ОЦІНКИ.....</b>	<b>12</b>
<b>1. ВИМІР ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ.....</b>	<b>14</b>
<b>2. ВИМІР ІНФОРМАЦІЙНОЇ НАПОВНЕНОСТІ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-САЙТІВ.....</b>	<b>29</b>
<b>3. ВИМІР ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ УЧАСТІ.....</b>	<b>40</b>
<b>4. ВИМІР ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.....</b>	<b>53</b>
<b>5. ВИМІР ДОСТУПУ ДО АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ.....</b>	<b>59</b>
<b>6. ВИМІР МАСШТАБНОСТІ ПРАКТИКИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ.....</b>	<b>64</b>
<b>УЗАГАЛЬНЕНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА ПІДСУМКАМИ ОЦІНКИ.....</b>	<b>74</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦІЇ.....</b>	<b>77</b>
<b>ДОДАТОК</b>	
ОЦІНКА ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ ДОНЕЦЬКОЮ ОБЛАСНОЮ ДЕРЖАВНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ.....	85

# ВИМІР ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: **ДУЖЕ ВИСОКИЙ**

**Контекст:** успішність політики впровадження е-урядування на місцевому рівні зазвичай хоча б частково залежить від технологічної інфраструктури: технологій, комунікаційних послуг та ІКТ-навичок службовців, інформаційних посередників тощо. За цим виміром оцінювалася спроможність цільових органів влади щодо впровадження інструментів електронного урядування.

Оцінювання здійснювалося за 4 основними напрямками:

- організаційний потенціал;
- фінансова спроможність (частково закритий напрям);
- розвиток технічної інфраструктури (закритий напрям, інформація не підлягає публікації);
- захист інформації (закритий напрям, інформація не підлягає публікації).

ЗАПИТАННЯ, НА ОСНОВІ ЯКИХ ПРОВЕДЕНО ОЦІНКУ:

## 1.1. ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ:

### 1.1.1. НАЯВНІСТЬ ПІДРОЗДІЛУ АБО ПРАЦІВНИКА, ВІДПОВІДАЛЬНОГО ЗА РОЗВИТОК ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ АБО ОКРЕМИХ ЙОГО НАПРЯМІВ

ПОКАЗНИК	ЗАПИТАННЯ, НА ОСНОВІ ЯКИХ ПРОВЕДЕНО ОЦІНКУ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	а. призначено відповідального за розвиток електронного урядування на рівні заступника керівника (основний напрям роботи)	1	Лиманська міська рада
+	б. входить до обов'язків одного із заступників керівника (не основний напрям)	5	Бахмутська міська рада, Костянтинівська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Новгородівська міська рада
+	с. є окремий підрозділ з питань розвитку електронного урядування	1	Маріупольська міська рада
+	д. функції з розвитку інструментів електронного урядування розподілені серед кількох підрозділів	5	Бахмутська міська рада, Вугледарська міська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Покровська міська рада
+	е. входить до посадових обов'язків спеціаліста (один із напрямів)	4	Костянтинівська сільська рада, Шахівська сільська рада, Новгородівська міська рада, Слов'янська міська рада

-	f. відповідальних за розвиток електронного урядування або окремих його напрямів внутрішніми документами не визначено	14	Світлодарська міська рада, Часовоярська міська рада, Комарська сільська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Андріївська сільська рада, Добропільська міська рада, Краматорська міська рада, Мирноградська міська рада, Торецька ВЦА, Ольгинська селищна рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Селидівська міська рада
O	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Відповідальний за розвиток електронного урядування на рівні заступника керівника (основний напрям роботи) є тільки в одному ОМС Донецької області – Лиманській міській раді.
- + Водночас визначено, що розвиток електронного урядування входить до обов'язків одного із заступників керівника як не основний напрям у 11,1 % ОМС Донецької області (Бахмутській міській раді, Костянтинівській міській раді, Маріупольській міській раді, Слов'янській міській раді, Новогродівській міській раді)<sup>1</sup>.
- + Серед опитаних ОМС Донецької області окремий підрозділ з питань розвитку електронного урядування є тільки у Маріупольській міській раді.
- + Функції з розвитку інструментів електронного урядування розподілені серед кількох підрозділів у 13,3% ОМС Донецької області (Бахмутській міській раді, Вугледарській міській раді, Дружківській міській раді, Костянтинівській міській раді, Покровській міській раді).
- + Входить до посадових обов'язків спеціаліста (один із напрямів) у 6,7% ОМС Донецької області (Костянтинівській сільській раді, Шахівський сільській раді, Новогродівській міській раді<sup>2</sup>, Слов'янській міській раді).
- Відповідальних за розвиток електронного урядування або окремих його напрямів внутрішніми документами не визначено у 28,9% ОМС Донецької області (Див. Рис.1.1.).
- O не надали жодної відповіді 35,8% ОМС Донецької області.

<sup>1</sup> Рішенням Новогродівської міської ради від 26.01.2018 №7/37-3 «Про затвердження складу міської робочої групи з розробки положень про інструменти місцевої демократії в м.Новогродівка» головою робочої групи визначено секретаря Новогродівської міської ради

<sup>2</sup> За напрям «Електронні петиції м.Новогродівка» відповідальний начальник відділу по роботі із зверненнями громадян «Контактний центр»



Рис. 1.1. Наявність підрозділу або працівника, відповідального за розвиток електронного урядування у ОМС Донецької області (%).

### 1.1.2. КІЛЬКІСТЬ СПЕЦІАЛІСТІВ З ПИТАНЬ ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТА ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ СИСТЕМ

ПОКАЗНИК	КІЛЬКІСТЬ СПЕЦІАЛІСТІВ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	Більше трьох	4	Маріупольська міська рада (13 спеціалістів), Мирноградська міська рада (5,5 спеціалістів), Бахмутська міська рада (5 спеціалістів), Добропільська міська рада (4 спеціалістів)
+	Три	1	Краматорська міська рада
+	Два	3	Лиманська міська рада, Покровська міська рада, Слов'янська міська рада
+	Один	5	Шахівська сільська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Торецька ВЦА, Новгородівська міська рада
-	Немає спеціалістів	11	Світлодарська міська рада, Часовоярська міська рада, Костянтинопільська сільська рада, Комарська сільська рада, Хлібодарівська сільська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Андріївська сільська рада, Вугледарська міська рада, Ольгинська селищна рада, Селидівська міська рада
o	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінівська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Найбільша кількість спеціалістів з питань технічного забезпечення роботи інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем серед ОМС Донецької області працює в Маріупольській міській раді (13 осіб). Але, слід зазначити, що за штатом Маріупольська міська рада є однією з найбільших у Донецькій області.
- + У Мирноградській міській раді працює 13,3% (5,5 осіб) від всіх спеціалістів в цій галузі серед усіх ОМС Донецької області. У Бахмутській міській раді та Добропільській міській раді відповідно 12% (5 осіб) та 9,6% (4 особи) від всіх спеціалістів в цій галузі серед ОМС Донецької області.
- + Найбільш типовим для ОМС Донецької області є наявність в штаті від одного до двох спеціалістів з питань технічного забезпечення роботи інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем.
- В 21% ОМС Донецької області взагалі немає спеціалістів у цій галузі.
- не надали жодної відповіді 16 ОМС Донецької області.

### 1.1.3. ЧИННІ РОЗПОРЯДЧІ ТА ПРОГРАМНІ ДОКУМЕНТИ З ПИТАНЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ

ПОКАЗНИК	ВИД РОЗПОРЯДЧИХ І ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	а. передбачено в стратегії розвитку території	1	Мирноградська міська рада
+	б. напрями включаються до програми соціального та економічного розвитку	7	Костянтинівська сільська рада, Шахівська сільська рада, Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Новогродівська міська рада
+	с. затверджена програма інформатизації	1	Маріупольська міська рада
-	д. затверджено план заходів з розвитку електронного урядування	0	
-	е. програмні або розпорядчі документи з питань розвитку електронного урядування відсутні	17	Світлодарська міська рада, Часовоярська міська рада, Комарська сільська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Андріївська сільська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Краматорська міська рада, Вугледарська міська рада, Лиманська міська рада, Покровська міська рада, Торецька ВЦА, Ольгинська селищна рада, Селидівська міська рада
○	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада



На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Тільки у 7 ОМС Донецької області сфера електронного урядування включається до програм соціального та економічного розвитку.
- + Тільки у Маріупольській міській раді затверджена програма інформатизації, а у Мирноградській міській раді електронне урядування передбачено стратегією розвитку території. Водночас у Вугледарській міській раді є рішення міської ради щодо порядку розгляду електронних петицій<sup>3</sup> та розпорядження міського голови щодо організації роботи з оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних<sup>4</sup>.
- У 65,4% ОМС Донецької області програмні або розпорядчі документи з питань розвитку електронного урядування взагалі відсутні.
- У жодному ОМС Донецької області не затверджено план заходів з розвитку електронного урядування.
- Не надали відповіді 16 цільових ОМС Донецької області.



Рис. 1.2. Чинні розпорядчі та програмні документи з питань впровадження інструментів електронного урядування в ОМС Донецької області.

#### 1.1.4. СПІВПРАЦЯ З ПРОЕКТАМИ МІЖНАРОДНОЇ ТЕХНІЧНОЇ ДОПОМОГИ З ВПРОВАДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ, МОЖЛИВІСТЬ ЗАЛУЧЕННЯ ЗОВНІШНІХ ЕКСПЕРТІВ

ПОКАЗНИК	МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	ПРООН	8	Комарська сільська рада, Бахмутська міська рада, Дружківська міська рада, Краматорська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Слов'янська міська рада, Ольгинська селищна рада

<sup>3</sup> Рішення міської ради від 30.03.2016 №7/3-42 «Про затвердження Положення про порядок розгляду електронних петицій у Вугледарській міській раді та її виконавчому комітеті»

<sup>4</sup> Розпорядження міського голови від 22.03.2018 №45-д «Про організацію роботи з оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних, розпорядником якої є Вугледарська міська рада»

+	БФ «CANactions» і регіональний фонд Western NIS Enterprise Fund	1	Бахмутська міська рада
+	Міжнародна організація міграції в Україні (МОМ)	1	Бахмутська міська рада
+	Європейський Союз «Еразмус+ (програма імені Жана Моне)»	1	Бахмутська міська рада
+	USAID	5	Бахмутська міська рада, Лиманська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Краматорська міська рада
+	Transparency International	1	Бахмутська міська рада
+	EGAP та Фонд «Східна Європа»	2	Бахмутська міська рада, Маріупольська міська рада
+	EGOV4UKRAINE	1	Костянтинівська міська рада
+	DESPRO	1	Костянтинопольська сільська рада
-	Не співпрацюють з проектами міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування	13	Часовоярська міська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Шахівська сільська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Андріївська сільська рада, Вугледарська міська рада, Добропільська міська рада, Покровська міська рада, Торецька ВЦА, Новгородівська міська рада, Селидівська міська рада
○	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Серед проектів міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування в межах своїх програм найбільшу допомогу ОМС Донецької області надають дві організації: ПРООН – 23,5% та USAID – 14,7%.
- + Серед інших проектів міжнародної технічної допомоги в Донецькій області, допомогу різним ОМС надають українсько-швейцарська програма EGAP та Фонд «Східна Європа», БФ «CANactions» та фонд Western NIS Enterprise Fund, Міжнародна організація міграції в Україні (МОМ), програма «Еразмус+», Transparency International, програма EGOV4UKRAINE, програма DESPRO (див. Рис.1.3.).
- + Не співпрацюють з проектами міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування 13 ОМС Донецької області.
- + Не надали жодної відповіді 16 ОМС Донецької області.

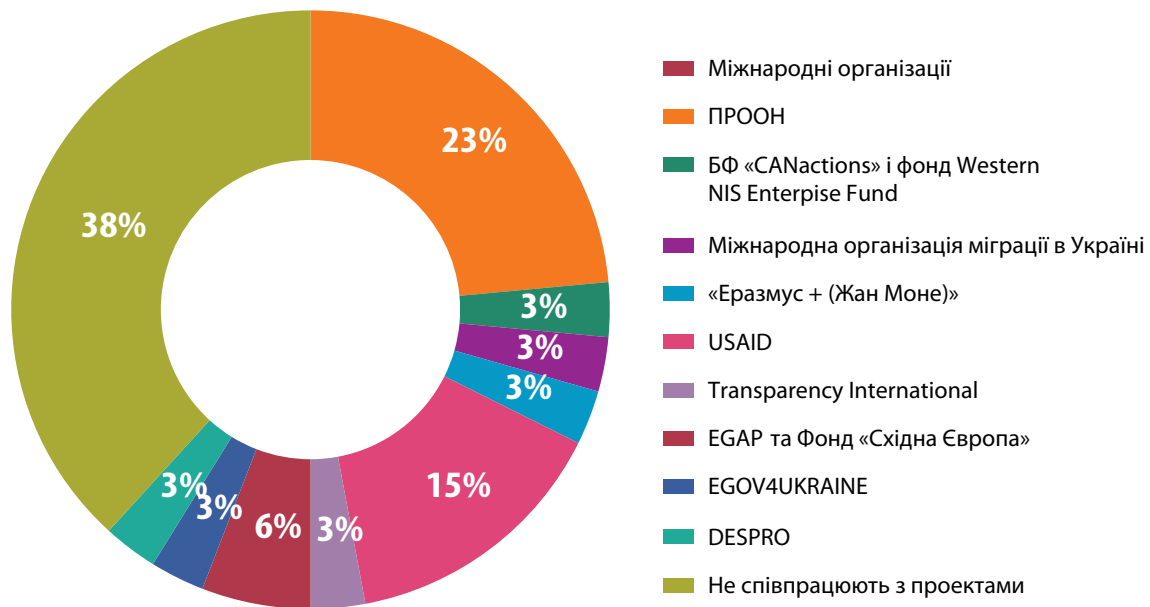


Рис. 1.3. Співпраця з проектами міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування в ОМС Донецької області.

† В таблиці наведено основні проекти міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування в ОМС Донецької області:

ОМС	ДОПОМОГА ВІД	ЩО САМЕ
Бахмутська міська рада Краматорська міська рада Мирноградська міська рада Дружківська міська рада Слов'янська міська рада Миколаївська міська рада	ПРООН	Представники цільових ОМС згадали про впровадження таких проектів: <ul style="list-style-type: none"> <li>«Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»;</li> <li>«Безпечна та розумна школа» (турнікети, «Електронний щоденник»);</li> <li>«Безпечне місто» (відеокамери спостереження, реорганізація диспетчерської служби, обладнання, програмне забезпечення для оперативного реагування на звернення щодо комунальних питань);</li> <li>Проект «Відкритий бюджет» (підвищення прозорості та підзвітності органів влади на місцях);</li> <li>Програмне забезпечення для автоматизації роботи ЦНАП</li> <li>Придбання станції для оформлення біометричних паспортів.</li> </ul>
Бахмутська міська рада	Європейський Союз «Еразмус + (Жан Моне)»	1. Проект Української бібліотечної асоціації «Все про Європу» – в Інтернет-центрі ЦМЛ відкрито Пункт доступу до європейської інформації. Отримано обладнання (пристрій для читання електронних ресурсів та збереження електронної інформації і настінна дошка для оголошень);
Бахмутська міська рада Краматорська міська рада Лиманська міська рада Слов'янська міська рада	USAID	1. Проект UCSI «Українська ініціатива зміцнення громадської довіри» (змонтовано програмно-технічний комплекс «Віче» для електронного голосування. Робочі місця депутатів обладнано мікрофонами. Встановлена система відеоспостереження, яка дозволить всім бажаючим спостерігати он-лайн за ходом пленарних засідань, а також дивитися засідання міської ради в запису). В проекті UCSI беруть участь Лиманська міська рада та Слов'янська міська рада – впроваджено систему електронного голосування;

		2. Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ-II) впровадження» у рамках компоненту «Посилення практики участі громадян у бюджетному процесі на місцевому рівні в Україні» (Бюджет участі дозволяє мешканцю взяти участь в тому, як і де бюджетні кошти можуть використовуватися для поліпшення життя міста. Проекти, які найбільше підтримують мешканці, будуть реалізовані з бюджету міста);
Бахмутська міська рада	Transparency International	1. Проект «Прозорі міста» (оновлення офіційного сайту Бахмутської міської ради)
Бахмутська міська рада	Програма EGAP та Фонд «Східна Європа»	1. Проект «Єдина система місцевих петицій» (впроваджено кабінет е-петицій на платформі e-dem.in.ua );
Бахмутська міська рада	УАРОР	1. Проект «Відновлення врядування в охоплених конфліктом громадах України» (надання комп'ютерної техніки);
Маріупольська міська рада	ПРООН, USAID, Фонд Східна Європа	1. Впроваджується система електронного поіменного голосування депутатів; 2. Оснащений ЦНАП сучасною технікою, впроваджено систему документообігу, систему електронної черги, портал ЦНАП; 3. Впроваджується Громадський бюджет – 5 програм різної направленості (батьківський фонд, бюджет участі, програма сприяння розвитку ОСББ, конкурс міні-проектів, програма сприяння спорту, молодіжної політики та туризму); 4. Маріуполь підключено до єдиної системи місцевих петицій (e-dem.in.ua); 5. Маріуполь підключено до проекту соціальний інспектор (ci.org.ua); 6. Місто підключено до проекту відкритий бюджет (openbudget.in.ua) Систему поіменного голосування депутатів планується запровадити у 2018 р.

### 1.1.5. ПЛАНИ ЩОДО РОЗВИТКУ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ НА ПОТОЧНИЙ ТА НАСТУПНИЙ РОКИ

ПОКАЗНИК	ПЛАНИ ЩОДО РОЗВИТКУ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	Впроваджують інструменти електронного урядування в 2018 р.	12	Шахівська сільська рада, Курахівська міська рада, Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Краматорська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Покровська міська рада, Слов'янська міська рада, Торецька ВЦА, Новогродівська міська рада
+	Планують впроваджувати інструменти електронного урядування в 2019 р.	7	Андріївська сільська рада, Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Краматорська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада
-	Не планують	12	Світлодарська міська рада, Часовоярська міська рада, Костянтинопільська сільська рада, Комарська сільська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Нікольська селищна рада, Вугледарська міська рада, Костянтинівська міська рада, Лиманська міська рада, Ольгинська селищна рада, Селидівська міська рада

<b>○</b>	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінівська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада
----------	---------------------	----	---

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Впроваджують інструменти електронного урядування в 2018 р. 38,7% ОМС Донецької області (Див. Рис. 1.4.).
- + Планують впроваджувати інструменти електронного урядування в 2019 р. 22,6% ОМС Донецької області.
- не планують впроваджувати інструменти електронного урядування 38,7% ОМС Донецької області.
- не надали відповіді 16 ОМС Донецької області.

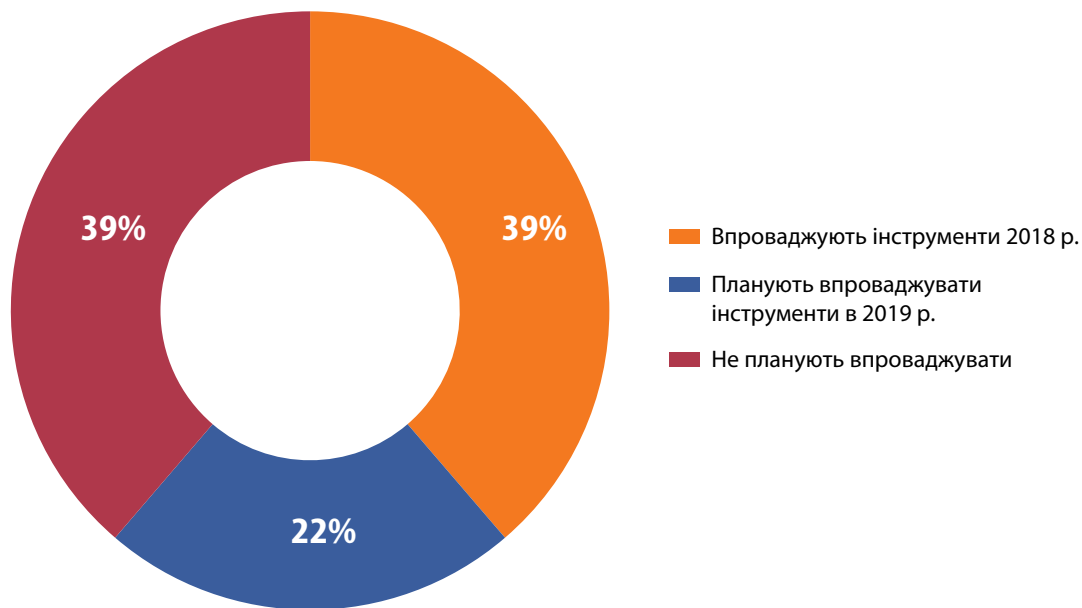


Рис. 1.4. Плани щодо розвитку інструментів електронного урядування.

- + В таблиці наведено основні інструменти електронного урядування в ОМС Донецької області, що впроваджуються в 2018 році та плануються в 2019 році:

ОРГАНИ ВЛАДИ	ІНСТРУМЕНТИ Е-УРЯДУВАННЯ, ЩО ВПРОВАДЖУЮТЬСЯ В 2018 РОЦІ	ПЛАНИ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТІВ Е-УРЯДУВАННЯ В 2019 РОЦІ
Бахмутська міська рада	1. СЕД (фінансується з місцевого бюджету)	1. Реєстр територіальної громади (фінансується з місцевого бюджету)
Добропільська міська рада	1. Поіменне голосування депутатів (фінансується з місцевого бюджету)	1. Електронна черга до лікаря 2. Відкритий бюджет 3. Благоустрій та проблеми ЖКГ

<p>Дружківська міська рада</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Електронний квиток у комунальному транспорт</li> <li>2. Віддалений запис до лікаря</li> <li>3. Запис до дитячого садочка</li> <li>4. Електронна система голосування</li> <li>5. Відеотрансляція засідань місцевої ради та її виконавчих органів</li> <li>6. Системи відеоспостереження</li> </ol>	<p>Продовження впровадження зазначених інструментів е-урядування</p>
<p>Краматорська міська рада</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Впровадження СЕД для ЦНАП (за рахунок коштів ДФРР та місцевого бюджету).</li> <li>2. Електронна черга в ЦНАП (за рахунок коштів ДФРР та місцевого бюджету).</li> <li>3. СЕД в структурних підрозділах міської ради (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету).</li> <li>4. Впровадження міського порталу адміністративних послуг (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету).</li> <li>5. Система «Кадри» (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. СЕД в комунальних закладах міста (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету)</li> <li>2. Впровадження оновленого сайту міської ради (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету).</li> <li>3. На оновленій платформі СЕД формування реєстрів у форматі відкритих даних (за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та місцевого бюджету).</li> </ol>
<p>Курахівська міська рада</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. СЕД (на розгляді існуючі варіанти щодо програмного забезпечення)</li> <li>2. Електронні петиції</li> </ol>	
<p>Маріупольська міська рада</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Впровадження медичної інформаційної системи в Маріуполі. В 2018 планується охопити всі 6 ЦПМСД Маріуполя (за рахунок міського бюджету та бюджету ДФРР).</li> <li>2. Впровадження єдиної облікової системи для структурних підрозділів та комунальних підприємств міста. В 2018 планується підключити 21 структурний підрозділ (за рахунок міського бюджету).</li> <li>3. Впровадження реєстру територіальної громади. В 2018 планується запуск роботи реєстру (за рахунок міського бюджету).</li> <li>4. Автоматизація внутрішніх процесів обробки інформації, наданні послуг тощо. В 2018 планується запуск процесу автоматизації обробки заяв на надання субсидій (за рахунок міського бюджету).</li> <li>5. Підключення комунальних підприємств до єдиної СЗД. В 2018 р планується підключити 3 комунальних підприємства (за рахунок міського бюджету).</li> <li>6. Впровадження системи поіменного голосування депутатів. В 2018 р. планується завершити впровадження (за рахунок коштів USAID).</li> <li>7. Впровадження бюджету участі. Затверджено на сесії відповідні рішення, розпочато збір пропозицій від громадськості.</li> <li>8. Впровадження процесів автоматизації субсидій. В 2018 р. планується завершити впровадження (за рахунок міського бюджету)</li> <li>9. Розвиток офіційного сайту. Розширення функціональності модуля депутатів, розвиток прозорості та доступності інформації (за рахунок міського бюджету).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Впровадження медичної інформаційної системи (МІС) в Маріуполі. В 2019 планується розширення МІС на заклади вторинної ланки</li> <li>2. Впровадження єдиної облікової системи для структурних підрозділів та комунальних підприємств міста. В 2019 планується підключити житлові підприємства та централізовані бухгалтерії освіти та культури.</li> <li>3. Автоматизація внутрішніх процесів обробки інформації, наданні послуг тощо. Подальша автоматизація процесів надання соціальних послуг, впровадження уніфікованих реєстрів, впровадження та розвиток сервісу єдиної квитанції тощо.</li> <li>4. Розвиток офіційного сайту. Розвиток функціональності, прозорості та доступності інформації (за рахунок міського бюджету).</li> </ol>
<p>Мирноградська міська рада</p>	<p>На стадії розгляду щодо впровадження знаходяться системи: СЕД у закладах охорони здоров'я; системи документального управління, побудованої на основі СЕД.</p>	
<p>Нікольська селищна рада</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. СЕД АСКОД в ЦНАП (за рахунок коштів ДФРР)</li> </ol>	

Новгородівська міська рада	1. Електронна черга (за рахунок 10% – кошти місцевого бюджету 90% – кошти ДФРР). 2. Бюджет участі ( за рахунок місцевого бюджету).	
Покровська міська рада	Система електронного голосування. Стадія технічної підготовки (за рахунок коштів місцевого бюджету).	
Слов'янська міська рада	1. Впровадження нової СЕД Ознайомлення з можливостями та тестування пробної версії (за рахунок коштів місцевого бюджету). 2. Мапа тимчасових споруд та рекламних конструкцій. Розробка технічного завдання (за рахунок коштів місцевого бюджету).	Залежатиме від успіхів реалізації в 2018 році
Торецька ВЦА	У місті реалізується проект «Підвищення якості і доступності надання адміністративних послуг у м.Торецьку шляхом створення Центру надання адміністративних послуг». Фінансування проекту за рахунок державного, обласного та місцевих бюджетів.	
Шахівська сільська рада	1. СЕД Alfresco (фінансується з місцевого бюджету) 2. Електронна черга (фінансується з місцевого бюджету)	

### 1.1.6. НАВЧАННЯ ПРАЦІВНИКІВ З ПИТАНЬ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ ЗА ОСТАННІ ДВА РОКИ

ПОКАЗНИК	НАВЧАННЯ З ПИТАНЬ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
<b>+</b>	Проходили навчання	8	Костянтинівська сільська рада, Добропільська міська рада, Бахмутська міська рада, Дружківська міська рада, Краматорська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Новгородівська міська рада
<b>-</b>	Не проходили навчання	15	Новгородівська міська рада, Часовоярська міська рада, Комарська сільська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Шахівська сільська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Андріївська сільська рада, Вугледарська міська рада, Мирноградська міська рада, Покровська міська рада, Торецька ВЦА, Ольгинська селищна рада, Селидівська міська рада
<b>0</b>	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області, що:

- + Тільки представники 8 ОМС Донецької області проходили навчання з електронного урядування. Це становить 34,8% від всіх ОМС Донецької області (Див. Рис. 1.5).
- + Найбільше працівників, що пройшли навчання представляють Маріупольську міську раду (проходили навчання, тренінги, семінари, презентації в межах впровадження єдиної СЕД та інших інформаційних систем близько 150-200 співробітників). Далі йдуть працівники, що представляють Краматорську міську раду (10 осіб), Новгородівську міську раду (9 осіб), Добропільську міську раду (9 осіб), Дружківську міську раду (7 осіб). Їх питома вага від штатної кількості всіх ОМС Донецької області становить 4%.

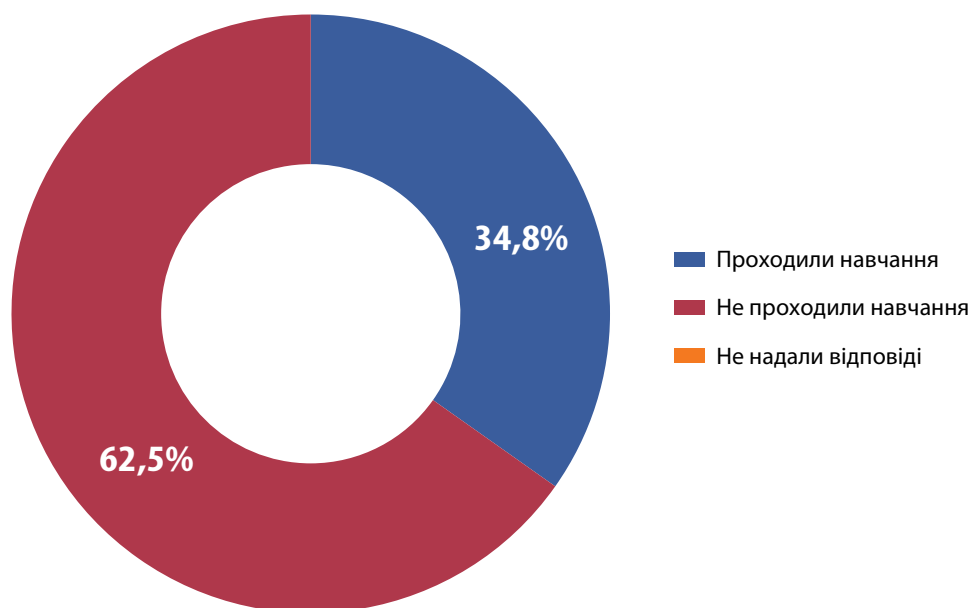


Рис. 1.5. Навчання працівників ОМС Донецької області з питань електронного урядування за останні два роки.

- Не проходили навчання 96% працівників з опитаних ОМС Донецької області, це 65,2% від всіх ОМС Донецької області.
- не надали відповіді 16 ОМС Донецької області.

### 1.1.7. ПЕРЕЛІК ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ОРГАНОМ ВЛАДИ ТА ПІДПОРЯДКОВАНИМИ ЙОМУ ПІДПРИЄМСТВАМИ, УСТАНОВАМИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯМИ

ПОКАЗНИК	ІНСТРУМЕНТИ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
-	а. електронний квиток у комунальному транспорті	2	Дружківська міська рада, Маріупольська міська рада,
-	б. ГІС	2	Бахмутська міська рада, Маріупольська міська рада
-	с. віддалений запис до лікаря	3	Бахмутська міська рада, Краматорська міська рада, Мирноградська міська рада
+	д. віддалені консультації з лікарем (чат, скайп тощо)	1	Бахмутська міська рада,
+	е. запис до дитячого садочка	9	Курахівська міська рада, Андріївська сільська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Краматорська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Слов'янська міська рада,
+	ф. електронний щоденник	1	Бахмутська міська рада
+	г. електронна система голосування	10	Бахмутська міська рада, Вугледарська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Краматорська міська рада, Лиманська міська рада, Покровська міська рада, Слов'янська міська рада, Селидівська міська рада
+	h. обговорення проектів рішень	1	Дружківська міська рада



<b>+</b>	і. відеотрансляція засідань місцевої ради та її виконавчих органів	9	Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Краматорська міська рада, Лиманська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Слов'янська міська рада,
<b>+</b>	ж. системи відеоспостереження (громадська безпека)	8	Шахівська сільська рада, Курахівська міська рада, Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Лиманська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада,
<b>+</b>	к. інше	3	Часовоярська міська рада, Костянтинопільська сільська рада, Слов'янська міська рада
<b>0</b>	Не надали відповіді	16	Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Великоновосілківська селищна рада, Волноваська міська рада, Іллінська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + Достатньо активно серед ОМС Донецької області використовується електронна система голосування в міських радах – 21,7% (Див. Рис. 1.6);
- + Серед інших інструментів електронного урядування, що використовуються в ОМС Донецької області, слід зазначити: запис до дитячого садочка (19,6%, відеотрансляція засідань місцевої ради та її виконавчих органів (19,6%) та системи відеоспостереження (громадська безпека) (17,4%). Ці інструменти почали впроваджуватись переважно в 2017 р.;

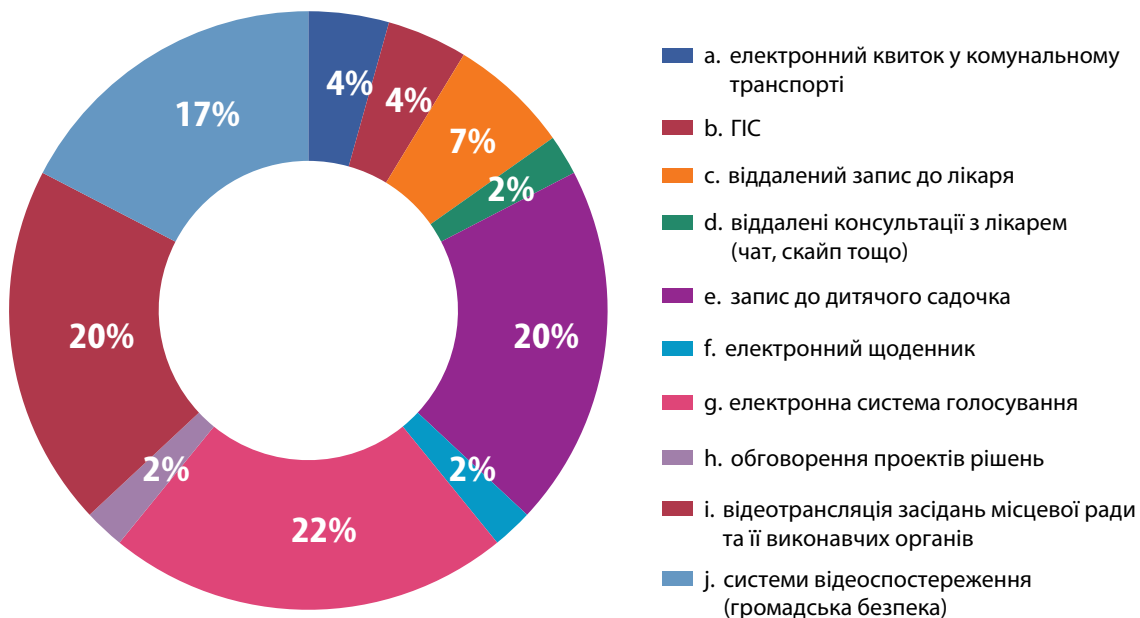


Рис. 1.6. Інструменти електронного урядування, які використовуються в ОМС Донецької області.

- + В Бахмутській міській раді з 2012 р. та в Маріупольській міській раді з 2017 р. впроваджені ГІС. При цьому в Маріупольській міській раді використовується ГІС власної розробки. В 2017 реалізовано перший етап, розпочато підключення підрозділів, запущено публічний портал;

- + Переважно з 2017 р. в ОМС Донецької області почали використовуватись віддалені консультації з лікарем (2,2%) та віддалений запис до лікаря (6,5%);
- + Згідно з отриманих відповідей, то електронний квиток у комунальному транспорті зараз впроваджується в двох містах. В Маріуполі у 2017 р. запущений пілотний проект «Електронний квиток у комунальному транспорті» на платформі рішення з QR кодами від ПриватБанку. Крім того, електронний квиток у комунальному транспорті впроваджується і в Дружківці;
- + Часовоярська міська рада та Костянтинівська сільська рада серед інших інструментів зазначили віддалені консультації з фахівцями Пенсійного фонду, а Слов'янська міська рада з 2017 р. використовує Автоматизовану інформаційну систему з енергоефективності<sup>5</sup>;
- Бахмутська міська рада в рамках міні-проекту «Безпечна та розумна школа» впровадила «Електронний щоденник» в ЗОШ №10 та ЗОШ №18.
- не надали жодної відповіді 16 ОМС Донецької області.

## ОЦІНКА ВИМІРУ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
<b>Наявність підрозділу або працівника, відповідального за розвиток електронного урядування або окремих його напрямів</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Незважаючи, що в декількох містах напрям електронного урядування закріплений за одним із заступників керівника або функції з розвитку електронного урядування розподілені серед кількох підрозділів, під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в більшості ОМС Донецької області відповідальних за розвиток електронного урядування не визначено. Тільки в одному ОМС є окремий підрозділ з питань розвитку електронного урядування.
<b>Кількість спеціалістів з питань технічного забезпечення роботи інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що кількість спеціалістів з питань технічного забезпечення неоднорідна та залежить від загальної кількості працівників міської ради. В деяких ОМС є декілька працівників (від 2 до 13), але в переважній більшості ОМС Донецької області є тільки один спеціаліст з питань технічного забезпечення роботи інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем. В той же час, під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 21% ОМС Донецької області таких спеціалістів взагалі немає.
<b>Чинні розпорядчі та програмні документи з питань впровадження інструментів електронного урядування</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в більшості ОМС Донецької області (65,4%) взагалі відсутні програмні чи або розпорядчі документи з питань розвитку електронного урядування. Тільки в одному ОМС є затверджена програма інформатизації та ще в одному ОМС напрям електронного урядування передбачено у стратегії розвитку території. В той же час у 26,9% ОМС Донецької області сфера електронного урядування включається до програм соціального та економічного розвитку. Таким чином, можна зробити висновок про відсутність системного підходу до розвитку електронного урядування в ОМС Донецької області

<sup>5</sup> Посилання на Автоматизовану інформаційну систему з енергоефективності Слов'янська – <https://energoservic.com/page/city/22>

<p><b>Співпраця з проектами міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування, можливість залучення зовнішніх експертів</b></p>	<p>Високий</p>	<p>ЗЕЛЕНИЙ</p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що серед проектів міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування в межах своїх програм найбільшу допомогу ОМС Донецької області надають ПРООН та USAID. Але серед інших проектів міжнародної технічної допомоги в Донецькій області, допомогу різним ОМС надають українсько-швейцарська програма EGAP та Фонд «Східна Європа», БФ «CANactions» та фонд Western NIS Enterprise Fund, Міжнародна організація міграції в Україні (МОМ), програма «Еразмус+», ЄС і представництво Фонду ЮНІСЕФ, Transparency International, програма EGOV4UKRAINE, програма DESPRO та інші. Таким чином, активність проектів міжнародної технічної допомоги на сході України надає ОМС Донецької області додаткові можливості з розвитку електронного урядування</p>
<p><b>Плани щодо розвитку інструментів електронного урядування на поточний та наступний роки</b></p>	<p>Дуже високий</p>	<p>ЖОВТИЙ</p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що, в поточному році 38,7% ОМС Донецької області впроваджують інструменти електронного урядування. Планують в 2019 р. впроваджувати інструменти електронного урядування 22,6% ОМС Донецької області. В той же час 38,7% ОМС Донецької області не планують впроваджувати інструменти електронного урядування.</p>
<p><b>Навчання працівників з питань електронного урядування за останні два роки</b></p>	<p>Дуже високий</p>	<p>ЧЕРВОНИЙ</p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 65,% ОМС Донецької області жоден службовець не проходив навчання з питань електронного урядування. Загалом тільки в 1/3 ОМС Донецької області деякі працівники відвідували тренінги чи семінари. Слід зазначити, що серед працівників, що пройшли навчання, найбільша кількість працівників з Маріупольської міської ради (проходили навчання, тренінги, семінари, презентації в межах впровадження єдиної СЕД та інших інформаційних систем близько 150-200 співробітників). Інші ОМС Донецької області представлені значно менше: Краматорська міська рада (10 осіб), Новогородівська міська рада (9 осіб), Добропільська міська рада (9 осіб), Дружківська міська рада (7 осіб). Загалом, питома вага працівників, що пройшли навчання, становить лише 4% від загальної штатної кількості всіх працівників ОМС Донецької області.</p>
<p><b>Перелік інструментів електронного урядування, які використовуються органом влади та підпорядкованими йому підприємствами, установами та організаціями</b></p>	<p>Високий</p>	<p>ЖОВТИЙ</p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 22,2% ОМС Донецької області використовується електронна система голосування в міських радах, в 20% використовується відеотрансляція засідань місцевої ради та її виконавчих органів та запис до дитячого садочка. Ці інструменти почали впроваджуватись переважно лише в 2017 р. Серед інших інструментів електронного урядування, що почали використовувати в окремих ОМС Донецької області можна виокремити напрям медицини – це віддалений запис до лікаря (6,7%) та віддалені консультації з лікарем (2,2%). Електронний квиток у комунальному транспорті зараз впроваджується в двох містах (Маріуполь, Дружковка). ГІС впроваджений тільки в двох містах (Маріуполь, Бахмут).</p>
<p><b>Підсумкова оцінка за виміром</b></p>	<p>Дуже високий</p>	<p>ЧЕРВОНИЙ</p>	<p>Очевидні свідчення щодо низького рівня організаційного потенціалу ОМС Донецької області, необхідного для впровадження електронного урядування.</p>

# ВИМІР ІНФОРМАЦІЙНОЇ НАПОВНЕНOSTІ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-САЙТІВ

РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: **ВИСОКИЙ**

**Контекст:** По даному виміру оцінки в основу оціночної анкети покладені положення законодавства України, які містять норми про використання в діяльності органів місцевого самоврядування інформаційно-комунікаційних технологій. Це, зокрема:

1. Закон України від 6 вересня 2012 р. № 5203-VI «Про адміністративні послуги»;
2. Закон України від 13 січня 2011 р. № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації»;
3. Закон України від 10 квітня 1992 р. № 2269-XII «Про оренду державного та комунального майна»;
4. Закон України від 17 лютого 2011 р. № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності»;
5. Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII «Про запобігання корупції»;
6. Закон України від 9 квітня 2015 р. № 319-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних»;
7. Закон України від 2 липня 2015 р. № 577-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо електронного звернення та електронної петиції»;

Крім того, деякі Закони України передбачають використання ІКТ у діяльності органів місцевого самоврядування, а саме:

1. Закон України від 11 липня 2002 р. № 93-IV «Про статус депутатів місцевих рад»;
2. Закон України від 11 вересня 2003 р. № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
3. Закон України від 1 червня 2010 р. № 2289-VI «Про здійснення державних закупівель».

Оцінювання здійснюється за 5 основними напрямками:

- інформація щодо діяльності органів місцевого самоврядування;
- загальна інформація щодо міста;
- рекомендовані до розміщення документи;
- зручність користування веб-сайтом та забезпечення доступності веб-контенту;
- забезпечення доступу до публічної інформації.

Основним методом оцінки за цим виміром є аналіз відкритого для інтернет-користувачів контенту офіційних веб-сайтів ОМС Донецької області.

Загалом, серед 41 ОМС Донецької області, включених до вибірки, оцінити вдалося 33 веб-сайти. 8 сільських та селищних рад не мають офіційних веб-сайтів (або такі веб-сайти не були знайдені за допомогою основних пошукових систем):

1. Костянтинопільська сільська рада
2. Мирненська селищна рада
3. Хлібодарівська сільська рада
4. Нікольська селищна рада
5. Очеретинська селищна рада
6. Новодонецька селищна рада
7. Званівська сільська рада
8. Ольгинська селищна рада

На офіційному веб-сайті Волноваської міської ради (<http://www.volngors.in.ua/>) на час дослідження проводились технічні роботи і оцінити контент веб-сайту було неможливо.

У зв'язку із викладеним оцінка інформаційної наповненості офіційних веб-сайтів проводилася повною мірою для 33 ОМС Донецької області:

	ОМС	АДРЕСА ВЕБ-САЙТУ
1	Андріївська сільська рада	<a href="http://andriivska.gromada.org.ua">http://andriivska.gromada.org.ua</a>
2	Бахмутська міська рада	<a href="http://artemrada.gov.ua">http://artemrada.gov.ua</a>
3	Білицька міська рада	<a href="http://belickoe-rada.gov.ua">http://belickoe-rada.gov.ua</a>
4	Білозерська міська рада	<a href="http://www.belozirmvk.gov.ua">http://www.belozirmvk.gov.ua</a>
5	Великоновосілківська селищна рада	<a href="http://vnps.gov.ua">http://vnps.gov.ua</a>
6	Волноваська міська рада	<a href="http://www.volngors.in.ua">http://www.volngors.in.ua</a>
7	Вугледарська міська рада	<a href="http://www.vugledar-rada.gov.ua">http://www.vugledar-rada.gov.ua</a>
8	Добропільська міська рада	<a href="https://mrd.gov.ua">https://mrd.gov.ua</a>
9	Дружківська міська рада	<a href="https://druisp.org.ua">https://druisp.org.ua</a>
10	Іллінівська сільська рада	<a href="https://illinivska-gromada.gov.ua">https://illinivska-gromada.gov.ua</a>
11	Комарська сільська рада	<a href="http://komar.rada.org.ua">http://komar.rada.org.ua</a>
12	Костянтинівська міська рада	<a href="http://konstrada.gov.ua">http://konstrada.gov.ua</a>
13	Краматорська міська рада	<a href="http://www.krm.gov.ua">http://www.krm.gov.ua</a>
14	Курахівська міська рада	<a href="http://gorsovet.org.ua">http://gorsovet.org.ua</a>
15	Лиманська міська рада	<a href="https://krliman.gov.ua">https://krliman.gov.ua</a>
16	Мангушська селищна рада	<a href="http://mangush.at.ua">http://mangush.at.ua</a>
17	Мар'їнська міська рада	<a href="http://marynska-vca.at.ua">http://marynska-vca.at.ua</a>
18	Маріупольська міська рада	<a href="http://mariupolrada.gov.ua">http://mariupolrada.gov.ua</a>
19	Миколаївська міська рада	<a href="http://mykolaivka-rada.gov.ua">http://mykolaivka-rada.gov.ua</a>
20	Мирноградська міська рада	<a href="http://dimitrov-rada.gov.ua">http://dimitrov-rada.gov.ua</a>
21	Новгородівська міська рада	<a href="http://www.novogrodovka-rada.gov.ua">http://www.novogrodovka-rada.gov.ua</a>
22	Олександрівська селищна рада	<a href="http://www.oleks-rada.gov.ua">http://www.oleks-rada.gov.ua</a>
23	Покровська міська рада	<a href="http://www.pokrovsk-rada.gov.ua">http://www.pokrovsk-rada.gov.ua</a>
24	Світлодарська міська рада	<a href="http://svitlodarsk-rada.dn.ua">http://svitlodarsk-rada.dn.ua</a>
25	Святогірська міська рада	<a href="http://svyatogirsk.com.ua">http://svyatogirsk.com.ua</a>
26	Селидівська міська рада	<a href="http://selidovo-rada.gov.ua">http://selidovo-rada.gov.ua</a>
27	Сіверська міська рада	<a href="http://siverska-gromada.gov.ua">http://siverska-gromada.gov.ua</a>
28	Слов'янська міська рада	<a href="http://www.slavrada.gov.ua">http://www.slavrada.gov.ua</a>
29	Соледарська міська рада	<a href="https://solerada.gov.ua">https://solerada.gov.ua</a>
30	Торецька міська рада	<a href="http://www.toretsk-vca.gov.ua">http://www.toretsk-vca.gov.ua</a>
31	Часовоярська міська рада	<a href="http://chasovrada.gov.ua">http://chasovrada.gov.ua</a>
32	Черкаська селищна рада	<a href="http://cherkaska.gromada.org.ua">http://cherkaska.gromada.org.ua</a>
33	Шахівська сільська рада	<a href="https://shahivska-gromada.gov.ua">https://shahivska-gromada.gov.ua</a>

## 2.1. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ОМС

№	ПИТАННЯ ЩОДО НАЯВНОСТІ ІНФОРМАЦІЇ НА ВЕБ-САЙТАХ ОМС	ТАК	ЧАСТКОВО	НІ
1	Контактна інформація ОМС (місцезнаходження органу влади, поштова адреса, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти)	100%	0%	0%
2	Телефони приймальні міського голови (прізвище, ім'я та по батькові, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти керівника органу)	93,80%	0%	6,30%
3	Загальні правила роботи установи, правила внутрішнього трудового розпорядку	6,30%	3,10%	90,60%
4	Біографічні дані міського голови (дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, судимість, фото, партійна приналежність)	65,60%	6,30%	28,10%
5	Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру міського голови за минулий рік	15,60%	37,50%	46,90%
6	Графік прийому громадян міським головою	71,90%	0%	28,10%
7	Перелік повноважень міського голови	15,60%	0%	84,40%
8	Контактні дані заступників міського голови (прізвище, ім'я та по батькові, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти)	37,50%	28,10%	34,40%
9	Графік прийому заступників міського голови	59,40%	3,10%	37,50%
10	Декларації про майно, доходи і витрати заступників міського голови та секретаря міської ради за минулий рік	18,80%	40,60%	40,60%
11	Склад депутатського корпусу, контактна інформація (поштова адреса, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти)	37,50%	37,50%	25%
12	Біографічні дані депутатів (дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, судимість, фото, партійна приналежність)	15,60%	12,50%	71,90%
13	Інформація про майновий стан депутатів (декларації про майно, доходи і витрати)	3,10%	0%	96,90%
14	Інформацію про права та обов'язки депутатів міської ради	0%	0%	100%
15	Інформація про графік прийому (дні, години та місце прийому) громадян депутатами	34,40%	0%	65,60%
16	Інформація про перелік та межі округів, депутатів, які від них обрані	46,90%	3,10%	50,00%
17	Інформація про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку та електронної пошти секретаріату / апарату міської ради	43,80%	31,30%	25%
18	Інформація про кількість коштів, виділених з депутатських фондів на потреби громадян	0%	0%	100%
19	Назви та склад постійних комісій	78,10%	3,10%	18,80%
20	Назви та склад депутатських груп і фракцій	12,50%	6,30%	81,30%
21	Інформація про склад виконкому (відомості про секретаря ради та заступників голови, телефони приймальні, розклад прийомів громадян)	40,60%	40,60%	18,80%
22	Інформація про функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності виконкому	12,50%	3,10%	84,40%

23	Інформація про фінансові ресурси виконкому (структура та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо)	0%	0%	100%
24	Інформація про адресу, номери засобів зв'язку та електронної пошти керуючого справами (виконавчого комітету)	16,10%	35,50%	48,40%
25	Інформація про місце та час засідань виконавчого комітету	12,50%	21,90%	65,60%
26	Перелік виконавчих органів міської ради, їх структура, місце розташування, режим роботи	46,90%	15,60%	37,50%
27	Перелік комунальних підприємств, закладів соціальної сфери, що надають послуги населенню, лікувальних, оздоровчих установ, дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, які розміщені в місті із зазначенням адреси, керівників, номерів телефонів, розпорядку роботи	43,80%	28,10%	28,10%
28	Перелік та умови отримання послуг, що надаються цими органами, форми і зразки документів, правила їх заповнення	6,50%	32,30%	61,30%
29	Відомості про діючі тарифи	18,80%	21,90%	59,40%
30	Річний план закупівель і зміни до нього	34,40%	15,60%	50%
31	Відомості про проведення закупівель товарів (робіт, послуг) за бюджетні кошти	37,50%	21,90%	40,60%
32	Оголошення про намір передати комунальне майно в оренду	25%	12,50%	62,50%
33	Перелік цілісних майнових комплексів і нерухомого майна, що може бути передане в оренду	21,90%	9,40%	68,80%
34	Інформація про стан та використання комунального майна	25%	6,30%	68,80%
35	План діяльності регуляторного органу з підготовки проектів регуляторних актів та зміни до нього	62,50%	3,10%	34,40%
36	Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій	53,10%	9,40%	37,50%
37	Наявність проектів для обговорення регуляторних актів	75,00%	0%	25%
38	Аналіз регуляторного впливу	65,60%	0%	34,40%
39	Регуляторні акти міської ради	81,30%	3,10%	15,60%
40	Звіт про відстеження результативності регуляторного акта	56,30%	3,10%	40,60%
41	Щоквартальні звіти міського голови про здійснення державної регуляторної політики	15,60%	3,10%	81,30%
42	Оголошення про земельні аукціони та конкурси	18,80%	18,80%	62,50%
43	Результати земельних аукціонів та конкурсів	18,80%	15,60%	65,60%
44	Інформація на сайті про механізми чи процедури, за допомогою яких громадськість може представляти свої інтереси або в інший спосіб впливати на реалізацію повноважень розпорядника інформації	25%	6,30%	68,80%
45	Інформація про процедуру проведення громадських слухань (процедура ініціювання і проведення слухань, врахування їх результатів)	28,10%	12,50%	59,40%
46	Інформація про проведені громадські слухання (за минулий рік)	28,10%	6,30%	65,60%
47	Відомості про наявні вакансії, порядок та умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад	59,40%	25%	15,60%



## 2.2. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ОМС

№	НАЯВНІСТЬ ЗАГАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ОМС НА ВЕБ-САЙТІ	ТАК	ЧАСТКОВО	НІ
1	Історія розвитку міста	84,40%	0%	15,60%
2	Статистичні відомості про стан соціально-економічного розвитку, природні ресурси, інвестиційні умови, стан народжуваності та смертності, житлово-комунальні умови, житлово-комунальні платежі населення, дотримання правопорядку	53,10%	25%	21,90%
3	Символіка, пам'ятні дати, свята міста чи регіону	59,40%	28,10%	12,50%
4	Новини міста	90,60%	9,40%	0%
5	Анонси офіційних акцій та зустрічей	84,40%	15,60%	0%
6	Посилання на сайти інших органів влади	71,90%	6,30%	21,90%

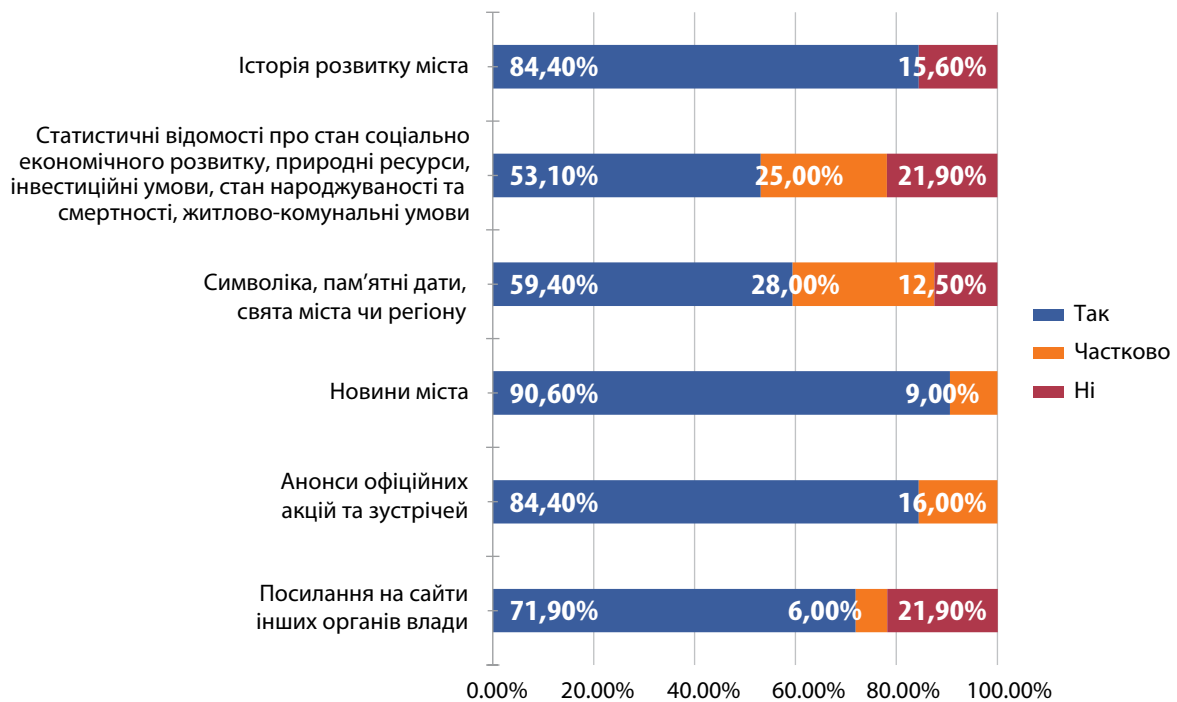


Рис.8. Загальна Інформація щодо міст (селищ) на веб-сайтах ОМС Донецької області



### 2.3. РЕКОМЕНДОВАНІ ДО РОЗМІЩЕННЯ ДОКУМЕНТИ

№	НАЯВНІСТЬ РЕКОМЕНДОВАНИХ ДО РОЗМІЩЕННЯ ДОКУМЕНТІВ	ТАК	ЧАСТКОВО	НІ
1	Генеральний план міста	43,80%	3,10%	53,10%
2	Статут міста	56,30%	3,10%	40,60%
3	Оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації	15,60%	12,50%	71,90%
4	Програма соціально-економічного розвитку міста	43,80%	6,30%	50%
5	Інші міські програми	40,60%	15,60%	43,80%
6	Звіт про хід та результати відчуження комунального майна	15,60%	6,30%	78,10%
7	Розпорядження міського голови	90,60%	6,30%	3,10%
8	Проекти рішень виконавчого комітету	65,60%	3,10%	31,30%
9	Рішення виконавчого комітету	87,50%	3,10%	9,40%
10	Регламент міської ради	78,10%	0%	21,90%
11	Плани роботи та розклад засідань ради (затверджено відповідним рішенням міської ради)	56,30%	3,10%	40,60%
12	Проекти рішень засідань міської ради	71,90%	3,10%	25%
13	Рішення засідань міської ради	81,30%	6,30%	12,50%
14	Протоколи засідань ради	31,30%	3,10%	65,60%
15	Звіт про виконання плану роботи ради за минулий рік	6,30%	0%	93,80%
16	Рішення комісій міської ради	15,60%	3,10%	81,30%
17	Протоколи засідань комісій	18,80%	0%	81,30%
18	Звіти депутатських комісій про свою роботу	9,40%	0%	90,60%
19	Звіт міського голови про діяльність виконавчих органів ради за минулий рік	9,40%	3,10%	87,50%
20	Звіт міського голови про свою роботу за минулий рік	28,10%	3,10%	68,80%

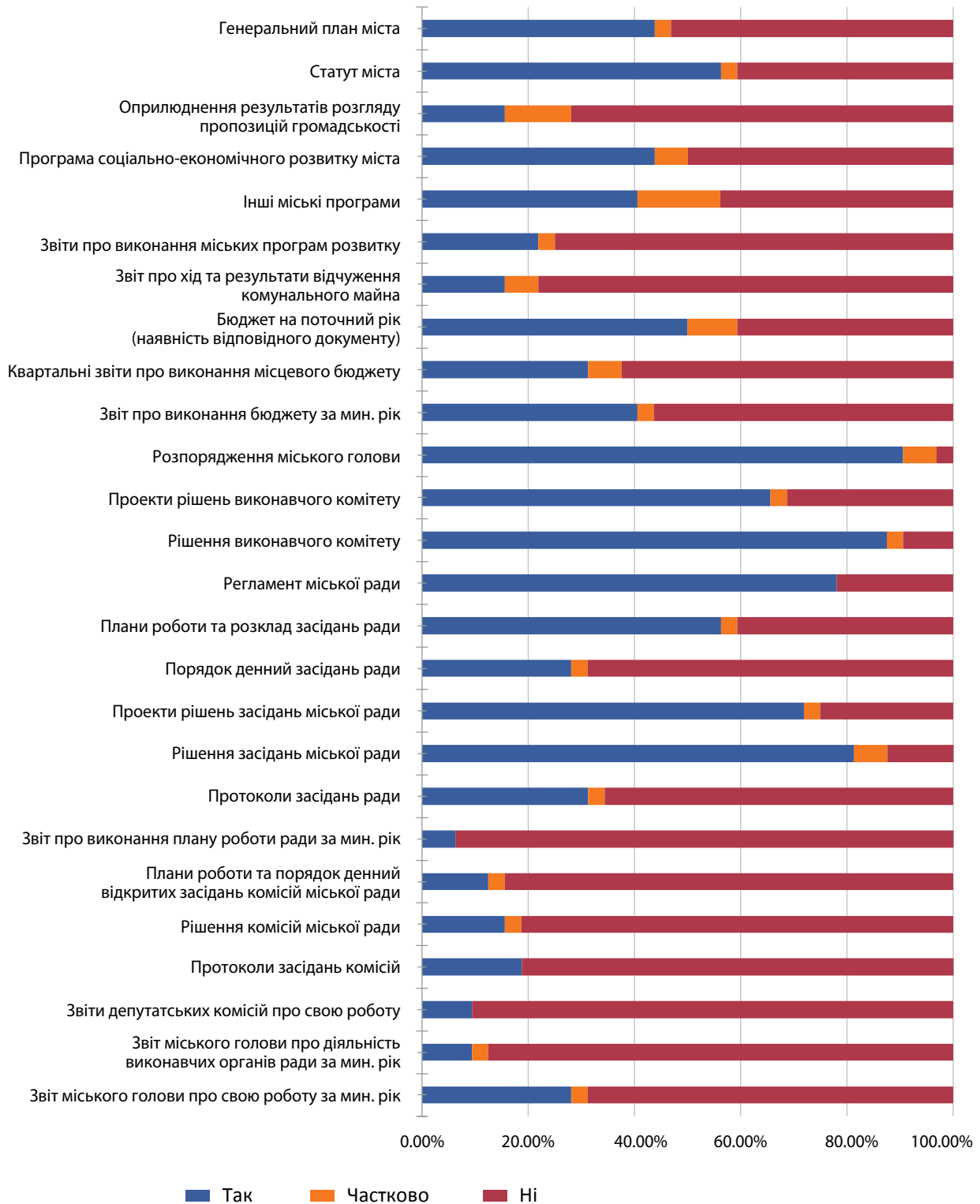


Рис.9. Рекомендовані до розміщення документи на веб-сайтах ОМС Донецької області

## 2.4. ЗРУЧНІСТЬ КОРИСТУВАННЯ ВЕБ-САЙТОМ

При оцінці за цим напрямом враховувались основні вимоги щодо доступності веб-контенту, передбачені такими документами:

- Технічні вимоги на створення (модернізацію) офіційних веб-сайтів, що стосуються доступу до них користувачів з вадами зору та слуху, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 04.01.2002 № 3;
- Керівництво із забезпечення доступності веб-контенту (WCAG) 2.0.

№	НАЯВНІСТЬ ІНСТРУМЕНТІВ КОРИСТУВАННЯ ВЕБ-САЙТОМ	ТАК	НІ
1	Наявність пошуку по сайту	56,30%	43,80%
2	Наявність мапи сайту	9,40%	90,60%
3	Наявність адаптованої мобільної версії веб-сайту (перевірка через мобільний пристрій – смартфон, планшет)	53,10%	46,90%
4	Наявність версії веб-сайту для осіб з вадами зору	28,10%	71,90%
5	Режим веб-сайту для дальтоників	28,10%	71,90%
6	Наявність меню навігації на кожній сторінці сайту	100%	0%
7	Великі клікабельні області/кнопки та поля форм	9,40%	90,65%
8	Коректне відображення при зміні масштабу	90,60%	9,40%
9	Пристосованість для використання екранних дикторів (текстові розшифровки для відео, структурована, розмітка сторінок, можливість управління з клавіатури, посилання та заголовки з описом)	0%	100%
10	Веб-сторінки не містять елементів, що спалахують більше трьох разів на секунду	100%	0%
11	Виділення важливих елементів з використанням форм, кольорів та тексту, а не лише кольорів	0%	100%

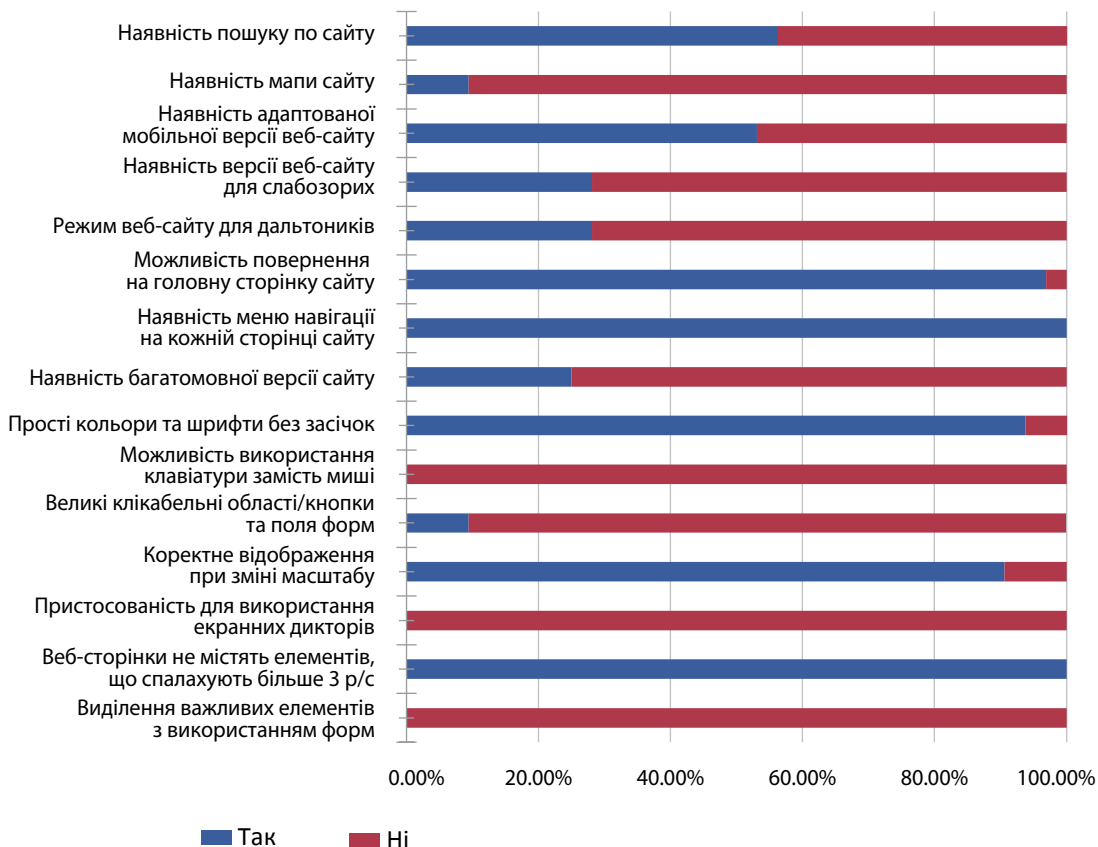


Рис. 10. Зручність користування веб-сайтами ОМС Донецької області

**2.5. РІВЕНЬ ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ВЕБ-САЙТАХ ОМС ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

№	НАЯВНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ВЕБ-САЙТАХ ОМС	ТАК	ЧАСТКОВО	НІ
1	Інформація про спеціальний структурний підрозділ або відповідальну особу, що забезпечують доступ до публічної інформації	53,10%	9,40%	37,50%
2	Наявність форм запитів на публічну інформацію	53,10%	3,10%	43,80%
3	Можливість подати запит через електронну пошту	59,40%	0%	40,60%
4	Інформація про систему обліку (реєстр публічної інформації), види інформації, яку зберігає розпорядник	21,90%	0%	78,10%
5	Інформація про порядок складання, подання запиту на інформацію, оскарження рішень розпорядників інформації, дій чи бездіяльності	50%	6,30%	43,80%
6	Звіти щодо задоволення запитів на інформацію	53,10%	0%	46,90%



Рис.11. Рівень доступу до публічної інформації на веб-сайтах ОМС Донецької області

**ПІДСУМКОВІ ПОКАЗНИКИ ЗА ВИМІРОМ**

ПОКАЗНИК	ОМС	ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ОМС	ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО МІСТА	РЕКОМЕНДОВАНІ ДО РОЗМІЩЕННЯ ДОКУМЕНТИ	ЗРУЧНІСТЬ КОРИСТУВАННЯ ВЕБ-САЙТОМ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПНОСТІ ВЕБ-КОНТЕНТУ	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА САЙТІ
<b>+</b>	Андріївська сільська рада	38,30%	100%	26,90%	60%	50%

+	Бахмутська міська рада	89,40%	100%	96,20%	60%	100%
+	Білицька міська рада	57,40%	100%	34,60%	60%	0%
+	Білозерська міська рада	44,60%	100%	38,50%	46,70%	0%
+	Великоновосілівська селищна рада	44,60%	100%	19,20%	40%	0%
+	Вугледарська міська рада	76,60%	100%	76,90%	46,70%	100%
+	Добропільська міська рада	87,20%	100%	76,90%	53,30%	100%
+	Дружківська міська рада	55,30%	100%	57,70%	40%	83,30%
-	Іллінська сільська рада	25,50%	50%	26,90%	60%	0%
-	Комарська сільська рада	14,90%	83,30%	7,70%	53,30%	0%
+	Костянтинівська міська рада	42,50%	100%	46,10%	46,70%	83,30%
+	Краматорська міська рада	80,90%	100%	96,10%	46,70%	83,30%
+	Курахівська міська рада	70,30%	100%	76,90%	46,70%	33,30%
+	Лиманська міська рада	76,60%	100%	76,90%	46,70%	100%
-	Мангушська селищна рада	40,40%	50%	19,20%	33,30%	100%
-	Мар'їнська міська рада	10,70%	50%	3,80%	26,70%	0%
+	Маріупольська міська рада	85,10%	100%	92,30%	60%	83,30%
-	Миколаївська міська рада	6,40%	33,30%	15,30%	40%	0%
+	Мирноградська міська рада	59,50%	100%	46,10%	46,70%	100%
+	Новгородівська міська рада	34,10%	100%	11,50%	46,70%	83,30%
-	Олександрівська селищна рада	25,50%	100%	19,20%	46,70%	0%
+	Покровська міська рада	74,50%	100%	46,20%	40%	83,30%
+	Світлодарська міська рада	36,10%	66,70%	19,20%	53,30%	0%
-	Святогірська міська рада	29,80%	50%	30,80%	26,70%	0%
+	Селидівська міська рада	37%	100%	50%	46,70%	83,30%
+	Сіверська міська рада	49,00%	100%	46,20%	66,70%	50%
+	Слов'янська міська рада	82,90%	100%	84,60%	40%	83,30%
+	Соледарська міська рада	57,50%	100%	50%	26,70%	50%

-	Торецька міська рада	13,10%	66,60%	30,80%	40%	83,30%
+	Часовоярська міська рада	49%	83,30%	42,30%	26,70%	50%
+	Черкаська селищна рада	23,40%	83,30%	38,50%	60%	66,70%
-	Шахівська сільська рада	25,50%	100%	26,90%	60%	0%
+	<b>Середній показник по ОМС</b>	<b>48,24%</b>	<b>88,02%</b>	<b>44,70%</b>	<b>46,68%</b>	<b>52%</b>

## ОЦІНКА ВИМІРУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ НАПОВНЕНОСТІ ОФІЦІЙНИХ ВЕБ-САЙТІВ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
<b>Інформація щодо діяльності ОМС</b>	Дуже високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в цілому ОМС Донецької області публікують на своїх сайтах лише 48,24% обов'язкової для публікації інформації (контактні дані, графіки прийому, проекти рішень і т.д.). Тільки третина ОМС Донецької області виконують положення законодавства України, які містять норми щодо обов'язкової публікації інформації про діяльність органів місцевого самоврядування.
<b>Загальна інформація щодо ОМС</b>	Високий	ЗЕЛЕНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в цілому ОМС Донецької області публікують на своїх сайтах 88,02% загальної інформації про ОМС (історія, символіка, статистика). Всі веб-сайти ОМС Донецької області містять необхідний контент.
<b>Рекомендовані до розміщення документи</b>	Високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в цілому ОМС Донецької області публікують на своїх сайтах лише 44,70% рекомендованих до розміщення документів.
<b>Зручність користування веб-сайтом</b>	Високий	ЖОВТИЙ	Цей рівень Оцінки стосувався не тільки загальної зручності користування веб-сайтом та забезпечення доступності веб-контенту, але і враховував наявність версії веб-сайту для осіб з вадами зору та додаткових функціональних можливостей для людей з різними фізичними обмеженнями. Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 46,68% веб-сайтів ОМС Донецької області відповідають мінімальним критеріям зручності користування. З них тільки 28% веб-сайтів мають версії для осіб з вадами зору та для дальтоників.
<b>Рівень доступу до публічної інформації на веб-сайтах ОМС Донецької області</b>	Дуже високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в цілому ОМС Донецької області публікують на своїх сайтах 52% необхідної інформації. Лише на 53% веб-сайтах ОМС Донецької області можна знайти інформацію про структурний підрозділ або відповідальну особу, що забезпечують доступ до публічної інформації та є можливість завантажити форми запитів на публічну інформацію. Тільки 60% ОМС Донецької області приймають запити на публічну інформацію через електронну пошту. І тільки 21,9% ОМС Донецької області надають на веб-сайтах інформацію про систему обліку публічної інформації (реєстр публічної інформації) та види інформації, яку зберігає розпорядник.
<b>Підсумкова оцінка за виміром</b>	Високий	ЖОВТИЙ	Очевидні свідчення щодо середнього рівня інформаційної наповненості офіційних веб-сайтів ОМС Донецької області. Свідчення щодо високого рівня наповненості веб-сайтів не настільки очевидні.

# ВИМІР ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ УЧАСТІ

РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: **ВИСОКИЙ**

**Контекст:** По даному виміру оцінюється рівень використання інструментів електронної участі в цільових органах влади. Під цим розуміються електронні рішення, що сприяють формуванню якісного діалогу між органами влади та громадянами та дають змогу залучати громадян до процесу прийняття рішень, формування політики.

Оцінювання здійснюється за 3 основними рівнями:

- рівень використання інструментів зворотного зв'язку;
- рівень використання електронних петицій;
- рівень впровадження електронних інструментів бюджету участі (громадського бюджету).

## 3.1. РІВЕНЬ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ

### 3.1.1. НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ ФОРМИ ПОДАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ЗВЕРНЕНЬ

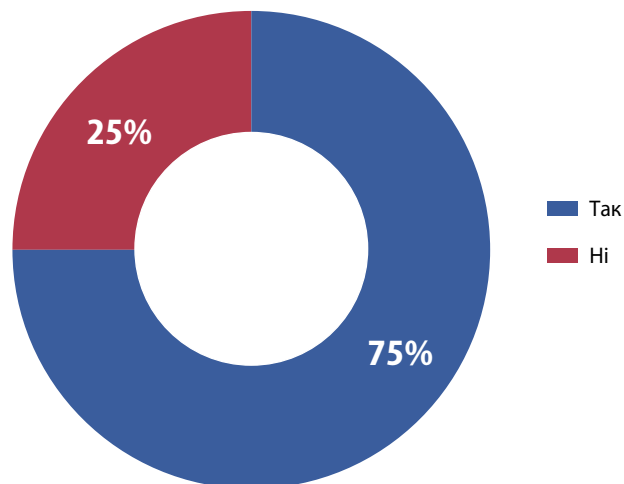


Рис. 3.1. Наявність на веб-сайтах ОМС Донецької області форми подання електронних звернень.

- + Всього із ОМС Донецької області, які увійшли до виборки, власні веб-сайти мають 33 ОМС (80,48%).
- + На 75% сайтах ОМС Донецької області є форми подання електронних звернень.
- На 25% сайтах ОМС Донецької області відсутні форми подання електронних звернень.

### 3.1.2. НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОЇ ПРИЙМАЛЬНИ МІСЬКОГО ГОЛОВИ АБО ОНЛАЙН-ЗАПИСУ НА ПРИЙОМ

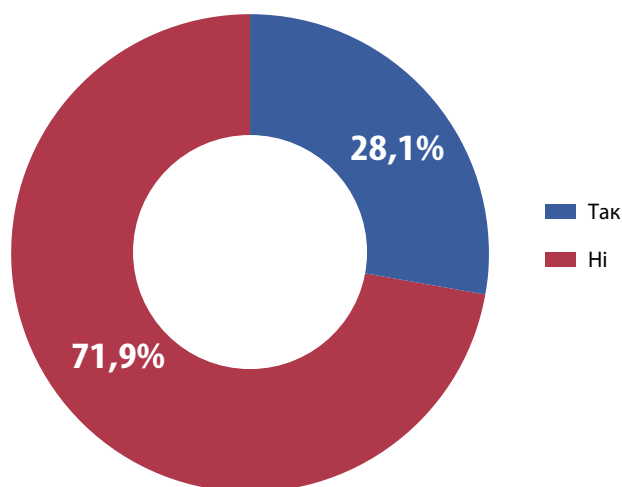


Рис. 3.2. Наявність електронної приймальні міського голови чи онлайн-запису на прийом.

- + На 28,1% сайтів цільових ОМС Донецької області передбачена електронна приймальня міського голови чи онлайн-запис на прийом.
- На 71,9% сайтів цільових ОМС Донецької області відсутні електронні приймальні міського голови чи онлайн-запису на прийом.

### 3.1.3. ОПРИЛЮДНЕННЯ НА САЙТІ СТАТИСТИКИ ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН

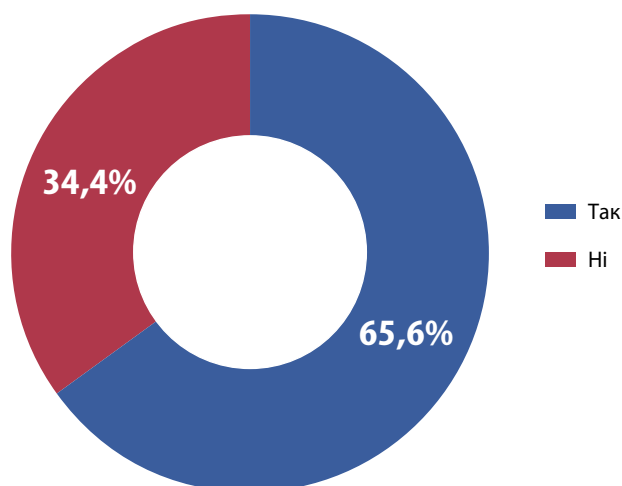


Рис. 3.3. Оприлюднення на сайті статистики щодо звернень громадян

- + Більшість ОМС Донецької області (65,6%) на своїх сайтах вчасно оприлюднюють статистику, щодо звернень громадян.



### 3.1.4. ПРОВЕДЕННЯ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ З АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ ЖИТТЯ МІСТА

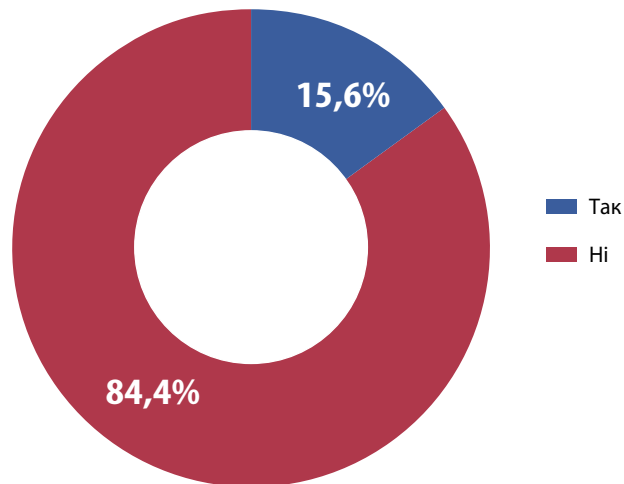


Рис. 3.4. Проведення на сайтах ОМС Донецької області онлайн-опитування громадськості з актуальних питань

- Більшість ОМС Донецької області (84,4%) не проводять онлайн-опитування та не використовують цей інструмент.

### 3.1.5. ЗВ'ЯЗОК САЙТА ІЗ СОЦІАЛЬНИМИ МЕРЕЖАМИ

### 3.1.6. МОЖЛИВІСТЬ КОМЕНТУВАТИ НОВИНИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ПОВІДОМЛЕННЯ НА ОФІЦІЙНОМУ САЙТІ ТА/АБО У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

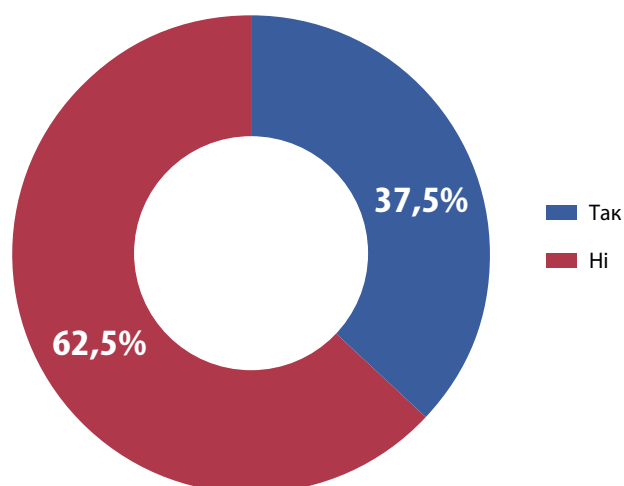


Рис. 3.5. Зв'язок веб-сайтів ОМС Донецької області із соціальними мережами

- + На 37,5% сайтів ОМС Донецької області передбачена інтеграція із соціальними мережами (Facebook, Google+) та можливість коментувати новини та інформаційні повідомлення у соціальних мережах.
- На самих веб-сайтах ОМС Донецької області немає можливості коментувати новини та інформаційні повідомлення.

### 3.1.6. МОЖЛИВІСТЬ ОБГОВОРЮВАТИ ПРОЕКТИ НОРМАТИВНИХ АКТІВ МІСЬКОЇ РАДИ

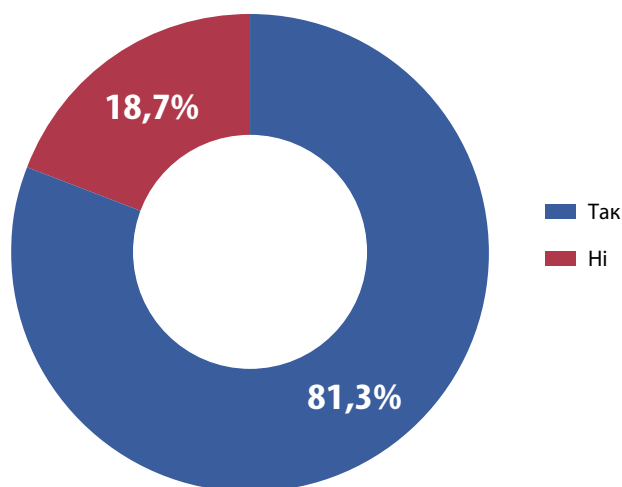


Рис. 3.6. Можливість обговорювати проекти нормативних актів міської ради

- + На більшості сайтів ОМС Донецької області є в наявності проекти нормативних актів, які виносяться на обговорення. Але тільки на сайті Краматорської міської ради є окрема форма для обговорення проектів нормативних актів.

	НАЯВНІСТЬ ФОРМИ ПОДАВАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ЗВЕРНЕНЬ	НАЯВНІСТЬ ОНЛАЙН ПРИЙМАЛЬНИ	ОПРИЛЮДНЕННЯ СТАТИСТИКИ ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН	ПРОВЕДЕННЯ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ	ЗВ'ЯЗОК ІЗ СОЦІАЛЬНИМИ МЕРЕЖАМ	МОЖЛИВІСТЬ КОМЕНТУВАТИ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ	МОЖЛИВІСТЬ ОБГОВОРЮВАТИ ПРОЕКТИ НОРМАТИВНИХ АКТІВ
ОМС	75%	28,1%	65,6%	15,6%	37,5%	37,5%	81,3%

## 3.2. РІВЕНЬ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ПЕТИЦІЙ

### 3.2.1.МОЖЛИВІСТЬ ПОДАТИ ЕЛЕКТРОННУ ПЕТИЦІЮ

ОЦІНКА	ПЛАТФОРМИ ДЛЯ ПОДАВАННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ПЕТИЦІЇ	КІЛЬКІСТЬ ОМС	ОРГАНИ ВЛАДИ
+	через веб-сайт органу влади	10	Вугледарська міська рада, Дружківська міська рада, Костянтинівська міська рада, Лиманська міська рада, Добропільська міська рада, Мирноградська міська рада, Покровська міська рада, Торецька ВЦА, Новгородівська міська рада, Селидівська міська рада
+	платформа e-dem.in.ua	7	Бахмутська міська рада <sup>6</sup> , Маріупольська міська рада, Краматорська міська рада, Слов'янська міська рада, Соледарська міська рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада

<sup>6</sup> Бахмутська міська рада користується платформою e-dem.in.ua та має там свій кабінет <https://e-dem.in.ua/bahmut/petition/>, в той же час на сайті міської ради теж є можливість подати петицію через вбудований фрейм <http://artemrada.gov.ua/petition>

<b>+</b>	інші ресурси	6	Часовоярська міська рада <sup>7</sup> , Шахівська сільська рада, Андріївська сільська рада, Черкаська селищна рада, Сіверська міська рада, Дружківська міська рада <sup>8</sup>
<b>-</b>	Не створили сервісів для подання е-петицій	19	Світлодарська міська рада, Костянтинопільська сільська рада, Комарська сільська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада, Волноваська міська рада, Іллінівська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Званівська сільська рада, Ольгинська селищна рада, Великоновосілківська селищна рада

На підставі аналізу наданих відповідей від ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + 24,39% ОМС Донецької області надають можливість подати петицію через власний веб-сайт.
- + 17,07% ОМС Донецької області надають можливість подати петицію через платформу e-dem.in.ua.
- + 14,63% ОМС Донецької області надають можливість подати петиції через інші ресурси. Переважно це ресурс [gromada.org.ua](http://gromada.org.ua). Дружківська міська рада має сервіс е-петицій також і в інформаційній системі «Розумне місто».
- + Таким чином майже 53% ОМС Донецької області вже мають сервіси для подання е-петицій.
- 46,34% ОМС Донецької області не створили сервісів для подання е-петицій.

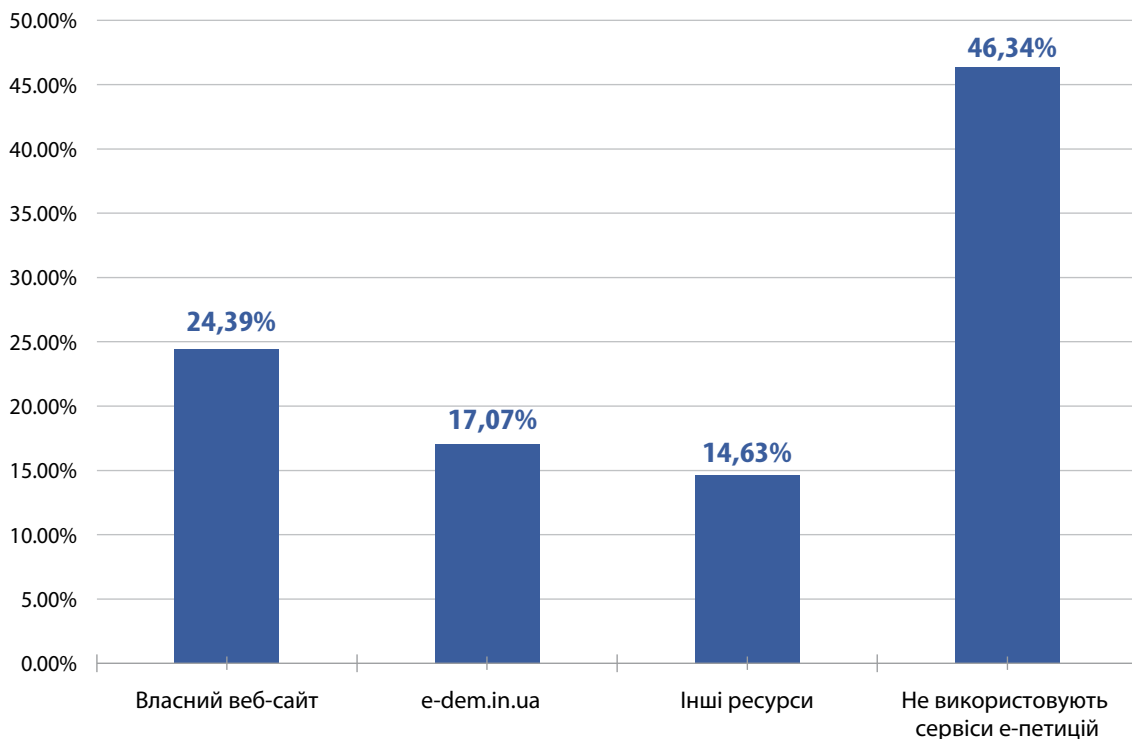


Рис. 3.7. Платформи для подання електронної петиції в ОМС Донецької області

<sup>7</sup> Часовоярська міська рада заявила про те, що користується сервісом е-петицій на веб-сайті громадського об'єднання, але не вказала якого саме об'єднання та не надала точну url-адресу веб-сайту об'єднання.

<sup>8</sup> Дружківська міська рада крім сервісу е-петицій на власному сайті, ще має сервіс е-петицій також і в інформаційній системі «Розумне місто» <https://rozmneisto.org/druzhkivka/petitions/>.

**3.2.2. НАЯВНІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ НА ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ****3.2.3. НАЯВНІСТЬ НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА, ЗАТВЕРДЖЕНОГО ОМС, ЩО РЕГУЛЮЄ ПОРЯДОК ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННИХ ПЕТИЦІЙ (ЙОГО НАЗВА ТА РЕКВІЗИТИ)****3.2.4. ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ЗМІН, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ В МІСТІ У ВІДПОВІДЬ НА ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ****3.2.5. ОБҐРУНТОВАНІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ НА ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ**

ОМС	АДРЕСА САЙТУ ПЕТИЦІЙ	КІЛЬКІСТЬ ПОДАНИХ ПЕТИЦІЙ	НАЯВНІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ НА ЕЛЕКТРОННІ ПЕТИЦІЇ	НАЯВНІСТЬ НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА
Андріївська сільська рада (Андріївська громада)	<a href="https://gromada.org.ua/petitions/">https://gromada.org.ua/petitions/</a>	0	петиції не подавались	Рішення виконкому № 9 від 15.03.2018
Бахмутська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/bahmut/petition/consider/all">https://e-dem.in.ua/bahmut/petition/consider/all</a>	56	6	Рішення Бахмутської міської ради від 27.04.2016 №6/83-1464 «Про затвердження Порядку розгляду електронних петицій, адресованих Бахмутській міській раді»
Вугледарська міська рада	<a href="http://petition.vugledar-rada.gov.ua/uk/petitions">http://petition.vugledar-rada.gov.ua/uk/petitions</a>	0	петиції не подавались	Рішення міської ради від 30.03.2016 №7/3-42 «Про затвердження Положення про порядок розгляду електронних петицій у Вугледарській міській раді та її виконавчому комітеті»
Добропільська міська рада	<a href="http://petition.mrd.gov.ua/uk">http://petition.mrd.gov.ua/uk</a>	23	2 (13 про те, що петиції не набрали необхідної кількості голосів)	Рішення Добропільської міської ради від 21.06.2017 № 7/26-8 «Про затвердження Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій у Добропільській міській раді у новій редакції»
Дружківська міська рада	<a href="http://petition.druisp.gov.ua/uk">http://petition.druisp.gov.ua/uk</a>	0	петиції не подавались	Рішення міської ради від 31.08.2016 №7/13-19 «Про затвердження порядку розгляду електронних петицій у Дружківській міській раді»
	<a href="https://rozumnemisto.org/druzhkivka/petitions/">https://rozumnemisto.org/druzhkivka/petitions/</a>	2	петиції ще на голосуванні	
Костянтинівська міська рада	<a href="http://petition.konstrada.gov.ua/">http://petition.konstrada.gov.ua/</a>	28	4 (13 про те, що петиції не набрали необхідної кількості голосів)	Рішення міської ради від 22.09.2016 №6/69-1252 «Про затвердження Порядку подання та розгляду електронної петиції, адресованої Костянтинівській міській раді»

Краматорська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/kramatorsk">https://e-dem.in.ua/kramatorsk</a>	662	8	Порядок розгляду електронних петицій регламентує Рішення сесії №28/VII-375 від 12.10.2017 «Про внесення змін до рішення міської ради від 22.10.2015 №57/VI-273 «Про затвердження Порядку розгляду електронної петиції у Краматорській міській раді»»
Лиманська міська рада	<a href="http://petition.krliman.gov.ua/">http://petition.krliman.gov.ua/</a>	3	0	Рішення Лиманської міської ради від 23.12.2016№7/22-987
Маріупольська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/mariupol">https://e-dem.in.ua/mariupol</a>	740	115	Рішення міської ради№7/19-1553 від 29.06.2017 «Про затвердження Порядку розгляду електронної петиції, адресованої Маріупольській міській раді в новій редакції».
Миколаївська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/mykolaivka">https://e-dem.in.ua/mykolaivka</a>	3	0	ні
Мирноградська міська рада	<a href="http://petition.dimitrov-rada.gov.ua/">http://petition.dimitrov-rada.gov.ua/</a>	16	0	Рішення Димитровської міської ради від 16.03.2016 № VII/7-9 «Про затвердження Положення про електронні петиції», рішення Мирноградської міської ради від 23.08.2017 № VII/35-1 «Про затвердження Статуту територіальної громади м. Мирноград Донецької області»
Новгородівська міська рада	<a href="http://petition.novogrodovka-rada.gov.ua/uk">http://petition.novogrodovka-rada.gov.ua/uk</a>	7	1	Рішення Новгородівської міської ради «Про затвердження Положення про електронні петиції у Новгородівській міській раді» від 23.12.2016 №7/19-8
Олександрівська селищна рада	<a href="https://e-dem.in.ua/oleksandrivka">https://e-dem.in.ua/oleksandrivka</a>	0	петиції не подавались	ні
Покровська міська рада	<a href="http://petition.pokrovsk-rada.gov.ua/uk/petitions/closed">http://petition.pokrovsk-rada.gov.ua/uk/petitions/closed</a>	116	11	Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій <a href="http://petition.pokrovsk-rada.gov.ua/uk/pages/law">http://petition.pokrovsk-rada.gov.ua/uk/pages/law</a>
Селидівська міська рада	<a href="http://petition.selidovo-rada.gov.ua/uk">http://petition.selidovo-rada.gov.ua/uk</a>	8	0 (8 відповідей про те, що петиції не набрали необхідної кількості голосів)	Рішення Селидівської міської ради від 20.04.2016 №7/7-256 «Про затвердження Положення про електронні петиції»
Сіверська міська рада (Сіверська громада)	<a href="https://gromada.org.ua/petitions/">https://gromada.org.ua/petitions/</a>	0	петиції не подавались	ні
Слов'янська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/slavyansk">https://e-dem.in.ua/slavyansk</a>	264	35	Рішення Слов'янської міської ради від 15.02.2017 №12-XX-7 «Про затвердження Порядку розгляду електронної петиції, адресованої Слов'янській міській раді в новій редакції»
Соледарська міська рада	<a href="https://e-dem.in.ua/soledar">https://e-dem.in.ua/soledar</a>	0	петиції не подавались	ні
Торецька ВЦА	<a href="http://petition.toretsk-rada.gov.ua/">http://petition.toretsk-rada.gov.ua/</a>	0	петиції не подавались	ні

Часовоярська міська рада	адреса не знайдена			Рішення міської ради від 28.07.2016 № 6/79-710 «Про затвердження Порядку розгляду електронних петицій, адресованих Часовоярській міській раді»
Черкаська селищна рада (Черкаська громада)	<a href="https://gromada.org.ua/petitions/">https://gromada.org.ua/petitions/</a>	2	0	ні
Шахівська сільська рада (Шахівська громада)	<a href="https://gromada.org.ua/petitions/">https://gromada.org.ua/petitions/</a>	0	петиції не подавались	ні

На підставі аналізу наданих ОМС Донецької області відповідей на питання та моніторингу опублікованих відповідей на сервісах е-петицій з'ясовано, що:

- + 36,5% ОМС Донецької області мають власний нормативний документ, що регулює подання та розгляд е-петицій.
- + 19,5% ОМС Донецької області реагують, обгрунтовано відповідають на е-петиції та оприлюднюють інформацію щодо змін, які набрали потрібну кількість голосів. Так, найбільш активно відповідають на е-петиції, що набрали достатню кількість голосів наступні ОМС: Маріупольська міська рада, Краматорська міська рада, Покровська міська рада, Слов'янська міська рада.
- У 19,5% ОМС Донецької області так і не було подано на розгляд жодної петиції. Тобто сервіс е-петицій створений, але не користується популярністю у представників громади.
- 12,19% ОМС Донецької області взагалі не реагують на е-петиції, які набрали достатню кількість голосів.

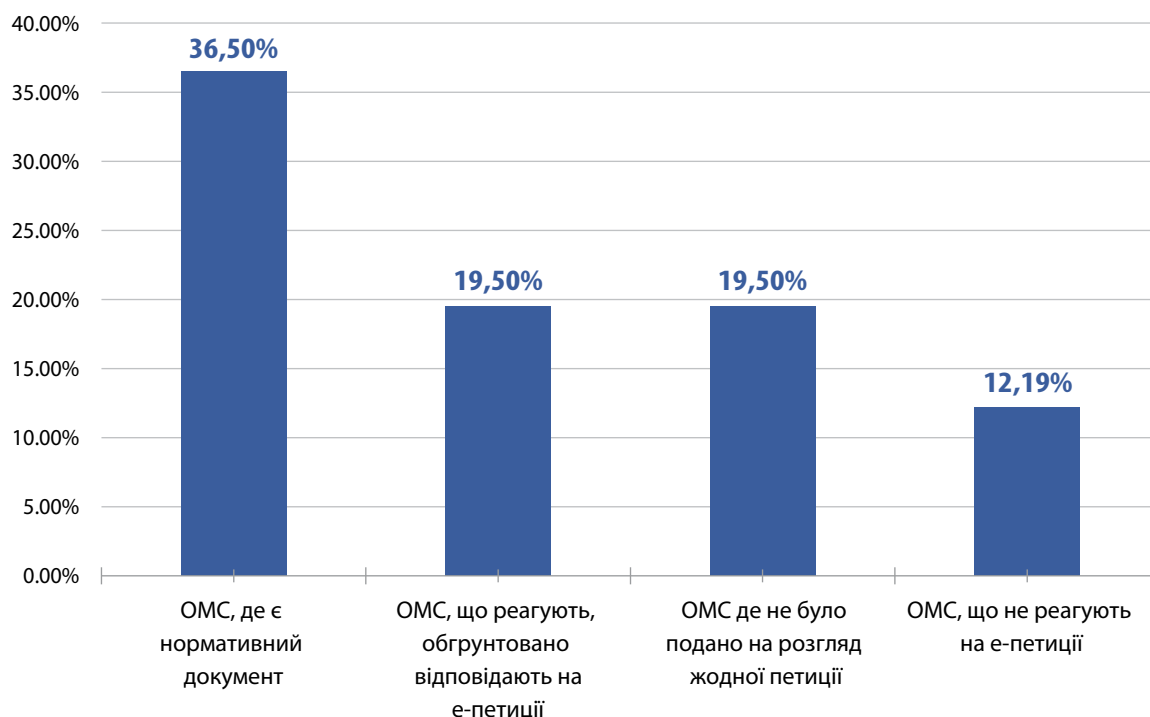


Рис. 3.8. Рівень використання електронних петицій в ОМС Донецької області.

### 3.3. РІВЕНЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ІНСТРУМЕНТІВ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ (ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ)

#### 3.3.1. ВИКОРИСТАННЯ ЦІЛЬОВИМ ОРГАНОМ ВЛАДИ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ, РІК ВПРОВАДЖЕННЯ

#### 3.3.2. НАЯВНІСТЬ МІСЦЕВОГО НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА, ЯКИЙ РЕГУЛЮЄ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ІНСТРУМЕНТІВ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ

#### 3.3.3. НАЯВНІСТЬ ВЕБ-СТОРІНКИ АБО САЙТУ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ

#### 3.3.4. МОЖЛИВІСТЬ ПОДАННЯ ПРОЕКТНИХ ЗАЯВОК В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ

#### 3.3.5. МОЖЛИВІСТЬ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТНИХ ЗАЯВОК В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ

#### 3.3.6. МОЖЛИВІСТЬ ГОЛОСУВАННЯ ЗА ПРОЕКТНУ ЗАЯВКУ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ

ОМС	НАЯВНІСТЬ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ, РІК ВПРОВАДЖ.	НАЯВНІСТЬ ДОКУМЕНТУ, ЯКИЙ РЕГУЛЮЄ ВПРОВАДЖ. БЮДЖЕТУ УЧАСТІ	САЙТ БЮДЖЕТУ УЧАСТІ	МОЖЛИВІСТЬ ПОДАННЯ ПРОЕКТНИХ ЗАЯВОК В Е-ФОРМІ	МОЖЛИВІСТЬ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТНИХ ЗАЯВОК В Е-ФОРМІ	МОЖЛИВІСТЬ ГОЛОСУВАННЯ ЗА ПРОЕКТНУ ЗАЯВКУ В Е-ФОРМІ
Цільові ОМС Донецької області, %	<b>29,27%</b>	<b>24,39%</b>	<b>26,82%</b>	<b>19,5%</b>	<b>7,3%</b>	<b>21,9%</b>
Бахмутська міська рада	так, 2017	так <sup>9</sup>	bahmut.pb.org.ua	так	ні	так
Вугледарська міська рада	так, 2017	так <sup>10</sup>	https://vugledar.pb.org.ua/	так	ні	так
Добропільська міська рада	так, 2017	так <sup>11</sup>	https://dobropillya.pb.org.ua/	так	так	так

<sup>9</sup> Рішення Бахмутської міської ради від 26.07.2017 №6/103-1941 «Про затвердження Положення про запровадження бюджетування за участі громадськості (Бюджет участі) м. Бахмута»

<sup>10</sup> Положення про запровадження бюджетування за участі громадськості (Бюджет участі) міста Вугледара», затверджено рішенням Вугледарської міської ради від 19.05.2017 № 7/16-27

<sup>11</sup> Рішення Добропільської міської ради «Про затвердження міської цільової Програми «Громадський бюджет міста Добропілля на 2017-2018 роки» від 13.04.2017 №7/24-15

Дружківська міська рада	так, 2018	так <sup>12</sup>	<a href="https://gp.druisp.gov.ua/">https://gp.druisp.gov.ua/</a>	так	так	так
Краматорська міська рада	так, 2016	так <sup>13</sup>	<a href="https://kramatorsk.pb.org.ua/">https://kramatorsk.pb.org.ua/</a>	так	ні	так
Лиманська міська рада	так, 2018	так <sup>12</sup>	<a href="http://budget.krliman.gov.ua/uk">http://budget.krliman.gov.ua/uk</a>	так	ні	так
Маріупольська міська рада	так, 2018	так <sup>15</sup>	<a href="https://pb.mariupolrada.gov.ua/">https://pb.mariupolrada.gov.ua/</a>	так	так	так
Мирноградська міська рада	Робота з даного напрямку розпочата	так <sup>16</sup>	ні	ні	ні	ні
Новгородівська міська рада	так, 2018	ні <sup>17</sup>	<a href="http://budget.novogradovka-rada.gov.ua/uk">http://budget.novogradovka-rada.gov.ua/uk</a>	ні	ні	ні
Покровська міська рада	так, 2018	інформація відсутня	<a href="http://budget.pokrovsk-rada.gov.ua">http://budget.pokrovsk-rada.gov.ua</a>	ні	ні	ні
Селидівська міська рада	так, 2016	так <sup>18</sup>	<a href="http://budget.selidovo-rada.gov.ua/uk">http://budget.selidovo-rada.gov.ua/uk</a>	так	ні	так
Слов'янська міська рада	так, 2018	так <sup>19</sup>	<a href="https://slov-budget.e-dem.in.ua/#/">https://slov-budget.e-dem.in.ua/#/</a>	ні (в 2018 році – ні) подальші роки – так)	ні	так
Костянтинівська міська рада, Великоновосілівська селищна рада, Світлодарська міська рада, Сіверська міська рада, Соледарська міська рада, Часовоярська міська рада, Костянтинівська сільська рада, Комарська сільська рада, Мирненська селищна рада, Хлібодарівська сільська рада,	ні					

<sup>12</sup> Рішення від 22.12.2017 №7/37-20 «Про затвердження міської цільової Програми «Громадський бюджет міста Дружківка на 2018-2020 роки»

<sup>13</sup> Рішення сесії №11/VII-284 від 22.06.2016 «Про затвердження міської цільової програми «Громадський бюджет міста Краматорська на 2016-2020 роки»

<sup>14</sup> Рішення Лиманської міської ради від 23.12.2016 №7/22-987

<sup>15</sup> Рішення Маріупольської міської ради «Про затвердження положення про громадський бюджет м.Маріуполя» від 28.02.2018 №7/28-2437

<sup>16</sup> Рішення Мирноградської міської ради від 17.01.2018 № VII/42-19 «Про затвердження міської цільової Програми «Бюджет участі міста Мирнограда на 2018-2020 роки», рішенням Виконавчого комітету Мирноградської міської ради від 21.03.2018 № 79 утворена координаційна рада з питань реалізації міської цільової Програми «Бюджет участі міста Мирнограда на 2018-2020 роки»

<sup>17</sup> Триває робота щодо розробки положення «Про бюджет участі в м.Новгородівка». Рішення Новгородівської міської ради від 26.01.2018 №7/37-3 «Про затвердження складу міської робочої групи з розробки положень про інструменти місцевої демократії в м.Новгородівка».

<sup>18</sup> Рішення міської ради від 23.11.2016 №7/14-494 «Про затвердження Положення про Бюджет громадських ініціатив (бюджет участі) у місті Селидове»

<sup>19</sup> Рішення міської ради від 20.12.2017 № 10-XXXVIII-7 «Про затвердження міської цільової Програми «Бюджет участі міста Слов'янська» на 2018-2022 роки»



Волноваська міська рада, Шахівська сільська рада, Іллінівська сільська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Курахівська міська рада, Нікольська селищна рада, Олександрівська селищна рада, Миколаївська міська рада, Андріївська сільська рада, Черкаська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Святогірська міська рада, Торецька ВЦА, Званівська сільська рада, Ольгинська селищна рада	ні
---	----

На підставі аналізу наданих ОМС Донецької області відповідей на питання та моніторингу опублікованих відповідей на сервісах е-петицій з'ясовано, що:

- + 26,82% ОМС Донецької області мають в наявності веб-сайти бюджету участі.
- + 24,39% ОМС Донецької області мають в наявності нормативні документи, які регулюють впровадження бюджету участі. В Новгородівській міській раді триває робота щодо розробки положення про бюджет участі. В Мирноградській міській раді затверджена міська цільова Програми «Бюджет участі міста Мирнограда на 2018-2020 роки» та рішенням Виконавчого комітету Мирноградської міської ради утворена координаційна рада з питань реалізації міської цільової Програми «Бюджет участі міста Мирнограда на 2018-2020 роки», але сам веб-сайт бюджету участі не впроваджений. У Костянтинівській міській раді у стадії розробки проект та прийняття рішення щодо впровадження бюджету участі.
- + 19,5% ОМС Донецької області дозволяють подання проектних заявок в е-формі. Слов'янська міська рада планує подання проектних заявок в е-формі в 2019 р.
- + Тільки в 7,3% ОМС Донецької області є можливість обговорення проектних заявок в е-формі. Така можливість є у Добропільській міській раді, Дружківській міській раді, Маріупольській міській раді.
- + 21,9% ОМС Донецької області надають можливість голосування за проектну заявку в е-формі.
- 70,73% ОМС Донецької області не мають інструментів бюджету участі (громадського бюджету).
- Бюджети участі переважно впроваджуються на платформі від pb.org.ua (розробник ГО SociBoost) та на платформі, яку надає компанія Bissoft.

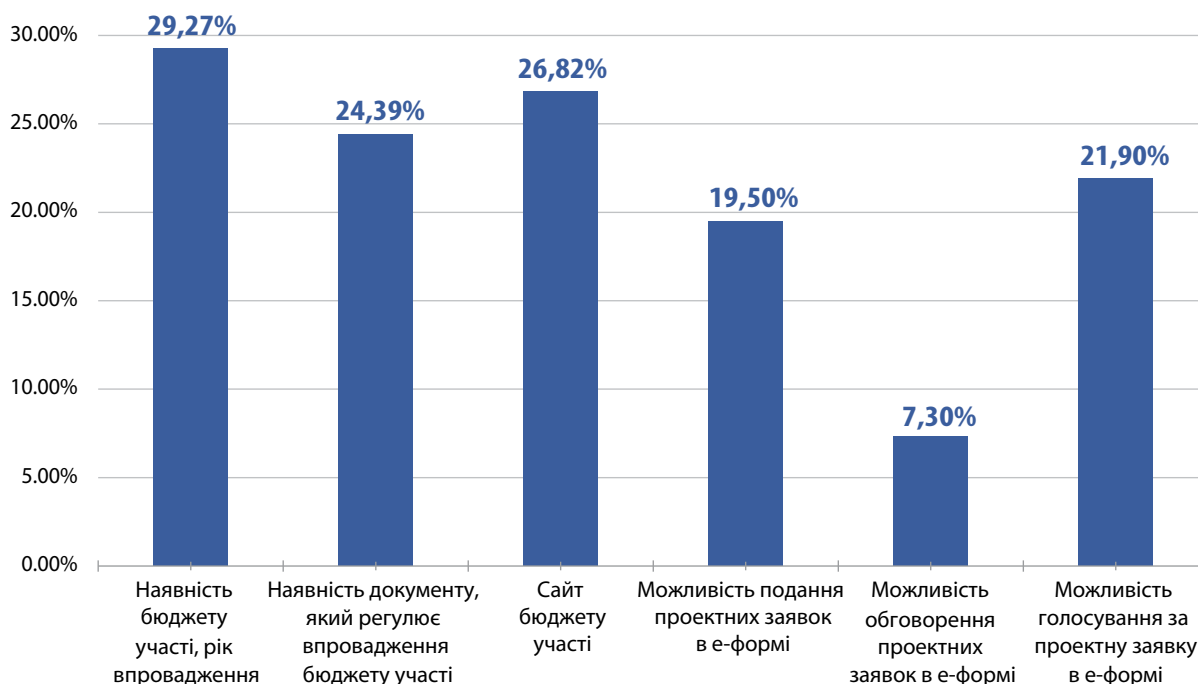


Рис. 3.9. Рівень впровадження електронних інструментів бюджету участі (громадського бюджету) в ОМС Донецької області.

## ОЦІНКА ВИМІРУ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ УЧАСТІ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
<b>Рівень використання інструментів зворотного зв'язку</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що на 75% веб-сайтів ОМС Донецької області є форми подання електронних звернень та більшість ОМС Донецької області (65,6%) на своїх веб-сайтах вчасно оприлюднюють статистику щодо звернень громадян. На більшості веб-сайтів в наявності проекти нормативних актів, які виносяться на обговорення.</p> <p>В той же час, під час проведення Оцінки, також були знайдені підтвердження, що 2/3 ОМС Донецької області не проводять онлайн-опитування та не використовують цей інструмент. Тільки на 1/3 веб-сайтах ОМС Донецької області передбачена інтеграція із соціальними мережами (Facebook, Google+) та можливість коментувати новини та інформаційні повідомлення у соціальних мережах.</p>
<b>Рівень використання електронних петицій</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 53% ОМС Донецької області вже мають сервіси для подання е-петицій. 1/3 ОМС Донецької області вже мають власний нормативний документ, що регулює подання та розгляд е-петицій.</p> <p>В той же час, під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 19,5% ОМС Донецької області реагують, обгрунтовано відповідають на е-петиції та оприлюднюють інформацію щодо петицій, які набрали потрібну кількість голосів. 12,19% ОМС Донецької області взагалі не реагують на е-петиції, які набрали достатню кількість голосів.</p>

<p><b>Рівень впровадження електронних інструментів бюджету участі (громадського бюджету)</b></p>	<p>Дуже високий</p>	<p><b>ЧЕРВОНИЙ</b></p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 70,73% цільових ОМС Донецької області не використовують інструменти бюджету участі (громадського бюджету). В той же час, під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 26,82% ОМС Донецької області вже мають в наявності веб-сайти бюджету участі. 24,39% ОМС Донецької області мають в наявності нормативні документи, які регулюють впровадження бюджету участі, а ще 3 ОМС готують необхідні нормативні документи.</p> <p>Щодо безпосереднього використання електронного інструментарію бюджету участі, то під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 19,5% ОМС Донецької області дозволяють подання проектних заявок в електронній формі і тільки в 7,3% ОМС є можливість обговорення проектних заявок в електронній формі. Така можливість зараз є у Добропільській міській раді, Дружківській міській раді, Маріупольській міській раді. Крім того 21,9% ОМС Донецької області надають можливість голосування за проектну заявку в е-формі.</p>
<p><b>Підсумкова оцінка за виміром</b></p>	<p>Високий</p>	<p><b>ЖОВТИЙ</b></p>	<p>Очевидні свідчення щодо середнього рівня використання інструментів електронної участі в цільових ОМС Донецької області.</p>

# ВИМІР ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ

**РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: ДУЖЕ ВИСОКИЙ**

**Контекст:** По даному виміру оцінюється рівень доступу до публічної інформації у формі відкритих даних:

- наявність реєстру публічної інформації у формі відкритих даних на офіційних веб-сайтах цільових органів влади;
- наявність кабінетів цільових органів влади на Єдиному веб-порталі відкритих даних [data.gov.ua](http://data.gov.ua);
- наявність кабінетів цільових органів влади на Єдиному веб-порталі використання публічних фінансів [e-data.gov.ua](http://e-data.gov.ua);
- наявність місцевих нормативно-правових актів, що регулюють порядок доступу до відкритих даних тощо.

Запитання, на основі яких проведено Оцінку за цим виміром:

---

**4.1. НАЯВНІСТЬ КАБІНЕТІВ ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ НА ЄДИНОМУ ДЕРЖАВНОМУ ВЕБ-ПОРТАЛІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ DATA.GOV.UA**

---

---

**4.2. НАЯВНІСТЬ КАБІНЕТІВ ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ НА ЄДИНОМУ ВЕБ-ПОРТАЛІ ВИКОРИСТАННЯ ПУБЛІЧНИХ ФІНАНСІВ E-DATA.GOV.UA**

---

---

**4.3. НАЯВНІСТЬ НА ВЕБ-САЙТІ ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ ПОСИЛАННЯ АБО БАНЕРУ НА ЄДИНИЙ ДЕРЖАВНИЙ ВЕБ-ПОРТАЛ ВІДКРИТИХ ДАНИХ DATA.GOV.UA**

---

---

**4.4. НАЯВНІСТЬ ОКРЕМОГО ПОРТАЛУ ВІДКРИТИХ ДАНИХ У ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ**

---

---

**4.5. НАЯВНІСТЬ МІСЦЕВОГО НОРМАТИВНОГО ДОКУМЕНТА, ЯКИЙ РЕГУЛЮЄ ПОРЯДОК ДОСТУПУ ДО ВІДКРИТИХ ДАНИХ**

---

---

**4.6. НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ РУБРИКИ «ВІДКРИТІ ДАНІ»**

---

---

**4.7. НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ ЦІЛЮВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ РЕЄСТРУ ВІДКРИТИХ ДАНИХ**

---

---

**4.8. ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАБОРІВ ДАНИХ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ**

---

ОРГАН ВЛАДИ	КАБІNET НА DATA.GOV.UA	КАБІNET НА E-DATA.GOV.UA	ПОСИЛАННЯ НА DATA.GOV.UA	ОКРЕМИЙ ПОРТАЛ ВІДКРИТИХ ДАНИХ	ДОКУМЕНТ, ЩОДО ПОРЯДКУ ДОСТУПУ ДО ВІДКРИТИХ ДАНИХ	НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ РОЗДІЛУ «ВІДКРИТІ ДАНІ»	НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ РЕЄСТРУ ВІДКРИТИХ ДАНИХ	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАБОРІВ ДАНИХ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ
Андріївська сільська рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Бахмутська міська рада	є наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/5477">http://data.gov.ua/users/5477</a> )	є наповнений кабінет	так	ні	так <sup>20</sup>	так	ні	97
Білицька міська рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Білозерська міська рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Великоновосілівська селищна рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	ні
Волноваська міська рада	є ненаповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/5376">http://data.gov.ua/users/5376</a> )	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Вугледарська міська рада	є наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/7310">http://data.gov.ua/users/7310</a> )	кабінет відсутній	так <sup>21</sup>	ні	так <sup>22</sup>	так	так	17
Добропільська міська рада	є наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/926">http://data.gov.ua/users/926</a> )	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Дружківська міська рада	є наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/4707">http://data.gov.ua/users/4707</a> )	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Званівська сільська рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Іллінівська сільська рада	кабінет відсутній	є наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0

<sup>20</sup> Розпорядження Бахмутського міського голови від 18.07.2016 № 190р «Про набори даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних»

<sup>21</sup> В рубриці «Доступ до публічної інформації / Відкриті дані» офіційного веб-сайту Вугледарської міської ради є посилання на відкриті дані розпорядників інформації на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних [data.gov.ua](http://data.gov.ua)

<sup>22</sup> Розпорядження міського голови від 22.03.2018 №45-д «Про організацію роботи з оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних, розпорядником якої є Вугледарська міська рада». Згідно із розпорядженням виконавчі органи готують набори даних до 01.05.2018 року для розміщення на [data.gov.ua](http://data.gov.ua) та офіційному веб-сайті

Комарська сільська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Костянтинівська міська рада	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/2567">http://data.gov.ua/users/2567</a> )	€ наповнений кабінет	так	ні	ні	ні	ні	0
Костянтинопільська сільська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Краматорська міська рада	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/515">http://data.gov.ua/users/515</a> )	€ наповнений кабінет	так	ні	ні	так	ні	9
Курахівська міська рада	кабінет відсутній	кабінет відсутній	ні	ні	ні	ні	ні	0
Лиманська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Мангушська селищна рада	€	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Мар'їнська міська рада	кабінет відсутній	кабінет відсутній	ні	ні	ні	ні	ні	0
Маріупольська міська рада	€ наповнені кабінети усіх розпорядників інформації	€ наповнений кабінет	так <sup>23</sup>	ні	так <sup>24</sup>	так	так	184
Миколаївська міська рада	€ ненаповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/883">http://data.gov.ua/users/883</a> )	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Мирненська селищна рада	кабінет відсутній	кабінет відсутній	ні	ні	ні	ні	ні	0
Мирноградська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Нікольська селищна рада	кабінет відсутній	кабінет відсутній	ні	ні	ні	ні	ні	0
Новгородівська міська рада	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/1655">http://data.gov.ua/users/1655</a> )	€ наповнений кабінет	ні	ні	так <sup>25</sup>	так	так	21
Новодонецька селищна рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0

<sup>23</sup> На сайті Маріупольської міської ради на сторінці кожного підрозділу на вкладці «Публічна інформація» наведено відповідне посилання на сторінку порталу <http://data.gov.ua>. Зведений перелік підрозділів які зареєстрували кабінети наведено тут: <http://mariupolrada.gov.ua/page/reestr-perelik-naboriv-vidkritih-danih-strukturnih-pidrozdiliv--miskoi-radi-rozmischenih-na-edinomu-derzhavnomu-veb-portali-vidkritih-danih-data.gov.ua>

<sup>24</sup> Розпорядження Маріупольського міського голови 322р від 15.06.2016 «Щодо організації оприлюднення відкритих даних»

<sup>25</sup> Розпорядження Новгородівського міського голови «Про організацію виконання постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835» від 12 травня 2017 № 80-р

Олександрівська селищна рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Ольгинська селищна рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Очеретинська селищна рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Покровська міська рада	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/940">http://data.gov.ua/users/940</a> )	€ наповнений кабінет	так	ні	ні	ні	ні	0
Світлодарська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Святогірська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Селидівська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	ні
Сіверська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Слов'янська міська рада	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/5764">http://data.gov.ua/users/5764</a> )	€ наповнений кабінет	так	ні	так <sup>26</sup>	так	так	29
Соледарська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Торецька ВЦА	€ наповнений кабінет ( <a href="http://data.gov.ua/users/6869">http://data.gov.ua/users/6869</a> )	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Хлібодарівська сільська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Часовоярська міська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Черкаська селищна рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0
Шахівська сільська рада	кабінет відсутній	€ наповнений кабінет	ні	ні	ні	ні	ні	0

<sup>26</sup> Розпорядження Слов'янського міського голови від 23.03.2018 № 75-р «Про оприлюднення наборів даних»

## ПІДСУМКОВА ТАБЛИЦЯ ЗА ВИМІРОМ:

ОРГАН ВЛАДИ	КАБІНЕТ НА DATA.GOV. UA	КАБІНЕТ НА E-DATA. GOV.UA	ПОСИЛАННЯ НА DATA.GOV. UA	ОКРЕМИЙ ПОРТАЛ ВІДКРИТИХ ДАНИХ	ДОКУМЕНТ, ЩОДО ПОРЯДКУ ДОСТУПУ ДО ВІДКРИТИХ ДАНИХ	НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ РОЗДІЛУ «ВІДКРИТІ ДАНИ»	НАЯВНІСТЬ НА САЙТІ РЕЄСТРУ ВІДКРИТИХ ДАНИХ	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАБОРІВ ДАНИХ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ
Всі ОМС	34,1%	87,8%	17,1%	0%	12,1%	14,6%	9,7%	X

На підставі аналізу наданих відповідей на питання ОМС Донецької області та моніторингу порталів відкритих даних з'ясовано, що:

- + 14 (34,1%) ОМС Донецької області створили власні кабінети на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua – (11 наповнених кабінетів + 3 не наповнених кабінетів).
- 3 ОМС Донецької області, а саме: Волноваська міська рада, Мангушська селищна рада, Миколаївська міська рада, – створили власні кабінети на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua, але кабінети ненаповнені наборами даних.
- 27 (65,9%) ОМС Донецької області не створили власних кабінетів на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua і не публікують жодного набору даних з визначених Постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835.
- + 36 (87,8%) ОМС Донецької області створили власні кабінети на Єдиному веб-порталі використання публічних фінансів e-data.gov.ua та публікують дані щодо використання коштів, договори та транзакції.
- 34 (82,9%) ОМС Донецької області не наводять на власних сайтах посилання на Єдиний державний веб-портал відкритих даних data.gov.ua.
- 100% ОМС Донецької області не мають окремого порталу відкритих даних.
- + 5 (12,1%) ОМС Донецької області мають в наявності документ, який регулює порядок доступу до публічної інформації у формі відкритих даних (Бахмутська міська рада, Вугледарська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Новгородівська міська рада). Переважно це розпорядження міських голів щодо виконання постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835.
- + 6 (14,6%) ОМС Донецької області мають на власному веб-сайті розділ «Відкриті дані».
- + 4 (9,7%) ОМС Донецької області мають на власному веб-сайті реєстр відкритих даних.
- Незважаючи на те, що метою Оцінки не є аналіз якості даних, слід зазначити, що більшість наборів даних ОМС Донецької області, що публікуються як на data.gov.ua так і на власних сайтах оприлюднюються не у машиночитних форматах, якість таких даних викликає великі питання.



## ОЦІНКА ВИМІРУ ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
Наявність кабінету на data.gov.ua	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 1/3 ОМС Донецької області створили власні кабінети на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua – (11 наповнених кабінетів + 3 не наповнені кабінети). 2/3 ОМС Донецької області не створили власних кабінетів на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua і не публікують жодного набору даних, як це вимагає від усіх розпорядників інформації Постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних».
Наявність кабінету на e-data.gov.ua	Дуже високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 87,8% ОМС Донецької області створили власні кабінети на Єдиному веб-порталі використання публічних фінансів e-data.gov.ua та публікують дані щодо використання коштів, договори та транзакції, як це вимагає Закон України «Про відкритість використання публічних коштів».
Наявність посилання на data.gov.ua	Високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 82,9% ОМС Донецької області не наводять на власних сайтах посилання на Єдиний державний веб-портал відкритих даних data.gov.ua.
Наявність окремого порталу відкритих даних	Середньо-високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 100% ОМС Донецької області не мають окремого порталу відкритих даних.
Наявність документу щодо порядку доступу до відкритих даних	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 12,1% ОМС Донецької області мають в наявності документ, який регулює порядок доступу до публічної інформації у формі відкритих даних (Бахмутська міська рада, Вугледарська міська рада, Маріупольська міська рада, Слов'янська міська рада, Новогродівська міська рада).
Наявність на веб-сайті ОМС розділу «Відкриті дані»	Високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 14,6% ОМС Донецької області мають на власному веб-сайті розділ «Відкриті дані»
Наявність на веб-сайті ОМС реєстру відкритих даних	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 9,7% ОМС Донецької області мають на власному веб-сайті реєстр відкритих даних.
Загальна кількість наборів даних у формі відкритих даних	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Незважаючи на те, що метою Оцінки був не аналіз якості даних, під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що більшість наборів даних ОМС Донецької області, що оприлюднюються як на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua так і на власних веб-сайтах ОМС, – публікуються не у машиночитних форматах та мають претензії до своєї якості. Загальну кількість наборів даних саме у формі відкритих даних на даному етапі встановити неможливо.
Підсумкова оцінка за виміром	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Є переконливі свідчення щодо проблем з реалізацією політики відкритих даних та низької готовності ОМС Донецької області до оприлюднення публічної інформації саме у формі відкритих даних. Загальна культура роботи з даними в ОМС Донецької області знаходиться на низькому рівні.

# ВИМІР ДОСТУПУ ДО АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ

**РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: ВИСОКИЙ**

**Контекст:** По даному виміру оцінюється рівень доступу до адміністративних послуг в електронній формі:

- доступ до інформації про адміністративні послуги на веб-сайті ОМС;
- можливість запису на прийом через Інтернет;
- організація надання адміністративних послуг в електронній формі (якщо така можливість є);
- кількість послуг, заявки на отримання яких можна подати в електронній формі.

Запитання, на основі яких проведено Оцінку за цим виміром (частина 1, оцінка на підставі відповідей ОМС та ДонОДА):

## 5.1. МОЖЛИВІСТЬ НАДІСЛАТИ ЛИСТ ДО ЦНАП НА ЕЛЕКТРОННУ ПОШТУ ДЛЯ ОТРИМАННЯ КОНСУЛЬТАЦІЇ ЩОДО НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПОСЛУГИ

## 5.2. МОЖЛИВІСТЬ ПОДАЧІ ЗАЯВКИ НА ОТРИМАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПОСЛУГИ / ЗДІЙСНИТИ ЗАПИС ДО ЕЛЕКТРОННОЇ ЧЕРГИ ЧЕРЕЗ ВЛАСНИЙ САЙТ (ЕЛЕКТРОННИЙ КАБІНЕТ) АБО РЕГІОНАЛЬНИЙ ПОРТАЛ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

## 5.3. МОЖЛИВІСТЬ ВІДСТЕЖИТИ СТАН ОПРАЦЮВАННЯ ЗАЯВИ НА ОТРИМАННЯ АДМІНПОСЛУГИ

## 5.4. НАЯВНІСТЬ В ЦНАПІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕРМІНАЛІВ САМООБСЛУГОВУВАННЯ

## 5.5. НАЯВНІСТЬ В ЦНАПІ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОЇ ЧЕРГИ

ОМС	МОЖЛИВІСТЬ НАДІСЛАТИ ЛИСТ ДО ЦНАП	ПОДАЧА ЗАЯВКИ НА ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ / ЗДІЙСНИТИ ЗАПИС ДО ЕЛЕКТРОННОЇ ЧЕРГИ ЧЕРЕЗ ВЛАСНИЙ САЙТ	ВІДСТЕЖИТИ СТАН ОПРАЦЮВАННЯ ЗАЯВИ НА ОТРИМАННЯ АДМІНПОСЛУГИ	НАЯВНІСТЬ В ЦНАП ІНФОРМАЦІЙНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕРМІНАЛІВ САМООБСЛУГОВУВАННЯ	НАЯВНІСТЬ В ЦНАПІ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОЇ ЧЕРГИ
Авдіївська міська рада	так	Інформація відсутня	Інформація відсутня	Інформація відсутня	Інформація відсутня
Андріївська сільська рада	ЦНАП у проекті розбудови	ні	ні	ні	ні
Бахмутська міська рада	так	ні	ні	ні	так

Великоновосілівська селищна рада (ЦНАП Великоновосілівської РДА)	так	ні	ні	ні	ні
Вугледарська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Добропільська міська рада	так	так	ні	ні	так
Дружківська міська рада	так	ні	ні	так	так
Комарська сільська рада	ні	ні	ні	ні	ні
Костянтинівська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Костянтинопільська сільська рада	ні	ні	ні	ні	ні
Краматорська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Лиманська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Маріупольська міська рада	так	ні	так	так	так
Мирненська селищна рада	так	ні	ні	ні	ні
Мирноградська міська рада	так	ні	ні	так	так
Нікольська ОТГ (ЦНАП Нікольського району)	так	ні	ні	ні	ні
Новгородівська міська рада	так	так з 01.06.2018	ні	ні	так з 01.06.2018
Ольгинська селищна рада	ні	ні	ні	ні	ні
Покровська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Світлодарська міська рада	ні	ні	ні	ні	ні
Селидівська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Слов'янська міська рада	так	ні	ні	ні	ні
Торецька ВЦА	так	ні	ні	ні	ні
Шахівська ОТГ	ЦНАП у проекті розбудови	ні	ні	так	ні

<p>Курахівська міська рада, Часовоярська ОТГ, Іллінська ОТГ, Миколаївська ОТГ, Сіверська ОТГ, Соледарська ОТГ, Черкаська ОТГ, Званівська ОТГ</p>	<p>ЦНАП у проекті розбудови</p>	<p>інформації не надали</p>
<p>Інформацію не надали: Волноваська міська рада, Святогірська міська рада, Мангушська селищна рада, Мар'їнська міська рада, Олександрівська селищна рада, Очеретинська селищна рада, Білицька міська рада, Білозерська міська рада, Новодонецька селищна рада, Хлібодарівська сільська рада</p>		

На підставі аналізу наданих відповідей на питання ОМС Донецької області з'ясовано, що:

- + ДоНОДА надала інформацію що на час проведення дослідження в Донецькій області діють 27 ЦНАП (14 – в містах, 12 – в районах, 1 – в ОТГ).
- + 18 ЦНАП Донецької області підтвердили можливість надіслати лист на електронну пошту для отримання консультації щодо надання адміністративної послуги.
- + Відстежити стан опрацювання заяви на отримання адмінпослуги можливо тільки в ЦНАП у Маріуполі.
- + 4 ОМС Донецької області (Дружківська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Шахівська ОТГ) підтвердили наявність в своїх ЦНАП інформаційних електронних терміналів самообслуговування.
- + 2 ОМС Донецької області (Добропільська міська рада та Новогродівська міська рада) заявили про можливість подачі заявки на отримання адміністративної послуги / здійснити запис до електронної черги через власний сайт;
- + 6 ОМС Донецької області (Бахмутська міська рада, Добропільська міська рада, Дружківська міська рада, Маріупольська міська рада, Мирноградська міська рада, Новогродівська міська рада) підтвердили наявність в своїх ЦНАП системи електронної черги.
- 10 ЦНАПів Донецької області у процесі розбудови. Переважно це проекти з розбудови ЦНАП у створених ОТГ.
- 18 ОМС Донецької області інформації не надали.

Запитання, на основі яких проведено Оцінку за цим виміром (частина 2, оцінка на підставі наданих відповідей та за результатами моніторингу веб-ресурсів):

## 5.6. МОЖЛИВІСТЬ ПОДАЧІ ЗАЯВКИ НА ОТРИМАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПОСЛУГИ ЧЕРЕЗ ЄДИНИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПОРТАЛ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

## 5.7. НАЯВНІСТЬ ВЛАСНОГО КАБІНЕТУ НА САЙТІ IGOV.ORG.UA

## 5.8. НАЯВНІСТЬ ВЛАСНОГО КАБІNETУ НА ПЛАТФОРМІ «РОЗУМНЕ МІСТО»

## 5.9. НАЯВНІСТЬ ВЛАСНОГО КАБІNETУ НА ІНШИХ ПЛАТФОРМАХ

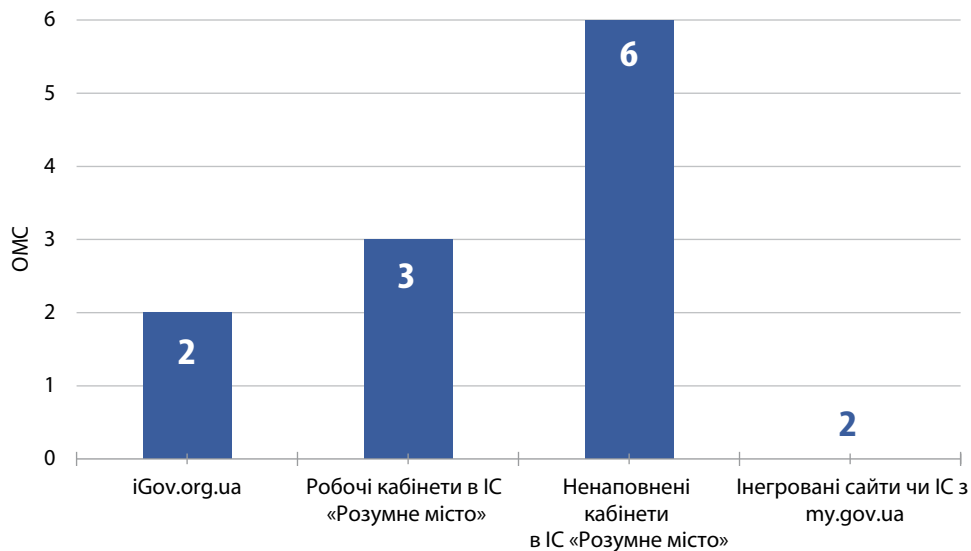


Рис. 5.1. Кількість ОМС Донецької області, що підключені до різних платформ з надання е-послуг

На підставі аналізу наданих відповідей та моніторингу відповідних веб-ресурсів з'ясовано, що:

- Мешканці Донецької області не мають можливості подачі заявки на отримання адміністративної послуги через Єдиний державний портал адміністративних послуг, оскільки жодна інформаційна система чи веб-сайт ЦНАП Донецької області не інтегровані з порталом my.gov.ua (posludy.gov.ua).
- + Про наявність власного кабінету електронних послуг на волонтерському порталі державних послуг igov.org.ua повідомили тільки Маріупольська міська рада (можливість замовити 15 адмінпослуг) та Покровська міська рада (є можливість замовити 2 послуги, але насправді це гіперпосилання на загальнодержавні послуги від Мінсоцполітики «Отримання субсидії на оплату житлово-комунальних послуг» та «Допомога при народженні дитини», які можливо отримати не тільки на iGov).
- + Власні наповнені кабінети в інформаційній системі «Розумне місто» мають: Іллінівська ОТГ ([https://rozumnemisto.org/illinivka\\_otg/](https://rozumnemisto.org/illinivka_otg/)); Дружківська міська рада (<https://rozumnemisto.org/druzhkivka/>); Маріупольська міська рада (<https://rozumnemisto.org/mariupol/>).
- Зареєстровані кабінети на платформі «Розумне місто» мають, але розділи пусті: Костянтинівська міська рада (<https://rozumnemisto.org/kostyantynivka/>), Мирноградська міська рада (<https://rozumnemisto.org/myrnohrad/>), Покровська міська рада (<https://rozumnemisto.org/pokrovsk/>), Слов'янська міська рада (<https://rozumnemisto.org/sloviansk/>), Новгородівська міська рада (<https://rozumnemisto.org/novohrodivka/>), Селидівська міська рада (<https://rozumnemisto.org/selydove/>).

## ОЦІНКА ВИМІРУ ДОСТУПУ ДО АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
Можливість надіслати лист до ЦНАП	Дуже високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що 18 з 27 ЦНАП Донецької області підтвердили можливість надіслати лист на електронну пошту для отримання консультації щодо надання адміністративної послуги.
Подача заявки на отримання послуги / здійснити запис до електронної черги через власний сайт	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 2 з 27 ЦНАП Донецької області заявили про можливість подати заявку на отримання адміністративної послуги / здійснити запис до електронної черги через власний сайт.
Відстежити стан опрацювання заяви на отримання адмінпослуги	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що відстежити стан опрацювання заяви на отримання адмінпослуги можливо тільки в ЦНАП м. Маріуполь.
Наявність в ЦНАП інформаційних електронних терміналів самообслуговування	Високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 4 ОМС Донецької області підтвердили наявність в своїх ЦНАП інформаційних електронних терміналів самообслуговування.
Наявність в ЦНАПі системи електронної черги	Високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 6 ОМС Донецької області мають в своїх ЦНАП системи електронної черги.
Можливість подачі заявки на отримання адміністративної послуги через Єдиний державний портал адміністративних послуг	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що мешканці Донецької області не мають можливості подачі заявки на отримання адміністративної послуги через Єдиний державний портал адміністративних послуг <a href="http://my.gov.ua">my.gov.ua</a> ( <a href="http://posluga.gov.ua">posluga.gov.ua</a> ), оскільки жодна інформаційна система чи веб-сайт ЦНАП Донецької області з ним не інтегровані.
Наявність власного кабінету на сайті <a href="http://igov.org.ua">igov.org.ua</a> чи на платформі «Розумне місто»	Середньо-високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що через волонтерський портал державних послуг <a href="http://igov.org.ua">igov.org.ua</a> надають деякі свої послуги тільки 2 ОМС Донецької області: Маріупольська міська рада та Покровська міська рада. Також під час проведення Оцінки були отримані підтвердження, що власні наповнені кабінети в інформаційній системі «Розумне місто» мають 3 ОМС Донецької області: Іллінівська ОТГ, Дружківська міська рада, Маріупольська міська рада. Ще 6 ОМС Донецької області мають ненаповнені зареєстровані кабінети в інформаційній системі «Розумне місто».
Підсумкова оцінка за виміром	Високий	ЧЕРВОНИЙ	Незважаючи на те, що 10 ЦНАП Донецької області у процесі розбудови, є переконливі свідчення низького рівня готовності ОМС Донецької області до надання до адміністративних послуг в електронній формі.

# ВИМІР МАСШТАБНОСТІ ПРАКТИКИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ

РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ: **ВИСОКИЙ**

**Контекст:** По даному виміру оцінюється рівень масштабності практики впровадження систем електронного документообігу в діяльності цільових органів влади.

Завдання цього напряму оцінки – оцінити масштабність практики впровадження електронного документообігу в цільових органах влади, діагностувати проблеми, які гальмують цей процес на місцях, та знайти механізми поширення кращих практик впровадження систем електронного документообігу на всю територію Донецької області.

В основу оціночної анкети покладені положення законодавства України, які містять норми про використання в діяльності органів влади систем електронного документообігу. Це, зокрема:

1. Закон України «Про електронний документ та електронний документообіг»;
2. Закон України «Про електронний цифровий підпис»;
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 р. № 1452 «Про затвердження Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності»;
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 №55 «Деякі питання документування управлінської діяльності»;
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 р. № 680 «Про затвердження Порядку засвідчення наявності електронного документа (електронних даних) на певний момент часу»;

Запитання, на основі яких проведено Оцінку за цим виміром:

## 6.1. НАЯВНІСТЬ СЕД В ОРГАНІ ВЛАДИ

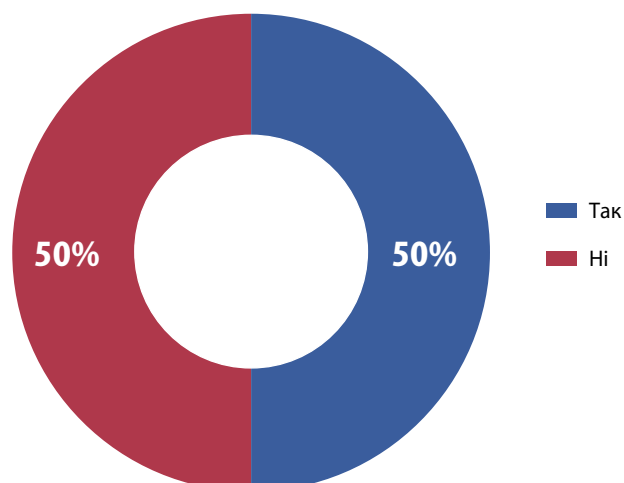


Рис. 6.1. Наявність СЕД в ОМС Донецької області.

- + 13 (50,0%) ОМС Донецької області, що надали відповідь – підтвердили наявність СЕД.
- 13 (50,0%) ОМС Донецької області, що надали відповідь – заявили про відсутність СЕД.

**6.2. НАЯВНІСТЬ У КОЖНОГО СПІВРОБІТНИКА, ЯКИЙ ПРАЦЮЄ В СИСТЕМІ СЕД, ОСОБИСТОГО ПАРОЛЯ**

**6.3. НАЯВНІСТЬ РОЗПОДІЛЕНОГО ДОСТУПУ КОРИСТУВАЧІВ ДО СЕД**

**6.19. ВІДСОТОК СПІВРОБІТНИКІВ (%), ЩО ПРАЦЮЮТЬ ІЗ СЕД**

**6.20. ЯКЩО СЕД ВПРОВАДЖЕНО, ЯКИЙ САМЕ ПРОГРАМНИЙ ПРОДУКТ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ (НАЗВА СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ)?**

ОРГАН ВЛАДИ	СЕД	НАЯВНІСТЬ ПАРОЛЮ У КОЖНОГО КОРИСТУВАЧА	НАЯВНІСТЬ РОЗПОДІЛЕНОГО ДОСТУПУ КОРИСТУВАЧІВ	ВІДСОТОК СПІВРОБІТНИКІВ (%), ЩО ПРАЦЮЮТЬ ІЗ СЕД
Бахмутська міська рада	ДОК ПРОФ 3	так	так	20,0%
Вугледарська міська рада	ITS-Office	так	так	4,3%%
Костянтинівська міська рада	ITS-Office	так	так	11,0%
Краматорська міська рада	ITS-Office	ні	так	10,0%
Лиманська міська рада	ITS-Office	так	так	3,67%
Маріупольська міська рада	АСКОД	так	так	60-70%
Мирноградська міська рада	ITS-Office	так	так	6,0%
Нікольська селищна рада	АСКОД <sup>2</sup>	ні	ні	інформація відсутня
Новгородівська міська рада	ITS-Office	ні	так	1,0%
Світлодарська міська рада	ITS-Office	так	так	7,0%
Селидівська міська рада	ITS-Office	так	так	3,13%
Слов'янська міська рада	ITS-Office	так	так	4,2%
Торецька ВЦА	ITS-Office	так	так	7,0%

- + В 10 ОМС впроваджений СЕД ITS-Office від компанії ТОВ «ІнтерСофт». В 2 ОМС Донецької області впроваджений СЕД АСКОД від компанії АТ «ІнфоПлюс». В 1 ОМС Донецької області впроваджений СЕД ДОК ПРОФ 3.



- + В СЕД, що впроваджені в ОМС Донецької області наявність розподіленого доступу користувачів є у 12 ОМС.
- + В Маріупольській міській раді зафіксовано найвищий відсоток співробітників (%), що працюють із СЕД – 60-70%. В інших 12 ОМС Донецької області відсоток працівників значно менший, від 1% у Новгородівській міській раді до 20% у Бахмутській міській раді.

#### 6.4. НАЯВНІСТЬ СИСТЕМИ РЕЄСТРАЦІЇ ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН В СЕД

#### 6.5. НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ВХІДНИХ ДОКУМЕНТІВ В СЕД

#### 6.6. НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ВИХІДНИХ ДОКУМЕНТІВ В СЕД

#### 6.7. НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОГО АРХІВУ ДОКУМЕНТІВ В СЕД

ОРГАН ВЛАДИ	НАЯВНІСТЬ СИСТЕМИ РЕЄСТРАЦІЇ ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН В СЕД	НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ВХІДНИХ ДОКУМЕНТІВ В СЕД	НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ВИХІДНИХ ДОКУМЕНТІВ В СЕД	НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОГО АРХІВУ ДОКУМЕНТІВ В СЕД
Бахмутська міська рада	так	так	так	так
Вугледарська міська рада	так	так	так	так
Костянтинівська міська рада	так	так	так	так
Краматорська міська рада	так	так	так	так
Лиманська міська рада	так	так	так	так
Маріупольська міська рада	так	так	так	так
Мирноградська міська рада	так	так	так	так
Нікольська селищна рада	ні	ні	ні	ні
Новгородівська міська рада	так	так	так	так
Світлодарська міська рада	так	так	так	так
Селидівська міська рада	ні	так	так	так
Слов'янська міська рада	ні	так	так	так
Торецька ВЦА	так	так	так	так

- + В 10 ОМС Донецької області є в наявності системи реєстрації звернень громадян в СЕД.
- + В 12 ОМС Донецької області є в наявності електронна реєстрація вхідних документів та електронна реєстрація вихідних документів в СЕД; в наявності електронний архів документів в СЕД.

**6.8. НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОГО ВІЗУВАННЯ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ МІСЬКОЇ РАДИ В СЕД**

**6.9. ОБМІН ЕЛЕКТРОННИМИ ДОКУМЕНТАМИ З ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ ЗА ДОПОМОГОЮ СЕД (ПРИКЛАД: ІНТЕГРАЦІЯ СЕД ДО СЕВОВВ (СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОЇ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ))**

**6.10. ОБМІН ДОКУМЕНТАМИ З ІНШИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ З ВИКОРИСТАННЯМ ЦИФРОВОГО ПІДПИСУ**

ОРГАН ВЛАДИ	НАЯВНІСТЬ ЕЛЕКТРОННОГО ВІЗУВАННЯ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ МІСЬКОЇ РАДИ В СЕД	ОБМІН ЕЛЕКТРОННИМИ ДОКУМЕНТАМИ З ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ ЗА ДОПОМОГОЮ СЕД	ОБМІН ДОКУМЕНТАМИ З ІНШИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ З ВИКОРИСТАННЯМ ЦИФРОВОГО ПІДПИСУ
Бахмутська міська рада	так	ні	так
Вугледарська міська рада	ні	ні	ні
Костянтинівська міська рада	ні	ні	ні
Краматорська міська рада	ні	ні	ні
Лиманська міська рада	ні	ні	ні
Маріупольська міська рада	так	ні	ні
Мирноградська міська рада	ні	ні	ні
Нікольська селищна рада	ні	ні	ні
Новоградівська міська рада	ні	ні	ні
Світлодарська міська рада	ні	ні	ні
Селидівська міська рада	ні	ні	ні
Слов'янська міська рада	так	ні	ні
Торецька ВЦА	так	ні	ні

- + В 4 ОМС Донецької області відбувається електронне візування нормативних документів міської ради в СЕД.
- В жодному ОМС Донецької області не відбувається обмін електронними документами з державними органами влади за допомогою СЕД.
- Тільки в Бахмутській міській раді відбувається обмін документами з іншими органами влади з використанням ЕЦП.

**6.11. ЧИ ПРОВОДИТЬСЯ В ОРГАНІ ВЛАДИ РОБОТА З ПЕРСОНАЛОМ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ СЕД (НАВЧАННЯ, ТРЕНІНГИ ТОЩО)**

**6.12. ЧИ ПРОВОДИТЬСЯ ПЕРЕВІРКА ЗНАЬ ПЕРСОНАЛУ НА ВМІННЯ КОРИСТУВАТИСЯ СЕД**

### 6.13. ІНТЕГРАЦІЯ СЕД З МОБІЛЬНИМИ ПРИСТРОЯМИ

### 6.14. ЧИ ПІДКЛЮЧЕНІ ДО СЕД УСІ ПІДРОЗДІЛИ ОРГАНУ ВЛАДИ

### 6.15. НАЯВНІСТЬ У ПРАЦІВНИКІВ ЕЛЕКТРОННОГО ЦИФРОВОГО ПІДПИСУ ДЛЯ РОБОТИ З СЕД

ОРГАН ВЛАДИ	ЧИ ПРОВОДИТЬСЯ В ОРГАНІ ВЛАДИ РОБОТА З ПЕРСОНАЛОМ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ СЕД (НАВЧАННЯ, ТРЕНІНГИ ТОЩО)	ЧИ ПРОВОДИТЬСЯ ПЕРЕВІРКА ЗНАТЬ ПЕРСОНАЛУ НА ВМІННЯ КОРИСТУВАТИСЯ СЕД	ІНТЕГРАЦІЯ СЕД З	ЧИ ПІДКЛЮЧЕНІ ДО СЕД УСІ ПІДРОЗДІЛИ ОРГАНУ ВЛАДИ (ЯКЩО НЕ ВСІ, ТО ВКАЖІТЬ ЯКІ ПІДКЛЮЧЕНІ)	НАЯВНІСТЬ У ПРАЦІВНИКІВ ЕЛЕКТРОННОГО ЦИФРОВОГО ПІДПИСУ ДЛЯ РОБОТИ З СЕД (% ПРАЦІВНИКІВ)
Бахмутська міська рада	ні	ні	ні	ні (планується підключення всіх структурних підрозділів)	1%
Вугледарська міська рада	ні	ні	ні	ні	0%
	так	так	ні	ні (загальний відділ)	0%
Краматорська міська рада	так	ні	ні	ні (загальний відділ, відділ по роботі зі зверненнями громадян, відділ роботи з депутатами, відділ інформаційних технологій)	0%
Лиманська міська рада	ні	ні	ні	ні (загальний відділ)	0%
Маріупольська міська рада	так	так	так (для АРМ керівників)	Так (Реалізується підключення також комунальних підприємств)	1%
Мирноградська міська рада	ні	ні	ні	ні	0%
Нікольська селищна рада	ні	ні	ні	ні	0%
Новгородівська міська рада	так	так	ні	ні	0%
Світлодарська міська рада	ні	ні	ні	ні (загальний відділ)	0%

Селидівська міська рада	ні	так	ні	ні	0%
Слов'янська міська рада	ні	ні	ні	ні (відділ діловодства та організаційного забезпечення, відділ з організаційного забезпечення депутатської діяльності)	0%
Торецька ВЦА	так	ні	ні	ні	0%

- + У 5 ОМС Донецької області проводиться робота з персоналом щодо використання СЕД та у 4 ОМС Донецької області проводиться перевірка знань персоналу на вміння користуватися СЕД.
- Тільки в Маріупольській міській раді СЕД інтегрований з мобільними пристроями.
- Тільки в Маріупольській міській рад до СЕД підключені всі структурні підрозділи і реалізується підключення до СЕД також комунальних підприємств.
- В 12 ОМС до СЕД підключені переважно загальні відділи та ряд інших підрозділів (від одного до декількох), але не всі структурні підрозділи.
- Тільки в 2 ОМС Донецької області (Маріуполь, Бахмут) у 1% працівників в наявності ЕЦП для роботи з СЕД.

## 6.16. СКАНУВАННЯ ВХІДНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

## 6.17. ПІД'ЄДНАННЯ ДО СЕД ОРГАНУ ВЛАДИ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ І ЗАКЛАДІВ МІСТА

## 6.18. ІНТЕГРАЦІЯ СЕД ІЗ ІНШИМИ СИСТЕМАМИ (ГЕОІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМА, ЕЛЕКТРОННА ПОШТА, ІНШІ СЕД ТОЩО)

ОРГАН ВЛАДИ	СКАНУВАННЯ ВХІДНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ	ПІД'ЄДНАННЯ ДО СЕД ОРГАНУ ВЛАДИ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ І ЗАКЛАДІВ МІСТА	ІНТЕГРАЦІЯ СЕД ІЗ ІНШИМИ СИСТЕМАМИ (ГЕОІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМА, ЕЛЕКТРОННА ПОШТА, ІНШІ СЕД ТОЩО)
Бахмутська міська рада	так	ні	ні
Вугледарська міська рада	так	ні	ні
Костянтинівська міська рада	ні	ні	ні
Краматорська міська рада	ні	ні	ні
Лиманська міська рада	ні	ні	ні
Маріупольська міська рада	так	частково	так
Мирноградська міська рада	ні	ні	ні

Нікольська селищна рада	ні	ні	ні
Новгородівська міська рада	так	ні	ні
Світлодарська міська рада	так	ні	ні
Селидівська міська рада	так	ні	ні
Слов'янська міська рада	так	ні	ні
Торецька ВЦА	так	ні	ні

- + В 8 ОМС Донецької області відбувається сканування вхідної документації.
- Тільки в Маріупольській міській раді планується під'єднати до СЕД комунальні підприємства і заклади міста та Інтегрувати СЕД із іншими системами в частині розсилання сповіщень СЕД через ел. пошту.

### 6.21. ЯКЩО СЕД НЕ ВПРОВАДЖЕНО, ТО ЧИ ПЛАНУЄТЬСЯ ВПРОВАДЖЕННЯ В МАЙБУТНЬОМУ І В ЯКИХ ЧАСОВИХ МЕЖАХ?

### 6.22. ЯКІ ДОДАТКОВІ ФУНКЦІЇ МАЄ ВАШ СЕД?

### 6.23. ЯКІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ ОРГАНУ ВЛАДИ РЕГУЛЮЮТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ СЕД?

ОРГАН ВЛАДИ	ЯКЩО СЕД НЕ ВПРОВАДЖЕНО, ТО ЧИ ПЛАНУЄТЬСЯ ВПРОВАДЖЕННЯ В МАЙБУТНЬОМУ І В ЯКИХ ЧАСОВИХ МЕЖАХ?	ЯКІ ДОДАТКОВІ ФУНКЦІЇ МАЄ ВАШ СЕД?	ЯКІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ ОРГАНУ ВЛАДИ РЕГУЛЮЮТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ СЕД
Бахмутська міська рада			у стадії розробки
Вугледарська міська рада			Розпорядження міського голови від 14.06.2011 №161-д «Про подальше впровадження системи електронного документообігу»
Костянтинівська міська рада		підготовка звітності; відслідковування руху документів; контроль	Розпорядження міського голови від 17.06.2011 №201-р «Про подальше впровадження системи електронного документообігу»
Краматорська міська рада	Планується перехід на іншу СЕД у 2018-2019 роках	Додаткових особливих функцій СЕД не має	Окремі НПА для функціонування СЕД не приймалися
Лиманська міська рада		Додаткових функцій не має	Розпорядження міського голови від 01.06.2012 №129 Інструкція з діловодства Краснолиманської міської ради

Маріупольська міська рада		Крім автоматизації процесів класичного документообігу (реєстрація, розгляд, виконання, погодження, підписання документів з використанням ЕЦП тощо) запроваджено облік судових справ та судових документів.	Розпорядження міського голови 458-р від 13.12.2017 р. «Про затвердження «Інструкції з діловодства у Маріупольській міській раді та її виконавчих органах»
Мирноградська міська рада			Інструкція з діловодства у виконавчому комітеті міської ради, яка затверджена рішенням виконавчого комітету міської ради від 21.03.2012 № 116
Новгородівська міська рада		Контроль, реєстрація запитів, ведення реєстру публічної інформації	Рішення виконкому Новгородівської міської ради «Про затвердження Інструкції з діловодства у виконкомі Новгородівської міської ради»
Світлодарська міська рада		Формування звітів про документообіг, звернення	Програма інформатизації Донецької області
Селидівська міська рада		Формування звітів, контроль виконавської дисципліни	Договір з ТОВ «Інтерсофт» від 19.01.2018 №SED-0518/49

- + В 6 ОМС Донецької області серед нормативно-правових актів, що регулюють функціонування СЕД переважно є розпорядження міських голів чи рішення виконкомів щодо затвердження інструкцій з діловодства.
- + В деяких СЕД ОМС Донецької області присутні додаткові функції, які дещо розширюють звичний інструментарій систем документообігу.

## ОЦІНКА ВИМІРУ МАСШТАБНОСТІ ПРАКТИКИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ

СФЕРА ОЦІНКИ	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
<b>Наявність СЕД в органі влади</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 13 ОМС Донецької області є СЕД. В 10 ОМС впроваджений СЕД ITS-Office від компанії ТОВ «ІнтерСофт». В 2 ОМС Донецької області впроваджений СЕД АСКОД від компанії АТ «ІнфоПлюс». В 1 ОМС Донецької області впроваджений СЕД ДОК ПРОФ 3.
<b>Наявність розподіленого доступу користувачів</b>	Дуже високий	<b>ЗЕЛЕНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в СЕД, що впроваджені в ОМС Донецької області наявність розподіленого доступу користувачів є у 12 ОМС.

<b>Відсоток співробітників (%), що працюють із СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в Маріупольській міській раді зафіксовано найвищий відсоток співробітників (%), що працюють із СЕД – 60-70%. В інших 12 ОМС Донецької області відсоток працівників значно менший, від 1% у Новгородівській міській раді до 20% у Бахмутській міській раді.
<b>Наявність системи реєстрації звернень громадян в СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що, в 10 ОМС Донецької області є в наявності системи реєстрації звернень громадян в СЕД.
<b>Наявність електронної реєстрації вхідних документів в СЕД. Наявність електронної реєстрації вихідних документів в СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 12 ОМС Донецької області є в наявності електронна реєстрація вхідних документів та електронна реєстрація вихідних документів в СЕД.
<b>Наявність електронного архіву документів в СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 12 ОМС Донецької області є в наявності електронний архів документів в СЕД.
<b>Наявність електронного візування нормативних документів міської ради в СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 4 ОМС Донецької області відбувається електронне візування нормативних документів міської ради в СЕД.
<b>Обмін електронними документами з державними органами влади за допомогою СЕД</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в жодному ОМС Донецької області не відбувається обмін електронними документами з державними органами влади за допомогою СЕД.
<b>Обмін документами з іншими органами влади з використанням цифрового підпису</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки в Бахмутській міській раді відбувається обмін документами з іншими органами влади з використанням ЕЦП.
<b>Чи проводиться в органі влади робота з персоналом щодо використання СЕД (навчання, тренінги тощо)</b>	Високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що у 5 ОМС Донецької області проводиться робота з персоналом щодо використання СЕД.
<b>Чи проводиться перевірка знань персоналу на вміння користуватися СЕД</b>	Високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 4 ОМС Донецької області проводиться перевірка знань персоналу на вміння користуватися СЕД.
<b>Інтеграція СЕД з мобільними пристроями</b>	Високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки в Маріупольській міській раді СЕД інтегрований з мобільними пристроями.

Чи підключені до СЕД усі підрозділи органу влади (якщо не всі, то вкажіть які підключені)	Дуже високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки в Маріупольській міській рад до СЕД підключені всі структурні підрозділи і реалізується підключення до СЕД також комунальних підприємств. В 12 ОМС до СЕД підключені переважно загальні відділи та ряд інших підрозділів (від одного до декількох), але не всі структурні підрозділи.
Наявність у працівників електронного цифрового підпису для роботи з СЕД (% працівників)	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки в 2 ОМС Донецької області (Маріуполь, Бахмут) у 1% працівників в наявності ЕЦП для роботи з СЕД.
Сканування вхідної документації	Високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 8 ОМС Донецької області відбувається сканування вхідної документації.
Під'єднання до СЕД органу влади комунальних підприємств і закладів міста. Інтеграція СЕД із іншими системами (геоінформаційна система, електронна пошта, інші СЕД тощо)	Дуже високий	ЧЕРВОНИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки в Маріупольській міській раді планується під'єднати до СЕД комунальні підприємства і заклади міста та інтегрувати СЕД із іншими системами в частині розсилання сповіщень СЕД через електронну пошту.
Якщо СЕД не впроваджено, то чи планується впровадження в майбутньому і в яких часових межах?	Високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що деякі ОМС Донецької області в 2019 р. планують впровадити СЕД.
Які додаткові функції має ваш СЕД?	Середньо-високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в деяких СЕД ОМС Донецької області присутні додаткові функції, які дещо розширюють звичний інструментарій систем документообігу.
Які нормативно-правові акти органу влади регулюють функціонування СЕД	Високий	ЖОВТИЙ	Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що в 6 ОМС Донецької області серед нормативно-правових актів, що регулюють функціонування СЕД переважно є розпорядження міських голів чи рішення виконкомів щодо затвердження інструкцій з діловодства.
Підсумкова оцінка за виміром		ЖОВТИЙ	Є свідчення щодо середнього рівня впровадження СЕД в ОМС Донецької області. Свідчення щодо високого рівня масштабності впровадження СЕД не очевидні.



# УЗАГАЛЬНЕНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА ПІДСУМКАМИ ОЦІНКИ

ВИМІР	РІВЕНЬ ВАЖЛИВОСТІ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦІНКИ	КОМЕНТАРІ
1. Вимір організаційного потенціалу та розвитку технічної інфраструктури	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>є переконливі свідчення щодо проблем з наявністю підрозділів або працівників, що відповідають за розвиток електронного урядування або окремих його напрямів.</li> <li>свідчення щодо кількості спеціалістів з питань технічного забезпечення роботи інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем не настільки очевидні.</li> <li>є переконливі свідчення щодо проблем з наявністю чинних розпорядчих і програмних документів з питань впровадження інструментів електронного урядування.</li> <li>є переконливі свідчення високого рівня співпраці з проектами міжнародної технічної допомоги з впровадження інструментів електронного урядування та можливістю залучення зовнішніх експертів.</li> <li>свідчення середнього рівня готовності щодо планів з розвитку інструментів електронного урядування на поточний і наступний роки не настільки очевидні.</li> <li>є переконливі свідчення щодо проблем з навчанням працівників з питань електронного урядування за останні два роки.</li> <li>свідчення рівня готовності щодо впровадження інструментів електронного урядування, які використовуються органом влади та підпорядкованими йому підприємствами, установами та організаціями не настільки очевидні.</li> </ul> <p><b>Резюме: є очевидні свідчення щодо низького рівня розвитку організаційного потенціалу ОМС Донецької області, необхідного для впровадження електронного урядування.</b></p>
2. Вимір інформаційної наповненості офіційних веб-сайтів	Середній високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>свідчення щодо наявності на веб-сайтах обов'язкової інформації про діяльність ОМС не настільки очевидні.</li> <li>є переконливі свідчення про публікацію на веб-сайтах загальної інформації про ОМС.</li> <li>свідчення щодо наявності на веб-сайтах рекомендованих до розміщення документів не настільки очевидні.</li> <li>свідчення щодо зручності користування веб-сайтом та наявності версії веб-сайту для осіб з вадами зору та додаткових функціональних можливостей для людей з різними фізичними обмеженнями не настільки очевидні.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>свідчення щодо високого рівня доступу до публічної інформації на веб-сайтах ОМС Донецької області не настільки очевидні.</li> </ul> <p><b>Резюме: є очевидні свідчення щодо середнього рівня інформаційної наповненості офіційних веб-сайтів ОМС Донецької області.</b></p>
<b>3. Вимір використання інструментів електронної участі</b>	Високий	<b>ЖОВТИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>є переконливі свідчення щодо високого рівня використання інструментів зворотного зв'язку на веб-сайтах ОМС Донецької області.</li> <li>свідчення щодо високого рівня використання електронних петицій ОМС Донецької області не настільки очевидні.</li> <li>є переконливі свідчення щодо невисокого рівня впровадження електронних інструментів бюджету участі (громадського бюджету).</li> </ul> <p><b>Резюме: є очевидні свідчення щодо середнього рівня використання інструментів електронної участі в ОМС Донецької області.</b></p>
<b>4. Вимір доступу до публічної інформації у формі відкритих даних</b>	Дуже високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>є переконливі свідчення щодо наявності власних кабінетів ОМС Донецької області на Єдиному веб-порталі використання публічних фінансів e-data.gov.ua, де публікуються дані щодо використання коштів, договори та транзакції, як це вимагає Закон України «Про відкритість використання публічних коштів».</li> <li>за всіма іншими показниками виміру доступу до публічної інформації у формі відкритих даних є переконливі свідчення щодо проблем з реалізацією політики відкритих даних і неготовності ОМС Донецької області до оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних.</li> </ul> <p><b>Резюме: є переконливі свідчення щодо проблем з реалізацією політики відкритих даних і низької готовності ОМС Донецької області до оприлюднення публічної інформації саме у формі відкритих даних. Загальна культура роботи з даними в ОМС Донецької області знаходиться на низькому рівні.</b></p>
<b>5. Вимір доступу до адміністративних послуг в електронній формі</b>	Високий	<b>ЧЕРВОНИЙ</b>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>є свідчення середнього рівня можливості надіслати лист до ЦНАП в ОМС Донецької області.</li> <li>є переконливі свідчення низького рівня готовності ОМС Донецької області щодо подачі заявки на отримання послуги та здійснення запису до електронної черги через власний веб-сайт.</li> <li>є переконливі свідчення низького рівня готовності ОМС Донецької області щодо відстеження стану опрацювання заяви на отримання адмінпослуги.</li> <li>є переконливі свідчення низького рівня наявності в ЦНАП в ОМС Донецької області інформаційних електронних терміналів самообслуговування.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• є переконливі свідчення низького рівня наявності в ЦНАП в ОМС Донецької області системи електронної черги.</li> <li>• є переконливі свідчення низького рівня готовності ОМС Донецької області до інтеграції своїх адміністративних послуг до Єдиного державного порталу адміністративних послуг.</li> <li>• свідчення щодо використання сторонніх платформ (igov.org.ua, Розумне місто та ін.) з надання електронних послуг не настільки очевидні.</li> </ul> <p><b>Резюме: незважаючи на те, що 10 ЦНАП Донецької області знаходяться в процесі розбудови, є переконливі свідчення низького рівня готовності ОМС Донецької області щодо надання доступу до адміністративних послуг в електронній формі.</b></p>
<p><b>6. Вимір масштабності практики впровадження систем електронного документообігу</b></p>	<p>Високий</p>	<p><b>ЧЕРВОНИЙ</b></p>	<p>Під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• переважно є свідчення щодо низького рівня впровадження СЕД в ОМС Донецької області;</li> <li>• переважно є свідчення, що СЕД в ОМС охоплюють незначну кількість працівників і не підтримують низку важливих функцій</li> </ul> <p><b>Резюме: є свідчення щодо низького рівня впровадження СЕД в ОМС Донецької області.</b></p>

# РЕКОМЕНДАЦІЇ

---

## **РЕКОМЕНДАЦІЯ 1. РОЗРОБКА ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ І ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ДОСВІДУ ІНШИХ МІСТ УКРАЇНИ, КРАЩИХ СВІТОВИХ ПРАКТИК І ЗАЛУЧЕННЯМ ФАХІВЦІВ РІЗНИХ НАПРЯМІВ (ГРОМАДСЬКИХ ДІЯЧІВ, НАУКОВЦІВ ТА ІН.).**

---

Зважаючи на те, що під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження щодо проблем з наявністю підрозділів або працівників, що відповідають за розвиток електронного урядування або окремих його напрямів, а також знайдені проблеми з наявністю чинних розпорядчих і програмних документів з питань впровадження інструментів електронного урядування, то логічним вбачається звернути увагу ОМС саме на вирішення зазначених проблем.

По-перше, необхідно визначити конкретного відповідального за розвиток електронного урядування, як мінімум на рівні заступника керівника, який би здійснював загальне керівництво та координацію дій у цьому напрямі.

По-друге, не обов'язково створювати новий підрозділ, що відповідав би за розвиток електронного урядування. Достатньо оптимізувати діяльність наявних підрозділів, на які покладені функції з питань організації зворотного зв'язку, доступу до публічної інформації, інформатизації чи технічного супроводу інформаційно-телекомунікаційних систем. Загальне керівництво та координацію дій щодо розвитку електронного урядування має здійснювати відповідальний на рівні заступника керівника.

По-третє, під час проведення Оцінки з'ясовано, що в деяких ОМС немає окремого програмного документу з питань впровадження електронного урядування, але прийняті програми соціально-економічного розвитку міст на декілька років вперед. Тому логічним є запропонувати ОМС скористатися цим механізмом і внести до планів виконання цих програм додаткові заходи з розвитку електронного урядування. В перспективі, звичайно, необхідно створити програмні документи з розвитку електронного урядування, як це зробили Вінниця, Дніпро, Харків та інші міста України.

Водночас для послідовного впровадження інструментів електронного урядування доцільним вбачається розробка й затвердження на регіональному рівні та рівні ОМС відповідних узгоджених програмних документів з короткотерміновим, середньо- та довготерміновими періодами виконання.

---

## **РЕКОМЕНДАЦІЯ 2. ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ФАХІВЦІВ ОМС З ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ ЧЕРЕЗ ПРИЙНЯТТЯ ТА ВИКОНАННЯ МІСЦЕВИХ ПРОГРАМ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ВІДПОВІДНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАХОДІВ.**

---

---

## **РЕКОМЕНДАЦІЯ 3. РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ ФАХІВЦІВ ОМС, ЩО ВПРОВАДЖУЮТЬ ТА ВИКОРИСТОВУЮТЬ ІНСТРУМЕНТИ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ З МЕТОЮ ПІДВИЩЕННЯ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ ТА ЗМЕНШЕННЯ ОПОРУ ЗМІНАМ СЕРЕД СПІВРОБІТНИКІВ ОМС (НАДБАВКИ, КАР'ЄРНЕ ЗРОСТАННЯ ТОЩО).**

---

---

**РЕКОМЕНДАЦІЯ 4. РОЗВИТОК ПАРТНЕРСТВА МІЖ ОМС, ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІЗАЦІЯ ТА АКТИВНА УЧАСТЬ У ПРОВЕДЕННІ СПІЛЬНИХ ЗАХОДІВ З ВІТЧИЗНЯНИМИ ТА ЗАРУБІЖНИМИ МІСТАМИ-ПАРТНЕРАМИ, ЯКІ ДОСЯГНУЛИ ЗНАЧНИХ УСПІХІВ ЩОДО РОЗВИТКУ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ.**

---

**РЕКОМЕНДАЦІЯ 5. РЕАЛІЗАЦІЯ СПІЛЬНИХ ПРОЕКТІВ З ІНШИМИ МІСТАМИ-ПАРТНЕРАМИ ПІД ЧАС РОЗРОБКИ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ РІШЕНЬ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ З МЕТОЮ ЗМЕНШЕННЯ ВИТРАТ НА РОЗРОБКУ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ.**

---

**РЕКОМЕНДАЦІЯ 6. ПРИ СТВОРЕННІ ВЕБ-САЙТІВ ОБИРАТИ АКТУАЛЬНУ СМС, ЯКА ДАСТЬ МОЖЛИВІСТЬ У МАЙБУТНЬОМУ РОЗШИРИТИ МОЖЛИВОСТІ ВЕБ-САЙТУ ЧЕРЕЗ ДОДАВАННЯ НОВИХ ФУНКЦІЙ, СТВОРЕННЯ АРІ ДЛЯ ІНТЕГРАЦІЇ З ДЕРЖАВНИМИ РЕСУРСАМИ ТА ІНФОРМАЦІЙНИМИ СИСТЕМАМИ (НАПРИКЛАД, ДЛЯ ІНТЕГРАЦІЇ З ЄДИНИМ ДЕРЖАВНИМ ПОРТАЛОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ POSLUGY.GOV.UA ТА ЄДИНИМ ДЕРЖАВНИМ ПОРТАЛОМ ВІДКРИТИХ ДАНИХ DATA.GOV.UA ТОЩО).**

---

Зважаючи на те, що під час проведення Оцінки були знайдені підтвердження, що тільки 50% веб-сайтів ОМС Донецької області відповідають мінімальним критеріям щодо зручності користування й лише 25% веб-сайтів ОМС Донецької області мають версії для осіб з вадами зору і для дальтоніків, то треба звернути увагу на загальну зручність користування веб-сайтом і забезпечення доступності веб-контенту (*пошукова система, мапа сайту, кольорова гама, зрозуміла навігація* тощо). Обов'язково треба забезпечити наявність версії веб-сайту для осіб з вадами зору і додаткових функціональних можливостей для людей з різними фізичними обмеженнями.

---

**РЕКОМЕНДАЦІЯ 7. АКТИВІЗУВАТИ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ З ГРОМАДОЮ:**

---

- запроваджувати форми електронних звернень, створювати онлайн-приймальні міського голови й інструменти, які дозволяють відслідкувати розгляд електронних звернень;
  - за можливості інтегрувати веб-сайти зі сторінками ОМС у соціальних мережах;
  - залучати громадян до процесу прийняття рішень, шляхом проведення онлайн-опитувань, обговорення актуальних питань, надання можливості коментувати новини та інформаційні повідомлення тощо;
  - більш активно запроваджувати сервіси е-петицій та бюджету участі (громадського бюджету).
- 

**РЕКОМЕНДАЦІЯ 8. ПРИДІЛЯТИ УВАГУ НЕ ЛИШЕ ТЕХНІЧНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ЦНАП, АЛЕ Й СТВОРЕННЮ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ ДЛЯ ГРОМАДЯН І ЮРИДИЧНИХ ОСІБ, ЩО, В ПЕРСПЕКТИВІ, ДОЗВОЛЯТЬ СПРОСТИТИ ОТРИМАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ, А САМЕ:**

---

- на веб-сайтах ОМС (або інтегрованих до них веб-сайтах ЦНАП) створити електронні кабінети отримувачів послуг з обов'язковою можливістю ідентифікації користувачів одним з наявних існуючих методів ідентифікації (ЕЦП, BankID та в майбутньому MobileID);
- під час розробки Технічного завдання щодо створення електронних кабінетів отримувачів послуг передбачити майбутню інтеграцію веб-сайтів ЦНАП з Єдиним державним порталом

адміністративних послуг, як це вимагає Закон України «Про адміністративні послуги» та забезпечити розробку функціоналу щодо замовлення, можливості відслідковувати проходження заявки та, в перспективі, отримати адміністративні послуги в електронній формі;

- на веб-сайтах ОМС (чи інтегрованих до них веб-сайтах ЦНАП) розмістити повний перелік адміністративних послуг, що надається ОМС та забезпечити класифікацію і можливість пошуку адміністративних послуг за трьома критеріями: за назвою, за суб'єктом надання та за життєвими ситуаціями.

---

#### РЕКОМЕНДАЦІЯ 9. АКТИВІЗУВАТИ ПРОЦЕС ЗАПРОВАДЖЕННЯ В ОМС ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ СЕД:

---

- забезпечити місцеву нормативно-правову базу розвитку електронного документообігу в ОМС Донецької області згідно з останніми вимогами щодо електронного документообігу;
- забезпечити чіткий план впровадження СЕД за конкретними етапами;
- вивчати кращий досвід впровадження СЕД в ОМС України та адаптувати його для застосування;
- при впровадженні СЕД проводити просвітницьку кампанію для працівників ОМС із роз'ясненням тих переваг, які надає використання СЕД;
- при розробці ТЗ на розробку СЕД (чи під час впровадження вже готового рішення СЕД) передбачити інтеграцію СЕД з СЕВОВВ та іншими інформаційно-телекомунікаційними системами органів влади;
- сприяти підключенню до СЕД не тільки всіх структурних підрозділів ОМС, але й комунальних підприємств;
- приділяти увагу питанням захисту СЕД згідно з вимогами НД ТЗІ від несанкціонованого доступу, модифікації чи знищення інформації.

## ОКРЕМІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА ВИМІРОМ ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ

Зважаючи на те, що під час проведення Оцінки саме за виміром доступу до публічної інформації у формі відкритих даних були отримані найбільш незадовільні результати, доцільно надати більш розширені рекомендації за цим виміром<sup>27</sup>.

---

#### РЕКОМЕНДАЦІЯ 10. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ФОРМІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

---

Пропонуємо ОМС Донецької області розглянути питання щодо створення власного порталу відкритих даних на спеціалізованих CMS (системах управління сайтами) – SKAN чи DKAN, як це створили вже такі обласні центри як: Харків, Львів, Дніпро, Чернівці, Полтава та інші міста.

Але спершу треба оптимізувати та стандартизувати сам процес підготовки до публікації наборів даних усіх розпорядників інформації ОМС. Слід зазначити, що для цього не потрібна велика кількість працівників, на яких покладені

<sup>27</sup> Рекомендації базуються на висновках дослідження «Аудит даних міст», що проведено в рамках конкурсу «Відкритий виклик» спільної ініціативи Громадянської мережі ОПОРА та TechSoup «Дані міст». Більш детальну інформацію щодо «Аудиту даних міст» можна знайти за цим посиланням: <https://audyt.danmist.org.ua/>

обов'язки щодо підготовки до публікації наборів даних. Це призводить до плутанини, дублювання інформації та її публікації у неструктурованому вигляді та, як наслідок, – до низької якості інформації, що публікується.

Отже, на першому етапі достатньо створити ієрархічну організаційну вертикаль підготовки наборів даних до публікації: одна відповідальна особа у структурному підрозділі готує відповідні набори даних до публікації та подає їх до єдиного відповідального за публікацію інформації у формі відкритих даних на веб-ресурсах ОМС.

Важливо, щоб дані були опубліковані вчасно та доступно та щоб була збережена цінність даних, забезпечена доступність даних для широких кіл користувачів.

Якщо дані змінюються постійно та формуються в реальному часі чи онлайн, такі файли бажано не оприлюднювати у вигляді файлів, а надавати доступ через інтерфейс прикладного програмування (API) з відповідним описом такого інтерфейсу. Тому на другому етапі оптимізації та стандартизації процесу підготовки до публікації наборів даних усіх розпорядників інформації міська рада повинна розглянути питання щодо впровадження API. Звісно, перед створенням нового API треба співпрацювати з потенційними користувачами та надавати повну документацію для кожного API.

---

## РЕКОМЕНДАЦІЯ 11. ФОРМАТИ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

---

Передусім, щоб забезпечити максимально зручне використання даних для повторного використання, дані мають бути доступними у відкритому (непропрієтарному), машиночитному форматі. Це не тільки полегшує обробку й аналіз кожного набору даних, але й підтримує інтеграцію кількох наборів даних. На сьогодні найбільш поширеною є класифікація відкритих даних «5 зірок Open Data», у якій якість даних і рівень відкритості визначається кількістю зірок від 1 до 5, що більше – то краще:

- \* доступні в Інтернеті (незалежно від формату), але з відкритою ліцензією. Під цю класифікацію підпадає файл в форматі pdf або інша (сканована) копія документу.
- \*\* доступні як машиночитні структуровані дані (наприклад, Excel, а не сканування зображення в таблиці).
- \*\*\* доступні як дані, що представлені у відомих, добре описаних відкритих структурованих форматах (наприклад, CSV, JSON, XML, YAML) і якщо автоматизована їх обробка не потребує від користувача особливих ліцензій та додаткових плат. До відкритих форматів також відносяться пов'язані дані (HTML+RDF) з узгодженою розміткою елементів в атрибутах або текстові файли таблиць, поля яких розділені табуляцією, комами, крапками з комою або іншими символами.
- \*\*\*\* все вищевказане + використовуйте дані у відкритих стандартах з W3C (RDF і SPARQL). Це дає змогу отримувати тільки потрібну інформацію, актуальну на момент запиту, заощаджує ресурси та час користувача.
- \*\*\*\*\* все вищевказане + використовуйте дані, коли набори відкритих даних пов'язані між собою і представляють собою семантичну мережу, що постійно оновлюється й змінюється відповідно до сучасних запитів.

Дані міської ради при публікації повинні бути як мінімум **3-зірковими**, а це означає, що ці дані мають бути пов'язані з відкритою ліцензією, бути машинозчитуваними та непропрієтарними. Формат CSV є одним із найбільш широко розповсюджених і прийнятних форматів для публікації відкритих даних. Дані також можуть бути доступними в інших форматах. До того ж, багато сучасних програмних засобів можуть безпосередньо експортувати дані у форматі CSV, або можуть бути використані для експорту результатів запитів бази даних SQL як CSV. Електронні таблиці Excel можна експортувати як CSV, де це можливо. Цей формат орієнтований на повторне використання.

## РЕКОМЕНДАЦІЯ 12. ФОРМА ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

Рекомендується для обробки даних у табличній формі використовувати не лише табличний процесор Microsoft Excel та формат XLS.

Формат даних XLS, звісно, найбільш відомий і зручний. Формат даних XLS легко створити та можна прочитати у більшості табличних редакторів. Проте формат даних XLS перестає бути машиночитним, якщо порушена структура рядків і стовпців (заголовки замість рядків таблиці, об'єднані комірки). Такі дані не можна конвертувати в рекомендований формат CSV, а в разі оприлюднення у форматі XLS такі дані не дозволяють автоматичну машинну обробку. Це значно знижує їх якість і доступність.

Ще одне обмеження формату даних XLS полягає в тому, що табличний редактор Microsoft Excel не зовсім коректно зберігає дані в форматі CSV.

Microsoft Excel за замовчуванням зберігає CSV у кодуванні операційної системи Windows, з розділювачем «;» і комами замість крапок в нецілих числах.

Найкраще табличний редактор Microsoft Excel використовувати, коли треба зберегти дані у форматі XLS.

Водночас добре зберігаються дані в форматах CSV за допомогою табличного процесору LibreOffice Calc. Прекрасно зберігає дані в форматі CSV хмарний сервіс від Google – Google sheets та безкоштовний програмний додаток OpenRefine.

### **Порівняльна таблиця найпопулярніших програм для роботи з даними і їх можливості експорту в інші формати (з посібника «Відкриті дані: формати і правила створення» від Texty.org.ua):**

	CSV/TSV	JSON	XML	ПРИМІТКИ
Microsoft Excel				CSV лише з розділювачем «;» в локальному кодуванні
LibreOffice Calc				Опція «редагувати налаштування фільтра» у вікні «Зберегти як»
Google sheets				Опція «Завантажити як» + можливий он-лайн доступ до даних у CSV: функція «Afqk – Опублікувати як»
OpenRefine				Опція «Export»

У ці формати можна зберегти бази даних і витяги з них, а також дані з програмних середовищ. Як видно у таблиці, майже всі програми працюють з табличними форматами.

Рекомендується для публікації даних також використовувати формат даних JSON – це ієрархічний формат даних. Ієрархічний формат даних дозволяє вийти за межі структури колонок і рядків.

Формат JSON можна прочитати в більшості програмних застосунках. Цей формат чудово підходить для передачі даних в мережі Інтернет, зокрема через інтерфейс прикладного програмування (API). З назви випливає, що JSON оптимальний для роботи з Java Script. Має великий ієрархічний масив даних – обирайте JSON. Завдяки ієрархічній структурі, такі формати дозволяють зменшити розмір файлу з ієрархічними даними.

Незважаючи на те, що JSON відносно легко читати і редагувати людині, цей формат даних краще створювати машинним шляхом. Наприклад, багато баз даних дозволяють експортувати дані у JSON, втім як і в інші відкриті формати. Якщо редагувати JSON вручну, перед публікацією варто перевірити файл на наявність помилок. Для цього є



багато безкоштовних сервісів, деякі з них дозволяють зручно редагувати файл. Дані в JSON мають бути у кодуванні UTF-8, аби не спотворити символи і щоб файл легко було прочитати на інших комп'ютерах.

## ЩОДО ОПРИЛЮДНЕННЯ ЗНАДТО АГРЕГОВАНИХ (СУКУПНИХ) ДАНИХ

Суттю відкритих даних, зокрема, є оприлюднення дезагрегованих, «сирих», первинних наборів даних – на тому рівні деталізації, на якому ці дані накопичуються у розпорядника (тобто всі можливі транзакції, записи тощо), які надалі можуть бути легко та автоматизовано оброблені й проаналізовані, агреговані в певну статистику, поєднані в певний сервіс тощо.

Таким чином, при оприлюдненні даних розпорядник інформації не повинен навмисно або ненавмисно агрегувати дані з метою демонстрації певної статистики, а навпаки, має оприлюднювати дані без попередньої обробки (крім випадків конвертації у визначений формат і деперсоніфікації).

---

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 13. ОНОВЛЕННЯ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

---

Згідно з Постановою КМУ №835 від 21.10.2015 р. «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» розпорядник інформації самостійно визначає періодичність оновлення наборів даних, які перебувають у його володінні та оприлюднюються, якщо інше не передбачено законодавством. Може встановлюватися така періодичність оновлення наборів даних: більше одного разу на день; щодня; щотижня; щомісяця; щокварталу; кожні півроку; щороку; щоразу зі зміною даних.

Рекомендується для наборів даних, які оновлюються періодично визначити критерії, за яким відбуватиметься групування: дата, місяць, скликання (для депутатів) тощо. Цей критерій має чітко бути описаний у паспорті даних, а назви файлів повинні містити цей критерій.

Якщо набір даних містить інформацію, зміна яких відбувається досить рідко та нерегулярно, то в такому разі дані повинні оновлюватись щоразу, коли відбувається така зміна.

Якщо набір даних містить інформацію про показники чи транзакції, що змінюються чи доповнюються з однаковою регулярністю, то викладення цих даних повинно прив'язуватись до цього періоду.

Якщо кількість даних за певний період є великою, то вбачається необхідним розбиття цих даних на менші кратні проміжки (тижні, дні), і навпаки, якщо кількість даних за певний проміжок мала, то можна збільшувати цей проміжок.

Якщо кількість даних є великою, зміни постійними і з непередбачуваною періодичністю (по суті, якщо дані оновлюються в реальному часі), то потрібно передбачити доступ до даних у вигляді API, для того щоб була змога завжди отримати актуальні дані. Архіви даних можуть також публікуватися з певною періодичністю, але із зазначенням того, що вони є актуальними на певний момент часу.

---

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 14. ЯКІСТЬ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

---

Рекомендації щодо якості даних можуть бути достатньо простими. Насамперед, ці рекомендації стосуються даних, що публікуються у табличній формі.

Отже, щоб робота з даними була зручною для Вас, колег і всіх користувачів даних, потрібно дотримуватись кількох правил.

Практично всі розпорядники інформації користуються операційною системою Windows і зберігають файли та тексти з кодуванням Windows-1251, який часто є несумісними з іншими програмними засобами та операційними системами. Тому перед оприлюдненням даних відповідальні особи мають переконатись, що файли збережені у кодіванні UTF-8. Інакше є ризик, що користувачі даних не зможуть переглянути оприлюднені набори даних.

Дуже часто в органах влади дані обробляються в реляційних базах даних (набір таблиць, між якими встановлені зв'язки за допомогою числових кодів). Експортування даних з таких баз даних для подальшого оприлюднення може мати два підходи:

- експортування даних різних таблиць в один файл, наприклад csv;
- експортування даних з кожної таблиці в окремий файл. Тобто набір даних складається з декількох файлів, які матимуть один паспорт набору даних.

Рекомендованим є другий підхід, адже в разі експорту даних у декілька файлів відповідно до кількості таблиць, такий набір матиме малу збитковість, менший фінальний обсяг, простішу перевірку на цілісність, готовність до доступу через API.

Під час оприлюднення такого набору даних структура та призначення кожного файлу повинні бути описані окремо. Якщо розмір хоча б одного файлу великий, то допускається публікація всіх файлів у вигляді одного архівного файлу (але з детальним описом всіх файлів).

Архівація наборів даних необхідна для зменшення обсягів цих даних та, відповідно, необхідних ресурсів для зберігання оприлюднених даних на порталі, а також з метою зменшення трафіку при завантаженні цих наборів даних кінцевими споживачами.

Архівація текстових даних може зменшити розміри файлів до 90%. Word/Excel/PDF дані можуть стискатись в середньому на 10-60%, та майже не стискаються зображення (лише на 1-3%).

Архівувати потрібно:

- історичні дані (наприклад за попередній рік чи десятиліття);
- усі файли набору, що мають розмір понад 50 МБ.
- застарілі версії наборів даних, якщо є доступ до оновлених версій набору відкритих даних;
- якщо публікується багатотомний набір, тоді рекомендується всі томи не копіювати і зберігати в одному архіві.

Архівувати набори даних потрібно в форматах zip/7z, що є кросплатформенними та не вимагають платних програм для деархівації. Рекомендується використовувати програму 7-zip для архівування/деархівування даних для операційної системи Windows та вбудовані засоби в інших ОС.

---

## РЕКОМЕНДАЦІЯ 15. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ПІДТРИМКА ВІДКРИТИХ ДАНИХ.

---

Рекомендується дотримуватись вказівок щодо документування наборів даних відповідно до Постанови КМУ №835 від 21.10.2015 р. «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних»

Так, на сторінці кожного набору даних треба розмістити паспорт набору даних. Паспорт набору даних повинен містити такі елементи:

- ідентифікаційний номер набору даних;
- найменування набору даних (до 254 символів);

- стислий опис змісту набору даних (до 4000 символів);
- відомості про мову інформації, яка міститься у наборі даних;
- формат (формати), в якому доступний набір даних;
- формат стиснення набору даних (за наявності такого стиснення);
- дату й час першого оприлюднення набору даних;
- дату й час внесення останніх змін до набору даних;
- дату актуальності даних у наборі даних;
- періодичність оновлення набору даних;
- ключові слова, які відображають основний зміст набору даних;
- гіперпосилання на набір даних (електронний документ для завантаження або інтерфейс прикладного програмування);
- гіперпосилання на структуру набору даних (електронний документ для завантаження або інтерфейс прикладного програмування);
- відомості про розпорядника інформації, у володінні якого перебуває набір даних;
- відомості про відповідальну особу з питань доступу до публічної інформації розпорядника інформації, яка відповідає за оприлюднення інформації згідно із Законом України «Про доступ до публічної інформації», та адресу її електронної пошти.

Паспорт набору даних може також містити гіперпосилання на попередні версії набору даних, номери версій набору даних, а також інші елементи.

Структура набору даних включає опис складу (елементів) набору даних, їхній формат, параметри та призначення. Структура набору даних оприлюднюється у форматах XSD, JSON, CSV або інших аналогічних форматах.

---

## **РЕКОМЕНДАЦІЯ 16. ЛІЦЕНЗУВАННЯ ВІДКРИТИХ ДАНИХ.**

---

Рекомендуємо вказати, під якою відкритою ліцензією публікуються дані міської ради. Для чого це потрібно?

Треба розуміти, що якщо дані публікуються як відкриті, то вони за замовченням можуть вільно використовуватися, зокрема для комерційного використання. Пов'язання відкритої ліцензії з відкритими даними є необхідним для забезпечення правового підґрунтя для потенційного повторного використання даних. Це потрібно для користувачів даних (окремих осіб, організацій, компаній), які бажають використовувати й будувати сервіси на основі публічних даних. Якщо жодна ліцензія не вказана, кожен користувач даних повинен (може) звернутися до видавця даних у кожному окремому випадку.

Рекомендована ліцензія – це Open Data Commons або Creative Commons.

Ці безкоштовні та прості у використанні ліцензії на авторські права надають простий, стандартизований спосіб надання суспільству дозволу на обмін та використання вашої творчої роботи – за вашими умовами. Ліцензії Creative Commons дозволяють вам легко змінити ваші умови користування за замовчуванням «усі права захищені» на «деякі права захищені». Ліцензії Creative Commons не є альтернативою авторському праву. Вони працюють разом із авторським правом і дають змогу змінювати ваші авторські права, щоб вони найкраще відповідали вашим потребам.

