# **Додаток 8. Шаблон аналізу регуляторного впливу проєкту рішення ради про встановлення місцевих податків і зборів[[1]](#footnote-1)**

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради**

**«Про встановлення місцевих податків і зборів на \_\_\_\_\_ рік»**

Додаток 1  
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до бюджету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об’єднаної територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення її бюджету. Прийняття зазначеного рішення сприятиме впорядкуванню деяких питань ведення бізнесу, зменшенню витрат часу платників податків на виконання обов’язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплати, підвищенню фінансової спроможності місцевого бюджету.

З огляду на вищевикладене, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, проблем забезпечення наповнення дохідної частини \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету, реалізації програм соціально-економічного розвитку ОТГ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рада має прийняти рішення **«Про встановлення місцевих податків і зборів на рік».**

*Основні групи, на які впливає проблема:*

| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| --- | --- | --- |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |  |

Проблема не може бути вирішена через застосування ринкових механізмів, оскільки здійснення фіскальних заходів є засобом державного регулювання та, відповідно до Податкового кодексу України, є компетенцією \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради.

Також вона не може бути вирішена з використанням чинних регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, з огляду на норми Податкового кодексу України, за їх мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів. При цьому плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.

**II. Цілі державного регулювання, безпосередньо пов’язані з розв’язанням проблеми**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

– здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

– встановити доцільні й обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання й відповідно до потреб \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету;

– встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

– забезпечити додаткові надходження до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків;

– забезпечити своєчасне надходження до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету місцевих податків і зборів;

– забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;

– привести рішення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| **Альтернатива 1.**  Не виносити на розгляд сесії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради та не приймати рішення **«Про встановлення місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік»** | Така альтернатива не є прийнятною, оскільки відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому ПКУ за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету |
| **Альтернатива 2.**  Прийняти рішення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради **«Про встановлення місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік»** у запропонованому вигляді | Прийняття цього рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, впровадження чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території населених пунктів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради та наповнення місцевого бюджету |
| **Альтернатива 3**.  Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік | Завдяки прийняттю максимальних ставок буде значно перевиконано дохідну частину місцевого бюджету  *Або:*  Така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об’єднаної територіальної громади. Надмірне податкове навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати податків та зборів, нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення  *(Або свій варіант опису альтернативи).* |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до \_\_\_\_\_\_\_ бюджету від сплати місцевих податків і зборів.  3.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання, пов’язаними зі справлянням місцевих податків і зборів. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | 1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.  2. Можливість спрямування надлишкових надходжень на соціально-економічний розвиток ОТГ | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта, відстеженням результативності цього регуляторного акта та його опублікуванням.  Виникнення ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» за через необхідність додаткової сплати податків |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг зі сплати податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.  Вдосконалення відносин між \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання, пов’язаними зі справлянням місцевих податків та зборів | Сплата податків за запропонованими ставками |
| Альтернатива 3 | За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати податків, як наслідок – до нарахування пені та штрафних санкцій |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | | **Разом** |
| **усього** | у т. ч**. мікро-** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, *одиниць* | 0 | 0 |  |  |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, *%* | 0 | 0 | 100% | % | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.  Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій громадян.  Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків і зборів.  Вдосконалення відносин між \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання, пов’язаними зі справлянням місцевих податків і зборів | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проєкту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Надмірне податкове навантаження може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснює діяльність на території \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради, та зменшення кількості робочих місць |

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу такого регуляторного акта, не розраховувалися через відсутність зазначених суб’єктів господарювання.

**ІV. Вибір найоптимальнішого альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей у ході вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету, а це не дозволить профінансувати ряд пріоритетних і необхідних заходів (благоустрій, утримання комунальних закладів та ін.) |
| Альтернатива 2 | 3 – цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв’язані) | Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів та наповнення \_\_\_\_\_ бюджету.  Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників місцевих податків і зборів |
| Альтернатива 3 | 2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, проте деякі важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання елімінує вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати і, як наслідок, виникне зворотний ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету ОТГ, у т. ч від ПДФО. Балансу інтересів досягнуто не буде |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Надходження додаткових коштів до місцевого бюджету. Можливість їх спрямування на вирішення додаткових потреб громади.  Сплата місцевих податків і зборів за обґрунтованими ставками.  Встановлення пільг для окремих категорій громадян | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Сплата місцевих податків і зборів за встановленими ставками | Регуляторний акт відповідає потребам розв’язання визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, а також сприятиме наповненню \_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету, створенню належних умов для суб’єктів господарювання та збереженню робочих місць |
| Альтернатива 3 | Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Надмірне податкове навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу | Надмірне податкове навантаження призведе до ризику переходу суб’єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості робочих місць та обсягу заробітної плати |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку | Призведе до зменшення надходжень до \_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджету, як наслідок – до підвищення соціальної напруги |

**Переваги обраної альтернативи**

| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проєкту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік будуть досягнуті майже повною мірою. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження на платників не буде надмірним. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради та платників місцевих податків і зборів | Зміни до чинного законодавства:  – Податкового кодексу України;  – Бюджетного кодексу України;  – Земельного кодексу України;  – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо) |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання елімінує вигоди від потенційного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо | Зміни до чинного законодавства:  – Податкового кодексу України;  – Бюджетного кодексу України;  – Земельного кодексу України;  – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо).  Виникнення податкового боргу за несплати місцевих податків та зборів |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта податок справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і, відповідно, невиконання бюджетних програм. Ця альтернатива є неприйнятною | Зміни до чинного законодавства:  – Податкового кодексу України;  – Бюджетного кодексу України;  – Земельного кодексу України;  – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо) |

Отже, для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно обґрунтованих місцевих податків і зборів, що є посильними для платників податків. Зазначене забезпечить збільшення надходжень до бюджету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

Зазначену проблему планується розв’язати шляхом:

– розробки проєкту рішення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік» та аналізу регуляторного впливу до нього;

– проведення консультацій з суб’єктами господарювання;

– оприлюднення проєкту рішення з аналізу регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;

– підготовки експертного висновку **постійної відповідальної комісії** щодо відповідності проєкту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

– отримання пропозицій від Державної регуляторної служби України;

– прийняття рішення «**Про встановлення місцевих податків та зборів на 20\_\_ рік**» на пленарному засіданні сесії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради;

– оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

– вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Установлення запропонованих місцевих податків і зборів на 20\_\_ рік є основним механізмом, який забезпечить збільшення надходжень до бюджету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ОТГ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особам, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на впровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення і сплати та інші адміністративні процедури.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта – один рік. У разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

У разі, якщо \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рада до першого липня року не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов’язковим, згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються за нормами ПКУ із застосуванням мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Ураховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який вони прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю. Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

* сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1, 2, 4 групи), тис. грн;
* кількість суб’єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1, 2, 4 групи), на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта.

Статистичні показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **2018 рік,**  **факт** | **2019 рік,**  **очікувані** | **2020 рік,**  **очікувані у зв’язку з прийняттям рішення** |
| Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків ( податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), тис. грн, у т. ч.: |  |  |  |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |  |  |  |
| Плата за землю |  |  |  |
| Єдиний податок |  |  |  |
| Кількість суб’єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), осіб |  |  |  |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта | Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», регуляторні акти, прийняті \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ радою, офіційно оприлюднюються у друкованому засобі масової інформації  *(або ваш варіант – у місцевих друкованих засобах масової інформації тощо).*  *Або:*  Цей регуляторний акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці виконкому \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради, на дошці оголошень сільської ради та в засобах масової інформації. (*Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень рішення визначається кількістю осіб, які ознайомляться з ним*). | | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації проводитиметься щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Підпис уповноваженої особи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток 4

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на діяльність суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 лютого 2019 р. по 01 квітня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій** |
| 1  дата | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 3 | За результатами обговорення запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2020 рік на рівні чинних ставок |
| 2  Дата:  з\_\_\_\_по \_\_\_\_ | Консультування у телефонному режимі та усно | 15 | Отримана й обговорена інформація про місцеві податки і збори на 2019 рік, запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2019 рік на рівні чинних ставок |

**2. Вимірювання впливу регулювання на діяльність суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

– кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 142 од.;

– частка суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє 100-відсотковий вплив.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер з/п** | | **Види оцінки за напрямами витрат** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка прямих витрат суб’єктів малого підприємництва на регулювання** | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки обладнання на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), грн | 0 | 0 | 0 |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | | Інші процедури  (сплата податків та зборів), грн |  | – | – |
| 6 | | Разом (показник обчислюється як сума рядків 1, 2, 3, 4, 5), грн |  | 0 | 0 |
| 7 | | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги регулювання, од. |  | | |
| 8 | | Сумарні прямі витрати (розраховуються як добуток двох попередніх величин (рядок 6 х рядок 7), грн |  | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб’єктів малого підприємництва** | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | год. х грн = грн | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та формування звітності | | год. х грн= грн | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури не передбачено | | Х | Х | Х |
|  | не передбачено | |  |  |  |
| 14 | Разом, грн | | 0 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконувати вимоги регулювання, од. | | 0 Х 0 | | |  |  |
| 16 | Сумарно, грн | |  | Х | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат, що виникають на виконання вимог регулювання, для суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер з/п** | **Види оцінки за напрямами витрат** | **Перший (стартовий)рік регулювання, грн** | **Витрати за п’ять років, грн** |
| **1** | Оцінка прямих витрат суб’єктів малого підприємництва на регулювання |  | 0 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб’єктів малого підприємництва |  | 0 |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання |  | 0 |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання |  | 0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, наданих головним бухгалтером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і застосування компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує коригування** | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Види витрат** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, грн** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, грн** |
| На заплановане регулювання |  |  |
| На регулювання за умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Підсумкові витрати (зміна вартості регулювання діяльності малого підприємництва) | 0 | 0 |

1. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/308-2004-%D0%BF> [↑](#footnote-ref-1)