

# Законотворчий процес від початку до кінця

Різні учасники цього процесу мають різні інтереси



- ✓ ЕТАП РОЗРОБКИ КОНЦЕПЦІЇ
- ✓ ЕТАП КОНСУЛЬТАЦІЙ
- ✓ ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ЗАКОНОПРОЕКТУ
- ✓ ПОДАННЯ ДО ВРУ
- ✓ ПРОЦЕС ДЛЯ ЗАКОНІВ, СПРЯМОВАНИХ НА РЕАЛІЗАЦІЮ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ / ACQUIS
- ✓ РОЗГЛЯД У КОМІТЕТИ
- ✓ ПЛЕНАРНИЙ РОЗГЛЯД
- ✓ ВИКОНАННЯ ЗАКОНУ
- ✓ АНАЛІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ УХВАЛЕНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

## ДЖЕРЕЛА ДЛЯ ЗАКОНОДВОРЧОСТІ

### + Хороші джерела для законодворчості

- Виконання добре складених передвиборчих програм
- Законодавство ЄС (acquis)
- Інноваційні ідеї
- Відтворення належних практик з різних країн світу
- Визнання того, що все потребує оновлення
- Судові рішення
- Ідеї, що з'являються з рекомендацій:

- На основі аналізу реалізації ухваленого законодавства («від початку до кінця» / «доброчесне коло»)
- За результатами комітетських слухань / звітів
- Груп стейкхолдерів
- Експертів
- Тих, хто проводять перевірки
- Петицій та тиску з боку громадськості
- Органів місцевого самоврядування / муніципалітетів

### - Погані джерела для законодворчості

- Гра на публіку
- Створення проблем
- Рефлекторна реакція

## ЕТАП РОЗРОБКИ КОНЦЕПЦІЇ

### + В ідеалі

- Проблема визначена точно
- Єдиним або найкращим рішенням є законодавче
- Законодавство у цій сфері є пріоритетом
- Доступні фінансові та інші ресурси для ефективної реалізації законодавства

### - Можливі труднощі

- Погана ідея
- Низький рівень мотивації
- Неналежне реагування на джерело / проблему
- Пріоритети не визнано / цілісний план дій не складено
- Процес подальшої реалізації законодавства не продумано

### - Можливі труднощі

- Недостатня координація всередині органів влади
- Низький рівень правових знань
- Законопроект не розв'язує проблему
- Нечіткі або суперечливі інструкції щодо підготовки законопроектів

### + В ідеалі

- Чіткі інструкції
- Належне розуміння існуючого законодавства та відповідність його положенням
- Юристи з профільними навичками підготовки законопроектів
- Запровадження ефективного електронного законодворчого процесу

## ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ЗАКОНОПРОЕКТУ

### - Можливі труднощі

- Недостатньо часу або недоступність процесу
- Неправильний вибір людей
- Неправильні запитання (наприклад, запитання, які одразу наводять відповідачів на певну думку)
- «Правильні» люди не хочуть брати участь у процесі
- Неготовність реагувати на правомірну критику
- Неналежний процес врахування наданих зауважень
- Консультації не проводяться взагалі

### + В ідеалі

- Справжня готовність до консультацій та врахування коментарів
- Правильний вибір людей / організацій для проведення консультацій та надання їм достатньої кількості часу для підготовки коментарів
- Доступність процесу

## ЕТАП КОНСУЛЬТАЦІЙ

## ПОДАННЯ ДО ВРУ

### + В ідеалі

- Ефективна, жорстка та швидка перевірка на відповідність вимогам закону
- Встановлення певної межі для подання законопроектів, щоб уникати «зашалів»
- Виконавча влада має досяжні та раціональні плани законодавчої роботи
- Встановлення певних меж щодо депутатських ініціатив

### - Можливі труднощі

- Відсутність меж щодо кількості законопроектів, які можуть бути подані
- Недотримання технічних вимог
  - Зміст
  - Відповідність (Конституції, acquis ЄС тощо)
  - Регламенту

## ПРОЦЕС ДЛЯ ЗАКОНІВ, СПРЯМОВАНИХ НА РЕАЛІЗАЦІЮ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ / ACQUIS

### + В ідеалі

- Чітка відповідність acquis
- Раціональне визначення пріоритетів
- Координація між Урядовим офісом з європейської інтеграції / КМУ / Комітетом ВРУ
  - Але одночасно з цим визнання різних ролей
- Забезпечення відповідності законопроектів перед тим, як вони вносяться до ВРУ
- Підтримка та аналіз з боку Комітету з питань європейської інтеграції
- Координація між Комітетом з питань європейської інтеграції та іншими комітетами

### - Можливі труднощі

- В уряді недостатньо добре працюють над законопроектами – до ВРУ подаються законопроекти низької якості
- Звичайні депутати не орієнтуються в acquis
- Відсутність пріоритетизації в Комітеті з питань європейської інтеграції
- Забагато марної, дріб'язкової діяльності