

دولة فلسطين



الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني



هيئة مكافحة الفساد

مسح توجهات الافراد حول واقع الفساد وانتشاره في فلسطين

2013

حزيران/يونيو، 2014

تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

شعبان، 1435 هـ، حزيران، 2014 ©
جميع الحقوق محفوظة

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2014

مسح توجهات الافراد حول واقع الفساد وانتشاره في فلسطين، 2013 رام الله - فلسطين

جميع المراسلات توجه إلى

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين

(هاتف : 2 2982700 (972/970

(فاكس : 2 2982710 (972/970

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

الرمز المرجعي: 2087

الصفحة الإلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

شكر وتقدير

يتقدم كل من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني وهيئة مكافحة الفساد بالشكر والتقدير إلى كل الأسر الفلسطينية التي ساهمت في إنجاح جمع بيانات المسح، وإلى جميع العاملين في هذا المسح لما أبدوه من حرص منقطع النظير أثناء تأدية واجبهم.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح توجهات الموظفين العموميين حول واقع الفساد وانتشاره في الضفة الغربية ٢٠١٣، بقيادة فريق فني من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وآخر من هيئة مكافحة الفساد الفلسطينية.

فريق العمل

اللجنة الفنية للإحصاء الفلسطيني

رئيس اللجنة : احمد عطية

محمد المصري

زياد قلالوة

لبنى سمور

محمد الصيرفي

رهام معلا

مستشار اللجنة : مصطفى خواجه

إعداد التقرير: احمد عطية

محمد المصري

تدقيق معايير النشر: حنان جناجره

المراجعة الأولية: مصطفى خواجه

جواد الصالح

محمد قلالوة

المراجعة النهائية: عناية زيدان

الإشراف العام: علا عوض - رئيس الجهاز

اللجنة الفنية لهيئة مكافحة الفساد

رئيس اللجنة : د. حمدي الخواجه

سعيد شحادة

رشا عمارنة

الإشراف العام: رفيق شاكر النتشة - رئيس الهيئة

قائمة المحتويات

الصفحة	
7	قائمة الجداول
11	تقديم الجهاز
13	تقديم الهيئة
15	الفصل الأول: النتائج الأساسية
17	1.1 تعريف الفساد وقانون مكافحة الفساد
19	2.1 توجهات الافراد حول انتشار الفساد في القطاعات المختلفة
22	3.1 الخبرات الشخصية والتعرض للفساد
23	4.1 الجهات الفاعلة في محاربة الفساد
25	الفصل الثاني: المنهجية وجودة البيانات
27	1.2 استمارة المسح
27	2.2 العينة والإطار
28	3.2 حساب الأوزان
29	4.2 العمليات الميدانية
29	5.2 معدلات الاستجابة
30	6.2 معالجة البيانات
31	7.2 دقة البيانات
33	8.2 إجراءات ضبط الجودة
33	9.2 الملاحظات الفنية
35	الفصل الثالث: المفاهيم والمصطلحات
41	الجداول

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
43	جدول 1: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتبارهم لقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013
45	جدول 2: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب اعتبارهم لقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013
47	جدول 3: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب اعتبارهم لقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013
49	جدول 4: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بوجود قانون لمكافحة الفساد والمنطقة، أيلول 2013
49	جدول 5: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اطلاعهم (سماع أو قراءة معمقة) حول موضوع مكافحة الفساد والمنطقة، أيلول 2013
50	جدول 6: نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) الذين يعرفون عن مواضيع الفساد في فلسطين حسب الوسيلة الرئيسية للمعرفة والمنطقة، ايلول 2013
50	جدول 7: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب الوسيلة المفضلة للإطلاع على المعلومات حول مكافحة الفساد، أيلول 2013
51	جدول 8: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم من انتشار الفساد حسب شكل الفساد والقطاع، ايلول 2013
55	جدول 9: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
56	جدول 10: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول ثاني اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
57	جدول 11: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
58	جدول 12: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول ثاني اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
59	جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
60	جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول ثاني اهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013
61	جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013

62	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب احسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013	جدول 16:
63	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013	جدول 17:
64	التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اضطرار الأسر لدفع رشوة للحصول على الخدمة، أيلول 2013	جدول 18:
65	التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب اضطرار الأسر لدفع رشوة للحصول على الخدمة، أيلول 2013	جدول 19:
66	التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب اضطرار الأسر لدفع رشوة للحصول على الخدمة، أيلول 2013	جدول 20:
67	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة، أيلول 2013	جدول 21:
68	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة، أيلول 2013	جدول 22:
69	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة، أيلول 2013	جدول 23:
70	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013	جدول 24:
71	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013	جدول 25:
72	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013	جدول 26:
73	التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013	جدول 27:
74	التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب تقديمها معروف عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013	جدول 28:
75	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب تقديمها معروف عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013	جدول 29:
76	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب تقديمها معروف عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013	جدول 30:
77	التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013	جدول 31:

الصفحة	الجدول
78	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
79	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
80	التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
81	التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
82	التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
83	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب مدى موافقتهم على عبارات محددة متعلقة بالتوظيف والمنطقة، أيلول 2013
85	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب تعرضهم لفعل من أفعال الفساد أو كانوا شهوداً عليه خلال العامين الماضيين والمنطقة، أيلول 2013
85	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لفعل فساد أو كانوا شهوداً عليه خلال العامين الماضيين حسب تبليغهم عن الفساد والمنطقة، أيلول 2013
86	نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين بلغوا عن الفساد خلال العامين الماضيين حسب الجهة التي تم تبليغها والمنطقة، أيلول 2013
86	نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لفعل فساد أو كانوا شهوداً عليه خلال العامين الماضيين حسب سبب عدم قيامهم بالتبليغ عن الفساد، أيلول 2013
87	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب تقييمهم لحالات التبليغ عن الفساد والمنطقة، أيلول 2013
87	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم بتقديم مرتكبي أفعال الفساد للمحاكمة في حال التبليغ عنهم والمنطقة، أيلول 2013
87	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم بحماية الأفراد الذين يقومون بالتبليغ عن الفساد من المضايقات والمنطقة، أيلول 2013
88	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم أن تبليغ المسؤولين عن موظف ارتكب فعل فساد سيعطيهم معاملة عادلة والمنطقة، أيلول 2013
88	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب توجهاتهم نحو درجة أهمية مسببات محتملة للفساد والمنطقة، أيلول 2013
89	التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم حول عمل مؤسسات/ جهات محددة على مكافحة الفساد، أيلول 2013

تقديم الجهاز

يمثل مسح واقع الفساد وانتشاره في فلسطين 2013، أحد أهم مجالات التخطيط التنموي وتعزيز مبدأ الاستناد الى المعلومة الاحصائية، ولما كانت المهمة الرئيسية للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أسوة بالأجهزة الإحصائية الرسمية هي مواكبة الظروف التي يعيشها المجتمع وتوفير البيانات حولها، جاء العمل على هذا المسح استجابة عملية لتلبية احتياجات مستخدمي البيانات الإحصائية وذلك بالتعاون بين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني وهيئة مكافحة الفساد الفلسطينية.

المؤشرات الخاصة بمسح واقع الفساد، هي مؤشرات تطال كثيرا من نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية، وتلتقي مع مؤشرات التنمية الألفية التي هي كنتيجة تقود إلى تحسين وضع حقوق الإنسان في العالم وتتقاطع مع منظومة المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية التي توفر قاعدة بياناتها الأساس المناسب لكافة الجهات ذات العلاقة في واقع حقوق الإنسان والحكم في أي بلد. وقد تم صياغة مؤشرات هذا المسح لتشمل أبرز المؤشرات المتعلقة بتقييم تقديم الخدمات العامة وكذلك أهم المؤشرات ذات الصلة بتوجهات المواطنين تجاه أداء أبرز الهيئات والقطاعات في الدولة.

يتضمن هذا التقرير ثلاثة فصول رئيسية حيث يشمل الفصل الأول النتائج الأساسية للمسح، بينما الفصل الثاني يحتوي على المنهجية وجودة البيانات والتي تتعرض إلى استمارة المسح والإطار والعينة وشمولية المسح والعمليات الميدانية ومعالجة البيانات وجدولتها، والفصل الثالث يشمل المفاهيم والمصطلحات التي تم استخدامها في هذا المسح

نأمل أن نكون قد وفقنا في سد فجوة إضافية من الفجوات المعلوماتية، وان نكون قد أسهمنا في توفير أحد المراجع الأساسية لخدمة المسيرة التنموية وصناع القرار في مختلف مواقعهم لصياغة القرارات والخطط على أسس مهنية علمية.

والله ولي التوفيق،،،

علا عوض

رئيس الجهاز

حزيران، 2014

تقديم الهيئة

بادرت هيئة مكافحة الفساد لإجراء هذا العمل الكبير، وتحديدًا في بداية نشأتها، للوقوف على انطباعات المجتمع الفلسطيني حول مدى انتشار الفساد في فلسطين. وتوقعنا ان نحصل على نتائج فيها انطباعات عالية بانتشار الفساد، وهذا ما حصل فعلا في هذا المسح كما في مسح الموظفين الذي تواكب انجازه مع هذا المسح. حيث مطلوب الكثير من العمل لتغيير انطباعات المواطنين وبناء اواصل الثقة فيما بينهم، خصوصا وان النكبات والويلات التي احلت بالشعب الفلسطيني، دائما كان لها انعكاسات على انطباعات المواطنين تجاه الجهود الوطنية، حتى ولو كانت هذه الجهود تتسم بالمصادقية والفاعلية وحسن الادارة.

بالرغم من ذلك، أخذت الهيئة على عاتقها نشر نتائج هذا المسح تأكيدا لحق المواطن في الاستفادة من المعلومة التي توفرها مثل هذه المسوح. ونأمل ان تتغير هذه الانطباعات لدى المواطنين وان تسود اواصل الثقة فيما بينهم خصوصا وان هيئة مكافحة الفساد هي هيئة الشعب الفلسطيني وليست هيئة فصيل او حزب او عائلة، وهي الجهة الوحيدة المخولة باستقبال الشكاوى الخاصة بجرائم الفساد ومتابعتها وفق القانون.

تم انجاز هذا العمل بالتنسيق الكامل بين هيئة مكافحة الفساد والجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني الذي قام مشكورا بتنفيذ المسح الميداني واخراج النتائج وفق الاصول العلمية الخالصة ودون تدخل من هيئة مكافحة الفساد او أي جهة اخرى في عينة المسح او نتائجه. وتشيد بجميع الطواقم التي عملت على انجازه بهذه الدقة العلمية العالية.

نسأل الله العلي القدير ان يحمي هذا البلد وشعبه من الفساد والفاستين وان يوفقه لانتزاع حقه في اقامة دولته المستقلة. ونتطلع لنرى مجتمعا فلسطينيا خال من الفساد، تسوده الشفافية والنزاهة والعدالة.

والله ولي التوفيق،،،

رفيق شاكر النتشة

رئيس الهيئة

حزيران، 2014

01...

الفصل الأول
النتائج الأساسية

النتائج الأساسية:

يعرض هذا الفصل ملخصاً لأهم مؤشرات واقع الفساد وانتشاره في فلسطين 2013، حيث تعرض هذه النتائج لتوجهات الافراد وبعضاً من خبراتهم نحو قضايا ومؤشرات الفساد في فلسطين والتي أمكن توفيرها في هذا المسح.

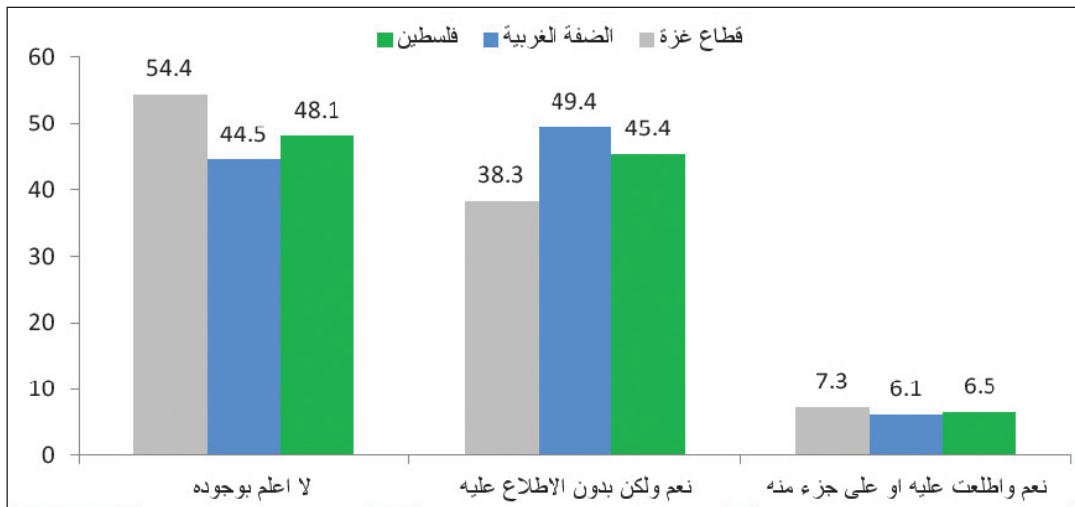
1.1 تعريف الفساد وقانون مكافحة الفساد

- حوالي نصف الأفراد في فلسطين لديهم علم بوجود قانون لمكافحة الفساد
- حوالي ثلث الأفراد في فلسطين قد سمعوا أو قرأوا عن موضوع مكافحة الفساد
- الغالبية العظمى من الافراد قد عرفت السلوكيات السلبية على انها فساد حتى لو كانت خارج تعريف الفساد

اشارت نتائج المسح الى أنه 51.9% من الأفراد في فلسطين يوجد لديهم علم بوجود قانون لمكافحة الفساد سواء تم اطلاعهم عليه جزئياً او كلياً او حتى بدون إطلاع، وذلك بواقع 45.6% في قطاع غزة، و55.5% في الضفة الغربية.

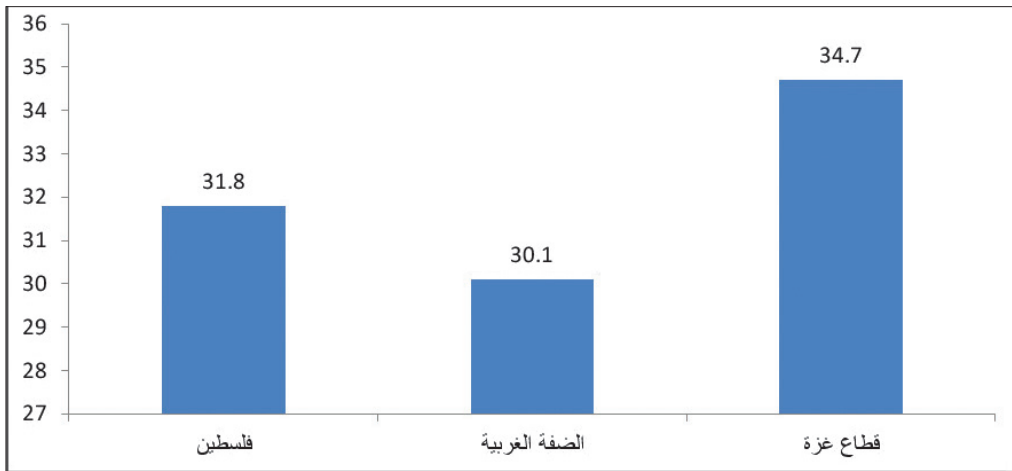
التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بوجود قانون لمكافحة الفساد والمنطقة،

أيلول 2013



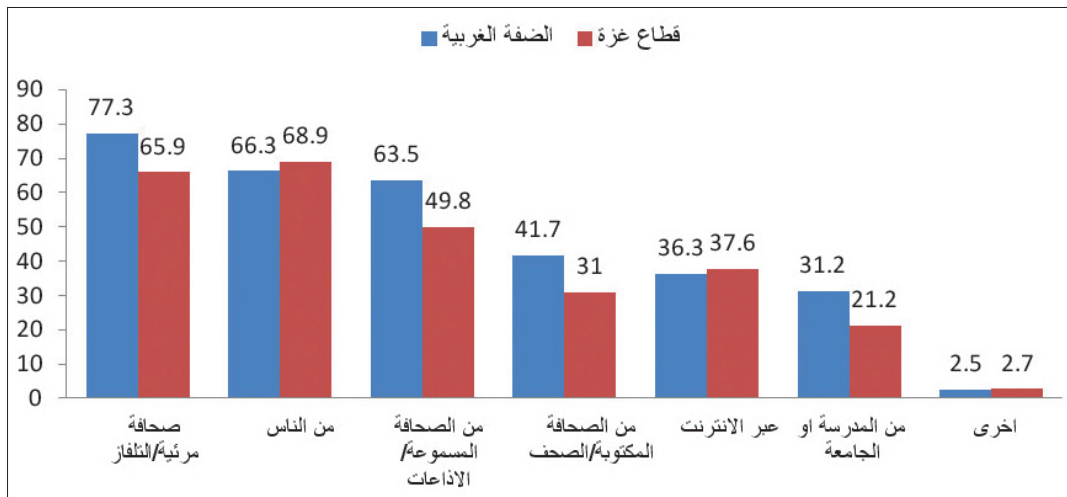
من جهة أخرى، وانعكاساً لاهتمام الافراد بموضوع مكافحة الفساد، فقد اشارت النتائج إلى أن 31.8 % من الأفراد في فلسطين قد سمعوا أو قرأوا عن موضوع مكافحة الفساد، حيث كانت هذه النسبة بواقع 34.7 % في قطاع غزة مقابل 30.1 % في الضفة الغربية.

**نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين المطلعين (سماع أو قراءة معمقة) على موضوع مكافحة الفساد حسب المنطقة،
أيلول 2013**



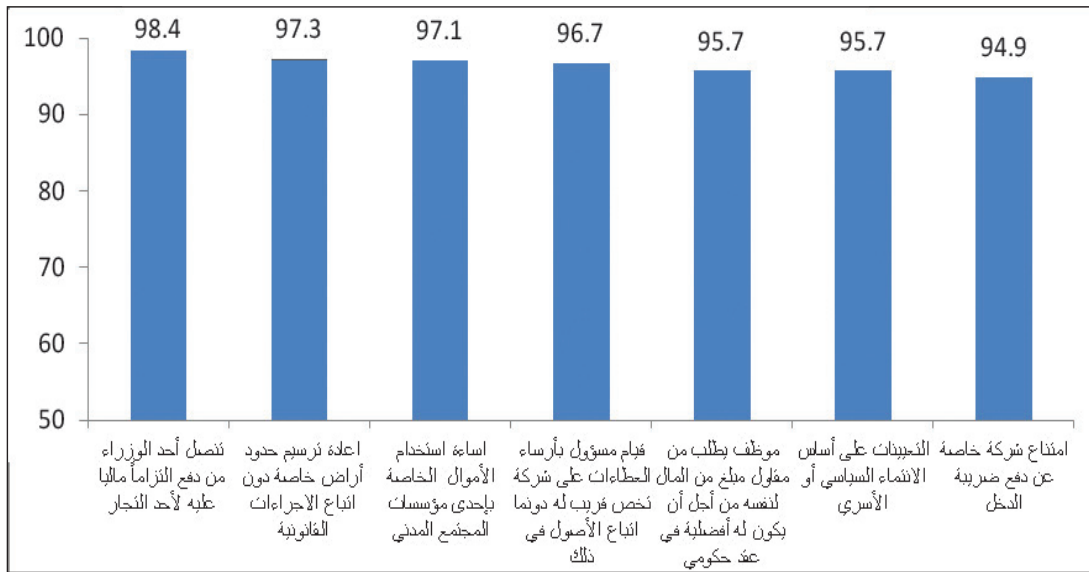
وحسب نتائج المسح، كانت الصحافة المرئية والمسموعة وكذلك تناقل الموضوع عبر الناس هي أكثر الوسائل التي شكلت مصدراً لاطلاع الافراد على موضوع مكافحة الفساد. وسجلت هذه الوسائل تفاوتاً بين الضفة الغربية وقطاع غزة في نسبة ما تشكله من مصادر للاطلاع على موضوع مكافحة الفساد.

**نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) الذين يعرفون عن مواضيع الفساد في فلسطين حسب الوسيلة الرئيسية للمعرفة والمنطقة،
ايلول 2013**



فيما أشارت نتائج المسح الى أن الغالبية العظمى من الافراد قد عرفت السلوكيات السلبية على انها فساد حتى لو كانت خارج تعريف الفساد حسب المعايير المعتمدة فلسطينيا او دوليا. وهذا بدوره يؤكد الحاجة الى ضرورة العمل على التعريف بمفهوم الفساد وكيفية التمييز بين أفعال الفساد وسواها من الافعال حتى ولو كانت سلبية بالمعايير الثقافية.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين يعتبرون قضايا معينة على أنها فساد، أيلول 2013

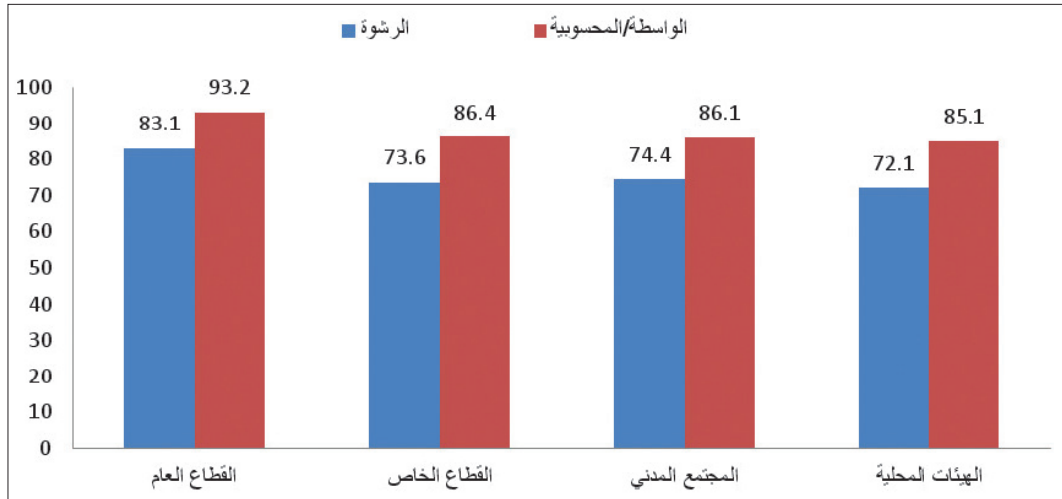


2.1 توجهات الافراد حول انتشار الفساد في القطاعات المختلفة

- الوساطة/ المحسوبية كانت أكثر أشكال الفساد انتشارا في فلسطين:
- 79.2 % من الافراد يعتقدون بوجود الوساطة/ المحسوبية في مختلف القطاعات، بنسبة 93.2 % في القطاع العام المدني، و86.4 % في القطاع الخاص و86.1 % في المجتمع المدني

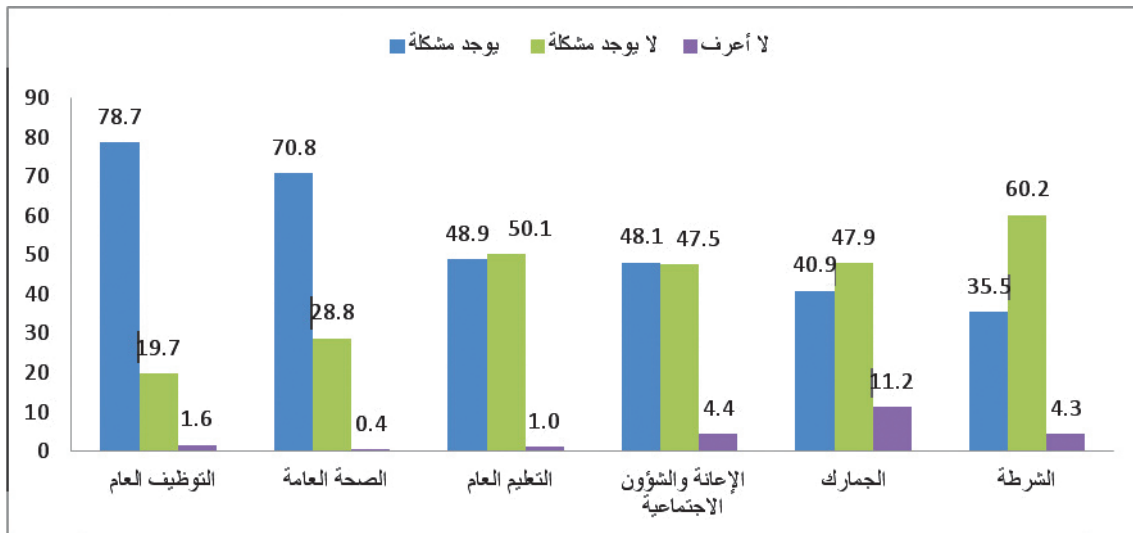
أما عن انتشار الفساد، فقد بينت النتائج إلى أن الوساطة/ المحسوبية كانت أكثر أشكال الفساد انتشارا في فلسطين، وذلك من وجهة نظر الأفراد إلا أن نسبة انتشارها تتفاوت من قطاع الى آخر، فقد بلغت نسبة من أشاروا الى وجود الوساطة/ المحسوبية في القطاع العام المدني 93.2 % من الأفراد، في حين بلغت 86.4 % في القطاع الخاص و86.1 % في المجتمع المدني. وكانت آراء المبحوثين تشير الى وجود رشوة أيضا بنسب تتفاوت حسب القطاع من وجهة نظرهم.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم من انتشار الرشوة والواسطة/المحسوبية حسب القطاع،
أيلول 2013



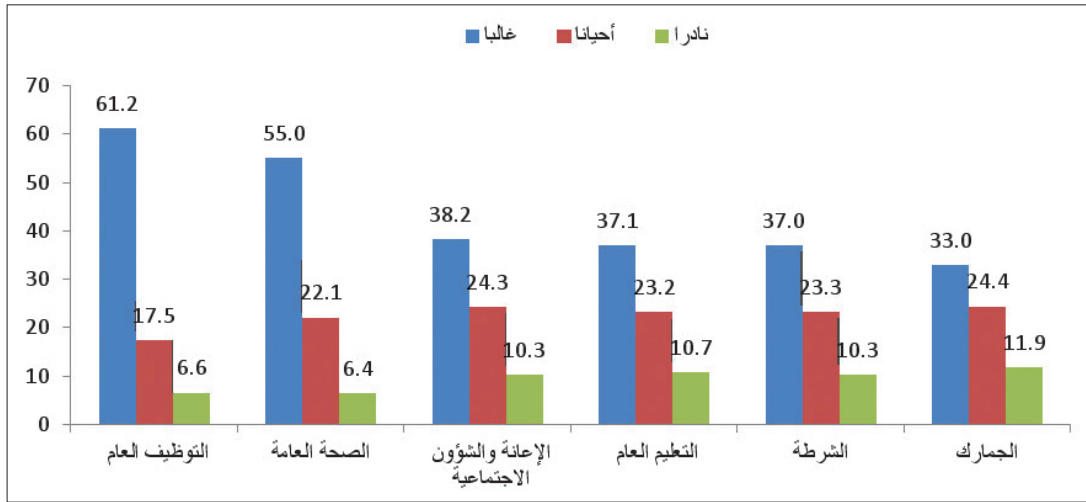
أما عن وجود المشاكل في تقديم الخدمات العامة، فقد أشارت النتائج أن قطاع التوظيف العام هو أكثر القطاعات التي يعتقد الأفراد بوجود مشاكل في تلقي الخدمات منها، فقد أفاد 78.7% من المبحوثين بوجود هذه المشاكل سواء كانت متعلقة بالفساد او غيره من المشاكل، يليه القطاع الصحي بواقع 70.8% .

التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) حسب وجهة نظرهم في أهم مشاكل تقديم خدمات عامة مختارة في فلسطين،
أيلول 2013



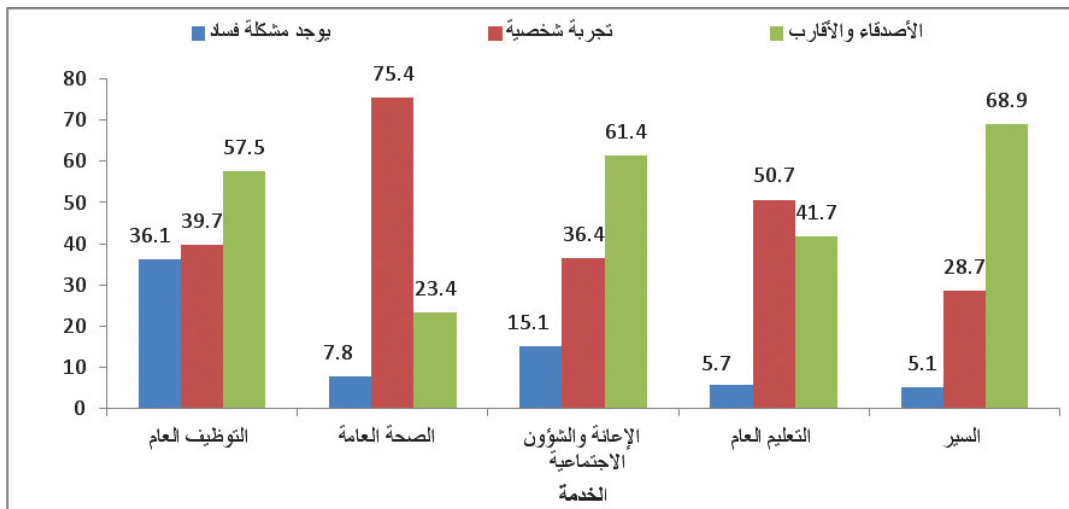
وفي مجال المعاملة التفضيلية في تقديم الخدمات العامة، سجلت خدمة التوظيف العام النسبة الأعلى من وجهة نظر المبحوثين في وجود معاملة تفضيلية (غالبا) خلال تلقي الخدمة وذلك بواقع 61.2% ، تليها الخدمات الصحية العامة بواقع 55.0% ، ومن ثم خدمات الاعانة والشؤون الاجتماعية وخدمات التعليم وخدمات الشرطة وخدمات الجمارك على التوالي.

نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) الذين يعتقدون بوجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة في فلسطين،
أيلول 2013



وفي مقارنة لمصادر تصورات الافراد عن وجود مشاكل فساد في تلقي الخدمات العامة، افاد ما نسبته 6.2 % من الافراد بوجود مشكلة فساد من وجهة نظرهم في تلقي الخدمات العامة. هذه النسبة تراوحت من خدمة الى أخرى، حيث أشارت البيانات إلى أن خدمات التوظيف العام كانت بنسبة 36.1 % ومصدر تصورات الافراد هو الاصدقاء والاقارب بواقع 57.5 % والتجربة الشخصية بنسبة 39.7 %، أما الصحة العامة ورغم انخفاض التصورات عنها بوجود فساد الا ان التجربة الشخصية كمصدر لهذه التصورات كان عاليا (75.4 %). والاصدقاء والاقارب بنسبة 23.4 %، وكانت التجربة الشخصية في خدمات التعليم بواقع نصف الافراد الذين لديهم تصورات عن الفساد.

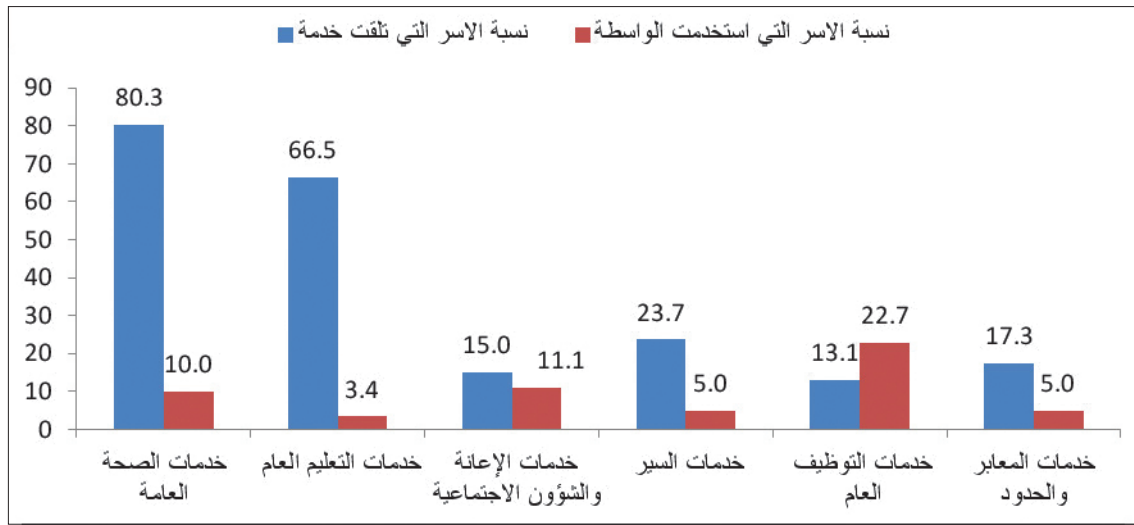
نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) الذين لديهم تصورات بوجود مشكلة فساد ومصدر تصوراتهم في خدمات عامة مختارة في فلسطين، أيلول 2013



3.1 الخبرات الشخصية والتعرض للفساد

- فجوة واضحة بين تصورات الافراد وبين خبراتهم الشخصية حول مدى انتشار الوساطة: مقابل تصورات 93 % من الافراد بوجود واسطة في القطاع العام المدني، كان هناك فقط 3 % استخدموها فعليا.
- تباين استخدام الوساطة حسب الخدمة ونسبة متلقيها، 10 % من متلقي خدمات الصحة العامة استخدموا واسطة خلال العام الماضي، في حين استخدم الوساطة حوالي 23 % من متلقي خدمات التوظيف.
- حوالي فرد من كل خمسة أفراد في فلسطين أفادوا بأنهم قد تعرضوا لفعل فساد او كانوا شهودا عليه خلال العامين الماضيين.

نسبة الاسر التي استخدمت الوساطة خلال العام الماضي من مجموع الاسر التي تلقت الخدمات مختارة في فلسطين،
أيلول 2013



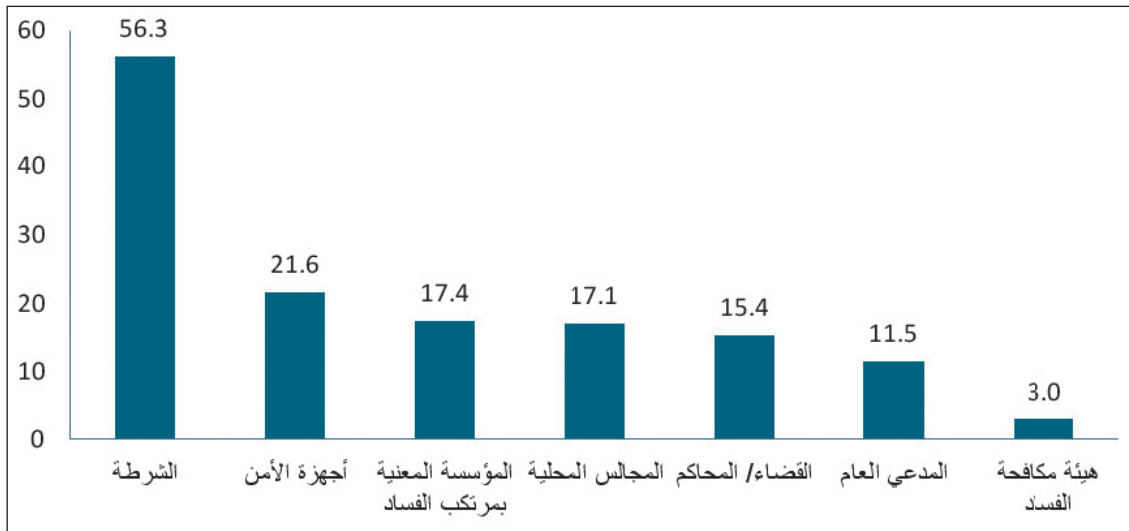
وحول الابلاغ عن أفعال الفساد، فقد أظهرت نتائج المسح أن 18.1 % من الأفراد في فلسطين أفادوا بأنهم قد تعرضوا لفعل فساد او كانوا شهودا عليه خلال العامين الماضيين، وفي المقابل قام ما يزيد على خمسم بالتبليغ عن أفعال الفساد التي تعرضوا لها او كانوا شهودا عليها.

4.1 الجهات الفاعلة في محاربة الفساد

- رغم حداثة تأسيسها، حوالي 3 % من حالات التبليغ عن أفعال الفساد كان إلى هيئة مكافحة الفساد.
- الشرطة وأجهزة الأمن الفلسطينية والمؤسسة المعنية بمرتكب أفعال الفساد كانت أبرز الجهات التي يتوجه إليها المبلغين عن هذه الأفعال.
- أهم ثلاثة أسباب محتملة لانتشار الفساد في فلسطين هو ان:
 - الرشوة والواسطة ممارسات قديمة ومستمرة وتحولت الى عادة مع مرور الزمن
 - المسؤولين الفاسدين لا يتم معاقبتهم
 - تدني الرواتب

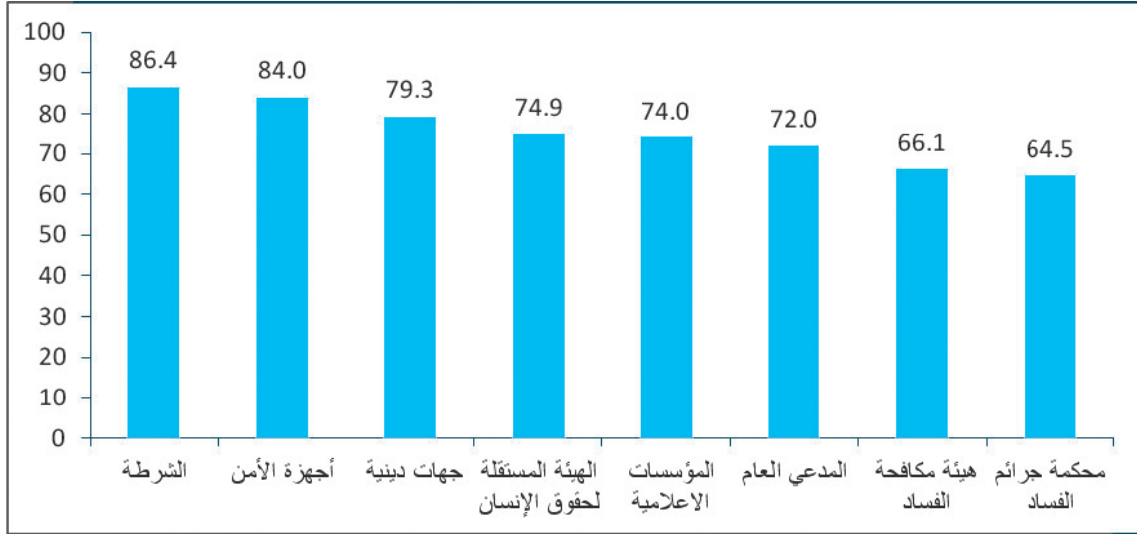
فيما يختص بالجهات التي تم تبليغها حول افعال الفساد التي تعرض لها الأفراد في فلسطين خلال العامين الماضيين، اتضح من البيانات أن هناك 56.3 % من الأفراد قاموا بإبلاغ الشرطة حول فعل الفساد الذي تعرضوا له، و21.6 % تقدموا ببلاغات لأجهزة الأمن حول أفعال الفساد التي تعرضوا لها، فيما كانت نسبة من قاموا بإبلاغ المؤسسة المعنية بمرتكب فعل الفساد (المسئول المباشر أو وحدة الشكاوي) 17.4 % وبنسبة مشابهة لأولئك الذين قاموا بتبليغ المجالس المحلية، فيما نجد أن 15.4 % قاموا بالتوجه للقضاء والمحاكم، مقارنة بـ 11.5 % توجهوا للنيابة العامة، و3.0 % منهم قد توجهوا مباشرة لهيئة مكافحة الفساد للإبلاغ عن حوادث الفساد التي تعرضوا لها.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين قاموا بالإبلاغ عن حادثة الفساد حسب الجهة التي تم إبلاغها خلال العامين الماضيين،
أيلول 2013



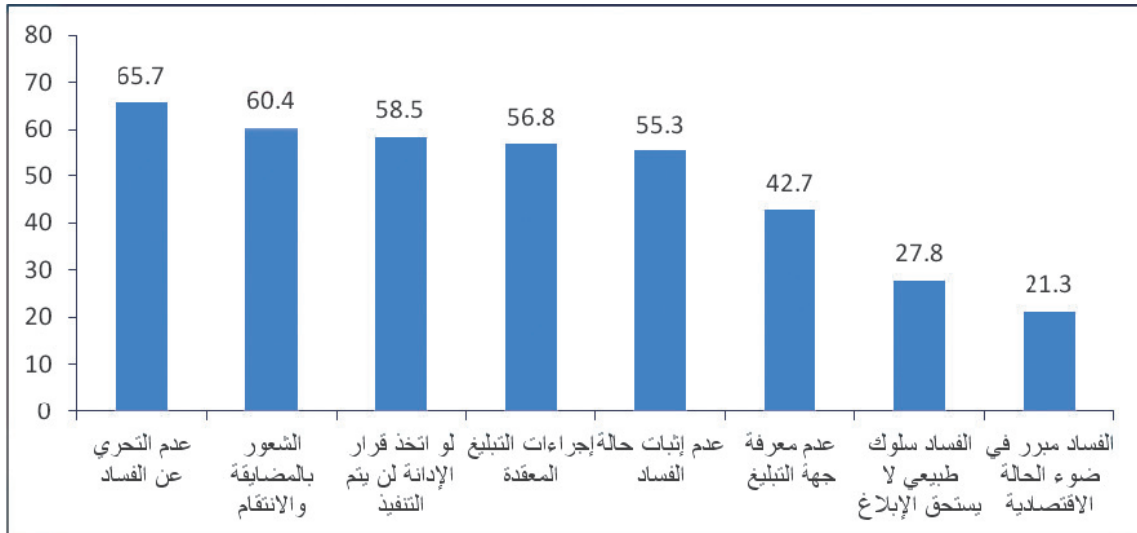
من جهة أخرى، تباينت آراء المبحوثين في فلسطين حول تحديدهم للجهات التي تعمل على مكافحة الفساد، واتساقاً بحالات التبليغ عن أفعال الفساد، فقد بلغت نسبة الأفراد الذين يرون بأن الشرطة تعمل على مكافحة الفساد 86.4 %، بالمقابل فإن 84.0 % يرون بأن أجهزة الأمن تعمل على مكافحة الفساد، فيما يلاحظ أن 66.1 % يرون بأن هيئة مكافحة الفساد تعمل على مكافحة الفساد مقابل 64.5 % يرون بأن محكمة جرائم الفساد تعمل على ذلك بشدة. وهذه النتيجة تشير بوضوح الى الأهمية المتنامية لدور هيئة مكافحة الفساد من وجهة نظر المواطنين في مكافحة الفساد وتشكيلها مرجعية وعنوانا لهذا الموضوع.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب تحديدهم للجهات التي تعمل على مكافحة الفساد، أيلول 2013



تباينت أسباب عدم الإبلاغ عن أفعال الفساد بين الشعور بالاحباط او الخوف او عدم القناعة بملاحقة المرتكبين. هذه القناعات تأتي في انعكاسا لفجوة الثقة بين المواطن والمؤسسة الرسمية. أشارت البيانات إلى أن أهم سبب لعدم الإبلاغ عن أفعال الفساد قد تمثل بسبب قناعة الأفراد بأنه لن يتم التحري عن حالة الفساد حتى لو قام الشخص بالإبلاغ، يليه سبب شعور الأفراد الذين يقومون بالإبلاغ حول حوادث الفساد بإحتمال المضايقة أو الانتقام، ومن ثم سبب الاعتقاد بعدم تنفيذ القرار في حال تم إتخاذ قرار إدانة بحق مرتكب الفساد.

نسبة الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لحادثة فساد ولم يبلغوا عنها حسب سبب عدم قيامهم بالإبلاغ، أيلول 2013



وحول أهمية بعض الاسباب المحتملة لانتشار الفساد، أظهرت بيانات المسح أن الاسباب الستة المحتملة والتي تم توجيهها الى الافراد، حصلت على موافقة غالبية ساحقة بان هذه الاسباب مهمة كمسببات محتملة، وقد حصلت جميع المسببات المحتملة على موافقة ما نسبته 80-90 % من الافراد.

02..

الفصل الثاني
المنهجية وجودة البيانات

يعرض هذا الفصل المنهجية العلمية وإجراءات الجودة التي اتبعت في تخطيط وتنفيذ مسح واقع الفساد وانتشاره في فلسطين من وجهة نظر الاسر الفلسطينية الذي تم تنفيذه خلال شهر أيلول 2013 وتشمل تصميم أدوات البحث الأساسية وطرق جمع ومعالجة وتحليل البيانات الخاصة بموضوع الدراسة، بالإضافة إلى دقة البيانات وإجراءات ضبط الجودة المتبعة.

1.2 استمارة المسح

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، حيث تتكون استمارة مسح واقع الفساد وانتشاره في فلسطين من عدة أقسام:

- صفحة الغلاف: تحتوي على البيانات التعريفية للأسرة، تاريخ الزيارة، بيانات عن فريق العمل الميداني والمكتبي والادخال.
- الخلفية الاجتماعية للفرد: والذي يحتوي على البيانات الديمغرافية والاجتماعية والاقتصادية للفرد الذي وقع عليه الاختيار من الاسرة.
- توجهات عامة حول الفساد: يتضمن بيانات حول مواقف/ حالات محددة تبين مدى مقدرة الافراد التمييز بين هذه الحالات على انها فساد او غير ذلك، اضافة الى مدى انتشار الفساد واكثر اشكال الفساد انتشاراً.
- المعرفة بقانون مكافحة الفساد: يتضمن بيانات عن قانون مكافحة الفساد ومدى معرفة الافراد به والإطلاع عليه، والوسيلة التي يفضلها الافراد للاطلاع على معلومات حول الفساد.
- انتشار الفساد في الخدمات العامة: يحتوي على بيانات حول أهم المشاكل التي تعاني منها الخدمات العامة بالاضافة لمدى انتشار الفساد في هذه الخدمات، والوسيلة الرئيسية التي استند عليها الافراد لبناء تصوراتهم حول انتشار الفساد في الخدمات العامة.
- التبليغ عن الفساد: يتضمن بيانات عن الافراد الذين تعرضوا او كانوا شهوداً على فعل من افعال الفساد والجهة التي تم التبليغ لها، وتقييم صعوبة التبليغ عن الفساد واكثر المؤسسات/ الجهات التي تعمل على مكافحة الفساد.

2.2 العينة والإطار

1.2.2 مجتمع الهدف:

يتكون مجتمع الهدف لمسح واقع الفساد وانتشاره في فلسطين 2013 من جميع الأفراد الفلسطينيين المقيمين بصفة اعتيادية مع أسرهم في فلسطين في العام 2013 من الفئة العمرية 18 سنة فأكثر.

2.2.2 إطار المعاينة:

يتكون إطار المعاينة من قائمة مناطق عد من تعداد السكان والمساكن والمنشآت 2007 وهي مناطق جغرافية متقاربة الحجم في معظمها (متوسط عدد الأسر فيها 124 أسرة)، وهي عبارة عن مناطق العد المستخدمة في التعداد، وقد تم استخدام هذه المناطق كوحدات معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة.

3.2.2 حجم العينة:

بلغ حجم العينة الكلي 2,963 أسرة على المستوى الإجمالي من ضمنهم استجاب للمسح 2,500 أسرة.

4.2.2 تصميم العينة:

العينة هي عينة طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار عينة مناطق عد بطريقة عشوائية منتظمة بلغ عددها 125 منطقة عد.

المرحلة الثانية: اختيار عينة مساحية من 20 أسرة متجاوبة من كل منطقة عد تم اختيارها في المرحلة الأولى بطريقة عشوائية منتظمة.

المرحلة الثالثة: اختيار فرد ذكر أو أنثى من كل أسرة تم اختيارها في المرحلة الثانية من الأفراد 18 سنة فأكثر باستخدام جداول كش من الأسر التي لديها أكثر من فرد من هذه الفئة.

5.2.2 طبقات العينة:

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات كما يلي:

المناطق (شمال الضفة الغربية، جنوب الضفة الغربية، وسط الضفة الغربية، قطاع غزة).

نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).

3.2 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة مسح مؤشرات مكافحة الفساد هي عينة طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاثة مراحل حيث يتم في المرحلة الأولى حساب وزن مناطق العد بالاعتماد على احتمال اختيار كل منطقة عد (عينة عشوائية منتظمة). ثم في المرحلة الثانية يتم حساب وزن الأسرة من كل منطقة عد، ثم نجد حاصل ضرب وزن المرحلة الأولى في وزن المرحلة الثانية فنحصل على وزن الأسر الأولي ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان بالاعتماد على تقديرات الأسر منتصف 2013 وتكون فئة التعديل هي الطبقة (محافظة، نوع التجمع) وبالتالي نحصل على وزن الأسر النهائي.

وفي المرحلة الثالثة نجد حاصل ضرب وزن كل أسرة (الوزن النهائي) بعدد الأفراد المؤهلين 18 سنة فأكثر في هذه الأسرة فنحصل على وزن الفرد الأولي، ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان بالاعتماد على تقديرات السكان في 2013/10/15 وتكون فئة التعديل هي المنطقة (ضفة، غزة) الجنس (ذكر، أنثى)، الفئات العمرية الخماسية (14 فئة) وبالتالي نحصل على وزن الفرد النهائي.

وقد تم حساب الوزن النسبي لكل وحدة معاينة من خلال قسمة الوزن على متوسط الأوزان.

4.2 العمليات الميدانية

تمثل العمليات الميدانية، العمل الحقيقي للمسح في الحصول على البيانات المطلوبة من مصادرها الأولية. لذلك فإن ضمان وجود مقومات النجاح في هذه المرحلة من القضايا الأساسية التي تم العمل عليها بشكل تفصيلي، وقد إشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

1.4.2 التدريب:

لقد تم تدريب الباحثين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام وذلك قبل بداية تنفيذ المسح. لقد إشتمل تدريب الباحثين الميدانيين على عمليات جمع البيانات وأدبيات العمل الميداني بما في ذلك طرح الأسئلة وتسجيل الإجابات وأدبيات إجراء المقابلات.

وقد إشتمل برنامج التدريب في الدورة على القضايا الأساسية الآتية:

1. التعريف بمعنى المسح وأهدافه.
2. تعريف المصطلحات المستخدمة في الاستمارة.
3. آلية استيفاء الاستمارة.

2.4.2 الإسناد الزمني:

اختلف الإسناد الزمني حسب طبيعة السؤال فعلا سبيل المثال كان الإسناد الزمني لبعض الأسئلة أسبوع، وأسئلة أخرى خلال السنة الماضية، وكذلك كان هناك أسئلة الاسناد الزمني لها السنتين الماضيتين.

3.4.2 جمع البيانات:

تمت عملية استيفاء الاستمارات عن طريق المقابلة الشخصية لأحد أفراد الأسرة البالغين القادرين على الإجابة. وقد بدأ العمل الميداني للمشروع بتاريخ 2013/09/02 وانتهى بتاريخ 2013/09/22، وقد تم توزيع فريق العمل الميداني في جميع المحافظات حسب حجم العينة لكل محافظة، كما تم تزويد الفريق الميداني بجميع أدوات ولوازم العمل الميداني، وبلغ عدد طاقم العاملين في المشروع في فلسطين (68)، منهم (10) مشرف ميداني و(8) مدققين مكتبيين بالإضافة إلى (50) باحث ميداني.

5.2 معدلات الاستجابة

تم الوصول الى (2,963) أسرة ممثلة لفلسطين حيث بلغ عدد الأسر المكتملة (2,500) أسرة، منها (1,580) أسرة في الضفة الغربية، و(920) أسرة في قطاع غزة، وقد جرى تعديل الأوزان على مستوى طبقات التصميم لتعديل تأثير نسب حالات الرفض وعدم الاستجابة.

بنود نتيجة المقابلة

عدد الحالات	نتيجة المقابلة
2,495	اكتملت
5	اكتملت جزئياً
30	الاسرة مسافرة
234	لا احد بالبيت
77	رفض التعاون
45	لم يتوفر معلومات
56	وحدة غير مأهولة
4	وحدة غير موجودة
17	اخرى
2,963	المجموع

معادلات التجاوب وعدم التجاوب :

نسبة أخطاء زيادة الشمول = $\frac{\text{مجموع حالات زيادة الشمول}}{\text{عدد حالات العينة الأصلية}} \times 100\%$

وتساوي = 2.02 %

نسبة عدم الاستجابة = $\frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\%$

وتساوي = 13.9 %

العينة الصافية = العينة الأصلية - (حالات زيادة الشمول) = 2,903

نسبة الاستجابة = 100 % - نسبة عدم الاستجابة.

وتساوي = 86.1 %

6.2 معالجة البيانات

تضمنت مرحلة معالجة البيانات مجموعة من الأنشطة والعمليات التي تم إجراؤها على الاستمارات بهدف إعدادها لمرحلة التحليل، وشملت هذه المرحلة العمليات الآتية:

- **مرحلة البرمجة:** تم خلال هذه المرحلة إعداد برامج الإدخال باستخدام حزمة ACCESS وتم التعديل على شاشات الإدخال، والعمل على وضع قواعد الإدخال بشكل يضمن إدخال الاستمارات بشكل جيد، كذلك وضع استعلامات تنظيف لفحص البيانات بعد إدخالها حيث تعمل هذه الاستعلامات على فحص المتغيرات على مستوى الاستمارة.

- **مرحلة استلام وضبط الاستثمارات:** تم في هذه المرحلة استلام الاستثمارات من منسق العمل الميداني ومن خلال النموذج المعد لذلك، حيث يقوم الموظف بضبط الاستثمارات والتأكد من استلامها جميعها وذلك من خلال النموذج المعد لذلك.
- **مرحلة الإدخال:** بدأت عملية الإدخال بتاريخ 2013/09/09 حيث تم ادخال استثمارات الاسر والتي بلغ عددها 2500 اسرة ، تم خلالها تدريب الموظفين على استخدام برنامج الإدخال والتنظيف، وكان الإدخال مركزي (الضفة الغربية، قطاع غزة) وانتهى الإدخال بتاريخ 2013/10/02 .
- **مرحلة تدقيق البيانات:** تتم هذه المرحلة عن طريق التسجيل بعد الإدخال، حيث يقوم بهذه المهمة أشخاص يعملوا على مقارنة البيانات المدخلة بالاستثمارات الأصلية لتعديل أخطاء الإدخال إن وجدت ضمن الإجراءات المتبعة وذلك من خلال النموذج المعد لهذه المرحلة ورفع التقارير اليومية عن الإنجاز وعن دقة المدخل للمتابعة الإدارية، تم التدقيق في المكاتب التي تم فيها الإدخال، وتم التدقيق بنسبة 20 %.
- **مرحلة التنظيف:** تم وضع قواعد تنظيف آلية شاملة بين الأسئلة على مستوى الاستمارة وذلك لضمان تناسق الأسئلة مع بعض والإجابات التي تكون خارج المدى أو غير المنطقية. ويتم ذلك من خلال برنامج خاص ينفذ بشكل دوري، ثم يقوم طاقم التدقيق بمراجعة رسائل الخطأ وتعديل الأخطاء بناء على التعديلات أو إعادة الاستمارة للميدان. وتكون الآلية المتبعة في التنظيف معدة من قبل إدارة المشروع وتم عكسها على برنامج الإدخال من خلال المبرمج حيث يتم فيها وضع الفحوصات التي تراها إدارة المشروع ضرورية ومناسبة عند إجراء التنظيف بحيث تكون شاملة لجميع الأسئلة في الاستمارة، حيث يتم سحب الاستثمارات من الفوائم المستخرجة وتدقيقها آليا وتصحيحها وتعديلها على الحاسوب، بعد ذلك يتم استخراج كشف ثاني لنفس الاستثمارات حتى نتأكد من أن التعديل كان صحيحا وانه تم تعديل جميع الاستثمارات. بالإضافة إلى كشف آخرى تأتي من إدارة المشروع بعد فحص البيانات المدخلة وتظهر بيانات غير منطقية يتم التأكد منها عن طريق إرسال الكشوف إلى الإدخال ويتم فحصها والتعليق على الكشف وإعادة إرساله للإدارة المشروع بعد تصحيح الأخطاء.
- **مرحلة تسليم الاستثمارات:** وهي المرحلة الأخيرة، تتم بعد إنهاء جميع المراحل السابقة حيث يتم فرز الاستثمارات على مستوى التجمع، وتسجل ضمن النماذج المخصصة والمعتمدة لذلك وترسل للحفظ النهائي. وكانت نهاية المسح بتاريخ 2013/10/10.

7.2 دقة البيانات

يشمل فحص دقة البيانات جوانب متعددة في المسح من أبرزها الأخطاء الإحصائية بسبب استخدام عينة، وكذلك أخطاء غير إحصائية ترجع إلى طاقم العمل وأدوات المسح، بالإضافة إلى معدلات الاستجابة في المسح واهم آثارها على التقديرات. ويشمل هذا القسم على الآتي:

1.7.2 الأخطاء الإحصائية

إن بيانات هذا المسح يتأثر بأخطاء المعاينة نتيجة لاستخدام عينة وليس حصرا شاملا لوحداث مجتمع الدراسة. ولذلك من المؤكد ظهور فروق عن القيم الحقيقية التي نتوقع الحصول عليها من خلال التعدادات وقد تم احتساب التباين لأهم المؤشرات، وهذا وقد تم حساب التباين لأهم مؤشرات المسح.

وقد دلت نتائج حساب التباين انه لا توجد مشكلة في نشر البيانات على مستوى دولة فلسطين، وعلى مستوى المنطقة (الضفة الغربية، وقطاع غزة).

ملخص حساب التباين لأبرز مؤشرات المسح

عدد المشاهدات	معامل الاختلاف	فترة الثقة 95 %		الخطأ المعياري %	نسبة التقدير	المتغير
		الحد الأعلى	الحد الأدنى			
1400	.032	61.4	54.1	1.8	57.8	الرشوة (القطاع العام)
935	.048	42.9	35.5	1.9	39.1	الرشوة (القطاع العام العسكري)
1216	.038	52.9	45.5	1.9	49.2	الرشوة (القطاع الخاص)
1151	.046	51.5	42.9	2.2	47.2	الرشوة (المجتمع المدني)
1962	.016	81.9	76.8	1.3	79.5	الواسطة/المحسوبية/المحاباة (القطاع العام)
1581	.024	68.0	61.8	1.6	65.0	الواسطة/المحسوبية/المحاباة (القطاع العام العسكري)
1654	.024	70.9	64.3	1.7	67.7	الواسطة/المحسوبية/المحاباة (القطاع الخاص)
1623	.028	70.1	62.8	1.9	66.5	الواسطة/المحسوبية/المحاباة (المجتمع المدني)
1508	.031	64.7	57.1	1.9	61.0	تضارب المصالح (القطاع العام)
1191	.038	53.2	45.7	1.9	49.5	تضارب المصالح (القطاع العام العسكري)
1355	.033	59.2	51.9	1.8	55.6	تضارب المصالح (القطاع الخاص)
1270	.035	56.3	49.1	1.8	52.7	تضارب المصالح (المجتمع المدني)
957	.048	43.4	35.8	1.9	39.5	غسل الاموال (القطاع العام)
685	.063	33.4	25.9	1.9	29.5	غسل الاموال (القطاع العام العسكري)
965	.046	43.8	36.5	1.9	40.1	غسل الاموال (القطاع الخاص)
879	.050	41.1	33.7	1.9	37.3	غسل الاموال (المجتمع المدني)
430	.072	20.8	15.6	1.3	18.1	الذين تعرضوا او كانوا شاهدين على فعل من افعال الفساد
99	.127	28.8	17.4	2.9	22.6	الذين قاموا بالتبليغ عن حادثة فساد
331	.037	82.6	71.2	2.9	77.4	الذين لم يقوموا بالتبليغ عن حادثة فساد
1478	.034	62.6	54.7	2.0	58.7	المسؤولون الفاسدون لا يتم معاقبتهم ابدا في المحاكم

2.7.2 الأخطاء غير الاحصائية

أما أخطاء غير المعاينة فهي ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، وأخطاء الاستجابة (المبحوث)، وأخطاء المقابلة (الباحث) وأخطاء إدخال البيانات، ولتفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب إتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وتم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية، بالإضافة إلى تزويدهم بكتيب دليل الباحث الميداني والذي يحتوي على مفتاح خاص بأسئلة الاستمارة وآلية استيفائها وأسلوب التعامل مع المبحوثين لضمان تقليل معدلات الرفض والإدلاء بالبيانات الصحيحة وغير المنحازة، كما تم تدريب مدخلي البيانات على برنامج الإدخال، وتم فحص برنامج الإدخال قبل البدء بعملية إدخال البيانات.

أما بخصوص العمل المكتبي فقد تم تدريب طاقم خاص لتدقيق الاستثمارات والكشف عن الأخطاء الميدانية، مما يقلل إلى حد كبير معدلات الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء العمل الميداني. ومن أجل خفض نسبة الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء إدخال الاستثمار إلى الحاسوب، فقد تم تصميم برنامج إدخال بحيث لا يسمح بأي أخطاء تناسقية يمكن أن تحصل أثناء عملية الإدخال ويحتوي على العديد من الشروط المنطقية، وقد أدت هذه العملية إلى كشف معظم الأخطاء التي لم يتم العثور عليها في المراحل السابقة من العمل، حيث تم تصحيح كافة الأخطاء التي تم اكتشافها.

وبعد الانتهاء من عمليات التدقيق سالفة الذكر، تم فحص تناسق البيانات بواسطة الحاسوب باستخدام الجداول التكرارية والتقاطعية، وقد تبين أنها كانت متناسقة تماماً، ولم يتم اكتشاف أخطاء ذات تأثير على نوعية البيانات. وهذا بدوره أعطى انطباعاً جيداً للقائمين على المسح بأنه يمكن الاعتماد على هذه البيانات واستخراج مؤشرات إحصائية موثوقة وذات دلالة عالية عن واقع الفساد في فلسطين.

8.2 إجراءات ضبط الجودة

خلال المراحل المختلفة للعمل تم اتخاذ العديد من الإجراءات لضمان ضبط الجودة، حيث تم تدريب مدخلي البيانات على برنامج الإدخال، وتم فحص برنامج الإدخال قبل البدء بعملية إدخال البيانات. ومن أجل الإطلاع على صورة الوضع والحد من أية إشكاليات، كان هناك اتصال دائم مع طاقم العمل الميداني من خلال الزيارات الميدانية المستمرة للاضطلاع على سير العمل الميداني للمشروع، وتم عقد اجتماعات دورية مع الفريق الميداني خلال الزيارات الميدانية المختلفة، كذلك تم التطرق بشكل مستمر إلى المشاكل التي واجهها الباحثين أثناء العمل الميداني ووضع الحلول المناسبة لها من خلال إصدار التعليمات في حال عدم وضوح مفهوم معين أو في حال ظهور حالات في الميدان بحاجة إلى مزيد من التوضيح.

9.2 الملاحظات الفنية

ويمكن تلخيص مصادر بعض الأخطاء غير الإحصائية التي برزت أثناء تنفيذ المسح بما يلي:

- عدم القدرة على استيفاء البيانات في بعض الاستثمارات بسبب حالات عدم الاستجابة مثل : عدم وجود أحد في البيت، الأسرة مسافرة وهناك أسر لم يستطع الباحث مقابلتها لأنها رفضت.
- أخطاء ناجمة عن طريقة طرح السؤال من قبل الباحث الميداني.
- سوء فهم المبحوث للسؤال والإجابة بناء على فهمه لذلك.

03..

الفصل الثالث
المفاهيم والمصطلحات

يعرض هذا الفصل المفاهيم والمصطلحات الأساسية التي تم استخدامها في التقرير. حيث تستند هذه المفاهيم إلى توصيات الأمم المتحدة مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصيات المجتمع الفلسطيني في هذا المجال. كما أن هذه المفاهيم والمصطلحات متوافقة مع باقي المواضيع المتقاطعة في الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وهي واردة في معجم المصطلحات الإحصائية المستخدمة في الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني.

الأسرة:

فرد أو مجموعة أفراد يعيشون في نفس الوحدة السكنية ويتناولون الطعام معا ويشتركون في توفير احتياجاتهم المعيشية وقد تربطهم علاقة قرابة ليشكلوا عائلة، أو لا تربطهم هذه العلاقة.

الفرد في الأسرة:

الفرد الموجود في الوحدة السكنية عند إجراء المقابلة يعتبر فرد في الأسرة أو عضواً فيها إذا:

1. كانت هذه الوحدة السكنية هي مكان الإقامة المعتاد له أو مكان الإقامة الوحيد له.
2. كان الفرد يقيم معظم وقته في هذه الوحدة مع أنه من الممكن أن يقيم بعض الوقت في وحدة سكنية أخرى أو في مكان آخر. وفي هذا المسح تم اعتبار الأفراد المقيمين في تجمعات معينة داخل الضفة الغربية وقطاع غزة من أجل الدراسة (الطلاب)، والطلاب الذين يدرسون في الخارج وكذلك العمال المنفصلين عن أسرهم ويعودون لها في نهاية الأسبوع أو الشهر والعمال الذين يعملون في الخارج ولكنهم يعودون سنوياً لزيارة ذويهم والإقامة معهم وكذلك السجناء على أنهم أفراداً مقيمين بصورة معتادة مع أسرهم، وليس في أماكن عملهم أو دراستهم أو سجنهم.

رب الأسرة:

الشخص المقيم إقامة معتادة مع الأسرة والذي عرف بأنه يحمل هذه الصفة من قبل باقي أفراد الأسرة، وعادة ما يكون هذا الشخص صاحب السلطة والمسئول عن تدبير شؤون الأسرة، وأحياناً يكون هو المسئول الوحيد عن تدبير الشؤون الاقتصادية للأسرة وقد يشاركه الآخرون في ذلك، وقد يكون رب الأسرة ذكراً أم أنثى.

الاتحاق بالتعليم النظامي:

ويقصد بالاتحاق، تسجيل الفرد بأحد مراحل التعليم النظامية، سواء أكان منتظماً أو منتسباً. ومراحل التعليم النظامية تشمل المرحلة الابتدائية أو الإعدادية (الأساسية) أو الثانوية أو الكليات والمعاهد الأكاديمية أو المهنية التي تمنح شهادات دبلوم متوسط أو الجامعات، ولا تشمل المراكز أو المعاهد التي تعطي دورات تدريبية بغض النظر عن مدة هذه الدورات، ولا تعتبر رياض الأطفال أو الحضانات أو مراكز محو الأمية ضمن المراحل التعليمية.

الحالة التعليمية:

هو أعلى مؤهل علمي أتمه الفرد بنجاح ، ويكون المستوى التعليمي للأفراد الذين أعمارهم 10 سنوات فأكثر.

العمل:

هو الجهد المبذول في جميع الأنشطة التي يمارسها الأفراد بهدف الربح أو الحصول على أجره معينة سواء كانت على شكل راتب شهري أو أجره أسبوعية أو بالميامة أو على القطعة أو نسبة من الأرباح أو سمسرة أو غير ذلك من الطرق، كذلك فإن العمل دون أجر أو عائد في مصلحة أو مشروع أو مزرعة للعائلة تدخل ضمن مفهوم العمل إذا كانت طبيعة العمل معتادة، ولا تعتبر الأنشطة المعتادة للفرد في الأعمال التطوعية والخيرية لدى الغير دون أجر عمل.

سيادة القانون:

اعتبار القانون مرجعية للجميع وضمان سيادته على الجميع دون استثناء. ويتطلب ذلك بالضرورة بناء صيغة حكم مستقرة وتطويرها، وذلك من خلال الاستقرار السياسي، والسلم الأهلي، وبناء المؤسسات الديمقراطية التي تسمح بتداول السلطة سلمياً ودورياً دون اللجوء إلى العنف. ويتضمن هذا نوعاً من التوافق بين الأطراف السياسية والقوى الاجتماعية - السياسية على قواعد التنافس، وفي مقدمة هذه القواعد قبول الربح كما الخسارة، وتنظيم الحياة السياسية على أسس نزيهة سليمة تحكمها الانتخابات الدورية، والإطار الدستوري والعمل المؤسسي.

الفساد:

هو الخروج عن أحكام القانون أو الأنظمة الصادرة بموجبه، أو مخالفة السياسات العامة المعتمدة من قبل الموظف العام بهدف جني مكاسب له أو لآخرين ذوي علاقة أو استغلال غياب القانون بشكل واع للحصول على هذه المنافع.

أيضاً هو عمل ناتج عن سوء استخدام المنصب العام أو استغلاله ويهدف إلى خدمة أغراض خاصة أو تحقيق منافع شخصية مادية أو معنوية.

الرشوة:

الحصول على أموال أو أية منافع أخرى من أجل تنفيذ عمل أو الامتناع عن تنفيذه مخالفة للأصول.

المحسوبية:

أي تنفيذ أعمال لصالح فرد أو جهة ينتمي لها الشخص مثل حزب أو عائلة أو منطقة...الخ، دون أن يكونوا مستحقين لها.

المحاباة:

أي تفضيل جهة على أخرى في الخدمة بغير حق للحصول على مصالح معينة.

الواسطة:

التدخل لصالح فرد ما، أو جماعة دون الالتزام بأصول العمل والكفاءة اللازمة مثل تعيين شخص في منصب معين لأسباب تتعلق بالقرابة أو الانتماء الحزبي رغم كونه غير كفؤ أو مستحق

نهب المال العام:

الحصول على أموال الدولة والتصرف بها من غير وجه حق تحت مسميات مختلفة.

الابتزاز:

الحصول على أموال من طرف معين في المجتمع مقابل تنفيذ مصالح مرتبطة بوظيفة الشخص المتصرف بالفساد.

السلطة المحلية:

هي السلطة التي تمتلك صلاحيات تقديم الخدمات العامة وإدارة شؤون جميع السكان في التجمع ومعترف بها من وزارة الحكم المحلي.

القطاع العام الحكومي:

يشمل جميع المؤسسات التابعة للسلطات الثلاث التشريعية والقضائية والتنفيذية.

المؤسسة الأهلية:

هي شخصية معنوية مستقلة تنشأ بموجب اتفاق بين عدد لا يقل عن سبعة أشخاص لتحقيق أهداف مشروعة تهم الصالح العام دون استهداف جني الربح المالي بهدف اقتسامه بين الأعضاء أو لتحقيق منفعة شخصية.

القطاع الخاص:

يشمل المؤسسات التي تتبع ملكيتها لفرد أو مجموعة أفراد أو تابعة لمؤسسات ويكون هدفها ربحي في الغالب.

تضارب المصالح:

هو وضع يكون فيه الموقع الوظيفي أو المنصب العام مكانا لتغليب أو إحتماالية تغليب مصلحة خاصة على حساب المصلحة العامة.

04..

الجداول
Tables

جدول 1: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتبارهم إقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة. أيلول 2013

Table 1: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Identification of Specific Cases as Corruption, September 2013

Case	المجموع Total	لا اعرف DK	ليس فساد Not Corruption	نعم، فساد Yes Corruption	الحالة
Using of official car by a Civil servant for a private and personal tasks during and after office hours	100	0.3	10.4	89.3	استخدام موظف حكومي سيارة رسمية خاصة بالحركة للقيام بهمام خاصة وشخصية خلال وبعد الدوام الرسمي
Civil servant's failure to implement a financial commitment against his institution where employee works	100	0.3	3.7	96.0	تقاعس موظف حكومي عن تنفيذ التزام مالي يقع على الجهة التي يعمل فيها
Civil servant's exceeded his authorized powers to encroach on jurisdiction of his colleague	100	0.6	4.5	94.9	تجاوز موظف حكومي لصلاحياته ليتعدى على اختصاص زميله
Asking, in the public, for an amount of money for himself by a Civil servant from a contractor to be given a preference in government contract	100	0.8	3.5	95.7	طلب الموظف في الوظيفة العمومية مبلغ من المال لنفسه من المتاول من أجل أن يكون له أفضلية في عقد حكومي
Misuse of funds in one of the institutions of civil society by a member of the Board of Directors	100	0.8	2.1	97.1	إساءة استخدام الأموال الخاصة بإحدى مؤسسات المجتمع المدني من قبل عضو في مجلس الإدارة
Mayor is refrain/ failure to carry out his duties	100	0.7	3.6	95.7	امتناع رئيس البلدية عن القيام بههامه
Receiving gifts by Civil servant from citizens for the providing a service	100	0.3	6.0	93.7	تلقي موظف حكومي الهدايا من قبل المواطنين مقابل تقديم خدمة
Private company is refrain /failure to pay income tax	100	1.0	4.1	94.9	امتناع شركة خاصة عن دفع ضريبة الدخل
An administrator is making a referral decision for a bidding companies belonged to himself or belonging to a relative without following official procedures	100	0.9	2.4	96.7	قيام مسؤول بإرساء العطاءات على شركات تخصه أو تخص قريب له دونما اتباع الأصول في ذلك
School teacher is being unfairly transferred from one school to a distant one	100	0.2	6.9	92.9	نقل معلم مدرسة من مدرسته لأخرى تبعدها مسافة بغير وجه حق
Prompting of a Civil servant due to preferences of familial relationship / party / geographic relationships with senior public officials	100	0.5	2.3	97.2	ترقية موظف بفضل العلاقة الأسرية/ الحزبية/ الجغرافية مع كبار الموظفين العموميين
Issue a decision to illegally promote or appointed a civil servant	100	0.3	0.9	98.8	إصدار قرار بترقية موظف أو تعيينه بطريقة غير قانونية

جدول 1 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتبارهم لقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013						
Table 1 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Identification of Specific Cases as Corruption, September 2013						
Case	المجموع Total	لا يعرف DK	ليس فساد Not Corruption	نعم، فساد Yes Corruption	الحالة	
Appointments on basis of political affiliation or family relationship in the Palestinian Authority or the NGOs	100	0.7	3.6	95.7	التعيينات على أساس الانتماء السياسي أو الأسري في فلسطين أو في مؤسسات المجتمع المدني	
A difficulty of obtaining an official document by one of the citizens. In order to get such document faster , he/she paid some money to an official in the Palestinian Authority. Official did not ask for money. But accepted.	100	0.6	5.2	94.2	صعوبة الحصول على وثيقة رسمية من قبل احد المواطنين. من أجل الحصول عليها بشكل أسرع، قام بدفع بعض المال لمسؤول في فلسطين. المسؤول لم يطلب المال. ولكنه قبل به	
Exploitation of public post to obtain personal interests from the citizens (as a free maintenance of the vehicle, take goods without being charged , ...)	100	0.5	1.2	98.3	استغلال المنصب العام بقصد الحصول على مصالح شخصية من المواطنين (صيانة مجانية للمركبة، أخذ بضائع دونما ثمن، ...)	
Termination of employment contract by his/her director arbitrarily	100	0.4	4.1	95.5	فصل موظف بعقد من عمله تعسفياً من قبل مديره	
The re- demarcation of municipal private land without following necessary legal procedures for public interest	100	0.4	2.3	97.3	قيام البلدية بإعادة رسم حدود أراض خاصة دون اتباع الإجراءات القانونية اللازمة للمصلحة العامة	
The exploitation of influence of a private company manager to solve problems of his company with an official body illegally	100	0.4	1.3	98.3	استغلال مدير شركة خاصة منصبه ونفوذه لحل مشاكل عمله مع جهة رسمية بطريقة غير قانونية	
Expelling a worker by a manager of a private company with influence because of a personal dispute	100	0.3	4.5	95.2	طرد مدير شركة خاصة ذو نفوذ أحد العمال بسبب خلاف شخصي بينهم	
Disclaiming of a Minister of a financial obligation or payment to a merchant	100	0.3	1.3	98.4	تنصل أحد الوزراء من دفع ما عليه من التزامات مالية لأحد التجار	
An association chairperson persists as chairperson for periods exceeding ten years	100	1.6	27.2	71.2	بقاء رئيس جمعية رئيساً لها لمدد تتجاوز العشر سنوات	

جدول 2: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب اعتبارهم إقضيًا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013

Table 2: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Identification of Specific Acts as Corruption, September 2013

Case	المجموع Total	لا اعرف DK	ليس فساد Not Corruption	نعم، فساد Yes Corruption	الحالة
Using of official car by a Civil servant for a private and personal tasks during and after office hours	100	0.5	10.1	89.4	استخدام موظف حكومي سيارة رسمية خاصة بالحركة للقيام بهام خاصة وشخصية خلال وبعد الدوام الرسمي
Civil servant's failure to implement a financial commitment against his institution where employee works	100	0.4	5.2	94.4	تقاعس موظف حكومي عن تنفيذ التزام مالي يقع على الجهة التي يعمل فيها
Civil servant's exceeded his authorized powers to encroach on jurisdiction of his colleague	100	0.9	5.4	93.7	تجاوز موظف حكومي لصلاحياته ليتعدى على اختصاص زميله
Asking, in the public, for an amount of money for himself by a Civil servant from a contractor to be given a preference in government contract	100	1.2	4.9	93.9	طلب الموظف في الوظيفة العمومية مبلغ من المال لنفسه من المتاول من أجل أن يكون له أفضلية في عقد حكومي
Misuse of funds in one of the institutions of civil society by a member of the Board of Directors	100	1.3	3.1	95.6	إساءة استخدام الأموال الخاصة بإحدى مؤسسات المجتمع المدني من قبل عضو في مجلس الإدارة
Mayor's refrain/ failure to carry out his duties	100	1.0	5.3	93.7	امتناع رئيس البلدية عن القيام بهامه
Receiving gifts by Civil servant from citizens for the providing a service	100	0.5	8.1	91.4	تلقي موظف حكومي الهدايا من قبل المواطنين مقابل تقديم خدمة
Private company's refrain /failure to pay income tax	100	1.6	5.7	92.7	امتناع شركة خاصة عن دفع ضريبة الدخل
An administrator is making a referral decision for a bidding companies belonged to himself or belonging to a relative without following official procedures	100	1.4	3.4	95.2	قيام مسؤول بإرساء العطاءات على شركات تخصه أو تخص قريب له دونما اتباع الأصول في ذلك
School teacher is being unfairly transferred from one school to a distant one	100	0.3	8.6	91.1	نقل معلم مدرسة من مدرسته لأخرى تبعدها مسافة غير وجه حق
Prompting of a Civil servant due to preferences of familial relationship / party / geographic relationships with senior public officials	100	0.8	2.8	96.4	ترقية موظف بفضل العلاقة الأسرية/ الحزبية/ الجغرافية مع كبار الموظفين العموميين
Issue a decision to illegally promote or appointed a civil servant	100	0.5	1.4	98.1	إصدار قرار ترقية موظف أو تعيينه بطريقة غير قانونية
Appointments on basis of political affiliation or family relationship in the Palestinian Authority or the NGOs	100	1.1	4.7	94.2	التعيينات على أساس الانتماء السياسي أو الأسري في السلطة الفلسطينية أو في مؤسسات المجتمع المدني

جدول 2 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب اعتبارهم لفضايهم معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013

Table 2 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Identification of Specific Acts as Corruption, September 2013

Case	المجموع Total	لا اعرف DK	الحالة	
			ليس فساد Not Corruption	نعم فساد Yes Corruption
A difficulty of obtaining an official document by one of the citizens. In order to get such document faster, he/she paid some money to an official in the Palestinian Authority. Official did not ask for money. But accepted.	100	0.9	5.1	94.0
Exploitation of public post to obtain personal interests from the citizens (as a free maintenance of the vehicle, take goods without being charged , ...)	100	0.7	1.8	97.5
Termination of employment contract by his/her director arbitrarily	100	0.6	6.0	93.4
The re- demarcation of municipal private land without following necessary legal procedures for public interest	100	0.6	3.5	95.9
The exploitation of influence of a private company manager to solve problems of his company with an official body illegally	100	0.6	1.7	97.7
Expelling a worker by a manager of a private company with influence because of a personal dispute	100	0.4	6.3	93.3
Disclaiming of a Minister of a financial obligation or payment to a merchant	100	0.5	1.9	97.6
An association chairperson persists as chairperson for periods exceeding ten years	100	2.2	32.1	65.7

جدول 3: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب اعتبارهم لقضايا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013
Table 3: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Identification of Specific Acts as Corruption, September 2013

Case	المجموع Total	لا اعرف DK	ليس فساد Not Corruption	نعم، فساد Yes Corruption	الحالة
Using of official car by a Civil servant for a private and personal tasks during and after office hours	100	0.0	10.8	89.2	استخدام موظف حكومي سيارة رسمية خاصة بالحركة للقيام بمهام خاصة وشخصية خلال وبعد الدوام الرسمي
Civil servant's failure to implement a financial commitment against his institution where employee works	100	0.2	1.1	98.7	تقاعس موظف حكومي عن تنفيذ التزام مالي يقع على الجهة التي يعمل فيها
Civil servant's exceeded his authorized powers to encroach on jurisdiction of his colleague	100	0.1	3.0	96.9	تجاوز موظف حكومي لصلاحياته ليتعدى على اختصاص زميله
Asking, in the public, for an amount of money for himself by a Civil servant from a contractor to be given a preference in government contract	100	0.0	1.0	99.0	طلب الموظف في الوظيفة العمومية مبلغ من المال لنفسه من المتاول من أجل أن يكون له أفضلية في عقد حكومي
Misuse of funds in one of the institutions of civil society by a member of the Board of Directors	100	0.0	0.3	99.7	إساءة استخدام الأموال الخاصة بإحدى مؤسسات المجتمع المدني من قبل عضو في مجلس الإدارة
Mayor is refrain/ failure to carry out his duties	100	0.1	0.6	99.3	امتناع رئيس البلدية عن القيام بمهامه
Receiving gifts by Civil servant from citizens for the providing a service	100	0.0	2.2	97.8	تلقي موظف حكومي الهدايا من قبل المواطنين مقابل تقديم خدمة
Private company is refrain /failure to pay income tax	100	0.0	1.3	98.7	امتناع شركة خاصة عن دفع ضريبة الدخل
An administrator is making a referral decision for a bidding companies belonged to himself or belonging to a relative without following official procedures	100	0.0	0.7	99.3	قيام مسؤول بإرساء العطاءات على شركات تخصه أو تخص قريب له دونما اتباع الأصول في ذلك
School teacher is being unfairly transferred from one school to a distant one	100	0.0	3.9	96.1	نقل معلم مدرسة من مدرسته لأخرى تبعدها مسافة بعيدة وغير وجه حتى
Prompting of a Civil servant due to preferences of familial relationship / party / geographic relationships with senior public officials	100	0.0	1.4	98.6	ترقية موظف بفضل العلاقة الأسرية/ الحزبية/ الجغرافية مع كبار الموظفين العموميين
Issue a decision to illegally promote or appointed a civil servant	100	0.0	0.0	100.0	إصدار قرار بترقية موظف أو تعيينه بطريقة غير قانونية
Appointments on basis of political affiliation or family relationship in the Palestinian Authority or the NGOs	100	0.0	1.6	98.4	التعيينات على أساس الانتماء السياسي أو الأسري في السلطة الفلسطينية أو في مؤسسات المجتمع المدني

جدول 3 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب اعتبارهم لتضاييا معينة على أنها فساد من خلال حالات محددة، أيلول 2013

Table 3 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Identification of Specific Acts as Corruption, September 2013

Case	المجموع Total	لا اعرف DK	ليس فساد Not Corruption	نعم، فساد Yes Corruption	الحالة
A difficulty of obtaining an official document by one of the citizens. In order to get such document faster, he/she paid some money to an official in the Palestinian Authority. Official did not ask for money. But accepted.	100	0.0	5.4	94.6	صعوبة الحصول على وثيقة رسمية من قبل احد المواطنين. من أجل الحصول عليها بشكل أسرع، قام بدفع بعض المال لمسؤول في فلسطين. المسؤول لم يطلب المال. ولكنه قبل به
Exploitation of public post to obtain personal interests from the citizens (as a free maintenance of the vehicle, take goods without being charged, ...)	100	0.0	0.1	99.9	استغلال المنصب العام بقصد الحصول على مصالح شخصية من المواطنين (صيانة مجانية للمركبة، أخذ بضائع دونما ثمن، ...)
Termination of employment contract by his/her director arbitrarily	100	0.0	0.8	99.2	فصل موظف بعقد من عمله تعسفياً من قبل مديره
The re- demarcation of municipal private land without following necessary legal procedures for public interest	100	0.1	0.2	99.7	قيام البلدية بإعادة رسم حدود أراض خاصة دون اتباع الإجراءات القانونية اللازمة للمصلحة العامة
The exploitation of influence of a private company manager to solve problems of his company with an official body illegally	100	0.0	0.5	99.5	استغلال مدير شركة خاصة منصبه ونفوذه لحل مشاكل عمله مع جهة رسمية بطريقة غير قانونية
Expelling a worker by a manager of a private company with influence because of a personal dispute	100	0.0	1.3	98.7	طرده مدير شركة خاصة ذو نفوذ أحد العمال بسبب خلاف شخصي بينهم
Disclaiming of a Minister of a financial obligation or payment to a merchant	100	0.0	0.4	99.6	تتصل أحد الوزراء من دفع ما عليه من التزامات مالية لأحد التجار
An association chairperson persists as chairperson for periods exceeding ten years	100	0.5	18.4	81.1	بقاء رئيس جمعية رئيساً لها لمدد تتجاوز العشر سنوات

جدول 4: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب معرفتهم بوجود قانون لمكافحة الفساد والمنطقة، أيلول
Table 4: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by their Knowledge of the Anti-Corruption Law and region, September 2013

Knowledge	Region المنطقة		فلسطين Palestine	المعرفة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Yes , but without reviewing it	38.3	49.4	45.4	نعم ولكن بدون الاطلاع عليه
Yes and looked at it or on a part of it	7.3	6.1	6.5	نعم واطلعت عليه او على جزء منه
I do not know of its existence	54.4	44.5	48.1	لا اعلم بوجوده
Total	100	100	100	المجموع

جدول 5: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اطلاعهم (سماع أو قراءة معمقة) حول موضوع مكافحة الفساد
Table 5: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by their Knowledge (Hearing or depth Reading) of the Corruption Topic and Region, September 2013

Knowledge	Region المنطقة		فلسطين Palestine	المعرفة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Yes	34.7	30.1	31.8	نعم
No	65.3	69.9	68.2	لا
Total	100	100	100	المجموع

جدول 6: نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) الذين يعرفون عن مواضيع الفساد في فلسطين حسب الوسيلة الرئيسية للمعرفة والمنطقة، أيلول 2013
Table 6: Percentage of Individuals (18 Years and over) Who Know about the Corruption Topic in Palestine by Mean and Region, September 2013

Knowledge	Region المنطقة		فلسطين Palestine	المعرفة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
People	68.9	66.3	67.3	الناس
School or University	21.2	31.2	27.3	المدرسة أو الجامعة
Written press /newspapers	31.0	41.7	37.5	الصحافة المكتوبة
Visual media Press / TV	65.9	77.3	72.9	صحافة مرئية
Audio media / radio	49.8	63.5	58.1	الصحافة المسموعة
Internet	37.6	36.3	36.8	عبر الانترنت
Others	2.7	2.5	2.6	اخرى

جدول 7: التوزيع النسبي للافراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب الوسيلة المفضلة للاطلاع على المعلومات حول مكافحة الفساد، أيلول 2013
Table 7: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by Preferable Mean of Information on Corruption Topic and Region, September 2013

Mean	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الوسيلة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Awareness and direct knowledge	32.5	26.5	28.7	التوعية والمعرفة المباشرة
Written press	3.2	5.8	4.9	صحافة مكتوبة
Visual media	37.0	33.8	35.0	صحافة مرئية
Audio media	3.6	10.9	8.3	صحافة مسموعة
Internet	22.1	19.6	20.5	انترنت
I do not want to know	1.6	3.4	2.6	لا اريد ان اعرف
Total	100	100	100	المجموع

جدول 8: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم من انتشار الفساد حسب شكل الفساد والقطاع، أيلول 2013
 Table 8: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions of Corruption by Manifestation of Corruption and Sector, September 2013

Manifestations of Corruption/Sector	المجموع					شكل الفساد/القطاع		
	Total	لا اعرف DK	ابدا Never	نادرا Rarely	قليلا Slightly	كثيرا Much		
Civil Public sector:							القطاع العام المدني:	
Bribery	100	4.0	4.4	8.5	25.3	57.8	الرشوة	
Nepotism / favoritism	100	1.0	1.8	4.0	13.7	79.5	الواسطة/ المحسوبية /المحابة	
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	2.9	2.7	8.1	26.0	60.3	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة	
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	5.4	6.2	12.6	23.9	51.9	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)	
Conflicts of interest	100	2.8	4.5	8.4	23.3	61.0	تضارب المصالح	
Unlawful /unauthorized chattels	100	5.4	7.2	14.8	23.9	48.7	الكسب غير المشروع	
The laundering of money derived from corruption offenses	100	10.8	14.8	13.9	20.9	39.6	غسل الأموال المتأتية من جرائم الفساد	
Public military sector:							القطاع العام العسكري	
Bribery	100	12.1	12.8	11.6	24.4	39.1	الرشوة	
Nepotism / favoritism	100	3.9	5.5	6.1	19.5	65.0	الواسطة/ المحسوبية /المحابة	
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	4.8	6.9	9.7	25.5	53.1	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)	
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	8.6	12.5	15.7	25.8	37.4	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)	
Conflicts of interest	100	5.1	8.0	11.0	26.4	49.5	تضارب المصالح	
Unlawful /unauthorized chattels	100	8.4	14.6	17.1	23.6	36.3	الكسب غير المشروع	
The laundering of money derived from corruption offenses	100	12.4	22.5	15.8	19.8	29.5	غسل الأموال المتأتية من جرائم الفساد	

جدول 8 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم من انتشار الفساد حسب شكل الفساد والقطاع، أيلول 2013

Table 8 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions of Corruption by Manifestation of Corruption and Sector, September 2013

Manifestations of Corruption/Sector	المجموع Total	لا اعرف DK	ابدا Never	نادرا Rarely	قليلا Slightly	كثيرا Much	شكل الفساد/القطاع
Legislative authority:							
Bribery	100	15.2	20.0	12.4	21.6	30.8	السلطة التشريعية: الرشوة
Nepotism / favoritism	100	6.9	11.9	10.3	18.1	52.8	الواسطة / المحسوبية / المحاباة
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	7.9	13.1	14.9	24.9	39.2	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	9.4	19.7	19.6	20.6	30.7	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)
Conflicts of interest	100	6.8	14.3	14.2	22.8	41.9	تضارب المصالح
Unlawful /unauthorized chattels	100	9.1	20.2	17.3	23.2	30.2	الكسب غير المشروع
The laundering of money derived from corruption offenses	100	12.7	28.1	16.3	17.0	25.9	غسل الاموال المتأتية من جرائم الفساد
Judiciary authority:							
Bribery	100	8.4	30.7	14.5	21.2	25.2	الرشوة
Nepotism / favoritism	100	5.5	20.4	10.8	17.7	45.6	الواسطة/المحسوبية / المحاباة
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	6.9	24.3	17.7	20.5	30.6	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	8.8	34.9	18.8	16.3	21.2	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)
Conflicts of interest	100	6.8	24.4	14.1	20.6	34.1	تضارب المصالح
Unlawful /unauthorized chattels	100	8.6	34.0	17.1	18.4	21.9	الكسب غير المشروع
The laundering of money derived from corruption offenses	100	11.8	40.5	13.8	14.6	19.3	غسل الاموال المتأتية من جرائم الفساد

جدول 8 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم من انتشار الفساد حسب شكل الفساد والقطاع، أيلول 2013

Table 8 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions of Corruption by Manifestation of Corruption and Sector, September 2013

Manifestations of Corruption/Sector	المجموع Total	لا اعرف DK	ابدا Never	نادرا Rarely	قليلا Slightly	كثيرا Much	شكل الفساد/القطاع
Public prosecution							
Bribery	100	10.4	28.2	14.6	20.3	26.5	الرشوة التيابية العامة:
Nepotism / favoritism	100	5.9	19.0	10.9	17.4	46.8	الواسطة/المحسوبية /المحابة
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	7.3	20.7	16.1	21.2	34.7	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	9.2	32.4	18.4	17.1	22.9	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)
Conflicts of interest	100	7.0	21.8	15.6	20.1	35.5	تضارب المصالح
Unlawful /unauthorized chattels	100	8.3	30.5	17.6	20.0	23.6	الكسب غير المشروع
The laundering of money derived from corruption offenses	100	11.7	37.9	14.2	15.9	20.3	غسل الأموال المتأتية من جرائم الفساد
Local Councils:							
Bribery	100	4.7	11.7	11.5	27.6	44.5	الرشوة
Nepotism / favoritism	100	2.4	5.0	7.5	21.8	63.3	الواسطة/المحسوبية /المحابة
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	3.9	5.6	11.5	28.4	50.6	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	5.0	10.0	15.0	27.1	42.9	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)
Conflicts of interest	100	3.9	6.0	11.5	26.5	52.1	تضارب المصالح
Unlawful /unauthorized chattels	100	5.1	10.9	15.3	27.2	41.5	الكسب غير المشروع
The laundering of money derived from corruption offenses	100	9.1	18.1	16.9	23.5	32.4	غسل الأموال المتأتية من جرائم الفساد

Table 8 (Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions of Corruption by Manifestation of Corruption and Sector, September 2013

Manifestations of Corruption/Sector	المجموع					شكل الفساد/القطاع		
	Total	لا اعرف DK	ابدا Never	نادرا Rarely	قليلا Slightly	كثيرا Much		
Private sector:								
Bribery	100	3.9	13.0	9.5	24.5	49.1	القطاع الخاص:	
Nepotism / favoritism	100	1.9	5.8	5.9	18.7	67.7	الرشوة	
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	3.4	7.7	10.5	25.5	52.9	الواسطة/المحسوبية /الحياة	
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	5.0	9.3	13.1	28.1	44.5	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)	
Conflicts of interest	100	3.4	6.6	9.4	25.1	55.5	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)	
Unlawful /unauthorized chattels	100	3.9	8.8	12.6	27.8	46.9	تضارب المصالح	
The laundering of money derived from corruption offenses	100	7.8	12.5	13.2	26.4	40.1	الكسب غير المشروع	
Civic society:								
Bribery	100	3.6	10.9	11.1	27.2	47.2	المجتمع المدني:	
Nepotism / favoritism	100	1.7	5.2	7.0	19.5	66.6	الرشوة	
Misuse of power / unauthorized personal use of establishment resources	100	2.7	7.6	11.1	27.3	51.3	الواسطة/المحسوبية /الحياة	
Embezzlement (such as theft of public funds and property)	100	4.5	9.7	13.4	28.2	44.2	إساءة استخدام السلطة/ الاستخدام الشخصي غير المصرح به لموارد المؤسسة في..... (مثل السيارات والهواتف ، الخ)	
Conflicts of interest	100	3.0	7.4	10.5	26.4	52.7	الاختلاس (مثل سرقة الأموال والممتلكات العامة)	
Unlawful /unauthorized chattels	100	3.8	10.5	12.9	28.1	44.7	تضارب المصالح	
The laundering of money derived from corruption offenses	100	7.8	15.4	14.1	25.5	37.2	الكسب غير المشروع	
							غسل الاموال المتأتية من جرائم الفساد	

جدول 9: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Reason	غسل الأموال The laundering of money	الكسب غير المشروع Unlawful/unauthorized chattels	تضارب المصالح Conflicts of interest	الاختلاس Embezzlemen	إساءة استخدام السلطة Misuse of power	الواسطة Nepotism/favoritism	الرشوة Bribery	السبب
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	19.5	23.7	21.2	20.8	17.4	18.5	20.8	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	7.4	17.7	8.1	15.1	7.2	16.9	33.0	الفقر والبطالة
Low salaries	4.2	8.7	5.4	10.0	7.7	8.8	9.8	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	10.5	8.9	13.0	11.1	17.3	17.0	8.7	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	7.8	6.5	10.7	7.6	11.1	11.1	5.3	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	7.6	6.1	10.5	9.7	11.1	6.2	2.9	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	3.4	3.0	4.1	2.9	4.4	1.6	0.8	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	4.7	6.3	5.2	4.1	4.3	2.2	1.5	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	25.4	13.1	14.1	11.6	9.9	8.5	6.5	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 10: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول ثاني أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Table 10: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013

Reason	غسل الأموال	الكسب غير المشروع	تضارب المصالح	الاختلاس	إساءة استخدام السلطة	الواسطة	الرشوة	السبب
	The laundering of money	Unlawful/unauthorized chattels	Conflicts of interest	Embezzlemen	Misuse of power	Nepotism/favoritism	Bribery	
Lack of political will to fight corruption	8.9	7.0	8.3	7.4	8.2	9.0	8.3	عدم وجود إرادة سياسية لمكافحة الفساد
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	13.8	14.7	13.7	15.3	13.2	16.3	17.7	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	6.0	12.3	6.8	10.8	7.5	11.6	17.7	التفقر والبطالة
Low salaries	5.3	11.7	6.0	11.5	7.2	10.7	19.9	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	12.4	10.9	13.7	10.7	14.7	12.3	12.3	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	13.4	10.8	13.7	11.5	15.4	14.9	9.1	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	12.1	10.9	14.2	10.7	13.2	8.5	4.8	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	5.0	4.4	6.8	5.2	4.2	3.7	1.6	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	7.3	6.1	7.6	6.5	7.4	4.0	2.8	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	15.8	11.2	9.2	10.4	9.0	9.0	5.8	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 11: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Table 11: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perceptions on the Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013

Reason	غسل الاموال The laundering of money	الكسب غير المشروع Unlawful/ unauthorized chattels	تضارب المصالح Conflicts of interest	الاختلاس Embezzlemen	إساءة استخدام السلطة Misuse of power	الواسطة Nepotism/ favoritism	الرشوة	السبب
							Bribery	
Lack of political will to fight corruption	9.9	6.5	7.5	7.1	9.7	9.2	12.0	عدم وجود إرادة سياسية لمكافحة الفساد
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	19.4	25.2	21.1	20.3	16.7	18.8	20.6	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	6.9	16.8	8.9	17.0	6.4	17.3	30.1	الفقر والبطالة
Low salaries	4.5	9.3	5.6	12.0	9.3	9.4	11.7	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	9.5	7.1	13.4	10.3	16.4	14.9	8.4	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	7.9	6.7	10.1	6.8	12.3	11.1	6.3	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	7.7	6.0	10.5	8.8	11.5	6.2	3.1	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	3.7	2.9	4.7	2.9	3.8	1.6	1.1	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	5.0	7.1	5.0	2.6	4.4	2.7	1.4	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	25.5	12.4	13.2	12.2	9.5	8.8	5.3	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 12: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فاكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول ثاني أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Table 12: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013

Reason	غسل الاموال	الكسب غير المشروع	تضارب المصالح	الاختلاس	إساءة استخدام السلطة	الواسطة	الرشوة	السبب
	The laundering of money	Unlawful/unauthorized chattels	Conflicts of interest	Embezzlemen	Misuse of power	Nepotism/favoritism	Bribery	
Lack of political will to fight corruption	8.3	6.0	9.2	7.0	8.6	10.6	9.1	عدم وجود إرادة سياسية لمكافحة الفساد
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	13.3	15.2	13.4	15.9	13.2	17.2	19.0	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	5.6	13.2	6.6	11.8	8.0	10.8	16.8	الفقر والبطالة
Low salaries	5.1	11.4	6.2	13.3	8.6	11.4	19.7	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	12.7	10.7	12.1	10.5	15.1	11.0	11.2	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	13.7	9.1	13.6	10.8	14.0	13.5	9.2	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	12.6	11.9	14.8	10.3	12.1	9.4	5.3	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	4.4	4.0	6.9	4.8	4.3	2.7	1.4	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	7.5	6.2	7.8	6.6	6.5	3.8	2.8	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	16.8	12.3	9.4	9.0	9.6	9.6	5.5	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Table 13: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perceptions on the Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013

Reason	غسل الاموال	الكسب غير المشروع	تضارب المصالح	الاختلاس	إساءة استخدام السلطة	الواسطة	الرشوة	السبب
	The laundering of money	Unlawful/unauthorized chattels	Conflicts of interest	Embezzlemen	Misuse of power	Nepotism/favoritism	Bribery	
Lack of political will to fight corruption	8.8	5.2	8.2	7.1	9.6	9.1	8.3	عدم وجود إرادة سياسية لمكافحة الفساد
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	19.7	21.1	21.4	21.7	18.7	18.2	21.3	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	8.1	19.3	6.7	11.8	8.8	16.2	38.2	الفقر والبطالة
Low salaries	3.5	7.5	5.1	6.4	4.8	7.8	6.6	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	12.2	12.2	12.2	12.5	19.0	20.8	9.2	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	7.6	6.1	11.8	8.9	9.0	11.2	3.5	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	7.5	6.2	10.4	11.4	10.4	6.4	2.3	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	3.1	3.2	3.1	2.9	5.3	1.5	0.3	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	4.3	4.9	5.6	6.8	3.8	1.0	1.7	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	25.2	14.3	15.5	10.5	10.6	7.8	8.6	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول ثاني أهم سبب وراء انتشار الفساد، أيلول 2013

Table 14: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013

Reason	غسل الأموال	الكسب غير المشروع	تضارب المصالح	الاختلاس	إساءة استخدام السلطة	الواسطة	الرشوة	السبب
	The laundering of money	Unlawful/unauthorized chattels	Conflicts of interest	Embezzlemen	Misuse of power	Nepotism/favoritism	Bribery	
Lack of political will to fight corruption	10.0	8.9	6.7	8.1	7.6	6.2	7.0	عدم وجود إرادة سياسية لمكافحة الفساد
Weakness of the educational and moral values that reject corruption	14.6	13.7	14.3	14.1	13.2	14.7	15.4	ضعف القيم التربوية الراضية للفساد
Poverty and unemployment	6.7	10.9	7.3	8.9	6.6	13.2	19.5	الفقر والبطالة
Low salaries	5.6	12.2	5.7	8.4	4.8	9.5	20.2	تدني الرواتب
Absence of laws, regulations and deterrent measures	11.8	11.1	16.5	11.2	14.1	14.5	14.2	غياب قوانين ونظم وإجراءات رادعة
Not applying of laws, regulations and procedures	12.9	13.7	14.0	12.9	18.0	17.4	8.9	عدم تطبيق القوانين والنظم والإجراءات الموجودة
Weakness of the concerned authorities to prosecute corruptive staff.	11.2	9.0	13.2	11.4	15.1	7.0	3.8	ضعف الجهات المعنية بملاحقة الفاسدين
Staff not knowing how to report cases of corruption	5.9	5.0	6.6	5.9	3.6	5.3	2.0	عدم معرفة الموظفين بكيفية الإبلاغ عن حالات فساد
Apprehension of employees from reporting cases of corruption	7.2	6.0	7.1	6.2	9.0	4.3	2.8	تخوف الموظفين من الإبلاغ عن حالات الفساد
Complicity of officials	14.1	9.5	8.6	12.9	8.0	7.9	6.2	تواطؤ المسؤولين
Total	100	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013

Services	المجموع	لأعرف	DK	أخرى	الفساد	عملية إدارية معقدة	الوقت الطويل	جودة رديئة	التكلفة العالية	لا يوجد مشكلة		الخدمات
										No problem	High cost	
Public Health Services	100	0.4	1.3	7.8	6.3	16.9	28.3	10.2	28.8	خدمات الصحة العامة		
Public Education Services	100	1.0	0.7	5.7	5.4	3.0	15.0	19.1	50.1	خدمات التعليم العام		
Registration Office	100	0.8	0.2	3.6	5.3	15.3	2.8	5.6	66.4	خدمة الأحوال المدنية		
Police Services	100	4.3	0.5	13.0	4.9	8.7	6.3	2.1	60.2	خدمات الشرطة		
Customs Services	100	11.2	0.2	6.0	4.7	6.8	3.5	19.7	47.9	خدمات الجمارك		
Taxes Services	100	8.0	0.1	4.5	4.5	5.6	3.8	28.4	45.1	خدمات الضرائب		
Judiciary and court-related services	100	4.6	0.2	5.7	6.7	30.4	3.9	3.0	45.5	خدمات القضاء والحاكم		
Social solidarity Services	100	4.4	1.0	15.1	7.8	12.0	10.4	1.8	47.5	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية		
Property Services	100	7.9	0.1	2.7	7.1	9.3	2.8	16.6	53.5	خدمات الأملاك/العقارات		
Traffic department Services	100	3.8	0.3	5.1	4.2	8.4	4.1	21.9	52.2	خدمات السير		
Business professional work license	100	10.5	0.2	2.7	8.0	11.2	2.9	13.1	51.4	خدمات ترخيص المهن والشركات		
Civil Affairs Services	100	3.6	1.0	4.7	20.2	22.4	4.8	4.5	38.8	خدمات الشؤون المدنية		
Public official employment services	100	1.6	1.2	36.1	13.3	22.4	4.6	1.1	19.7	خدمات التوظيف العام		
Borders Services	100	5.7	0.2	4.8	17.7	17.7	5.6	5.6	42.7	خدمات المعابر والحدود		
Water Services	100	0.1	1.2	0.9	2.7	4.6	39.1	6.5	44.9	خدمات المياه		
Electricity Network	100	0.1	1.0	1.6	2.8	2.0	32.7	18.5	41.3	خدمات الكهرباء		
Sanitation Services	100	1.3	8.9	0.4	2.8	2.5	23.0	4.5	56.6	خدمات الصرف الصحي		
Garbage collection	100	0.2	1.1	0.4	1.8	6.0	26.0	2.2	62.3	خدمات جمع النفايات		
Housing (permits)	100	3.3	1.3	2.2	5.4	7.4	7.0	19.5	53.9	خدمات الإسكان (الرخص)		
Lighting/paving the streets	100	0.6	2.7	1.4	1.5	5.6	27.9	3.7	56.6	خدمات إنارة/تسييد الشوارع		

جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013

Table 16: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perception on Existing Problems in Providing Selected Public Services, September 2013

Services	المجموع Total	لا أعرف DK	أخرى Othe	الفساد Corruption	عملية إدارية معقدة Complex administrative process	الوقت الطويل Long time	جودة رديئة Poor quality	التكلفة العالية High cost	لا يوجد مشكلة No problem	الخدمات
Public Health Services	100	0.4	1.7	6.3	5.3	18.5	26.4	10.9	30.5	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	1.5	1.0	5.8	3.1	3.1	13.7	19.4	52.4	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	1.3	0.3	3.9	4.4	13.2	2.3	5.1	69.5	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	6.1	0.6	12.0	3.9	7.2	5.7	1.5	63.0	خدمات الشرطة
Customs Services	100	14.7	0.2	5.4	3.1	5.3	2.8	15.4	53.1	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	10.7	0.1	4.5	3.2	4.8	3.1	23.6	50.0	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	6.8	0.3	4.7	5.1	29.6	3.2	1.8	48.5	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	6.1	1.5	16.9	6.2	9.2	11.5	1.5	47.1	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	9.6	0.2	2.1	6.0	6.0	2.3	14.4	59.4	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	5.7	0.4	6.4	2.6	4.3	3.6	16.8	60.2	خدمات السير
Business professional work license	100	13.9	0.4	2.9	6.9	8.2	2.4	7.4	57.9	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	4.0	1.6	5.4	14.3	22.5	5.0	4.5	42.7	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	2.1	1.8	33.2	7.3	26.3	4.6	0.9	23.8	خدمات التوظيف العام
Borders Services	100	8.4	0.3	2.5	9.3	14.8	4.0	6.1	54.6	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.2	1.9	0.8	1.1	6.3	23.5	8.3	57.9	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	1.5	0.8	0.7	2.7	7.9	24.9	61.3	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	1.8	13.9	0.3	1.3	3.3	10.6	6.1	62.7	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.3	1.7	0.4	0.2	7.8	16.3	2.4	70.9	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	4.4	2.1	2.5	4.0	8.7	2.5	14.7	61.1	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	1.0	4.1	1.6	0.7	7.3	16.8	3.3	65.2	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 17: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول وجود مشاكل في تقديم خدمات عامة مختارة، أيلول 2013

Table 17: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza strip by their Perception on Existing Problems in Providing Selected Public Services, September 2013

Services	المجموع	لا أعرف	أخرى	الفساد	عملية إدارية معقدة	الوقت الطويل	جودة رديئة	التكلفة العالية	لا يوجد مشكلة	الخدمات
Public Health Services	100	0.2	0.6	10.4	8.2	14.2	31.7	9.0	25.7	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.2	0.2	5.4	9.6	2.7	17.3	18.7	45.9	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.3	0.0	2.9	7.0	19.0	3.6	6.4	60.8	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.9	0.3	14.9	6.8	11.3	7.4	3.2	55.2	خدمات الشرطة
Customs Services	100	4.9	0.0	7.1	7.6	9.4	4.7	27.4	38.9	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	3.1	0.0	4.5	6.9	7.1	4.9	37.1	36.4	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	1.0	0.0	7.5	9.4	31.9	5.0	5.1	40.1	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	1.6	0.1	12.0	10.5	16.9	8.5	2.3	48.1	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	4.6	0.0	3.6	9.1	15.3	3.7	20.5	43.2	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.7	0.0	2.9	6.9	15.8	4.8	30.9	38.0	خدمات السير
Business professional work license	100	3.9	0.0	2.4	10.0	16.6	4.0	23.2	39.9	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	2.9	0.0	3.5	30.6	22.2	4.5	4.5	31.8	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.5	0.1	41.4	23.9	15.5	4.6	1.5	12.5	خدمات التوظيف العام
Borders Services	100	0.5	0.0	9.0	32.6	23.1	8.5	4.7	21.6	خدمات المخابر والحدود
Water Services	100	0.0	0.1	1.2	5.6	1.5	66.8	3.1	21.7	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	0.2	3.0	6.7	0.8	76.8	7.0	5.5	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.2	0.0	0.7	5.5	1.1	45.1	1.6	45.8	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.1	0.0	0.4	4.6	2.8	43.4	1.8	46.9	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	1.3	0.0	1.7	7.8	5.1	15.0	28.0	41.1	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	0.1	1.0	3.0	2.6	47.8	4.4	41.1	خدمات إنارة/تعبيد الشوارع

جدول 18: التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اضطار الأسر لدفع رشوة للحصول على الخدمة، أيلول 2013

Table 18: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on Asking Households to Pay Bribe to Obtain Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالباً Often		الخدمة
Public Health Services	100	1.3	61.9	9.5	14.6	12.7		خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	1.4	67.4	9.5	12.2	9.5		خدمات التعليم العام
Registration Office	100	1.4	66.9	9.9	12.0	9.8		خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	3.1	63.1	10.0	13.1	10.7		خدمات الشرطة
Customs Services	100	5.9	56.1	10.9	15.8	11.3		خدمات الجمارك
Taxes Services	100	4.6	57.1	11.6	15.1	11.6		خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	3.1	62.3	12.2	12.0	10.4		خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	2.7	62.2	11.1	12.9	11.1		خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	4.6	58.3	11.7	14.4	11.0		خدمات الأملاك/المقارنات
Traffic department Services	100	2.5	58.1	10.2	15.5	13.7		خدمات السير
Business professional work license	100	6.5	57.4	10.4	14.7	11.0		خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	2.1	61.6	10.0	13.5	12.8		خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	1.9	48.5	8.1	14.5	27.0		خدمات التوظيف العام
Borders services	100	3.6	60.6	10.4	12.9	12.5		خدمات المعابر والحدود
Water services	100	1.4	73.3	8.4	9.2	7.7		خدمات المياه
Electricity Network	100	1.1	73.6	9.0	8.0	8.3		خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	2.5	74.9	8.8	8.0	5.8		خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.6	77.3	8.2	7.6	6.3		خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	2.1	64.8	9.8	11.5	11.8		خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	1.2	71.4	8.2	9.1	10.1		خدمات إنارة/ ترميم الشوارع

جدول 19: التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب اضطراب الأسر لدفع رشوة للحصول على الخدمة. أيلول 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالبا Often	الخدمة
Public Health Services	100	2.0	62.9	9.0	14.6	11.5	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	2.0	68.5	10.4	10.8	8.4	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	1.9	69.6	9.7	10.5	8.3	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	4.7	63.2	10.5	13.2	8.4	خدمات الشرطة
Customs Services	100	8.3	57.8	11.2	14.9	7.8	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	6.4	59.1	11.5	14.6	8.4	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	4.6	63.3	12.3	11.8	8.0	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	3.6	62.4	11.6	12.7	9.8	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	6.2	58.7	12.2	13.9	9.0	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	3.7	59.2	10.9	14.3	11.9	خدمات السير
Business professional work license	100	8.9	59.5	9.4	14.0	8.2	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	2.6	63.6	9.8	13.2	10.8	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	2.7	49.2	8.2	13.5	26.4	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	5.1	66.4	11.4	9.3	7.7	خدمات المعابر والحدود
Water services	100	1.8	74.9	8.6	8.7	6.0	خدمات المياه
Electricity Network	100	1.6	76.3	8.8	7.8	5.4	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	3.9	77.1	9.5	6.6	3.0	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.8	80.4	8.2	7.2	3.4	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	3.1	65.8	10.7	10.4	9.9	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	1.8	72.9	8.3	8.7	8.4	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 20: التوزيع النسبي لوجهة نظر الأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب اضطراب الأسر لرفع رتبة للحصول على الخدمة، أيلول 2013

Table 20: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perception on Asking Households to Pay Bribe to Obtain Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالبا Often		الخدمة
						أبدا Never	نادرا Rare	
Public Health Services	100	0.2	60.0	10.4	14.6	14.8	14.8	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.2	65.5	8.0	14.8	11.5	11.5	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.6	62.2	10.2	14.7	12.3	12.3	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.3	62.7	9.1	12.9	14.9	14.9	خدمات الشرطة
Customs Services	100	1.7	53.0	10.4	17.3	17.6	17.6	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.3	53.6	11.8	15.9	17.4	17.4	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.4	60.5	12.0	12.4	14.7	14.7	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	1.4	61.8	10.1	13.2	13.5	13.5	خدمات الإعانة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.8	57.4	10.9	15.3	14.5	14.5	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.5	56.0	8.8	17.8	16.8	16.8	خدمات السير
Business professional work license	100	2.3	53.6	12.3	15.9	15.9	15.9	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	1.3	58.0	10.4	14.0	16.3	16.3	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.4	47.3	7.9	16.4	28.0	28.0	خدمات التوظيف العام
Borders Services	100	0.8	50.2	8.5	19.2	21.2	21.2	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.5	70.6	8.0	10.2	10.7	10.7	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	68.9	9.3	8.2	13.4	13.4	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.5	71.0	7.5	10.4	10.6	10.6	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.2	71.8	8.1	8.2	11.7	11.7	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.3	62.9	8.2	13.3	15.3	15.3	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.1	68.8	8.1	9.8	13.2	13.2	خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 21: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة، يوليو 2013

Table 21: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on Preferential Treatment for Access Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالبا Often	الخدمة
Public Health Services	100	0.4	16.1	6.4	22.1	55.0	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	1.1	27.9	10.7	23.2	37.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.9	31.2	10.2	23.6	34.1	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	2.6	26.8	10.3	23.3	37.0	خدمات الشرطة
Customs Services	100	6.9	23.8	11.9	24.4	33.0	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	6.0	25.2	11.8	24.7	32.3	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	3.6	28.3	12.7	23.1	32.3	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	2.8	24.4	10.3	24.3	38.2	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	5.3	28.5	12.7	24.0	29.5	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	2.7	27.0	12.6	23.6	34.1	خدمات السير
Business professional work license	100	7.9	26.5	11.7	24.2	29.7	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	2.7	33.7	10.0	21.3	32.3	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	1.5	13.2	6.6	17.5	61.2	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	3.7	27.6	11.9	22.4	34.4	خدمات المعابر والحدود
Water services	100	0.5	47.1	10.8	17.1	24.5	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.6	47.9	11.2	15.6	24.7	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	3.0	52.8	10.2	13.7	20.3	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.5	53.2	9.8	15.9	20.6	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	3.1	40.2	10.2	20.5	26.0	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	1.4	46.3	10.7	16.3	25.3	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 22: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة بحلول 2013

Table 22: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perception on Preferential Treatment for Access Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالبا Often		الخدمة
Public Health Services	100	0.7	18.7	5.6	22.0	52.9		خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	1.7	31.6	10.7	22.4	33.7		خدمات التعليم العام
Registration Office	100	1.3	36.4	10.0	23.1	29.4		خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	4.0	29.1	9.4	24.4	33.1		خدمات الشرطة
Customs Services	100	9.7	27.4	10.6	25.5	26.8		خدمات الجمارك
Taxes Services	100	8.8	28.6	10.9	25.0	26.7		خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	5.1	31.6	12.2	22.8	28.3		خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	3.7	25.5	10.4	25.3	35.1		خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	7.1	30.9	12.7	23.3	26.0		خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	4.2	31.2	11.3	23.7	29.6		خدمات السير
Business professional work license	100	11.2	30.5	10.7	23.7	23.9		خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	3.0	39.1	9.4	21.1	27.4		خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	2.3	15.2	6.0	17.2	59.3		خدمات التوظيف العام
Borders services	100	5.3	35.9	11.8	20.5	26.5		خدمات المابر والحدود
Water services	100	0.9	52.2	10.7	16.2	20.0		خدمات المياه
Electricity Network	100	0.9	55.0	9.8	15.1	19.1		خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	4.5	58.4	10.1	12.6	14.4		خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.7	59.0	9.8	14.0	16.5		خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	4.3	44.5	10.5	19.8	20.9		خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	2.3	49.4	10.5	15.9	21.9		خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 23: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب وجهة نظرهم حول وجود معاملة تفضيلية للحصول على خدمات عامة مختارة، أيلول 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	أبدا Never	نادرا Rare	أحيانا Sometimes	غالبا Often	الخدمة
Public Health Services	100	0.0	11.5	7.8	22.1	58.6	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.1	21.4	10.7	24.6	43.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	22.0	10.7	24.7	42.6	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.3	22.7	11.9	21.4	43.8	خدمات الشرطة
Customs Services	100	1.7	17.5	14.2	22.6	44.1	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.4	19.1	13.3	24.0	42.2	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.8	22.3	13.7	23.8	39.4	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	1.2	22.4	10.2	22.6	43.7	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.8	24.3	12.8	25.4	35.7	خدمات الأملاك/المعارف
Traffic department Services	100	0.1	19.5	14.8	23.3	42.3	خدمات السير
Business professional work license	100	2.0	19.1	13.6	25.2	40.1	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	2.1	24.1	11.1	21.7	41.0	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.1	9.5	7.8	17.9	64.7	خدمات التوظيف العام
Borders Services	100	0.9	12.6	12.1	25.8	48.5	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.0	38.1	10.8	18.7	32.5	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	35.1	13.6	16.6	34.7	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.4	42.8	10.4	15.7	30.7	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	42.9	9.8	19.4	27.9	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.8	32.6	9.8	21.8	35.0	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	40.7	11.1	17.0	31.3	خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 24: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013

Table 24: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by the Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع	اخرى	تقارير المؤسسات الرقابية	وسائل الإعلام المحلية	وسائل الإعلام العربية والدولية	القادة الدينيين أو السياسيين	الأصدقاء والأقارب	من خلال تجربة	الخدمة
								شخصية/ فرد من أفراد الأسرة	
	Total	Other	Monitoring Institutions Reports	Local media	Arab and international media	Religious or Political leaders	Friends and other Relatives	From Personal Experience/ or any Household member	
Public Health Services	100	0.0	0.3	0.3	0.0	0.6	23.4	75.4	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	1.7	4.6	0.0	1.3	41.7	50.7	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	0.0	0.5	0.8	0.0	47.7	51.0	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.3	1.9	5.6	1.4	0.8	49.9	40.1	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.6	1.6	7.4	2.3	0.0	62.9	25.2	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	0.0	3.6	7.0	0.6	62.1	26.7	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	57.2	40.3	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.3	0.3	0.5	1.1	0.0	61.4	36.4	خدمات الإعانة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	0.7	9.4	2.5	0.0	63.5	23.9	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.8	0.0	1.6	0.0	0.0	68.9	28.7	خدمات السير
Business professional work license	100	1.7	1.5	6.7	1.4	0.0	66.4	22.3	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	45.7	50.0	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.3	0.6	1.4	0.3	0.2	57.5	39.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	0.0	2.3	3.3	0.0	55.7	38.7	خدمات المعابر والحدود
Water services	100	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	23.3	74.6	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	0.0	1.8	1.6	0.0	24.7	71.9	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	0.0	15.6	0.0	0.0	19.1	65.3	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3	90.7	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	53.6	44.3	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	11.8	87.0	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 25: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في الضفة الغربية حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013
 Table 25: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by the Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع	أخرى	تقارير المؤسسات الرقابية	وسائل الإعلام المحلية	وسائل الإعلام العربية والدولية	القادة الدينيين أو السياسيين	الأصدقاء والأقارب	من خلال تجربة شخصية/ فرد من أفراد الأسرة	الخدمة
								From Personal Experience/ or any Household member	
Public Health Services	100	0.0	0.5	0.2	0.0	1.3	28.4	69.6	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	1.6	5.7	0.0	1.9	46.7	44.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	0.0	0.7	1.1	0.0	42.2	56.0	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.5	1.9	7.1	2.4	0.3	55.3	32.5	خدمات الشرطة
Customs Services	100	1.1	2.8	10.0	3.0	0.0	64.7	18.4	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	0.0	4.7	10.2	1.0	62.8	21.3	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	60.0	35.1	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.4	0.4	0.8	1.5	0.0	59.1	37.8	خدمات الإعانة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	0.0	7.5	3.0	0.0	71.3	18.2	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	1.0	0.0	2.0	0.0	0.0	74.5	22.5	خدمات السير
Business professional work license	100	2.5	2.2	4.6	2.2	0.0	70.6	17.9	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	40.6	53.5	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.5	0.9	1.8	0.5	0.4	58.1	37.8	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	0.0	4.6	9.8	0.0	59.4	26.2	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	22.6	73.7	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	0.0	5.1	0.0	0.0	39.6	55.3	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.6	55.4	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.2	85.8	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	40.0	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	12.2	86.2	خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 26: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في قطاع غزة حسب مصدر تصوراتهم حول الفساد في الخدمات العامة، أيلول 2013
 Table 26: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by The Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013

Service	المجموع	اخرى	تقارير المؤسسات الرقابية	وسائل الإعلام المحلية	العربية وسائل الإعلام الدولية	القادة الدينيين أو السياسيين	الأصدقاء والأقارب	من خلال تجربة شخصية/ فرد من أفراد الأسرة	الخدمة
								Other	
Public Health Services	100	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	18.4	81.2	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	1.7	2.4	0.0	0.0	31.8	64.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	61.3	38.7	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	2.1	3.5	0.0	1.4	42.2	50.8	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	0.0	4.2	1.3	0.0	60.4	34.1	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	0.0	1.8	1.5	0.0	60.8	35.9	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	54.3	45.7	خدمات القضاء والحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.9	33.1	خدمات الإعانة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	1.4	11.3	2.0	0.0	55.3	30.0	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.4	51.6	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	0.0	10.8	0.0	0.0	58.0	31.2	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.9	40.1	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	0.3	0.7	0.0	0.0	56.6	42.4	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	53.8	45.0	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.1	75.9	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	16.7	80.8	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	72.7	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.1	54.9	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.9	89.1	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 27: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب تلقي أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 27: Percentage Distribution of Households in Palestine by Household members Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع Total	لا أعرف DK	لا		نعم		الخدمة
			No	Yes	No	Yes	
Public Health Services	100	0.0	19.7	80.3			خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	33.5	66.5			خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	54.2	45.7			خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.2	89.8	10.0			خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.2	97.4	2.4			خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.2	93.6	6.2			خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	90.8	9.2			خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.1	84.9	15.0			خدمات الإحالة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.1	94.4	5.5			خدمات الأملاك/المقارنات
Traffic department Services	100	0.1	76.2	23.7			خدمات السير
Business professional work license	100	0.2	96.1	3.7			خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	73.8	26.2			خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	86.9	13.1			خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	82.7	17.3			خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.0	11.2	88.8			خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	8.6	91.4			خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.2	34.2	65.6			خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	20.5	79.5			خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.3	76.3	23.4			خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.2	44.3	55.5			خدمات إنارة/تعبيد الشوارع

جدول 28: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب تقديمها معروض عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 28: Percentage Distribution of Households in Palestine by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع	لا اعرف	لا	نعم	الخدمة
	Total	DK	No	Yes	
Public Health Services	100	0.1	93.6	6.3	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.1	96.2	3.7	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	95.4	4.5	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	90.9	9.1	خدمات الشرطة
Customs Services	100	1.8	94.5	3.7	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.2	91.6	7.2	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	90.1	9.9	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	90.5	9.5	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.5	92.7	6.8	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.8	94.1	5.1	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	93.9	6.1	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	95.6	4.4	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	93.3	6.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.2	91.3	8.5	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.2	96.6	3.2	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	96.9	2.9	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.1	96.8	3.1	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	96.3	3.7	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.5	93.2	6.3	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.1	95.7	4.2	خدمات إنارة/تعبيد الشوارع

جدول 29: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب تقديمها معروف عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013
Table 29: Percentage Distribution of Households in the West Bank by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع	لا اعرف	لا	نعم	الخدمة
	Total	DK	No	Yes	
Public Health Services	100	0.0	94.7	5.3	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.1	96.8	3.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	95.4	4.5	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	90.5	9.5	خدمات الشرطة
Customs Services	100	3.6	90.8	5.6	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.4	91.6	7.0	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	90.3	9.7	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	89.3	10.7	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.7	90.6	8.7	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	1.0	93.9	5.1	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	93.9	6.1	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	96.7	3.3	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	92.1	7.9	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.2	90.7	9.1	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.2	97.4	2.4	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	97.5	2.3	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.2	98.1	1.7	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	97.0	3.0	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.6	93.5	5.9	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.1	95.8	4.1	خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 30: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب تقديمها معروف عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 30: Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع	لا اعرف	لا	نعم	الخدمة
	Total	DK	No	Yes	
Public Health Services	100	0.2	92.0	7.8	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	95.1	4.9	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	95.5	4.5	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	91.6	8.4	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	98.4	1.6	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	91.2	8.8	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	89.3	10.7	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	91.7	8.3	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.0	94.7	5.3	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	93.6	6.4	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	71.5	28.5	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	96.4	3.6	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	93.2	6.8	خدمات المعابر والحدود
Water Services	100	0.0	95.0	5.0	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	95.9	4.1	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	94.7	5.3	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	94.8	5.2	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.0	92.4	7.6	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	95.4	4.6	خدمات إنارة/تبييد الشوارع

جدول 31: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 31: Percentage Distribution of Households in Palestine by Household member's paying a Bribe While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع	لا اعرف	لا	نعم	الخدمة
	Total	DK	No	Yes	
Public Health Services	100	0.1	99.2	0.7	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.2	99.7	0.1	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	99.6	0.3	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	98.5	1.5	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.4	99.2	0.4	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	97.9	2.1	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الإيالة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.0	98.4	0.6	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.4	98.7	0.9	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	98.8	1.2	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	98.2	1.8	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.1	97.2	2.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.2	98.5	1.3	خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.2	99.8	0.0	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.1	99.9	0.0	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.1	99.9	0.0	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.1	99.9	0.0	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.1	99.4	0.5	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.2	99.7	0.1	خدمات إنارة/تعبيد الشوارع

جدول 32: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	نعم		الخدمة
			لا No	Yes	
Public Health Services	100	0.1	99.2	0.7	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.3	99.5	0.2	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	99.9	0.0	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	98.0	2.0	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.5	99.0	0.5	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	97.9	2.1	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.3	97.9	0.8	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.5	99.2	0.3	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	99.8	0.2	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	98.3	1.7	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.1	96.2	3.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.3	99.4	0.3	خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.2	99.7	0.1	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	99.8	0.0	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.1	99.8	0.1	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.1	99.8	0.1	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.2	99.2	0.6	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.3	99.6	0.1	خدمات إنارة/ تجميل الشوارع

جدول 33: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب دفعها رشوة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 33: Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household member's paying a Bribe While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع Total	لا اعرف DK	لا No	نعم Yes	الخدمة
Public Health Services	100	0.0	99.0	1.0	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	99.2	0.8	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	99.3	0.7	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	98.1	1.9	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الأملاك/المقارنات
Traffic department Services	100	0.0	95.6	4.4	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	93.6	6.4	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	95.4	4.6	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	95.4	4.6	خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.0	100.0	0.0	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	100.0	0.0	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.0	100.0	0.0	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	100.0	0.0	خدمات إنارة/تعميد الشوارع

جدول 34: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 34: Percentage Distribution of Households in Palestine by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع Total	لا أعرف DK	لا No	نعم Yes	الخدمة
Public Health Services	100	0.1	89.9	10.0	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.3	96.3	3.4	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	96.5	3.4	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	88.5	11.5	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	92.6	7.4	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.3	94.4	4.3	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	92.2	7.8	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	88.9	11.1	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.3	94.6	4.1	خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.4	94.6	5.0	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	94.3	5.7	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.7	95.3	4.0	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.1	77.2	22.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.2	94.8	5.0	خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.2	99.3	0.5	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.1	99.1	0.8	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	99.6	0.4	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.1	99.1	0.8	خدمات جمع النفايات
(Housing) permits	100	0.5	98.7	0.8	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting /paving the streets	100	0.1	97.0	2.9	خدمات إنارة/ تعبيد الشوارع

جدول 35: التوزيع النسبي للأسر في الضفة الغربية حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 35: Percentage Distribution of Households in the West Bank by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع Total	لا أعرف DK	لا No	نعم Yes	الخدمة
Public Health Services	100	0.1	91.6	8.3	خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.4	97.3	2.3	خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.1	97.0	2.9	خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	90.2	9.8	خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	95.3	4.7	خدمات الجمارك
Taxes Services	100	1.5	97.9	0.6	خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	94.9	5.1	خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	86.0	14.0	خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	1.7	96.7	1.6	خدمات الأملاك/المقارنات
Traffic department Services	100	0.5	96.2	3.3	خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	97.8	2.2	خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.6	97.4	2.0	خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.1	70.2	29.7	خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.3	97.9	1.8	خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.3	99.4	0.3	خدمات المياه
Electricity Network	100	0.2	99.3	0.5	خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	99.8	0.2	خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.1	99.0	0.9	خدمات جمع النفايات
Housing (permits)	100	0.6	98.9	0.5	خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.2	96.7	3.1	خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 36: التوزيع النسبي للأسر في قطاع غزة حسب استخدامها الواسطة عند تلقي أحد أفرادها خدمات عامة مختارة خلال العام الماضي، أيلول 2013

Table 36: Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013

Service	المجموع Total	لا أعرف DK	لا No	نعم Yes		الخدمة
				لا	نعم	
Public Health Services	100	0.0	87.4	12.6		خدمات الصحة العامة
Public Education Services	100	0.0	94.6	5.4		خدمات التعليم العام
Registration Office	100	0.0	95.7	4.3		خدمة الأحوال المدنية
Police Services	100	0.0	85.7	14.3		خدمات الشرطة
Customs Services	100	0.0	89.7	10.3		خدمات الجمارك
Taxes Services	100	0.0	76.6	23.4		خدمات الضرائب
Judiciary and court-related services	100	0.0	82.2	17.8		خدمات القضاء والمحاكم
Social solidarity Services	100	0.0	91.7	8.3		خدمات الإغاثة والشؤون الاجتماعية
Property Services	100	0.0	87.4	12.6		خدمات الأملاك/العقارات
Traffic department Services	100	0.0	86.0	14.0		خدمات السير
Business professional work license	100	0.0	75.7	24.3		خدمات ترخيص المهن والشركات
Civil Affairs Services	100	0.0	50.7	49.3		خدمات الشؤون المدنية
Public official employment services	100	0.0	95.9	4.1		خدمات التوظيف العام
Borders services	100	0.0	84.9	15.1		خدمات المعابر والحدود
Water	100	0.0	99.0	1.0		خدمات المياه
Electricity Network	100	0.0	98.8	1.2		خدمات الكهرباء
Sanitation Services	100	0.0	99.2	0.8		خدمات الصرف الصحي
Garbage collection	100	0.0	99.2	0.8		خدمات جمع النفايات
(Housing) (permits)	100	0.0	98.0	2.0		خدمات الإسكان (الرخص)
Lighting/paving the streets	100	0.0	97.5	2.5		خدمات إنارة/ تهيئة الشوارع

جدول 37: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب مدى موافقتهم على عبارات محددة متعلقة بالتوظيف بالمنطقة. أيلول 2013

Table 37: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Agreement with Specific Statements and Region, September 2013

Statement/Region	المجموع Total	لا اعرف DK	لا اوافق بشدة Strongly Disagree	لا اوافق Disagree	اوافق Agree	اوافق بشدة Strongly Agree	العبارة/المنطقة
فلسطين							
Recruitment in the public sector is based on objective basis	100	1.3	26.9	41.9	17.4	12.5	يستند التوظيف حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Promotions in the public sector are currently based on objective basis	100	2.5	21.0	42.0	24.3	10.2	تستند الترقيات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Fellowships in the public sector are currently based on objective basis	100	7.1	16.9	39.6	27.1	9.3	يستند الإيفاد حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Sanctions in the public sector are currently based on objective basis	100	3.8	20.3	42.4	23.5	10.0	تستند العقوبات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
There is an improvement in the procedures of the administrative judiciary	100	9.5	14.3	31.0	34.6	10.6	يوجد تحسن على اجراءات القضاء الاداري
There are serious accountability for bypassing and violations in appointments, fellowships, sanctions, promotions and punishment	100	4.0	23.3	40.6	22.4	9.7	توجد محاسبة جدية للمتجاوزين في ماله علاقة بالتعيينات والترقيات والإيفاد والعقوبة
الضفة الغربية							
Recruitment in the public sector is based on objective basis	100	2.0	24.7	43.3	17.4	12.6	يستند التوظيف حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Promotions in the public sector are currently based on objective basis	100	3.7	17.9	44.3	23.1	11.0	تستند الترقيات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Fellowships in the public sector are currently based on objective basis	100	8.2	13.7	42.1	26.7	9.3	يستند الإيفاد حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
Sanctions in the public sector are currently based on objective basis	100	5.3	18.1	44.8	22.1	9.7	تستند العقوبات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية
There is an improvement in the procedures of the administrative judiciary	100	13.5	9.8	28.7	36.9	11.1	يوجد تحسن على اجراءات القضاء الاداري
There are serious accountability for bypassing and violations in appointments, fellowships, sanctions, promotions and punishment	100	5.7	21.5	43.5	20.3	9.0	توجد محاسبة جدية للمتجاوزين في ماله علاقة بالتعيينات والترقيات والإيفاد والعقوبة

جدول 37 (تابع): التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب مدى موافقتهم على عبارات محددة متعلقة بالتوظيف والمنطقة، أيلول 2013

Table 37(Cont.): Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Agreement with Specific Statements and Region, September 2013

Statement/Region	المجموع Total	لا اعرف DK	لا اوافق بشدة Strongly Disagree		لا اوافق Disagree		وافق Agree		أوافق بشدة Strongly Agree		العبارة/المنطقة
			لا اوافق بشدة Strongly Disagree	لا اوافق Disagree	وافق Agree	أوافق بشدة Strongly Agree					
قطاع غزة											
Recruitment in the public sector is based on objective basis	100	0.0	30.6	39.4	17.6	12.4	12.4	يستند التوظيف حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية			
Promotions in the public sector are currently based on objective basis	100	0.4	26.4	38.0	26.5	8.7	8.7	تستند الترقيات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية			
Fellowships in the public sector are currently based on objective basis	100	5.1	22.7	35.0	27.9	9.3	9.3	يستند الإيفاد حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية			
Sanctions in the public sector are currently based on objective basis	100	1.1	24.2	38.3	25.8	10.6	10.6	تستند العقوبات حالياً في القطاع العام على أسس موضوعية			
There is an improvement in the procedures of the administrative judiciary	100	2.5	22.1	34.9	30.5	10.0	10.0	يوجد تحسن على اجراءات القضاء الاداري			
There are serious accountability for bypassing and violations in appointments, fellowships, sanctions, promotions and punishment	100	1.0	26.7	35.4	26.1	10.8	10.8	توجد محاسبة جدية للمتجاوزين في ماله علاقة بالتعيينات والترقيات والإيفاد والعقوبة			

جدول 38: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب تعرضهم لفعل من أفعال الفساد أو كانوا شهوداً عليه خلال العامين الماضيين والمنطقة، أيلول 2013

Table 38: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by Exposed or Witness to an Act of Corruption During the Last Two Years and Region, September 2013

Exposed or Witness to an act of corruption	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	التعرض/شاهد على فعل فساد
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Yes	19.2	17.4	18.1	نعم
No	80.8	82.6	81.9	لا
Total	100	100	100	المجموع

جدول 39: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لفعل فساد أو كانوا شهوداً عليه خلال العامين الماضيين حسب تبليغهم عن الفساد والمنطقة، أيلول 2013

Table 39: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who Exposed or Witness to an Act of Corruption During the Last Two Years by Reporting on Corruption and Region, September 2013

Reporting on Corruption	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	التبليغ عن الفساد
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Yes	20.2	24.1	22.6	نعم
No	79.8	75.9	77.4	لا
Total	100	100	100	المجموع

جدول 40: نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين بلغوا عن الفساد خلال العامين الماضيين حسب الجهة التي تم تليغها والمنطقة. أيلول 2013

Table 40: Percentage of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who have Reported Corruption During the Last Two Years by Entity Reported to and Region, September 2013

Entity/Region	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	الجهة/المنطقة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
The judiciary/ courts	7.5	19.6	15.4	القضاء/ المحاكم
Prosecutor	1.3	16.8	11.5	المدعي العام/ وكيل النيابة
Council/ Office of Financial and Administrative Control	5.0	3.1	3.8	ديوان الرقابة المالية والإدارية
Anti-Corruption Commission	4.9	2.0	3.0	هيئة مكافحة الفساد
The Independent Commission for Human Rights	5.4	7.0	6.5	الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان
Presidency	4.9	1.6	2.7	الرئاسة
Member of Parliament	2.7	4.4	3.8	عضو في البرلمان
Local councils	10.3	20.6	17.1	المجالس المحلية
Police	66.7	50.9	56.3	الشرطة
Security	13.9	25.5	21.6	أجهزة الأمن
Media institutions	6.1	5.6	5.8	المؤسسات الاعلامية
Non-governmental institutions	1.3	5.7	4.2	مؤسسات غير حكومية
Academics and Teachers	0.0	2.8	1.8	أكاديميون ومدرسون
Religious authorities (mosques, churches)	0.0	4.7	3.1	جهات دينية (مساجد، كنائس)
Leaders in the community	3.4	10.5	8.1	قادة في المجتمع المحلي
Unions / professional (accountants, lawyers ...)	9.4	4.3	6.0	اتحادات نقابية/مهنية (محاسبين، محامين..)
Concerned Institution of the act of corruption	24.5	13.8	17.4	المؤسسة المعنية بمرتكب فعل الفساد (المسؤول المباشر/وحدة الشكاوى)
Political parties	3.4	3.7	3.6	الأحزاب السياسية
Other	0.0	14.4	9.3	أخرى

جدول 41: نسبة الافراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين الذين تعرضوا لفعال فساد أو كانوا شهودا عليه خلال العامين الماضيين حسب سبب عدم قيامهم بالتبليغ عن الفساد. أيلول 2013

Table 41: Percentage of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who Exposed or Witness to an act of corruption During the Last Two Years by Reason of not Reporting Corruption, September 2013

Reason of not Reporting Corruption	النسبة	سبب عدم القيام بالتبليغ عن حادثة الفساد
	Percentage	
You do not know on who you reporting her	42.7	عدم معرفتك بالجهة التي تقوم بالتبليغ لها
You cannot prove a corruption case	55.3	انك لا تستطيع إثبات حالة الفساد
Reporting procedures are complex and long	56.8	إجراءات التبليغ معقدة وطويلة
Corruption is a natural behavior , and therefore does not worth reporting	27.8	الفساد هو سلوك طبيعي، وبالتالي لا يستحق البلاغ عنه
Corruption is justified in light of the current economic situation	21.3	الفساد له ما يبرره في ضوء الحالة الاقتصادية الراهنة
There will not be an investigating in the corruption case even if being reported	65.7	لن يتم التحري عن حالة الفساد حتى لو قمت بالتبليغ
Even if a decision was made to condemn the perpetrator, the decision will not be executed/implemented	58.5	حتى إذا اتخذ قرار بإدانة مرتكب الفعل، لن يتم تنفيذ القرار
You are concerned about the possibility of harassment and retaliation	60.4	أنت تشعر بالقلق إزاء احتمال المضايقة والانتقام
You do not want to betray someone you know or work with him	26.9	أنت لا تريد أن تخون شخص تعرفه أو تعمل معه
Other	2.4	أخرى

جدول 42: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب تقييمهم لحالات التبليغ عن الفساد والمنطقة، أيلول 2013

Table 42: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Assessment of Difficulties of Reporting Corruption and Region, September 2013

Difficulties of Reporting Corruption	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	صعوبة التبليغ عن الفساد
	قطاع غزة	الضفة الغربية		
	Gaza Strip	West Bank		
Very difficult	21.2	28.2	25.7	صعبة جدا
Difficult	36.6	39.6	38.6	صعبة
Simple	36.8	24.7	29.1	بسيطة
Very simple	4.9	4.8	4.9	بسيطة جدا
DK	0.5	2.7	1.7	لا أعرف
Total	100	100	100	المجموع

جدول 43: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم بتقديم مرتكبي أفعال الفساد للمحاكمة في حال التبليغ عنهم والمنطقة، أيلول 2013

Table 43: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on bringing Perpetrators to Justice if Citizens reported a Corruption Case and Region, September 2013

Brought perpetrators to Justice	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	تقديم مرتكبي أفعال الفساد للمحاكمة
	قطاع غزة	الضفة الغربية		
	Gaza Strip	West Bank		
Yes	48.5	37.5	41.4	نعم
No	50.1	57.4	54.8	لا
DK	1.4	5.1	3.8	لا اعرف
Total	100	100	100	المجموع

جدول 44: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم بحماية الأفراد الذين يقومون بالتبليغ عن الفساد من المضايقات والمنطقة، أيلول 2013

Table 44: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Protection Reporters of Corruption from Harassment and Region, September 2013

Protection reporters of corruption from harassment	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	حماية المبلغين عن الفساد من المضايقات
	قطاع غزة	الضفة الغربية		
	Gaza Strip	West Bank		
Yes	33.3	19.2	24.3	نعم
No	65.8	75.7	72.1	لا
DK	0.9	5.1	3.6	لا أعرف
Total	100	100	100	المجموع

جدول 45: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم أن تبايغ المسؤولين عن موظف ارتكب فعل فساد سيعطيهم معاملة عادلة والمنطقة. أيلول 2013

Table 45: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Receiving a Fair Treatment if Reporting Against Officials to Another Official or to Superior and Region, September 2013

Receiving fair treatment	Region	المنطقة	فلسطين Palestine	تلقي معاملة عادلة
	قطاع غزة	الضفة الغربية		
	Gaza Strip	West Bank		
Yes	28.7	25.3	26.5	نعم
No	70.3	67.0	68.2	لا
DK	1.0	7.7	5.3	لا اعرف
Total	100	100	100	المجموع

جدول 46: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب توجهاتهم نحو درجة أهمية مسببات محتملة للفساد والمنطقة. أيلول 2013

Table 46: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on the Extent Importance of Potential Reasons for Corruption and Region, September 2013

Potential Reasons for Corruption	المجموع	لا أعرف	ليس مهما بتاتا	أهمية قليلة	مهم	مهم جدا	المسببات المحتملة للفساد
	Total	DK	Not important at all	Little importance	Important	Very important	
Bribery and nepotism are ongoing old practices and usually turned to a tradition with the passage of time	100	0.8	3.1	6.4	28.7	61.0	الرشوة والواسطة ممارسات قديمة ومستمرة وتحولت إلى عادة مع مرور الزمن
Public sector salaries low	100	0.8	3.6	9.3	37.8	48.5	رواتب موظفي القطاع العام متدنية
Officials in the public service want power (influence)	100	1.4	3.8	8.6	39.7	46.5	يريد المسؤولون في الوظيفة العمومية السلطة (النفوذ)
Corrupt officials are never punished in the courts	100	1.8	1.9	6.8	30.8	58.7	المسؤولون الفاسدون لا يتم معاقبتهم أبدا في المحاكم
The lack of independence of the media	100	2.1	6.3	12.1	38.4	41.1	عدم استقلالية وسائل الإعلام
People do not know whom to notify about corruption	100	1.5	2.7	10.9	35.5	49.4	الناس لا يعرفون لمن يبلغوا عن الفساد

جدول 47: التوزيع النسبي للأفراد (18 سنة فأكثر) في فلسطين حسب اعتقادهم حول عمل مؤسسات/ جهات محددة على مكافحة الفساد، أيلول 2013

Table 47: Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Selected Entities Working on Fighting Corruption, September 2013

Selected Health Services/Region	المجموع Total	لا أعرف DK	لا تعمل بتاتا Do not work at all		لا تعمل Do not work		تعمل بشدة Working strongly		المؤسسات/ الجهات التي تعمل على مكافحة الفساد
			Do not work at all	Do not work	Work	Work strongly			
Corruption crimes tribunal	100	8.4	3.9	23.2	49.1	15.4	محكمة جرائم الفساد		
Anti-Corruption Commission	100	7.5	4.8	21.6	51.1	15.0	هيئة مكافحة الفساد		
Legislative Council	100	7.1	7.6	34.9	41.8	8.6	المجلس التشريعي		
Local councils	100	2.9	8.1	36.0	46.6	6.4	المجالس المحلية		
Police	100	1.0	2.5	10.1	58.2	28.2	الشرطة		
Security	100	1.2	3.6	11.2	56.9	27.1	أجهزة الأمن		
Media institutions	100	1.4	3.6	21.0	56.4	17.6	المؤسسات الإعلامية		
Non-governmental institutions	100	4.5	7.6	40.7	38.7	8.5	مؤسسات غير حكومية		
Academicians and Teachers	100	2.1	5.1	26.1	55.4	11.3	أكاديميون ومدرسون		
Religious authorities (mosques , churches)	100	0.9	3.5	16.3	59.9	19.4	جهات دينية (مساجد، كنائس)		
Leaders in the community / for example, a sheikh or political cadre	100	1.5	4.3	24.3	55.9	14.0	قادة في المجتمع المحلي / شيخ أو كادر سياسي مثلا		
Professional associations (accountants, lawyers ..)	100	3.1	7.7	38.3	43.2	7.7	مؤسسات مهنية (محاسبين، محامين..)		
Prosecutor	100	5.1	3.5	19.4	52.9	19.1	المدعي العام		
Institutions in which an act of corruption occurs	100	4.1	13.9	46.0	28.3	7.7	المؤسسات التي يحدث فيها فعل الفساد		
Political parties	100	5.0	10.3	41.5	34.8	8.4	الأحزاب السياسية		
Office of Financial and Administrative Control	100	8.3	4.8	25.5	48.6	12.8	ديوان الرقابة المالية والإدارية		
The Independent Commission for Human Rights	100	4.7	3.3	17.1	54.0	20.9	الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان		
Other	100	70.7	0.3	3.0	23.2	2.8	أخرى		

Wasta:

Intervention on behalf of an individual or group without complying with work practices and necessary competence, such as the appointment of a person in a specific post for reasons of kinship or party affiliation despite the fact he/she is incompetent or does not deserve it.

Looting of public funds:

Obtaining state funds and disposing of them unlawfully under various guises.

Extortion:

To obtain money from a particular party in exchange for the implementation of community interests linked to the function of a person characterized by corruption.

Local authority:

Municipalities, village councils and their facilities, public parks, public libraries and electricity generators that belongs to the village council and the like.

Government sector:

The government sector consists primarily of central, state and local government units together with social security funds imposed and controlled by those units. In addition, it includes NPIs engaged in non-market production that are controlled and mainly financed by government units or social security funds

Non-government organizations:

An independent legal entity established under an agreement between at least seven people to achieve legitimate objectives of public interest without reaping any financial gain by members or to achieve personal benefit.

Private sector:

This sector comprises all resident institutional units that do not belong to the government sector.

Conflict of interest:

A situation where an employment position or public office is exploited to give priority or probable priority to favor special interests at the expense of the public interest.

Educational attendance:

Attendance means registering the person in any formal education stage irrespective of whether it takes the form of continuous attendance or distant learning. Formal education stages include the elementary stage, preparatory stage, (both of which are referred to as the basic stage), secondary stage, and higher education stage.

Educational status:

It refers to the highest successfully completed educational attainment level. The educational level for persons aged 10 years and over.

Work:

All activities performed by persons to gain profit or a wage, either a monthly wage, weekly, daily, by piece for profit or family gain, in cash or in kind. One hour or more of such activity constitutes work. Work also includes unpaid activity on a family farm or business.

Rule of Law:

Law is considered as a reference for everyone and its sovereignty is assured over everyone without exception. This requires the creation of a stable and developed formula of legal rule by political stability, civil peace, and building of democratic institutions that allow a peaceful and periodic rotation of power without resorting to violence.

Corruption:

To break a law or the regulations based on such law or to violate the approved general policies by public servants for their own or other people's benefits, or to consciously abuse the absence of the law for such benefits.

It is also work that results from the misuse or exploitation of public office to serve private purposes or obtain personal material or moral benefits.

Bribery:

To obtain money or any other benefits to perform an act or refrain from doing it in violation of accepted practices.

Nepotism:

Any preference in the service of one party over another without any right for the purpose of obtaining certain interests.

Favoritism:

Any preference in unlawful service for specific interests.

This chapter presents the basic concepts and terminology used in this report. These concepts were based on recommendations by the United Nations, taking into account the specific context of the Palestinian community. These concepts and terminology were compatible with the other cross-cutting themes in the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) contained in the glossary of terms used in the PCBS statistical system.

Household:

One person or a group of persons with or without a household relationship, who live in the same housing unit, share meals and make joint provision of food and other essentials of living.

Individual in the household:

An individual resided in the housing unit during the interview if:

1. This housing unit was the usual place of residence or a place of residence that belongs only to him.
2. An individual resides most of his time in this unit although it is possible to assess some time in another housing unit or elsewhere. In this survey, individuals were identified as residing in certain groupings within the West Bank and Gaza Strip, students who were studying abroad, workers separated from their families but return at weekends or end of a month, workers who were abroad, but return every year to visit relatives and are accommodated with them, as well as prisoners as routinely residing with their families, not in their places of work or study or imprisonment.

Head of household:

The person who usually lives with the household and is recognized as head of household by its other members. Often he/she is the main decision maker and is responsible for financial support and welfare of the household.

Chapter 3
Concepts and Definitions

...03

2.7.2 Non-statistical errors

Non-sampling errors may occur at all phases of implementation of the project through data collection and entry, summarized as non-response errors, responding errors (respondent), interview errors (researcher) and data-entry errors. To avoid errors and reduce the impact, strenuous efforts took place by extensive training of researchers on how to conduct interviews, procedure during an interview, things to be avoided, and practical and theoretical exercises during training. Field researchers were given a manual on key questions of the questionnaire, filling in the questionnaire and methods of dealing with respondents to reduce refusal rates and ensure accurate and non-biased data. Field researchers were also trained on the data entry program prior to starting the data entry process.

Office staff were trained in special auditing of questionnaires and error detection, which greatly reduced error rates during field work. To reduce the percentage of errors during data entry, the program was designed to enter data in a manner that did not permit mistakes during the process. This process led to the disclosure of most of the errors not discovered in earlier stages of work when errors were identified and corrected. After the completion of these audits, data consistency was examined by computer using frequency and cross tables. The impact of errors was not detectable on data quality and convinced those in charge of the survey that these data could be relied upon to extract reliable statistical and highly significant indicators on the reality of corruption in Palestine.

2.8 Quality Control Procedures

Measures were undertaken during various stages of work to ensure quality control and staff were trained on the data entry program before starting the data entry process. Constant contact was maintained with field work staff through ongoing visits to the field to ascertain problems, plus regular meetings with the field team during different field visits. Problems faced by field researchers were discussed and appropriate solutions developed by issuing instructions to clarify a particular concept.

2.9 Technical Notes

Non-statistical errors that emerged during the implementation of the survey included the following:

- Inability to obtain data in some questionnaires because of lack of response such as no one at home, household traveling or refusals.
- Errors caused by the way the question was asked by the researcher in the field.
- Misunderstanding of the question by the respondent.

2.7 Data Accuracy

This includes checking the accuracy of data in multiple aspects of the survey, most notably the use of statistical errors due to the use of a sample, non-statistical errors by staff or due to survey tools, or the response rates in the survey and the effects on estimates. This section includes the following:

2.7.1 Statistical errors

Data of this survey may be affected by mistakes in the pilot survey as a result of the use of a sample rather than a comprehensive survey of units of survey population. Any differences with the real values achieved in a census were anticipated and variations were calculated for the most important indicators. The results of calculations of weight variations indicated that there were no problems in the dissemination of data nationally for the State of Palestine or regionally (the West Bank).

Summary of variation of calculations of the prominent indicators of the survey

Variable	Estimated Ratio	Standard Errors	Confidence Interval 95 %		Coefficient of Variation	No of Observation
			Min	Max		
Bribery (public sector)	57.8	1.8	54.1	61.4	0.032	1400
Bribery (public military sector)	39.1	1.9	35.5	42.9	0.048	935
Bribery (private sector)	49.2	1.9	45.5	52.9	0.038	1216
Bribery (civil society)	47.2	2.2	42.9	51.5	0.046	1151
Wasta/ Favoritism (public sector)	79.5	1.3	76.8	81.9	0.016	1962
Wasta/ Favoritism (public military sector)	65.0	1.6	61.8	68.0	0.024	1581
Wasta/ Favoritism (private sector)	67.7	1.7	64.3	70.9	0.024	1654
Wasta/ Favoritism (civil society)	66.5	1.9	62.8	70.1	0.028	1623
Conflict of interest (public sector)	61.0	1.9	57.1	64.7	0.031	1508
Conflict of interest (public military sector)	49.5	1.9	45.7	53.2	0.038	1191
Conflicts of interest (private sector)	55.6	1.8	51.9	59.2	0.033	1355
Conflicts of interest (civil society)	52.7	1.8	49.1	56.3	0.035	1270
Money laundering (public sector)	39.5	1.9	35.8	43.4	0.048	957
Money laundering (public military sector)	29.5	1.9	25.9	33.4	0.063	685
Money laundering (private sector)	40.1	1.9	36.5	43.8	0.046	965
Money laundering (civil society)	37.3	1.9	33.7	41.1	0.05	879
Had been or witnessed an act of corruption	18.1	1.3	15.6	20.8	0.072	430
Had reported the incident of corruption	22.6	2.9	17.4	28.8	0.127	99
Had not reported the incident of corruption	77.4	2.9	71.2	82.6	0.037	331
Corrupt officials are never punished in the courts	58.7	2.0	54.7	62.6	0.034	1478

Equations of responsiveness and failures to response:

Percentage of increased inclusiveness errors = $\frac{\text{Total cases of increased inclusiveness}}{\text{Number of cases of the original sample}} \times 100\%$

And equals to = 2.02%

The percentage of non-response = $\frac{\text{Total cases of non-response}}{\text{Original sample net size}} \times 100\%$

And equals to = 13.9%

Net sample = original sample - (cases of increased inclusiveness) = 2,903

Response rate = 100% - the percentage of non-response.

And equal to = 86.1%

2.6 Data Processing

The data processing phase includes a range of activities and processes included in questionnaires to allow for analysis, including:

- Programming: includes the preparation of programs for data entry and processing using ACCESS software. Amendments were made to data entry screens to develop rules of data entry and ensure efficiency. Queries for data verification were developed to examine data entry in which these queries tested the variables in the questionnaire.
- Delivery of questionnaires by the field work coordinator with a specific form. The coordinator adjusted the questionnaires and verified that all questionnaires had been received by use of a designated form.
- The data entry phase began on 9 September 2013 with the entry of questionnaire data from 2,500 households and staff were trained on the use of data entry program and data verification. Data entry was implemented centrally for both the West Bank and Gaza Strip and ended on 2 October 2013.
- Data validation was implemented through registration following data entry. This job was performed by people who worked on comparing the data entered with the original questionnaires to modify data entry errors, if any, through a form specially prepared for this phase and reporting on daily basis about achievements and the accuracy of data. This was followed by office auditing and checking of entered data. Data auditing was performed for 20% of questionnaires.
- Data verification rules were drafted in a comprehensive mechanism covering questions on the questionnaire to ensure the consistency of answers that are out of range or irrational. This is ensured by a special program run on a regular basis. The auditing team then reviewed error messages and modified errors or returned the questionnaire to the field. The mechanism used for data verification by the project management was reflected in the program by the programmer, who included all the questions in the questionnaire, took questionnaires from the lists extracted for automatic checking, correction and adjustment on the computer, then extracted a second form of the same questionnaire to ensure that the amendment was valid and had been modified in all questionnaires. In addition, the project management sent statements of errors involving inconsistencies to data entry for checking and comments, and then returned them to the project management after correction of the errors.
- The questionnaire delivery is the final stage once all previous phases have been completed. Questionnaires were sorted locally, recorded in special forms, approved and sent for storage. The survey ended on 10 October 2013.

2.4 Field Work Operations

Field operations are considered the bulk of the work of the survey to attain the data required from primary sources. To ensure success, this fundamental phase explicitly included the provision of all technical and administrative requirements, including field work team recruitment, training and material supplies to perform work of the best quality.

2.4.1 Training

Field workers were trained on various field operations prior to the launch of the implementation of the survey, including data collection and the field work code of ethics, how to deal with questions and answers, and recording and conducting interviews.

The training session comprised the following key issues:

1. Definition and objectives of the survey.
2. Definition of terms used in the questionnaire.
3. Mechanisms to fill in the questionnaire and interviews.

2.4.3 Data collection:

This is a process where data are required data to be filled in a questionnaire through an in-person interview with an adult household member capable of answering. This phase was launched on 2 September 2013 and ended on 22 September 2013. The field work team was distributed in all governorates according to the sample size. Field workers were also equipped with all necessary tools and supplies for field work. There were 68 field workers in Palestine including 10 field supervisors, 8 office auditors and 50 field workers as data collectors.

2.5 Response Rates

There were 2,963 households as a representative sample in Palestine. The number of completed questionnaires was 2,500, of which 1,580 questionnaires were in the West Bank and 920 questionnaires in the Gaza Strip. Weights were amended in the design strata to modify the effects of refusal rates and lack of responses.

Interview results

Results of interviews	Number of cases
Completed	2,495
Partially completed	5
Household was abroad	30
No one at the house	234
Refused to cooperate	77
No available information	45
The housing unit is uninhabited	56
Housing unit did not exist	4
Others	17
Total	2,963

2.2.2 Sample frame:

The sample frame of the survey comprised a list of enumeration areas of the Population, Housing and Establishments Census of 2007. These areas are geographical areas of similar sizes (with an average of 124 households). These enumeration areas were used in the census and were used as units of primary sampling (PSUs) in the first phase of the selection process of the sample.

2.2.3 Sample Size:

The total sample size was 2,963 households at aggregate level, of which 2,500 households responded to the survey.

2.2.4 Sample design:

It is a regular stratified random cluster sample of three stages:

Phase I: Selection of a sample of 125 enumeration areas in a systematic random manner.

Phase II: Selection of a sample of 20 cadastral responsive households of all enumeration areas selected in the first phase in a systematic random manner.

Phase III: Choosing an individual male or female from each selected household in the second phase of individuals aged 18 years and over using KISH tables of households that have more than one individual in this category.

2.2.5 Sample strata:

The survey population was divided into classes as follows:

1. Areas (north of West Bank, south of West Bank, central West Bank and Gaza Strip).
2. Locality type (urban, rural, camp).

2.3 The Calculation of Weights

The weight of a statistical unit (sampling unit) in the sample is defined as a mathematical inverse of a possibility of choosing the unit. The sample of the survey of indicators for combating corruption is a regular stratified random cluster sample with three stages. In the first phase, we calculate the weights of enumeration areas based on the probability of the selection of each enumeration area (regular random sample). In the second phase, we calculate the weights of the household of each enumeration area, and then multiply the weights of the first stage by the weights of the second stage to obtain preliminary weights of the households. Then we adjust the weights based on estimates of households in mid-2013 and the amendment category is the class (governorate, type of locality). Thus we obtain the final weight of the households.

In the third phase, we multiply the weight of each household (final weight) by the number of qualified individuals aged 18 years and over in this household. We obtain the preliminary weight of the individual, and then adjust these weights according to population estimates for 15 October 2013 and the amendment category (West Bank, Gaza Strip), sex (male, female), five-year age groups (14 categories), and thus we obtain the final weight of the individual.

The relative weight was calculated of each sample unit by dividing the weight by the average weights.

Methodology and data quality

This chapter presents the scientific methodology and quality procedures pursued in planning and implementing the Survey of the Perceptions of Individuals on the Prevalence of Corruption in the West Bank, implemented during September 2013, from the perspective of Palestinian households. The chapter includes the design of the basic survey tools and methods of data collection, the processing and analysis of the survey data, the accuracy of the data and the quality control procedures implemented.

2.1 Questionnaire

The questionnaire was the main tool for collecting data, ensuring the technical specifications of field work and verifying the requirements of data processing and analysis. It consisted of a survey questionnaire on corruption and its prevalence in Palestine as follows:

- The cover page identified the data on the household, date of visit, field work team, office work team and data entry staff.
- The social background of the individuals covers demographic, social and economic data on the selected households.
- The general perceptions on corruption included data about both perceptions in general or specific cases that demonstrate the ability of individuals to distinguish between cases of corruption or otherwise, in addition to the prevalence of corruption and its most common forms.
- Awareness of the Anti-Corruption Law includes data on this Law, to what extent individuals are aware of it, and the means by which individuals prefer to see information about corruption.
- Prevalence of corruption in public services contains data on the most important problems of public services and the prevalence of corruption in these services, and principal means on which individuals relied to build their perceptions about the prevalence of corruption in public services.
- Corruption report that includes data on individuals who were exposed to or witnessed acts of corruption, parties who had a grievance in this respect, an assessment of the difficulty of reporting corruption, and the institutions or agencies who work to combat corruption.

2.2 Sample and frame

2.2.1 Targeted population:

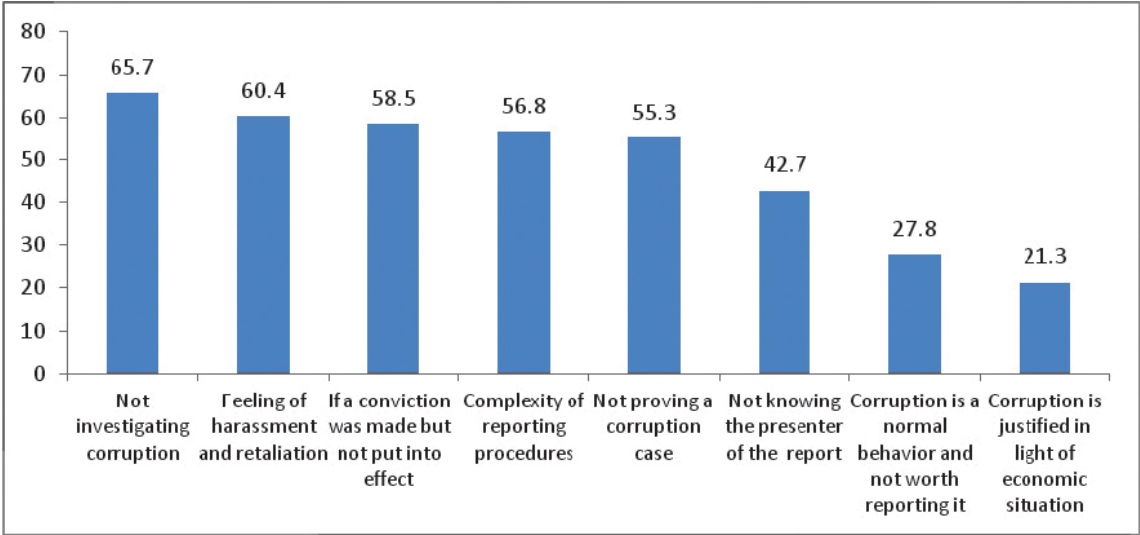
The targeted population of the Survey of the Perceptions of Individuals on the Prevalence of Corruption in Palestine, 2013 covers all Palestinian individuals who were normally resident within their households in Palestine in 2013 and aged 18 years and over.

Chapter 2
Main Findings

...02

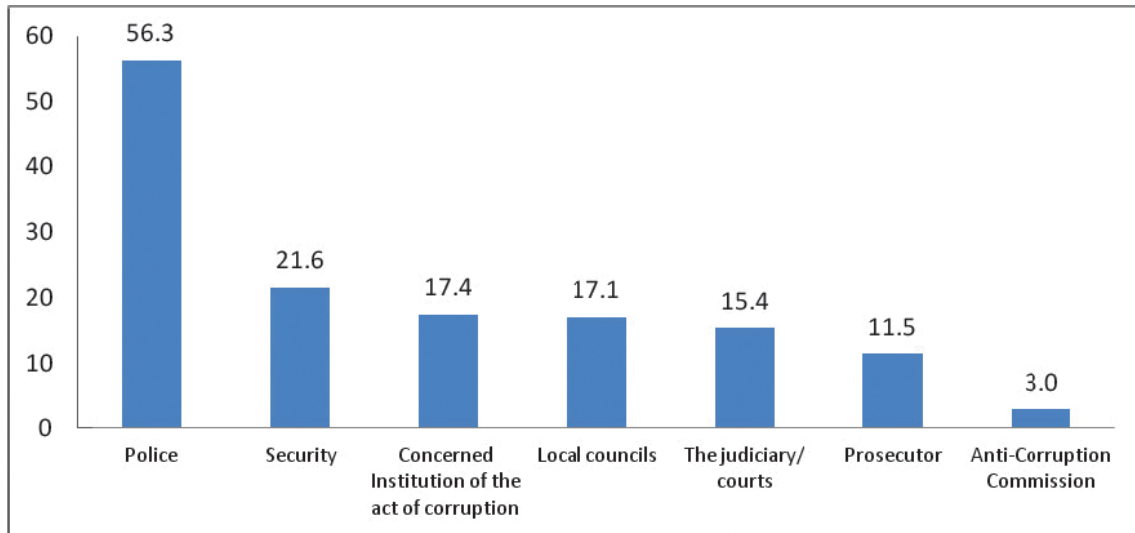
Various reasons were given for not reporting acts of corruption, including frustration, fear or lack of conviction that perpetrators will be prosecuted. These convictions reflect a lack of confidence by citizens in official bodies. Data indicated that the most important reason for not reporting acts of corruption included the conviction of individuals that no investigation would take place of a case of corruption, even if reported, followed by the feeling that individuals who reported corruption may face the possibility of harassment or revenge, plus the belief that no court would implement a verdict against a perpetrator of corruption.

Percentage of individuals (18 Years and Over) in Palestine who were exposed to an act of corruption and did not report it by reason for not reporting, September 2013



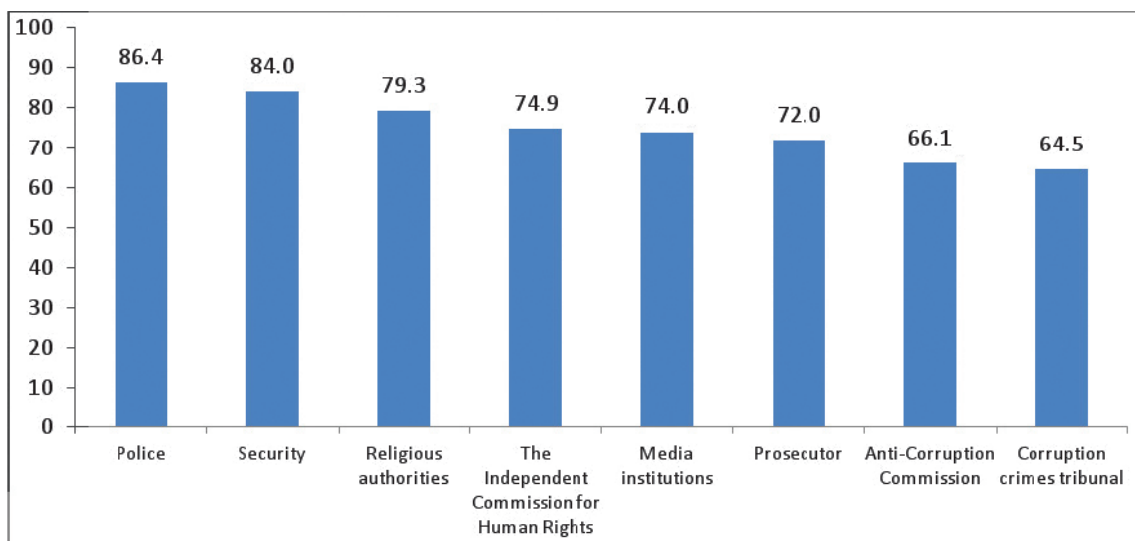
Data showed that six possible reasons for the spread of corruption presented to individuals were approved by a majority. All of the potential reasons were approved by 80-90% of individuals.

Percentage of individuals (18 Years and Over) in Palestine who reported incidents of corruption by bodies during the past two years, September 2013

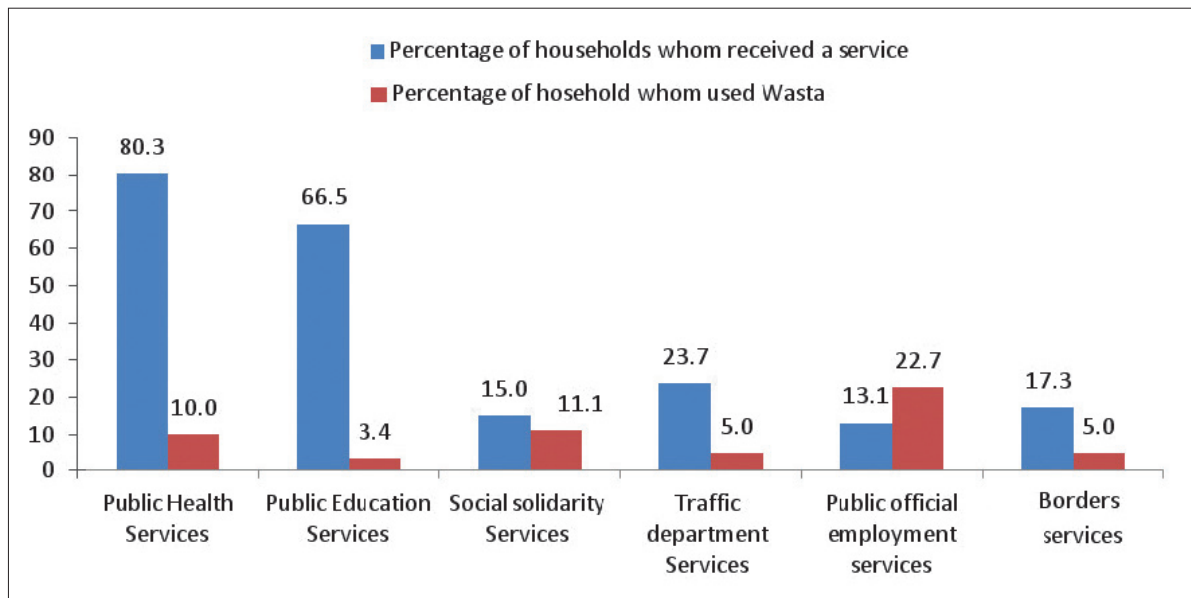


The views of respondents in Palestine varied with respect to the bodies that operate to combat corruption. The percentage of individuals who believe that the police work to combat corruption was 86.4% versus 84.0% who believed that the security services work to combat corruption. In addition, 66.1% believed that Anti-Corruption Commission was working to combat and 64.5% believed that the Corruption Crimes Court works strongly to combat corruption. These results indicate clearly the growing importance of the role of the Anti-Corruption Commission from the public's point of view in combating corruption and as a reference agency to address this subject.

The percentage of individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Identification of Institutions Operating to Combat Corruption , September 2013



Percentage of households that used *wasta* during the previous year of the total households that received selected services in Palestine, September 2013



With regard to reporting acts of corruption, the results showed that 18.1% of individuals in Palestine reported that they had been subjected to or had witnessed an act of corruption during the previous two years. More than one-fifth of them had reported these acts of corruption.

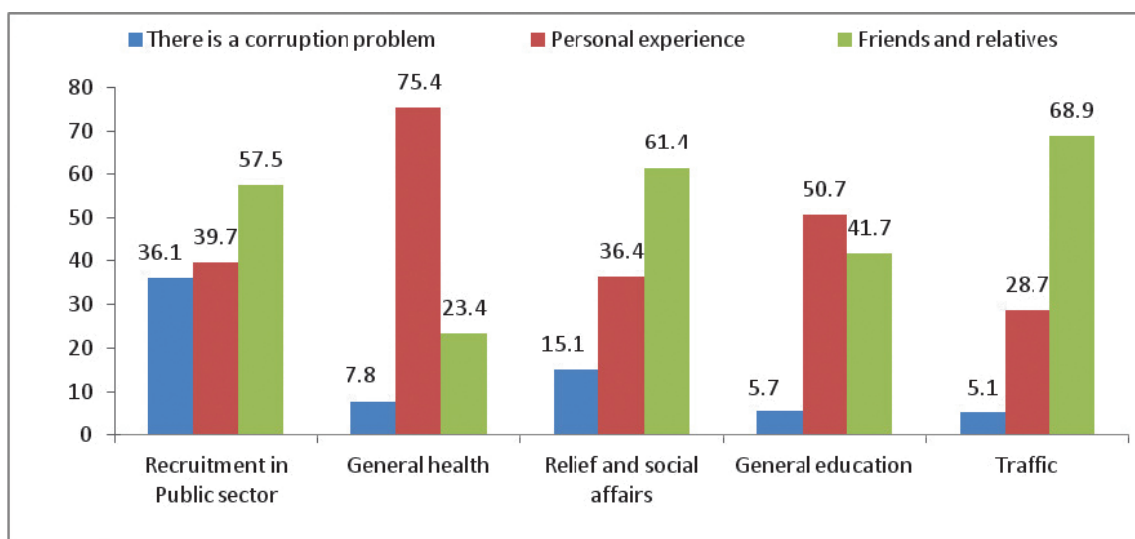
1.4 Actors Active in Combating Corruption

- **Although the Anti-Corruption Commission was only established recently, about 3% of reported cases of corruption acts were reported to it.**
- **Corruption was most frequently reported to the Palestinian police, security services and relevant institutions.**
- **The three most important reasons for the spread of corruption in Palestine include:**
 - Continuation of old and new practices of bribery and *wasta* that have become a habit with the passage of time.
 - Corrupt officials are not punished.
 - Low salaries.

During the previous two years 56.3% of individuals had informed the police about an act of corruption that they had been exposed to and 21.6% communicated with security services about acts of corruption they had suffered. Some 17.4% informed an institution dealing with combating corruption (to the person in direct charge or a complaints unit). A similar percentage notified local councils, 15.4% appealed to courts, 11.5% addressed the Attorney General, and 3.0% reported incidents of corruption directly to the Anti-Corruption Commission.

Looking at individual perceptions of the existence of corruption in public services, 6.2% of individuals believed that corruption in public services was a problem. This percentage varied from one service to another: 36.1% perceived corruption in public recruitment. Individual perceptions were informed by friends and relatives (57.5%) and personal experience (39.7%). In regard to public health, and despite a drop in perceptions of the existence of corruption, 75.4% cited personal experience as a source of this view and 23.4% from friends and relatives. Personal experience in education services had influenced half of individuals who believed there was corruption.

The percentage of individuals (18 Years and Over) who believed in the existence of problems and source of perceptions on corruption in selected public services in Palestine, September 2013

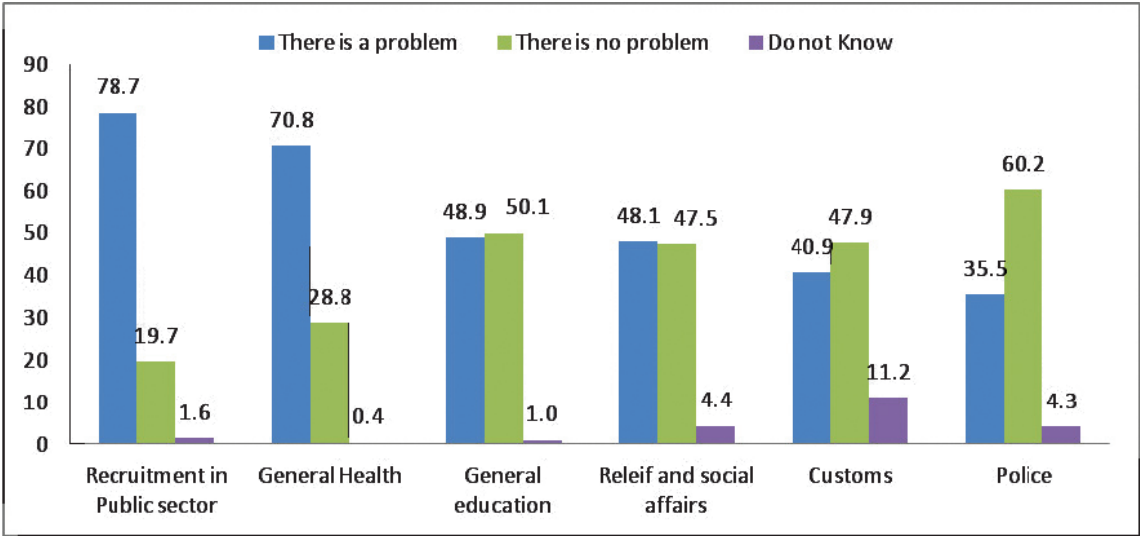


1.3 Personal Experiences and Exposure to Corruption

- There was a clear gap between the perceptions of individuals and their personal experiences of the prevalence of *wasta*. While 93% of individuals perceived that *wasta* was used in the civil public sector, only 3% had actually used it.
- Variations existed in *wasta* by service recipient: only 10% of recipients of public health services had used *wasta* during the previous year, while *wasta* was used by 23% of recipients of recruitment services in the public sector.
- One in five individuals in Palestine reported that they had been subjected to or witnessed an act of corruption during the previous two years.

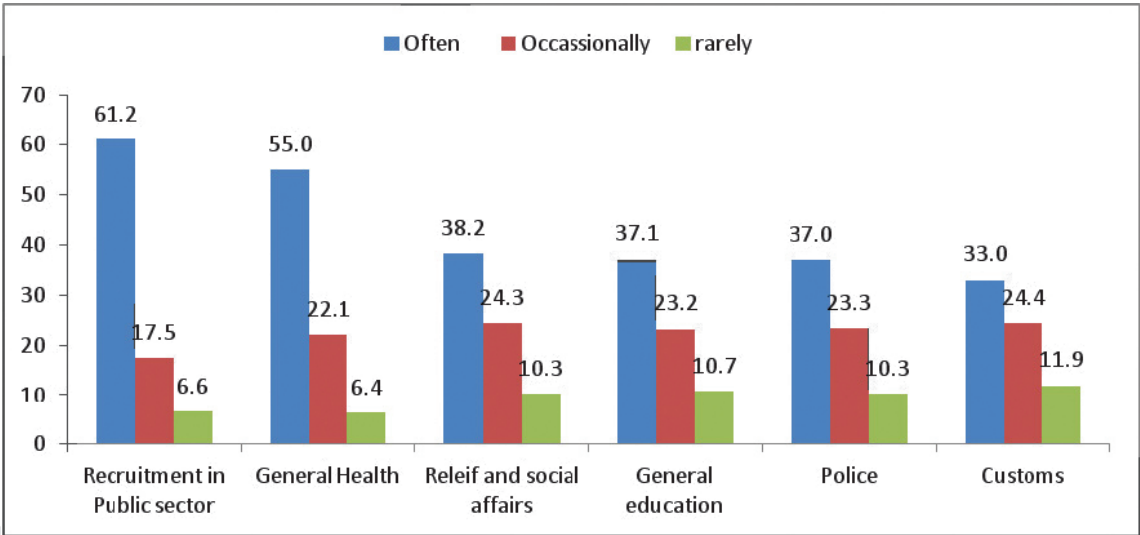
As regards problems in the delivery of public services, the results indicated that recruitment in the public sector was cited first by 78.7% of respondents, followed by 70.8% for the health sector.

Percentage distribution of individuals (18 Years and Over) by their point of view on the most important problems in provision of selected public services in Palestine, September 2013

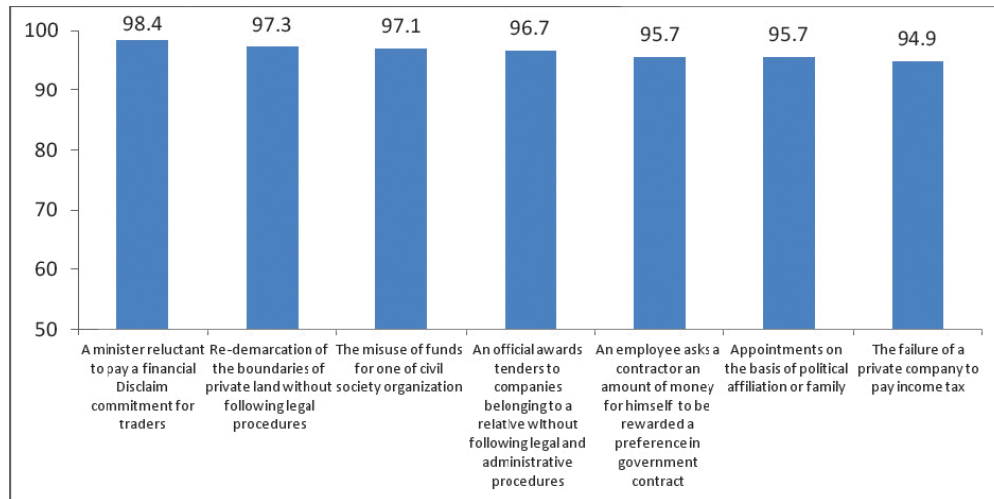


Preferential treatment in public sector recruitment was cited by 61.2% of respondents, followed 55.0% who cited public health services, and then relief, social affairs, education, police and customs respectively.

Percentage of individuals (18 Years and Over) who believed preferential treatment existed in selected public services in Palestine, September 2013



The percentage of individuals (18 Years and Over) in Palestine who consider specific behavior as corruption, September 2013

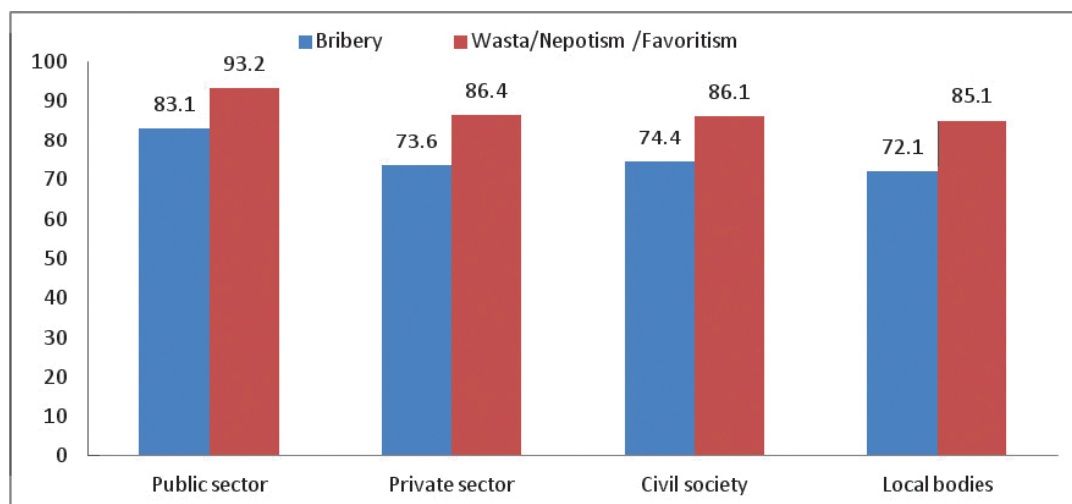


1.2 Perceptions of individuals on prevalence of corruption in various sectors

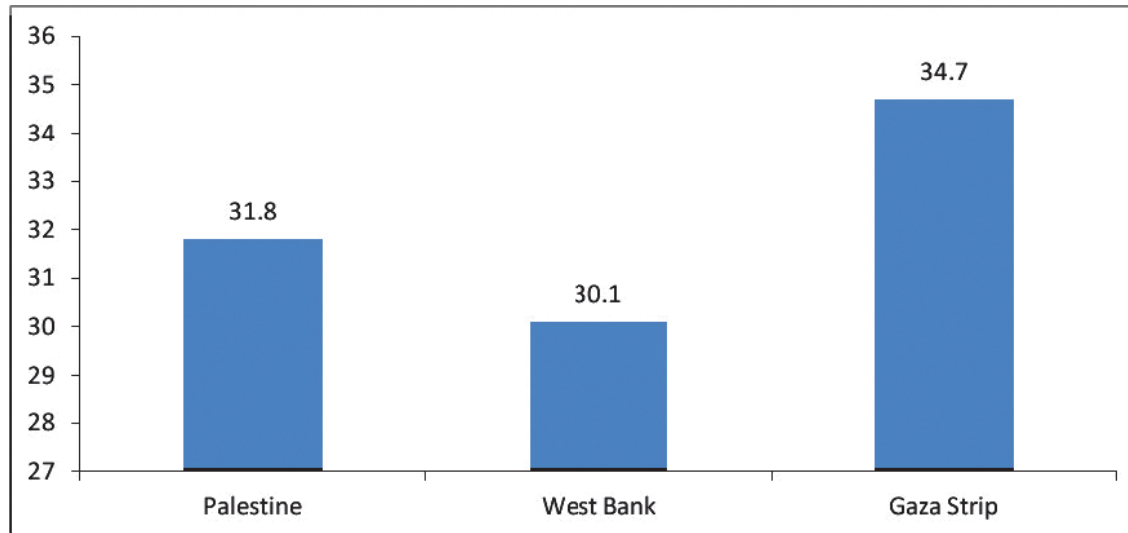
- **Wasta /Nepotism / favoritism was the most prevalent forms of corruption in Palestine 79.2%: of individuals believed that there was wasta /nepotism / favoritism in various sectors: 93.2% in the civil public sector, 86.4% in the private sector, and 86.1% in civil society.**

The results showed that *wasta/ nepotism/ favoritism* were the most prevalent forms of corruption in Palestine from the perspective of individuals. Percentages varied from one sector to another; the percentage of those who cited the existence of *wasta/ nepotism / favoritism* was 93.2% in the civil public sector, 86.4% in the private sector and 86.1% in civil society. Respondents also cited bribes with different percentages per sector.

Percentages of individuals (18 Years and Over) in Palestine by their view of the prevalence of bribery and *wasta/nepotism / favoritism* by sector, September 2013

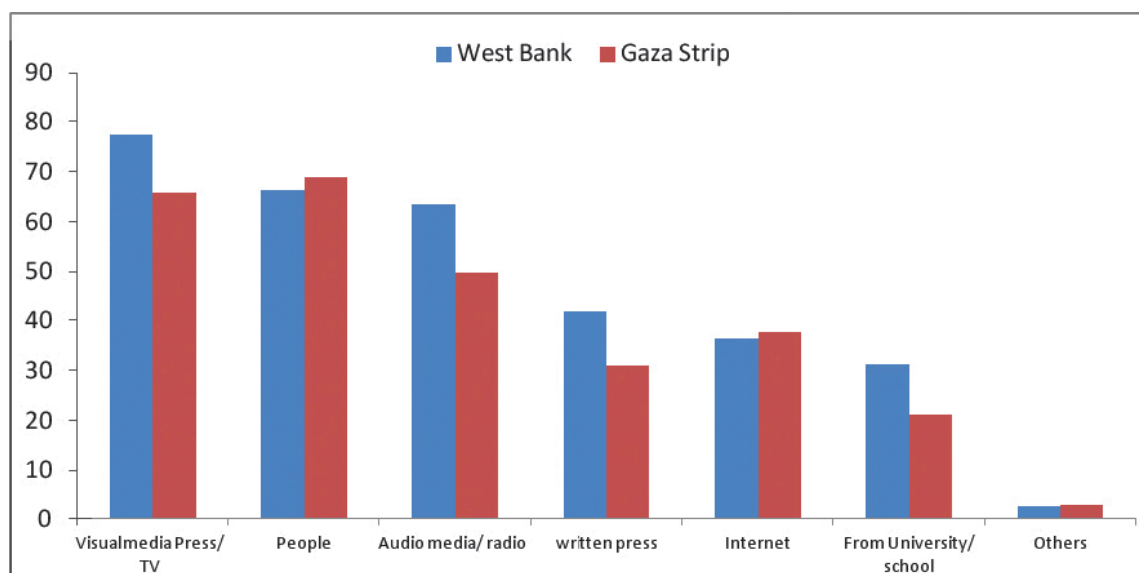


The percentage of individuals (18 Years and Over) in Palestine who has a knowledge (heard or read in depth) on anti-corruption by region, September 2013



According to the survey results, visual and audio media, plus word of mouth were the most prominent sources by which individuals became aware of anti-corruption. Discrepancies exist between the West Bank and Gaza Strip in the sources of information against corruption.

The percentage of individuals (18 Years and Over) who are familiar with issues of corruption in Palestine according to main means of knowledge and the region, September 2013



The survey results indicated that the majority of individuals defined negative behaviors as corruption even if they were outside the scope of the definition of corruption as adopted by Palestinian or international standards. This emphasized the need to define the concept of corruption and to distinguish between acts of corruption and other acts, even if the latter were negative cultural norms.

Main Findings¹

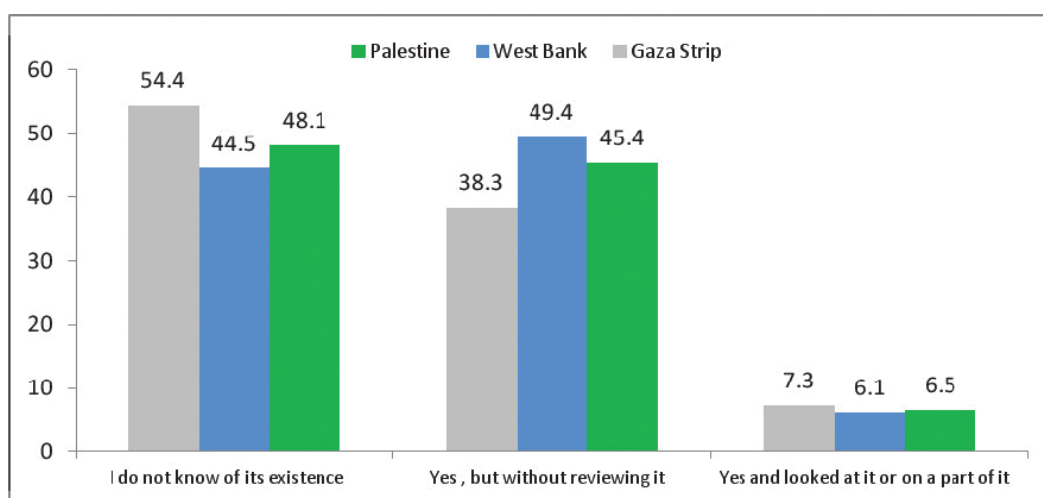
This chapter summarizes the most important indicators of the Perceptions Survey of Individuals on the Prevalence of Corruption in Palestine 2013. The results present the perceptions of individuals and some of their experiences on issues and indicators of corruption in Palestine.

1.1 Definition of corruption and anti-corruption law

- About half of individuals in Palestine were aware of the existence of the Anti-Corruption Law
- About one-third of individuals in Palestine have heard or read about anti-corruption.
- The majority of individuals defined negative behavior as corruption even when it was outside the scope and definition of corruption.

The results indicated that 51.9% of individuals in Palestine were aware of the existence of the Anti-Corruption Law, either by being partially or wholly informed or even without being informed (45.6% in the Gaza Strip and 55.5% in the West Bank).

Distribution of individuals (18 years and over) in Palestine by their awareness of the existence of Anti-Corruption Law, September 2013



Interest in combating corruption is reflected in the results that indicate that 31.8% of individuals in Palestine had heard or read about combating corruption (34.7% in the Gaza Strip versus 30.1% in the West Bank).

¹ It should be noted that survey results represent perceptions and attitudes of citizens in all of West Bank and Gaza Strip at the end of 2013 in the presence of two different governments and before formation of a national reconciliation government.

Chapter I
Main Findings

...01

PACC Preface

The Anti-corruption Commission initiated to carry out this great work, and specifically at the beginning of its inception, to stand on perceptions and impressions of the Palestinian community on the extent of corruption in Palestine. We did expect results of high perceptions prevalence of corruption, and this was what actually happened in this survey, as in another accomplished survey on public employees who coped along with implementing this survey. A lot of work is required in this regards, to changing perceptions of citizens and continuing to build confidence among them, especially the calamities and horrors that had been transmitting the Palestinian people resulted in repercussions on citizens' perceptions towards national efforts, even if these efforts are characterized with credibility, effectiveness and good governance.

Nevertheless, the Commission undertook to publish the results of this survey by confirming the right of the citizens to take advantage of results provided by such surveys. We do hope that this change in impressions among the citizens and the confidence to prevailing among them, especially that Anti-corruption commission belongs to the Palestinian people and not to a faction or party or a kinfolk, which is the only authorized commission to receive complaints of corruption crimes and follow-ups in accordance with the law.

This work was done in full coordination between Anti- corruption commission and the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS), as PCBS had graciously implemented and supervised the field work and draw out main findings and results in a scientific way and without any the intervention of the Anti-Corruption Commission or any other party. The Anti-corruption commission applauds and commends the team work of the survey for their high performance and professionalism.

We do pray to Allah , The Almighty to protect and safe this country and its people from corruption and the corruptive, and help them to grab their national rights in establishing their independent sovereign state. We are looking forward to seeing Palestinian society free of corruption with prevalence of transparency, fairness and justice .

May Allah bless us and grant us success,,,

Rafiq Shaker Al- Natsheh

President of the Commission

PCBS Preface

The Perceptions Survey of Individuals on the Prevalence of Corruption in Palestine 2013 addresses a crucial area of development planning and promotes reliance on statistical information. The primary task of PCBS and statistical offices in general is to keep abreast of conditions prevailing within the community and to provide relevant data. This survey was conducted as a practical response to meet the needs of data users and is the result of collaboration between the Palestinian Central Bureau of Statistics and the Palestinian Anti-Corruption Commission.

Survey indicators cover many aspects of social and economic life and match MDG indicators on improving human rights globally. They intersect with social and economic indicators to provide an appropriate database for all relevant authorities of human rights and governance in any country. The indicators used in this survey included those to assess the delivery of public services, and the main indicators to assess perceptions of the performance of most prominent institutions and sectors in the country.

This report contains three main chapters: the first chapter covers the main results; the second chapter contains the methodology, data quality, survey questionnaire, sample frame, sampling, comprehensiveness, field operations, data processing and tabulation. The third chapter covers concepts and terminology.

We hope that we have been successful in bridging gaps in information and providing a basic reference for the development process to enable decision-makers to draft plans and policies on an informed basis.

May Allah blesses and grants us success,,,

Ola Awad

President of PCBS

June 2014

Table		page
Table 38:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by Exposed or Witness to an Act of Corruption During the Last Two Years and Region, September 2013	85
Table 39:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who Exposed or Witness to an Act of Corruption During the Last Two Years by Reporting on Corruption and Region, September 2013	85
Table 40:	Percentage of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who have Reported Corruption During the Last Two Years by Entity Reported to and Region, September 2013	86
Table 41:	Percentage of Individuals (18 Years and Over) in Palestine Who Exposed or Witness to an act of corruption During the Last Two Years by Reason of not Reporting Corruption, September 2013	86
Table 42:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Assessment of Difficulties of Reporting Corruption and Region, September 2013	87
Table 43:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on bringing Perpetrators to Justice if Citizens reported a Corruption Case and Region, September 2013	87
Table 44:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Protection Reporters of Corruption from Harassment and Region, September 2013	87
Table 45:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Receiving a Fair Treatment if Reporting Against Officials to Another Official or to Superior and Region, September 2013	88
Table 46:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on the Extent Importance of Potential Reasons for Corruption and Region, September 2013	88
Table 47:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Believe on Selected Entities Working on Fighting Corruption, September 2013	89

Table		page
Table 19:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perception on Asking Households to Pay Bribe to Obtain Selected Public Services, September 2013	65
Table 20:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perception on Asking Households to Pay Bribe to Obtain Selected Public Services, September 2013	66
Table 21:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on Preferential Treatment for Access Selected Public Services, September 2013	67
Table 22:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perception on Preferential Treatment for Access Selected Public Services, September 2013	68
Table 23:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perception on Preferential Treatment for Access Selected Public Services, September 2013	69
Table 24:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by the Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013	70
Table 25:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by the Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013	71
Table 26:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by The Source of their Perception on Corruption in Selected Public Services, September 2013	72
Table 27:	Percentage Distribution of Households in Palestine by Household member's Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	73
Table 28:	Percentage Distribution of Households in Palestine by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	74
Table 29:	Percentage Distribution of Households in the West Bank by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	75
Table 30:	Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household Member's as Proposing a Favor for Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	76
Table 31:	Percentage Distribution of Households in Palestine by Household member's paying a Bribe While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	77
Table 32:	Percentage Distribution of Households in the West Bank by Household member's paying a Bribe While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	78
Table 33:	Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household member's paying a Bribe While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	79
Table 34:	Percentage Distribution of Households in Palestine by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	80
Table 35:	Percentage Distribution of Households in the West Bank by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	81
Table 36:	Percentage Distribution of Households in Gaza Strip by Household member's Using Wasta While Receiving Selected Public Services During Last Year, September 2013	82
Table 37:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Agreement on Particular Statements and Region, September 2013	83

List of Tables

Table		page
Table 1:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Considering Particular Cases as Corruption, September 2013	43
Table 2:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Considering Particular Issues/Actions as Corruption, September 2013	45
Table 3:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Considering Particular Issues/Actions as Corruption, September 2013	47
Table 4:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by their Knowledge of the Anti-Corruption Law and region, September 2013	49
Table 5:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by their Knowledge (Hearing or depth Reading) of the Corruption Topic and Region, September 2013	49
Table 6:	Percentage of Individuals (18 Years and over) Who Know about the Corruption Topic in Palestine by Mean and Region, September 2013	50
Table 7:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by Preferable Mean of Information on Corruption Topic and Region, September 2013	50
Table 8:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and over) in Palestine by their Perceptions on Corruption frequent by Manifestation of Corruption and Sector, September 2013	51
Table 9:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions on the Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	55
Table 10:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	56
Table 11:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perceptions on the Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	57
Table 12:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	58
Table 13:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perceptions on the Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	59
Table 14:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza Strip by their Perceptions on the Second Main Reason of Frequent and Manifestation of Corruption, September 2013	60
Table 15:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on Existing Problems in Providing Selected Public Services, September 2013	61
Table 16:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in the West Bank by their Perception on Existing Problems in Providing Selected Public Services, September 2013	62
Table 17:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Gaza strip by their Perception on Existing Problems in Providing Selected Public Services, September 2013	63
Table 18:	Percentage Distribution of Individuals (18 Years and Over) in Palestine by their Perception on Asking Households to Pay Bribe to Obtain Selected Public Services, September 2013	64

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	[7]
PCBS Preface	[11]
PACC Preface	[13]
Chapter One: Main Findings	[15]
1.1 Definition of Corruption and Anti-Corruption Law	[17]
1.2 Perceptions of individuals on prevalence of corruption in various sectors	[19]
1.3 Personal Experiences and Exposure to Corruption	[21]
1.4 Actors Active in Combating Corruption	[22]
Chapter Two: Methodology and Data Quality	[25]
2.1 Questionnaire	[27]
2.2 Sample and Frame	[27]
2.3 The Calculation of Weights	[28]
2.4 Field Work Operations	[29]
2.5 Response Rates	[29]
2.6 Data Processing	[30]
2.7 Data Accuracy	[31]
2.8 Quality Control Procedures	[32]
2.9 Technical Notes	[32]
Chapter Three: Concepts and Definitions	[33]
Tables	41

Team Work

PCBS Technical Committee

Head of the Committee: Ahmad Atiah
Mohammad El-Masri
Ziyad Qalalweh
Lubna Sumoor
Mohammad Serafi
Reham Mualla

Advisor Committee: Mustafa Khawaja

Report Preparation: Ahmad Atiah
Mohammad El-Masri

Dissemination Standard: Hanan Janajreh

Preliminary Review: Mustafa Khawaja
Jawad Al-saleh
Mohammed Qalalweh

Final Review : Inaya Zidan

Overall Supervision: Ola Awad - President of PCBS

PACC Technical Committee

Head of the Committee: Dr. Hamdi Al-Khawaja
Said Shehadeh
Rasha Amarneh

Overall Supervision

Rafeq Shaker Al-Natsheh: Commissioner of PACC

Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) and the Palestinian Anti-Corruption Commission (PACC) extend their deep appreciation to all Palestinian households who contributed to the success of collecting the survey data for being well dedicated in performing their duties.

The Perceptions Survey of Individuals on the Prevalence of Corruption in Palestine, 2013 has been planned and conducted by a technical team from PCBS and PACC.

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.

TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

This document is prepared in accordance with the standard procedures
stated in the Code of Practice for Palestine Official Statistics 2006

© June, 2014.

All rights reserved

Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. *Perceptions Survey of Individuals on the Prevalence of Corruption in Palestine, 2013* :Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:

Palestinian Central Bureau of Statistics

P.O.Box 1647, Ramallah, Palestine.

Tel: (972/970) 2 298 2700

Fax: (972/970) 2 298 2710

Toll Free: 1800300300

E-Mail: diwan@pcbs.gov.ps

Web-Site: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2087

State of Palestine



The Palestinian Anti-Corruption Commission



Palestinian Central Bureau of Statistics

*Perceptions Survey of Individuals on the
Prevalence of Corruption in Palestine,
2013*

June, 2014