

HERRAMIENTAS COMUNITARIAS PARA LA PREVENCIÓN





ÍNDICE

▪ Lista de acrónimos	4
▪ Presentación	5
▪ Las organizaciones de la sociedad civil en la gestión del riesgo de desastres	7
▪ Herramientas Comunitarias para la Prevención	9
1. Miniserie Voces en Riesgo	10
2. Línea de Base Comunitaria	26
▪ Bibliografía	46
▪ Índice de tablas	47
▪ Índice de ilustraciones	47



LISTA DE ACRÓNIMOS

CENEPRED	Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres
COEL	Centro de Operaciones de Emergencia Local
COEN	Centro de Operaciones de Emergencia Nacional
COER	Centro de Operaciones de Emergencia Regional
CPAP	Programa País
DIPECHO	Programa de Preparación Ante Desastres de la Comisión Europea (Disaster Preparedness ECHO)
FEN	Fenómeno El Niño o ENSO (El Niño - Oscilación del Sur)
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
IFODEP	Instituto de Formación y Desarrollo Piura
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
OCHA	Oficina de Coordinación para Asuntos Humanitarios
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud
PIMS	Paquetes Iniciales Mínimos sobre Salud Sexual y Reproductiva
PLANAGERD	Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNP	Policía Nacional del Perú
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PREDES	Centro de Estudios y Prevención de Desastres
POE	Plan de Operación de Emergencia
RSV	Red Soy Voluntario
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SINAGERD	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
UCV	Universidad César Vallejo
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNV	Programa de Voluntariado de las Naciones Unidas
UPEU	Universidad Peruana Unión
VER	Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación



PRESENTACIÓN

El Perú es un país de enorme riqueza natural y gran diversidad étnica y cultural. Sin embargo, su ubicación también hace que su territorio y población estén propensos a diferentes tipos de peligros (amenazas), exacerbados por los efectos del cambio climático.

En los últimos años, el incremento en la recurrencia y severidad de los desastres asociados a fenómenos de origen natural o inducidos por la acción humana, son algunos de los aspectos de mayor preocupación a nivel nacional e internacional. Por ello, el Estado ha implementado desde el 2011 el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)¹ para promover la cultura de prevención, fortalecer la resiliencia y la preparación ante desastres.

En este proceso, resulta importante considerar el trabajo que desarrolla la sociedad civil organizada, como lo señala el objetivo estratégico 6 del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD². Particularmente, las organizaciones de voluntariado han demostrado ser no solo un actor individual, sino que forman parte de un colectivo de personas que comparten un mismo interés y objetivo. Uno de los espacios que agrupa a organizaciones de voluntariado a nivel nacional, es la Red Soy Voluntari@³ que facilita el Programa de Voluntariado de las Naciones Unidas, y se constituye en una plataforma que articula a las diversas organizaciones de voluntariado generando espacios de incidencia e innovación social, alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.

¹ Ley 29664 – Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres- SINAGERD.

² PLANAGERD – Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, instrumento de gestión para implementar el SINAGERD.

³ Tan solo en Lima y Callao existen más de 70 organizaciones de la RSV con movilizaciones de aproximadamente 2,000 voluntarios.

Por su gran potencial, el Proyecto DIPECHO 2017-2018, que financia la Comisión Europea e implementa el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), busca apoyar y fortalecer las capacidades de estas organizaciones y pone a disposición el presente documento denominado "Caja de Herramientas para el Empoderamiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Gestión del Riesgo de Desastres", como un aporte que recoge las experiencias más significativas implementadas en comunidades.

La presente **herramienta comunitaria para la prevención** está organizada en dos partes: la primera, constituye una Guía para la Implementación Técnica de las actividades de prevención, la segunda parte contiene la sistematización de una experiencia concreta, a modo de ejemplo.

El conocimiento adquirido en las experiencias nos ofrece la posibilidad de capitalizar las metodologías y procesos, los cuales ponemos a disposición para contribuir con la resiliencia comunitaria.

LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres⁴ es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres; evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres; así como minimizar los efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.

A lo largo de la implementación de los lineamientos de esta política, tanto las entidades públicas como las organizaciones de la **sociedad civil, cumplen con diferentes roles y funciones, según los componentes y procesos de la GRD establecidos.**

De manera general, la GRD se organiza en tres grandes componentes: (i) gestión prospectiva, (ii) gestión correctiva y (iii) gestión reactiva. La gestión prospectiva hace referencia al conjunto de procesos que se desarrollan para la planificación y que se realizan con el fin de evitar y prevenir la conformación del riesgo futuro, la gestión correctiva, implica realizar acciones para corregir o mitigar el riesgo, y la gestión reactiva se define como un conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres, ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.

Cada componente articula a siete procesos de la GRD que se realizan de manera cíclica, que a su vez tienen soporte en dos organismos técnicos: el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

⁴ Decreto Supremo Nro. 111-2012-PCM: Aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres

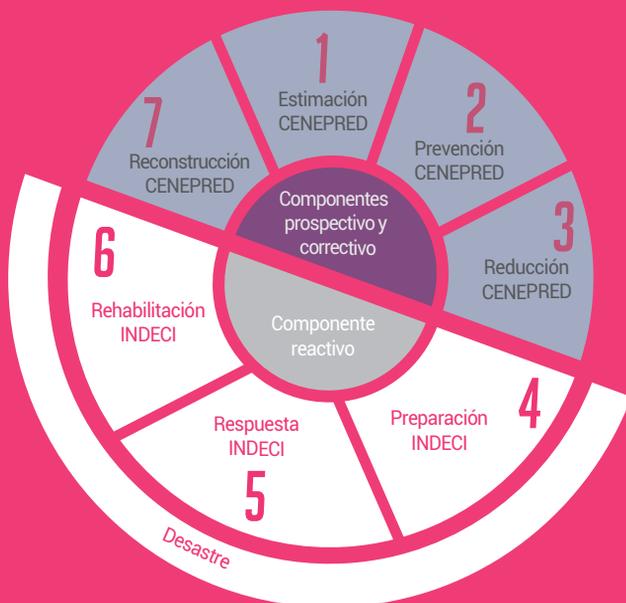


Ilustración 1. Componentes y procesos de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD).
Fuente: CENEPRED, Curso de formación básica, 2017.

De los siete procesos de la GRD, en la presente herramienta abordaremos experiencias enmarcadas en el proceso de Prevención. De esta manera, las organizaciones interesadas en implementar alguna experiencia, le sugerimos ubicar su rol en el marco de competencias de este proceso:

Proceso	Rol
Prevención	Contribuir en la identificación de riesgos, reducirlos y desarrollar acciones de sensibilización que contribuyan con la generación de la cultura de prevención.

Tabla 1. Rol de organizaciones de la Sociedad Civil, según proceso de GRD.

La implementación de acciones en el marco de la prevención es de gran importancia, pues garantiza la no generación de nuevos riesgos y prioriza la coordinación y articulación con diversos actores para la promoción de la cultura de prevención.

HERRAMIENTAS COMUNITARIAS PARA LA PREVENCIÓN

1. Miniserie Voces en Riesgo
2. Línea de Base Comunitaria





Guía para la Implementación

1. MINISERIE VOCES EN RIESGO

1.1 Descripción de la herramienta

En esta herramienta se comparten pautas para la producción de formatos audiovisuales —miniseries, spots y muestras fotográficas— como medio de sensibilización para contribuir con la generación de la cultura de prevención ante el riesgo de desastres en comunidades vulnerables.

Para aquellas organizaciones de la sociedad civil que desean replicar esta herramienta o adaptarla según un determinado contexto, en esta guía encontrarán pautas importantes para desarrollar con éxito una producción audiovisual sobre la base del formato "Miniserie televisiva".

1.2 Objetivo de la herramienta

- Producir un formato audiovisual que promueva la cultura de prevención a través de la sensibilización, utilizando recursos de la comunidad, con un lenguaje sencillo y amigable que logre conectar con el público objetivo.

1.3 Perfil de la organización interesada en implementar la herramienta

Para implementar con éxito la presente herramienta, se recomienda identificar las siguientes características en la organización:

Manejo y experiencia en formatos audiovisuales de comunicación	✓
Capacidad de forjar alianzas con organizaciones especializadas en GRD	✓
Comprometido con las necesidades de la comunidad a intervenir	✓
Conocimiento en trabajo de campo	✓

 **Tabla 2.** Identificación del perfil de la organización, Herramienta 1.





1.4 Mapeo de actores

Es necesario identificar qué actores estarán involucrados y con qué recursos e influencia cuentan para la ejecución de la herramienta. Para ello, se ha identificado cuatro tipos de actores que tienen un rol clave:

Actores	Descripción
<p>Centro de estudios superiores con Departamento de Comunicaciones (Universidad o Instituto Tecnológico Superior)</p>	<p>Actor clave para la implementación de experiencias de GRD en zonas vulnerables, pues contará con los conocimientos, recursos humanos y logística para la preproducción, producción, postproducción del material audiovisual.</p>
<p>Organizaciones de la Sociedad Civil o empresas</p>	<p>Identificar e involucrar a Organizaciones No Gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales, o empresas que pueden brindar apoyo financiero y técnico (considerar a medios de comunicación cercanos).</p>
<p>Organizaciones comunitarias</p>	<p>Identificar e incluir en todo el proceso, a las Organizaciones Sociales de Base existentes en la comunidad, las cuales movilizan el apoyo de la gente hacia causas públicas. Pueden ser: juntas vecinales, comités vecinales, comisiones vecinales, comité de vaso de leche, comedor popular, junta de usuarios, grupos religiosos, entre otros.</p>
<p>Instituciones públicas*</p>	<p>Identificar e involucrar a instituciones afines a la GRD en el ámbito de su competencia, como son los gobiernos locales (con sus Gerencias de Desarrollo Social, Cultura y Educación, Defensa Civil y Gestión de Riesgos, Gestión Ambiental o Participación Ciudadana), Policía Nacional del Perú (PNP), Centros de Salud, Universidades, Unidades de Gestión Educativa (UGEL), INDECI, CENEPRED, entre otras.</p>

* El involucramiento de actores públicos favorece el establecimiento de estrategias para la articulación y la aproximación de las organizaciones de la Sociedad Civil con las políticas públicas y sus mecanismos de implementación.

 **Tabla 3.** Actores involucrados en la ejecución de la Herramienta 1.



1.5 Actividades de sensibilización

1.5.1 Muestras fotográficas

Utilizar la fotografía como medio para reconocer la situación de riesgo de la comunidad, puede ser un recurso muy eficiente.

Se organizará un equipo de especialistas en fotografía de la universidad o instituto aliado para la propuesta, y se realizarán recorridos por toda la comunidad o comunidades en riesgo.

Posteriormente, exhibir las fotografías en diversos espacios de la comunidad o comunidades o en el gobierno local, con la finalidad de lograr que las comunidades se reflejen y se reconozcan en una situación de riesgo.

Esta actividad también, puede aprovecharse para difundir los objetivos del proyecto y lograr la participación de o las comunidades, así como para convencerlos de recibir al equipo de filmación y actuación.

1.5.2 Talleres de sensibilización

El equipo de producción junto a especialistas en gestión del riesgo de desastres, podrán desarrollar talleres de sensibilización, identificando las zonas más vulnerables al riesgo de desastres que podrían servir también como puntos o zonas de locación para la filmación. Asimismo, los talleres, podrán medir el nivel de conocimiento sobre el riesgo de desastres que tenga la población, así como recolectar la evidencia histórica de los desastres y las estrategias de solución que enfrentaron. Esto permite que la problemática de solución sea identificada por la comunidad, logrando un sentido de pertenencia con el producto.



1.6 Actividades para la producción

1.6.1 Etapa de preproducción

Es la primera etapa. Entre sus máximos objetivos está el de asegurar las condiciones óptimas para la realización. Hay un conjunto de actividades destinadas a la guionización y a la organización de la producción (esto último consiste en la formación del equipo de trabajo, distribución de roles, redacción del proyecto, presupuesto, financiación, plan de producción -locación, rodaje). Esta etapa es significativa porque ayuda a evitar errores y olvidos posteriores; además permite optimizar tiempos y costos. La preproducción va desde la idea original del video (elección del tema) hasta estructurar el guión que describa el desarrollo del video y organizar el plan de rodaje. En este proceso, se requerirá la contribución de las Gerencias de Defensa Civil y Gestión de Riesgos, INDECI o CENEPRED para que realicen capacitaciones al personal de producción sobre GRD y, de esta forma, garantizar el conocimiento de los temas a lo largo del proceso en la concepción del proyecto.

1.6.2 Etapa de producción

Sobre la base del plan de grabación, se registran las imágenes con la intervención del equipo de realización (camarógrafo, ayudante, sonidista, iluminador, director, productor, actores, etc.). La etapa de rodaje es aquella donde se realiza el proceso global de grabar o filmar un proyecto audiovisual. En esta etapa se unen tanto el personal humano como los recursos técnicos necesarios para la captura de las imágenes y el sonido, para darle forma a lo que se quiere comunicar. En esta etapa el rol del director es fundamental.

1.6.3 Etapa de post producción

Las organizaciones aliadas deben recurrir a las entidades competentes para obtener su colaboración en la edición del material. La Edición es un conjunto de operaciones realizadas sobre material grabado para obtener la versión completa y

definitiva de la realización audiovisual. La estructura narrativa toma forma para que pueda ser entendida, se aplican las transiciones entre planos (fundidos, cortes, encadenados, cortina, etc.) Se ponen sonidos, títulos, placas, gráficos, efectos de sonido, música, y efectos de 3D si es necesario. Se trata de construir relaciones sonoras y visuales significativas entre planos. Posteriormente, es necesaria la colaboración de los centros de estudio, organizaciones y una estrategia de difusión por redes sociales y medios convencionales.

NOTA: Establece desde el principio el número de capítulos que puede tener la miniserie y escoge una historia cercana a la comunidad que logre conectar con el público.

1.7 Resumen de la Herramienta

Institucionalidad	Identificar a los actores de la zona, agruparlos en cuatro grupos: ONG, Instituciones Locales, Instituciones Públicas y, sobre todo, centros de estudio con Facultad de Comunicaciones.	Forjar una alianza con las instituciones que posean experiencia en GRD.	
Implementación de la herramienta	Realizar una campaña de sensibilización en la comunidad sobre el tema.	Realizar una convocatoria masiva para buscar participantes, a cargo de la institución que va a implementar la herramienta.	Informar a las organizaciones de base de la zona sobre las actividades a realizar.
Aspectos técnicos	Brindar capacitaciones al personal a cargo de la producción. Este personal contribuye en la creación del guion, selección de locaciones, edición final, etc.	Realizar una validación de la información proporcionada, por las organizaciones competentes en el tema de GRD.	Presentar el producto final como parte de una serie de eventos masivos como: presentaciones en colegios, ferias, etc.

 **Ilustración 2.** Resumen de la Herramienta 1. Miniserie Voces en Riesgo.



1.8 Sistematización de la experiencia desarrollada para la producción de la “Miniserie Voces en Riesgo” en la provincia de Trujillo.

Descripción

En el marco del Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea 2013 - 2014 (DIPECHO) se promovió la realización de la miniserie **Voces en Riesgo**⁵, hacia el final de la ejecución de la herramienta **Sistemas de Alerta Temprana**⁶ en los distritos Víctor Larco Herrera y Salaverry, Trujillo. Así, se amplió el ámbito de ejecución y se escogieron los distritos más vulnerables de la provincia de Trujillo frente a sismos, tsunamis y épocas de alta precipitación: Trujillo, El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Poroto, Salaverry, Simbal y Víctor Larco Herrera.

Esta producción contó con 26 episodios que, a partir de interacciones con personas de comunidades azotadas por desastres y fenómenos naturales, busca responder a las siguientes interrogantes: ¿qué tanto se conoce la vulnerabilidad de la zona?, ¿qué pasaría si ocurre un sismo o un terremoto?, ¿qué tan preparada se encuentra la población para sobrellevarlo? y ¿qué acciones se deben tomar para la prevención?

A continuación, se presenta el proceso de su realización.

□ -----
⁵ PLANAGERD – Objetivo. Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención

⁶ Para mayor información, revisar la Herramienta 7.



Objetivos

La experiencia en los distritos de la provincia de Trujillo tuvo los siguientes objetivos.

Objetivo general

- Producir una miniserie capaz de sensibilizar a la comunidad de forma sencilla en temas de GRD.

Objetivos específicos

- Promover la participación de jóvenes en el uso de canales novedosos de información sobre GRD.
- Adaptar la información sobre GRD según la vulnerabilidad de cada comunidad.







Identificación de actores y roles

A continuación, se presenta la lista de actores y el rol que cumplieron a lo largo de la experiencia:

Instituciones de Cooperación

PNUD

Rol

A partir del equipo que implementa el proyecto DIPECHO, el PNUD estuvo encargado de brindar los recursos financieros para la realización de la herramienta. Además, coordinó con la municipalidad el ámbito de intervención y con la Universidad César Vallejo para establecer los materiales requeridos y los lineamientos para la producción de la miniserie. En este último punto, tuvieron como participación indirecta las organizaciones UNFPA y PMA para validar la información existente en el guión de la miniserie.

Instituciones y organizaciones locales

Universidad César Vallejo (UCV)

Rol

Institución educativa cuya labor fue coordinar con diferentes actores de la comunidad universitaria: alumnos y profesores de la facultad de comunicación para la elaboración del material audiovisual. Esta brindó el equipo técnico para la filmación y creó el guión para la intervención.

Municipalidad Provincial de Trujillo

La municipalidad provincial, a partir de la gerencia de Defensa Civil, fue la encargada de capacitar a los alumnos y profesores encargados que iban a participar de la intervención, así como de informar a las juntas vecinales de los distritos a intervenir sobre el trabajo realizado para promover su respuesta positiva y activa.



Tabla 4. lista de actores y el rol que cumplieron a lo largo de la experiencia, Herramienta 1.



¿Qué pasos previos siguieron las organizaciones que lideraron la experiencia?

A inicios del 2013, el equipo de DIPECHO venía trabajando sobre los Sistemas de Alerta Temprana en los distritos de Víctor Larco Herrera y Salaverry, provincia de Trujillo. Estas experiencias hicieron visible la necesidad de trabajar la preparación y prevención de riesgos desde campañas de sensibilización participativas con la comunidad. Así, tomando como referencia proyectos audiovisuales exitosos en temas de gestión de riesgos realizados en otros países de la región, se quiso desarrollar la experiencia en alianza con organismos con trayectoria en Responsabilidad Social y en el uso de medios de comunicación. En este escenario, surge como potencial aliado la Universidad César Vallejo, que ya contaba con un convenio con la Municipalidad Provincial de Trujillo y poseía diferentes canales de difusión informativos, como redes televisivas locales.

Muestras fotográficas preliminares para sensibilización

Se realizaron actividades preliminares vinculadas al reconocimiento de las zonas de riesgo. El equipo de especialistas en fotografía de la universidad, utilizando los mapas de riesgo existentes, realizó una muestra fotográfica que servía como material sensibilizador para el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Las fotografías fueron exhibidas en el auditorio de la universidad y en las oficinas de los Centro de Operaciones de Emergencia Local (COEL). A estos últimos se les solicitó apoyo para que informaran a las comunidades los objetivos del proyecto y, según eso, que estén dispuestos para recibir al equipo de filmación y a los actores.





¿Cómo se ejecutó la experiencia en la comunidad?

Convocatoria y asistencia

Una vez realizada la muestra fotográfica y habiendo logrado sensibilizar a los potenciales participantes, representantes de la Escuela de Comunicaciones de la UCV convocaron al alumnado de noveno y décimo ciclos, así como a docentes adscritos a la Facultad de Ciencias de la Comunicación, conformando un grupo de veinte personas en total, con la finalidad de apoyar la producción del proyecto. Este grupo elaboró el guión, que adaptó los escenarios y vulnerabilidades de cada distrito, y se seleccionó a los actores y actrices.

El guión, además, recibió los aportes del PMA y UNFPA -gracias a las coordinaciones realizadas por el equipo de DIPECHO-, y se incorporaron temas de género y alimentos en emergencias.

Por su parte, la Gerencia de Defensa Civil brindó capacitaciones a lo largo del proceso al alumnado y personal docente involucrados en el proyecto. Esto permitió que los participantes desarrollen una opinión propia sobre el proceso de prevención y preparación en emergencias, garantizando la difusión de la información, de manera clara y empática hacia las comunidades atendidas.



Aspectos técnicos del proyecto

Entre otros aspectos técnicos, el presupuesto del proyecto contempló la adquisición de accesorios para los equipos de grabación y financió gastos de movilidad, refrigerios, utilería y retribuciones a los actores, actrices y personal de apoyo. Además, en cada capítulo de la miniserie se tocaron diferentes temas como:

- Identificación de zonas de riesgos. Planes de evacuación local y vecinal, rutas de evacuación y zonas seguras señalizadas.
- Funcionamiento de los sistemas de alerta temprana comunitario.
- Interacción con brigadas comunitarias.

Logros y alcances de la experiencia

- La difusión de la muestra fotográfica comprendió la exposición de 50 fotos que caracterizan los escenarios críticos de peligro en los ámbitos de trabajo. Esta muestra fotográfica se encuentra en los COEL de cada comunidad.
- Gracias a la difusión de la miniserie, las personas participantes y beneficiarias de estas actividades han sido 601 000 personas, entre funcionarios/as y autoridades de las instituciones que participaron del proyecto, así como la población en general de la provincia de Trujillo.
- La miniserie fue transmitida en los canales de televisión local.
- El equipo de producción realizó exposiciones acerca del proceso de filmación y los principales logros del proyecto en 35 colegios de la provincia de Trujillo.
- Se repartió el material de la miniserie en las bibliotecas de 250 colegios.
- El éxito del proyecto permitió que su difusión llegue hasta la Feria Voces por el Clima en la COP20.





Lecciones aprendidas

- Dar continuidad a este tipo de proyectos y actualizarlos con regularidad, adaptando las nuevas condiciones de cada comunidad.
- Motivar a las personas que participan del proyecto, principalmente estudiantes, con reconocimientos públicos por parte de los organismos coordinadores.
- Aprovechar otros canales de difusión masiva, como redes sociales, para tener una mayor llegada a personas interesadas en replicar la actividad.
- Exponer los resultados del proyecto en los puntos de mayor convocatoria local de las zonas que sirvieron como locaciones de filmación.





Guía para la Implementación

2. LÍNEA DE BASE COMUNITARIA

2.1 Descripción de la herramienta

La Línea de Base Comunitaria es una herramienta utilizada para analizar el contexto de la comunidad a partir de cuatro elementos: (i) información general sobre la locación geográfica; (ii) información poblacional de la comunidad; (iii) análisis de la vulnerabilidad por exposición a desastres; y (iv) nivel de resiliencia comunitaria frente a desastres.

Para aquellas organizaciones de la Sociedad Civil que deseen replicar la herramienta o adaptarla según un determinado contexto, en esta guía encontrarán pautas importantes para su implementación.

2.2 Objetivo de la herramienta

Construir con la comunidad información sobre el peligro, la vulnerabilidad y el riesgo como punto de partida, para proponer alternativas que no generen nuevos riesgos.

2.3 Perfil de la organización interesada en implementar la herramienta

Para implementar con éxito la presente herramienta se recomienda identificar las siguientes características de la organización:

Conocimiento de temas GRD	✓
Capacidad para establecer alianza con centros de estudios	✓
Capacidad de coordinación institucional	✓
Capacidad de procesamiento de datos	✓

 **Tabla 5.** Identificación del perfil de la organización, Herramienta 2.





2.4 Mapeo de actores

Para lograr una intervención exitosa es necesario identificar a priori a los actores involucrados y los recursos e influencia con que cuentan. En este caso, se han identificado cuatro tipos de actores que cumplen un rol clave:

Actores	Descripción
Organizaciones de la Sociedad Civil que operan en la zona de intervención	Identificar e involucrar a ONG nacionales e internacionales, así como empresas que pueden brindar apoyo en técnicas de recolección de información de los hogares y su entorno.
Centros de estudios superiores	Los estudiantes participan como voluntarios en las labores de recolección de información y empadronamiento, por lo que es importante identificar e incluir a los centros de estudios superiores como aliados.
Organizaciones comunitarias	Identificar e incluir en todo el proceso a las Organizaciones Sociales de Base existentes en la comunidad, las cuales movilizan el apoyo de la gente hacia causas públicas. Pueden ser: juntas vecinales, comités de respuesta vecinal, asociaciones de padres, asociaciones culturales, comisiones vecinales, comité de vaso de leche, comedor popular, junta de usuarios, grupos religiosos, entre otras.
Instituciones públicas*	Identificar e involucrar a instituciones encargadas del asesoramiento técnico e implementación de la GRD en el ámbito de su competencia, como son los gobiernos locales (con sus Gerencias de Desarrollo Social, Defensa Civil y Gestión de Riesgos, Gestión Ambiental y Participación Ciudadana), Policía Nacional del Perú (PNP), Fiscalía, Centros de Salud, Unidades de Gestión Educativa (UGEL), INDECI, entre otras.

* El conocimiento de los actores públicos favorece el establecimiento de estrategias para la articulación y la aproximación de las organizaciones de la Sociedad Civil con las políticas públicas y sus mecanismos de implementación.

 **Tabla 6.** Actores involucrados en la ejecución de la Herramienta 2.

Como punto de partida, se debe buscar el apoyo y soporte de las organizaciones de la Sociedad Civil que ya operan en el ámbito de intervención, en el trabajo de voluntariado o en el campo de la GRD. Coordinar con estas organizaciones evitará la duplicación de esfuerzos y fortalecerá el trabajo tanto ante la comunidad como con las instituciones públicas. Además, esto facilita la obtención de información.

2.5 Implementación técnica de la herramienta

Luego del análisis y mapeo de actores, se asignan roles a cada uno de ellos para cada etapa de la implementación de esta herramienta.

2.5.1 Sistematización de la información existente

La organización que utilice esta herramienta debe identificar y revisar información complementaria de la zona a intervenir. Dicha información se encuentra en estudios de instituciones especializadas. Algunos documentos de referencia pueden ser: planes de operaciones de emergencia existentes en el distrito, mapas de riesgo, cartas de inundación y mapas de la ciudad que indiquen las rutas de evacuación existentes. En última instancia, además del trabajo realizado, esta búsqueda sirve para actualizar información pertinente.



2.6 Trabajo para el voluntariado

Para el trabajo de campo se requerirá contar con voluntarios/as, para ello se debe considerar y convocar un contingente de voluntariado de acuerdo con la magnitud del territorio que se desea cubrir. Por lo general, un voluntario/a puede levantar información en 5 horas un aproximado de 30 lotes. Sin embargo, el voluntario/a que participe de esta herramienta debe tener las siguientes características:

Empatía	✓
Experiencia de trabajo de campo en zonas alejadas	✓
Capacidad de registrar la información	✓
Adaptabilidad a nuevas experiencias	✓

 **Tabla 7.** Perfil del voluntario de trabajo de campo, Herramienta 2.



MIMP | CONTIGO

2.7 Identificación de la resiliencia de la comunidad

La organización debe realizar la actividad de empadronamiento comunitario a través del voluntariado para levantar información que responda a lo siguiente:

- Nivel de percepción de riesgo que tiene la comunidad, que responda a la pregunta ¿sabe qué peligros o amenazas existen en la comunidad? ¿Cuál es el nivel de vulnerabilidad que tiene la comunidad?
- Identificar ¿en qué nivel de resiliencia se encuentra la comunidad frente al riesgo de desastre?

Este trabajo permite establecer estrategias futuras para enfrentar resultados adversos e iniciar campañas de sensibilización adecuadas. Además, el empadronamiento actualiza la información revisada y representa una oportunidad para las instituciones públicas, en caso estas necesiten determinar el tamaño de la población a la fecha.

2.8 Desarrollo de talleres participativos

Una vez obtenida la información sobre la resiliencia de la comunidad, se deben realizar talleres para la comunidad con el apoyo técnico de organizaciones especializadas en GDR. En la metodología de los talleres se deben responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es su percepción de peligro sobre los principales desastres que pueden ocurrir en la zona?
- ¿Se encuentra preparado para enfrentar la emergencia?
- ¿Qué miembros de su comunidad necesitan más apoyo?
- ¿Ha recibido información sobre temas de GRD por medio de la municipalidad o su junta vecinal u otra institución?
- ¿Qué acciones deberían realizarse para mejorar la capacidad de resiliencia de la comunidad?

Asimismo, estos talleres deben ser promocionados con volantes o banners informativos, y se recomienda desarrollar el formato de focus group comunitarios. La información obtenida debe servir para cuantificar los siguientes indicadores de producto que pueden ser calculados en cada periodo para evaluar el nivel de avance de la comunidad:

- **Indicador 1:** Número de pobladores ubicados en zonas de riesgo con adecuado nivel de resiliencia.
- **Indicador 2:** Número de zonas afectadas por huaicos, inundaciones, sismos, tsunamis, incendios, establecidas como zonas de riesgo.

2.9 Procesamiento y generación de información

Esta etapa se divide en dos partes. La primera corresponde a la información proveniente del empadronamiento realizado con los voluntarios/as. La segunda, procede de la información obtenida en los talleres comunitarios.

En la primera etapa, se busca obtener datos de un carácter cuantitativo con preguntas objetivas sobre el estado físico del entorno. Estos datos brindan un lineamiento básico para el desarrollo de los talleres y focus group sobre la percepción que tiene la población en relación al peligro y la vulnerabilidad.

NOTA: Delimita muy bien el campo de estudio. La información que se genere será clave para desarrollar propuestas que contribuyan con la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia comunitaria.

2.10 Resumen para la implementación de la línea base comunitaria

Institucionalidad

Identificar a los actores de la zona y agruparlos en cuatro grupos: ONG, instituciones locales, instituciones públicas y centros de estudio superiores.

Identificar las actividades de otras herramientas y si se tomaron en cuenta a los planes elaborados previamente como punto de partida.

Comunicación y convocatoria

Realizar una convocatoria masiva dirigida a estudiantes universitarios para participar de las actividades de empadronamiento sobre percepción del riesgo y nivel de preparación.

Realizar talleres participativos que exploren a fondo la percepción de riesgo y nivel de preparación para la difusión de resultados.

Aspectos técnicos

Crear indicadores clave que ayuden a medir el nivel de preparación ante emergencias y el nivel de percepción de riesgos durante el proceso. Primero, indicadores enfocados en la resiliencia general de la comunidad y, luego, indicadores específicos.

Realizar un balance por comunidad atendida e identificar las potencialidades de mejora.

 **Ilustración 3.** Resumen de la Herramienta 2. Línea de Base Comunitaria.



2.11 Sistematización de la experiencia desarrollada para la creación de la Línea de Base Comunitaria para el distrito de Lurigancho-Chosica

Descripción

En el marco del Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea 2015-2016 (DIPECHO) se promovió la realización de estudios a nivel nacional sobre la vulnerabilidad de las zonas frente a emergencias, a partir del consorcio liderado por Welthungerhilfe en asociación con Diakonie Katastrophenhilfe-Soluciones Prácticas y PREDES, conocidos como Línea de Base. Estos estudios abarcaron de manera específica el reconocimiento de las vulnerabilidades de las comunidades de las quebradas de Mariscal Castilla y Carosio en el distrito de Lurigancho-Chosica. Las actividades realizadas para la formulación del documento siguieron una serie de metodologías y fueron realizadas en coordinación con autoridades competentes sobre GRD y organizaciones de base de la zona.

Objetivos

La experiencia en el distrito de Lurigancho-Chosica tuvo los siguientes objetivos.

Objetivo general

- Producir datos que sean punto de partida para reconocer la vulnerabilidad física de la comunidad y su nivel de preparación ante desastres.

Objetivos específicos

- La comunidad identifica las zonas vulnerables mediante el correcto uso de mapas de riesgo.
- La comunidad reconoce, a partir de talleres participativos, su nivel de preparación ante desastres.

Identificación de actores y roles

A continuación, se presenta la lista de actores y el rol que cumplieron a lo largo de la experiencia.

Instituciones de Cooperación

PNUD

	Rol
PNUD	A partir del equipo que implementa el proyecto DIPECHO, el PNUD estuvo encargado de brindar los recursos financieros y técnicos para la realización de la herramienta. Además, tuvo un rol de coordinación activa con la municipalidad distrital y las organizaciones de base locales.

Soluciones Prácticas

Soluciones Prácticas	Esta organización ya venía realizando labor social en la zona en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres desde una perspectiva participativa. Inclusive, esta organización ejecutó otra herramienta llamada Campaña de Comunicación Comunitaria y participó durante las capacitaciones a los voluntarios brigadistas comunitarios, a partir de la participación universitaria en la zona. Estas experiencias le otorgaron un rol de aliado importante para generar sinergias con el equipo del PNUD y facilitó la recopilación de datos de vulnerabilidad de los habitantes de la zona.
----------------------	--

Organizaciones locales

Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica (Centro de Operaciones de Emergencia Local – Chosica).

	Rol
Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica (Centro de Operaciones de Emergencia Local – Chosica).	La Municipalidad distrital participó en dos niveles: (i) la Gerencia de Desarrollo Social y (ii) el Centro de Operaciones de Emergencia Local (COEL). El primer nivel contribuyó con el proceso de coordinación con los líderes comunitarios y comunidades. Permitted informar a la comunidad sobre las actividades a realizarse para la recopilación de datos sobre la situación de vulnerabilidad de las comunidades. El segundo nivel lo constituye el COEL, organización encargada de la gestión del riesgo de desastres, que estuvo a cargo de liderar el grupo de trabajo en el distrito y la Plataforma de Defensa Civil.

Juntas vecinales existentes.

Juntas vecinales existentes.	Organizaciones comunitarias de base que coordinan internamente con la población y con su gobierno local para realizar trabajos en mejora de su comunidad. Durante la actividad, estuvieron encargadas de convocar a la población para informarles sobre las actividades de recopilación de datos que se iban a realizar.
------------------------------	--

Tabla 8. Identificación de actores y roles, Herramienta 2.

¿Qué pasos previos siguieron las organizaciones que lideraron la experiencia?

Como paso previo al registro de la Línea de Base, se agotó la búsqueda de la información disponible sobre la vulnerabilidad del terreno, vulnerabilidad de la infraestructura y la vulnerabilidad de la población.

Sistematización de información existente

Complementario a la producción de información de primera mano, el equipo DIPECHO partió de la identificación y revisión de información secundaria presente en estudios acerca de los riesgos en el distrito de Lurigancho-Chosica, específicamente de las quebradas como zonas de intervención. La información fue obtenida principalmente de los estudios realizados por el Ministerio de Vivienda sobre la distribución de las viviendas en las quebradas; el plan de contingencia distrital ante el Fenómeno del Niño (FEN) elaborado por la Municipalidad Distrital de Lurigancho Chosica; y los mapas de riesgo y rutas de evacuación, delimitados por el INDECI. La Gerencia de Defensa Civil de la municipalidad distrital fue la entidad encargada de entregar los documentos y ponerlos a disposición del PNUD.

Además, se buscó información respecto a diferentes escenarios de riesgo que podrían enfrentar las comunidades de ambas quebradas. Este trabajo previo contribuyó a determinar el contexto en el cual se encontraba la comunidad y su nivel de vulnerabilidad ante potenciales desastres, principalmente huaicos e inundaciones por desborde de ríos.



Identificación de la resiliencia en la comunidad

Luego de la recolección de información, se decidió indagar sobre la percepción de la comunidad frente a los riesgos, por lo que se realizó un empadronamiento comunitario, según dos interrogantes: (i) ¿cuáles es la percepción de riesgos de la comunidad frente a huaicos e inundaciones? y (ii) ¿qué tan preparados/as se encuentran para enfrentarlos? Para ello, el equipo de DIPECHO se apoyó de las juntas vecinales. Estas brindaron voluntarios/as, denominados/as Promotores/as Municipales, que contribuyeron a realizar encuestas familiares y entrevistas individuales para determinar los grupos etarios, grupos de género y percepción del nivel de riesgo.

¿Cómo se ejecutó la experiencia en la comunidad?

Para el equipo DIPECHO, el haber logrado una recolección de datos tan precisa llevó a la necesidad de difundir la información entre los integrantes de la comunidad. Para ello se realizaron campañas de sensibilización en forma de talleres participativos y así propiciar el correcto uso de los instrumentos de GRD construidos.

Desarrollo de talleres participativos

Los talleres participativos se realizaron para facilitar la presencia de los vecinos y las vecinas, a través el apoyo logístico del equipo técnico del proyecto DIPECHO. Esto permitió identificar el nivel de conocimiento sobre la adecuada preparación y nivel de cultura de prevención de la comunidad. Para monitorear este aprendizaje, se realizó un seguimiento mediante el uso de los siguientes indicadores.

- **Indicador 1:** Número de pobladores/as en quebradas con adecuada preparación y planes de respuesta comunitaria bien diseñados.
- **Indicador 2:** Número de zonas afectadas por huaicos e inundaciones con una fortalecida cultura de prevención ante desastres.

Los talleres participativos se pusieron en práctica a partir de entregas de volantes, banners informativos y realización de focus group comunitarios. La información proporcionada respondió a los resultados de las encuestas realizadas respecto a la siguientes interrogantes: (i) ¿cuál es su percepción de peligro sobre los principales desastres que pueden ocurrir en la zona?, (ii) ¿se encuentra preparado/a para enfrentar la emergencia?, (iii) ¿qué integrantes de su comunidad necesitan más apoyo?, (iv) ¿Ha recibido información sobre temas de GRD por medio de la municipalidad o su junta vecinal? y (v) ¿qué acciones deberían realizarse para medir las capacidad de resiliencia ante emergencias en la comunidad?

Sin embargo, para el caso de la Quebrada Mariscal Castilla, los talleres participativos no tuvieron el nivel de convocatoria esperado.



Logros y alcances de la actividad

A continuación, se describen los principales hallazgos obtenidos en las quebradas Carosio y Mariscal Castilla, para las organizaciones de base existentes en ambas comunidades y según los datos monitoreados para los indicadores trabajados.

Resultados para organizaciones de base

Indicador 1 Número de quebradas con adecuada preparación y planes de respuesta comunitaria bien diseñados

- En el caso de Carosio, un 48 % del total consideró que se vería extremadamente afectado en el caso de un huaico. Mientras que, en el caso de Mariscal Castilla, un 46 % del total de encuestados afirmó lo mismo. No obstante, para un terremoto, en Carosio, un 62 % del total consideró que se vería extremadamente afectado, mientras que, para Mariscal Castilla, un 70 % concordó con esto.
- No obstante, los participantes no fueron capaces de reconocer su vulnerabilidad según su ubicación geográfica. A pesar de ello, se reconoció que la población con discapacidad tendría prioridad en ser atendida.
- Se determinó que no existía coordinación entre los actores comunitarios y que la participación de la población en actividades GRD era mínima.

Indicador 2 Número de zonas con una cultura de prevención ante desastres fortalecida

- Se logró que la comunidad tome conciencia respecto a la necesidad de estar preparados ante una emergencia.
- Así, el 83% de la población entre ambas comunidades reconocieron a los simulacros como acciones de preparación de gran importancia, pero más del 60% negó haber participado de alguno.

▣ **Tabla 9.** Principales hallazgos obtenidos en las quebradas Carosio y Mariscal Castilla, Herramienta 2.

Lecciones aprendidas

Sobre las actividades de empadronamiento.

- Para garantizar el éxito en las encuestas, es necesario apoyarse en las organizaciones de base o los sistemas organizacionales de la zona.
- Se requiere un trabajo de fortalecimiento de las organizaciones de base en las comunidades, para así mejorar su capacidad de liderazgo.
- Aprovechar los medios de comunicación disponibles (altavoces, radio parlante, sistemas de perifoneo, etc.) para informar de las actividades a la mayor parte de la población.
- Es importante conocer la agenda de las comunidades para evitar cruces con otras actividades de mayor relevancia.

Sobre los talleres participativos.

- Para lograr el éxito de los talleres participativos, la información proporcionada debe adaptarse hacia los diferentes públicos objetivos de la comunidad, considerando su nivel de conocimiento en temas de GRD y los grupos de edades existentes.







BIBLIOGRAFÍA

- DIPECHO. (2016). Boletín. Proyecto: Fortalecimiento de la coordinación, capacidades y comunidades en la SINAGERD. PNUD, Lima.
- INDECI. (2015). Lineamientos para la constitución y funcionamiento del programa de Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación.
- Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Diario Oficial El Peruano, Lima, 08 de febrero de 2011.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Diario Oficio El Peruano, Lima, 26 de mayo de 2011.
- Decreto Supremo N° 111-2012-PCM, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Diario Oficio El Peruano, Lima, 02 de noviembre de 2012.
- Decreto Supremo N° 034-2014-PCM, que aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021. Diario Oficio El Peruano, Lima, 13 de mayo de 2014.
- Resolución Ministerial N° 173-2015-PCM, que aprueban los "Lineamientos para la Conformación y Funcionamiento de la Red Nacional de Alerta Temprana – RNAT y la Conformación, Funcionamiento y Fortalecimiento de los Sistemas de Alerta Temprana - SAT". Lima, 10 de julio de 2015.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Rol de organizaciones de la Sociedad Civil, según proceso de GRD.	8
Tabla 2. Identificación del perfil de la organización, Herramienta 1.	10
Tabla 3. Actores involucrados en la ejecución de la Herramienta 1.	12
Tabla 4. Lista de actores y el rol que cumplieron a lo largo de la experiencia, Herramienta 1.	20
Tabla 5. Identificación del perfil de la organización, Herramienta 2.	26
Tabla 6. Actores involucrados en la ejecución de la Herramienta 2.	28
Tabla 7. Perfil del voluntario de trabajo de campo, Herramienta 2.	30
Tabla 8. Identificación de actores y roles, Herramienta 2.	37
Tabla 9. Principales hallazgos obtenidos en las quebradas Carosio y Mariscal Castilla, Herramienta 2.	42

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Componentes y procesos de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD). Fuente: CENEPRED, Curso de formación básica, 2017.	8
Ilustración 2. Resumen de la Herramienta 1. Miniserie Voces en Riesgo.	15
Ilustración 3. Resumen de la Herramienta 2. Línea de Base Comunitaria.	34

Caja de Herramientas para el Empoderamiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Gestión del Riesgo de Desastres

*Publicación elaborada en el marco del Proyecto DIPECHO 2017/2018:
"Consolidando Mecanismos e Instrumentos para la Respuesta y
Recuperación ante Desastres en el Perú"*

*Financiado por:
Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea
(Disaster Preparedness ECHO)*

*© Implementado por:
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD*

*Supervisión General
Alfredo Zerga Ocaña
Gerente de Proyectos GRD - PNUD*

*Supervisión de Contenidos
Wilmer Solier Quispe
Asistente Técnico - Proyecto DIPECHO*

*Revisión de Contenidos y Edición
Erika Cienfuegos Salvatierra
UNV Esp. Fortalecimiento de Capacidades - Proyecto DIPECHO*

*Diagramación y diseño
Joseph Sánchez Horna*

