



**autoridad  
nacional del  
ambiente**



**PROGRAMA  
ONU-REDD**



**PROCESO DE ESCUCHA ACTIVA.**

**REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES  
COMUNITARIOS.**

**DOCUMENTO RESUMEN  
V REUNIÓN EN CERRO PUNTA, CHIRIQUÍ.  
DÍAS 11 y 12 DE ABRIL 2014.**

**PROGRAMA NACIONAL CONJUNTO ONU-REDD PANAMÁ.  
Mayo 2014**



En este documento no se reflejan las opiniones de técnicos de la ANAM, del Programa ONU-REDD o del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. El objetivo del documento es el de resumir y ordenar las opiniones escuchadas en una reunión/taller con representantes de familias campesinas y afrodescendientes, cuyo sustento depende del bosque, y que viven en áreas consideradas como claves y estratégicas para la conservación y recuperación del bosque en Panamá.



**PROCESO DE ESCUCHA ACTIVA.  
REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS.  
DOCUMENTO RESUMEN  
V REUNIÓN EN CERRO PUNTA, CHIRIQUÍ.  
DÍAS 11 y 12 DE ABRIL 2014.**

**Tabla de Contenido**

I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO. ....	4
II. AGENDA DE LA REUNIÓN.....	6
III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.....	7
IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.....	23
ANEXO METODOLÓGICO .....	26

Preparado por:

Gisele Didier

Oficial de Programa

PNUD Panamá,

Javier Jiménez

Especialista en Consulta y Participación ONU-REDD,

PNUD Panamá,

Yaritza Espinosa,

Consultora

Y con la colaboración de

Ennio Arcia

Consultor

## I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO.

Es evidente que los autores fundamentales de este resumen son los participantes de la 5ª Reunión de Expertas y Expertos Comunitarios Forestales, y que además son los primeros destinatarios de este documento<sup>1</sup>.

Para la selección de los participantes fue necesario realizar diferentes gestiones con el fin de tener una representación amplia y desde diferentes focos de convocatoria. Se efectuó una gira de campo los días 17 y 18 de marzo 2013, empezando por Cerro Punta, donde se entrevistaron actores locales, entre ellos productores, miembros de juntas administradoras de acueductos rurales, técnicos de la ONG Fundación para el Desarrollo Integral, Comunitario y Conservación de los Ecosistemas en Panamá (FUNDICCEP), de la Cooperativa de Servicios Múltiples San Isidro Labrador y ubicamos a miembros de la Alianza para el Desarrollo Ambiental de Tierras Altas (ADATA). En términos similares en las comunidades de Caisán, Bugaba, San Andrés y Puerto Armuelles hablando con miembros de las juntas administradoras de acueductos y agricultores de la zona de la cuenca media y alta del río Chiriquí Viejo. La 5ª Reunión se realizó en el centro de reuniones de la organización Amigos del Parque Internacional la Amistad (AMIPILA). Nuestro agradecimiento a todos por su apoyo y colaboración para que se realizara la reunión en las mejores condiciones.

Gracias a la participación de las expertas y expertos chiricanos, sumada a la de los otros actores claves protagonistas de los distintos canales de escucha implementados por el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD, se cuenta con una imagen más clara de cuáles son los principales problemas con los que se enfrentan día a día aquellos quienes viven y conviven del y en el bosque; y cuáles son las acciones que consideran prioritarias para que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá pueda llegar a ser una herramienta útil, adaptada y socialmente consensuada para reducir la deforestación e incluso recuperar el bosque en Panamá. Por ello nuestro agradecimiento a las 10 mujeres y 13 hombres que compartieron su experiencia y sabiduría con el PNC ONU-REDD en la Reunión de Expertas y Expertos de Cerro Punta, provincia de Chiriquí.

Se hace necesario enfatizar la nota enmarcada en la primera página con la que se abre este documento. No se puede entender lo escrito a continuación como la expresión de las ideas o conceptos de los técnicos de ANAM, o de las Agencias de Naciones Unidas, o de quienes coordinan y trabajan en el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. Este documento resulta de un ejercicio de escucha activa y neutral, que no deriva en juicios acerca de las opiniones expresadas por hombres y mujeres que viven su cotidianeidad en el bosque.

Este documento constituye una síntesis de una sesión de trabajo e intercambio de alrededor de 12 horas de duración. El resumen se centra por tanto en los consensos que fueron construyendo las expertas y expertos convocados. La función del equipo facilitador fue, ayudar a pasar de las opiniones individuales a los elementos esenciales que suscitaban acuerdos amplios tanto sobre el diagnóstico de la situación del bosque que conforma su entorno vital como sobre un potencial plan de acción para superarlos.

---

<sup>1</sup> El listado de las/los entrevistados se presenta en la sección IV de este documento.

Esta 5ª Reunión de Expertos y Expertas Forestales Comunitarios es una de las tres reuniones que se realizaron con representantes de las familias campesinas, las otras dos también se realizaron en el mes de abril en Santa Fe (Darién) y en Chitré (Herrera). A estas reuniones hay que sumar dos con representantes de comunidades afrodescendientes, una en el mes de marzo en Achioté (Costa Abajo de Colón) y la segunda en el mes de abril en Yaviza (Darién). Con estas cinco reuniones y el proceso de escucha a representantes de instituciones y organizaciones (realizado en el mes de enero 2014 y publicado en documento resumen de febrero) se completan tres de los cuatro canales de consulta y participación diseñados por el PNC ONU-REDD Panamá, para completar un diagnóstico percibido de la situación del bosque.

Próximamente se pondrán en marcha actividades que aseguran que la voz y las opiniones de los Pueblos Indígenas sean también escuchadas de manera directa, vivida, con transparencia y desde el respeto a su autogestión y de acuerdo con sus autoridades y mecanismos de participación tradicionales. Por tanto el lector debe considerar este resumen como provisional, parcial y que requerirá de una relectura conjunta con los productos que generen la escucha de las otras cuatro Reuniones de Expertas y Expertos, así como los canales de escucha protagonizados por instituciones y organizaciones y los Pueblos Indígenas.

La selección de Cerro Punta en Chiriquí para la realización del taller, tiene mucho que ver con los resultados del proceso de escucha con organizaciones e instituciones realizado en enero y febrero 2014. Durante ese proceso, el conjunto de las cuencas hidrográficas de la frontera con Panamá (en sus dos vertientes Caribe y Pacífico) fue la tercera zona más citada como prioritaria para la implementación del programa REDD+ Panamá. La gran mayoría de entrevistados consideraban que en esta área se concentra una alta conflictividad social y ambiental alrededor de la gestión de la cuenca y el uso del recurso agua para la producción hidroeléctrica. Dado que en la zona Caribe se realizará un proceso de escucha activa autogestionado por los pueblos Bribri, Naso, Ngöbe y Buglé, se consideró que era prudente y necesario realizar la reunión en la cuenca del Pacífico y en concretamente en el río Chiriquí Viejo que fue el más citado por los entrevistados en enero.

El elemento central de este documento lo constituyen las diapositivas; los textos son apoyos y explicaciones adicionales. La expresión más genuina y directa de la opinión de los participantes está en las tarjetas, que o bien eran sus frases literales o directamente fueron elaboradas por ellos en los grupos de trabajo, para después ser pegadas en paneles a la vista de todos y analizadas colectivamente. Revisar las diapositivas permitirá al lector hacer su propia lectura sobre lo que motiva, preocupa, moviliza a este conjunto de expertas y expertos.

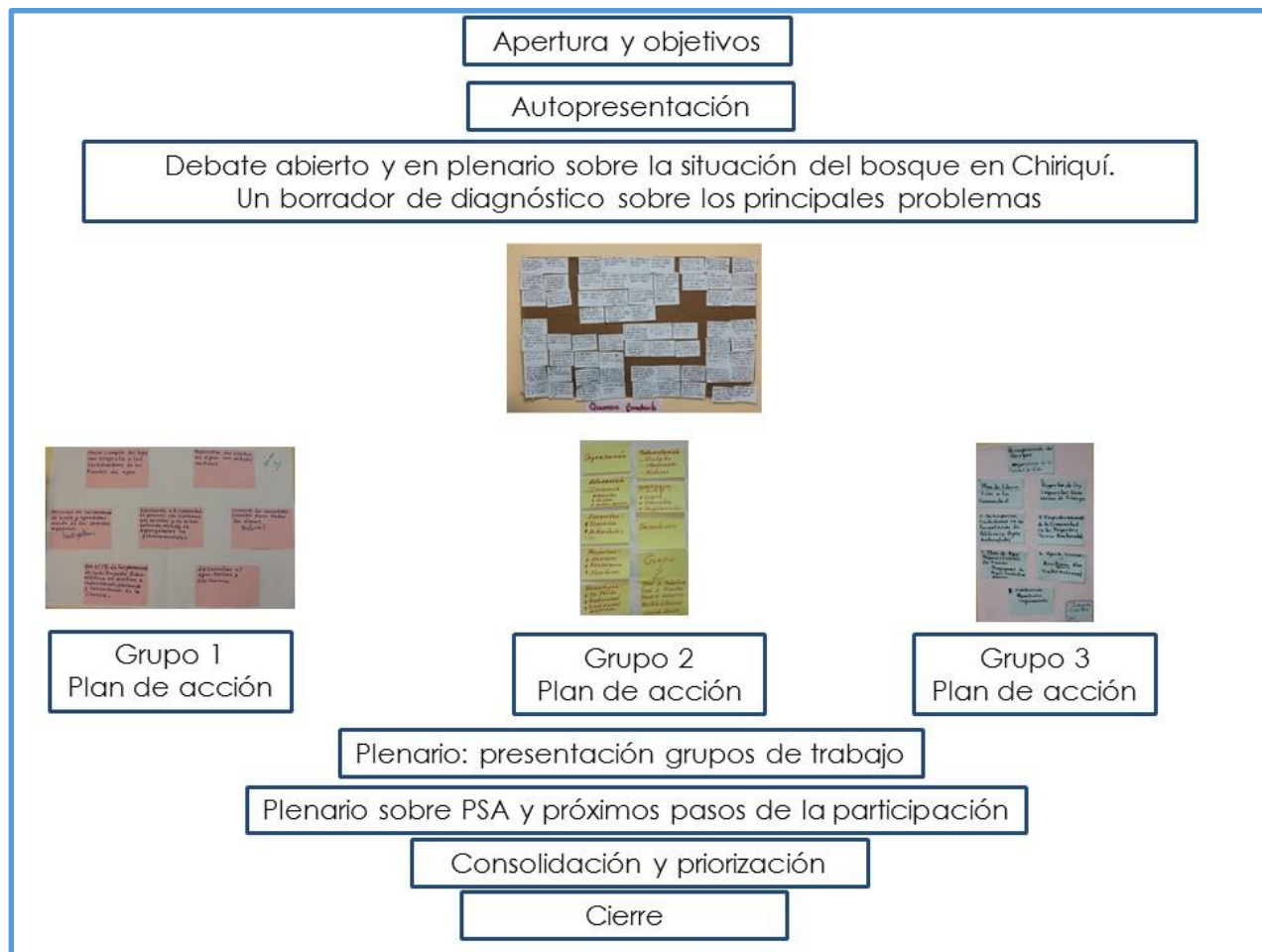
Al final del documento encontrarán el anexo metodológico. Este anexo contiene algunos aspectos técnico metodológicos (antecedentes, contexto, objetivos, metodología,...) previos a la propia realización de esta reunión y lo hemos situado al final del documento para que el lector pueda entrar directamente a la sustancia de lo que escuchamos a las expertas y expertos. Este anexo es el mismo para los cinco documentos resumen de las reuniones y muy similar al que se incluyó en el documento sobre la escucha con organizaciones e instituciones.

## II. AGENDA DE LA REUNIÓN.

La ANAM, el PNC ONU-REDD y las Agencias de Naciones Unidas (PNUD, FAO, PNUMA) encargaron al equipo moderador que escuchara con calma y respeto a un grupo representativo de las comunidades afrodarientitas de la zona, y siendo mediadores, externos y neutrales, entresacar de los diferentes puntos de vista algunos elementos esenciales que pudieran constituir un consenso sobre el diagnóstico de la situación del bosque en la zona y un marco de acción que, siendo ambos construidos colectivamente por los participantes, sirva de guía sobre prioridades que pueden ser incorporadas en una futura Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

La agenda detallada se muestra en la sección IV.

Para tener más claro el desarrollo del taller se presenta el siguiente esquema:

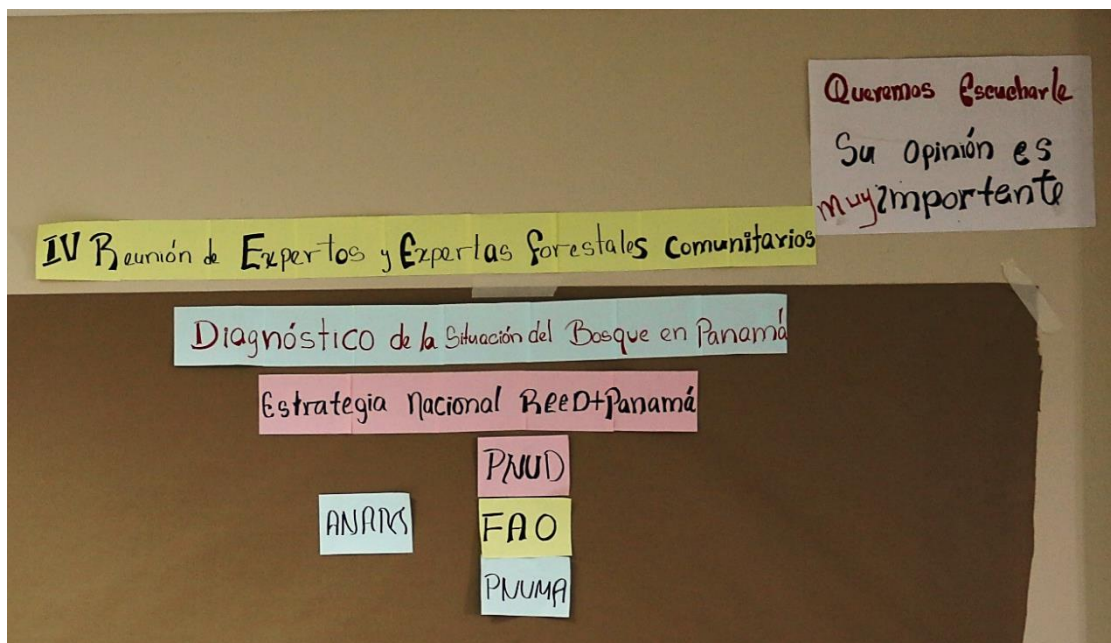


(Diapositiva sobre la estructura de la Reunión)

### III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.

#### 1. Apertura de la reunión.

La reunión comenzó con una explicación del título de la misma que estaba pegado en la pared que nos sirvió de mesa de trabajo durante todo el taller.



(Foto de los elementos gráficos utilizados en las aperturas de las 5 Reuniones de Expertas y Expertos).

Esto permitió enfatizar y enlazar los siguientes puntos:

- El reconocimiento de los presentes como Expertas y Expertos, ya que viven en y del bosque.
- Que el objetivo de la reunión era escucharles sobre como consideran que está la situación del bosque en Panamá. Por tanto **"su opinión es muy importante"**.
- Que esta reunión es un elemento importante para construir colectivamente la Estrategia Nacional REDD+ Panamá, que debe permitir cambiar en los próximos años, y/o décadas, la actual tendencia de pérdida de bosque por su recuperación cuantitativa y cualitativa.
- Que se ha querido que esta estrategia sea construida desde abajo y buscando el consenso de los actores clave.
- Y que todo lo anterior era una acuerdo de: ANAM, PNUD, FAO y PNUMA, quienes nos habían dado instrucciones al equipo moderador que escucháramos con suma atención, neutralidad y sin juzgar las opiniones de ninguno de los asistentes.

Esta presentación duró 10 minutos, para enfatizar la coherencia entre el objetivo central y la metodología: escuchar a las expertas y expertos; y que por tanto ellos eran los dueños del taller.

## 2. Autopresentación:

La reunión empezó con la autopresentación de los asistentes (10 mujeres y 13 hombres) y a continuación se presenta alguna información adicional que ayuda a tener una imagen del ambiente en el que se desarrolló la reunión y empezamos por la que la diferencia de manera más notable del resto de talleres con expertas y expertos.

Desde el día anterior (día 10 de abril) se pudo reconocer la zona con calma y se tuvieron algunas reuniones con pobladores. Además esa misma noche fueron llegando a las instalaciones de la ONG Amigos del Parque Internacional la Amistad (AMIPIA) en Cerro Punta varios de las expertas y expertos del taller. En todas estas actividades quedó claro que el conflicto entre visiones sobre la gestión del río Chiriquí que representan las empresas hidroeléctricas y una notable mayoría de los pobladores con quienes se habló, es tan evidente, público y manifiesto que condiciona cualquier análisis ambiental (posiblemente también social y económico) que se haga en esta parte de Panamá. Fue un tema presente en el taller, en los descansos, incluso en las cortas sobremesas compartidas en las cenas. Lo anterior constituye un indicador de la importancia central que tiene este tema para la vida cotidiana de mucha gente de la cuenca.

Bosque y agua (junto con tierra) son elementos inseparables (al menos en Panamá) y no importa por cuál de estos se empiece, se llegará a los otros. Es por tanto una visión sistémica, que sin necesidad de una base teórica comparte la inmensa mayoría de quienes viven en y del bosque (también en los entrevistados en Ciudad de Panamá).

Así como en los talleres de Santa Fé y Chitré fue obligado cambiar el concepto comunidad campesina al de familia campesina, en esta reunión la idea dominante (no exclusiva) es la de un productor muy especializado e inserto en el mercado en el que el papel de la mujer como productora no es tan evidente. Ésta es una impresión provisional que planteamos para una discusión pendiente sobre los temas de género dentro de REDD+.

Cerro Punta es la población, con cierta entidad de población, a mayor altitud de Panamá. Esta situación le otorga unas condiciones agroecológicas singulares y es por ello el centro más importante de producción de hortalizas de Panamá. Es una agricultura más tecnificada, con mayores niveles de inversión y mano de obra por hectárea que la media nacional y en la que las variables manejo postcosecha y conexión con el mercado de Ciudad de Panamá son elementos característicos. Se puede decir que el productor Chiricano, y de Cerro Punta en particular, tiene una visión más empresarial de su negocio: productividad, mercado, márgenes, crédito, competitividad son palabras más habituales de escuchar que en otras regiones de Panamá. La foto que hemos incluido debajo del índice es muy reveladora. En las cunetas de las carreteras, en ese espacio público que es un baldío que separa la capa asfáltica de la cerca privada, en cualquier otro sitio del país observas basura, malas hierbas y en el mejor de los casos unas flores; en Cerro Punta tienes una microparcela de hortalizas bien cultivada y cuidada. Lo que habla por igual de su espíritu trabajador, comercial y del enorme coste de la tierra. No quieren desperdiciar nada de todo ello: laboriosidad, ganancia y espacio de siembra.



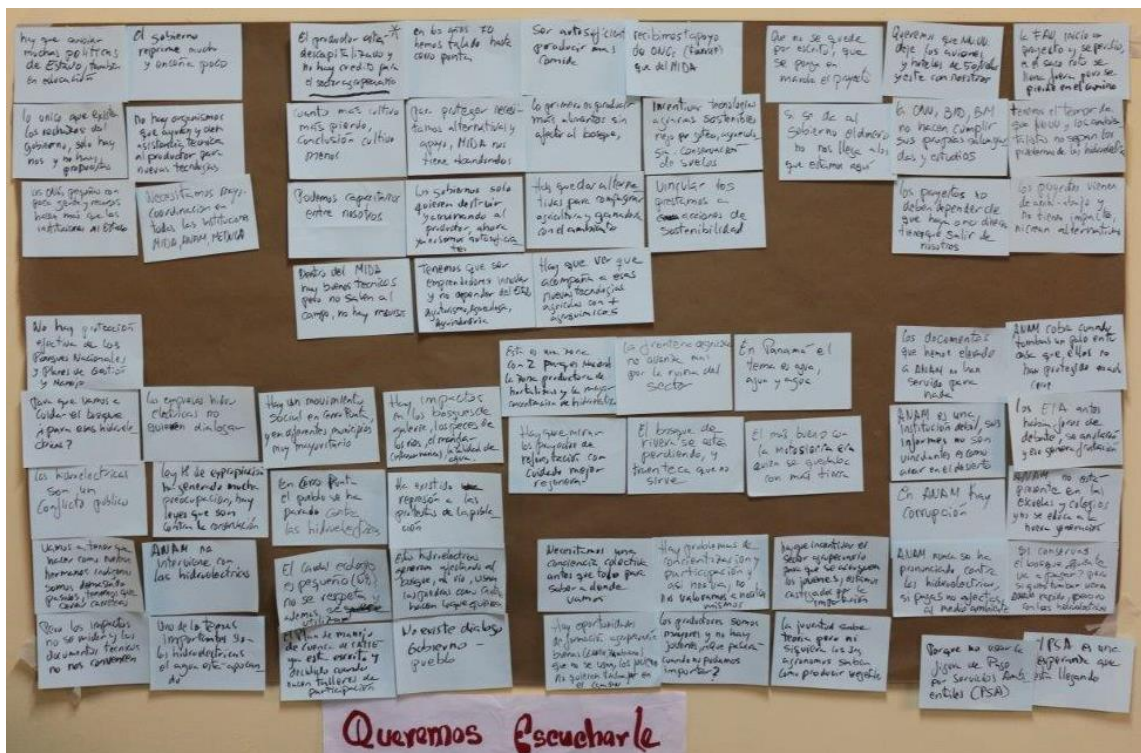
Dentro del grupo de participantes encontramos: un productor y comercializador de café gourmet, dos jóvenes (aprox 20 años) representantes de la próxima generación, productores de ganado de leche, fruticultores, gestores de acueductos comunitarios y de cooperativas de servicios múltiples, una profesora universitaria, y todos repartidos por diferentes poblaciones de la cuenca del río Chiriquí Viejo. Se podría decir que es un grupo más diverso que el que se conformó en los otros talleres.

### 3. Debate libre y en plenario:

Esta primera parte se articuló desde la autopresentación y siguió como una lluvia de ideas libre, abierta en la que la participaron todas y todos.

Para facilitar la fluidez del mismo a la vez que los asistentes tomaban la palabra, el moderador resumía las ideas nucleares de sus intervenciones en tarjetas en las que se presentaban los aspectos, que a juicio de cada uno de ellos, se debían tener en consideración para definir el estado actual del bosque. La participación del equipo de moderación pretendió ser lo más discreta posible, solo interviniendo para dar la palabra a quien lo solicitaba, y pidiendo alguna precisión muy puntual cuando la idea expresada podía dar pie a diversas interpretaciones.

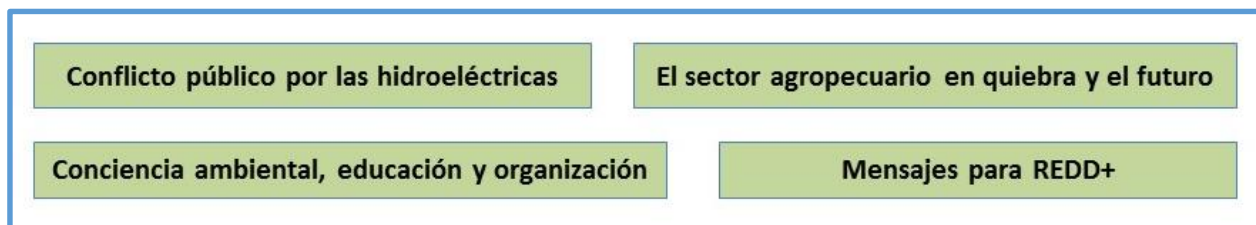
A continuación incluimos una fotografía del mural de tarjetas del diagnóstico tal como quedó al final del taller.



(Foto del Diagnóstico, después del debate abierto)

En la medida que progresaba el debate, las tarjetas se fueron colocando junto a las previas hasta llegar a unas agrupaciones de tarjetas con ideas similares expresadas por diferentes participantes que son las que se analizarán brevemente añadiendo algunos matices que permitan reflejar la lógica discursiva que fue construida colectivamente.

La estructura que emerge del diagnóstico de este taller se puede resumir en cuatro grandes grupos, que hemos titulado de la manera siguiente y pasamos a revisarlos



(Diagnóstico, diapositiva 1, estructura y tarjetas resumen)

## CONFLICTO PÚBLICO POR LAS HIDROELÉCTRICAS

Como señalamos este tema fue el central del taller. Una posibilidad de colocación de tarjetas que facilita el análisis es dividir las en tres grupos (columnas de arriba a abajo) y así lo hemos hecho en la diapositiva que aparece en la siguiente página.

Una primera columna hace referencia a los impactos producidos por las hidroeléctricas, como se puede ver van desde una disminución de la cantidad de agua disponible para otros usos, al menos en los tramos desde la toma hasta la devolución de la misma río abajo<sup>2</sup>, a daños en el bosque de ribera por la construcción de los canales de derivación, extracción de materiales del cauce, pérdida de biodiversidad, incluso salinización de tierras bajas por intrusión salina al reducirse la recarga de acuíferos subterráneos en zonas un poco más altas.

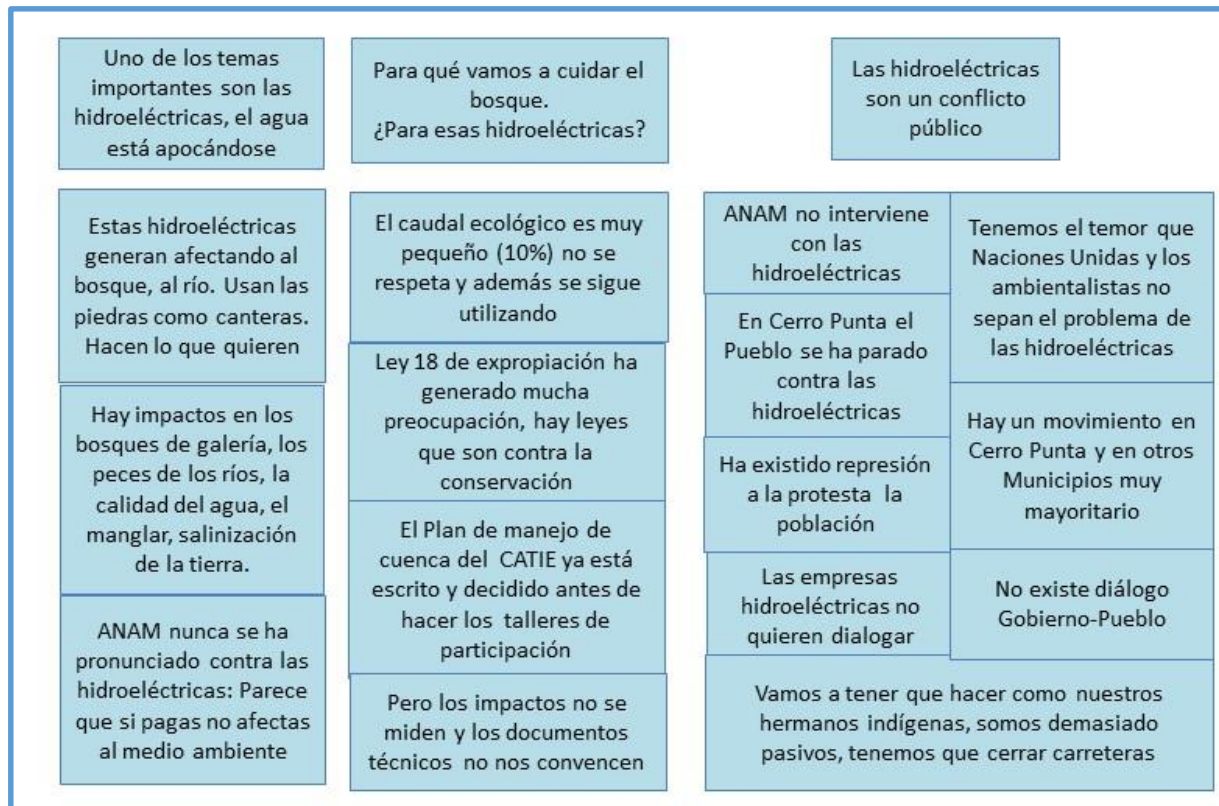
El segundo grupo de tarjetas se refieren a legislación y normas que consideran inapropiadas, injustas o mal aplicadas:

- Empezando por el volumen del caudal ecológico, el 10%, que les parece escaso, y que consideran que además no se respeta o hay formas para reducirlo en función de los momentos en los que la producción eléctrica es más rentable para las empresas generadoras.
- Una legislación que facilita y abarata las expropiaciones, de manera que ni siquiera hay esperanza de recibir lo que ellos consideran un justo pago cuando la generadora se instala o realiza obras por sus fincas.

---

<sup>2</sup> En un descanso uno de los expertos nos dijo: **"en un río corto ya hay siete hidroeléctricas, cuando suelta el agua la primera inmediatamente está el canal de toma de la segunda y así hasta el final. Encima han aprobado otras tantas nuevas, así que nos quedamos sin río. Solo habrá un tubo de principio al final."** Parece evidente que la expresión final es objetivamente un tanto exagerada, pero no se puede dejar de apreciar que existe un temor y sentimiento muy extendido de pérdida del río.

- Los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) han perdido credibilidad para los pobladores de la zona (aparece otra tarjeta sobre este tema en el grupo que denominamos “Mensajes para REDD+”) y tienen la percepción de que ni son escuchados ni su opinión es recabada con garantías, por lo que dudan de que la participación sea algo más que un ejercicio retórico.



(Diagnóstico, diapositiva 2)

Por último el mayor número de tarjetas (nueve) hace referencia y caracterizan abiertamente la situación como un **“conflicto público”**. En el que consideran que se encuentran muy solos, cuando dicen que **“Tenemos el temor que Naciones Unidas y los ambientalistas no sepan el problema de las hidroeléctricas”**<sup>3</sup>, por lo que solo cuentan con la movilización social a nivel local.

Además ya hay indicadores de una escalada conflictual (**“protesta”** y **“represión”**) y que consideran, o tienen la intuición, de que ante el silencio y la falta de dialogo con las empresas y el gobierno, la espiral puede llegar a más.

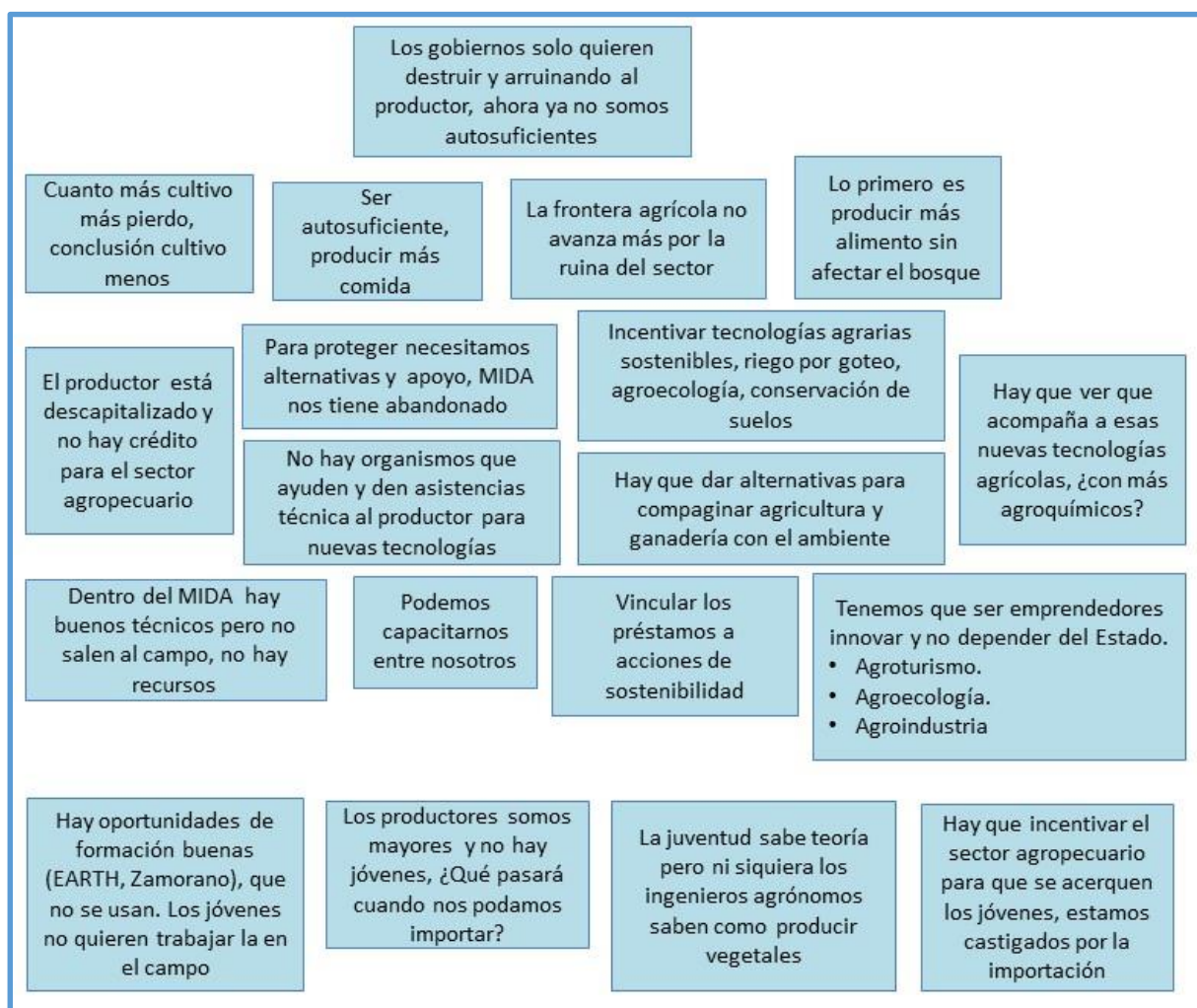
Todos estos puntos combinados (impactos, legislación escalada conflictual) parecen resumirse en la tarjeta que situamos en el encabezamiento de la segunda columna que plantea una pregunta que parece flotar en el ambiente: **“Para qué vamos a cuidar el bosque. ¿Para esas**

<sup>3</sup> Temor que no está acompañado por los hechos, como indicamos la cuenca del Chiriquí viejo fue considerada como tercera prioridad a nivel nacional en las entrevistas con ONGs, instituciones, universidad y organismos internacionales. Y precisamente por tener muy presente el conflicto con las hidroeléctricas.

**hidroeléctricas?”**. Pareciera que algunos consideran que el bosque ha dejado de ser un bien público y que por tanto el interés social en su cuidado y conservación disminuye.

## EL SECTOR AGROPECUARIO EN QUIEBRA Y EL FUTURO

Este es el segundo tema en importancia y el análisis que se hizo es muy congruente con las especiales características del sector agropecuario en Chiriquí. Esta vez hemos ordenado las tarjetas en las cuatro filas (de derecha a izquierda) desde las más pesimistas a las más propositivas, y hemos dejado al final en una quinta fila cuatro tarjetas que expresan una preocupación sobre el futuro del sector y de la sociedad chiricana.



(Diagnóstico, diapositiva 3)

La primera tarjeta es una declaración que deja muy poco pie a la esperanza y en cambio la última es un llamado a una profunda renovación, innovación y emprendimiento: **“Tenemos que ser emprendedores innovar y no depender del Estado. Agroturismo, Agroecología, Agroindustria”**.

Por medio hay una imagen de un sector que más que en crisis lo caracteriza como sector en bancarota, con una pesada carga de deuda o descapitalización. También las tarjetas más negativas repiten el concepto de suficiencia o autosuficiencia (y durante los debates se usaron también sus antónimos insuficiencia, dependencia), que en esta reunión se expresan más a nivel de país que considerando la familia, como ocurrió en Colón y Darién. Es decir vuelve a aparecer el concepto de seguridad/soberanía alimentaria que hemos visto en otros talleres.

La crítica al MIDA se concentra en que no hay apoyo a alternativas ambientalmente más sostenibles, mientras que se muestra desconfianza a la vinculación de las tecnologías actuales con un uso excesivo de agroquímicos y paquetes completos que aumentan la dependencia técnica y financiera del productor<sup>4</sup>

La cuarta columna recoge las tarjetas más propositivas empezando por qué se quiere valorar el esfuerzo de técnicos del MIDA y propone medidas muy concretas para superar los problemas detectados. Y como señalamos al principio una tarjeta propositiva que marca sendas a una diversificación, mayor sostenibilidad y una finca menos dependiente de terceros.

La quinta fila de esta diapositiva recoge lo que se habló en este taller, de manera abierta y con cierta profundidad, el grave problema que supone la continuidad del sector por la lejanía de los jóvenes del mismo. Se señaló que parte de esta desvinculación la genera la actual generación de productores, ya que desincentiva y **"ahuyenta"** a los jóvenes. Y hay al menos dos tarjetas que advierten del peligro de que en Panamá no haya un relevo generacional y así se incrementa la dependencia hacia la producción exterior y la importación de alimentos.

Esa lejanía significa que incluso oportunidades de formación de buena calidad no se aprovechan, cerrando un círculo de falta de capacitación, menor rentabilidad del sector, desinterés de las nuevas generaciones,...

## CONCIENCIA AMBIENTAL, EDUCACIÓN Y ORGANIZACIÓN

La educación es otra de las prioridades sociales en Chiriquí, educar a los jóvenes para recuperar el orgullo como productores y educar para una mayor conciencia ambiental.

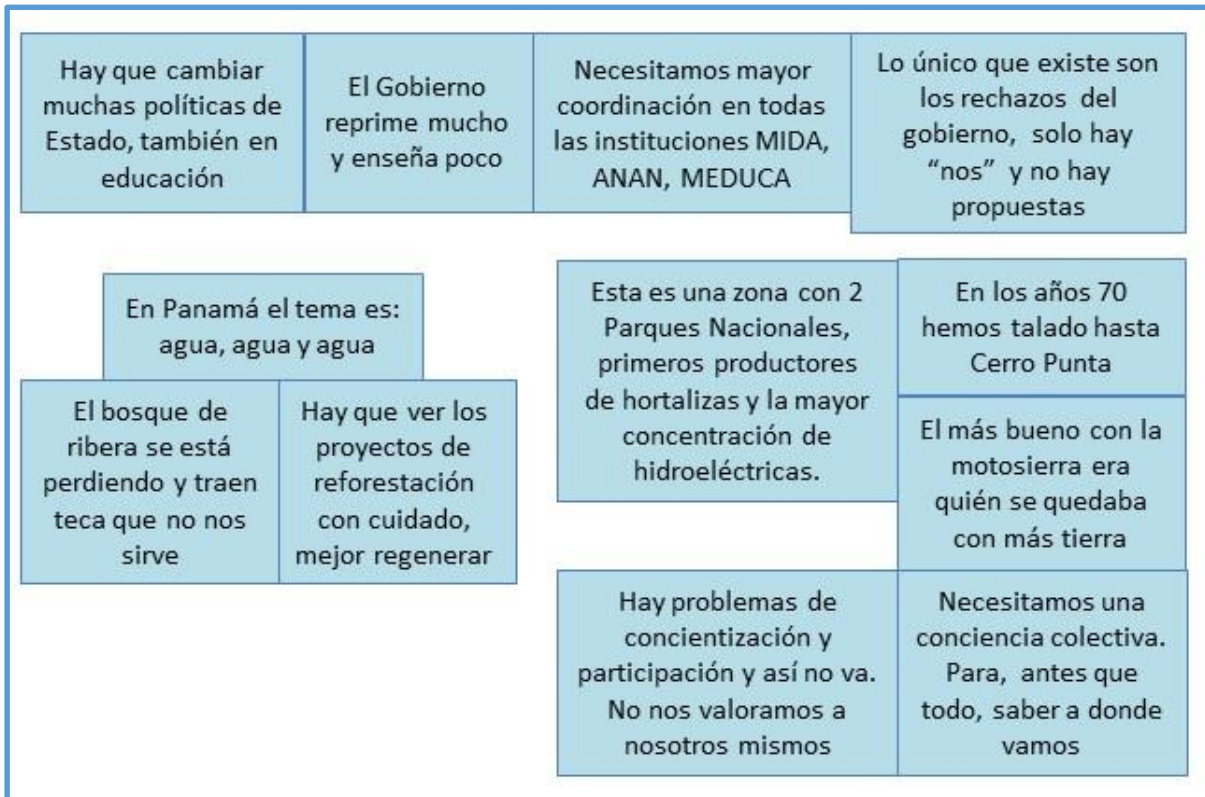
La concientización/educación la vincularon a:

- Una economía que depende esencialmente del uso de los recursos naturales que se quieren/deben cuidar y aprovechar de manera más sostenible (Parques Nacionales, tierra fértil y agua con desnivel).
- Siendo necesario cerrar una etapa histórica, que estaba acompañada por una cultura e incentivos sociales, en la que ganaba más, quien más destruía. Expresado de manera muy clara en la tarjeta **"El más bueno con la motosierra era quien se quedaba con más tierra"**.

---

<sup>4</sup> En varios momentos, dentro y fuera del salón, se percibe una sensación de hartazgo a los que presentan como intereses confluentes entre las grandes empresas de agroquímicos, casas comerciales, compradores de la producción y capacitación, extensión y asistencia técnica desde estos entes y organismos estatales.

- Y concienciar debe servir para unir, organizar, debatir. Pensando que ellas y ellos quieren que hayan decisiones colectivas hacia donde se quiere ir.



(Diagnóstico, diapositiva 4)

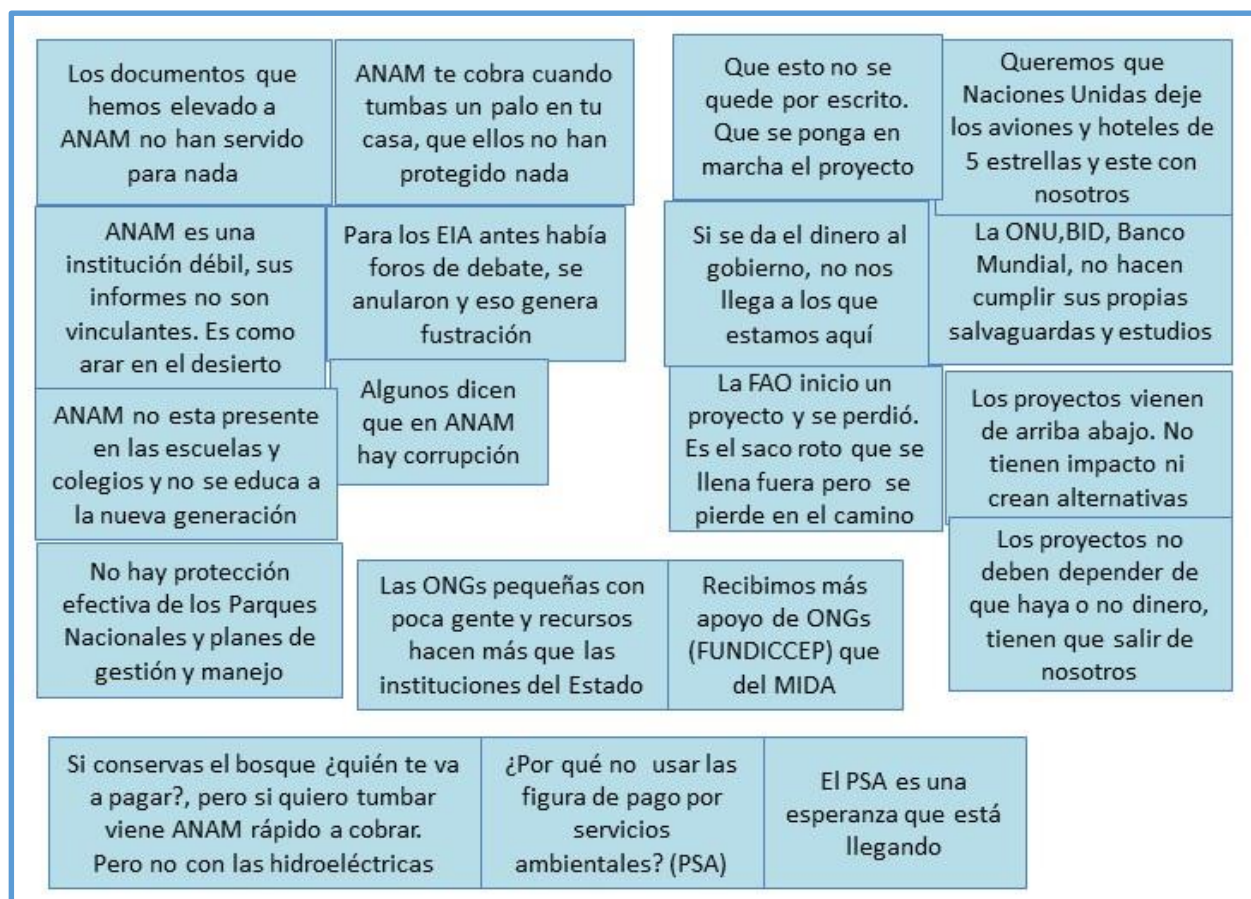
Y de nuevo nos encontramos con una idea central, que ya es una vieja conocida en todos los canales de participación y escucha del programa ONU-REDD, la forma de convocar a más y más gente alrededor de la protección del bosque es comunicar la vinculación de este con el agua. Y entonces la mejor encarnación de esa conexión o interfase es el bosque de ribera: protegiéndolo y regenerándolo. Punto en el que vuelve a aparecer la inquietud o prevención hacia la reforestación con especies exóticas. Al respecto, en el plan de acción veremos la importancia que se dio a este tema.

### MENSAJES PARA REDD+

En esta parte del diagnóstico hemos reunido tarjetas que son especialmente relevantes para el Programa REDD+. Se refieren a como nos visualizan a ANAM (más allá de lo que se refiere al tema hidroeléctrico), a Naciones Unidas y/o la Cooperación Internacional y a las ONGs, y su opinión sobre incentivos y Pagos por Servicios Ambientales.

Pensamos que las críticas a la ANAM y a las Agencias de Naciones Unidas implicadas en el PNC ONU-REDD son muy claras, y sin ningún ánimo de minimizarlas aconsejamos que el lector las lea con calma y saque sus propias conclusiones.

Hay no obstante un punto común para ANAM y Naciones Unidas a remarcar, las expertas y expertos conocen muy bien los discursos y las apelaciones continuas a la “participación” y el “empoderamiento” y nos marcan a ambos que todavía estamos lejos de cumplir con ello. Y lo expresan con meridiana claridad cuando dicen a la ANAM **“Para los EIA antes había foros de debate, se anularon y eso genera frustración”** y a Naciones Unidas **“Los proyectos vienen de arriba abajo. No tienen impacto ni crean alternativas”**.



(Diagnóstico, diapositiva 4)

Hay por tanto una “exigencia” de que se pase del discurso sobre la participación, cuando muchas veces ellas y ellos piensan que no pasamos de un mera consulta no vinculante<sup>5</sup>, a un participar efectivo en todas las fases del ciclo del proyecto.

También aparece una referencia a un actor en Chiriquí que tiene una especial buena imagen, se trata de las ONGs locales. De quienes piensan que además de defender o reclamar son capaces de ofrecer un apoyo concreto a sus necesidades más inmediatas, muy por encima de entidades gubernamentales. Su opinión sobre la ONGs ambientales de ámbito nacional es muy

<sup>5</sup> Como es el caso que ya vimos de la tarjeta que habla del plan de gestión de cuenca para el río Chiriquí Viejo, encargado por la ANAM a un organismo vinculado con la cooperación internacional como es el CATIE.

diferente, las sitúan lejos y con poca información, y esta circunstancia la reflejaron en la tarjeta que pusimos en la diapositiva 2 y que decía: **“Tenemos el temor que Naciones Unidas y los ambientalistas no sepan el problema de las hidroeléctricas”<sup>6</sup>**.

El panel se cierra con tres tarjetas referidas a incentivos para protección del bosque o Pago por Servicios Ambientales (PSA). Que en esta zona tiene una especial complejidad y dejamos el tema para más adelante.

#### **4. Grupos de trabajo: plan de acción para parar y revertir la deforestación y degradación del bosque:**

En la última sesión del día 11 de abril se dio el salto desde una visión crítica, el diagnóstico, a una aún más propositiva: el plan de acción.

En esta reunión se les pidió que debatieran internamente cuales eran las principales y más urgentes medidas (es decir aquellas que consideran estratégicas) para un programa como REDD+. Y a la hora de seleccionar las prioridades estratégicas estas debían ayudar a conseguir dos objetivos simultáneos:

- Cambiar la tendencia en Panamá de deforestación y degradación del bosque por una recuperación del mismo, en extensión y calidad.
- Que las comunidades que viven en y del bosque puedan tener una vida digna y respetuosa con éste.

Para intentar acotar mejor y que los planes fueran más homogéneos se les pidió que las medidas propuestas por cada uno de los tres grupos debían ser siete.

En la siguiente página incluimos una fotografía con los tres planes de acción presentados.

Realizado el trabajo, expusieron en plenario sus planes. Trataremos más a fondo lo que propusieron los tres grupos cuando en la sección 6 de este capítulo hablemos del plan de acción consolidado y priorizado.

Por el momento si llamamos la atención que el grupo 2 acompañó su plan con un dibujo que contenía un mapa hablado del río Chiriquí Viejo, marcando sus principales poblaciones y

---

<sup>6</sup> Para ser rigurosos debemos señalar que la ANAM y las Agencias de Naciones Unidas en ningún momento han puesto límites o condiciones al trabajo del equipo, muy al contrario nos han dado plena libertad, completo apoyo y no han impuesto ninguna condición. Simultáneamente en Darién y en Chiriquí llegamos a tener la sensación de que, por parte de algunos técnicos de algunas ONGs/consultoras locales, hubo intentos de plantear sugerencias que podían dirigir las reuniones, o insinuaciones sobre su mayor legitimidad para representar a las bases, o que “había temas medulares que la gente de la base no comprende” y por ello era necesaria su presencia. Intentos que en ningún caso fueron atendidos dada que la metodología escogida exige escuchar directamente y sin intermediarios. En Chiriquí cuando se les explicó a las ONGs locales más a fondo la metodología (objetivos, cronograma completo,..) cualquier duda anterior se transformó en pleno y entusiasta apoyo al proceso de escucha, sin ningún condicionante.



pintando una serie de arboles en la ribera que querian simbolizar la recuperaci3n del bosque de galería. Cada arbol estaba acompa1ado del nombre de la especie que consideraban adecuada para cada zona: así se dibujaron: "marañ3n, espav3, macano" y en la zona m3s alta "pino(¿?)", al que acompa1aron con una doble signo de interrogaci3n por no ser una especie autoctona.



(Fotografía planes de acci3n de los grupos)

### 5. Plenario sobre Pago por Servicios Ambientales (PSA) y pr3ximos pasos de la participaci3n p3blica:

La sesi3n del día 11 de abril arranc3 con una explicaci3n y un debate sobre los PSA, el coordinador de la moderaci3n explic3 de manera muy resumida los elementos esenciales de un mecanismo de PSA (voluntariedad, transparencia de la entrada y salida de fondos, monitoreo y verificaci3n, aproximaci3n a la cuantificaci3n del valor de los servicios ambientales, acuerdos entre partes, algunas tipologías cercanas a su experiencia, ...) utilizando referencias a casos concretos, especialmente el caso de Costa Rica (FONAFIFO) que alguno de los presentes lo cito c3mo ejemplo emblem3tico.

Al respecto se hizo una prueba muy pedestre y r3pida de cuanto serían capaces de aceptar como un PSA mínimo por hect3rea de bosque conservado en Chiriquí. Partiendo de que en Costa

Rica se paga por hectárea y año de bosque en conservación el equivalente a US\$ 100, se les pidió colectivamente que señalaran si eso les era suficiente para una conservación efectiva. Después de algunos cálculos mentales la respuesta fue claramente negativa, es decir que para ellos no era atractivo un incentivo 100 US\$ por hectárea y año. Una persona señaló que sería necesario un mínimo de US\$ 300 US por hectárea y año<sup>7</sup>.

A continuación se explicó un esquema general del Plan de Participación Pública, esencialmente fue una explicación verbal de las primeras páginas que aparecen en el Anexo Metodológico. Quedó muy claramente asentado que los presentes querían:




- Recibir información y copias de los resultados del taller, en concreto de este resumen o relatoría.
- Quieren seguir estando presentes en las siguientes fases del Plan de Participación Pública, cómo son las Mesas nacionales o cualquier reunión para consensuar con otros actores clave.

Las explicaciones y preguntas sirvieron para reavivar el debate sobre la situación del bosque y algunas nuevas tarjetas fueron incorporadas al panel (en la foto ya aparecen integradas).

## 6. Consolidación en un solo Plan de Acción y priorización de acciones.

El taller tuvo su última sesión con un ejercicio colectivo de consolidar los tres planes de acción en uno solo. Para ello se leyeron una por una, se agruparon en agregados cuando los asistentes consideraban que tenían que ver o eran similares las de uno u otro grupo<sup>8</sup>. Expuesto el plan de acción consolidado y remarcando que todas las medidas propuestas son necesarias y muy importantes, se les pidió que repasaran el conjunto y se les solicitó que pensarán cuales de las medidas recomendarían a la ANAM, a las Naciones Unidas y al PNC ONU-REDD como más urgentes y estratégicas.

Para ello se les dio tres etiquetas adhesivas con la siguiente numeración y significación:

-  **3** votos para la propuesta o acción más prioritaria y urgente.
-  **2** votos para la segunda más prioritaria y urgente.
-  **1** voto para la tercera más prioritaria y urgente.

---

<sup>7</sup> En la reunión de Santa Fe (Darién) se hizo la misma prueba y en ese caso el resultado para US\$ 100 como incentivo por hectárea y año si resultó atractivo. Esta diferencia de incentivos mínimos diferentes en Darién y Chiriquí son congruentes con los estudios realizados por ONU-REDD basados en los costes de oportunidad para distintas regiones de Panamá (se necesita más incentivo en zonas con mayor productividad agrícola). Este ejercicio es meramente indicativo y no constituye en ninguna medida un estudio económico riguroso ni de la valoración de los servicios ambientales ni de las aspiraciones económica de los presentes en el taller.

<sup>8</sup> Sobre la conformación de los grupos de propuestas por similitudes la decisión fue exclusivamente de los participantes. Los titulares son que hacemos el equipo de moderación y son muy generales y poco precisas.

En la siguiente página se presenta en una diapositiva el resultado final, en el cual se ha sumado las puntuaciones para cada grupo de acciones que han y las hemos añadido un corto titular para cada uno de las agrupaciones. Y a continuación se detallan cada uno de los grupos de prioridades por orden de puntuación:

### 38 Impuesto a la producción hidroeléctrica

La más alta puntuación se la otorgaron a un esquema de impuestos especiales a la producción hidroeléctrica, con la salvedad de que necesariamente con la recaudación se genere un fondo finalista para el cuidado de la cuenca, reforestación (de riberas), conservación y educación ambiental de la comunidad. Y que la gestión del fondo sea de máxima transparencia y cuente con una activa y decisiva participación de las comunidades de la zona.

### 33 Educación/Concienciación

En segundo lugar aparece un plan integral de concienciación ambiental que afecte a los distintos grupos y estamentos de la comunidad educativa y también al resto de la sociedad. Desean que tenga un alto componente de autogestión e innovación pedagógica.

### 11 Reforestación empezando por riberas

La recuperación de las riberas y del bosque de galería significaba empezar por el cumplimiento efectivo de la legislación existente al respecto, después un proceso de regeneración reforestación con especies nativas. Además quisieron agregar una tarjeta que formalmente parece alejada, la que hace referencia a la participación ciudadana en la elaboración y cumplimiento de la legislación ambiental. En cualquier caso es una demostración más de la importancia que las expertas y expertos otorgan a la participación activa y comprometida de la población en cualquier iniciativa.

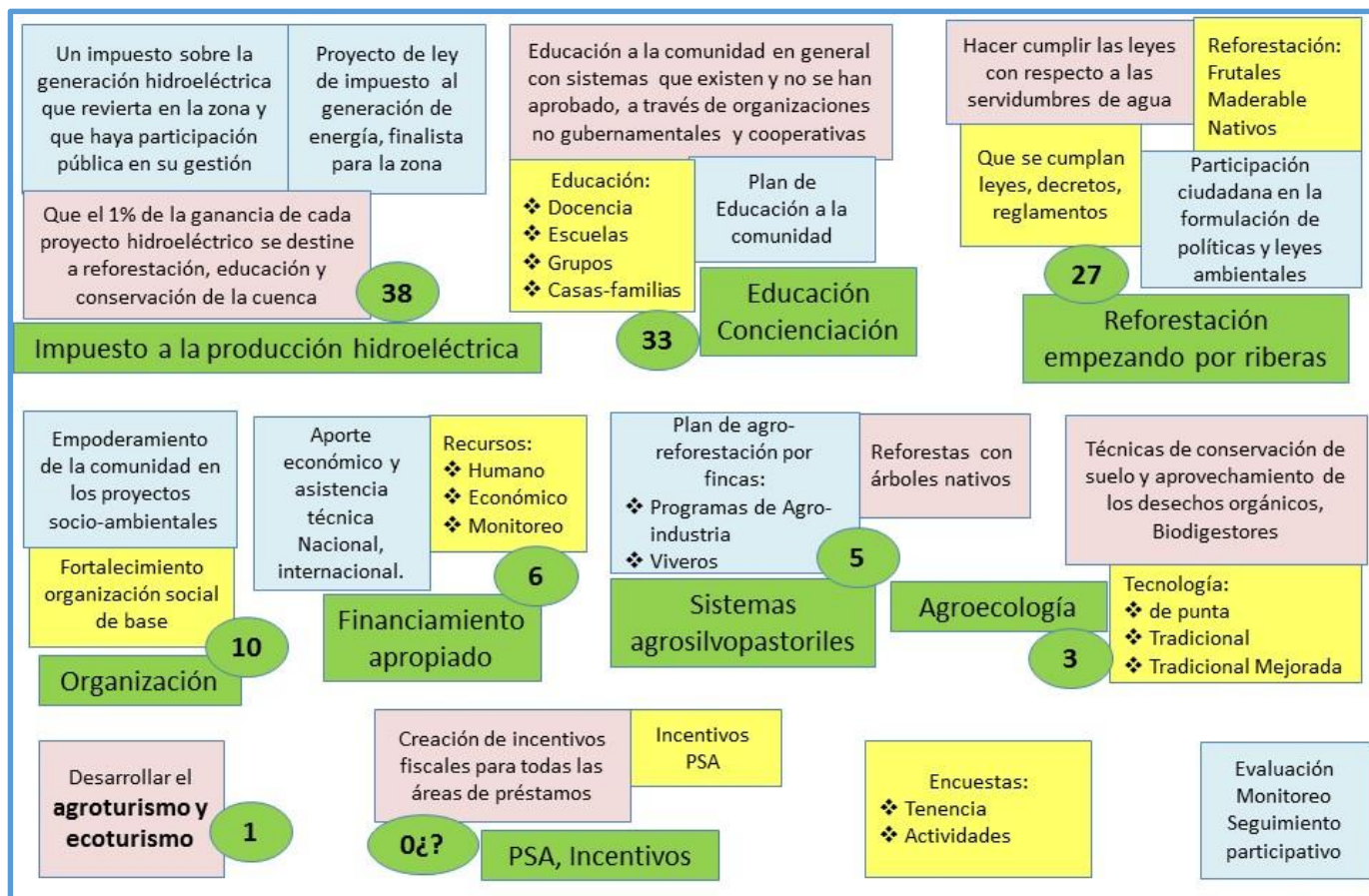
### 10 Organización

El concepto de organización engloba dos elementos que en otras ocasiones aparece separado, por un lado el fortalecimiento del tejido social asociativo, y en por otro quiere ser exigente internamente al enfatizar la necesidad de un empoderamiento social, que para las expertas y expertos significaba un compromiso en la puesta en marcha de cambios y proyectos desde abajo.

### 6 Financiamiento apropiado

Quieren que una futura iniciativa REDD+, o similar, no se quede en declaraciones o acciones sueltas, piden un paquete completo suficientemente financiado, con asistencia técnica

apropiada y con implicación de la sociedad global y que sea evaluado para asegurar un impacto real.



(Diapositiva Plan de Acción conjunto y priorización)

**5 Sistemas agrosilvopastoriles**

Los asistentes quisieron diferenciar entre reforestación/regeneración de las riberas de acciones similares fuera de estas; y las diferenciaron para decir que también quieren ocurra en todas las fincas de la región. Eso sí, volvieron a remarcar que quieren que se base en especies nativas.

Lo curioso es como mezcla la palabra reforestación (que algunos la visualiza como una visión conservadora, por buscar la recuperación de un pasado) con la de agroindustria, que para ellos es innovación, valor agregado y tecnología punta.

**3 Agroecología**

La mejor forma de entender el anterior es leer este grupo de prioridades. En Chiriquí innovación es remezclar la sabiduría que ha pasado la prueba del tiempo y lo más novedoso. Para

repensarlos juntos y crear coctel propio, único y adaptado a las condiciones ambientales y sociales de la su sociedad. Así es como imaginan la agroecología una mezcla de tradición y cambio.

## 1 Ecoturismo/Agroturismo

Para ellas y ellos sostenibilidad significa diversificación y aunque la puntuación es baja no hay que olvidar que las palabras agrosilvopastoril, agroecología, agroindustria y agroturismo aparecieron algunas veces unidas en el diagnóstico.

## 0¿? Incentivos/PSA

Y aquí nos encontramos con un grupo de dos tarjetas (por tanto priorizado por dos grupos como una de las 7 medidas estratégicas) que no tiene ningún voto. Pensamos que es necesario una explicación adicional para entender mejor que hay detrás y se nos ocurren dos explicaciones combinadas:

- El precio que se usó en la explicación de la misma mañana (ver punto 5 de este capítulo) era claramente muy bajo en comparación del coste de oportunidad que intuitivamente tienen en la cabeza.
- En conversaciones fuera de la reunión se puede entender que su propuesta de un impuesto a la producción hidroeléctrica finalista es un esquema de PSA, que consideran debe recaer sobre las empresas que más se beneficiarían de un medio ambiente más sano, un bosque regenerado y por tanto protector y/o productor de agua<sup>9</sup>.

## 7. Cierre de la Reunión.

Sin más que reseñar se cerró la 5ª reunión, completándose un ciclo del Proceso de Participación Pública de ONU-REDD Panamá.

---

<sup>9</sup> Esto es congruente con la visión que expresaron muy mayoritariamente los entrevistados entre instituciones, organizaciones, universidades y sectores productivos, quienes señalaron que las hidroeléctricas, mineras y los capitalinos deben dejar de ser "free riders" e implicarse en un futuro sistema de PSA para retribuir los servicios ambientales que consumen sin ningún costo: **"que paguen"**.



(Foto de grupo de Expertas Expertos)



#### IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.

N°	Nombre	Lugar
1	Marlenis González	Alto de la Mina
2	Concepción Pitty	Caisán
3	Olmedo Arauz	Caisán
4	Pedro Villareal B.	Caisán
5	Vislly Ríos	Caisán
6	Damaris E. Vásquez	Cerro Punta
7	Enrique Castillo	Cerro Punta
8	José Antonio Fuentes	Cerro Punta
9	Saul Atencio	Cerro Punta
10	Ariel Contreras	Cuesta de Piedra
11	Siannah Yanquez	Dominical
12	Ana Sánchez	Guadalupe
13	José Caballero	Guadalupe
14	Bartolo Villarreal	Guadalupe
15	Celina González	Guadalupe
16	Félix Abdiel Lara	Nueva Suiza
17	Lucinio Abdiel Espinosa	Nuevo Bambito
18	Ricci Cabrera	Nuevo Bambito
19	María de los Santos Morales	Paso Ancho
20	Ana Delia Morales	San Andrés
21	Fulvio Morell	San Andrés
22	Javier Grajales Concepción	San Andrés
23	Samuel González	San Andrés



(Mapa de localización de los participantes)

**AGENDA:  
DÍA 11/04**

8:30-8:40	INAUGURACIÓN Y BIENVENIDA
8:40-9:00	AUTOPRESENTACIÓN DE LOS ASISTENTES
9:00-10:30	DEBATE ABIERTO SOBRE UN POSIBLE DIAGNÓSTICO COMPARTIDO
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	CONTINUACIÓN DEL DEBATE ABIERTO
12:30-13:30	ALMUERZO
13:30-14:30	CONTINUACIÓN Y RESUMEN DE LAS IDEAS FUERZA DEL DEBATE.
14:30-15:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
15:00-16:00	TRABAJO EN GRUPOS, PLAN DE ACCIÓN
16:00-16:30	PRESENTACIÓN EN PLENARIO DE LOS TRABAJOS EN GRUPO



**DÍA 12/04**

8:30-10:30	PLENARIO SOBRE PSA Y PRÓXIMOS PASOS PARA LA PARTICIPACIÓN, NUEVO DEBATE ABIERTO
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	PLENARIO, CONSOLIDACIÓN PLAN DE ACCIÓN Y PRIORIZACIÓN
12:30-13:30	ALMUERZO DE DESPEDIDA



## ANEXO METODOLÓGICO

### NOTAS METODOLÓGICAS PARA LA FASE DE ESCUCHA ACTIVA DEL PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA DE ONU-REDD PANAMÁ<sup>10</sup>.

#### 1. CONTEXTO:

El PNC ONU-REDD definió como objetivo de su Plan de Participación Pública (PPP) para 2014 el siguiente “textualmente”:

*“Llegar a contar con un borrador avanzado de la Estrategia REDD+ Panamá, para en 2015 pasar a un proceso de validación por canales formales y por mecanismos específicos aceptados por todos los actores clave del proceso. Para ello es necesario que paralelamente se consigan los siguientes objetivos intermedios.*

- Que el PPP es entendido como un proceso COLECTIVO de DIÁLOGO/CONSTRUCCIÓN/TRANSFORMACIÓN **(D/C/T)** generador de consensos sobre temas considerados mayoritariamente como medulares.
- Que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá sea congruente con un intenso proceso de escucha pública de los actores clave basado en los valores de IGUALDAD/TRANSPARENCIA/RESPECTO **(I/T/R)**.
- Que el proceso y sus resultados están documentados y han estado disponibles, accesibles y comprensibles por los participantes y la mayoría de la sociedad panameña.
- Que el proceso ha facilitado el mutuo reconocimiento de los actores y ha posibilitado que los mismos mantengan relaciones de mayor calidad a las existentes al inicio, y está previniendo y reduciendo la escalada de algunos conflictos socioambientales motivados por la gestión del bosque.
- Que el proceso de **D/C/T** ha sido también un proceso de aprendizaje para todas/os quienes han participado en el mismo y ha generado un intercambio de saberes y fortalecimiento capacidades para que la participación continúe siendo un elemento definitorio en siguientes fases del Programa REDD+ en Panamá”.

El Plan de Participación Pública para el año 2014 está subdividido en las siguientes actividades:

- **Escucha activa:** este proceso produce un diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas

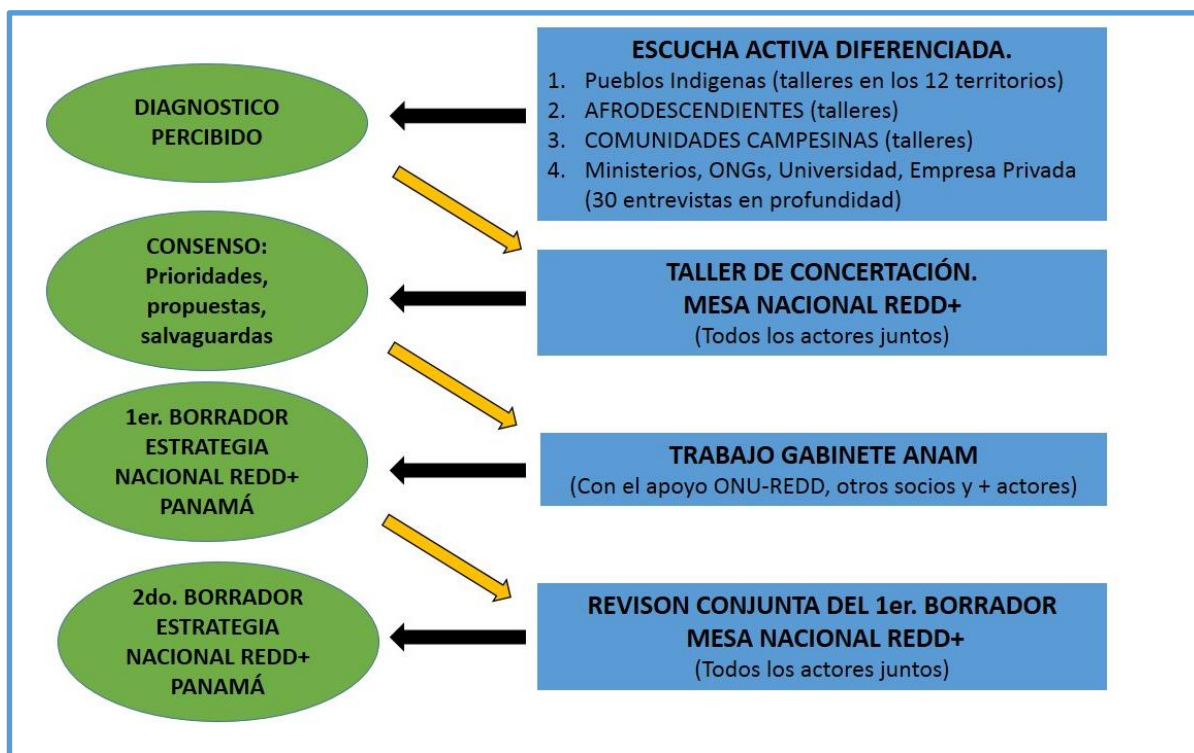
---

<sup>10</sup>Prácticamente la totalidad de este anexo corresponde a un documento interno del PNUD de finales del 2013, realizado antes del proceso de escucha (fase de planificación). Realizado el ejercicio de escucha al grupo de Organizaciones e instituciones son pocos elementos que requieren modificación por lo cual se presentan de manera casi literal.

o retos en lo que respecta a la reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal.

- Taller de la Mesa Nacional REDD+:** reconvocando a una parte de los integrantes de las dos primeras y reforzándolos con nuevos actores identificados en las sub-fases anteriores, para que entre ellos debatan en profundidad sus diferentes percepciones; lleguen a un consenso sobre los problemas estratégicos que tiene el bosque en Panamá; evalúen cuales de los mismos son abordables desde REDD+; interactúen de manera directa y se reconozcan mutuamente como actores igualmente interesados en la gestión del bosque y sus recursos.
- Trabajo técnico de gabinete para elaboración del primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá:** este ejercicio de gabinete será realizado bajo el liderazgo directo de la Autoridad Nacional del Ambiente con el apoyo técnico del equipo del PNC y de las agencias del Sistema de Naciones Unidas.
- Taller de la Mesa Nacional REDD+ para la mejora y elaboración de un borrador avanzado:** se procederá a convocar la Mesa Nacional REDD+ Panamá, para revisar el primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá, debatir sobre él y elaborar su opinión y recomendaciones a la ANAM para que las integre en un segundo borrador.

Gráficamente se resume de la siguiente manera:



(Diapositiva del esquema del Plan de Participación Pública del PNC ONU-REDD para el 2014)

## 2. ESCUCHA ACTIVA:

**2.1 Objetivo de la Escucha Activa:** un Plan de Participación Pública, también debe estar pensado para que los actores identificados como claves (en este caso Pueblos Indígenas, comunidades afrodescendientes y campesinas, organizaciones e instituciones) aporten proactivamente su conocimiento y experiencia para identificar los problemas y retos "estratégicos" que se plantean cuando se busca reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá. Un proyecto compartido no puede llevarse a cabo sin un análisis de la situación de partida, que a su vez es percibida de distinta manera por los grupos implicados, incluso por cada uno de los componentes de estos colectivos que suelen ser menos homogéneos y cohesionados de lo que se considera desde fuera.

Se busca con esta fase contar con diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas o retos a los que se enfrenta el objetivo de reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal. Es una forma de construir participativamente una línea de base sobre la que debe incidir REDD+, siendo el paso previo imprescindible para estructurar una Estrategia REDD+ adaptada a la realidad actual y en base a los deseos de la sociedad.

Expresado de otra manera, necesitamos saber si existe (o no) en la sociedad panameña un relato común y consensuado sobre la situación actual del bosque y cuáles son los elementos fundamentales de dicho relato. Dado que es la primera fase del Proceso de Participación Pública, lo que se desea que la expresión sea lo más libre y natural posible, sin injerencias o dirigismos metodológicos excesivos. El objetivo central es escuchar la opinión y recabar los "saberes" de un número significativo de personas, grupos, organizaciones e instituciones involucradas y que estén representadas la diversidad de formas de entender y afrontar la problemática del bosque en Panamá, especialmente de los PI, afrodescendientes y comunidades campesinas.

El arranque de La escucha activa requiere que el PNC ONU-REDD transmita a la sociedad un mensaje poco habitual; ya que reconoce la importancia y prioridad que se da a la opinión de los distintos actores clave; y que a su vez es muy motivador para quienes lo escuchan, le estamos señalando que ella o él es un actor clave y que la Estrategia necesita de su conocimiento del bosque. Talleres y entrevistas tienen el mismo punto de arranque, un mensaje que es a la vez un reconocimiento y una invitación. Este mensaje central del proceso de escucha activa es el siguiente:

**"La ANAM, por medio del PNC ONU-REDD, tiene un especial interés en escuchar sus opiniones sobre cómo afrontar el reto de reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá, SU OPINIÓN ES MUY IMPORTANTE y se está haciendo lo mismo con otros actores clave"**

**"Su opinión es tan importante que antes de mover un solo lápiz y que los técnicos empiecen con un borrador de Estrategia Nacional REDD+ Panamá, se quiere escuchar"**

a ustedes. Y Entre todos los actores clave llegar a un acuerdo sobre cuáles son los temas más importantes. Después vendrán los trabajos técnicos”.

El proceso de escucha activa, solo puede ser efectivo si consigue provocar un clima distendido y cómodo con el que conocer el posicionamiento de las personas entrevistadas ante determinados temas centrales que irán surgiendo en el mismo proceso de escucha, es por tanto un proceso que se retroalimenta continuamente y no es estático.



**2.2 Los Actores Clave y actividades programadas.** De acuerdo con las recomendaciones de la evaluación externa de medio término, las conclusiones de un taller interno sobre actores clave, el consenso alcanzado con COONAPIP y los Pueblos Indígenas y con el diseño del Marco de Resultados aprobado por la Junta Normativa de ONU-REDD de diciembre 2013 en Ginebra; hay 4 grandes grupos de actores clave que requerirán, en un inicio, mecanismos de participación y consulta diferenciados<sup>11</sup>. Estos son:

- **Los Pueblos Indígenas de Panamá**, representados por sus autoridades tradicionales y coordinando las acciones con COONAPIP. De acuerdo y en plena coordinación con

<sup>11</sup>Como aparece en el gráfico anterior en las etapas posteriores se realizan reuniones de la Mesa Nacional REDD+, en estas acciones del PPP son convocados conjuntamente e interactúan representantes de estos cuatro actores clave. Por tanto la participación empieza con mecanismos diferenciados y los combina con acciones conjuntas intersectoriales y/o multiagentes.

COONAPIP, facilitar un proceso de consulta endógeno y autogestionado por cada uno de las 12 entidades territoriales de los Pueblos Indígenas (facilitando los recursos necesarios) para que en reuniones o talleres las comunidades indígenas, autoridades y representantes expresen su opinión de manera directa sobre la situación actual del bosque y cuáles son los retos más importantes en estos momentos, y propuestas para mejorar la situación (frenar deforestación/degradación, promover manejo forestal sostenible, fortalecer el sistema nacional áreas protegidas, incrementar cobertura boscosa), y que lo resuman en un documento sintético. Se estiman necesarias al menos un taller por cada uno de los 12 territorios. Este ejercicio se acordó que se realizaría desde el respeto a la autodeterminación de todos y cada uno de los territorios y autoridades tradicionales en las que se organizan los Pueblos Indígenas en Panamá; por lo que existirá un alto grado de autonomía y responsabilidad de estos sobre los resultados finales.

- **Las Comunidades Afrodescendientes** dependientes del bosque. Realizándose talleres en comunidades afrodescendientes (al menos uno de ellos en Darién), con el apoyo logístico y facilitados metodológicamente por técnicos del PNC y que de ambos se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual del bosque.
- **Las Comunidades Campesinas** dependientes del bosque. Para lo que serán necesario realizar talleres en comunidades campesinas especialmente dependientes y cercanas a zonas boscosas y en regiones geográficas diferentes de Panamá, con el apoyo logístico y facilitado metodológicamente por técnicos del PNC y que de los talleres se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual.
- **Organizaciones e instituciones:** en el que estarán representados una variedad de ONGs ambientales, organismos internacionales (distintos a las agencias de NN.UU.), sector forestal privado, terratenientes y ganaderos, universidades y centros de investigación y otros organismos de la administración pública (distintos a ANAM). Para este grupo se considera adecuado la realización de entrevistas en profundidad (se calculan 30). Elaborando un documento de síntesis sobre los elementos más repetidos como problemas, retos o debates centrales. Este colectivo amplio y diverso es el más: accesible, estructurado, organizado y el que normalmente ha tenido mayores recursos e incidencia para que sus diversos intereses hayan centrado el debate mediático, así como la producción de legislación y normas sobre el bosque y medio ambiente. El lector se habrá percatado que el actual documento que tiene en sus manos corresponde a esta actividad y a este grupo de actores clave.

Conviene saber de antemano que es imposible realizar un proceso de participación en el que se escuche la opinión de "todos y cada uno de los actores". Un mapa de actores, cómo cualquier mapa, nunca puede ser de escala 1:1, no existe ni presupuesto, ni instrumento capaz de llegar a esa escala, ni tan siquiera tendrá sentido conseguirlo (un mapa 1:1 no cabe en la realidad). Por tanto se trata (al igual que en los mapas geográficos) de tener una representación "suficiente" de la diversidad de percepciones que tienen grupos, organizaciones, personas relevantes, y dentro de sus percepciones cuales son los grandes temas (preocupaciones y deseos) comunes que pueden orientar el camino de cambio hacia una gestión más sostenible del bosque en

Panamá. Por tanto hay que anticipar que necesariamente habrá: grupos, personas, organizaciones, instituciones que se sentirán ajenas al PPP, es inevitable.

**2.3 Talleres comunidades afrodescendientes y campesinas.** Con estos grupos se decidió usar la metodología de talleres en los que se pueda escuchar una voz colectiva en grupos de 25 personas. De esta manera buscamos facilitarles que construyan y expresen sus ideas, inquietudes, preocupaciones y propuestas de manera colectiva.

En el caso de los Afrodescendientes y Comunidades Campesinas, y aunque la propiedad de la tierra es individual, tienen fuertes lazos comunitarios y de auto organización, la realización de los talleres permitirá por un lado ofrecer una mayor información de la situación actual del Programa REDD+ (objetivos, mecanismos, conceptos básicos,...) que es de difícil acceso a un público que tiene una formación técnica media o baja. Asegurándonos también que hemos escuchado la opinión de un grupo más amplio que la de unos pocos casos individuales que pudieran ser insuficientemente representativos de dos tipologías de actores esenciales para REDD+.

La selección de un número de 2 talleres para afrodescendientes y 3 para comunidades campesinas, busca poder escuchar opiniones en situaciones geográficas diversas. Por ejemplo en Darien en donde están asentadas comunidades afrodescendientes desde hace generaciones, y a la vez talleres en comunidades afrodescendientes más recientes y /o periurbanas. Para las comunidades campesinas se realizarán talleres en áreas de colonización muy reciente, y en otros casos escuchar a comunidades asentadas décadas atrás. Los problemas de titularidad de la tierra y de cómo se relacionan con el bosque probablemente serán muy distintas, y queremos considerar esta diversidad interna.

Antes de iniciar los talleres será necesario realizar reuniones con dirigentes de organizaciones (Afrodescendientes y Campesinas) para afinar y acordar las metodologías, con el fin de que los talleres se adapten de la manera más natural a las reuniones y actividades colectivas que les sean más habituales.

Un taller con las características y el público seleccionado es en esencia un proceso de encuentro, debate y acuerdo para construir un consenso de amplia base social que resuma y ordene las diferentes opiniones de los asistentes. Por tanto el objetivo central de cada uno de los talleres es escuchar y resumir las opiniones de un grupo representativo de cada uno de los actores clave seleccionados, sobre cuál es la situación actual del bosque en su entorno y en Panamá, y acto seguido que den indicaciones sobre las líneas de acción prioritarias que debe afrontar el Programa REDD+ para superar una parte sustancial de los problemas por ellos considerados. Para ello necesitamos cubrir los siguientes elementos:

- El trabajo en el taller arranca (por parte de los técnicos del PNC ONU-REDD) con un resumen rápido de la información disponible sobre el Programa REDD+ a nivel global, como se traduce el mismo a la situación de Panamá, cuales son los avances obtenidos por el PNC ONU-REDD y como se desarrollará el proceso para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

- Dar un espacio abierto y poco dirigido a que reaccionen a la información recibida, formulen sus preguntas, planteen dudas e inicien un diálogo entre los mismos asistentes.
- Ayudarles a que colectivamente construyan un esbozo de árbol de problemas o diagnóstico consensado, como elemento concreto del acuerdo y como insumo necesario para la fase de elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.
- En la medida de lo posible que establezcan los asistentes cuáles son sus prioridades centrales que quieren que se vean reflejadas en la Estrategia y que desean se transmitan a los demás actores clave del bosque en Panamá.

Para conseguir estos objetivos específicos, el taller tiene en consideración algunos elementos metodológicos:

- El formato del taller es importante y todos los asistentes están en igualdad de condiciones (incluidos los dirigentes, autoridades y técnicos locales, ANAM, PNC ONU-REDD).
- Hay que utilizar elementos gráficos sencillos de manejar (tarjetas, murales,...) que ayude a instalar la imagen de trabajo codo con codo entre todos los asistentes y que las miradas (por tanto la atención y el trabajo) se fijen en un punto común, y propiciar que vayan apareciendo frente a los participantes los resultados de los debates y como se ordenan los resultados desde la dispersión inicial de ideas.
- Un número idóneo de participantes es de un máximo de 25 (aunque depende de la costumbre de cada grupo), un número mayor posiblemente haga muy difícil la consecución de los objetivos planteados.
- Hay que buscar fórmulas que permita una justa compensación (por los trabajos cotidianos no realizados) y reconocimiento por su aporte al bien común realizado por los asistentes.

De manera inmediata a la finalización del taller, se elaborará un documento de relatoría que, una vez más, debería ser devuelto a los participantes y puesto a disposición de un público más amplio por los medios que se establezcan en el Canal de Transparencia del PNC ONU-REDD.