

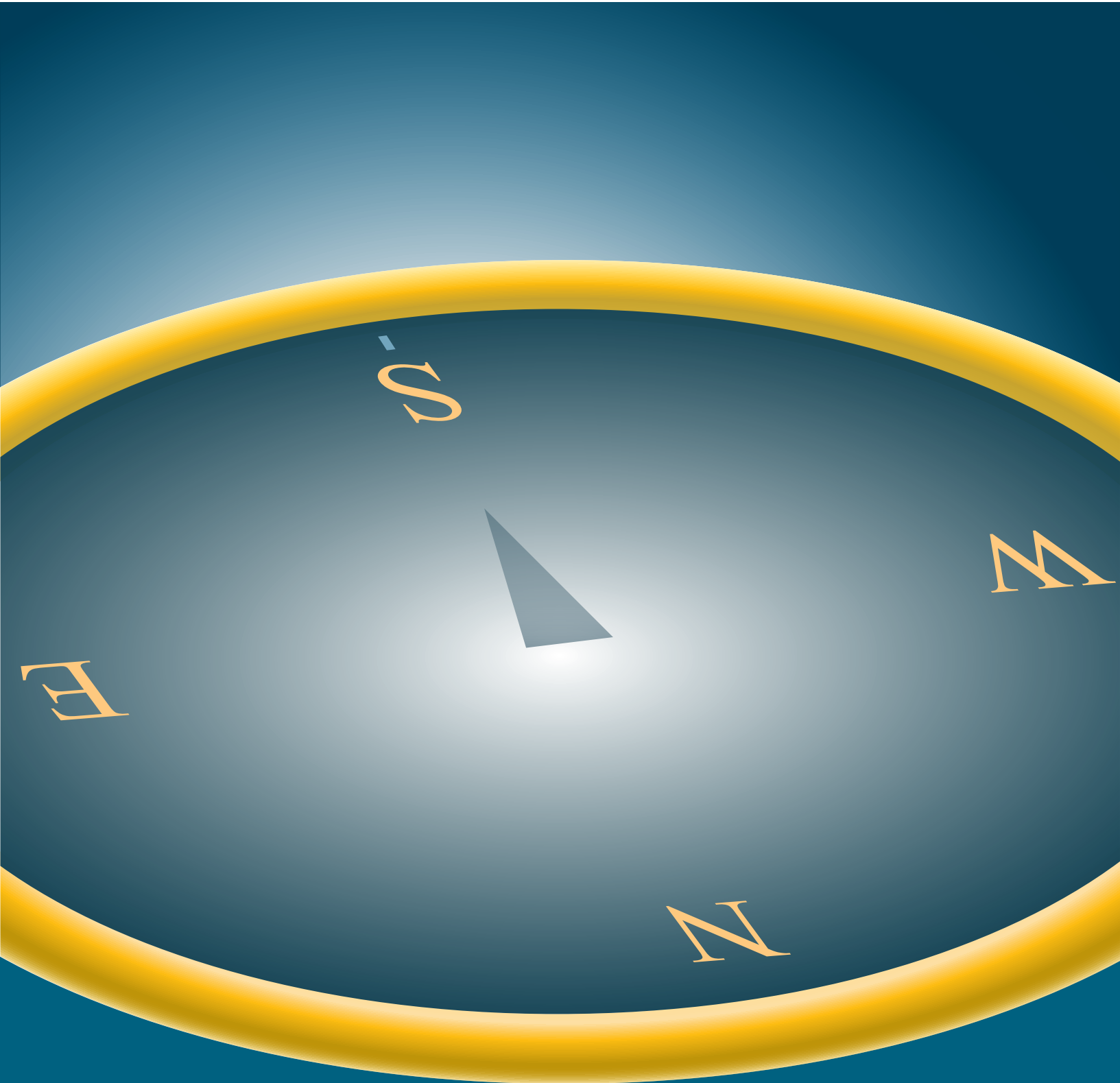
Sammendrag

# Human Development Report 2013



## Sør reiser seg

– menneskelig framgang i en mangfoldig verden



Copyright © 2013  
by the United Nations Development Programme  
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission.



Layout and production by Phoenix Design Aid A/S, a CO<sub>2</sub> neutral company accredited in the fields of quality (ISO 9001), environment (ISO14001) and CSR (DS49001) and approved supplier of FSC™ certified products.  
Printed on FSC™ certified paper without chlorine and with vegetable-based inks.  
The printed matter is recyclable.

Editing and production: Communications Development Incorporated, Washington DC  
Translation: Greta Krogstad  
Text Editing: UNDP Nordic Office  
Design: Melanie Doherty Design

# ***Human Development Report 2013 team***

## **Director and lead author**

Khalid Malik

## **Research and statistics**

Maurice Kugler (Head of Research), Milorad Kovacevic (Chief Statistician), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderón, Alan Fuchs, Amie Gaye, Iana Konova, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, José Pineda and Swarnim Waglé

## **Communications and publishing**

William Orme (Chief of Communications), Botagoz Abdreyeva, Carlotta Aiello, Eleonore Fournier-Tombs, Jean-Yves Hamel, Scott Lewis and Samantha Wauchope

## **National Human Development Reports**

Eva Jespersen (Deputy Director), Christina Hackmann, Jonathan Hall, Mary Ann Mwangi and Paola Pagliani

## **Operations and administration**

Sarantuya Mend (Operations Manager), Ekaterina Berman, Diane Bouopda, Mamaye Gebretsadik and Fe Juarez-Shanahan

## **The Human Development Report Office**

The *Human Development Report* is the product of a collective effort under the guidance of the Director, with research and statistics, communications and publishing staff, and a team supporting national Human Development Reports. Operations and administration colleagues facilitate the work of the office.



Sammendrag

# Human Development Report 2013

---

**Sør reiser seg**

– menneskelig framgang i en mangfoldig verden



Published for the  
United Nations  
Development  
Programme  
(UNDP)

*Empowered lives.  
Resilient nations.*

# Forord

Human Development Report 2013: *Sør reiser seg – menneskelig framgang i en mangfoldig verden* ser på den nye geopolitikken i vår tid, på hvilke spørsmål og utviklingslinjer som trer fram, og på hvilke nye aktører som former utviklingslandskapet.

Det sies i rapporten at den oppsiktsvekkende forvandlingen av et stort antall utviklingsland, til dynamiske og betydningsfulle økonomier med økende politisk innflytelse, har stor betydning for menneskelig utvikling.

Rapporten peker på at alle land gjennom det siste tiåret har kunnet vise til stadig bedre resultater på områdene utdanning, helse og inntekter, målt i indeks for menneskelig utvikling (HDI) – i den grad at ingen land med foreliggende data hadde lavere HDI i 2012 enn i 2000. I denne perioden ble det registrert raskere framgang i land med lavere HDI, og derfor ble det en merkbar utjevning i HDI-verdier på globalt plan, selv om framgangen var ujevn i og mellom regionene.

Rapporten ser spesielt på de land som hevet sin HDI vesentlig mellom 1990 and 2012 for inntekt og andre faktorer, og undersøker hvilke strategier som gjorde det mulig å oppnå så gode resultater. I den forstand er rapporten for 2013 et viktig bidrag til tenkning om utviklingsspørsmål, ved at den konkret beskriver hva som driver endringsprosessen framover, og foreslår framtidige politiske prioriteringer som vil kunne bidra til å opprettholde momentum.

I henhold til prognosene som er utarbeidet i forbindelse med rapporten, vil samlet økonomisk produksjon for tre ledende utviklingsland alene – Brasil, Kina og India – innen 2020 overstige produksjonen i Canada, Frankrike, Tyskland, Italia, Storbritannia og USA til sammen. Mye av oppgangen drives fram av nye handels- og teknologipartnerskap i Sør, slik det også framgår av rapporten.

Det er imidlertid et sentralt budskap i denne og tidligere HDR-rapporter at økonomisk vekst alene ikke automatisk fører til at den menneskelige utviklingen går framover. Fattigdomspolitik og betydelig investering i menneskelige ressurser – med vekt på utdanning, ernæring og helse, samt

arbeidslivskompetanse – kan gi økte muligheter for et anstendig arbeid, og for varig framgang.

Rapporten for 2013 peker på fire konkrete satsingsområder for å opprettholde momentum i utviklingen: å sikre større rettferdighet, også i et kjønnsperspektiv, å gi innbyggerne, ikke minst de unge, større mulighet for å bli hørt og for å delta, å møte miljøbelastningene og å håndtere demografiske endringer.

De globale utfordringene knyttet til utvikling blir mer sammensatte og går på tvers av landegrensene. Derfor blir det svært viktig å samordne arbeidet med de mest presserende utfordringene i vår tid, enten det er fattigdomsbekjempelse, klimaendring eller fred og sikkerhet. Ettersom landene knyttes stadig sterkere sammen gjennom handel, migrasjon og informasjons- og kommunikasjonsteknologi, er det ingen overraskelse at politiske beslutninger som treffes ett sted, får stor betydning også andre steder. De senere års kriser – matvarer, finanser og klima – som har ødelagt livet for så mange, viser nettopp dette, og viktigheten av å gjøre mennesker mindre sårbare overfor sjokk og katastrofer.

For å kunne utnytte den store mengde kunnskap, ekspertise og tanker om utvikling som finnes i Sør, etterlyser rapporten nye institusjoner som kan tilrettelegge for regional integrasjon og Sør-Sør-samarbeid. Fra nye maktsentre i utviklingslandene kommer allerede innovativ sosialpolitikk og økonomisk politikk. De er også viktige handels- og investeringspartnere for andre utviklingsland, og i stadig større grad også samarbeidspartnere.

Mange andre land i Sør har opplevd en rask utvikling. Deres erfaringer og samarbeidet i Sør er også en inspirasjonskilde i utviklingspolitikken. UNDP er i stand til å ivareta den viktige oppgaven som kunnskapsmekler og den som bringer partnere sammen for å utveksle erfaringer – regjeringer, sivilsamfunn og multinasjonale selskaper. Vi har også en sentral oppgave med å legge til rette for læring og kapasitetsoppbygging. Rapporten gir et svært nyttig innblikk i vårt framtidige engasjement i Sør-Sør-samarbeidet.

Endelig etterlyser også rapporten et kritisk blikk på institusjoner i det globale styrings-systemet som kan fremme en mer rettferdig verden, med mindre forskjeller. Den peker på foreldede strukturer som ikke avspeiler den nye økonomiske og geopolitiske virkeligheten, og reflekterer over alternativene i en ny æra for partnerskap. Den peker på det globale sivilsamfunnets rolle som en pådriver for åpenhet og ansvarliggjøring, og for større beslutningsmyndighet til dem som berøres mest av de globale utfordringene, og som ofte er de fattigste og mest sårbare menneskene i vår verden.

Mens diskusjonen fortsetter om den globale utviklingsagendaen etter 2015, håper jeg at mange vil ta seg tid til å lese rapporten og tenke

gjennom hva den har å bidra med av kunnskap for en verden i rask endring. Rapporten gir en bedre forståelse av status for utviklingen globalt, og viser hvor mye det er å lære av den raske framgangen i så mange land i Sør.



Helen Clark  
*Administrator*  
FNs utviklingsprogram

# Innhold of the 2013 *Human Development Report*

## SAMMENDRAG:

Forord av Helen Clark, leder av UNDP	ii
Sør reiser seg:	
Menneskelig utvikling i en mangfoldig verden	1

## STATISTIKK

2012 HDI verdier og endring i verdi fra 2011 til 2012	15
Indekser for menneskelig utvikling	16
Begrepsforklaringer og forkortelser	20

## FIGURER OG TABELLER:

Figur 1: I mer enn 40 land i Sør økte HDI-verdien mellom 1990 og 2012 vesentlig mer enn forventet ut fra deres HDI-verdi i 1990.	1
Figur 2: Brasil, Kina og India forventes å stå for 40 % av produksjonen på verdensbasis innen 2050, opp fra 10 % i 1950	2
Figur 3: Middelklassen i Sør forventes å vokse	3
Figur 4: De fleste regioner har økende inntektsforskjeller og mindre forskjeller i helse og utdanning	5
Figur 5: Sør-Sør-handelen har mer enn tredoblet sin andel av verdenshandelen med varer mellom 1980 og 2011, mens Nord-Nord-handelen har avtatt	7
Figur 6: Enkelte land kan vise til gode resultater både for inntekter og for andre dimensjoner i HDI	7
Figur 7: Det er positiv korrelasjon mellom dagens HDI-verdier og tidligere offentlige utgifter ...	8
Figur 8: ... og mellom dagens tall for barnedødelighet og tidligere offentlige utgifter til helse	8
Figur 9: I henhold til hurtigspor-scenariet bedres resultatene for menneskelig utvikling fram mot 2050/ I henhold til hurtigspor-scenariet stiger BNP per capita sterkt fram mot 2050	10
Boks 1: Hvordan er det å være menneske? – Amartya Sen	4
Boks 2: Integrering i verdensøkonomien og menneskelig utvikling	6
Boks 3: Hvorfor New York rettet blikket mot Sør for å få råd i kampen mot fattigdom – Michael Bloomberg, Ordfører, New York City	9
Boks 4: Hvorfor befolkningsutsiktene vil være forskjellige i Sør-Korea og India	11

Table 1: Human Development Index and its components	22
Table 2: Human Development Index trends, 1980-2012	26
Table 3: Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4: Gender Inequality Index	34
Table 5: Multidimensional Poverty Index	38
Table 6: Command over resources	40
Table 9: Social integration	44
Table 14: Population trends	48

Mer informasjon er tilgjengelig her: <http://hdr.undp.org>



# Menneskelig utvikling i en mangfoldig verden

Under finanskrisen i 2008–2009 stanset veksten opp i industrilandene, mens den fortsatte i utviklingslandene. Da våknet verden. Siden har mye vært sagt om veksten i Sør, som i utviklingslandene ble ansett som en forsinket utjevning. Diskusjonen har typisk hatt et snevert fokus på BNP og handelsveksten i noen få store land. Men dynamikken er mer omfattende enn som så. Den involverer mange flere land og mer dyptgående tendenser, som kan få vidtrekkende betydning for menneskers liv, for sosial rettferdighet og for demokratisk styresett, på lokalt og globalt plan. Som det framgår av denne rapporten, er veksten i Sør et resultat av kontinuerlig investering i og gjennomføring av menneskelig utvikling, samtidig som den gir mulighet for enda større framgang i verden som helhet. For at en slik framgang skal bli virkelighet, er det behov for en informert og opplyst global og nasjonal politikk, med støtte i rapportens analyser.

## Veksten i Sør

Veksten i Sør er uten sidestykke, både i tempo og i omfang. Den må forstås i et større perspektiv, som en historie om dramatisk oppgang, med tilsvarende følger for den enkeltes ressurser, og for varig menneskelig utvikling i landene der det store flertallet av verdens befolkning bor. Når et stort antall land, og milliarder av mennesker, beveger seg oppover langs utviklingsstigen slik tilfellet er i dag, har det direkte innvirkning på produksjon av rikdom og menneskelig framgang generelt, i alle verdens land og regioner. Det er nye muligheter for de minst utviklede landene til å hente inn forspranget, og for kreative initiativer som kan gagne også de mest avanserte økonomiske systemene.

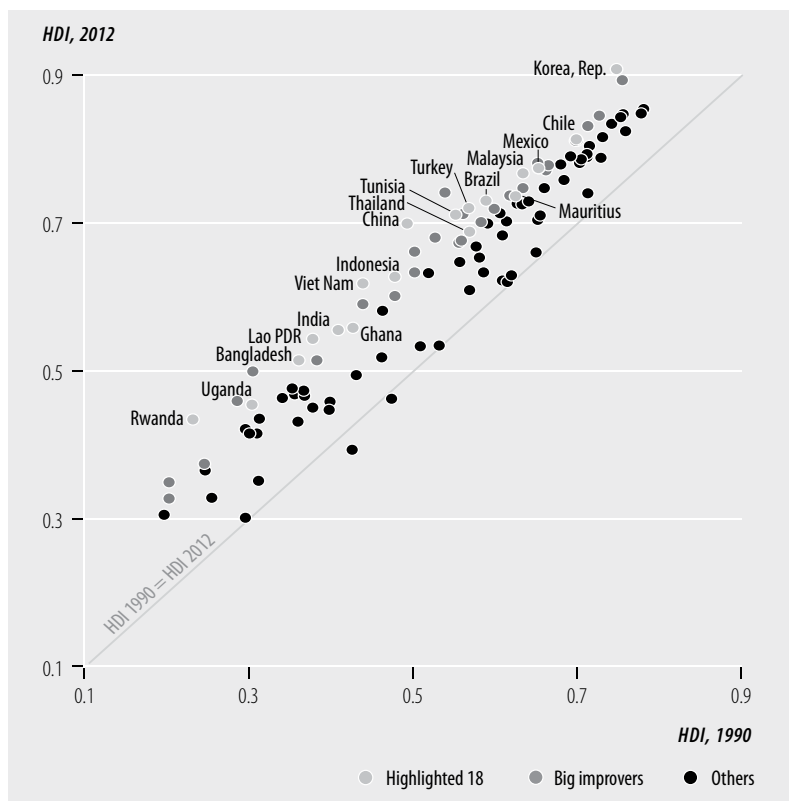
De fleste utviklingslandene har gjort det godt, men det er et stort antall land som har gjort det spesielt godt – det som kan kalles ”veksten i Sør”. Noen av de største landene har gjort raske framskritt, særlig Brasil, Kina, India, Indonesia, Mexico, Sør-Afrika og Tyrkia. Men det har også vært betydelig framgang i mindre økonomier, for eksempel i Bangladesh, Chile, Ghana, Mauritius, Rwanda, Thailand og Tunis (figur 1).

*Human Development Report* for 2013 retter oppmerksomheten mot veksten i Sør og hvilke følger den får for menneskelig utvikling. Men den handler også om en verden i endring, en prosess som i stor grad drives fram av veksten i Sør. Rapporten ser nærmere på framgangen som har funnet sted, utfordringene som avtegner seg (noen av dem som en følge av framgangen), og de nye mulighetene for representative globale og regionale styringsystemer.

For første gang på 150 år er samlet produksjon i de tre ledende økonomiene blant utviklingslandene – Brasil, Kina og India – om lag den samme som samlet BNP i de gamle industrimaktene i Nord –Canada, Frankrike, Tyskland, Italia,

FIGUR 1

**I mer enn 40 land i Sør økte HDI-verdien mellom 1990 og 2012 vesentlig mer enn forventet ut fra deres HDI-verdi i 1990.**



Merk: Landene over linjen hadde en høyere HDI-verdi i 2012 enn i 1990. De grå og sorte punktene angir land der økningen i HDI-verdi mellom 1990 og 2012 er betydelig større enn hva som kunne forventes ut fra deres HDI-verdi i 1990. Disse landene ble identifisert på grunnlag av residualer framkommet ved en regresjonssammenheng mellom endringen i log-verdien for HDI mellom 2012 og 1990 og log-verdien for HDI i 1990. Navngitte land er en utvalgt gruppe som har hatt en rask forbedring av HDI-verdiene. Se også kapittel 3. Kilde: HDRO-beregninger.

Storbritannia og USA. Dette representerer en dramatisk rebalansering av den økonomiske makten i verden: I 1950 sto Brasil, Kina og India til sammen for bare 10 % av verdensøkonomien, mens de seks landene i Nord som tradisjonelt sett har vært økonomisk ledende, sto for mer enn halvparten. Prognosene i rapporten tilsier at Brasil, Kina og India sammen vil stå for 40 % av produksjonen globalt innen 2050 (figur 2), noe som er langt over forventet samlet produksjon i dagens G-7.

Middelklassen i Sør vokser raskt, med høyere inntekter og bedre framtidssutsikter (figur 3). Alene antallet mennesker i Sør – milliarder av forbrukere og innbyggere – får konsekvenser for den menneskelige utviklingen globalt, og gir langt bedre resultater enn tiltakene som regjeringer, selskaper og internasjonale institusjoner har gjennomført i Sør. Sammen med Nord er Sør nå i ferd med å bli en yngleplass for teknisk innovasjon og kreativt entreprenørskap. I handelen mellom Nord og Sør har de nylig industrialiserte økonomiene bygd kapasitet til

å framstille komplekse produkter for industri-landenes markeder. Men samhandling mellom landene i Sør har gjort det mulig for selskaper i Sør å tilpasse og nyskape produkter og prosesser som er bedre tilrettelagt for lokale behov.

## Status for menneskelig utvikling

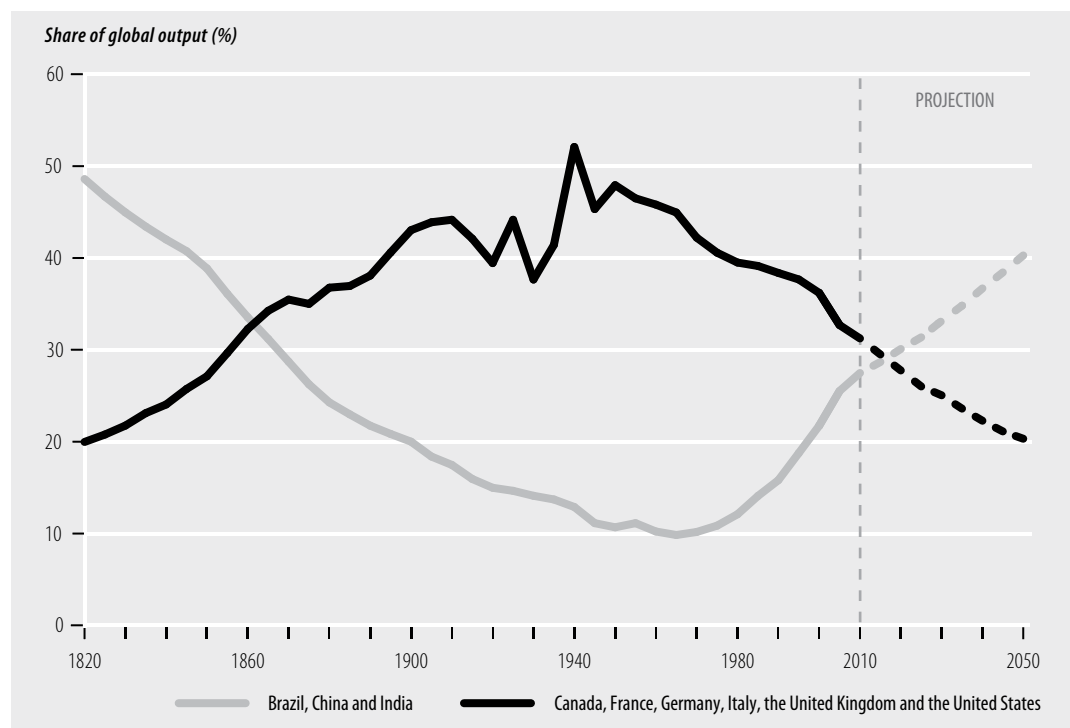
Indeksen for menneskelig utvikling (HDI) i 2012 viser mye framgang. I løpet av de siste tiårene har land verden over beveget seg oppover på indeksen. Prosessen har gått raskest i land med lave og middels HDI-verdier. Dette er gode nyheter. Men framgang forutsetter mer enn gjennomsnittlig bedring av HDI. Om økt HDI ledsages av økende inntektsforskjeller, forbruksmønstre som ikke er bærekraftige, store militærutgifter og lite sosial utjevning, er det verken ønskelig eller bærekraftig (se boks 1).

Rettferdighet er viktig for menneskelig utvikling. Ethvert menneske har rett til å leve

Sammen med Nord er Sør nå i ferd med å bli en yngleplass for teknisk innovasjon og kreativt entreprenørskap

FIGUR 2

**Brasil, Kina og India forventes å stå for 40 % av produksjonen på verdensbasis innen 2050, opp fra 10 % i 1950**



Merk: Produksjonen er målt i kjøpekraftsparitet i dollar 1990.

Kilde: HDRO-interpolering av historiske data fra Maddison (2010) og prognoser basert på Pardee Center for International Futures (2013).



et meningsfylt liv i samsvar med egne verdier, ønsker og håp. Ingen bør være dømt til et kort eller elendig liv fordi de tilfeldigvis kommer fra "feil" klasse, land eller etnisk gruppe, eller har "feil" kjønn. Skjevfordeling gjør at den menneskelige utviklingen går langsommere, og kan i enkelte tilfeller også hindre den helt. De siste 20 årene har helse- og utdanningsforskjellene blitt redusert mer enn inntektsforskjellene (figur 4). Praktisk talt alle studier slår fast at inntektsforskjellene er store på globalt plan, selv om det ikke er konsensus om den aller siste utviklingen.

## Et Sør som er mer globalt

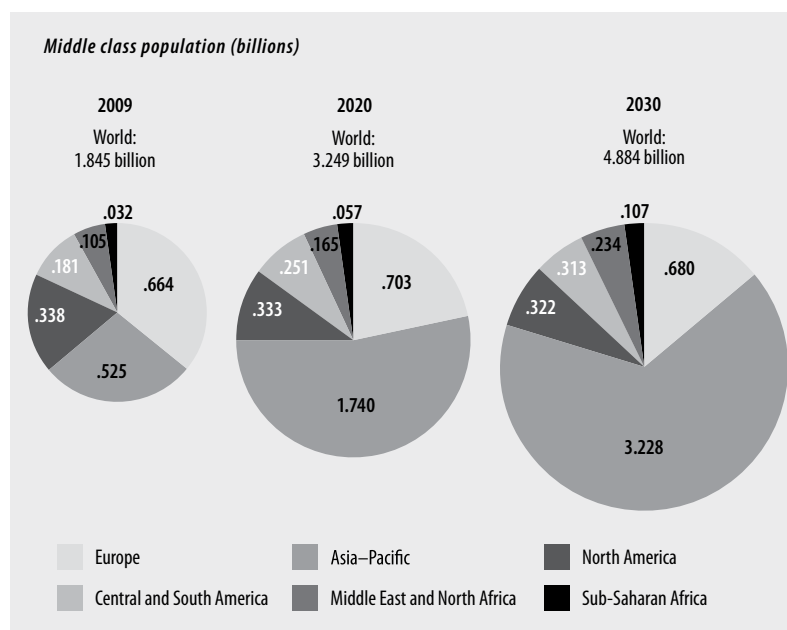
Global produksjon rebalanseres på en måte som ikke har vært sett på 150 år. Det har vært en bemerkelsesverdig vekst i utvekslingen av varer, tjenester, personer og ideer over landegrensene. I 2011 utgjorde handel nesten 60 % av global produksjon. Utviklingslandene har stått for en stor andel av dette (boks 2): mellom 1980 og 2010 økte de sin andel av verdenshandelen med varer fra 25 % til 47 %, og sin andel av produksjonen i verden fra 33 % til 45 %. Utviklingsregionene har også styrket båndene seg imellom: mellom 1980 og 2011 økte Sør-Sør-handelen fra 8,1 % til 26,7 % av handelen med varer på verdensbasis (figur 5).

Veksten har ikke vært den samme i alle utviklingsland. Endringene skjer for eksempel langsommere i flesteparten av de 48 minst utviklede landene. Dette gjelder særlig land som ikke har kystlinje, eller som ligger langt unna verdensmarkedene. Mange av disse landene har likevel også begynt å nyte godt av handel, investeringer og teknologioverføringer mellom landene i Sør. For eksempel har veksten i Kina gitt spin-off i andre utviklingsland, særlig til nære handelspartnere. Disse fordelene har i noen grad oppveid en lavere etterspørsel fra industrilandene. Veksten i lavinntektslandene ville blitt om lag 0,3 – 1,1 prosentpoeng lavere i 2007 – 2010 om veksten hadde falt like raskt i Kina og India som i industrilandene.

Mange land har også hatt fordel av spin-off til sektorer som bidrar til menneskelig utvikling, særlig helsesektoren. Indiske foretak leverer for eksempel medisiner, medisinsk utstyr og informasjons- og

FIGUR 3

### Middelklassen i Sør forventes å vokse



Merk: Middelklassen omfatter personer som tjener eller bruker 10 – 100 dollar om dagen (i 2005 kjøpekraftsparitet)  
Kilde: Brookings Institution 2012.

kommunikasjonsteknologiske varer og tjenester til en overkommelig pris til land i Afrika. Brasilianske og sørafrikanske foretak gjør det samme i sine regionale markeder.

Eksport fra større land kan imidlertid også ha sine ulemper. Store land skaper et konkurransepress i mindre land som kan kvele økonomisk diversifisering og industrialisering. Men det er også eksempler på at hard konkurranse er blitt etterfulgt av industriell oppgang. En kompetitiv rolle i dag kan lett bli en komplementær rolle i morgen. Overgangen fra konkurranse til samarbeid ser ut til å avhenge av hvilken politikk som føres for å møte nye utfordringer.

## Drivkreftene bak utviklingen

Mange land har hatt en betydelig framgang i løpet av de siste 20 årene, og veksten i Sør har vært relativt generell. Flere land med gode resultater har imidlertid ikke bare økt nasjonalinntekten, de har også prestert over gjennomsnittet på sosiale indikatorer som helse og utdanning (figur 6).

Hvordan har det seg at så mange land i Sør har fått helt andre utsikter til å oppnå

Veksten har ikke vært den samme i alle utviklingsland

## Hvordan er det å være menneske?

For nesten femti år siden publiserte filosofen Thomas Nagel en berømt artikkel med tittelen "Hvordan er det å være flaggermus?" Spørsmålet jeg vil stille, er: Hvordan er det å være menneske? Nå handlet egentlig Tom Nagels innsiktsfulle artikkel i *The Philosophical Review* om mennesker, og bare marginalt om flaggermus. Nagel uttrykte blant annet stor skepsis overfor fristelsen hos observerende forskere til å identifisere opplevelsen av å være flaggermus – eller menneske – med fysiske fenomener i hjernen og ellers i kroppen, som lett kan observeres utenfra. Følelsen av å være flaggermus eller menneske kan neppe reduseres til bestemte rykninger i hjernen og i kroppen. En finner ikke ut av det komplekse i en følelse ved å spore de fysiske reaksjonene (selv om det kan være fristende).

På samme måte er det banebrytende i tilnærmingen til menneskelig utvikling basert på et skille – men nokså forskjellig fra Nagels epistemologiske kontrast. Den tilnærming som Mahbub-ul-Haq utformet gjennom rekken av *Human Development Reports* fra 1990 og framover, handler om forskjellen mellom på den ene siden det vanskelige problemet med å vurdere rikdommen i menneskelivet, med de friheter som mennesker har god grunn til å verdsette, og på den andre siden den langt lettere oppgaven med å holde styr på inntekter og andre synlige ressurser som personer – eller nasjoner – tilfeldigvis har. Bruttonasjonalprodukt (BNP) er mye lettere å se og å måle enn menneskers livskvalitet. Men menneskers velferd og frihet, og sammenhengen mellom dette og rettskaffenhet og rettferdighet i verden, kan ikke reduseres til måling av BNP og vekstrate, slik mange fristes til å gjøre.

Det er viktig å erkjenne at menneskelig utvikling er en kompleks prosess, delvis fordi vi ikke må avspores til å endre spørsmålet. Dette sto sentralt da Mahbub-ul-Haq med sitt modige initiativ supplerte – og i noen grad erstattet – BNP. Men sammen med det kom et vanskeligere element, som også uunngåelig er en del av det som er blitt kalt "tilnærmingen til menneskelig utvikling". Vi kan for enkelhets skyld bruke mange ukompliserte indikatorer på menneskelig utvikling, for eksempel HDI, som er basert på kun tre variabler med en svært enkelt regel for veiing. Men vår søken kan ikke stanse der. Anvendelige og nyttige snarveier er ikke å forakte – HDI kan fortelle oss langt mer om menneskers livskvalitet enn hva BNP gjør – men vi bør ikke være helt tilfreds med den umiddelbare gevinsten som disse snarveiene gir i en verden i stadig endring. Å vurdere livskvalitet er en langt mer kompleks oppgave enn hva som lar seg fange opp med et tall, uansett hvor mye arbeid som legges i utvelgning av variabler og valg av veiingsprosedyre.

Erkjennelsen av kompleksitet har også andre viktige implikasjoner. Når offentlig resonnment og argumentasjon blir så viktig, som denne *Human Development Report* legger særlig vekt på, skyldes det delvis en slik erkjennelse av kompleksitet. Bare den som har skoene på, vet kanskje hvor den trykker, men trykket kan ikke fjernes før befolkningen får anledning til å bli hørt, og til å føre en offentlig debatt. Betydningen av de ulike elementene i en evaluering av menneskers velferd og frihet kan bare bli tilstrekkelig forstått gjennom en vedvarende dialog i befolkningen, som får konsekvenser for offentlig politikk. Den politiske betydningen av initiativer som den såkalte arabiske våren og massebevegelser ellers i verden finner sitt motsvar i den erkjennelsesmessige betydningen av at mennesker kan gi uttrykk for sine meninger i dialog med andre, om det som er besværlig i livet deres, og om hvilke urettferdigheter de ønsker å fjerne. Det er mye å diskutere – med hverandre og med dem som står for utformingen av politikken.

Ansvarer for dialog må, når det er riktig forstått av dem som står for offentlig styre og stell, også handle om å representere interessene til dem som selv ikke er til stede for å snakke om det som opptar dem. Menneskelig utvikling må også omfatte framtidige generasjoner, selv om de ikke er her – ennå. Men mennesker evner å tenke på andre og på andres liv. Kunsten ved å føre en ansvarlig politikk er å utvide dialogen, fra det nærsynte og selvsentrerte til en bredere sosial forståelse av hvor viktig det er å ivareta behovene og frihetene til både framtidens og dagens mennesker. Det handler ikke om å legge dette inn i én enkelt indikator – for eksempel legges i en allerede overfylt HDI, (som uansett bare står for velferd og frihet i vår tid) – men det handler avgjort om å sikre at diskusjonene om menneskelig utvikling også handler om disse andre spørsmålene. *Human Development Reports* kan fortsatt bidra til en slik utvidelse av perspektivet, gjennom redegjørelser og presentasjon av tabeller med relevant informasjon.

Tilnærmingen til menneskelig utvikling er et stort framskritt i den vanskelige oppgaven med å forstå suksesser og forsakelser i menneskers liv, og med å forstå betydningen av refleksjon og dialog, og gjennom det fremme rettskaffenhet og rettferdighet i verden. Vi kan nok likne litt på flaggermusene ved at vi ikke uten videre er tilgjengelige for målestaven til utålmodige forskere, men vi er også i stand til å tenke og snakke om de mange ulike sidene ved vårt og andres liv på en måte som ikke er så lett for flaggermus. Å være menneske er som å være flaggermus, og samtidig noe ganske annet.

menneskelig utvikling? I de fleste av disse landene er det tre viktige faktorer som har drevet utviklingen framover: en proaktiv stat som legger forholdene til rette for utvikling, utnyttelse av globale markeder og innovativ sosialpolitikk. Disse drivkreftene er ikke et resultat av abstrakte forestillinger om hvordan utvikling bør skje, men synliggjøres gjennom den betydelige utviklingen som mange land i Sør har opplevd. De utfordrer preskriptive og forhåndsbestemte tilnæringsmåter. På den ene siden setter de

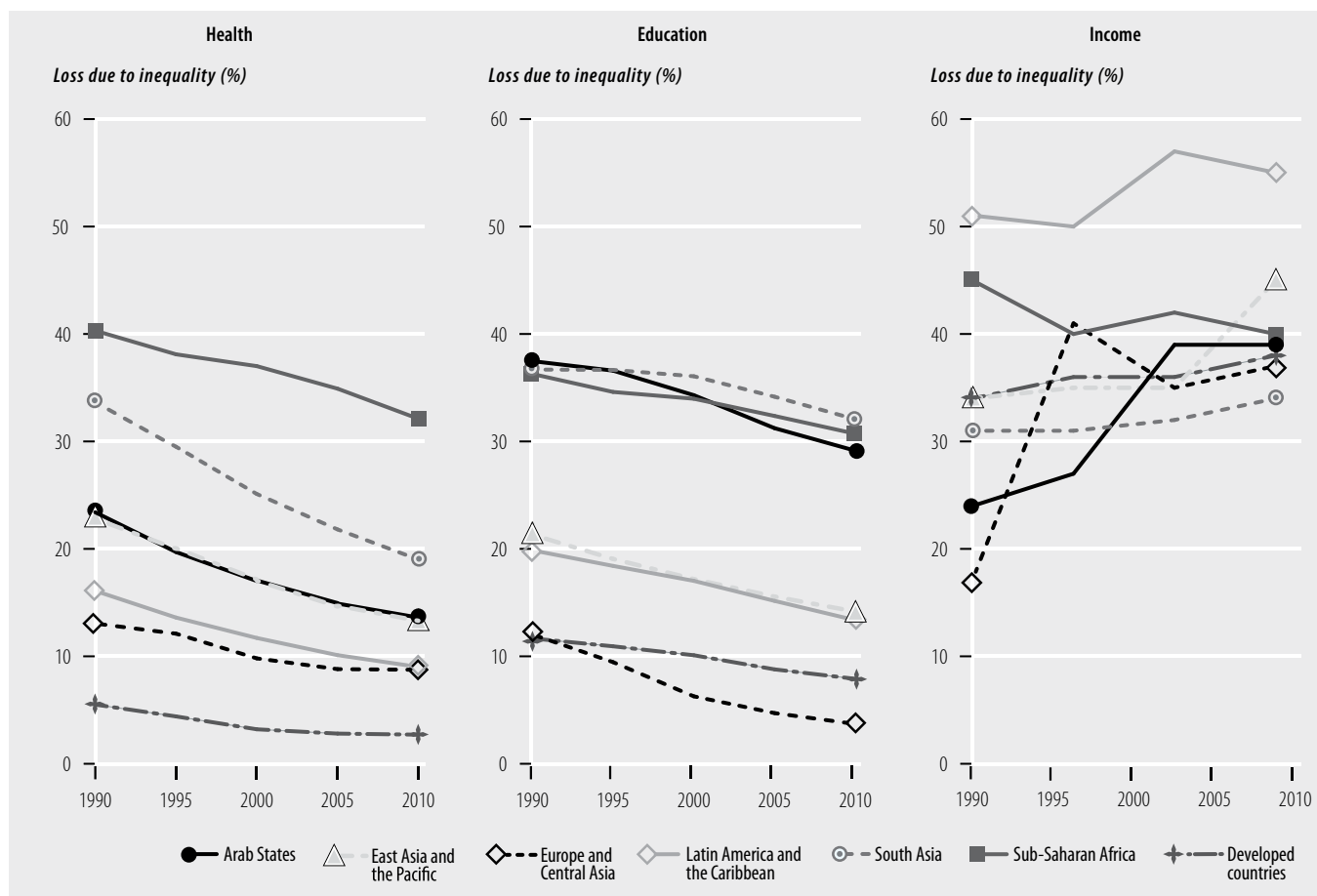
til side en rekke kollektivistiske, sentralt styrte påbud, og på den andre siden skiller de seg fra den uhemmede liberaliseringen som fikk støtte gjennom det såkalte "Washington Consensus".

### Faktor 1: engasjerte stater

En sterk, proaktiv og ansvarlig stat utformer en politikk for både offentlig og privat sektor, basert på langsiktighet og lederskap, felles normer og verdier, samt regler og institusjoner

FIGUR 4

De fleste regioner har økende inntektsforskjeller og mindre forskjeller i helse og utdanning



Merk: Basert på en populasjonsvektet balansert liste over 182 land for tap som skyldes helseforskjeller, 144 land for tap som skyldes utdanningsforskjeller, og 66 land for tap som skyldes inntektsforskjeller. Data om inntektsforskjeller fra Milanović (2010) foreligger t.o.m. 2005.  
 Kilde: HDRO-beregninger basert på helsedata fra levealderstabeller fra FNs Department of Economic and Social Affairs, utdanningsdata fra Barro og Lee (2010) data om inntektsforskjeller fra Milanović (2010).

som bygger tillit og samhold. Varig endring forutsetter at landene staker ut en konsekvent og balansert kurs for utviklingen. De land som har klart å få i gang en varig vekst i inntekter og menneskelig utvikling, har imidlertid ikke fulgt én enkelt oppskrift. Stilt overfor utfordringer som har vært forskjellige, har de ført forskjellig politikk for markedsregulering, eksportfremming, industriutvikling og teknologisk tilpasning og utvikling. Prioriteringene må være menneskefokusert og gi muligheter, men samtidig beskytte mot risiko. Myndighetene kan hjelpe fram industri som ellers ikke ville sett dagens lys fordi markedene ikke er utviklet. Selv om dette innebærer en viss politisk fare for tilkarring og kameraderi, har det satt flere land i Sør i stand til å legge om industri fra å være

avskrevet som ineffektiv, til et eksportlokomotiv straks økonomien ble mer åpen.

I store og komplekse samfunn er det ikke til å unngå at utfallet av en bestemt politikk blir uforutsigbart. Stater med fokus på utvikling må være pragmatiske og prøve ut en rekke tilnæringsmåter. Enkelte faktorer skiller seg ut: for eksempel har stater med fokus på mennesker og utvikling styrket sine sosiale basistjenester. Investering i menneskelige ressurser gjennom helse, utdanning og andre offentlige tjenester kommer ikke i tillegg til selve vekstprosessen, men er en integrert del av den (figur 7 og 8). Rask tilgang på gode arbeidsplasser er et kritisk punkt i en vekst som fremmer menneskelig utvikling.

## Integrering i verdensøkonomien og menneskelig utvikling

Av et utvalg på 107 utviklingsland kan om lag 87 % anses som integrert i verdensøkonomien i perioden mellom 1990 og 2010: de økte sin handelsintensitet, de har mange betydelige handelspartnere<sup>1</sup> og handelsintensiteten er høy i forhold til land med sammenlignbare inntektsnivåer.<sup>2</sup> Alle disse utviklingslandene er også i langt større grad koplet til verden og til hverandre: Bruken av Internett har økt dramatisk, med en gjennomsnittlig årlig vekst i antall brukere på over 30 % mellom 2000 og 2010.

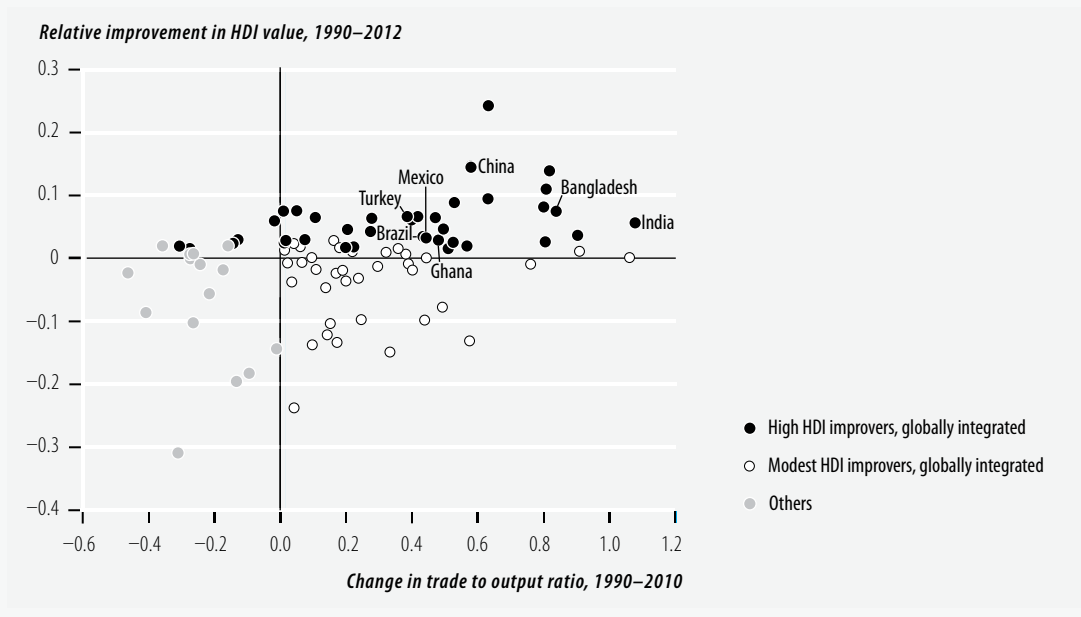
Selv om ikke alle globalt integrerte utviklingsland har hatt rask oppgang i indeksen for menneskelig utvikling, (HDI), er det motsatte tilfelle. Nesten alle utviklingsland som sett i forhold til andre utviklingsland hadde størst forbedring i HDI mellom 1990 og 2012 (minst 45 i eksempelet her), er blitt mer integrert i verdensøkonomien i løpet av de siste tjue årene. Deres handelsintensitet har økt med gjennomsnittlig 13 prosentpoeng mer enn for den gruppe av utviklingsland som har en mer beskjeden forbedring i HDI. Dette er i tråd med tidligere resultater, som sier at land gjerne åpner seg mer etter hvert som de utvikler seg.<sup>3</sup>

Det er ikke bare de store landene med de fleste overskriftene som blir stadig mer integrert og har de største forbedringene i HDI. Dette er tilfellet også for dusinvis av små land og minst utviklede land. De utgjør derfor en gruppe som er større og mer variert enn de nye markedsøkonomiene som ofte blir betegnet med akronymer, for eksempel BRICS (Brasil,

Den russiske føderasjon, India, Kina og Sør-Afrika), IBSA (India, Brasil og Sør-Afrika), CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egypt, Tyrkia og Sør-Afrika) og MIST (Mexico, Indonesia, Sør-Korea [Republikken Korea] og Tyrkia).

I diagrammet under er forbedret HDI<sup>4</sup> plottet inn mot endret handelsintensitet, som er en indikator på graden av deltakelse i globale markeder. Mer enn fire femtedeler av disse utviklingslandene økte sin handelsintensitet mellom 1990 og 2012. Blant unntakene i den undergruppe som også fikk en betydelig forbedring i HDI er Indonesia, Pakistan og Venezuela, tre store land som anses som globale deltakere i verdensmarkedene, og som eksporterer til og importerer fra minst 80 land. To mindre land der handelsintensiteten har avtatt (Mauritius og Panama) fortsetter å handle på nivåer som ligger langt over hva som kunne forventes av land på sammenlignbare inntektsnivåer. Alle land som hadde betydelig forbedring i HDI og økte sin handelsintensitet mellom 1990 og 2012, er markert i øvre høyre kvadrant i diagrammet. Land i nedre høyre kvadrant (blant annet Kenya, Filippinene og Sør-Afrika) økte sin handelsintensitet, men hadde beskjedne forbedringer i HDI.

### Menneskelig framgang og handelsekspansjon i Sør



1. Bilateral handel over 2 millioner dollar i 2010 – 2011.

2. Basert på resultater fra et tverrsnitt av lands regresjon av handelsintensitet i forhold til inntekt per capita kontrollert for befolkning og manglende kystlinje.

3. Se Rodrik (2001).

4. Relativ HDI-forbedring måles ved residualer framkommet ved en regresjonssammenheng mellom endringen i log-verdien for HDI mellom 2012 og 1990 og log-verdien for HDI i 1990. Fem land markert med grått i øvre venstre kvadrant hadde betydelig forbedring i HDI, men reduserte sin handelsintensitet mellom 1990 og 2010. Likevel opprettholdt de mange viktige handelsforbindelser globalt, eller de handlet mer enn forventet for land med sammenlignbar inntekt per capita. Land markert med grått i øvre og nedre høyre kvadrant hadde beskjeden relativ forbedring i HDI mellom 1990 og 2012, men økte sin handelsintensitet eller opprettholdt mange viktige handelsforbindelser.

Kilde: HDRO-beregninger; handelsintensitet fra Verdensbanken (2012a)

## Faktor 2: utnytting av globale markeder

De globale markedene har hatt en viktig rolle i den nye utviklingen. Alle nylig industrialiserte land har fulgt strategien med å "importere det resten av verden vet, og eksportere det den vil ha". Men enda viktigere er betingelsene for å gå inn i disse markedene. Uten at det investeres i mennesker, vil nok utbyttet av de globale markedene være begrenset. I stedet for en brå åpning av økonomien, er et godt resultat mer sannsynlig med en gradvis og etappevis integrering i verdensøkonomien, i tråd med nasjonale forhold og med samtidig investering i mennesker, institusjoner og infrastruktur. Mindre økonomier har med godt resultat konsentrert seg om nisjeprodukter, ofte valgt ut etter flere år med statlig støtte og bygd på eksisterende eller ny kompetanse.

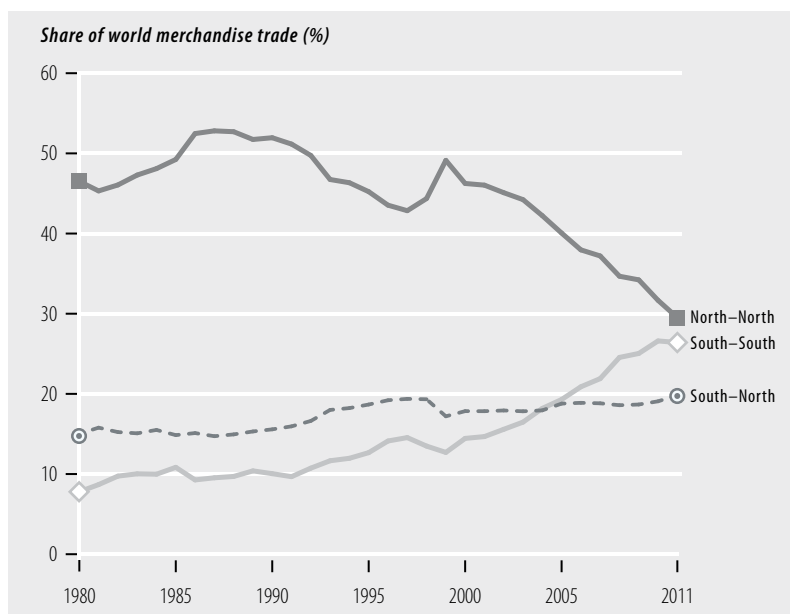
## Faktor 3: innovativ sosialpolitikk

Få land har klart å opprettholde rask vekst uten store offentlige investeringer – ikke bare i infrastruktur, men også i utdanning og helse. Målet må være å skape en god sirkel der vekst og sosialpolitikk virker gjensidig forsterkende. Ofte er det slik at vekst har gitt større fattigdomsreduksjon i land med små inntektsforskjeller enn i land der skjevfordelingen er stor. Å fremme likhetstanken, særlig blant ulike religiøse, etniske eller rasemessige grupper, bidrar også til å redusere sosial konflikt.

Utdanning, helsetjenester, sosial beskyttelse, juridiske rettigheter og sosial organisering setter fattige i stand til å delta i veksten. Balanse mellom de ulike sektorene – med særlig oppmerksomhet mot landsbygda – samt takten i sysselsettingen og hva slags arbeidsplasser som blir skapt, er helt avgjørende for hvorvidt veksten gir inntektsspredning. Men ikke engang disse basisvirkemidlene kan gi grupper uten rettigheter noen mulighet for medbestemmelse. Fattige og marginaliserte mennesker strever med å bli hørt, og myndighetene vet ikke alltid om tjenester som skal nå ut til alle, faktisk gjør det. Sosialpolitikken må fremme inkludering – å sikre ikke-diskriminering og likebehandling er helt nødvendig for å oppnå politisk og sosial stabilitet – og levere sosiale basistjenester som kan bli et fundament for langsiktig økonomisk vekst ved å bidra til en sunn, utdannet

FIGUR 5

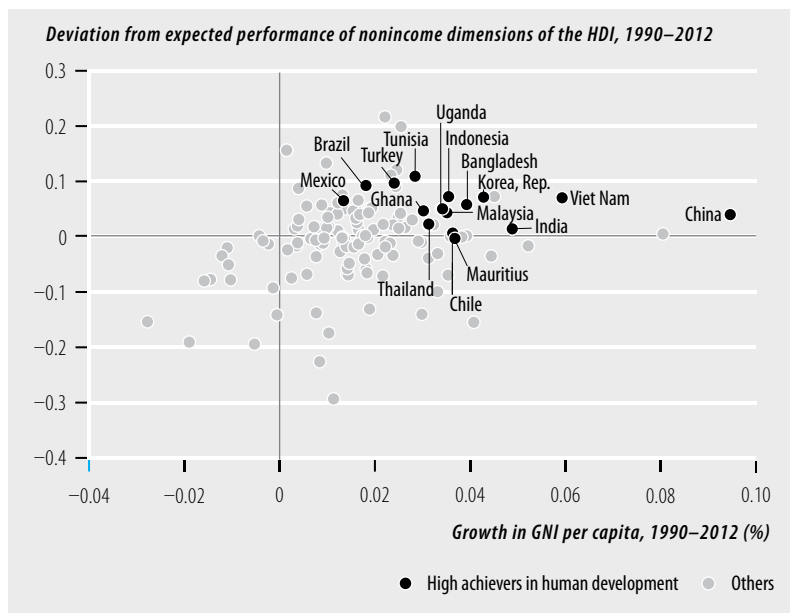
**Sør-Sør-handelen har mer enn tredoblet sin andel av verdenshandelen med varer mellom 1980 og 2011, mens Nord-Nord-handelen har avtatt**



Merk: Nord omfatter i 1980 Australia, Canada, Japan, New Zealand, USA og Vest-Europa.  
Kilde: HDRO-beregninger basert på UNSD (2012).

FIGUR 6

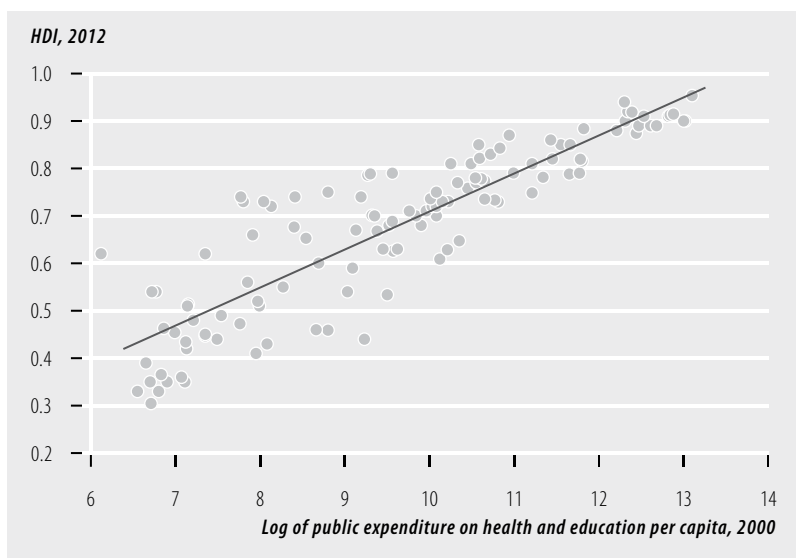
**Enkelte land kan vise til gode resultater både for inntekter og for andre dimensjoner i HDI**



Merk: Basert på en balansert liste over 96 land. Navngitte land er et regionalt utvalg av land med gode resultater for menneskelig utvikling. Dette drøftes mer detaljert i kapittelet.  
Kilde: HDRO-beregninger.

FIGUR 7

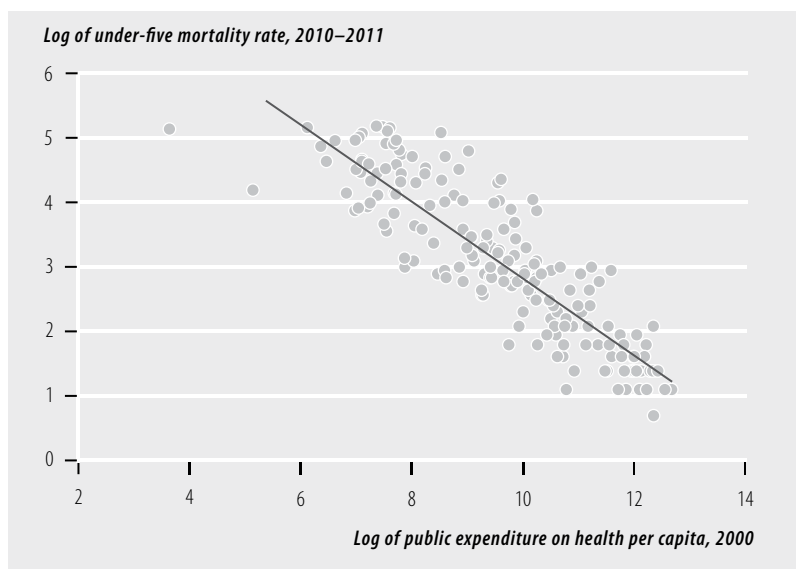
Det er positiv korrelasjon mellom dagens HDI-verdier og tidligere offentlige utgifter ...



Kilde: HDRO-beregninger og Verdensbanken (2012a)

FIGUR 8

... og mellom dagens tall for barns overlevelse og tidligere offentlige utgifter til helse



Kilde: HDRO-beregninger basert på Verdensbanken (2012a)

arbeidsstyrke. Ikke alle slike tjenester behøver å leveres av det offentlige. Men staten må sørge for at alle innbyggere sikres tilgang til de goder som er helt grunnleggende for menneskelig utvikling (se boks 3).

En agenda for endring som fremmer menneskelig utvikling har derfor mange sider. Den gir befolkningen økte goder ved at alle får tilgang til basistjenester. Den fører til at statlige og sosiale institusjoner bedre kan fremme rettferdig vekst med bred fordeling av godene. Den reduserer byråkratiske og sosiale restriksjoner på økonomiske initiativer og sosial mobilitet. Og den holder lederskapet ansvarlig.

## Å opprettholde momentum

Mange land i Sør har vist gode resultater. Men selv i land der mye er oppnådd, er det ingen garanti for å lykkes i framtiden. Hvordan kan landene i Sør opprettholde tempoet i menneskelig utvikling, og hvordan kan andre land inkluderes i prosessen? Rapporten nevner fire viktige satsingsområder for å oppnå dette: å sørge for bedre fordeling, å fremme medbestemmelse og deltakelse, å møte miljøbelastningene og å håndtere demografiske endringer. Rapporten peker på at politisk passivitet har høye omkostninger, og vektlegger nødvendigheten av større politiske ambisjoner.

## Å sørge for bedre fordeling

Bedre fordeling, også mellom menn og kvinner og på tvers av grupper, er ikke bare verdifullt i seg selv, men også viktig om en vil fremme menneskelig utvikling. Et av de kraftigste virkemidlene for å oppnå dette er utdanning, som gir mennesker mer selvtillit og gjør det lettere å finne en god arbeidsplass, delta i offentlig debatt og stille krav til myndighetene om helsetjenester, sosial sikkerhet og andre rettigheter.

Utdanning slår også markant positivt ut på helse og dødelighet (boks 2). Forskning i forbindelse med rapporten finner at mors utdanning har større betydning for barnets mulighet for å overleve enn husholdningens inntekt eller materielle velstand, og at politiske tiltak får større effekt når utdanningsnivået



## Hvorfor New York rettet blikket mot Sør for å få råd i kampen mot fattigdom

I New York arbeider vi på mange forskjellige måter med å gi byens innbyggere et bedre liv. Vi fortsetter med å høyne kvaliteten på undervisningen i skolene. Newyorkernes helse er blitt bedre ved at røyking og overvekt er redusert, og bylandskapet er forskjønnet med sykkelstier og flere hundre tusen trær.

Vi har også arbeidet med å redusere fattigdommen gjennom å finne nye og bedre veier til selvstendighet og forberede de unge til en bedre framtid. Til å lede dette arbeidet har vi opprettet *Center for Economic Opportunity*. Senterets oppgave er å finne fram strategier som kan bidra til å bryte fattigdomssirkelen gjennom innovative tiltak innen utdanning, helse og sysselsetting.

I løpet av de siste seks årene har senteret iverksatt mer enn femti pilotprogrammer i partnerskap med ulike etater og flere hundre lokale organisasjoner. Det har laget et evalueringsopplegg for hvert pilotprogram, der gjennomføringen overvåkes og resultatene sammenliknes. Deretter blir det fastslått hvilke strategier som fører fram i arbeidet med å redusere fattigdom og gi økte muligheter. Vellykkede programmer tilføres så nye offentlige og private midler. Programmer som ikke fungerer godt avbrytes, og midlene investeres på nytt i nye strategier. Senterets resultater og funn formidles så videre til myndigheter, politikere, frivillige organisasjoner og private givere, samt til kolleger i USA og i resten av verden som også leter etter nye metoder til å bryte fattigdomssirkelen.

New York er så heldig å ha noen av verdens skarpeste hoder i næringslivet og ved universitetene, men vi innser at det er mye å lære av programmer som er utviklet andre steder. Det første senteret gjorde, var derfor å gjennomføre en internasjonal undersøkelse om lovende strategier mot fattigdom.

I 2007 lanserte senteret *Opportunity NYC: Family Rewards*, det første programmet for kontantutbetaling med tilknyttede vilkår i USA. Family Rewards er basert på liknende programmer i mer enn tju andre land, og reduserer fattigdom ved å gjøre det attraktivt for husholdningene å ta vare på helsen, ta utdanning og motta opplæring på arbeidsplassen. Da vi utarbeidet Family Rewards, tok vi lærdom av erfaringer i Brasil, Mexico og mange andre land. Mot slutten av det treårige pilotprogrammet hadde vi lært hvilke programelementer som fungerte i New York, og hvilke som ikke gjorde det. Dette er nyttig kunnskap for dem som utarbeider en ny generasjon av programmer verden over.

Før vi lanserte *Opportunity NYC: Family Rewards*, besøkte jeg Toluca i Mexico for med egne øyne å få et innblikk i Mexicos vellykkede program for kontantutbetaling med tilknyttede vilkår, *Oportunidades*. Vi deltok også i et utvekslingsprogram mellom Nord og Sør i FN-regi. Vi samarbeidet med Rockefeller-stiftelsen, Verdensbanken, Organisasjonen av amerikanske stater og andre om å utveksle erfaringer med denne type programmer i Latin-Amerika, Indonesia, Sør-Afrika og Tyrkia.

Våre internasjonale utvekslinger er ikke begrenset til disse programmene, men handler også om innovativ tilnærming til bytransport, nye utdanningstiltak og andre programmer.

Ingen har monopol på gode ideer, og derfor vil New York fortsette å lære av de gode resultatene i andre byer og land. Og etter hvert som vi tilpasser og evaluerer nye programmer i vår egen by, er vi fortsatt forpliktet på å gjengjelde tjenesten og bidra til å gjøre en varig forskjell i lokalsamfunn rundt om i verden.

i utgangspunktet er dårligere. Dette har store implikasjoner for politikken. Tiltak for å bedre jentenes utdanning må eventuelt vektlegges mer enn å øke husholdningenes inntekter.

Rapporten legger stor vekt på politiske ambisjoner. I et scenario der framgangen har økt, kan land med lav HDI nærme seg nivåene for menneskelig utvikling i land med høy og svært høy HDI. Innen 2050 vil samlet HDI kunne stige 52 % i Afrika sør for Sahara (fra 0,402 til 0,612) og 36 % i Sør-Asia (fra 0,527 til 0,714). I et slikt scenario vil politiske tiltak også virke positivt inn på kampen mot fattigdom. På den annen side vil omkostningene ved passivitet bli stadig større, særlig i land som har lav HDI, og som derfor er mer sårbare. For eksempel vil det få negativ innvirkning på mange viktige pilarer for menneskelig utvikling om det ikke innføres en ambisiøs utdanningspolitikk som gir tilgang til utdanning for alle.

## Å fremme medbestemmelse og deltakelse

Med mindre mennesker kan delta på en meningsfylt måte i hendelser og prosesser som former livet deres, vil de nasjonale veiene til menneskelig utvikling verken være ønskelige eller bærekraftige. Befolkningen må kunne påvirke politikken og de politiske resultatene, og særlig må de unge kunne se fram til større økonomiske muligheter, politisk deltakelse og klare ansvarsforhold.

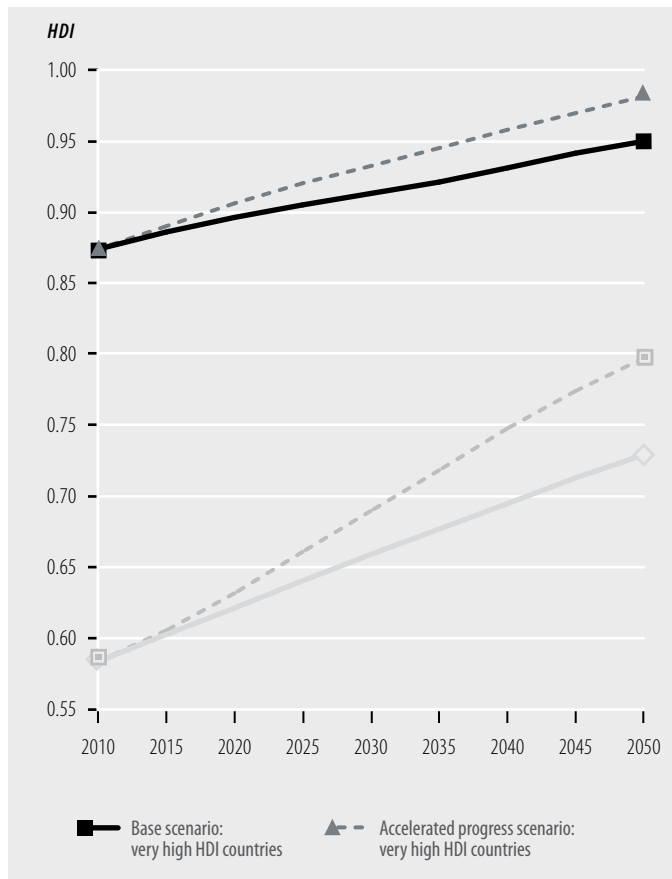
Misnøyen er økende i Nord og Sør, ettersom befolkningen etterlyser flere muligheter for å bli hørt og påvirke politikk, særlig om grunnleggende sosial beskyttelse. De unge er blant dem som protesterer mest aktivt, delvis som en reaksjon på mangel på arbeidsplasser og begrensede muligheter for unge med utdanning til å få arbeid. Historien er full av folkelige opprør mot myndigheter som ikke vil lytte. Det kan føre til

---

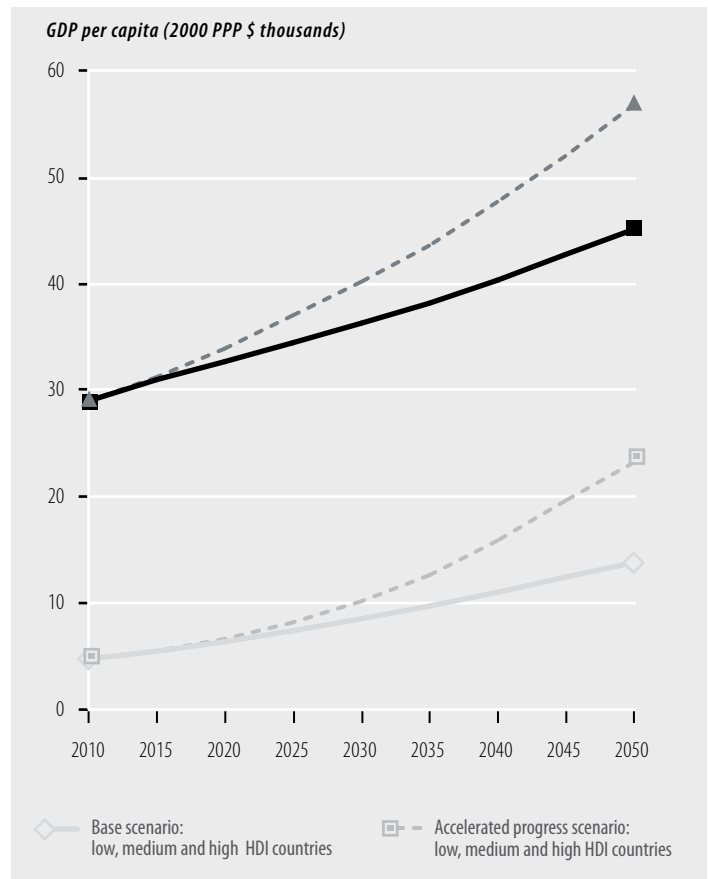
Rapporten legger stor vekt på politiske ambisjoner

FIGUR 9

**I henhold til hurtigspor-scenariet bedres resultatene for menneskelig utvikling fram mot 2050**



**I henhold til hurtigspor-scenariet stiger BNP per capita sterkt fram mot 2050**



Når det gjelder menneskelig utvikling er omkostningen ved passivitet høyere for land med relativt lav HDI. Når det gjelder BNP per capita er omkostningen ved passivitet forholdsvis den samme for alle land, uavhengig av HDI-nivået

Kilde: HDRO beregninger basert på Pardee Center for International Futures (2013)

at den menneskelige utviklingen sporer av, ettersom uroligheter er til hinder for investeringer og vekst, og autokratiske regjeringer bruker midlene på å opprettholde lov og orden.

Det er vanskelig å spå når et samfunn kommer til et vippepunkt. Det er en tendens til at det bryter ut massive protester, særlig fra personer med utdanning, når dystre økonomiske utsikter gjør at omkostningene ved å delta i slik politisk aktivitet ikke blir så store. Disse "arbeidskrevende formene for politisk deltakelse" er deretter lette å koordinere via de nye formene for massekommunikasjon.

## Å møte miljøbelastningene

Miljøtruslene – klimaendringer, avskoging, luft- og vannforurensning og naturkatastrofer – berører oss alle, men volder størst skade i fattige land og fattige lokalsamfunn. Klimaendringene er allerede i ferd med å forverre andre, underliggende miljøtrusler, og tap av økosystemer begrenser eksistensmulighetene, særlig for fattige.

Selv om land med lav HDI bidrar minst til global klimaendring, er det dem som vil oppleve den største nedbørsreduksjonen og de største svingningene, med direkte følger for landbruksproduksjon og levekår. Omfanget av slike tap understreker at det haster med å vedta tiltak som gjør befolkningen mer motstandsdyktig mot klimaendring.



## Hvorfor befolkningsutsiktene vil være forskjellige i Sør-Korea og India

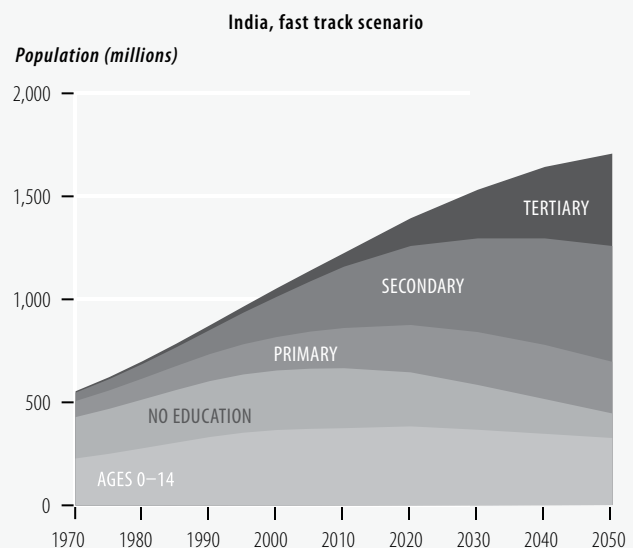
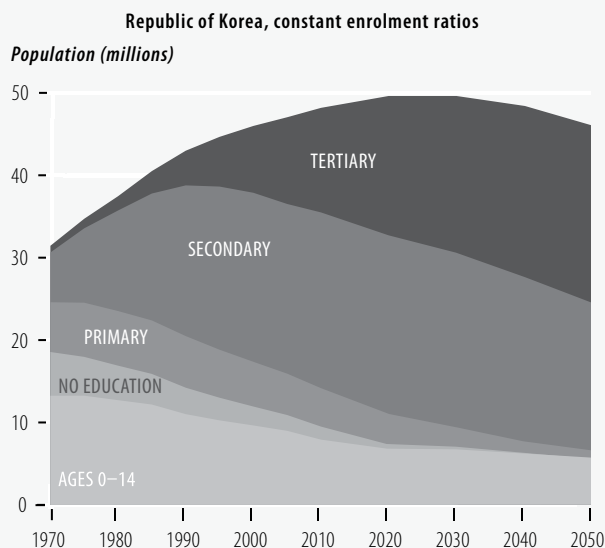
Utdanningsnivået har steget raskt i Sør-Korea. I femtiårene fikk mange barn i skolealder ingen formell skolegang. I dag er unge koreanske kvinner blant de best utdannede i verden. Mer enn halvparten har fullført høyere utdanning. Derfor vil eldre koreanere i fremtiden ha langt bedre utdanning enn eldre koreanere i dag (se diagram). Ettersom det er en positiv korrelasjon mellom utdanning og helse, vil de sannsynligvis også være sunnere.

Dersom vi antar at antallet barn i skolen (som er høyt) holdes konstant, vil den delen av befolkningen som er under 14 år, falle fra 16 % i 2010 til 13 % i 2050. Det vil også bli en markert endring i befolkningens utdannings-sammensetning. Andelen med høyere utdanning forventes å stige fra 26% til 47%.

For India er bildet svært annerledes. Før 2000 hadde over halvparten av den voksne befolkningen ingen formell skolegang. Til tross for økt satsing på

grunnskole de senere årene og en imponerende økning i antall indiere som har fått bedre utdanning (uten tvil en nøkkelfaktor i Indias økonomiske vekst), vil andelen av voksen befolkning uten utdanning synke bare langsomt. Delvis på grunn av dette lavere utdanningsnivået, særlig blant kvinner, forventes Indias befolkning å øke raskt, og India vil gå forbi Kina som det mest folkerike landet. Selv et optimistisk hurtigspor-scenario, som tar utgangspunkt i en utdanningsøkning tilsvarende den i Sør-Korea, tilsier at India fremdeles vil ha en svært ujevn fordeling av utdanning i 2050, med en stor gruppe voksne (for det meste eldre) uten utdanning. Den raske økningen i høyere utdanning i henhold til dette scenariet vil imidlertid bygge opp en arbeidsstyrke av unge voksne med svært god utdanning.

### Sammenlikning mellom framtidig befolkning og utdanning i Sør-Korea og India



Kilde:Lutz og K.C. (2013).

Omkostningene ved å forholde seg passiv vil nok bli høye. Jo lenger man venter med å gjøre noe, desto høyere vil omkostningene bli. For å sikre bærekraftige økonomier og samfunn er det behov for ny politikk og strukturelle endringer som gjør målene om menneskelig utvikling og klimaendring forenlige med hverandre, med klimarobuste lavutslippsstrategier og innovative ordninger med offentlig og privat finansiering.

### Å håndtere demografisk endring

Mellom 1970 og 2011 økte verdens befolkning fra 3,6 milliarder til 7 milliarder. Etter

hvert som befolkningen får mer utdanning, vil vekstraten avta. Utsiktene til utvikling påvirkes av befolkningens alderssammensetning, og av den størrelse. Et stadig viktigere spørsmål er forsørgelsesbyrden – det vil si antall barn, unge og gamle uttrykt i prosent av antall personer i arbeidsdyktig alder mellom 15 og 64 år.

Enkelte fattigere land vil ha fordel av et "demografisk utbytte" når den arbeidsdyktige delen av befolkningen stiger, men bare dersom det tas sterke politiske grep. For eksempel er jentenes utdanning et svært viktig virkemiddel for et eventuelt demografisk utbytte. Kvinner med utdanning har gjerne færre barn, som er sunnere og har bedre utdanning. I mange land

Enkelte mellomstatlige prosesser ville styrkes med større deltakelse fra Sør

har kvinner med utdanning også høyere lønn enn arbeidstakere uten utdanning.

De rikere regionene i Sør vil derimot møte et helt annet problem, ettersom de har en aldrende befolkning, og den arbeidsdyktige delen av befolkningen synker. Andelen eldre har betydning fordi utviklingsland vil anstrenge seg for å ivareta deres behov dersom de fremdeles er fattige. Mange utviklingsland har nå bare et lite vindu der de kan høste alle fordelene ved det demografiske utbyttet.

Demografiske utviklingslinjer er imidlertid ikke deterministiske. De kan endres, i det minste indirekte, av utdanningspolitikk. Rapporten presenterer to scenarier for 2010 – 2050: et basis-scenario, der antallet elever på hvert utdanningsnivå holdes konstant, og et hurtigspor-scenario, der landene med færrest elever i grunnutdanningen setter seg ambisiøse utdanningsmål. Fallet i avhengighetskvoten for land med lav HDI er i hurtigspor-scenariet mer enn dobbelt så stort som i basis-scenariet. En ambisiøs utdanningspolitikk kan sette land med middels og høy HDI i stand til å dempe forventede økninger i sine avhengighetskvoter, slik at den demografiske overgangen til en aldrende befolkning blir mindre vanskelig.

Å møte disse demografiske utfordringene vil kreve at utdanningsnivåene heves samtidig som mulighetene for produktiv sysselsetting økes – ved å redusere arbeidsledigheten, fremme produktiviteten og øke deltakelsen i arbeidslivet, særlig blant kvinner og eldre arbeidstakere.

## Styresett og partnerskap for en ny tid

De nye ordningene som fremmes av Sør, og pluralismen som følger av dette, utfordrer eksisterende institusjoner og prosesser innenfor multilateralismens tradisjonelle områder – finans, handel, investering og helse – enkelte ganger direkte og andre ganger indirekte gjennom alternative regionale og subregionale systemer. Globale og regionale styringssystemer er i ferd med å bli en mosaikk av nye ordninger og gamle strukturer som krever kollektiv understøttelse på mange ulike måter. Reformene i de globale institusjonene må suppleres med et tettere samarbeid med regionale institusjoner – og i enkelte tilfeller med bredere

mandater for disse regionale institusjonene. Ansvarliggjøringen av organisasjonene må utvides til flere land og til flere aktører.

Mange av dagens institusjoner og prinsipper for internasjonalt styresett ble utformet for en verdensorden som ikke samsvarer med dagens virkelighet. En konsekvens av dette er at Sør er sterkt underrepresentert i disse institusjonene. Dersom de internasjonale institusjonene skal overleve, må de bli mer representative, åpne og ansvarlige. Enkelte mellomstatlige prosesser ville faktisk styrkes med større deltakelse fra Sør, som kan gi betydelige finansielle, teknologiske og menneskelige ressurser.

I alt dette er regjeringene forståelig nok opptatt av å bevare nasjonal suverenitet. Om en holder alt for hardt på at nasjonal suverenitet kommer først, kan det oppmuntre til nullsum-tenking. Ansvarlig suverenitet vil være en bedre strategi, der landene deltar i et rettskaffent, regelbasert og ansvarlig internasjonalt samarbeid og i en kollektiv innsats for å øke velferden i verden. Ansvarlig suverenitet krever også at statene trygger innbyggernes menneskerettigheter og sikkerhet. I denne sammenheng blir suverenitet ikke bare en rettighet, men også et ansvar.

En verden i endring har dyptgående implikasjoner for sikringen av fellesgoder. Handel, migrasjon og klimaendring er områder som berører oss alle, og som tilsier at vi umiddelbart samarbeider og handler. I enkelte tilfeller kan offentlige goder sikres av regionale institusjoner, som kan unngå den polarisering som virker bremsende i større, multilaterale fora. Det kan imidlertid ha sine ulemper å øke det regionale samarbeidet når det kommer i tillegg til en kompleks og fragmentert vev av institusjoner på ulike nivåer. Utfordringen er derfor å sikre ”koherent pluralisme”, slik at institusjoner på alle nivåer fungerer på en mer eller mindre samordnet måte.

Internasjonale styringsorganisasjoner kan bli holdt til ansvar, ikke bare av medlemsstatene, men også av det globale sivilsamfunnet. Sivilsamfunnets organisasjoner har allerede hatt innflytelse på global åpenhet og regelverk i forbindelse med bistand, gjeld, menneskerettigheter, helse og klimaendring. Sivilsamfunnets nettverk kan i våre dager dra nytte av nye medier og kommunikasjonsteknologier. Men organisasjonene i

sivilsamfunnet møter også spørsmål om egen legitimitet og ansvarlighet, og kan få en uheldig form. Det internasjonale styresettets framtidige legitimitet vil imidlertid avhenge av institusjonenes evne til å ta aktivt del i innbyggernes nettverk og samfunn.

## Konklusjoner: partnere i en ny tid

Mange land i Sør har allerede vist hva som kan gjøres for å sikre at den menneskelige utviklingen fortsetter på måter som er både produktive og bærekraftige, men de har bare gått en del av veien. Rapporten har fem generelle konklusjoner for de kommende årene:

### Økt økonomisk styrke i Sør må følges opp med full forpliktelse på menneskelig utvikling

Investeringer i menneskelig utvikling er berettiget, ikke bare rent moralsk, men også fordi bedre utdanning, helse og sosialomsorg er nøkkelen til suksess i en mer konkurransepreget og dynamisk verdensøkonomi. Investeringene må særlig rettes inn mot de fattige, knytte dem til markedene og gi dem bedre eksistensmuligheter. Fattigdom er en urettferdighet som kan og må rettes opp gjennom besluttsom handling.

God politikk forutsetter også at samfunnets kapasitet styrkes, og ikke bare den enkeltes muligheter. Enkeltpersoner fungerer innenfor rammen av sosiale institusjoner som kan begrense eller øke deres utviklingspotensial. Tiltak for å endre sosiale normer som begrenser menneskets potensial, for eksempel restriksjoner i forbindelse med barneekteskap eller krav om medgift, kan gi flere nye muligheter for den enkelte til å nå sitt fulle potensial.

### Mindre utviklede land kan lære og dra fordel av suksessen i Sør

En akkumulering uten sidestykke av finansielle reserver og statlige fond både i Sør og i Nord gjør det mulig å framskynde en inkluderende utvikling. Om bare en liten del av disse midlene ble satt av til menneskelig utvikling og fattigdomsbekjempelse, kunne virkningen bli stor. Samtidig kan Sør-Sør-handel og

investeringsstrømmer lette adgangen til utenlandske markeder på nye måter som øker mulighetene for utvikling, for eksempel gjennom deltakelse i regionale og globale verdikjeder.

Investeringer og en blomstrende Sør-Sør-handel kan legge grunnlaget for å flytte produksjonskapasitet til andre mindre utviklede regioner og land. Nye kinesiske og indiske fellesforetak og investeringer til etablering av produksjon i Afrika er en opptakt til langt større produksjonskraft. Internasjonale produksjonsnettverk gir mulighet for å forsere utviklingsprosessen ved å la land ta spranget over til mer sofistikerte produksjonsmetoder.

### Nye institusjoner og nye partnerskap kan tilrettelegge for regional integrasjon og for forbindelser mellom landene i Sør

Nye institusjoner og partnerskap kan hjelpe landene til å utveksle kunnskap, erfaringer og teknologi. Dette kan ledsages av nye og sterkere institusjoner for å fremme handel og investeringer og øke utvekslingen av erfaringer i hele Sør. Ett skritt ville være å etablere en ny Sør-kommisjon som ser med friske øyne på hvordan mangfoldet i Sør kan bli en styrke for solidariteten.

### Større representativitet for Sør og for sivilsamfunnet kan gjøre det lettere å håndtere store globale utfordringer

Veksten i Sør fører til et større mangfold blant stemmene på den globale scenen. Dette gir mulighet for å bygge representative styringsinstitusjoner for alle grupper som vil bruke dette mangfoldet produktivt i bestrebelsene på å løse problemene i verden.

Internasjonale organisasjoner trenger nye retningslinjer som tar hensyn til erfaringene i Sør. G20 er et viktig skritt i denne retningen, men landene i Sør må også bli bedre representert i Bretton Woods-institusjonene, i FN og i andre internasjonale organer.

Et aktivt sivilsamfunn og sosiale bevegelser, både nasjonalt og internasjonalt, bruker mediene til å forsterke budskapet om at vi trenger rettferdige styringssystemer. Nye bevegelser og plattformer til framføring av viktige budskap og krav er en utfordring til

---

En akkumulering uten sidestykke av finansielle reserver og statlige fond både i Sør og i Nord gjør det mulig å framskynde en inkluderende utvikling

styringsinstitusjonene om å vedta mer demokratiske og inkluderende prinsipper. En mer rettferdig verden med mindre skjevfordeling forutsetter at det er rom for et mangfold av stemmer og et system for offentlig diskurs.

### Veksten i Sør gir nye muligheter for å sikre flere fellesgoder

En bærekraftig verden krever at flere fellesgoder sikres på globalt plan. De globale spørsmålene øker i antall og blir stadig mer presserende, alt fra begrensning av klimaendringer og manglende internasjonal økonomisk og finansiell stabilitet, til kampen mot terrorisme og kjernefysisk spredning. Dette er saker som krever verdensomspennende tiltak. Likevel går det internasjonale samarbeidet svært sakte på mange områder – til tider er det så nølende at det blir farlig. Veksten i Sør gir nye muligheter for å sikre globale fellesgoder, og for å finne nøkkelen til dagens mange fastlåste globale spørsmål.

Det å være ”offentlig” og ”privat” er vanligvis ikke en egenskap som er uløselig knyttet til et fellesgode, men snarere sosiale konstruksjoner. De representerer dermed et politisk valg. Nasjonale regjeringer kan trå til når godene ikke kan sikres godt nok på nasjonalt nivå. Men når globale utfordringer oppstår, er internasjonalt samarbeid nødvendig. Det kan bare gjennomføres dersom mange regjeringer velger dette på frivillig basis. Gitt de mange presserende utfordringene vil en ny definisjon av hva som er offentlig, og hva som er privat,

kreve et personlig og institusjonelt lederskap som er både sterkt og engasjert.

\* \* \*

*Human Development Report* for 2013 presenterer dagens globale kontekst og hjelper politikere og innbyggere til å finne veien videre i en verden som knyttes stadig sterkere sammen, og til å møte de økende globale utfordringene. Den beskriver hvordan dynamikken knyttet til makt, medbestemmelse og rikdom i verden er i ferd med å endres – og identifiserer ny politikk og nye institusjoner som er nødvendige for å håndtere disse realitetene og fremme en menneskelig utvikling med mer rettferdighet, bærekraft og sosial integrering. Om den menneskelige utviklingen skal gå framover, er det behov for handling og institusjoner, både globalt og nasjonalt. På globalt plan trengs institusjonelle reformer og nytenkning for å kunne verne om og sikre fellesgodene. På nasjonalt plan er et statlig engasjement for sosial rettferdighet viktig. En teknokratisk politikk med universalløsninger er verken realistisk eller effektiv, gitt det store mangfoldet av nasjonale kontekster, kulturer og institusjonelle forhold. Likevel trer enkelte overordnede prinsipper fram, for eksempel sosial utjevning, statlig engasjement for utdanning, helse og sosial beskyttelse, samt åpenhet for handelsintegrasjon, som midler på veien mot en bærekraftig og rettferdig menneskelig utvikling.

---

Veksten i Sør gir nye muligheter for å sikre globale fellesgoder, og for å finne nøkkelen til dagens mange fastlåste globale spørsmål

## 2012 HDI ranks and changes in rank from 2011 to 2012

Afghanistan	175		
Albania	70	-1	↓
Algeria	93	-1	↓
Andorra	33	-1	↓
Angola	148		
Antigua and Barbuda	67	-1	↓
Argentina	45	-1	↓
Armenia	87	-1	↓
Australia	2		
Austria	18		
Azerbaijan	82	-1	↓
Bahamas	49		
Bahrain	48		
Bangladesh	146	1	↑
Barbados	38		
Belarus	50	1	↑
Belgium	17		
Belize	96		
Benin	166		
Bhutan	140	1	↑
Bolivia, Plurinational State of	108		
Bosnia and Herzegovina	81	-1	↓
Botswana	119	-1	↓
Brazil	85		
Brunei Darussalam	30		
Bulgaria	57		
Burkina Faso	183		
Burundi	178	-1	↓
Cambodia	138		
Cameroon	150		
Canada	11	-1	↓
Cape Verde	132	-1	↓
Central African Republic	180	-1	↓
Chad	184		
Chile	40		
China	101		
Colombia	91		
Comoros	169	-1	↓
Congo	142		
Congo, Democratic Republic of the	186		
Costa Rica	62		
Côte d'Ivoire	168	1	↑
Croatia	47	-1	↓
Cuba	59		
Cyprus	31		
Czech Republic	28		
Denmark	15		
Djibouti	164		
Dominica	72		
Dominican Republic	96	2	↑
Ecuador	89		
Egypt	112		
El Salvador	107	-1	↓
Equatorial Guinea	136		
Eritrea	181	1	↑
Estonia	33	1	↑
Ethiopia	173	-1	↓
Fiji	96	2	↑
Finland	21		
France	20		
Gabon	106		
Gambia	165		
Georgia	72	3	↑
Germany	5		
Ghana	135		
Greece	29		
Grenada	63	-1	↓
Guatemala	133		
Guinea	178	-1	↓
Guinea-Bissau	176		
Guyana	118	1	↑
Haiti	161	1	↑
Honduras	120		
Hong Kong, China (SAR)	13	1	↑
Hungary	37		
Iceland	13		
India	136		
Indonesia	121	3	↑
Iran, Islamic Republic of	76	-2	↓
Iraq	131	1	↑
Ireland	7		
Israel	16		
Italy	25		
Jamaica	85	-2	↓
Japan	10		
Jordan	100		
Kazakhstan	69	-1	↓
Kenya	145		
Kiribati	121		
Korea, Republic of	12		
Kuwait	54	-1	↓
Kyrgyzstan	125		
Lao People's Democratic Republic	138		
Latvia	44	1	↑
Lebanon	72		
Lesotho	158	1	↑
Liberia	174		
Libya	64	23	↑
Liechtenstein	24		
Lithuania	41	2	↑
Luxembourg	26		
Madagascar	151		
Malawi	170	1	↑
Malaysia	64	1	↑
Maldives	104	-1	↓
Mali	182	-1	↓
Malta	32	1	↑
Mauritania	155		
Mauritius	80	-1	↓
Mexico	61		
Micronesia, Federated States of	117		
Moldova, Republic of	113		
Mongolia	108	2	↑
Montenegro	52	-2	↓
Morocco	130		
Mozambique	185		
Myanmar	149		
Namibia	128		
Nepal	157		
Netherlands	4		
New Zealand	6		
Nicaragua	129		
Niger	186	1	↑
Nigeria	153	1	↑
Norway	1		
Oman	84	-1	↓
Pakistan	146		
Palau	52	2	↑
Palestine, State of	110	1	↑
Panama	59	1	↑
Papua New Guinea	156		
Paraguay	111	-2	↓
Peru	77	-1	↓
Philippines	114		
Poland	39		
Portugal	43	-3	↓
Qatar	36		
Romania	56	-1	↓
Russian Federation	55		
Rwanda	167		
Saint Kitts and Nevis	72	-1	↓
Saint Lucia	88		
Saint Vincent and the Grenadines	83	-2	↓
Samoa	96		
Sao Tome and Principe	144		
Saudi Arabia	57		
Senegal	154	-2	↓
Serbia	64		
Seychelles	46		
Sierra Leone	177	2	↑
Singapore	18		
Slovakia	35		
Slovenia	21		
Solomon Islands	143		
South Africa	121	1	↑
Spain	23		
Sri Lanka	92		
Sudan	171	-1	↓
Suriname	105		
Swaziland	141	-1	↓
Sweden	7		
Switzerland	9		
Syrian Arab Republic	116		
Tajikistan	125	1	↑
Tanzania, United Republic of	152	1	↑
Thailand	103	1	↑
The former Yugoslav Republic of Macedonia	78	-2	↓
Timor-Leste	134		
Togo	159	1	↑
Tonga	95		
Trinidad and Tobago	67	-1	↓
Tunisia	94		
Turkey	90		
Turkmenistan	102		
Uganda	161		
Ukraine	78		
United Arab Emirates	41	-1	↓
United Kingdom	26		
United States	3	-1	↓
Uruguay	51		
Uzbekistan	114	1	↑
Vanuatu	124	-2	↓
Venezuela, Bolivarian Republic of	71	-1	↓
Viet Nam	127		
Yemen	160	-2	↓
Zambia	163		
Zimbabwe	172	1	↑

Note: Positive or negative values and arrows indicate the number of positions upward or downward a country's rank changed from 2011 to 2012 using consistent data and methodology; a blank indicates no change.

# Human development indices

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>							
1	Norway	0.955	0.894	1	0.065	5	..
2	Australia	0.938	0.864	2	0.115	17	..
3	United States	0.937	0.821	16	0.256	42	..
4	Netherlands	0.921	0.857	4	0.045	1	..
5	Germany	0.920	0.856	5	0.075	6	..
6	New Zealand	0.919	..	..	0.164	31	..
7	Ireland	0.916	0.850	6	0.121	19	..
7	Sweden	0.916	0.859	3	0.055	2	..
9	Switzerland	0.913	0.849	7	0.057	3	..
10	Japan	0.912	..	..	0.131	21	..
11	Canada	0.911	0.832	13	0.119	18	..
12	Korea, Republic of	0.909	0.758	28	0.153	27	..
13	Hong Kong, China (SAR)	0.906	..	..	..	..	..
13	Iceland	0.906	0.848	8	0.089	10	..
15	Denmark	0.901	0.845	9	0.057	3	..
16	Israel	0.900	0.790	21	0.144	25	..
17	Belgium	0.897	0.825	15	0.098	12	..
18	Austria	0.895	0.837	12	0.102	14	..
18	Singapore	0.895	..	..	0.101	13	..
20	France	0.893	0.812	18	0.083	9	..
21	Finland	0.892	0.839	11	0.075	6	..
21	Slovenia	0.892	0.840	10	0.080	8	0.000 2003
23	Spain	0.885	0.796	20	0.103	15	..
24	Liechtenstein	0.883	..	..	..	..	..
25	Italy	0.881	0.776	24	0.094	11	..
26	Luxembourg	0.875	0.813	17	0.149	26	..
26	United Kingdom	0.875	0.802	19	0.205	34	..
28	Czech Republic	0.873	0.826	14	0.122	20	0.010 2002/2003
29	Greece	0.860	0.760	27	0.136	23	..
30	Brunei Darussalam	0.855	..	..	..	..	..
31	Cyprus	0.848	0.751	29	0.134	22	..
32	Malta	0.847	0.778	23	0.236	39	..
33	Andorra	0.846	..	..	..	..	..
33	Estonia	0.846	0.770	25	0.158	29	0.026 2003
35	Slovakia	0.840	0.788	22	0.171	32	0.000 2003
36	Qatar	0.834	..	..	0.546	117	..
37	Hungary	0.831	0.769	26	0.256	42	0.016 2003
38	Barbados	0.825	..	..	0.343	61	..
39	Poland	0.821	0.740	30	0.140	24	..
40	Chile	0.819	0.664	41	0.360	66	..
41	Lithuania	0.818	0.727	33	0.157	28	..
41	United Arab Emirates	0.818	..	..	0.241	40	0.002 2003
43	Portugal	0.816	0.729	32	0.114	16	..
44	Latvia	0.814	0.726	35	0.216	36	0.006 2003
45	Argentina	0.811	0.653	43	0.380	71	0.011 2005
46	Seychelles	0.806	..	..	..	..	..
47	Croatia	0.805	0.683	39	0.179	33	0.016 2003
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>							
48	Bahrain	0.796	..	..	0.258	45	..
49	Bahamas	0.794	..	..	0.316	53	..
50	Belarus	0.793	0.727	33	..	..	0.000 2005
51	Uruguay	0.792	0.662	42	0.367	69	0.006 2002/2003
52	Montenegro	0.791	0.733	31	..	..	0.006 2005/2006
52	Palau	0.791	..	..	..	..	..
54	Kuwait	0.790	..	..	0.274	47	..
55	Russian Federation	0.788	..	..	0.312	51	0.005 2003
56	Romania	0.786	0.687	38	0.327	55	..
57	Bulgaria	0.782	0.704	36	0.219	38	..
57	Saudi Arabia	0.782	..	..	0.682	145	..
59	Cuba	0.780	..	..	0.356	63	..
59	Panama	0.780	0.588	57	0.503	108	..
61	Mexico	0.775	0.593	55	0.382	72	0.015 2006

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
62	Costa Rica	0.773	0.606	54	0.346	62	..
63	Grenada	0.770	..	..	..	..	..
64	Libya	0.769	..	..	0.216	36	..
64	Malaysia	0.769	..	..	0.256	42	..
64	Serbia	0.769	0.696	37	..	..	0.003 2005/2006
67	Antigua and Barbuda	0.760	..	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.760	0.644	49	0.311	50	0.020 2006
69	Kazakhstan	0.754	0.652	44	0.312	51	0.002 2006
70	Albania	0.749	0.645	48	0.251	41	0.005 2008/2009
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	0.549	66	0.466	93	..
72	Dominica	0.745	..	..	..	..	..
72	Georgia	0.745	0.631	51	0.438	81	0.003 2005
72	Lebanon	0.745	0.575	59	0.433	78	..
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	..	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	..	..	0.496	107	..
77	Peru	0.741	0.561	62	0.387	73	0.066 2008
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	0.631	51	0.162	30	0.008 2005
78	Ukraine	0.740	0.672	40	0.338	57	0.008 2007
80	Mauritius	0.737	0.639	50	0.377	70	..
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	0.650	45	..	..	0.003 2006
82	Azerbaijan	0.734	0.650	45	0.323	54	0.021 2006
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	..	..	..	..	..
84	Oman	0.731	..	..	0.340	59	..
85	Brazil	0.730	0.531	70	0.447	85	0.011 2006
85	Jamaica	0.730	0.591	56	0.458	87	..
87	Armenia	0.729	0.649	47	0.340	59	0.001 2010
88	Saint Lucia	0.725	..	..	..	..	..
89	Ecuador	0.724	0.537	69	0.442	83	0.009 2003
90	Turkey	0.722	0.560	63	0.366	68	0.028 2003
91	Colombia	0.719	0.519	74	0.459	88	0.022 2010
92	Sri Lanka	0.715	0.607	53	0.402	75	0.021 2003
93	Algeria	0.713	..	..	0.391	74	..
94	Tunisia	0.712	..	..	0.261	46	0.010 2003
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>							
95	Tonga	0.710	..	..	0.462	90	..
96	Belize	0.702	..	..	0.435	79	0.024 2006
96	Dominican Republic	0.702	0.510	80	0.508	109	0.018 2007
96	Fiji	0.702	..	..	..	..	..
96	Samoa	0.702	..	..	..	..	..
100	Jordan	0.700	0.568	60	0.482	99	0.008 2009
101	China	0.699	0.543	67	0.213	35	0.056 2002
102	Turkmenistan	0.698	..	..	..	..	..
103	Thailand	0.690	0.543	67	0.360	66	0.006 2005/2006
104	Maldives	0.688	0.515	76	0.357	64	0.018 2009
105	Suriname	0.684	0.526	72	0.467	94	0.039 2006
106	Gabon	0.683	0.550	65	0.492	105	..
107	El Salvador	0.680	0.499	83	0.441	82	..
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	0.444	85	0.474	97	0.089 2008
108	Mongolia	0.675	0.588	60	0.328	56	0.065 2005
110	Palestine, State of	0.670	..	..	..	..	0.005 2006/2007
111	Paraguay	0.669	..	..	0.472	95	0.064 2002/2003
112	Egypt	0.662	0.503	82	0.590	126	0.024 2008
113	Moldova, Republic of	0.660	0.584	58	0.303	49	0.007 2005
114	Philippines	0.654	0.524	73	0.418	77	0.064 2008
114	Uzbekistan	0.654	0.551	64	..	..	0.008 2006
116	Syrian Arab Republic	0.648	0.515	76	0.551	118	0.021 2006
117	Micronesia, Federated States of	0.645	..	..	..	..	..
118	Guyana	0.636	0.514	78	0.490	104	0.030 2009
119	Botswana	0.634	..	..	0.485	102	..
120	Honduras	0.632	0.458	84	0.483	100	0.159 2005/2006
121	Indonesia	0.629	0.514	78	0.494	106	0.095 2007
121	Kiribati	0.629	..	..	..	..	..
121	South Africa	0.629	..	..	0.462	90	0.057 2008



HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
124	Vanuatu	0.626	..	..	..	0.129	2007
125	Kyrgyzstan	0.622	0.516	75	0.357	64	2005/2006
125	Tajikistan	0.622	0.507	81	0.338	57	2005
127	Viet Nam	0.617	0.531	70	0.299	48	2010/2011
128	Namibia	0.608	0.344	101	0.455	86	2006/2007
129	Nicaragua	0.599	0.434	86	0.461	89	2006/2007
130	Morocco	0.591	0.415	88	0.444	84	2007
131	Iraq	0.590	..	..	0.557	120	2006
132	Cape Verde	0.586	..	..	..	..	..
133	Guatemala	0.581	0.389	92	0.539	114	2003
134	Timor-Leste	0.576	0.386	93	..	..	2009/2010
135	Ghana	0.558	0.379	94	0.565	121	2008
136	Equatorial Guinea	0.554	..	..	..	..	..
136	India	0.554	0.392	91	0.610	132	2005/2006
138	Cambodia	0.543	0.402	90	0.473	96	2010
138	Lao People's Democratic Republic	0.543	0.409	89	0.483	100	2006
140	Bhutan	0.538	0.430	87	0.464	92	2010
141	Swaziland	0.536	0.346	99	0.525	112	2010
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>							
142	Congo	0.534	0.368	96	0.610	132	2009
143	Solomon Islands	0.530	..	..	..	..	..
144	Sao Tome and Principe	0.525	0.358	97	..	..	2008/2009
145	Kenya	0.519	0.344	101	0.608	130	2008/2009
146	Bangladesh	0.515	0.374	95	0.518	111	2007
146	Pakistan	0.515	0.356	98	0.567	123	2006/2007
148	Angola	0.508	0.285	114	..	..	..
149	Myanmar	0.498	..	..	0.437	80	..
150	Cameroon	0.495	0.330	104	0.628	137	2004
151	Madagascar	0.483	0.335	103	..	..	2008/2009
152	Tanzania, United Republic of	0.476	0.346	99	0.556	119	2010
153	Nigeria	0.471	0.276	119	..	..	2008
154	Senegal	0.470	0.315	105	0.540	115	2010/2011
155	Mauritania	0.467	0.306	107	0.643	139	2007
156	Papua New Guinea	0.466	..	..	0.617	134	..
157	Nepal	0.463	0.304	109	0.485	102	2011
158	Lesotho	0.461	0.296	111	0.534	113	2009
159	Togo	0.459	0.305	108	0.566	122	2006
160	Yemen	0.458	0.310	106	0.747	148	2006
161	Haiti	0.456	0.273	120	0.592	127	2005/2006
161	Uganda	0.456	0.303	110	0.517	110	2011
163	Zambia	0.448	0.283	117	0.623	136	2007
164	Djibouti	0.445	0.285	114	..	..	2006
165	Gambia	0.439	..	..	0.594	128	2005/2006
166	Benin	0.436	0.280	118	0.618	135	2006
167	Rwanda	0.434	0.287	112	0.414	76	2010
168	Côte d'Ivoire	0.432	0.265	122	0.632	138	2005
169	Comoros	0.429	..	..	..	..	..
170	Malawi	0.418	0.287	112	0.573	124	2010
171	Sudan	0.414	..	..	0.604	129	..
172	Zimbabwe	0.397	0.284	116	0.544	116	2010/2011
173	Ethiopia	0.396	0.269	121	..	..	2011
174	Liberia	0.388	0.251	123	0.658	143	2007
175	Afghanistan	0.374	..	..	0.712	147	..
176	Guinea-Bissau	0.364	0.213	127	..	..	..
177	Sierra Leone	0.359	0.210	128	0.643	139	2008
178	Burundi	0.355	..	..	0.476	98	2005
178	Guinea	0.355	0.217	126	..	..	2005
180	Central African Republic	0.352	0.209	129	0.654	142	..
181	Eritrea	0.351	..	..	..	..	..
182	Mali	0.344	..	..	0.649	141	2006
183	Burkina Faso	0.343	0.226	124	0.609	131	2010
184	Chad	0.340	0.203	130	..	..	2003
185	Mozambique	0.327	0.220	125	0.582	125	2009
186	Congo, Democratic Republic of the	0.304	0.183	132	0.681	144	2010
186	Niger	0.304	0.200	131	0.707	146	2006



HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Gender Inequality Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Rank	Value	Rank	Value	Year
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	
Monaco	..	..	..	..	..	..	
Nauru	..	..	..	..	..	..	
San Marino	..	..	..	..	..	..	
Somalia	..	..	..	..	..	0.514	2006
South Sudan	..	..	..	..	..	..	
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	
<b>Human Development Index groups</b>							
Very high human development	0.905	0.807	—	0.193	—	—	
High human development	0.758	0.602	—	0.376	—	—	
Medium human development	0.640	0.485	—	0.457	—	—	
Low human development	0.466	0.310	—	0.578	—	—	
<b>Regions</b>							
Arab States	0.652	0.486	—	0.555	—	—	
East Asia and the Pacific	0.683	0.537	—	0.333	—	—	
Europe and Central Asia	0.771	0.672	—	0.280	—	—	
Latin America and the Caribbean	0.741	0.550	—	0.419	—	—	
South Asia	0.558	0.395	—	0.568	—	—	
Sub-Saharan Africa	0.475	0.309	—	0.577	—	—	
<b>Least developed countries</b>	0.449	0.303	—	0.566	—	—	
<b>Small island developing states</b>	0.648	0.459	—	0.481	—	—	
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>0.532</b>	—	<b>0.463</b>	—	—	

#### NOTE

The indices use data from different years—see the *Statistical annex* of the full Report (available at <http://hdr.undp.org>) for details and for complete notes and sources on the data. Country classifications are based on HDI quartiles: a country is in the very high group if its HDI is in the top quartile, in the high group if its HDI is in percentiles 51–75, in the medium group if its HDI is in percentiles 26–50 and in the low group if its HDI is in the bottom quartile. Previous Reports used absolute rather than relative thresholds.

# Begrepsforklaringer og forkortelser

## Menneskelig utvikling - Human Development

Menneskelig utvikling er en prosess som øker menneskers valgmuligheter. Dette skjer ved at mennesker får økt evne til å handle og påvirke sin egen situasjon, og er derfor både en prosess og et mål i seg selv. På alle utviklingsnivåer er de tre viktigste betingelsene et langt liv, utdanning og tilgang til de ressursene som trengs for å oppnå en akseptabel levestandard. Menneskelig utvikling favner imidlertid bredere enn som så og anser også deltakelse, sikkerhet, bærekraftighet og menneskerettigheter som viktige komponenter i prosessen. Menneskelig utvikling skaper forutsetninger for kreativitet og produktivitet, selvrespekt, økonomisk og politisk innflytelse og en følelse av tilhørighet i samfunnet.

## Indeks for menneskelig utvikling - Human Development Index (HDI)

Indeks for menneskelig utvikling måler i hvilken grad et land lykkes innen tre grunnleggende aspekter av menneskelig utvikling: forventet levealder, utdanning og levestandard. Disse måles ved hjelp av tre variabler: gjennomsnittlig levealder, utdanningsnivå (lesekyndighet blant voksne og skolegang på alle nivåer) og BNP per innbygger (omregnet i kjøpekraft og ikke etter gjeldene valutakurser).

## Flerdimensjonal fattigdomsindeks - Multidimensional Poverty Index (MPI)

En metode for å måle alvorlig nød innen områdene helse, utdanning og levestandard som kombinerer antallet nødstilte med graden av nød.

## HDI justert for skjevfordeling - Inequality adjusted HDI (IHDI)

Et mål på den gjennomsnittlige menneskelige utviklingen for et folk i et samfunn når det er tatt hensyn til eventuell skjevfordeling. Det gjenspeiler HDI-verdien for en gjennomsnittsinbygger i dette samfunnet, som er lavere enn den aggregerte HDI-verdien dersom det forekommer skjevfordeling av inntekt, i utdanning eller helse.

## Grupper med svært høy, høy, middels og lav HDI

Klassifisering av land ut fra deres posisjon i HDI-rangeringen. Et land blir plassert i gruppen med svært høy HDI hvis verdien er i øverste kvartil, i gruppen med høy HDI hvis verdien ligger i 51-75 persentilene, i gruppen med middels HDI hvis verdien ligger i 26-50-persentilene, og i gruppen med lav HDI hvis verdien er i nederste kvartil. I rapportene før 2010 ble det brukt absolutte og ikke relative terskelverdier.

## Indeks for skjevfordeling mellom kjønnene - Gender Inequality Index (GII)

En målemetode som fanger opp tapte resultater som skyldes skjevfordeling mellom menn og kvinner på områdene reproduktiv helse, medbestemmelse og yrkesdeltakelse. Verdiene ligger mellom 0 (fullstendig likhet) og 1 (fullstendig ulikhet).

# Statistics

Table 1:	Human Development Index and its components	22
Table 2:	Human Development Index trends, 1980-2012	26
Table 3:	Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4:	Gender Inequality Index	34
Table 5:	Multidimensional Poverty Index	38
Table 6:	Command over resources	40
Table 9:	Social integration	44
Table 14:	Population trends	48

# Human Development Index and its components

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)	2012	Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
1	Norway	0.955	81.3	12.6	17.5	48,688	4	0.977
2	Australia	0.938	82.0	12.0 <sup>c</sup>	19.6 <sup>d</sup>	34,340	15	0.978
3	United States	0.937	78.7	13.3	16.8	43,480	6	0.958
4	Netherlands	0.921	80.8	11.6 <sup>c</sup>	16.9	37,282	8	0.945
5	Germany	0.920	80.6	12.2	16.4 <sup>e</sup>	35,431	10	0.948
6	New Zealand	0.919	80.8	12.5	19.7 <sup>d</sup>	24,358	26	0.978
7	Ireland	0.916	80.7	11.6	18.3 <sup>d</sup>	28,671	19	0.960
7	Sweden	0.916	81.6	11.7 <sup>c</sup>	16.0	36,143	6	0.940
9	Switzerland	0.913	82.5	11.0 <sup>c</sup>	15.7	40,527	2	0.926
10	Japan	0.912	83.6	11.6 <sup>c</sup>	15.3	32,545	11	0.942
11	Canada	0.911	81.1	12.3	15.1	35,369	5	0.934
12	Korea, Republic of	0.909	80.7	11.6	17.2	28,231	15	0.949
13	Hong Kong, China (SAR)	0.906	83.0	10.0	15.5	45,598	-6	0.907
13	Iceland	0.906	81.9	10.4	18.3 <sup>d</sup>	29,176	12	0.943
15	Denmark	0.901	79.0	11.4 <sup>c</sup>	16.8	33,518	4	0.924
16	Israel	0.900	81.9	11.9	15.7	26,224	13	0.942
17	Belgium	0.897	80.0	10.9 <sup>c</sup>	16.4	33,429	3	0.917
18	Austria	0.895	81.0	10.8	15.3	36,438	-5	0.908
18	Singapore	0.895	81.2	10.1 <sup>c</sup>	14.4 <sup>f</sup>	52,613	-15	0.880
20	France	0.893	81.7	10.6 <sup>c</sup>	16.1	30,277	4	0.919
21	Finland	0.892	80.1	10.3	16.9	32,510	2	0.912
21	Slovenia	0.892	79.5	11.7	16.9	23,999	12	0.936
23	Spain	0.885	81.6	10.4 <sup>c</sup>	16.4	25,947	8	0.919
24	Liechtenstein	0.883	79.8	10.3 <sup>g</sup>	11.9	84,880 <sup>h</sup>	-22	0.832
25	Italy	0.881	82.0	10.1 <sup>c</sup>	16.2	26,158	5	0.911
26	Luxembourg	0.875	80.1	10.1	13.5	48,285	-20	0.858
26	United Kingdom	0.875	80.3	9.4	16.4	32,538	-5	0.886
28	Czech Republic	0.873	77.8	12.3	15.3	22,067	10	0.913
29	Greece	0.860	80.0	10.1 <sup>c</sup>	16.3	20,511	13	0.899
30	Brunei Darussalam	0.855	78.1	8.6	15.0	45,690	-23	0.832
31	Cyprus	0.848	79.8	9.8	14.9	23,825	4	0.869
32	Malta	0.847	79.8	9.9	15.1	21,184	9	0.876
33	Andorra	0.846	81.1	10.4 <sup>i</sup>	11.7	33,918 <sup>j</sup>	-15	0.839
33	Estonia	0.846	75.0	12.0	15.8	17,402	13	0.892
35	Slovakia	0.840	75.6	11.6	14.7	19,696	9	0.872
36	Qatar	0.834	78.5	7.3	12.2	87,478 <sup>k</sup>	-35	0.761
37	Hungary	0.831	74.6	11.7	15.3	16,088	13	0.874
38	Barbados	0.825	77.0	9.3	16.3	17,308	10	0.859
39	Poland	0.821	76.3	10.0	15.2	17,776	7	0.851
40	Chile	0.819	79.3	9.7	14.7	14,987	13	0.863
41	Lithuania	0.818	72.5	10.9	15.7	16,858	7	0.850
41	United Arab Emirates	0.818	76.7	8.9	12.0	42,716	-31	0.783
43	Portugal	0.816	79.7	7.7	16.0	19,907	0	0.835
44	Latvia	0.814	73.6	11.5 <sup>c</sup>	14.8	14,724	10	0.856
45	Argentina	0.811	76.1	9.3	16.1	15,347	7	0.848
46	Seychelles	0.806	73.8	9.4 <sup>l</sup>	14.3	22,615	-9	0.808
47	Croatia	0.805	76.8	9.8 <sup>c</sup>	14.1	15,419	4	0.837
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
48	Bahrain	0.796	75.2	9.4	13.4 <sup>e</sup>	19,154	-3	0.806
49	Bahamas	0.794	75.9	8.5	12.6	27,401	-21	0.777
50	Belarus	0.793	70.6	11.5 <sup>l</sup>	14.7	13,385	11	0.830
51	Uruguay	0.792	77.2	8.5 <sup>c</sup>	15.5	13,333	11	0.829
52	Montenegro	0.791	74.8	10.5 <sup>l</sup>	15.0	10,471	24	0.850
52	Palau	0.791	72.1	12.2	13.7 <sup>e</sup>	11,463 <sup>m</sup>	18	0.840
54	Kuwait	0.790	74.7	6.1	14.2	52,793	-51	0.730
55	Russian Federation	0.788	69.1	11.7	14.3	14,461	0	0.816
56	Romania	0.786	74.2	10.4	14.5	11,011	16	0.836
57	Bulgaria	0.782	73.6	10.6 <sup>c</sup>	14.0	11,474	12	0.826
57	Saudi Arabia	0.782	74.1	7.8	14.3	22,616	-21	0.774
59	Cuba	0.780	79.3	10.2	16.2	5,539 <sup>n</sup>	44	0.894
59	Panama	0.780	76.3	9.4	13.2	13,519	1	0.810
61	Mexico	0.775	77.1	8.5	13.7	12,947	4	0.805

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)	2012	Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
62	Costa Rica	0.773	79.4	8.4	13.7	10,863	12	0.816
63	Grenada	0.770	76.1	8.6 <sup>e</sup>	15.8	9,257	21	0.827
64	Libya	0.769	75.0	7.3	16.2	13,765	-8	0.791
64	Malaysia	0.769	74.5	9.5	12.6	13,676	-7	0.791
64	Serbia	0.769	74.7	10.2 <sup>c</sup>	13.6	9,533	16	0.823
67	Antigua and Barbuda	0.760	72.8	8.9	13.3	13,883	-12	0.776
67	Trinidad and Tobago	0.760	70.3	9.2	11.9	21,941	-28	0.743
69	Kazakhstan	0.754	67.4	10.4	15.3	10,451	8	0.791
70	Albania	0.749	77.1	10.4	11.4	7,822	21	0.807
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	74.6	7.6 <sup>c</sup>	14.4	11,475	-2	0.774
72	Dominica	0.745	77.6	7.7 <sup>l</sup>	12.7	10,977	-1	0.771
72	Georgia	0.745	73.9	12.1 <sup>o</sup>	13.2	5,005	37	0.845
72	Lebanon	0.745	72.8	7.9 <sup>l</sup>	13.9	12,364	-5	0.762
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	73.3	8.4 <sup>e</sup>	12.9	12,460	-5	0.763
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	73.2	7.8	14.4	10,695	-1	0.769
77	Peru	0.741	74.2	8.7	13.2	9,306	6	0.780
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	75.0	8.2 <sup>a</sup>	13.4	9,377	2	0.777
78	Ukraine	0.740	68.8	11.3	14.8	6,428	22	0.813
80	Mauritius	0.737	73.5	7.2	13.6	13,300	-17	0.745
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	75.8	8.3 <sup>l</sup>	13.4	7,713	13	0.787
82	Azerbaijan	0.734	70.9	11.2 <sup>l</sup>	11.7	8,153	5	0.780
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	72.5	8.6 <sup>e</sup>	13.3	9,367	-1	0.767
84	Oman	0.731	73.2	5.5 <sup>l</sup>	13.5	24,092	-51	0.694
85	Brazil	0.730	73.8	7.2	14.2	10,152	-8	0.755
85	Jamaica	0.730	73.3	9.6	13.1	6,701	14	0.792
87	Armenia	0.729	74.4	10.8	12.2	5,540	16	0.808
88	Saint Lucia	0.725	74.8	8.3 <sup>e</sup>	12.7	7,971	1	0.768
89	Ecuador	0.724	75.8	7.6	13.7	7,471	7	0.772
90	Turkey	0.722	74.2	6.5	12.9	13,710	-32	0.720
91	Colombia	0.719	73.9	7.3	13.6	8,711	-6	0.751
92	Sri Lanka	0.715	75.1	9.3 <sup>c</sup>	12.7	5,170	18	0.792
93	Algeria	0.713	73.4	7.6	13.6	7,418	4	0.755
94	Tunisia	0.712	74.7	6.5	14.5	8,103	-6	0.746
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>								
95	Tonga	0.710	72.5	10.3 <sup>c</sup>	13.7	4,153	26	0.807
96	Belize	0.702	76.3	8.0 <sup>c</sup>	12.5	5,327	8	0.767
96	Dominican Republic	0.702	73.6	7.2 <sup>c</sup>	12.3	8,506	-11	0.726
96	Fiji	0.702	69.4	10.7 <sup>c</sup>	13.9	4,087	24	0.794
96	Samoa	0.702	72.7	10.3 <sup>l</sup>	13.0	3,928	28	0.800
100	Jordan	0.700	73.5	8.6	12.7	5,272	8	0.766
101	China	0.699	73.7	7.5	11.7	7,945	-11	0.728
102	Turkmenistan	0.698	65.2	9.9 <sup>a</sup>	12.6 <sup>e</sup>	7,782	-10	0.727
103	Thailand	0.690	74.3	6.6	12.3	7,722	-10	0.715
104	Maldives	0.688	77.1	5.8 <sup>c</sup>	12.5	7,478	-9	0.715
105	Suriname	0.684	70.8	7.2 <sup>a</sup>	12.4	7,327	-7	0.710
106	Gabon	0.683	63.1	7.5	13.0	12,521	-40	0.668
107	El Salvador	0.680	72.4	7.5	12.0	5,915	-5	0.723
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	66.9	9.2	13.5	4,444	7	0.740
108	Mongolia	0.675	68.8	8.3	14.3	4,245	10	0.746
110	Palestine, State of	0.670	73.0	8.0 <sup>l</sup>	13.5	3,359 <sup>q</sup>	20	0.761
111	Paraguay	0.669	72.7	7.7	12.1	4,497	4	0.730
112	Egypt	0.662	73.5	6.4	12.1	5,401	-6	0.702
113	Moldova, Republic of	0.660	69.6	9.7	11.8	3,319	19	0.747
114	Philippines	0.654	69.0	8.9 <sup>c</sup>	11.7	3,752	11	0.724
114	Uzbekistan	0.654	68.6	10.0 <sup>a</sup>	11.6	3,201	19	0.740
116	Syrian Arab Republic	0.648	76.0	5.7 <sup>c</sup>	11.7 <sup>e</sup>	4,674 <sup>r</sup>	-2	0.692
117	Micronesia, Federated States of	0.645	69.2	8.8 <sup>a</sup>	11.4 <sup>e</sup>	3,352 <sup>m</sup>	14	0.719
118	Guyana	0.636	70.2	8.5	10.3	3,387	11	0.703
119	Botswana	0.634	53.0	8.9	11.8	13,102	-55	0.596
120	Honduras	0.632	73.4	6.5	11.4	3,426	8	0.695
121	Indonesia	0.629	69.8	5.8	12.9	4,154	-3	0.672
121	Kiribati	0.629	68.4	7.8 <sup>e</sup>	12.0	3,079	13	0.701
121	South Africa	0.629	53.4	8.5 <sup>c</sup>	13.1 <sup>e</sup>	9,594	-42	0.608

**TABLE 1 HUMAN DEVELOPMENT INDEX AND ITS COMPONENTS**

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)		Value	
	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012	
124	Vanuatu	0.626	71.3	6.7 <sup>e</sup>	10.6	3,960	-1	0.672
125	Kyrgyzstan	0.622	68.0	9.3	12.6	2,009	24	0.738
125	Tajikistan	0.622	67.8	9.8	11.5	2,119	19	0.731
127	Viet Nam	0.617	75.4	5.5	11.9	2,970	9	0.686
128	Namibia	0.608	62.6	6.2	11.3	5,973	-27	0.611
129	Nicaragua	0.599	74.3	5.8	10.8	2,551	10	0.671
130	Morocco	0.591	72.4	4.4	10.4	4,384	-13	0.608
131	Iraq	0.590	69.6	5.6	10.0	3,557	-4	0.623
132	Cape Verde	0.586	74.3	3.5 <sup>e</sup>	12.7	3,609	-6	0.617
133	Guatemala	0.581	71.4	4.1	10.7	4,235	-14	0.596
134	Timor-Leste	0.576	62.9	4.4 <sup>s</sup>	11.7	5,446	-29	0.569
135	Ghana	0.558	64.6	7.0	11.4	1,684	22	0.646
136	Equatorial Guinea	0.554	51.4	5.4 <sup>o</sup>	7.9	21,715	-97	0.463
136	India	0.554	65.8	4.4	10.7	3,285	-3	0.575
138	Cambodia	0.543	63.6	5.8	10.5	2,095	9	0.597
138	Lao People's Democratic Republic	0.543	67.8	4.6	10.1	2,435	2	0.584
140	Bhutan	0.538	67.6	2.3 <sup>s</sup>	12.4	5,246	-31	0.516
141	Swaziland	0.536	48.9	7.1	10.7	5,104	-30	0.515
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>								
142	Congo	0.534	57.8	5.9	10.1	2,934	-5	0.553
143	Solomon Islands	0.530	68.2	4.5 <sup>p</sup>	9.3	2,172	1	0.572
144	Sao Tome and Principe	0.525	64.9	4.7 <sup>s</sup>	10.8	1,864	7	0.579
145	Kenya	0.519	57.7	7.0	11.1	1,541	15	0.588
146	Bangladesh	0.515	69.2	4.8	8.1	1,785	9	0.567
146	Pakistan	0.515	65.7	4.9	7.3	2,566	-9	0.534
148	Angola	0.508	51.5	4.7 <sup>s</sup>	10.2	4,812	-35	0.479
149	Myanmar	0.498	65.7	3.9	9.4	1,817	5	0.537
150	Cameroon	0.495	52.1	5.9	10.9	2,114	-4	0.520
151	Madagascar	0.483	66.9	5.2 <sup>p</sup>	10.4	828	28	0.601
152	Tanzania, United Republic of	0.476	58.9	5.1	9.1	1,383	10	0.527
153	Nigeria	0.471	52.3	5.2 <sup>s</sup>	9.0	2,102	-6	0.482
154	Senegal	0.470	59.6	4.5	8.2	1,653	4	0.501
155	Mauritania	0.467	58.9	3.7	8.1	2,174	-12	0.473
156	Papua New Guinea	0.466	63.1	3.9	5.8 <sup>e</sup>	2,386	-15	0.464
157	Nepal	0.463	69.1	3.2	8.9	1,137	11	0.526
158	Lesotho	0.461	48.7	5.9 <sup>c</sup>	9.6	1,879	-8	0.476
159	Togo	0.459	57.5	5.3	10.6	928	16	0.542
160	Yemen	0.458	65.9	2.5	8.7	1,820	-7	0.474
161	Haiti	0.456	62.4	4.9	7.6 <sup>e</sup>	1,070	7	0.521
161	Uganda	0.456	54.5	4.7	11.1	1,168	5	0.511
163	Zambia	0.448	49.4	6.7	8.5	1,358	0	0.483
164	Djibouti	0.445	58.3	3.8 <sup>o</sup>	5.7	2,350	-22	0.435
165	Gambia	0.439	58.8	2.8	8.7	1,731	-9	0.448
166	Benin	0.436	56.5	3.2	9.4	1,439	-5	0.459
167	Rwanda	0.434	55.7	3.3	10.9	1,147	0	0.476
168	Côte d'Ivoire	0.432	56.0	4.2	6.5	1,593	-9	0.444
169	Comoros	0.429	61.5	2.8 <sup>p</sup>	10.2	986	4	0.484
170	Malawi	0.418	54.8	4.2	10.4	774	10	0.492
171	Sudan	0.414	61.8	3.1	4.5	1,848	-19	0.405
172	Zimbabwe	0.397	52.7	7.2	10.1	424 <sup>t</sup>	14	0.542
173	Ethiopia	0.396	59.7	2.2 <sup>s</sup>	8.7	1,017	-2	0.425
174	Liberia	0.388	57.3	3.9	10.5 <sup>e</sup>	480	11	0.502
175	Afghanistan	0.374	49.1	3.1	8.1	1,000	-3	0.393
176	Guinea-Bissau	0.364	48.6	2.3 <sup>o</sup>	9.5	1,042	-6	0.373
177	Sierra Leone	0.359	48.1	3.3	7.3 <sup>e</sup>	881	0	0.380
178	Burundi	0.355	50.9	2.7	11.3	544	4	0.423
178	Guinea	0.355	54.5	1.6 <sup>s</sup>	8.8	941	-4	0.368
180	Central African Republic	0.352	49.1	3.5	6.8	722	1	0.386
181	Eritrea	0.351	62.0	3.4 <sup>e</sup>	4.6	531	3	0.418
182	Mali	0.344	51.9	2.0 <sup>c</sup>	7.5	853	-4	0.359
183	Burkina Faso	0.343	55.9	1.3 <sup>o</sup>	6.9	1,202	-18	0.332
184	Chad	0.340	49.9	1.5 <sup>p</sup>	7.4	1,258	-20	0.324
185	Mozambique	0.327	50.7	1.2	9.2	906	-9	0.327

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	GNI per capita rank minus HDI rank	Nonincome HDI
	Value	(years)	(years)	(years)	(2005 PPP \$)		Value
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2010 <sup>a</sup>	2011 <sup>b</sup>	2012	2012	2012
186 Congo, Democratic Republic of the	0.304	48.7	3.5	8.5	319	0	0.404
186 Niger	0.304	55.1	1.4	4.9	701	-4	0.313
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	69.0	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	72.3	..	11.7	..	..	..
Monaco	..	82.3	..	..	..	..	..
Nauru	..	80.0	..	9.3	..	..	..
San Marino	..	81.9	..	12.5	..	..	..
Somalia	..	51.5	..	2.4	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	67.5	..	10.8	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>							
Very high human development	0.905	80.1	11.5	16.3	33,391	—	0.927
High human development	0.758	73.4	8.8	13.9	11,501	—	0.781
Medium human development	0.640	69.9	6.3	11.4	5,428	—	0.661
Low human development	0.466	59.1	4.2	8.5	1,633	—	0.487
<b>Regions</b>							
Arab States	0.652	71.0	6.0	10.6	8,317	—	0.658
East Asia and the Pacific	0.683	72.7	7.2	11.8	6,874	—	0.712
Europe and Central Asia	0.771	71.5	10.4	13.7	12,243	—	0.801
Latin America and the Caribbean	0.741	74.7	7.8	13.7	10,300	—	0.770
South Asia	0.558	66.2	4.7	10.2	3,343	—	0.577
Sub-Saharan Africa	0.475	54.9	4.7	9.3	2,010	—	0.479
<b>Least developed countries</b>	0.449	59.5	3.7	8.5	1,385	—	0.475
<b>Small island developing states</b>	0.648	69.8	7.3	10.7	5,397	—	0.673
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>70.1</b>	<b>7.5</b>	<b>11.6</b>	<b>10,184</b>	<b>—</b>	<b>0.690</b>

#### NOTES

- a Data refer to 2010 or the most recent year available.
- b Data refer to 2011 or the most recent year available.
- c Updated by HDRO based on UNESCO Institute for Statistics (2012) data.
- d For the HDI calculation this value is capped at 18 years.
- e Based on cross-country regression.
- f Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- g Assumes the same adult mean years of schooling as Switzerland before the most recent update.
- h Estimated using the purchasing power parity (PPP) rate and the projected growth rate of Switzerland.
- i Assumes the same adult mean years of schooling as Spain before the most recent update.
- j Estimated using the PPP rate and the projected growth rate of Spain.
- k Based on implied PPP conversion factors from IMF (2012).
- l Based on the UNESCO Institute for Statistics (2012) estimate of educational attainment distribution.
- m Based on projected growth rates by ADB (2012).

- n PPP estimate based on cross-country regression; projected growth rate based on ECLAC (2012) and UNDESA (2012c) projected growth rates.
- o Based on data from UNICEF Multiple Indicator Cluster Surveys for 2002–2012.
- p Based on data on years of schooling of adults from household surveys in the World Bank's International Income Distribution Database.
- q Based on an unpublished estimate of the PPP conversion rate from the World Bank and projected growth rates from UNESCWA (2012) and UNDESA (2012c).
- r Based on projected growth rates from UNDESA (2012c).
- s Based on data from ICF Macro (2012).
- t Based on PPP data from IMF (2012).

#### DEFINITIONS

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Life expectancy at birth:** Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

**Mean years of schooling:** Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from educational attainment levels using official durations of each level.

**Expected years of schooling:** Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

**Gross national income (GNI) per capita:** Aggregate income of an economy generated by its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided by midyear population.

**GNI per capita rank minus HDI rank:** Difference in rankings by GNI per capita and by the HDI. A negative value means that the country is better ranked by GNI than by the HDI.

**Nonincome HDI:** Value of the HDI computed from the life expectancy and education indicators only.

#### MAIN DATA SOURCES

- Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).
- Column 2:** UNDESA (2011).
- Column 3:** Barro and Lee (2011) and HDRO updates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2012) and on methodology from Barro and Lee (2010).
- Column 4:** UNESCO Institute for Statistics (2012).
- Column 5:** HDRO calculations based on data from World Bank (2012a), IMF (2012) and UNSD (2012a).
- Column 6:** Calculated based on data in columns 1 and 5.
- Column 7:** Calculated based on data in columns 2, 3 and 4.

## Human Development Index trends, 1980–2012

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	0.804	0.852	0.922	0.948	0.952	0.952	0.953	0.955	0	0	0.59	0.79	0.32	0.29
2	Australia	0.857	0.880	0.914	0.927	0.931	0.935	0.936	0.938	0	0	0.27	0.37	0.23	0.22
3	United States	0.843	0.878	0.907	0.923	0.929	0.934	0.936	0.937	0	-1	0.40	0.33	0.29	0.27
4	Netherlands	0.799	0.842	0.891	0.899	0.911	0.919	0.921	0.921	2	0	0.52	0.56	0.31	0.28
5	Germany	0.738	0.803	0.870	0.901	0.907	0.916	0.919	0.920	5	0	0.85	0.81	0.53	0.47
6	New Zealand	0.807	0.835	0.887	0.908	0.912	0.917	0.918	0.919	-1	0	0.34	0.60	0.33	0.29
7	Ireland	0.745	0.793	0.879	0.907	0.918	0.916	0.915	0.916	-3	0	0.62	1.04	0.42	0.35
7	Sweden	0.792	0.823	0.903	0.905	0.909	0.913	0.915	0.916	0	0	0.38	0.93	0.11	0.12
9	Switzerland	0.818	0.840	0.882	0.898	0.901	0.912	0.912	0.913	3	0	0.27	0.49	0.33	0.29
10	Japan	0.788	0.837	0.878	0.896	0.903	0.909	0.910	0.912	1	0	0.61	0.48	0.35	0.32
11	Canada	0.825	0.865	0.887	0.906	0.909	0.909	0.910	0.911	-4	-1	0.48	0.25	0.24	0.22
12	Korea, Republic of	0.640	0.749	0.839	0.875	0.890	0.905	0.907	0.909	4	0	1.58	1.14	0.76	0.67
13	Hong Kong, China (SAR)	0.712	0.788	0.815	0.857	0.877	0.900	0.904	0.906	10	1	1.02	0.34	1.00	0.89
13	Iceland	0.769	0.815	0.871	0.901	0.908	0.901	0.905	0.906	-4	0	0.58	0.67	0.34	0.33
15	Denmark	0.790	0.816	0.869	0.893	0.898	0.899	0.901	0.901	-2	0	0.33	0.63	0.34	0.30
16	Israel	0.773	0.809	0.865	0.885	0.892	0.896	0.899	0.900	-2	0	0.45	0.68	0.34	0.33
17	Belgium	0.764	0.817	0.884	0.884	0.891	0.896	0.897	0.897	-2	0	0.67	0.79	0.14	0.12
18	Austria	0.747	0.797	0.848	0.867	0.879	0.892	0.894	0.895	2	0	0.66	0.62	0.51	0.46
18	Singapore	..	0.756	0.826	0.852	..	0.892	0.894	0.895	7	0	..	0.89	0.77	0.67
20	France	0.728	0.784	0.853	0.877	0.885	0.891	0.893	0.893	-1	0	0.75	0.85	0.44	0.38
21	Finland	0.766	0.801	0.845	0.882	0.890	0.890	0.892	0.892	-5	0	0.45	0.54	0.52	0.45
21	Slovenia	..	..	0.842	0.876	0.888	0.892	0.892	0.892	-3	0	..	..	0.58	0.48
23	Spain	0.698	0.756	0.847	0.865	0.874	0.884	0.885	0.885	1	0	0.80	1.15	0.43	0.37
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	0.882	0.883	0.883	..	0	..	..	..	..
25	Italy	0.723	0.771	0.833	0.869	0.878	0.881	0.881	0.881	-2	0	0.64	0.78	0.56	0.46
26	Luxembourg	0.735	0.796	0.861	0.875	0.879	0.875	0.875	0.875	-5	0	0.81	0.78	0.16	0.14
26	United Kingdom	0.748	0.784	0.841	0.865	0.867	0.874	0.875	0.875	2	0	0.47	0.70	0.39	0.33
28	Czech Republic	..	..	0.824	0.862	0.869	0.871	0.872	0.873	-1	0	..	..	0.56	0.48
29	Greece	0.726	0.772	0.810	0.862	0.865	0.866	0.862	0.860	0	0	0.62	0.48	0.67	0.50
30	Brunei Darussalam	0.765	0.782	0.830	0.848	0.853	0.854	0.854	0.855	0	0	0.22	0.59	0.28	0.25
31	Cyprus	0.715	0.779	0.808	0.817	0.827	0.849	0.849	0.848	4	0	0.86	0.36	0.50	0.41
32	Malta	0.713	0.757	0.801	0.827	0.829	0.844	0.846	0.847	2	1	0.59	0.57	0.52	0.46
33	Andorra	..	..	..	..	..	0.846	0.847	0.846	..	-1	..	..	..	..
33	Estonia	..	0.728	0.786	0.830	0.841	0.839	0.844	0.846	-2	1	..	0.76	0.65	0.62
35	Slovakia	..	0.754	0.785	0.814	0.830	0.836	0.838	0.840	-1	0	..	0.40	0.64	0.57
36	Qatar	0.729	0.743	0.801	0.828	0.833	0.827	0.832	0.834	-3	0	0.18	0.76	0.32	0.33
37	Hungary	0.709	0.714	0.790	0.820	0.826	0.829	0.830	0.831	1	0	0.07	1.02	0.48	0.42
38	Barbados	0.706	0.760	0.790	0.798	0.808	0.823	0.824	0.825	2	0	0.73	0.38	0.41	0.37
39	Poland	..	..	0.778	0.798	0.806	0.817	0.819	0.821	3	0	..	..	0.49	0.46
40	Chile	0.638	0.702	0.759	0.789	0.800	0.813	0.817	0.819	5	0	0.96	0.78	0.68	0.64
41	Lithuania	..	0.732	0.756	0.802	0.810	0.810	0.814	0.818	-2	2	..	0.32	0.68	0.65
41	United Arab Emirates	..	..	..	0.831	0.827	0.816	0.817	0.818	-5	-1	..	..	..	..
43	Portugal	0.644	0.714	0.783	0.796	0.806	0.817	0.817	0.816	-1	-3	1.04	0.93	0.43	0.35
44	Latvia	0.675	0.699	0.738	0.792	0.808	0.805	0.809	0.814	-4	1	0.35	0.55	0.87	0.82
45	Argentina	0.675	0.701	0.755	0.771	0.787	0.805	0.810	0.811	4	-1	0.38	0.74	0.64	0.60
46	Seychelles	..	..	0.774	0.781	0.792	0.799	0.804	0.806	1	0	..	..	0.31	0.33
47	Croatia	..	0.716	0.755	0.787	0.798	0.804	0.804	0.805	-1	-1	..	0.52	0.63	0.54
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	0.644	0.713	0.781	0.802	0.802	0.794	0.795	0.796	-4	0	1.02	0.92	0.16	0.15
49	Bahamas	..	..	..	..	..	0.791	0.792	0.794	..	0	..	..	..	..
50	Belarus	..	..	..	0.730	0.756	0.785	0.789	0.793	12	1	..	..	..	..
51	Uruguay	0.664	0.693	0.741	0.744	0.771	0.785	0.789	0.792	3	0	0.42	0.68	0.58	0.55
52	Montenegro	..	..	..	0.756	0.775	0.787	0.791	0.791	0	-2	..	..	..	..
52	Palau	..	..	0.765	0.786	0.792	0.779	0.786	0.791	-4	2	..	..	0.18	0.27
54	Kuwait	0.695	0.712	0.781	0.784	0.787	0.786	0.788	0.790	-4	-1	0.25	0.92	0.06	0.10
55	Russian Federation	..	0.730	0.713	0.753	0.770	0.782	0.784	0.788	0	0	..	-0.23	0.93	0.84
56	Romania	..	0.706	0.709	0.756	0.772	0.783	0.784	0.786	-3	-1	..	0.05	0.99	0.86
57	Bulgaria	0.673	0.704	0.721	0.756	0.766	0.778	0.780	0.782	0	0	0.45	0.24	0.77	0.67
57	Saudi Arabia	0.575	0.653	0.717	0.748	0.756	0.777	0.780	0.782	5	0	1.29	0.93	0.81	0.74
59	Cuba	0.626	0.681	0.690	0.735	0.770	0.775	0.777	0.780	-4	0	0.83	0.14	1.17	1.02
59	Panama	0.634	0.666	0.724	0.746	0.758	0.770	0.776	0.780	1	1	0.49	0.85	0.62	0.62
61	Mexico	0.598	0.654	0.723	0.745	0.758	0.770	0.773	0.775	-1	0	0.89	1.00	0.64	0.59
62	Costa Rica	0.621	0.663	0.705	0.732	0.744	0.768	0.770	0.773	4	0	0.65	0.62	0.85	0.76



HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
63	Grenada	..	..	..	..	..	0.768	0.770	0.770	..	-1	..	..	..	..
64	Libya	..	..	..	0.746	0.760	0.773	0.725	0.769	-5	23 <sup>b</sup>	..	..	..	..
64	Malaysia	0.563	0.635	0.712	0.742	0.753	0.763	0.766	0.769	1	1	1.21	1.15	0.69	0.64
64	Serbia	..	..	0.726	0.751	0.760	0.767	0.769	0.769	-5	0	..	..	0.56	0.49
67	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	..	0.761	0.759	0.760	..	-1	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.680	0.685	0.707	0.741	0.752	0.758	0.759	0.760	-1	-1	0.08	0.32	0.70	0.60
69	Kazakhstan	..	..	0.663	0.721	0.734	0.744	0.750	0.754	2	-1	..	..	1.15	1.08
70	Albania	..	0.661	0.698	0.729	0.737	0.746	0.748	0.749	0	-1	..	0.54	0.66	0.59
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.629	0.635	0.662	0.694	0.712	0.744	0.746	0.748	9	-1	0.11	0.41	1.17	1.03
72	Dominica	..	..	0.722	0.732	0.739	0.743	0.744	0.745	-3	0	..	..	0.28	0.26
72	Georgia	..	..	..	0.713	0.732	0.735	0.740	0.745	0	3	..	..	..	..
72	Lebanon	..	..	..	0.714	0.728	0.743	0.744	0.745	3	0	..	..	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	..	0.745	0.745	0.745	..	-1	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.443	0.540	0.654	0.685	0.706	0.740	0.742	0.742	7	-2	1.99	1.94	1.25	1.05
77	Peru	0.580	0.619	0.679	0.699	0.716	0.733	0.738	0.741	3	-1	0.65	0.93	0.78	0.73
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	..	..	..	0.711	0.719	0.736	0.738	0.740	1	-2	..	..	..	..
78	Ukraine	..	0.714	0.673	0.718	0.732	0.733	0.737	0.740	-5	0	..	-0.58	0.85	0.80
80	Mauritius	0.551	0.626	0.676	0.708	0.720	0.732	0.735	0.737	-2	-1	1.28	0.77	0.81	0.73
81	Bosnia and Herzegovina	..	..	..	0.724	0.729	0.733	0.734	0.735	-6	-1	..	..	..	..
82	Azerbaijan	..	..	..	..	..	0.734	0.732	0.734	..	-1	..	..	..	..
83	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	..	0.731	0.732	0.733	..	-2	..	..	..	..
84	Oman	..	..	..	..	..	0.728	0.729	0.731	..	-1	..	..	..	..
85	Brazil	0.522	0.590	0.669	0.699	0.710	0.726	0.728	0.730	0	0	1.23	1.26	0.82	0.73
85	Jamaica	0.612	0.642	0.679	0.695	0.701	0.727	0.729	0.730	4	-2	0.47	0.57	0.69	0.61
87	Armenia	..	0.628	0.648	0.695	0.723	0.722	0.726	0.729	-7	-1	..	0.33	1.08	0.98
88	Saint Lucia	..	..	..	..	..	0.723	0.724	0.725	..	0	..	..	..	..
89	Ecuador	0.596	0.635	0.659	0.682	0.688	0.719	0.722	0.724	10	0	0.63	0.37	0.89	0.79
90	Turkey	0.474	0.569	0.645	0.684	0.702	0.715	0.720	0.722	-1	0	1.85	1.26	1.04	0.95
91	Colombia	0.556	0.600	0.658	0.681	0.698	0.714	0.717	0.719	0	0	0.76	0.93	0.82	0.75
92	Sri Lanka	0.557	0.608	0.653	0.683	0.693	0.705	0.711	0.715	5	0	0.88	0.72	0.78	0.76
93	Algeria	0.461	0.562	0.625	0.680	0.691	0.710	0.711	0.713	5	-1	2.01	1.07	1.28	1.10
94	Tunisia	0.459	0.553	0.642	0.679	0.694	0.710	0.710	0.712	2	0	1.87	1.51	1.01	0.86
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>															
95	Tonga	..	0.656	0.689	0.704	0.705	0.709	0.709	0.710	-7	0	..	0.49	0.28	0.25
96	Belize	0.621	0.653	0.672	0.694	0.696	0.700	0.701	0.702	-4	0	0.51	0.29	0.40	0.35
96	Dominican Republic	0.525	0.584	0.641	0.669	0.683	0.697	0.700	0.702	4	2	1.07	0.93	0.85	0.76
96	Fiji	0.572	0.614	0.670	0.693	0.695	0.699	0.700	0.702	-3	2	0.71	0.87	0.43	0.39
96	Samoa	..	..	0.663	0.689	0.695	0.699	0.701	0.702	-3	0	..	..	0.52	0.48
100	Jordan	0.545	0.592	0.650	0.684	0.695	0.699	0.699	0.700	-7	0	0.83	0.95	0.72	0.62
101	China	0.407	0.495	0.590	0.637	0.662	0.689	0.695	0.699	4	0	1.96	1.78	1.55	1.42
102	Turkmenistan	..	..	..	..	..	0.688	0.693	0.698	..	0	..	..	..	..
103	Thailand	0.490	0.569	0.625	0.662	0.676	0.686	0.686	0.690	-1	1	1.50	0.94	0.93	0.82
104	Maldives	..	..	0.592	0.639	0.663	0.683	0.687	0.688	1	-1	..	..	1.43	1.26
105	Suriname	..	..	..	0.666	0.672	0.679	0.681	0.684	-2	0	..	..	..	..
106	Gabon	0.526	0.610	0.627	0.653	0.662	0.676	0.679	0.683	0	0	1.49	0.27	0.75	0.72
107	El Salvador	0.471	0.528	0.620	0.655	0.671	0.678	0.679	0.680	-3	-1	1.14	1.62	0.90	0.78
108	Bolivia, Plurinational State of	0.489	0.557	0.620	0.647	0.652	0.668	0.671	0.675	0	0	1.31	1.08	0.75	0.71
108	Mongolia	..	0.559	0.564	0.622	0.638	0.657	0.668	0.675	4	2	..	0.08	1.54	1.51
110	Palestine, State of	..	..	..	..	..	0.662	0.666	0.670	..	1	..	..	..	..
111	Paraguay	0.549	0.578	0.617	0.641	0.650	0.668	0.670	0.669	-1	-2	0.52	0.66	0.79	0.67
112	Egypt	0.407	0.502	0.593	0.625	0.640	0.661	0.661	0.662	0	0	2.12	1.68	1.08	0.92
113	Moldova, Republic of	..	0.650	0.592	0.636	0.644	0.652	0.657	0.660	-2	0	..	-0.93	0.96	0.91
114	Philippines	0.561	0.581	0.610	0.630	0.636	0.649	0.651	0.654	0	0	0.35	0.49	0.61	0.58
114	Uzbekistan	..	..	..	0.617	0.630	0.644	0.649	0.654	1	1	..	..	..	..
116	Syrian Arab Republic	0.501	0.557	0.596	0.618	0.623	0.646	0.646	0.648	0	0	1.07	0.67	0.80	0.70
117	Micronesia, Federated States of	..	..	..	..	..	0.639	0.640	0.645	..	0	..	..	..	..
118	Guyana	0.513	0.502	0.578	0.610	0.617	0.628	0.632	0.636	1	1	-0.21	1.41	0.83	0.79
119	Botswana	0.449	0.586	0.587	0.604	0.619	0.633	0.634	0.634	-1	-1	2.71	0.00	0.77	0.66
120	Honduras	0.456	0.520	0.563	0.582	0.594	0.629	0.630	0.632	3	0	1.33	0.79	1.12	0.97
121	Indonesia	0.422	0.479	0.540	0.575	0.595	0.620	0.624	0.629	1	3	1.26	1.21	1.39	1.28
121	Kiribati	..	..	..	..	..	0.628	0.627	0.629	..	0	..	..	..	..
121	South Africa	0.570	0.621	0.622	0.604	0.609	0.621	0.625	0.629	0	1	0.87	0.01	-0.01	0.11
124	Vanuatu	..	..	..	..	..	0.623	0.625	0.626	..	-2	..	..	..	..
125	Kyrgyzstan	..	0.609	0.582	0.601	0.612	0.615	0.621	0.622	-3	0	..	-0.45	0.54	0.56

**TABLE 2 HUMAN DEVELOPMENT INDEX TRENDS, 1980–2012**

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth				
	Value								Change		(%)				
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012	
125	Tajikistan	..	0.615	0.529	0.582	0.587	0.612	0.618	0.622	3	1	..	-1.50	1.47	1.36
127	Viet Nam	..	0.439	0.534	0.573	0.590	0.611	0.614	0.617	0	0	..	1.98	1.37	1.22
128	Namibia	..	0.569	0.564	0.579	0.592	0.604	0.606	0.608	-2	0	..	-0.10	0.69	0.64
129	Nicaragua	0.461	0.479	0.529	0.572	0.583	0.593	0.597	0.599	0	0	0.37	1.01	1.15	1.04
130	Morocco	0.371	0.440	0.512	0.558	0.571	0.586	0.589	0.591	0	0	1.71	1.54	1.35	1.20
131	Iraq	..	..	..	0.564	0.567	0.578	0.583	0.590	1	1	..	..	..	..
132	Cape Verde	..	..	0.532	..	..	0.581	0.584	0.586	..	-1	..	..	0.88	0.81
133	Guatemala	0.432	0.464	0.523	0.551	0.570	0.579	0.580	0.581	-1	0	0.72	1.20	1.02	0.89
134	Timor-Leste	..	..	0.418	0.461	0.519	0.565	0.571	0.576	5	0	..	..	3.06	2.71
135	Ghana	0.391	0.427	0.461	0.491	0.506	0.540	0.553	0.558	7	0	0.90	0.77	1.58	1.60
136	Equatorial Guinea	..	..	0.498	0.523	0.533	0.547	0.551	0.554	-2	0	..	..	0.96	0.90
136	India	0.345	0.410	0.463	0.507	0.525	0.547	0.551	0.554	-1	0	1.75	1.23	1.67	1.50
138	Cambodia	..	..	0.444	0.501	0.520	0.532	0.538	0.543	-1	0	..	..	1.82	1.68
138	Lao People's Democratic Republic	..	0.379	0.453	0.494	0.510	0.534	0.538	0.543	3	0	..	1.80	1.66	1.53
140	Bhutan	..	..	..	..	..	0.525	0.532	0.538	..	1	..	..	..	..
141	Swaziland	..	0.533	0.502	0.504	0.520	0.532	0.536	0.536	-3	-1	..	-0.59	0.58	0.55
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>															
142	Congo	0.470	0.510	0.482	0.506	0.511	0.529	0.531	0.534	-1	0	0.82	-0.56	0.94	0.86
143	Solomon Islands	..	..	0.486	0.510	0.522	0.522	0.526	0.530	-6	0	..	..	0.70	0.71
144	Sao Tome and Principe	..	..	..	0.488	0.503	0.520	0.522	0.525	0	0	..	..	..	..
145	Kenya	0.424	0.463	0.447	0.472	0.491	0.511	0.515	0.519	1	0	0.88	-0.33	1.34	1.24
146	Bangladesh	0.312	0.361	0.433	0.472	0.488	0.508	0.511	0.515	1	1	1.49	1.83	1.61	1.46
146	Pakistan	0.337	0.383	0.419	0.485	0.498	0.512	0.513	0.515	-1	0	1.29	0.89	2.03	1.74
148	Angola	..	..	0.375	0.406	0.472	0.502	0.504	0.508	1	0	..	..	2.97	2.56
149	Myanmar	0.281	0.305	0.382	0.435	0.464	0.490	0.494	0.498	1	0	0.83	2.27	2.52	2.23
150	Cameroon	0.373	0.431	0.429	0.453	0.459	0.488	0.492	0.495	1	0	1.46	-0.05	1.29	1.20
151	Madagascar	..	..	0.428	0.467	0.478	0.484	0.483	0.483	-3	0	..	..	1.24	1.02
152	Tanzania, United Republic of	..	0.353	0.369	0.395	0.408	0.466	0.470	0.476	15	1	..	0.43	2.36	2.15
153	Nigeria	..	..	..	0.434	0.448	0.462	0.467	0.471	1	1	..	..	..	..
154	Senegal	0.322	0.368	0.405	0.441	0.454	0.470	0.471	0.470	-2	-2	1.32	0.97	1.50	1.25
155	Mauritania	0.340	0.357	0.418	0.441	0.454	0.464	0.464	0.467	-3	0	0.48	1.61	1.04	0.92
156	Papua New Guinea	0.324	0.368	0.415	0.429	..	0.458	0.462	0.466	1	0	1.29	1.22	0.99	0.96
157	Nepal	0.234	0.341	0.401	0.429	0.440	0.458	0.460	0.463	2	0	3.85	1.62	1.35	1.21
158	Lesotho	0.422	0.474	0.429	0.425	0.431	0.452	0.456	0.461	2	1	1.18	-0.99	0.53	0.61
159	Togo	0.357	0.382	0.426	0.436	0.442	0.452	0.455	0.459	-2	1	0.67	1.11	0.60	0.62
160	Yemen	..	0.286	0.376	0.428	0.444	0.466	0.459	0.458	-4	-2	..	2.78	2.16	1.66
161	Haiti	0.335	0.399	0.422	0.437	..	0.450	0.453	0.456	-6	1	1.77	0.56	0.64	0.65
161	Uganda	..	0.306	0.375	0.408	0.427	0.450	0.454	0.456	0	0	..	2.06	1.84	1.65
163	Zambia	0.405	0.398	0.376	0.399	0.411	0.438	0.443	0.448	3	0	-0.18	-0.56	1.52	1.46
164	Djibouti	..	..	..	0.405	0.419	0.431	0.442	0.445	0	0	..	..	..	..
165	Gambia	0.279	0.323	0.360	0.375	0.383	0.437	0.440	0.439	5	0	1.47	1.09	1.95	1.65
166	Benin	0.253	0.314	0.380	0.414	0.420	0.432	0.434	0.436	-3	0	2.16	1.95	1.28	1.14
167	Rwanda	0.277	0.233	0.314	0.377	0.400	0.425	0.429	0.434	2	0	-1.74	3.05	3.07	2.73
168	Côte d'Ivoire	0.348	0.360	0.392	0.405	0.412	0.427	0.426	0.432	-3	1	0.34	0.85	0.86	0.81
169	Comoros	..	..	..	0.425	0.425	0.426	0.428	0.429	-7	-1	..	..	..	..
170	Malawi	0.272	0.295	0.352	0.363	0.381	0.413	0.415	0.418	1	1	0.83	1.78	1.61	1.44
171	Sudan	0.269	0.301	0.364	0.390	0.401	0.411	0.419	0.414	-3	-1	1.15	1.89	1.22	1.08
172	Zimbabwe	0.367	0.427	0.376	0.352	0.355	0.374	0.387	0.397	0	1	1.53	-1.26	-0.04	0.46
173	Ethiopia	..	..	0.275	0.316	0.350	0.387	0.392	0.396	1	-1	..	..	3.49	3.09
174	Liberia	0.298	..	0.304	0.301	0.334	0.367	0.381	0.388	3	0	..	..	1.88	2.04
175	Afghanistan	0.209	0.246	0.236	0.322	0.346	0.368	0.371	0.374	0	0	1.63	-0.41	4.54	3.91
176	Guinea-Bissau	..	..	..	0.348	0.355	0.361	0.364	0.364	-4	0	..	..	..	..
177	Sierra Leone	0.255	0.247	0.244	0.315	0.331	0.346	0.348	0.359	1	2	-0.28	-0.15	3.58	3.29
178	Burundi	0.217	0.272	0.270	0.298	0.323	0.348	0.352	0.355	2	-1	2.26	-0.07	2.59	2.31
178	Guinea	..	..	..	0.331	0.342	0.349	0.352	0.355	-2	-1	..	..	..	..
180	Central African Republic	0.285	0.312	0.294	0.308	0.316	0.344	0.348	0.352	2	-1	0.94	-0.59	1.59	1.50
181	Eritrea	..	..	..	..	..	0.342	0.346	0.351	..	1	..	..	..	..
182	Mali	0.176	0.204	0.270	0.312	0.328	0.344	0.347	0.344	-2	-1	1.50	2.86	2.45	2.04
183	Burkina Faso	..	..	..	0.301	0.314	0.334	0.340	0.343	1	0	..	..	..	..
184	Chad	..	..	0.290	0.317	0.319	0.336	0.336	0.340	-2	0	..	..	1.47	1.32
185	Mozambique	0.217	0.202	0.247	0.287	0.301	0.318	0.322	0.327	0	0	-0.70	2.00	2.57	2.37
186	Congo, Democratic Republic of the	0.286	0.297	0.234	0.258	0.280	0.295	0.299	0.304	0	0	0.37	-2.34	2.35	2.19
186	Niger	0.179	0.198	0.234	0.269	0.278	0.298	0.297	0.304	1	1	0.98	1.72	2.42	2.20

HDI rank	Human Development Index (HDI)								HDI rank		Average annual HDI growth			
	Value								Change		(%)			
	1980	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2007–2012 <sup>a</sup>	2011–2012 <sup>a</sup>	1980/1990	1990/2000	2000/2010	2000/2012
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	0.773	0.817	0.867	0.889	0.896	0.902	0.904	0.905	—	—	0.56	0.59	0.40	0.36
High human development	0.605 <sup>c</sup>	0.656 <sup>c</sup>	0.695	0.725	0.738	0.753	0.755	0.758	—	—	0.81	0.58	0.80	0.72
Medium human development	0.419 <sup>c</sup>	0.481	0.549	0.589	0.609	0.631	0.636	0.640	—	—	1.38	1.32	1.41	1.29
Low human development	0.315	0.350	0.385	0.424	0.442	0.461	0.464	0.466	—	—	1.05	0.95	1.82	1.62
<b>Regions</b>														
Arab States	0.443	0.517	0.583	0.622	0.633	0.648	0.650	0.652	—	—	1.56	1.21	1.07	0.94
East Asia and the Pacific	0.432 <sup>c</sup>	0.502 <sup>c</sup>	0.584	0.626	0.649	0.673	0.678	0.683	—	—	1.51	1.51	1.43	1.31
Europe and Central Asia	0.651 <sup>c</sup>	0.701 <sup>c</sup>	0.709	0.743	0.757	0.766	0.769	0.771	—	—	0.74	0.12	0.77	0.70
Latin America and the Caribbean	0.574	0.623	0.683	0.708	0.722	0.736	0.739	0.741	—	—	0.83	0.93	0.74	0.67
South Asia	0.357	0.418	0.470	0.514	0.531	0.552	0.555	0.558	—	—	1.58	1.19	1.60	1.43
Sub-Saharan Africa	0.366	0.387	0.405	0.432	0.449	0.468	0.472	0.475	—	—	0.58	0.44	1.47	1.34
<b>Least developed countries</b>	0.290 <sup>c</sup>	0.327 <sup>c</sup>	0.367	0.401	0.421	0.443	0.446	0.449	—	—	1.22	1.15	1.91	1.70
<b>Small island developing states</b>	0.530 <sup>c</sup>	0.571 <sup>c</sup>	0.600 <sup>c</sup>	0.623	0.658	0.645	0.647	0.648	—	—	0.75	0.50	0.73	0.65
<b>World</b>	<b>0.561<sup>c</sup></b>	<b>0.600</b>	<b>0.639</b>	<b>0.666</b>	<b>0.678</b>	<b>0.690</b>	<b>0.692</b>	<b>0.694</b>	—	—	<b>0.68</b>	<b>0.64</b>	<b>0.77</b>	<b>0.68</b>

#### NOTES

- a** A positive value indicates an improvement in rank.  
**b** The substantial change in rank is due to an updated International Monetary Fund estimate of Libya's GDP growth in 2011.  
**c** Based on fewer than half the countries in the group or region.

#### DEFINITIONS

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Average annual HDI growth:** A smoothed annualized growth of the HDI in a given period calculated as the annual compound growth rate.

#### MAIN DATA SOURCES

**Columns 1–8:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO

Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).

**Columns 9–14:** Calculated based on HDI values in the relevant year.

# Inequality-adjusted Human Development Index

HDI rank	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>a</sup>	2012		
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>												
1 Norway	0.955	0.894	6.4	0	0.928	3.7	0.968	2.2	0.797	12.8	3.9	25.8
2 Australia	0.938	0.864	7.9	0	0.930	4.7	0.965	1.7	0.719	16.6	..	..
3 United States	0.937	0.821	12.4	-13	0.863	6.6	0.941	5.3	0.681	24.1 <sup>d</sup>	8.4	40.8
4 Netherlands	0.921	0.857	6.9	0	0.916	4.3	0.897	3.9	0.766	12.3	..	..
5 Germany	0.920	0.856	6.9	0	0.915	4.0	0.927	1.8	0.741	14.5	4.3	28.3
6 New Zealand	0.919	..	..	..	0.907	5.2	..	..	..	..	..	..
7 Ireland	0.916	0.850	7.2	0	0.915	4.3	0.933	3.2	0.720	13.8	5.7	34.3
7 Sweden	0.916	0.859	6.2	3	0.937	3.3	0.878	3.8	0.772	11.2	4.0	25.0
9 Switzerland	0.913	0.849	7.0	1	0.942	4.1	0.856	2.0	0.760	14.3	5.5	33.7
10 Japan	0.912	..	..	..	0.965	3.5	..	..	..	..	..	..
11 Canada	0.911	0.832	8.7	-4	0.913	5.0	0.879	3.2	0.718	17.1	5.5	32.6
12 Korea, Republic of	0.909	0.758	16.5	-18	0.915	4.3	0.702	25.5	0.679	18.4	..	..
13 Hong Kong, China (SAR)	0.906	..	..	..	0.962	2.9	..	..	..	..	..	..
13 Iceland	0.906	0.848	6.4	3	0.945	3.0	0.889	2.5	0.727	13.2	..	..
15 Denmark	0.901	0.845	6.2	3	0.887	4.4	0.891	3.1	0.764	11.0	..	..
16 Israel	0.900	0.790	12.3	-8	0.935	3.9	0.840	7.9	0.627	23.7	7.9	39.2
17 Belgium	0.897	0.825	8.0	-1	0.903	4.4	0.822	7.6	0.756	11.9	4.9	33.0
18 Austria	0.895	0.837	6.6	3	0.919	4.2	0.838	2.5	0.760	12.7	4.4	29.2
18 Singapore	0.895	..	..	..	0.935	2.9	..	..	..	..	..	..
20 France	0.893	0.812	9.0	-2	0.930	4.2	0.788	9.4	0.732	13.3	..	..
21 Finland	0.892	0.839	6.0	6	0.909	3.9	0.859	2.4	0.757	11.3	3.8	26.9
21 Slovenia	0.892	0.840	5.8	7	0.898	4.1	0.905	3.3	0.729	9.9	4.8	31.2
23 Spain	0.885	0.796	10.1	-1	0.930	4.1	0.823	5.5	0.659	19.7	6.0	34.7
24 Liechtenstein	0.883	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
25 Italy	0.881	0.776	11.9	-4	0.937	3.9	0.740	13.1	0.673	18.1	6.5	36.0
26 Luxembourg	0.875	0.813	7.2	4	0.913	3.5	0.729	6.3	0.807	11.6	4.6	30.8
26 United Kingdom	0.875	0.802	8.3	2	0.903	4.8	0.806	2.6	0.709	16.9	..	..
28 Czech Republic	0.873	0.826	5.4	9	0.874	3.9	0.904	1.3	0.712	10.7	..	..
29 Greece	0.860	0.760	11.5	-3	0.899	4.8	0.759	11.3	0.644	18.1	6.2	34.3
30 Brunei Darussalam	0.855	..	..	..	0.862	5.8	..	..	..	..	..	..
31 Cyprus	0.848	0.751	11.5	-4	0.901	4.1	0.672	16.3	0.698	13.6	..	..
32 Malta	0.847	0.778	8.2	3	0.893	5.1	0.771	5.5	0.683	13.6	..	..
33 Andorra	0.846	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
33 Estonia	0.846	0.770	9.0	2	0.813	6.0	0.894	2.6	0.627	17.7	6.4	36.0
35 Slovakia	0.840	0.788	6.3	6	0.825	5.7	0.856	1.5	0.692	11.3	3.6	26.0
36 Qatar	0.834	..	..	..	0.854	7.2	..	..	..	..	13.3	41.1
37 Hungary	0.831	0.769	7.4	3	0.810	5.7	0.854	4.1	0.658	12.2	4.8	31.2
38 Barbados	0.825	..	..	..	0.814	9.2	..	..	..	..	..	..
39 Poland	0.821	0.740	9.9	0	0.834	5.8	0.767	6.3	0.634	17.1	5.5	34.1
40 Chile	0.819	0.664	19.0	-10	0.871	6.6	0.689	13.7	0.488	34.1	13.5	52.1
41 Lithuania	0.818	0.727	11.0	-1	0.767	7.2	0.830	5.0	0.605	20.1	6.7	37.6
41 United Arab Emirates	0.818	..	..	..	0.836	6.3	..	..	..	..	..	..
43 Portugal	0.816	0.729	10.8	1	0.893	4.9	0.700	5.6	0.619	20.8	..	..
44 Latvia	0.814	0.726	10.9	-1	0.784	7.1	0.837	3.6	0.583	20.9	6.6	36.6
45 Argentina	0.811	0.653	19.5	-8	0.796	9.7	0.716	12.1	0.487	34.4	11.3	44.5
46 Seychelles	0.806	..	..	..	..	..	..	..	..	..	18.8	65.8
47 Croatia	0.805	0.683	15.1	-3	0.845	5.5	0.703	10.4	0.537	27.8	5.2	33.7
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>												
48 Bahrain	0.796	..	..	..	0.815	6.2	..	..	..	..	..	..
49 Bahamas	0.794	..	..	..	0.783	10.9	..	..	..	..	..	..
50 Belarus	0.793	0.727	8.3	3	0.737	7.4	0.819	5.4	0.636	12.1	4.0	27.2
51 Uruguay	0.792	0.662	16.4	-4	0.815	9.3	0.682	10.8	0.521	27.9	10.3	45.3
52 Montenegro	0.791	0.733	7.4	8	0.803	6.8	0.817	2.5	0.600	12.6	4.6	30.0
52 Palau	0.791	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
54 Kuwait	0.790	..	..	..	0.803	6.7	..	..	..	..	..	..
55 Russian Federation	0.788	..	..	..	0.689	10.8	..	..	0.647	11.9	7.3	40.1
56 Romania	0.786	0.687	12.6	2	0.770	9.6	0.779	5.0	0.540	22.2	4.6	30.0
57 Bulgaria	0.782	0.704	9.9	5	0.776	7.8	0.760	6.1	0.592	15.4	4.3	28.2
57 Saudi Arabia	0.782	..	..	..	0.754	11.5	..	..	..	..	..	..
59 Cuba	0.780	..	..	..	0.882	5.4	..	..	..	..	..	..
59 Panama	0.780	0.588	24.6	-15	0.776	12.4	0.609	17.8	0.431	40.5	17.1	51.9

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank*	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>	
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>	
61	Mexico	0.775	0.593	23.4	-12	0.801	10.9	0.564	21.9	0.463	35.6	11.3	48.3
62	Costa Rica	0.773	0.606	21.5	-10	0.862	7.8	0.601	15.7	0.430	37.9	14.5	50.7
63	Grenada	0.770	..	..	..	0.798	9.6	..	..	..	..	..	..
64	Libya	0.769	..	..	..	0.782	9.7	..	..	..	..	..	..
64	Malaysia	0.769	..	..	..	0.799	6.7	..	..	..	..	11.3	46.2
64	Serbia	0.769	0.696	9.5	8	0.788	8.3	0.709	9.9	0.603	10.3	4.2	27.8
67	Antigua and Barbuda	0.760	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
67	Trinidad and Tobago	0.760	0.644	15.3	-3	0.660	16.6	0.652	6.6	0.621	21.9	..	..
69	Kazakhstan	0.754	0.652	13.6	3	0.624	16.2	0.781	6.9	0.567	17.3	4.2	29.0
70	Albania	0.749	0.645	13.9	0	0.797	11.2	0.640	11.9	0.526	18.3	5.3	34.5
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	0.748	0.549	26.6	-17	0.754	12.2	0.571	18.1	0.385	44.9	11.5	44.8
72	Dominica	0.745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
72	Georgia	0.745	0.631	15.3	-2	0.720	15.1	0.814	3.3	0.428	25.9	8.9	41.3
72	Lebanon	0.745	0.575	22.8	-9	0.718	13.5	0.531	24.1	0.498	30.0	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	0.745	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	0.742	..	..	..	0.703	16.1	..	..	..	..	7.0	38.3
77	Peru	0.741	0.561	24.3	-10	0.727	14.8	0.538	24.6	0.452	32.5	13.5	48.1
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.740	0.631	14.7	2	0.784	9.4	0.612	12.3	0.524	21.8	9.5	43.2
78	Ukraine	0.740	0.672	9.2	13	0.687	10.5	0.808	6.1	0.548	10.9	3.8	26.4
80	Mauritius	0.737	0.639	13.3	5	0.760	9.8	0.570	13.5	0.602	16.6	..	..
81	Bosnia and Herzegovina	0.735	0.650	11.5	11	0.794	9.6	0.668	5.2	0.518	19.2	6.5	36.2
82	Azerbaijan	0.734	0.650	11.4	11	0.636	20.6	0.697	8.3	0.620	4.5	5.3	33.7
83	Saint Vincent and the Grenadines	0.733	..	..	..	0.710	14.0	..	..	..	..	..	..
84	Oman	0.731	..	..	..	0.777	7.2	..	..	..	..	..	..
85	Brazil	0.730	0.531	27.2	-12	0.725	14.4	0.503	25.3	0.411	39.7	20.6	54.7
85	Jamaica	0.730	0.591	19.1	2	0.710	15.3	0.669	10.6	0.434	30.1	9.6	45.5
87	Armenia	0.729	0.649	10.9	13	0.728	14.9	0.735	3.7	0.510	13.9	4.5	30.9
88	Saint Lucia	0.725	..	..	..	0.773	10.4	..	..	..	..	..	..
89	Ecuador	0.724	0.537	25.8	-8	0.754	14.1	0.529	22.1	0.390	38.8	12.5	49.3
90	Turkey	0.722	0.560	22.5	-1	0.743	12.8	0.442	27.4	0.534	26.5	7.9	39.0
91	Colombia	0.719	0.519	27.8	-11	0.732	13.7	0.523	21.5	0.366	44.5	20.1	55.9
92	Sri Lanka	0.715	0.607	15.1	11	0.786	9.4	0.618	14.6	0.461	20.8	6.9	40.3
93	Algeria	0.713	..	..	..	0.717	14.5	..	..	..	..	..	..
94	Tunisia	0.712	..	..	..	0.752	12.6	..	..	..	..	8.1	41.4
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>													
95	Tonga	0.710	..	..	..	0.712	13.8	..	..	..	..	..	..
96	Belize	0.702	..	..	..	0.777	12.2	..	..	..	..	..	..
96	Dominican Republic	0.702	0.510	27.3	-15	0.708	16.0	0.458	26.8	0.410	37.6	11.3	47.2
96	Fiji	0.702	..	..	..	0.676	13.0	..	..	..	..	8.0	42.8
96	Samoa	0.702	..	..	..	0.718	13.4	..	..	..	..	..	..
100	Jordan	0.700	0.568	19.0	5	0.732	13.1	0.541	22.4	0.462	21.1	5.7	35.4
101	China	0.699	0.543	22.4	0	0.731	13.5	0.481	23.2	0.455	29.5	9.6	42.5
102	Turkmenistan	0.698	..	..	..	0.521	26.7	..	..	..	..	..	..
103	Thailand	0.690	0.543	21.3	0	0.768	10.1	0.491	18.0	0.424	34.0	7.1	40.0
104	Maldives	0.688	0.515	25.2	-8	0.834	7.3	0.335	41.2	0.489	23.2	6.8	37.4
105	Suriname	0.684	0.526	23.0	-2	0.680	15.0	0.504	20.1	0.426	32.8	..	..
106	Gabon	0.683	0.550	19.5	6	0.489	27.8	0.611	7.3	0.556	22.1	7.8	41.5
107	El Salvador	0.680	0.499	26.6	-11	0.699	15.2	0.429	32.4	0.415	31.1	14.3	48.3
108	Bolivia, Plurinational State of	0.675	0.444	34.2	-12	0.553	25.1	0.537	27.6	0.294	47.4	27.8	56.3
108	Mongolia	0.675	0.568	15.9	13	0.623	18.8	0.661	8.9	0.444	19.7	6.2	36.5
110	Palestine, State of	0.670	..	..	..	0.725	13.1	..	..	..	..	5.8	35.5
111	Paraguay	0.669	..	..	..	0.681	17.8	..	..	0.374	33.4	17.3	52.4
112	Egypt	0.662	0.503	24.1	-7	0.724	13.9	0.347	40.9	0.505	14.2	4.4	30.8
113	Moldova, Republic of	0.660	0.584	11.6	18	0.693	11.2	0.670	6.1	0.429	17.0	5.3	33.0
114	Philippines	0.654	0.524	19.9	4	0.654	15.2	0.587	13.5	0.375	30.0	8.3	43.0
114	Uzbekistan	0.654	0.551	15.8	13	0.578	24.3	0.706	1.4	0.409	20.1	6.2	36.7
116	Syrian Arab Republic	0.648	0.515	20.4	3	0.793	10.0	0.372	31.5	0.464	18.3	5.7	35.8
117	Micronesia, Federated States of	0.645	..	..	..	0.625	19.2	..	..	..	..	40.2	61.1
118	Guyana	0.636	0.514	19.1	2	0.618	21.7	0.559	10.5	0.393	24.4	..	..
119	Botswana	0.634	..	..	..	0.394	24.3	..	..	..	..	..	..
120	Honduras	0.632	0.458	27.5	-3	0.694	17.4	0.413	28.2	0.335	35.8	29.7	57.0
121	Indonesia	0.629	0.514	18.3	3	0.652	16.8	0.459	20.4	0.453	17.7	5.1	34.0

**TABLE 3 INEQUALITY-ADJUSTED HUMAN DEVELOPMENT INDEX**

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)			Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>
	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>c</sup>
121 Kiribati	0.629	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
121 South Africa	0.629	..	..	..	0.376	28.4	0.558	20.8	..	..	25.3	63.1
124 Vanuatu	0.626	..	..	..	0.681	15.6	..	..	..	..	..	..
125 Kyrgyzstan	0.622	0.516	17.1	8	0.606	19.8	0.674	6.5	0.336	24.1	6.4	36.2
125 Tajikistan	0.622	0.507	18.4	2	0.548	27.2	0.623	12.2	0.383	15.0	4.7	30.8
127 Viet Nam	0.617	0.531	14.0	14	0.755	13.4	0.447	17.1	0.444	11.4	5.9	35.6
128 Namibia	0.608	0.344	43.5	-16	0.528	21.1	0.402	27.8	0.191	68.3	21.8	63.9
129 Nicaragua	0.599	0.434	27.5	1	0.735	13.9	0.351	33.3	0.317	33.6	7.6	40.5
130 Morocco	0.591	0.415	29.7	0	0.686	16.7	0.243	45.8	0.430	23.0	7.3	40.9
131 Iraq	0.590	..	..	..	0.622	20.3	0.334	33.0	..	..	4.6	30.9
132 Cape Verde	0.586	..	..	..	0.746	12.7	..	..	..	..	12.3	50.5
133 Guatemala	0.581	0.389	33.1	-3	0.659	18.6	0.280	36.1	0.318	42.5	19.6	55.9
134 Timor-Leste	0.576	0.386	33.0	-3	0.471	30.2	0.251	47.6	0.485	17.8	4.6	31.9
135 Ghana	0.558	0.379	32.2	-3	0.508	27.5	0.352	40.9	0.303	27.2	9.3	42.8
136 Equatorial Guinea	0.554	..	..	..	0.270	45.4	..	..	..	..	..	..
136 India	0.554	0.392	29.3	1	0.525	27.1	0.264	42.4	0.434	15.8	4.9	33.4
138 Cambodia	0.543	0.402	25.9	3	0.488	28.8	0.372	28.3	0.358	20.3	6.1	37.9
138 Lao People's Democratic Republic	0.543	0.409	24.7	4	0.589	21.7	0.311	31.2	0.374	20.6	5.9	36.7
140 Bhutan	0.538	0.430	20.0	8	0.568	24.1	0.312	12.2	0.450	23.1	6.8	38.1
141 Swaziland	0.536	0.346	35.4	-3	0.296	35.0	0.409	29.8	0.343	40.9	14.0	51.5
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>												
142 Congo	0.534	0.368	31.1	1	0.374	37.0	0.384	25.4	0.348	30.3	10.7	47.3
143 Solomon Islands	0.530	..	..	..	0.602	20.7	..	..	..	..	..	..
144 Sao Tome and Principe	0.525	0.358	31.7	1	0.503	28.8	0.379	20.0	0.241	44.2	10.8	50.8
145 Kenya	0.519	0.344	33.6	-2	0.390	34.1	0.405	30.7	0.259	36.0	11.0	47.7
146 Bangladesh	0.515	0.374	27.4	5	0.595	23.2	0.252	39.4	0.350	17.7	4.7	32.1
146 Pakistan	0.515	0.356	30.9	2	0.487	32.3	0.217	45.2	0.426	11.0	4.2	30.0
148 Angola	0.508	0.285	43.9	-12	0.267	46.1	0.303	34.6	0.286	50.0	30.9	58.6
149 Myanmar	0.498	..	..	..	0.537	25.3	..	..	..	..	..	..
150 Cameroon	0.495	0.330	33.4	-1	0.288	43.0	0.346	35.3	0.361	19.9	6.9	38.9
151 Madagascar	0.483	0.335	30.7	1	0.549	25.6	0.342	30.1	0.199	36.1	9.3	44.1
152 Tanzania, United Republic of	0.476	0.346	27.3	5	0.414	32.4	0.326	28.3	0.307	20.9	6.6	37.6
153 Nigeria	0.471	0.276	41.4	-13	0.286	43.8	0.250	45.2	0.295	34.5	12.2	48.8
154 Senegal	0.470	0.315	33.0	2	0.432	30.7	0.223	44.6	0.325	21.6	7.4	39.2
155 Mauritania	0.467	0.306	34.4	1	0.391	36.2	0.212	42.1	0.346	23.8	7.8	40.5
156 Papua New Guinea	0.466	..	..	..	0.508	25.2	..	..	..	..	..	..
157 Nepal	0.463	0.304	34.2	0	0.622	19.5	0.202	43.6	0.225	37.4	5.0	32.8
158 Lesotho	0.461	0.296	35.9	-1	0.297	34.3	0.379	24.3	0.229	47.0	19.0	52.5
159 Togo	0.459	0.305	33.5	3	0.371	37.2	0.291	41.5	0.263	20.0	5.6	34.4
160 Yemen	0.458	0.310	32.3	6	0.541	25.1	0.156	49.8	0.353	17.6	6.3	37.7
161 Haiti	0.456	0.273	40.2	-7	0.461	30.9	0.241	40.7	0.182	47.9	26.6	59.2
161 Uganda	0.456	0.303	33.6	3	0.331	39.1	0.327	32.2	0.257	29.1	8.7	44.3
163 Zambia	0.448	0.283	36.7	-2	0.269	41.9	0.383	23.8	0.221	42.6 <sup>e</sup>	16.6	54.6
164 Djibouti	0.445	0.285	36.0	1	0.380	36.9	0.166	47.0	0.365	21.7	7.7	40.0
165 Gambia	0.439	..	..	..	0.404	33.9	..	..	..	..	11.0	47.3
166 Benin	0.436	0.280	35.8	-1	0.343	40.3	0.213	42.0	0.301	23.6	6.6	38.6
167 Rwanda	0.434	0.287	33.9	6	0.330	41.3	0.285	29.4	0.251	30.2	12.7	53.1
168 Côte d'Ivoire	0.432	0.265	38.6	-3	0.352	37.8	0.197	43.2	0.268	34.4	8.5	41.5
169 Comoros	0.429	..	..	..	0.440	32.6	0.189	47.4	..	..	26.7	64.3
170 Malawi	0.418	0.287	31.4	7	0.329	39.9	0.309	30.2	0.232	23.1	6.6	39.0
171 Sudan	0.414	..	..	..	0.440	33.0	..	..	..	..	6.2	35.3
172 Zimbabwe	0.397	0.284	28.5	5	0.357	30.6	0.469	17.8	0.137	35.8	..	..
173 Ethiopia	0.396	0.269	31.9	1	0.404	35.4	0.179	38.3	0.271	20.8	4.3	29.8
174 Liberia	0.388	0.251	35.3	0	0.367	37.6	0.230	46.4	0.188	19.0	7.0	38.2
175 Afghanistan	0.374	..	..	..	0.225	50.9	0.205	39.3	..	..	4.0	27.8
176 Guinea-Bissau	0.364	0.213	41.4	-3	0.224	50.1	0.185	40.3	0.234	32.5	5.9	35.5
177 Sierra Leone	0.359	0.210	41.6	-3	0.242	45.3	0.171	47.4	0.222	31.0	8.1	42.5
178 Burundi	0.355	..	..	..	0.264	45.6	..	..	..	..	4.8	33.3
178 Guinea	0.355	0.217	38.8	0	0.311	42.7	0.145	42.0	0.228	31.1	7.3	39.4
180 Central African Republic	0.352	0.209	40.5	-2	0.247	46.0	0.176	45.9	0.210	28.1	18.0	56.3
181 Eritrea	0.351	..	..	..	0.485	26.6	..	..	..	..	..	..
182 Mali	0.344	..	..	..	0.269	46.3	0.162	36.9	..	..	5.2	33.0

	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Inequality-adjusted life expectancy index		Inequality-adjusted education index		Inequality-adjusted income index		Quintile income ratio	Income Gini coefficient	
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>a</sup>	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	Value	Loss (%)	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>e</sup>
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2012 <sup>b</sup>	2012	2000–2010 <sup>c</sup>	2000–2010 <sup>e</sup>
183 Burkina Faso	0.343	0.226	34.2	4	0.329	41.7	0.125	36.2	0.281	23.4	7.0	39.8
184 Chad	0.340	0.203	40.1	–1	0.226	52.0	0.126	43.4	0.295	21.0	7.4	39.8
185 Mozambique	0.327	0.220	32.7	5	0.286	40.8	0.182	18.2	0.205	37.0 <sup>f</sup>	9.8	45.7
186 Congo, Democratic Republic of the	0.304	0.183	39.9	–1	0.226	50.0	0.249	31.2	0.108	36.8	9.3	44.4
186 Niger	0.304	0.200	34.2	0	0.317	42.6	0.107	39.5	0.236	17.9	5.3	34.6
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>												
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	45.5
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>												
Very high human development	0.905	0.807	10.8	—	0.897	5.2	0.851	6.8	0.688	19.8	—	—
High human development	0.758	0.602	20.6	—	0.736	12.4	0.592	19.9	0.500	28.6	—	—
Medium human development	0.640	0.485	24.2	—	0.633	19.3	0.395	30.2	0.456	22.7	—	—
Low human development	0.466	0.310	33.5	—	0.395	35.7	0.246	38.7	0.307	25.6	—	—
<b>Regions</b>												
Arab States	0.652	0.486	25.4	—	0.669	16.7	0.320	39.6	0.538	17.5	—	—
East Asia and the Pacific	0.683	0.537	21.3	—	0.711	14.2	0.480	21.9	0.455	27.2	—	—
Europe and Central Asia	0.771	0.672	12.9	—	0.716	11.7	0.713	10.5	0.594	16.3	—	—
Latin America and the Caribbean	0.741	0.550	25.7	—	0.744	13.4	0.532	23.0	0.421	38.5	—	—
South Asia	0.558	0.395	29.1	—	0.531	27.0	0.267	42.0	0.436	15.9	—	—
Sub-Saharan Africa	0.475	0.309	35.0	—	0.335	39.0	0.285	35.3	0.308	30.4	—	—
<b>Least developed countries</b>	0.449	0.303	32.5	—	0.406	34.6	0.240	36.2	0.287	26.1	—	—
<b>Small island developing states</b>	0.648	0.459	29.2	—	0.633	19.2	0.412	30.1	0.370	37.2	—	—
<b>World</b>	<b>0.694</b>	<b>0.532</b>	<b>23.3</b>	<b>—</b>	<b>0.638</b>	<b>19.0</b>	<b>0.453</b>	<b>27.0</b>	<b>0.522</b>	<b>23.5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

**NOTES**

- a Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- b The list of surveys used to estimate inequalities is available at <http://hdr.undp.org>.
- c Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d Based on the 2010 Current Population Survey (from the Luxembourg Income Study database). In the 2011 *Human Development Report* income inequality was based on the 2005 American Community Survey (from the World Bank's International Income Distribution Database). The two sources seem to be inconsistent.
- e Based on simulated income distribution from the 2007 Demographic and Health Survey. In the 2011 *Human Development Report* inequality in consumption was based on the 2002–2003 Living Conditions Monitoring Survey.
- f Based on simulated income distribution from the 2009 Demographic and Health Survey. In the 2011 *Human Development Report* inequality in consumption was based on the 2003 National Household Survey of Living Conditions.

**DEFINITIONS**

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the HDI is calculated.

**Inequality-adjusted HDI (IHDI):** HDI value adjusted for inequalities in the three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the IHDI is calculated.

**Overall loss:** The loss in potential human development due to inequality, calculated as the percentage difference between the HDI and the IHDI.

**Inequality-adjusted life expectancy index:** The HDI life expectancy index adjusted for inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables listed in *Main data sources*.

**Inequality-adjusted education index:** The HDI education index adjusted for inequality in

distribution of years of schooling based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Inequality-adjusted income index:** The HDI income index adjusted for inequality in income distribution based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Quintile income ratio:** Ratio of the average income of the richest 20% of the population to the average income of the poorest 20% of the population.

**Income Gini coefficient:** Measure of the deviation of the distribution of income (or consumption) among individuals or households within a country from a perfectly equal distribution. A value of 0 represents absolute equality, a value of 100 absolute inequality.

**MAIN DATA SOURCES**

**Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2011), Barro and Lee (2011), UNESCO Institute for Statistics (2012), World Bank (2012a) and IMF (2012).

**Column 2:** Calculated as the geometric mean of the values in columns 5, 7 and 9 using the methodology in *Technical note 2*.

**Column 3:** Calculated based on data in columns 1 and 2.

**Column 4:** Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks for countries with the IHDI.

**Column 5:** Calculated based on abridged life tables from UNDESA (2011).

**Column 6:** Calculated based on data in column 5 and the unadjusted life expectancy index.

**Columns 7 and 9:** Calculated based on data from LIS (2012), Eurostat (2012), World Bank (2012b), UNICEF Multiple Indicator Cluster Surveys for 2002–2012 and ICF Macro (2012) using the methodology in *Technical note 2*.

**Column 8:** Calculated based on data in column 7 and the unadjusted education index.

**Column 10:** Calculated based on data in column 9 and the unadjusted income index.

**Columns 11 and 12:** World Bank (2012a).

## Gender Inequality Index

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate		
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
						Female	Male	Female	Male	
	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
1	Norway	5	0.065	7	7.4	39.6	95.6	94.7	61.7	70.1
2	Australia	17	0.115	7	12.5	29.2	92.2	92.2	58.8	72.3
3	United States	42	0.256	21	27.4	17.0 <sup>f</sup>	94.7	94.3	57.5	70.1
4	Netherlands	1	0.045	6	4.3	37.8	87.5	90.4	58.3	71.3
5	Germany	6	0.075	7	6.8	32.4	96.2	96.9	53.0	66.5
6	New Zealand	31	0.164	15	18.6	32.2	82.8	84.7	61.6	74.1
7	Ireland	19	0.121	6	8.8	19.0	74.8	73.0	52.6	68.5
7	Sweden	2	0.055	4	6.5	44.7	84.4	85.5	59.4	68.1
9	Switzerland	3	0.057	8	3.9	26.8	95.1	96.6	60.6	75.0
10	Japan	21	0.131	5	6.0	13.4	80.0 <sup>g</sup>	82.3 <sup>g</sup>	49.4	71.7
11	Canada	18	0.119	12	11.3	28.0	100.0	100.0	61.9	71.4
12	Korea, Republic of	27	0.153	16	5.8	15.7	79.4 <sup>g</sup>	91.7 <sup>g</sup>	49.2	71.4
13	Hong Kong, China (SAR)	..	..	..	4.2	..	68.7	76.4	51.0	68.1
13	Iceland	10	0.089	5	11.6	39.7	91.0	91.6	70.8	78.4
15	Denmark	3	0.057	12	5.1	39.1	99.3	99.4	59.8	69.1
16	Israel	25	0.144	7	14.0	20.0	82.7	85.5	52.5	62.4
17	Belgium	12	0.098	8	11.2	38.9	76.4	82.7	47.7	60.6
18	Austria	14	0.102	4	9.7	28.7	100.0	100.0	53.9	67.6
18	Singapore	13	0.101	3	6.7	23.5	71.3	78.9	56.5	76.6
20	France	9	0.083	8	6.0	25.1	75.9	81.3	51.1	61.9
21	Finland	6	0.075	5	9.3	42.5	100.0	100.0	55.9	64.2
21	Slovenia	8	0.080	12	4.5	23.1	94.2	97.1	53.1	65.1
23	Spain	15	0.103	6	10.7	34.9	63.3	69.7	51.6	67.4
24	Liechtenstein	..	..	..	6.0	24.0	..	..	..	..
25	Italy	11	0.094	4	4.0	20.7	68.0	78.1	37.9	59.6
26	Luxembourg	26	0.149	20	8.4	25.0	77.1	78.7	49.2	65.2
26	United Kingdom	34	0.205	12	29.7	22.1	99.6	99.8	55.6	68.5
28	Czech Republic	20	0.122	5	9.2	21.0	99.8	99.8	49.6	68.2
29	Greece	23	0.136	3	9.6	21.0	57.7	66.6	44.8	65.0
30	Brunei Darussalam	..	..	24	22.7	..	66.6 <sup>g</sup>	61.2 <sup>g</sup>	55.5	76.5
31	Cyprus	22	0.134	10	5.5	10.7	71.0	78.1	57.2	71.5
32	Malta	39	0.236	8	11.8	8.7	58.0	67.3	35.2	67.4
33	Andorra	..	..	..	7.3	50.0	49.5	49.3	..	..
33	Estonia	29	0.158	2	17.2	19.8	94.4 <sup>g</sup>	94.6 <sup>g</sup>	56.7	68.2
35	Slovakia	32	0.171	6	16.7	17.3	98.6	99.1	51.2	68.1
36	Qatar	117	0.546	7	15.5	0.1 <sup>h</sup>	70.1	62.1	51.8	95.2
37	Hungary	42	0.256	21	13.6	8.8	93.2 <sup>g</sup>	96.7 <sup>g</sup>	43.8	58.4
38	Barbados	61	0.343	51	40.8	19.6	89.5 <sup>g</sup>	87.6 <sup>g</sup>	64.8	76.2
39	Poland	24	0.140	5	12.2	21.8	76.9	83.5	48.2	64.3
40	Chile	66	0.360	25	56.0	13.9	72.1	75.9	47.1	74.2
41	Lithuania	28	0.157	8	16.1	19.1	87.9	93.1	54.1	63.9
41	United Arab Emirates	40	0.241	12	23.4	17.5	73.1 <sup>g</sup>	61.3 <sup>g</sup>	43.5	92.3
43	Portugal	16	0.114	8	12.5	28.7	40.9	40.2	56.5	68.0
44	Latvia	36	0.216	34	12.8	23.0	98.6	98.2	55.2	67.2
45	Argentina	71	0.380	77	54.2	37.7	57.0 <sup>g</sup>	54.9 <sup>g</sup>	47.3	74.9
46	Seychelles	..	..	..	47.6	43.8	66.9	66.6	..	..
47	Croatia	33	0.179	17	12.8	23.8	57.4 <sup>g</sup>	72.3 <sup>g</sup>	46.0	59.7
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
48	Bahrain	45	0.258	20	14.8	18.8	74.4 <sup>g</sup>	80.4 <sup>g</sup>	39.4	87.3
49	Bahamas	53	0.316	47	28.3	16.7	91.2	87.6	69.3	79.3
50	Belarus	..	..	4	20.5	29.7	..	..	50.2	62.6
51	Uruguay	69	0.367	29	59.0	12.3	50.6	48.8	55.6	76.5
52	Montenegro	..	..	8	14.8	12.3	97.5	98.8	..	..
52	Palau	..	..	..	12.7	6.9	..	..	..	..
54	Kuwait	47	0.274	14	14.4	6.3	53.7	46.6	43.4	82.3
55	Russian Federation	51	0.312	34	23.2	11.1	93.5 <sup>g</sup>	96.2 <sup>g</sup>	56.3	71.0
56	Romania	55	0.327	27	28.8	9.7	83.4	90.5	48.6	64.9
57	Bulgaria	38	0.219	11	36.2	20.8	90.9	94.4	48.6	60.3
57	Saudi Arabia	145	0.682	24	22.1	0.1 <sup>h</sup>	50.3 <sup>g</sup>	57.9 <sup>g</sup>	17.7	74.1
59	Cuba	63	0.356	73	43.9	45.2	73.9 <sup>g</sup>	80.4 <sup>g</sup>	43.3	69.9
59	Panama	108	0.503	92	75.9	8.5	63.5 <sup>g</sup>	60.7 <sup>g</sup>	49.6	82.5



	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
			2010	2012 <sup>d</sup>	2012	Female	Male	Female	Male
HDI rank	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
61 Mexico	72	0.382	50	65.5	36.0	51.2	57.0	44.3	80.5
62 Costa Rica	62	0.346	40	61.9	38.6	54.4 <sup>g</sup>	52.8 <sup>g</sup>	46.4	78.9
63 Grenada	..	..	24	35.4	17.9	..	..	..	..
64 Libya	36	0.216	58	2.6	16.5	55.6 <sup>g</sup>	44.0 <sup>g</sup>	30.1	76.8
64 Malaysia	42	0.256	29	9.8	13.2	66.0 <sup>g</sup>	72.8 <sup>g</sup>	43.8	76.9
64 Serbia	..	..	12	19.2	32.4	80.1	90.7	..	..
67 Antigua and Barbuda	..	..	..	49.1	19.4	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	50	0.311	46	31.6	27.4	59.4	59.2	54.9	78.3
69 Kazakhstan	51	0.312	51	25.5	18.2	99.3	99.4	66.6	77.2
70 Albania	41	0.251	27	14.9	15.7	78.8	85.0	49.6	71.3
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	93	0.466	92	87.3	17.0	55.1	49.8	52.1	80.2
72 Dominica	..	..	..	18.9	12.5	29.7	23.2	..	..
72 Georgia	81	0.438	67	39.5	6.6	89.7	92.7	55.8	74.2
72 Lebanon	78	0.433	25	15.4	3.1	53.0	55.4	22.6	70.8
72 Saint Kitts and Nevis	..	..	..	33.2	6.7	..	..	..	..
76 Iran, Islamic Republic of	107	0.496	21	25.0	3.1	62.1	69.1	16.4	72.5
77 Peru	73	0.387	67	48.7	21.5	47.3	59.1	67.8	84.7
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	30	0.162	10	17.8	30.9	72.0	85.3	42.9	68.9
78 Ukraine	57	0.338	32	26.1	8.0	91.5 <sup>g</sup>	96.1 <sup>g</sup>	53.3	66.6
80 Mauritius	70	0.377	60	31.8	18.8	45.2 <sup>g</sup>	52.9 <sup>g</sup>	44.1	75.5
81 Bosnia and Herzegovina	..	..	8	13.4	19.3	..	..	35.2	58.6
82 Azerbaijan	54	0.323	43	31.4	16.0	90.0	95.7	61.6	68.5
83 Saint Vincent and the Grenadines	..	..	48	54.1	17.4	..	..	55.7	78.4
84 Oman	59	0.340	32	9.3	9.6	47.2	57.1	28.3	81.6
85 Brazil	85	0.447	56	76.0	9.6	50.5	48.5	59.6	80.9
85 Jamaica	87	0.458	110	69.7	15.5	74.0 <sup>g</sup>	71.1 <sup>g</sup>	56.0	71.8
87 Armenia	59	0.340	30	33.2	10.7	94.1 <sup>g</sup>	94.8 <sup>g</sup>	49.4	70.2
88 Saint Lucia	..	..	35	55.9	17.2	..	..	64.2	77.3
89 Ecuador	83	0.442	110	80.6	32.3	36.6	36.6	54.3	82.7
90 Turkey	68	0.366	20	30.5	14.2	26.7	42.4	28.1	71.4
91 Colombia	88	0.459	92	68.1	13.6	43.8	42.4	55.8	79.7
92 Sri Lanka	75	0.402	35	22.1	5.8	72.6	75.5	34.7	76.3
93 Algeria	74	0.391	97	6.1	25.6	20.9	27.3	15.0	71.9
94 Tunisia	46	0.261	56	4.4	26.7	29.9	44.4	25.5	70.0
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>									
95 Tonga	90	0.462	110	18.0	3.6 <sup>l</sup>	71.6 <sup>g</sup>	76.7 <sup>g</sup>	53.6	75.0
96 Belize	79	0.435	53	70.8	13.3	35.2 <sup>g</sup>	32.8 <sup>g</sup>	48.3	81.8
96 Dominican Republic	109	0.508	150	103.6	19.1	43.3	41.7	51.0	78.6
96 Fiji	..	..	26	42.8	..	57.5	58.1	39.3	79.5
96 Samoa	..	..	..	25.5	4.1	64.3	60.0	42.8	77.8
100 Jordan	99	0.482	63	23.7	11.1	68.9	77.7	15.6	65.9
101 China	35	0.213	37	9.1	21.3	54.8 <sup>g</sup>	70.4 <sup>g</sup>	67.7	80.1
102 Turkmenistan	..	..	67	16.9	16.8	..	..	46.4	76.0
103 Thailand	66	0.360	48	37.0	15.7	29.0	35.6	63.8	80.0
104 Maldives	64	0.357	60	10.2	6.5	20.7	30.1	55.7	76.8
105 Suriname	94	0.467	130	34.9	11.8	40.5	47.1	40.5	68.7
106 Gabon	105	0.492	230	81.0	16.7	53.8 <sup>g</sup>	34.7 <sup>g</sup>	56.3	65.0
107 El Salvador	82	0.441	81	76.2	26.2	34.8	40.8	47.4	78.6
108 Bolivia, Plurinational State of	97	0.474	190	74.7	30.1	39.8	49.7	64.1	80.9
108 Mongolia	56	0.328	63	18.7	12.7	83.0 <sup>g</sup>	81.8 <sup>g</sup>	54.3	65.5
110 Palestine, State of	..	..	64	48.3	..	48.0	56.2	15.1	66.3
111 Paraguay	95	0.472	99	66.7	13.6	35.0	39.0	57.9	86.3
112 Egypt	126	0.590	66	40.6	2.2	43.4 <sup>g</sup>	59.3 <sup>g</sup>	23.7	74.3
113 Moldova, Republic of	49	0.303	41	29.1	19.8	91.6	95.3	38.4	45.1
114 Philippines	77	0.418	99	46.5	22.1	65.9 <sup>g</sup>	63.7 <sup>g</sup>	49.7	79.4
114 Uzbekistan	..	..	28	12.8	19.2	..	..	47.7	74.7
116 Syrian Arab Republic	118	0.551	70	36.5	12.0	27.4	38.2	13.1	71.6
117 Micronesia, Federated States of	..	..	100	18.5	0.1	..	..	..	..
118 Guyana	104	0.490	280	53.9	31.3	61.5 <sup>g</sup>	48.8 <sup>g</sup>	41.8	79.1
119 Botswana	102	0.485	160	43.8	7.9	73.6 <sup>g</sup>	77.5 <sup>g</sup>	71.7	81.6
120 Honduras	100	0.483	100	85.9	19.5	20.7	18.8	42.3	82.8
121 Indonesia	106	0.494	220	42.3	18.2	36.2	46.8	51.2	84.2

**TABLE 4 GENDER INEQUALITY INDEX**

	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
						Female	Male	Female	Male
HDI rank	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
121 Kiribati	..	..	..	16.4	8.7	..	..	..	..
121 South Africa	90	0.462	300	50.4	41.1 <sup>j</sup>	68.9	72.2	44.0	60.8
124 Vanuatu	..	..	110	50.6	1.9	..	..	61.3	79.7
125 Kyrgyzstan	64	0.357	71	33.0	23.3	81.0 <sup>g</sup>	81.2 <sup>g</sup>	55.5	78.6
125 Tajikistan	57	0.338	65	25.7	17.5	93.2 <sup>g</sup>	85.8 <sup>g</sup>	57.4	75.1
127 Viet Nam	48	0.299	59	22.7	24.4	24.7 <sup>g</sup>	28.0 <sup>g</sup>	73.2	81.2
128 Namibia	86	0.455	200	54.4	25.0	33.0 <sup>g</sup>	34.0 <sup>g</sup>	58.6	69.9
129 Nicaragua	89	0.461	95	104.9	40.2	30.8 <sup>g</sup>	44.7 <sup>g</sup>	46.7	80.0
130 Morocco	84	0.444	100	10.8	11.0	20.1 <sup>g</sup>	36.3 <sup>g</sup>	26.2	74.7
131 Iraq	120	0.557	63	85.9	25.2	22.0 <sup>g</sup>	42.7 <sup>g</sup>	14.5	69.3
132 Cape Verde	..	..	79	69.2	20.8	..	..	50.8	83.3
133 Guatemala	114	0.539	120	102.4	13.3	12.6	17.4	49.0	88.3
134 Timor-Leste	..	..	300	52.3	38.5	..	..	38.4	74.1
135 Ghana	121	0.565	350	62.4	8.3	45.7 <sup>g</sup>	61.8 <sup>g</sup>	66.9	71.8
136 Equatorial Guinea	..	..	240	114.6	10.0	..	..	80.6	92.3
136 India	132	0.610	200	74.7	10.9	26.6 <sup>g</sup>	50.4 <sup>g</sup>	29.0	80.7
138 Cambodia	96	0.473	250	32.9	18.1	11.6	20.6	79.2	86.7
138 Lao People's Democratic Republic	100	0.483	470	30.1	25.0	22.9 <sup>g</sup>	36.8 <sup>g</sup>	76.5	79.5
140 Bhutan	92	0.464	180	44.9	13.9	34.0	34.5	65.8	76.5
141 Swaziland	112	0.525	320	67.9	21.9	49.9 <sup>g</sup>	46.1 <sup>g</sup>	43.6	70.8
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>									
142 Congo	132	0.610	560	112.6	9.6	43.8 <sup>g</sup>	48.7 <sup>g</sup>	68.4	72.9
143 Solomon Islands	..	..	93	64.6	..	..	..	53.2	79.9
144 Sao Tome and Principe	..	..	70	55.4	18.2	..	..	43.7	76.6
145 Kenya	130	0.608	360	98.1	9.8	25.3	52.3	61.5	71.8
146 Bangladesh	111	0.518	240	68.2	19.7	30.8 <sup>g</sup>	39.3 <sup>g</sup>	57.2	84.3
146 Pakistan	123	0.567	260	28.1	21.1	18.3	43.1	22.7	83.3
148 Angola	..	..	450	148.1	38.2 <sup>k</sup>	..	..	62.9	77.1
149 Myanmar	80	0.437	200	12.0	4.6	18.0 <sup>g</sup>	17.6 <sup>g</sup>	75.0	82.1
150 Cameroon	137	0.628	690	115.1	13.9	21.1 <sup>g</sup>	34.9 <sup>g</sup>	64.2	77.4
151 Madagascar	..	..	240	122.7	15.9	..	..	83.4	88.7
152 Tanzania, United Republic of	119	0.556	460	128.7	36.0	5.6 <sup>g</sup>	9.2 <sup>g</sup>	88.2	90.3
153 Nigeria	..	..	630	111.3	6.7	..	..	47.9	63.3
154 Senegal	115	0.540	370	89.7	41.6	4.6	11.0	66.1	88.4
155 Mauritania	139	0.643	510	71.3	19.2	8.0 <sup>g</sup>	20.8 <sup>g</sup>	28.7	79.2
156 Papua New Guinea	134	0.617	230	62.0	2.7	6.8 <sup>g</sup>	14.1 <sup>g</sup>	70.6	74.1
157 Nepal	102	0.485	170	86.2	33.2	17.9 <sup>g</sup>	39.9 <sup>g</sup>	80.4	87.6
158 Lesotho	113	0.534	620	60.8	26.1	21.9	19.8	58.9	73.4
159 Togo	122	0.566	300	54.3	11.1	15.3 <sup>g</sup>	45.1 <sup>g</sup>	80.4	81.4
160 Yemen	148	0.747	200	66.1	0.7	7.6 <sup>g</sup>	24.4 <sup>g</sup>	25.2	72.0
161 Haiti	127	0.592	350	41.3	4.0	22.5 <sup>g</sup>	36.3 <sup>g</sup>	60.1	70.6
161 Uganda	110	0.517	310	126.4	35.0	23.0	23.9	76.0	79.5
163 Zambia	136	0.623	440	138.5	11.5	25.7	44.2	73.2	85.6
164 Djibouti	..	..	200	19.5	13.8	..	..	36.0	67.2
165 Gambia	128	0.594	360	66.9	7.5	16.9 <sup>g</sup>	31.4 <sup>g</sup>	72.4	83.1
166 Benin	135	0.618	350	97.0	8.4	11.2 <sup>g</sup>	25.6 <sup>g</sup>	67.4	78.2
167 Rwanda	76	0.414	340	35.5	51.9	7.4 <sup>g</sup>	8.0 <sup>g</sup>	86.4	85.4
168 Côte d'Ivoire	138	0.632	400	105.7	11.0	13.7 <sup>g</sup>	29.9 <sup>g</sup>	51.8	81.2
169 Comoros	..	..	280	51.1	3.0	..	..	35.1	80.4
170 Malawi	124	0.573	460	105.6	22.3	10.4 <sup>g</sup>	20.4 <sup>g</sup>	84.8	81.3
171 Sudan	129	0.604	730	53.0	24.1	12.8 <sup>g</sup>	18.2 <sup>g</sup>	30.9	76.5
172 Zimbabwe	116	0.544	570	53.4	17.9	48.8 <sup>g</sup>	62.0 <sup>g</sup>	83.0	89.5
173 Ethiopia	..	..	350	48.3	25.5	..	..	78.4	89.8
174 Liberia	143	0.658	770	123.0	11.7	15.7 <sup>g</sup>	39.2 <sup>g</sup>	57.9	64.4
175 Afghanistan	147	0.712	460	99.6	27.6	5.8 <sup>g</sup>	34.0 <sup>g</sup>	15.7	80.3
176 Guinea-Bissau	..	..	790	96.2	10.0	..	..	68.0	78.2
177 Sierra Leone	139	0.643	890	104.2	12.9	9.5 <sup>g</sup>	20.4 <sup>g</sup>	66.3	69.1
178 Burundi	98	0.476	800	20.9	34.9	5.2 <sup>g</sup>	9.2 <sup>g</sup>	83.7	82.1
178 Guinea	..	..	610	133.7	.. <sup>l</sup>	..	..	65.4	78.3
180 Central African Republic	142	0.654	890	98.6	12.5	10.3 <sup>g</sup>	26.2 <sup>g</sup>	72.5	85.1
181 Eritrea	..	..	240	53.7	22.0	..	..	79.8	90.0
182 Mali	141	0.649	540	168.9	10.2	11.3	9.2	36.8	70.0

	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio <sup>a</sup>	Adolescent fertility rate <sup>b</sup>	Seats in national parliament <sup>c</sup>	Population with at least secondary education		Labour force participation rate	
	Rank	Value	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% female)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
			2010	2012 <sup>d</sup>	2012	Female	Male	Female	Male
<b>HDI rank</b>	2012	2012	2010	2012 <sup>d</sup>	2012	2006–2010 <sup>e</sup>	2006–2010 <sup>e</sup>	2011	2011
183 Burkina Faso	131	0.609	300	117.4	15.3	0.9	3.2	77.5	90.4
184 Chad	..	..	1,100	138.1	12.8	..	..	64.4	80.2
185 Mozambique	125	0.582	490	124.4	39.2	1.5 <sup>g</sup>	6.0 <sup>g</sup>	86.0	82.9
186 Congo, Democratic Republic of the	144	0.681	540	170.6	8.2	10.7 <sup>g</sup>	36.2 <sup>g</sup>	70.2	72.5
186 Niger	146	0.707	590	193.6	13.3	2.5 <sup>g</sup>	7.6 <sup>g</sup>	39.9	89.9
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>									
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	81	0.6	15.6	..	..	71.6	83.7
Marshall Islands	..	..	..	37.7	3.0	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	1.5	19.0	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	23.0	0.1	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	2.5	18.3	..	..	..	..
Somalia	..	..	1,000	68.0	13.8	..	..	37.7	76.8
South Sudan	..	..	..	..	24.3	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	21.5	6.7	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>									
Very high human development	..	0.193	15	18.7	25.0	84.7	87.1	52.7	68.7
High human development	..	0.376	47	45.9	18.5	62.9	65.2	46.8	75.3
Medium human development	..	0.457	121	44.7	18.2	42.1	58.8	50.5	79.9
Low human development	..	0.578	405	86.0	19.2	18.0	32.0	56.4	79.9
<b>Regions</b>									
Arab States	..	0.555	176	39.2	13.0	31.8	44.7	22.8	74.1
East Asia and the Pacific	..	0.333	73	18.5	17.7	49.6	63.0	65.2	80.6
Europe and Central Asia	..	0.280	28	23.1	16.7	81.4	85.8	49.6	69.0
Latin America and the Caribbean	..	0.419	74	70.6	24.4	49.8	51.1	53.7	79.9
South Asia	..	0.568	203	66.9	18.5	28.3	49.7	31.3	81.0
Sub-Saharan Africa	..	0.577	475	105.2	20.9	23.7	35.1	64.7	76.2
<b>Least developed countries</b>	..	0.566	394	90.9	20.3	16.9	27.1	64.8	82.4
<b>Small island developing states</b>	..	0.481	193	61.1	22.0	48.0	53.0	53.0	73.9
<b>World</b>	..	<b>0.463</b>	<b>145</b>	<b>51.2</b>	<b>20.3</b>	<b>52.3</b>	<b>62.9</b>	<b>51.3</b>	<b>77.2</b>

#### NOTES

- a** Data were computed to ensure comparability across countries and are thus not necessarily the same as official country statistics, which may be based on alternative rigorous methods. Data are rounded according to the following scheme: less than 100, no rounding; 100–999, rounded to the nearest 10; and greater than 1,000, rounded to the nearest 100.
- b** Based on medium-fertility variant.
- c** For countries with bicameral legislative systems the share of seats in national parliament is calculated based on both houses.
- d** Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- e** Data refer to the most recent year available during the period specified.
- f** The denominator of the calculation refers to voting members of the House of Representatives only.

**g** Barro and Lee (2011) estimate for 2010.

**h** For calculating the Gender Inequality Index, a value of 0.1% was used.

**i** No women were elected in 2010; however, one woman was appointed to the cabinet.

**j** Does not include the 36 rotating delegates appointed on an ad hoc basis.

**k** Estimate is for prior to the 31 August 2012 elections.

**l** The parliament was dissolved following the December 2008 coup.

#### DEFINITIONS

**Gender Inequality Index:** A composite measure reflecting inequality in achievements between women and men in three dimensions: reproductive health, empowerment and the labour market. See *Technical note 3* at <http://hdr.undp.org/en/media/>

HDR\_2013\_EN\_TechNotes.pdf for details on how the Gender Inequality Index is calculated.

**Maternal mortality ratio:** Ratio of the number of maternal deaths to the number of live births in a given year, expressed per 100,000 live births.

**Adolescent fertility rate:** Number of births to women ages 15–19 per 1,000 women ages 15–19.

**Seats in national parliament:** Proportion of seats held by women in a lower or single house or an upper house or senate, expressed as percentage of total seats.

**Population with at least secondary education:** Percentage of the population ages 25 and older that have reached secondary education.

**Labour force participation rate:** Proportion of a country's working-age population that engages in the labour market, either by working or actively

looking for work, expressed as a percentage of the working-age population.

#### MAIN DATA SOURCES

**Columns 1 and 2:** HDRO calculations based on WHO and others (2012), UNDESA (2011), IPU (2012), Barro and Lee (2010), UNESCO Institute for Statistics (2012) and ILO (2012).

**Column 3:** WHO and others (2012).

**Column 4:** UNDESA (2011).

**Column 5:** IPU (2012).

**Columns 6 and 7:** UNESCO Institute for Statistics (2012).

**Columns 8 and 9:** ILO (2012).

## Multidimensional Poverty Index

	Year <sup>b</sup>	Multidimensional Poverty Index	Population in multidimensional poverty <sup>a</sup>					Population vulnerable to poverty	Population in severe poverty	Contribution of deprivation to overall poverty (%)			Population below income poverty line (%)	
			Value <sup>a</sup>	Headcount		Intensity of deprivation	Education			Health	Living standards	PPP \$1.25 a day	National poverty line	
				(%)	(thousands)									(%)
<b>ESTIMATES BASED ON SURVEYS FOR 2007–2011</b>														
Albania	2008/2009 (D)	0.005	1.4	45	37.7	7.4	0.1	32.0	44.9	23.0	0.6	12.4		
Armenia	2010 (D)	0.001	0.3	6	35.2	3.0	0.0	25.8	64.8	9.4	1.3	35.8		
Bangladesh	2007 (D)	0.292	57.8	83,207	50.4	21.2	26.2	18.7	34.5	46.8	43.3	31.5		
Bhutan	2010 (M)	0.119	27.2	198	43.9	17.2	8.5	40.4	21.2	38.4	10.2	23.2		
Bolivia, Plurinational State of	2008 (D)	0.089	20.5	1,972	43.7	18.7	5.8	19.8	27.5	52.6	15.6	60.1		
Burkina Faso	2010 (D)	0.535	84.0	13,834	63.7	7.1	65.7	36.2	27.9	35.9	44.6			
Cambodia	2010 (D)	0.212	45.9	6,415	46.1	21.4	17.0	22.1	32.7	45.1	22.8	30.1		
Colombia	2010 (D)	0.022	5.4	2,500	40.9	6.4	1.1	31.8	33.5	34.7	8.2	37.2		
Congo	2009 (D)	0.208	40.6	1,600	51.2	17.7	22.9	10.4	45.6	44.0	54.1	50.1		
Congo, Democratic Republic of the	2010 (M)	0.392	74.0	48,815	53.0	15.1	45.9	18.0	25.1	56.9	87.7	71.3		
Dominican Republic	2007 (D)	0.018	4.6	439	39.4	8.6	0.7	39.1	22.6	38.2	2.2	34.4		
Egypt	2008 (D)	0.024	6.0	4,699	40.7	7.2	1.0	48.1	37.3	14.5	1.7	22.0		
Ethiopia	2011 (D)	0.564	87.3	72,415	64.6	6.8	71.1	25.9	27.6	46.5	39.0	38.9		
Ghana	2008 (D)	0.144	31.2	7,258	46.2	21.6	11.4	32.1	19.5	48.4	28.6	28.5		
Guyana	2009 (D)	0.030	7.7	58	39.2	12.3	1.0	17.4	50.4	32.2	..	..		
Indonesia	2007 (D)	0.095	20.8	48,352	45.9	12.2	7.6	15.7	50.6	33.8	18.1	12.5		
Jordan	2009 (D)	0.008	2.4	145	34.4	1.3	0.1	49.6	47.4	3.1	0.1	13.3		
Kenya	2008/2009 (D)	0.229	47.8	18,863	48.0	27.4	19.8	12.7	30.1	57.2	43.4	45.9		
Lesotho	2009 (D)	0.156	35.3	759	44.1	26.7	11.1	21.9	18.9	59.2	43.4	56.6		
Liberia	2007 (D)	0.485	83.9	3,218	57.7	9.7	57.5	29.7	25.0	45.3	83.8	63.8		
Madagascar	2008/2009 (D)	0.357	66.9	13,463	53.3	17.9	35.4	34.3	16.7	49.1	81.3	68.7		
Malawi	2010 (D)	0.334	66.7	9,633	50.1	23.4	31.4	19.5	27.1	53.3	73.9	52.4		
Maldives	2009 (D)	0.018	5.2	16	35.6	4.8	0.3	13.6	81.1	5.3	..	..		
Mauritania	2007 (M)	0.352 <sup>d</sup>	61.7 <sup>d</sup>	1,982 <sup>d</sup>	57.1 <sup>d</sup>	15.1 <sup>d</sup>	40.7 <sup>d</sup>	32.0	21.6	46.5	23.4	42.0		
Morocco	2007 (N)	0.048 <sup>d</sup>	10.6 <sup>d</sup>	3,287 <sup>d</sup>	45.3 <sup>d</sup>	12.3 <sup>d</sup>	3.3 <sup>d</sup>	35.5	27.5	37.0	2.5	9.0		
Mozambique	2009 (D)	0.512	79.3	18,127	64.6	9.5	60.7	23.9	36.2	39.9	59.6	54.7		
Namibia	2006/2007 (D)	0.187	39.6	855	47.2	23.6	14.7	15.1	31.0	53.9	31.9	38.0		
Nepal	2011 (D)	0.217	44.2	13,242	49.0	17.4	20.8	21.8	33.7	44.4	24.8	25.2		
Nigeria	2008 (D)	0.310	54.1	83,578	57.3	17.8	33.9	27.0	32.2	40.8	68.0	54.7		
Pakistan	2006/2007 (D)	0.264 <sup>d</sup>	49.4 <sup>d</sup>	81,236 <sup>d</sup>	53.4 <sup>d</sup>	11.0 <sup>d</sup>	27.4 <sup>d</sup>	30.8	37.9	31.2	21.0	22.3		
Palestine, State of	2006/2007 (N)	0.005	1.4	52	37.3	8.8	0.1	33.9	55.3	10.8	0.0	21.9		
Peru	2008 (D)	0.066	15.7	4,422	42.2	14.9	3.9	18.6	20.8	60.6	4.9	31.3		
Philippines	2008 (D)	0.064	13.4	12,083	47.4	9.1	5.7	15.8	56.5	27.7	18.4	26.5		
Rwanda	2010 (D)	0.350	69.0	6,900	50.8	19.4	34.7	19.5	30.9	49.6	63.2	44.9		
Sao Tome and Principe	2008/2009 (D)	0.154	34.5	56	44.7	24.3	10.7	28.8	27.5	43.6	..	66.2		
Senegal	2010/2011 (D)	0.439	74.4	7,642	58.9	11.7	50.6	31.8	40.6	27.6	33.5	50.8		
Sierra Leone	2008 (D)	0.439	77.0	4,321	57.0	13.1	53.2	31.5	19.3	49.2	53.4	66.4		
South Africa	2008 (N)	0.057	13.4	6,609	42.3	22.2	2.4	7.5	50.5	42.0	13.8	23.0		
Swaziland	2010 (M)	0.086	20.4	242	41.9	23.1	3.3	16.7	29.9	53.4	40.6	69.2		
Tanzania, United Republic of	2010 (D)	0.332	65.6	28,552	50.7	21.0	33.4	18.3	26.4	55.3	67.9	33.4		
Timor-Leste	2009/2010 (D)	0.360	68.1	749	52.9	18.2	38.7	21.3	31.0	47.7	37.4	49.9		
Ukraine	2007 (D)	0.008	2.2	1,018	35.5	1.0	0.2	4.7	91.1	4.2	0.1	2.9		
Uganda	2011 (D)	0.367	69.9	24,122	52.5	19.0	31.2	15.6	34.1	50.4	51.5	31.1		
Vanuatu	2007 (M)	0.129	30.1	67	42.7	33.5	6.5	29.7	17.3	53.0	..	..		
Viet Nam	2010/2011 (M)	0.017	4.2	3,690	39.5	7.9	0.7	32.8	25.1	42.1	40.1	28.9		
Zambia	2007 (D)	0.328	64.2	7,740	51.2	17.2	34.8	17.5	27.9	54.7	68.5	59.3		
Zimbabwe	2010/2011 (D)	0.172	39.1	4,877	44.0	25.1	11.5	10.2	33.6	56.3	..	72.0		
<b>ESTIMATES BASED ON SURVEYS FOR 2002–2006</b>														
Argentina	2005 (N)	0.011 <sup>f</sup>	2.9 <sup>f</sup>	1,160 <sup>f</sup>	37.6 <sup>f</sup>	5.8 <sup>f</sup>	0.2 <sup>f</sup>	41.9	12.9	45.2	0.9	..		
Azerbaijan	2006 (D)	0.021	5.3	461	39.4	12.5	0.6	24.4	49.4	26.2	0.4	15.8		
Belarus	2005 (M)	0.000	0.0	0	35.1	0.8	0.0	16.6	61.8	21.7	0.1	5.4		
Belize	2006 (M)	0.024	5.6	16	42.6	7.6	1.1	22.8	35.8	41.4	..	33.5		
Benin	2006 (D)	0.412	71.8	5,652	57.4	13.2	47.2	33.6	25.1	41.3	47.3	39.0		
Bosnia and Herzegovina	2006 (M)	0.003	0.8	30	37.2	7.0	0.1	29.2	51.8	19.0	0.0	14.0		
Brazil	2006 (N)	0.011	2.7	5,075	39.3	7.0	0.2	39.0	40.2	20.7	6.1	21.4		
Burundi	2005 (M)	0.530	84.5	6,128	62.7	12.2	61.9	31.5	22.4	46.1	81.3	66.9		
Cameroon	2004 (D)	0.287	53.3	9,149	53.9	19.3	30.4	25.7	24.5	49.8	9.6	39.9		
Chad	2003 (W)	0.344	62.9	5,758	54.7	28.2	44.1	40.9	4.6	54.5	61.9	55.0		
China	2002 (W)	0.056	12.5	161,675	44.9	6.3	4.5	64.8	9.9	25.2	13.1	2.8		
Croatia	2003 (W)	0.016	4.4	196	36.3	0.1	0.3	45.0	46.7	8.3	0.1	11.1		
Czech Republic	2002/2003 (W)	0.010	3.1	316	33.4	0.0	0.0	0.0	99.9	0.1	..	..		

	Multidimensional Poverty Index	Population in multidimensional poverty <sup>a</sup>						Contribution of deprivation to overall poverty (%)			Population below income poverty line (%)	
		Headcount		Intensity of deprivation	Population vulnerable to poverty	Population in severe poverty	Education	Health	Living standards	PPP \$1.25 a day	National poverty line	
		Year <sup>b</sup>	Value <sup>a</sup>	(%)	(thousands)	(%)						(%)
Côte d'Ivoire	2005 (D)	0.353	61.5	11,083	57.4	15.3	39.3	32.0	38.7	29.3	23.8	42.7
Djibouti	2006 (M)	0.139	29.3	241	47.3	16.1	12.5	38.3	24.6	37.1	18.8	..
Ecuador	2003 (W)	0.009	2.2	286	41.6	2.1	0.6	78.6	3.3	18.1	4.6	32.8
Estonia	2003 (W)	0.026	7.2	97	36.5	1.3	0.2	91.2	1.2	7.6	0.5	..
Gambia	2005/2006 (M)	0.324	60.4	935	53.6	17.6	35.5	33.5	30.7	35.8	33.6	48.4
Georgia	2005 (M)	0.003	0.8	36	35.2	5.3	0.0	23.2	33.8	43.0	15.3	24.7
Guatemala	2003 (W)	0.127 <sup>d</sup>	25.9 <sup>d</sup>	3,134 <sup>d</sup>	49.1 <sup>d</sup>	9.8 <sup>d</sup>	14.5 <sup>d</sup>	57.2	10.0	32.8	13.5	51.0
Guinea	2005 (D)	0.506	82.5	7,459	61.3	9.3	62.3	35.5	23.0	41.5	43.3	53.0
Haiti	2005/2006 (D)	0.299	56.4	5,346	53.0	18.8	32.3	27.0	21.5	51.5	..	..
Honduras	2005/2006 (D)	0.159	32.5	2,281	48.9	22.0	11.3	38.0	18.5	43.6	17.9	60.0
Hungary	2003 (W)	0.016	4.6	466	34.3	0.0	0.0	1.8	95.6	2.7	0.2	..
India	2005/2006 (D)	0.283	53.7	612,203	52.7	16.4	28.6	21.8	35.7	42.5	32.7	29.8
Iraq	2006 (M)	0.059	14.2	3,996	41.3	14.3	3.1	47.5	32.1	20.4	2.8	22.9
Kazakhstan	2006 (M)	0.002	0.6	92	36.9	5.0	0.0	14.6	56.8	28.7	0.1	8.2
Kyrgyzstan	2005/2006 (M)	0.019	4.9	249	38.8	9.2	0.9	36.6	36.9	26.4	6.2	33.7
Lao People's Democratic Republic	2006 (M)	0.267	47.2	2,757	56.5	14.1	28.1	33.1	27.9	39.0	33.9	27.6
Latvia	2003 (W)	0.006 <sup>d</sup>	1.6 <sup>d</sup>	37 <sup>d</sup>	37.9 <sup>d</sup>	0.0 <sup>d</sup>	0.0 <sup>d</sup>	0.0	88.0	12.0	0.1	5.9
Mali	2006 (D)	0.558	86.6	11,771	64.4	7.6	68.4	34.5	26.2	39.3	50.4	47.4
Mexico	2006 (N)	0.015	4.0	4,313	38.9	5.8	0.5	38.6	23.9	37.5	1.2	51.3
Moldova, Republic of	2005 (D)	0.007	1.9	72	36.7	6.4	0.1	24.7	34.3	41.1	0.4	21.9
Mongolia	2005 (M)	0.065	15.8	403	41.0	20.6	3.2	15.4	27.9	56.6	..	35.2
Montenegro	2005/2006 (M)	0.006	1.5	9	41.6	1.9	0.3	37.5	47.6	14.9	0.1	6.6
Nicaragua	2006/2007 (D)	0.128	28.0	1,538	45.7	17.4	11.2	27.9	13.6	58.5	11.9	46.2
Niger	2006 (D)	0.642	92.4	12,437	69.4	4.0	81.8	35.4	21.5	43.2	43.6	59.5
Paraguay	2002/2003 (W)	0.064	13.3	755	48.5	15.0	6.1	35.1	19.0	45.9	7.2	34.7
Russian Federation	2003 (W)	0.005 <sup>d</sup>	1.3 <sup>d</sup>	1,883 <sup>d</sup>	38.9 <sup>d</sup>	0.8 <sup>d</sup>	0.2 <sup>d</sup>	84.2	2.5	13.3	0.0	11.1
Serbia	2005/2006 (M)	0.003	0.8	79	40.0	3.6	0.1	30.5	40.1	29.4	0.3	9.2
Slovakia	2003 (W)	0.000 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0	0.0	0.0	0.1	..
Slovenia	2003 (W)	0.000 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.4 <sup>e</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0	0.0	0.0	0.1	..
Somalia	2006 (M)	0.514	81.2	6,941	63.3	9.5	65.6	34.2	18.6	47.2	..	..
Sri Lanka	2003 (W)	0.021 <sup>d</sup>	5.3 <sup>d</sup>	1,027 <sup>d</sup>	38.7 <sup>d</sup>	14.4 <sup>d</sup>	0.6 <sup>d</sup>	6.3	35.4	58.3	7.0	8.9
Suriname	2006 (M)	0.039	8.2	41	47.2	6.7	3.3	36.1	18.8	45.1	..	..
Syrian Arab Republic	2006 (M)	0.021 <sup>e</sup>	5.5 <sup>e</sup>	1,041 <sup>e</sup>	37.5 <sup>e</sup>	7.1 <sup>e</sup>	0.5 <sup>e</sup>	45.4	42.7	11.8	1.7	..
Tajikistan	2005 (M)	0.068	17.1	1,104	40.0	23.0	3.1	18.7	45.0	36.3	6.6	46.7
Thailand	2005/2006 (M)	0.006	1.6	1,067	38.5	9.9	0.2	40.7	31.2	28.1	0.4	8.1
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2005 (M)	0.008	1.9	39	40.9	6.7	0.3	59.9	12.8	27.3	0.0	19.0
Togo	2006 (M)	0.284	54.3	3,003	52.4	21.6	28.7	28.3	25.4	46.3	38.7	61.7
Trinidad and Tobago	2006 (M)	0.020	5.6	74	35.1	0.4	0.3	1.3	94.3	4.4	..	..
Tunisia	2003 (W)	0.010 <sup>d</sup>	2.8 <sup>d</sup>	272 <sup>d</sup>	37.1 <sup>d</sup>	4.9 <sup>d</sup>	0.2 <sup>d</sup>	25.0	47.3	27.6	1.4	3.8
Turkey	2003 (D)	0.028	6.6	4,378	42.0	7.3	1.3	42.3	38.4	19.2	0.0	18.1
United Arab Emirates	2003 (W)	0.002	0.6	20	35.3	2.0	0.0	94.4	0.4	5.2	..	..
Uruguay	2002/2003 (W)	0.006	1.7	57	34.7	0.1	0.0	96.0	0.6	3.4	0.2	18.6
Uzbekistan	2006 (M)	0.008	2.3	603	36.2	8.1	0.1	23.2	55.7	21.1	..	..
Yemen	2006 (M)	0.283	52.5	11,176	53.9	13.0	31.9	27.0	40.5	32.4	17.5	34.8

**NOTES**

- a** Not all indicators were available for all countries; caution should thus be used in cross-country comparisons. Where data are missing, indicator weights are adjusted to total 100%. For details on countries missing data, see Alkire and others (2011) and Alkire, Conconi and Roche (2012).
- b** *D* indicates data are from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data are from Multiple Indicator Cluster Surveys, *W* indicates data are from World Health Surveys and *N* indicates data are from national surveys.
- c** Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d** Lower bound estimate.
- e** Upper bound estimate.
- f** Refers to only part of the country.

**DEFINITIONS**

**Multidimensional Poverty Index:** Percentage of the population that is multidimensionally poor adjusted by the intensity of the deprivations. See *Technical note 4* at [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_EN\\_TechNotes.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_EN_TechNotes.pdf) for details on how the Multidimensional Poverty Index is calculated.

**Multidimensional poverty headcount:** Percentage of the population with a weighted deprivation score of at least 33%.

**Intensity of deprivation of multidimensional poverty:** Average percentage of deprivation experienced by people in multidimensional poverty.

**Population vulnerable to poverty:** Percentage of the population at risk of suffering multiple deprivations—that is, those with a deprivation score of 20%–33%.

**Population in severe poverty:** Percentage of the population in severe multidimensional poverty—that is, those with a deprivation score of 50% or more.

**Contribution of deprivation to overall poverty:** Percentage of the Multidimensional Poverty Index attributed to deprivations in each dimension.

**Population below PPP \$1.25 a day:** Percentage of the population living below the international poverty line \$1.25 (in purchasing power parity terms) a day.

**Population below national poverty line:** Percentage of the population living below the national poverty line, which is the poverty line deemed appropriate for a country by its authorities. National estimates are based on population-weighted subgroup estimates from household surveys.

**MAIN DATA SOURCES**

**Columns 1 and 2:** Calculated from various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and World Health Organization World Health Surveys conducted between 2000 and 2010.

**Columns 3–10:** Calculated based on data on household deprivations in education, health and living standards from various household surveys as listed in column 1.

**Columns 11 and 12:** World Bank (2012a).

## Command over resources

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING										
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service		
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2010	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	232.7	46,982	20.2	112	19.3	21.5	6.4	8.0	6.6	7.3	1.7	1.5	..	..
2	Australia	781.5	34,548	27.1	116	17.6	18.0	5.4	5.9	4.7	5.1	1.8	1.9	..	..
3	United States	13,238.3	42,486	14.7 <sup>c</sup>	112	14.3	17.5 <sup>c</sup>	5.8	9.5	..	5.4	3.0	4.8	..	..
4	Netherlands	621.9	37,251	18.6	108	22.0	28.1	5.0	9.4	5.0	5.9	1.5	1.4	..	..
5	Germany	2,814.4	34,437	18.2	108	19.0	19.5	8.2	9.0	..	4.6	1.5	1.4	..	..
6	New Zealand	108.4 <sup>c</sup>	24,818 <sup>c</sup>	18.9 <sup>c</sup>	115	17.3	20.3 <sup>c</sup>	6.0	8.4	..	7.2	1.2	1.2	..	..
7	Ireland	159.9	35,640	11.5 <sup>c</sup>	107	14.2	18.9 <sup>c</sup>	4.6	6.4	4.2	5.7	0.7	0.6	..	..
7	Sweden	331.3	35,048	18.4	108	25.8	26.6	7.0	7.8	7.2	7.3	2.0	1.3	..	..
9	Switzerland	300.3	37,979	20.9 <sup>c</sup>	104	11.1	11.5 <sup>c</sup>	5.6	6.8	5.2	5.4	1.1	0.8	..	..
10	Japan	3,918.9	30,660	20.1 <sup>c</sup>	100	16.9	19.8	6.2	7.8	3.7	3.8	1.0	1.0	..	..
11	Canada	1,231.6	35,716	22.1 <sup>c</sup>	109	18.6	21.8 <sup>c</sup>	6.2	8.0	5.6	4.8	1.1	1.5	..	..
12	Korea, Republic of	1,371.0	27,541	28.6 <sup>c</sup>	116	12.0	15.3 <sup>c</sup>	2.2	4.1	..	5.0	2.6	2.7	..	..
13	Hong Kong, China (SAR)	310.0	43,844	21.5 <sup>c</sup>	112	9.1	8.4 <sup>c</sup>	..	..	..	3.6	..	..	..	..
13	Iceland	10.7	33,618	14.1	149	23.4	25.2	7.7	7.6	6.7	7.8	0.0	0.1 <sup>d</sup>	..	..
15	Denmark	180.6	32,399	17.2	111	25.1	28.6	6.8	9.7	8.3	8.7	1.5	1.5	..	..
16	Israel	207.5	26,720	18.7	114	25.8	23.9	4.7	4.6	6.5	5.8	8.0	6.5	..	..
17	Belgium	364.7	33,127	20.9	111	21.3	24.1	6.1	8.0	..	6.4	1.4	1.1	..	..
18	Austria	306.1	36,353	21.1	109	19.0	19.3	7.6	8.5	5.7	5.5	1.0	0.9	..	..
18	Singapore	277.8	53,591	23.4	114	10.9	10.3	1.3	1.4	3.4	3.3	4.6	3.7	..	..
20	France	1,951.2	29,819	20.1	108	22.9	24.5	8.0	9.3	5.7	5.9	2.5	2.3	..	..
21	Finland	173.8	32,254	19.2	110	20.6	23.9	5.1	6.7	5.9	6.8	1.3	1.4	..	..
21	Slovenia	51.2	24,967	19.5	115	18.7	20.6	6.1	6.9	..	5.7	1.1	1.6	..	..
23	Spain	1,251.3	27,063	21.7	112	17.1	20.3	5.2	6.9	4.3	5.0	1.2	1.0	..	..
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.1	..	..	..	..
25	Italy	1,645.0	27,069	19.5	110	18.3	20.5	5.8	7.4	4.4	4.7	2.0	1.7	..	..
26	Luxembourg	35.4	68,459	19.0	111	15.1	16.5	5.2	6.6	..	..	0.6	0.6	..	..
26	United Kingdom	2,034.2	32,474	14.3	114	18.6	22.5	5.6	8.1	4.5	5.6	2.4	2.6	..	..
28	Czech Republic	252.8	23,967	23.9	115	20.3	20.9	5.9	6.6	4.0	4.5	2.0	1.3	..	..
29	Greece	255.0	22,558	14.0	117	18.9	17.5	4.7	6.1	3.4	4.1	3.6	2.3	..	..
30	Brunei Darussalam	18.2 <sup>c</sup>	45,507 <sup>c</sup>	15.9 <sup>c</sup>	105	25.8	22.4 <sup>c</sup>	2.6	2.4	3.7	2.0	5.7	3.2	..	..
31	Cyprus	21.0	26,045	18.4 <sup>c</sup>	113	16.0	19.7 <sup>c</sup>	2.4	2.5	5.3	7.9	3.0	2.1	..	..
32	Malta	9.6	23,007	15.0	112	18.2	21.1	4.9	5.7	..	5.8	0.7	0.7	..	..
33	Andorra	..	..	..	..	..	..	4.9	5.3	..	2.9	..	..	..	..
33	Estonia	24.0	17,885	21.5	126	19.8	19.5	4.1	4.7	5.4	5.7	1.4	1.7	..	..
35	Slovakia	112.9	20,757	22.4	115	20.1	18.1	5.6	5.8	3.9	4.1	1.7	1.3	..	..
36	Qatar	145.8	77,987	39.6 <sup>d</sup>	136	19.7	24.8 <sup>d</sup>	1.6	1.4	..	2.4	..	2.3 <sup>e</sup>	..	..
37	Hungary	172.5	17,295	16.7	130	21.5	10.0	5.0	5.1	5.0	5.1	1.7	1.0	..	..
38	Barbados	4.8 <sup>d</sup>	17,564 <sup>d</sup>	14.6 <sup>c</sup>	132	21.2	20.3 <sup>c</sup>	4.1	5.2	5.6	6.7	..	..	..	..
39	Poland	691.2	18,087	19.9 <sup>c</sup>	115	17.4	18.9 <sup>c</sup>	3.9	5.4	5.0	5.1	1.8	1.9	..	..
40	Chile	263.7	15,272	23.2	101	12.5	11.8	3.4	3.8	3.9	4.5	3.8	3.2	8.2	6.2
41	Lithuania	54.1	16,877	17.6	129	22.8	18.9	4.5	5.2	..	5.7	1.7	1.1	9.7	24.3
41	United Arab Emirates	333.7	42,293	23.8 <sup>c</sup>	115	..	8.2 <sup>c</sup>	2.5	2.7	1.3	1.0	9.4	6.9	..	..
43	Portugal	226.8	21,317	18.1	109	19.0	20.1	6.4	7.5	5.2	5.8	1.9	2.1	..	..
44	Latvia	30.6	13,773	22.4	139	20.8	15.6	3.2	4.1	5.4	5.6	0.9	1.1	7.7	43.9
45	Argentina	631.9	15,501	22.6	154	13.8	15.1	5.0	4.4	4.6	6.0	1.1	0.9	9.4	3.8
46	Seychelles	2.0	23,172	22.0 <sup>d</sup>	185	24.2	11.1 <sup>d</sup>	4.0	3.1	..	5.0	1.7	1.3	3.4	5.0
47	Croatia	71.2	16,162	21.9	117	23.8	21.2	6.7	6.6	..	4.3	3.1	1.7	..	..
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	26.9 <sup>c</sup>	21,345 <sup>c</sup>	26.6 <sup>d</sup>	114	17.6	15.5 <sup>d</sup>	2.7	3.6	..	2.9	4.0	3.4	..	..
49	Bahamas	9.8	28,239	26.0	113	10.8	15.0	2.8	3.6	2.8	..	..	..	..	..
50	Belarus	125.0	13,191	37.6	162	19.5	13.5	4.9	4.4	6.2	4.5	1.3	1.4	2.9	2.6
51	Uruguay	44.9	13,315	19.0	142	12.4	13.0	6.1	5.6	2.4	2.9	2.8	2.0	5.3	3.5
52	Montenegro	6.6	10,402	22.1	122	21.9	18.2	5.4	6.1	..	..	..	1.9	..	2.4
52	Palau	0.3	13,176	..	..	..	..	8.5	7.9	9.8	..	..	..	..	..
54	Kuwait	135.1	47,935	17.8 <sup>d</sup>	130	21.5	13.5	1.9	2.1	..	3.8	7.2	3.6	..	..
55	Russian Federation	2,101.8	14,808	23.1	163	15.1	16.9	3.2	3.2	2.9	4.1	3.7	3.9	4.6	4.2
56	Romania	233.3	10,905	32.2	135	7.2	15.8	3.5	4.4	2.9	4.3	2.5	1.3	6.7	11.5
57	Bulgaria	88.2	11,799	23.3	138	19.0	15.4	3.6	3.7	..	4.4	2.7	1.9	10.0	8.4
57	Saudi Arabia	601.8	21,430	19.0	129	26.0	19.8	3.1	2.7	5.9	5.6	10.6	10.1	..	..
59	Cuba	..	..	9.9 <sup>c</sup>	..	29.6	37.9 <sup>c</sup>	6.1	9.7	7.7	12.9	..	..	..	..

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
59 Panama	49.2	13,766	27.5 <sup>c</sup>	123	13.2	11.2 <sup>c</sup>	5.3	6.1	5.0	3.8	0.0	0.0	7.6	4.0
61 Mexico	1,466.6	12,776	20.4	124	11.1	12.0	2.4	3.1	4.9	5.3	0.6	0.5	10.1	3.0
62 Costa Rica	50.7	10,732	19.8	158	13.3	17.6 <sup>c</sup>	5.0	7.4	4.4	6.3	0.0	0.0	4.1	3.0
63 Grenada	1.0	9,806	23.1 <sup>d</sup>	121	11.7	15.6 <sup>d</sup>	4.2	2.6	..	..	..	..	2.8	3.3
64 Libya	96.2 <sup>d</sup>	15,361 <sup>d</sup>	..	125	20.8	..	1.9	2.7	..	..	3.1	1.2 <sup>e</sup>	..	..
64 Malaysia	394.6	13,672	20.3 <sup>c</sup>	114	10.2	12.7 <sup>c</sup>	1.7	2.4	6.0	5.8	1.6	1.6	6.9	5.6
64 Serbia	71.2	9,809	25.3	153	19.6	18.2	5.2	6.4	..	5.0	5.5	2.2	2.0	11.2
67 Antigua and Barbuda	1.3	14,139	18.3 <sup>d</sup>	112	19.0	17.6 <sup>d</sup>	3.3	4.3	..	2.5	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	30.6	22,761	..	155	9.3	..	1.7	3.4	3.8	..	..	..	..	..
69 Kazakhstan	191.5	11,568	23.9	162	12.1	9.8	2.1	2.5	3.3	3.1	0.8	1.1	18.4	32.3
70 Albania	25.3	7,861	24.9	115	8.9	9.3	2.3	2.6	..	..	1.2	1.6	0.8	3.9
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	329.6	11,258	17.0	163	12.4	10.4	2.4	1.7	..	3.7	1.5	0.9	5.4	1.5
72 Dominica	0.8	11,120	22.3 <sup>c</sup>	116	18.5	17.2 <sup>c</sup>	4.1	5.2	..	3.6	..	..	3.3	3.3
72 Georgia	21.6	4,826	17.2	143	8.5	9.4	1.2	2.4	2.2	3.2	0.6	3.9	3.9	7.0
72 Lebanon	54.9	12,900	30.0	105	17.3	12.3	3.2	2.8	1.9	1.8	5.4	4.2	8.6	10.9
72 Saint Kitts and Nevis	0.7	13,291	30.3 <sup>d</sup>	122	17.6	16.0 <sup>d</sup>	3.3	4.0	5.2	4.5	..	..	5.1	6.7
76 Iran, Islamic Republic of	765.2 <sup>d</sup>	10,462 <sup>d</sup>	..	206	13.9	..	1.9	2.2	4.4	4.7	3.7	1.8 <sup>e</sup>	2.9	..
77 Peru	266.0	9,049	23.8	115	10.6	9.8	2.8	2.7	..	2.7	1.8	1.3	4.8	4.4
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	19.5	9,451	21.5	115	18.2	18.0	4.9	4.5	..	..	1.9	1.4	3.9	7.3
78 Ukraine	290.6	6,359	19.3	195	20.9	18.8	2.9	4.4	4.2	5.3	3.6	2.7	11.7	22.1
80 Mauritius	16.4	12,737	24.4	137	14.1	14.0	2.0	2.5	3.8	3.1	0.2	0.1	9.9	1.3
81 Bosnia and Herzegovina	28.5	7,607	20.7	118	..	22.1	4.1	6.8	..	..	..	1.2	5.8	8.2
82 Azerbaijan	81.5	8,890	17.2	164	9.5	11.8	0.9	1.2	3.9	3.2	2.3	2.9	2.5	0.8
83 Saint Vincent and the Grenadines	1.0	9,482	23.5 <sup>d</sup>	124	16.4	19.5 <sup>d</sup>	3.6	3.9	7.9	4.9	..	..	3.3	4.7
84 Oman	72.1 <sup>c</sup>	25,330 <sup>d</sup>	..	131	20.7	19.9 <sup>d</sup>	2.5	2.2	3.1	4.3	10.8	8.5	..	..
85 Brazil	2,021.3	10,278	19.3	126	19.2	20.7	2.9	4.2	4.0	5.7	1.8	1.6	10.1	2.1
85 Jamaica	19.2	7,074	22.9	179	14.3	17.7	2.9	2.6	5.0	6.1	0.5	0.8	7.8	8.5
87 Armenia	15.8	5,112	30.9	131	11.8	11.8	1.1	1.8	2.8	3.2	3.6	4.2	2.4	10.3
88 Saint Lucia	1.4	8,231	33.5 <sup>c</sup>	115	18.2	16.0 <sup>c</sup>	3.2	5.3	7.1	4.4	..	..	4.2	3.6
89 Ecuador	109.2	7,443	24.2	124	9.8	15.8	1.3	3.0	1.3	..	1.6	3.6	11.8	3.2
90 Turkey	991.7	13,466	20.0	153	11.7	8.1	3.1	5.1	2.6	2.9	3.7	2.4	7.8	8.0
91 Colombia	415.8	8,861	21.9	126	16.7	10.6	5.5	5.5	3.5	4.8	3.0	3.6	5.1	3.4
92 Sri Lanka	102.9	4,929	34.6	172	10.5	7.5	1.8	1.3	..	2.1	5.0	3.0	4.8	2.9
93 Algeria	275.0	7,643	38.3 <sup>d</sup>	122	13.6	14.2 <sup>d</sup>	2.6	3.2	..	4.3	3.4	3.6	8.2	0.4
94 Tunisia	88.1	8,258	24.0	123	16.7	13.4	3.3	3.4	6.2	6.3	1.8	1.4	8.9	5.3
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>														
95 Tonga	0.4	4,092	24.3 <sup>c</sup>	131	18.2	18.9 <sup>c</sup>	4.0	4.1	4.9	..	..	..	2.4	1.4
96 Belize	2.1	5,896	..	113	12.9	..	2.2	3.3	5.0	6.1	0.9	1.1	9.2	7.2
96 Dominican Republic	87.0	8,651	16.7	136	7.8	5.2	2.2	2.7	1.9	2.2	1.0	0.7	2.2	2.6
96 Fiji	3.6	4,199	..	127	17.2	..	3.2	3.4	5.9	4.5	1.9	1.6	1.5	0.7
96 Samoa	0.7	4,008	..	131	..	..	4.0	5.7	4.0	5.3	..	..	2.2	1.8
100 Jordan	32.6	5,269	21.3	134	23.7	18.9	4.7	5.4	..	..	6.3	5.0	8.7	2.5
101 China	9,970.6	7,418	45.5	115	15.8	13.1	1.8	2.7	..	..	1.9	2.1	2.2	1.0
102 Turkmenistan	41.1	8,055	60.0	..	14.2	11.1	3.2	1.5	..	..	..	..	16.1	0.8
103 Thailand	530.6	7,633	25.8	116	11.3	13.3	1.9	2.9	5.4	3.8	1.5	1.5	11.4	3.5
104 Maldives	2.5	7,834	..	138	22.9	..	4.1	3.8	..	8.7	..	..	3.2	9.8
105 Suriname	3.7 <sup>c</sup>	7,110 <sup>c</sup>	..	145	37.5	..	3.9	3.4	..	..	..	..	..	..
106 Gabon	21.5	13,998	25.1	113	9.6	8.8	1.0	1.8	3.8	..	1.8	0.9	6.9	3.4
107 El Salvador	37.6	6,032	14.2	119	10.2	11.1	3.6	4.3	2.5	3.2	1.3	1.1	2.8	5.0
108 Bolivia, Plurinational State of	45.4	4,499	16.6 <sup>c</sup>	137	14.5	13.2	3.7	3.0	5.5	6.3	2.1	1.7	7.6	3.3
108 Mongolia	11.7	4,178	48.6	168	15.3	14.0	3.9	3.0	5.6	5.4	2.1	1.1	3.4	2.8
110 Palestine, State of	..	..	..	..	27.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
111 Paraguay	31.2	4,752	21.3	140	12.7	10.4	3.7	2.1	5.3	4.0	1.1	0.9	5.0	2.5
112 Egypt	457.8	5,547	19.4	173	11.2	11.3	2.2	1.7	..	3.8	3.2	2.0	1.8	1.4
113 Moldova, Republic of	10.6	2,975	23.9	153	10.3	22.7	3.2	5.4	4.5	9.1	0.4	0.3	11.6	6.7
114 Philippines	344.4	3,631	15.8	127	11.4	10.2	1.6	1.3	3.3	2.7	1.6	1.2	8.7	6.5
114 Uzbekistan	85.2	2,903	23.5	..	18.7	16.6	2.5	2.8	..	..	1.2	..	6.4	1.5
116 Syrian Arab Republic	96.9 <sup>c</sup>	4,741 <sup>c</sup>	18.8 <sup>c</sup>	142	12.4	10.1 <sup>c</sup>	2.0	1.6	..	4.9	5.5	4.1	2.5	1.1
117 Micronesia, Federated States of	0.3	3,017	..	..	..	..	7.7	12.9	6.7	..	..	..	..	..
118 Guyana	2.3 <sup>c</sup>	3,104 <sup>c</sup>	26.3 <sup>c</sup>	136	24.7	15.1 <sup>c</sup>	4.6	5.1	8.5	3.7	1.5	2.1	9.7	1.4
119 Botswana	26.3	12,939	27.9	156	25.4	19.9	2.9	6.0	..	7.8	3.3	2.4	1.2	0.5



**TABLE 6 COMMAND OVER RESOURCES**

HDI rank	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2010	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
120 Honduras	27.7	3,566	22.2	139	13.4	17.1	3.0	4.4	..	..	0.7	1.1	5.5	3.4
121 Indonesia	992.1	4,094	32.4	146	6.5	4.5	0.7	1.3	..	3.0	..	0.7	10.1	4.1
121 Kiribati	0.2	2,220	..	..	..	..	7.5	9.3	11.0	..	..	..	..	..
121 South Africa	489.6	9,678	18.9	140	18.1	21.5	3.4	3.9	5.6	6.0	1.5	1.3	2.9	1.4
124 Vanuatu	1.0	4,062	..	119	20.8	..	2.7	4.8	7.0	5.2	..	..	0.7	0.9
125 Kyrgyzstan	11.7	2,126	24.8	167	20.0	19.1	2.1	3.5	3.5	6.2	2.9	4.4	12.6	11.6
125 Tajikistan	14.3	2,052	18.7	170	8.3	28.9	0.9	1.6	2.3	4.0	1.2	..	7.3	12.1
127 Viet Nam	264.6	3,013	31.9	167	6.4	5.7	1.6	2.6	..	5.3	..	2.5	4.2	1.3
128 Namibia	13.9	5,986	26.5	141	23.5	21.6	4.2	4.0	7.9	8.1	2.7	3.9	..	..
129 Nicaragua	15.1	2,579	29.7	159	12.2	10.1	3.7	4.9	3.9	..	0.8	0.7	7.3	7.9
130 Morocco	143.5	4,373	30.6	111	18.4	15.4	1.2	2.0	5.8	5.4	2.3	3.5	7.3	3.6
131 Iraq	112.5	3,412	..	171	..	..	0.4	6.8	..	..	..	2.4	..	..
132 Cape Verde	1.8	3,616	36.5	121	30.7	20.7	3.4	3.1	..	5.6	1.3	0.5	3.0	2.2
133 Guatemala	64.2	4,351	14.6	134	7.0	10.5	2.2	2.5	..	3.2	0.8	0.4	2.0	3.8
134 Timor-Leste	1.6	1,393	..	134	35.2	..	6.3	5.1	..	14.0	..	4.9	..	..
135 Ghana	41.3	1,652	21.8	189	10.2	8.5	3.0	3.1	..	5.5	0.7	0.4	7.8	1.0
136 Equatorial Guinea	23.1	32,026	60.1 <sup>d</sup>	129	4.6	3.9 <sup>d</sup>	1.0	3.4	0.7	..	..	..	..	..
136 India	3,976.5	3,203	29.5	152	12.6	11.7	1.3	1.2	4.4	3.1	3.1	2.7	2.3	1.2
138 Cambodia	29.8	2,080	16.2 <sup>c</sup>	148	5.2	6.3 <sup>c</sup>	1.3	2.1	1.7	2.6	2.2	1.6	0.9	0.6
138 Lao People's Democratic Republic	15.5	2,464	27.4	127	6.7	9.8	1.0	1.5	1.5	3.3	0.8	0.3	2.3	4.3
140 Bhutan	3.8	5,096	41.3 <sup>d</sup>	134	20.4	21.4 <sup>d</sup>	5.3	4.5	5.8	4.0	..	..	1.6	5.6
141 Swaziland	5.7	5,349	10.4	144	18.2	19.4	3.3	4.2	5.5	7.4	1.5	3.0	2.0	1.1
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>														
142 Congo	16.1	3,885	23.4	130	11.6	9.7	1.2	1.1	..	6.2	..	1.1	1.4	1.6
143 Solomon Islands	1.4	2,581	..	152	25.2	..	4.8	8.0	..	6.1	..	..	2.1	3.0
144 Sao Tome and Principe	0.3	1,805	..	260	..	..	3.6	2.7	..	..	..	..	..	0.8
145 Kenya	62.7	1,507	24.3	180	15.1	13.3	1.9	2.1	5.2	6.7	1.3	1.9	4.7	1.2
146 Bangladesh	236.0	1,568	24.7	145	4.6	5.5	1.1	1.2	2.4	2.2	1.3	1.1	1.6	1.0
146 Pakistan	428.4	2,424	11.8	181	8.6	8.2	0.6	0.8	1.8	2.4	3.7	2.8	3.9	2.5
148 Angola	102.0	5,201	10.7	186	..	17.7	1.9	2.4	2.6	3.4	6.4	4.2	18.7	2.8
149 Myanmar	..	..	..	225	..	..	0.3	0.2	0.6	..	2.3	..	..	..
150 Cameroon	41.9	2,090	..	117	9.5	..	1.0	1.5	1.9	3.5	1.3	1.6	5.5	0.9
151 Madagascar	18.2	853	33.0 <sup>d</sup>	159	9.0	11.6 <sup>d</sup>	2.5	2.3	2.9	3.2	1.2	0.7	3.0	0.6
152 Tanzania, United Republic of	59.8	1,334	28.1	151	11.7	18.2	1.6	4.0	..	6.2	1.5	1.2	1.6	0.9
153 Nigeria	360.8	2,221	..	161	..	..	1.5	1.9	..	..	0.8	1.0	4.0	0.2
154 Senegal	22.2	1,737	30.7	115	12.8	8.8	1.6	3.1	3.2	5.6	1.3	1.6	4.8	2.3
155 Mauritania	8.0	2,255	25.9	133	20.2	12.3	3.1	2.3	..	4.3	3.5	3.8	6.4	3.0
156 Papua New Guinea	16.6	2,363	14.8	130	16.6	8.4	3.3	2.6	..	..	0.9	0.4	8.6	8.6
157 Nepal	33.6	1,102	21.2	155	8.9	9.6	1.3	1.8	3.0	4.7	0.8	1.4	1.9	1.2
158 Lesotho	3.3	1,504	34.9	141	41.7	32.6	3.4	8.5	11.8	13.0	4.0	3.1	8.2	1.6
159 Togo	5.6	914	19.4	116	10.5	..	1.4	3.4	4.4	4.5	..	1.7	2.3	1.1
160 Yemen	51.1	2,060	11.7 <sup>c</sup>	167	13.6	11.8 <sup>c</sup>	2.4	1.3	9.7	5.2	4.4	3.9 <sup>e</sup>	2.5	0.8
161 Haiti	10.5	1,034	..	150	7.8	..	1.7	1.5	..	..	0.0	0.0	..	2.0
161 Uganda	41.0	1,188	24.4	150	14.5	11.3	1.8	2.0	2.5	3.2	2.5	1.6	1.2	0.4
163 Zambia	19.2	1,423	21.3	167	9.5	11.6	2.9	3.6	2.0	1.3	..	1.7	5.7	0.9
164 Djibouti	..	2,087 <sup>d</sup>	..	129	29.7	..	3.9	4.7	9.7	8.4	5.1	3.7 <sup>e</sup>	2.4	..
165 Gambia	3.3	1,873	17.5	123	11.2	9.9	1.9	2.9	2.7	5.0	1.0	0.6	2.7	1.9
166 Benin	13.0	1,428	27.4	119	11.6	..	1.9	2.0	3.3	4.5	0.6	1.0 <sup>e</sup>	3.3	0.6
167 Rwanda	12.0	1,097	21.0 <sup>c</sup>	155	11.0	15.5 <sup>c</sup>	1.7	5.2	4.1	4.7	3.5	1.3	2.1	0.3
168 Côte d'Ivoire	31.9	1,581	16.4	114	7.2	9.1	1.3	1.1	3.8	4.6	..	1.6	9.8	1.7
169 Comoros	0.7	980	12.4 <sup>d</sup>	118	11.7	15.3 <sup>d</sup>	1.5	3.0	..	7.6	..	..	1.6	0.8
170 Malawi	12.4	805	20.8	156	14.6	15.7	2.8	4.0	5.2	5.7	0.7	1.1	3.6	0.4
171 Sudan	83.8	1,878	24.7	166	7.6	17.7	0.9	1.9	..	..	4.5	3.4	2.0	0.7
172 Zimbabwe	..	..	6.5	..	24.3	18.3	0.0	..	..	2.5	4.7	1.3	6.3	1.5
173 Ethiopia	83.0	979	19.0	223	17.9	9.0	2.3	2.6	3.9	4.7	7.5	0.9	1.7	0.6
174 Liberia	2.1	506	33.3	162	7.5	20.2	1.3	3.9	..	2.8	..	0.9	0.1	0.6
175 Afghanistan	37.2 <sup>c</sup>	1,083 <sup>c</sup>	16.3 <sup>c</sup>	141	..	10.7 <sup>c</sup>	2.3	0.9	..	..	..	3.8	..	0.1
176 Guinea-Bissau	1.7	1,097	..	119	14.0	..	1.0	0.9	..	..	4.4	..	2.4	2.1
177 Sierra Leone	4.6	769	14.9	163	14.3	11.1	1.1	1.5	4.9	4.3	3.7	1.2	7.3	0.6
178 Burundi	4.6	533	18.4	163	15.5	26.3	2.1	4.4	3.2	9.2	6.0	3.8 <sup>e</sup>	2.6	0.2
178 Guinea	10.1	990	20.0 <sup>c</sup>	237	6.8	7.5 <sup>c</sup>	0.7	0.6	2.5	2.4	1.5	..	5.0	1.8



	ECONOMY				PUBLIC SPENDING									
	GDP	GDP per capita	Gross fixed capital formation	Consumer Price Index	General government final consumption expenditure		Health		Education		Military <sup>a</sup>		Total debt service	
	(2005 PPP \$ billions)	(2005 PPP \$)	(% of GDP)	(2005 = 100)	(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)		(% of GDP)	
HDI rank	2011	2011	2011	2010	2000	2011	2010	2010	2000	2005–2010 <sup>b</sup>	2000	2010	2000	2009
180 Central African Republic	3.2	716	10.8 <sup>d</sup>	124	14.0	4.5 <sup>d</sup>	1.6	1.4	1.5	1.2	..	2.6	1.5	0.1
181 Eritrea	2.8	516	..	..	63.8	..	2.5	1.3	3.2	2.1	32.7	..	0.5	1.1
182 Mali	15.3	964	..	116	8.6	..	2.1	2.3	3.6	4.5	2.2	1.9	3.8	0.6
183 Burkina Faso	19.5	1,149	..	115	20.8	..	2.0	3.4	..	4.0	1.2	1.3	1.8	0.6
184 Chad	15.5	1,343	31.8 <sup>c</sup>	117	7.7	13.2 <sup>c</sup>	2.7	1.1	2.6	2.8	1.9	2.7	1.8	0.9
185 Mozambique	20.6	861	24.3	157	9.0	12.3	4.2	3.7	..	5.0	1.3	0.9 <sup>d</sup>	2.3	1.0
186 Congo, Democratic Republic of the	22.3	329	28.7 <sup>d</sup>	..	7.5	7.6 <sup>d</sup>	0.1	3.4	..	2.5	1.0	1.3	0.6	2.0
186 Niger	10.3	642	..	117	13.0	..	1.8	2.6	3.2	3.8	1.2	0.9	1.4	0.5
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	19.8	15.0	14.6	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	2.8	3.8	1.3	1.2	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	114	..	..	6.5	6.1	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	12.3	14.2	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	37,231.3	32,931	18.4	—	16.7	19.4	6.0	8.2	4.5	5.1	2.2	2.7	..	..
High human development	11,740.8	11,572	21.4	—	15.5	15.8	2.9	3.6	..	4.7	2.8	2.7	8.1	4.7
Medium human development	18,095.7	5,203	38.4	—	13.9	12.4	1.8	2.4	..	3.6	2.2	2.0	3.7	1.6
Low human development	1,948.5	1,623	18.4	—	10.1	11.1	1.4	1.8	..	3.5	2.5	2.0	3.9	1.3
<b>Regions</b>														
Arab States	2,808.0	8,104	24.3	—	19.2	15.4	2.4	2.6	..	3.9	6.8	5.5	..	..
East Asia and the Pacific	12,580.2	6,616	..	—	..	..	1.7	2.5	..	..	..	..	..	..
Europe and Central Asia	5,946.1	12,458	22.5	—	15.7	15.4	3.7	4.3	..	4.1	2.8	2.7	6.8	8.3
Latin America and the Caribbean	6,046.4	10,429	20.1	—	14.7	16.1	3.2	3.8	4.3	5.3	1.4	1.4	8.9	2.8
South Asia	5,586.1	3,241	27.6	—	11.8	10.9	1.3	1.2	4.0	3.2	3.2	2.5	2.6	1.3
Sub-Saharan Africa	1,691.4	2,094	20.8	—	15.9	16.9	2.5	3.0	..	5.2	1.9	1.5	4.1	1.2
<b>Least developed countries</b>	1,065.9	1,346	..	—	9.7	..	1.7	2.2	..	3.7	..	2.2	3.1	1.3
<b>Small island developing states</b>	223.2	5,340	..	—	17.3	..	3.6	3.0	..	..	..	..	..	..
<b>World</b>	<b>69,016.4</b>	<b>10,103</b>	<b>22.3</b>	<b>—</b>	<b>16.3</b>	<b>17.5</b>	<b>5.3</b>	<b>6.5</b>	<b>..</b>	<b>4.9</b>	<b>2.3</b>	<b>2.6</b>	<b>..</b>	<b>..</b>

#### NOTES

- a** For country-specific footnotes, see the Stockholm International Peace Research Institute's Military Expenditure database at [www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database).
- b** Data refer to the most recent year available during the period specified.
- c** Refers to 2010.
- d** Refers to 2009.
- e** Refers to 2008.

#### DEFINITIONS

**Gross domestic product (GDP):** Sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products, expressed in 2005 international dollars using purchasing power parity rates.

**GDP per capita:** Sum of gross value added by all resident producers in the economy plus any product taxes and minus any subsidies not included in the value of the products, expressed in international dollars using purchasing power parity rates and divided by total population during the same period.

**Gross fixed capital formation:** Value of acquisitions of new or existing fixed assets by the business sector, governments and households (excluding their unincorporated enterprises) less disposals of fixed assets, expressed as a percentage of GDP. No adjustment is made for depreciation of fixed assets.

**Consumer Price Index:** An index that reflects changes in the cost to the average consumer of acquiring a basket of goods and services that may be fixed or changed at specified intervals, such as yearly.

**General government final consumption expenditure:** All government current expenditures

for purchases of goods and services (including compensation of employees and most expenditures on national defense and security but excluding government military expenditures that are part of government capital formation), expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on health:** Current and capital spending from government (central and local) budgets, external borrowings and grants (including donations from international agencies and nongovernmental organizations), and social (or compulsory) health insurance funds, expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on education:** Total public expenditure (current and capital) on education, expressed as a percentage of GDP.

**Public spending on the military:** All expenditures of the defense ministry and other ministries on

recruiting and training military personnel and on the construction and purchase of military supplies and equipment, expressed as a percentage of GDP.

**Total debt service:** Sum of principal repayments and interest actually paid in foreign currency, goods, or services on long-term debt, interest paid on short-term debt, and repayments (repurchases and charges) to the International Monetary Fund, expressed as a percentage of GDP.

#### MAIN DATA SOURCES

**Columns 1–10:** World Bank (2012a).

**Columns 11 and 12:** SIPRI (2012).

**Columns 13 and 14:** HDRO calculations based on data on total debt service as a percentage of GNI from World Bank (2012a).

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY			PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY					
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
													Female	Male	
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)	(% answering "yes")	(% answering "yes")	(per 100,000 people)	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>			
2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>		
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	65.9	9.3	..	6.4	7.6	93.0	..	..	92.8	54.0	81.0	0.6	6.5	17.3
2	Australia	62.4	11.9	..	7.9	7.4	94.0	87.4	..	91.9	53.0	64.0	1.0	3.6	12.8
3	United States	61.2	18.7	..	12.4	7.1	85.0	87.4	37.0	83.8	38.0	75.0	4.2	4.5	17.7
4	Netherlands	61.5	7.8	..	6.9	7.6	91.0	94.5	46.0	94.5	60.0	79.0	1.1	5.5	13.1
5	Germany	57.2	9.1	..	6.9	6.7	89.0	89.0	31.0	93.9	43.0	78.0	0.8	6.0	17.9
6	New Zealand	66.2	18.2	..	..	7.2	93.0	89.0	..	88.1	64.0	67.0	0.9	5.5	18.1
7	Ireland	55.8	35.3	..	7.2	7.0	95.0	89.1	30.0	93.6	53.0	70.0	1.2	4.7	19.0
7	Sweden	62.5	23.8	..	6.2	7.5	93.0	91.8	55.0	92.5	64.0	78.0	1.0	6.8	18.7
9	Switzerland	65.5	7.9	..	7.0	7.5	88.0	..	44.0	93.5	58.0	76.0	0.7	11.4	24.8
10	Japan	59.7	8.9	..	..	6.1	78.0	76.2	33.0	84.6	23.0	69.0	0.4	13.2	36.2
11	Canada	62.7	15.9	..	8.7	7.4	94.0	91.5	42.0	91.7	55.0	79.0	1.6	5.4	17.3
12	Korea, Republic of	64.8	12.1	..	16.5	6.9	66.0	71.1	26.0	78.5	28.0	54.0	2.6	22.1	39.9
13	Hong Kong, China (SAR)	61.2	11.0	..	..	5.5	89.0	84.4	29.0	84.1	58.0	88.0	0.2	10.7	19.0
13	Iceland	71.9	18.4	..	6.4	6.9	86.0	..	..	81.8	24.0	77.0	0.3	7.0	16.5
15	Denmark	59.8	15.7	..	6.2	7.8	93.0	94.0	60.0	93.4	47.0	79.0	0.9	6.4	17.5
16	Israel	60.9	11.8	..	12.3	7.4	52.0	84.0	26.0	82.3	45.0	59.0	2.1	1.5	7.0
17	Belgium	54.0	18.7	..	8.0	6.9	86.0	90.3	30.0	91.2	29.0	64.0	1.7	10.3	28.8
18	Austria	58.6	8.8	..	6.6	7.5	92.0	94.1	29.0	94.4	41.0	82.0	0.6	7.1	23.8
18	Singapore	69.2	6.7	..	..	6.5	82.0	86.5	33.0	92.9	83.0	89.0	0.3	7.7	12.9
20	France	54.4	23.2	..	9.0	7.0	90.0	87.4	20.0	89.4	38.0	63.0	1.1	8.5	24.7
21	Finland	57.8	19.3	..	6.0	7.4	93.0	87.7	58.0	91.2	57.0	78.0	2.2	10.0	29.0
21	Slovenia	57.2	16.8	..	5.8	6.0	90.0	85.0	15.0	90.6	18.0	84.0	0.7	9.4	34.6
23	Spain	49.5	48.2	..	10.1	6.5	80.0	85.7	22.0	87.8	31.0	68.0	0.8	3.4	11.9
24	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..
25	Italy	47.5	32.0	..	11.9	6.1	55.0	81.0	20.0	75.7	26.0	52.0	0.9	2.8	10.0
26	Luxembourg	59.9	20.8	..	7.2	7.1	95.0	93.5	26.0	94.7	77.0	77.0	2.5	3.2	16.1
26	United Kingdom	58.8	22.0	..	8.3	6.9	90.0	88.3	35.0	86.6	49.0	70.0	1.2	3.0	10.9
28	Czech Republic	59.7	18.1	..	5.4	6.3	73.0	79.9	24.0	88.1	21.0	59.0	1.7	4.4	23.9
29	Greece	49.1	51.5	..	11.5	5.4	52.0	70.3	16.0	74.2	18.0	53.0	1.5	1.0	6.0
30	Brunei Darussalam	69.3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.5	..	..
31	Cyprus	66.2	23.1	..	11.5	6.7	73.0	87.1	11.0	88.7	40.0	70.0	1.7	1.7	7.4
32	Malta	48.3	14.0	..	8.2	6.2	86.0	86.0	16.0	84.1	49.0	64.0	1.0	1.0	5.9
33	Andorra	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.3	..	..
33	Estonia	58.4	23.8	..	9.0	5.5	69.0	81.1	33.0	86.3	42.0	56.0	5.2	7.3	30.6
35	Slovakia	57.5	33.6	..	6.3	5.9	68.0	78.6	21.0	86.6	28.0	59.0	1.5	3.4	22.3
36	Qatar	89.9	8.9	..	..	6.6	90.0	86.0	23.0	90.4	89.0	87.0	0.9	..	..
37	Hungary	49.6	27.2	..	7.4	4.9	61.0	80.5	13.0	74.2	36.0	57.0	1.3	10.6	40.0
38	Barbados	66.9	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11.3	0.0	7.3
39	Poland	55.1	28.9	..	9.9	5.6	80.0	77.0	25.0	88.2	27.0	59.0	1.1	4.1	26.4
40	Chile	62.9	21.1	3.0	19.0	6.6	77.0	78.2	15.0	78.4	48.0	46.0	3.2	4.2	18.2
41	Lithuania	55.6	34.6	..	11.0	5.4	52.0	78.2	25.0	84.2	18.0	39.0	6.6	10.4	61.3
41	United Arab Emirates	83.4	21.8	..	..	7.2	87.0	88.7	18.0	93.8	..	90.0	0.8	..	..
43	Portugal	58.0	31.7	3.0	10.8	5.2	79.0	88.7	27.0	90.1	21.0	63.0	1.2	4.0	15.6
44	Latvia	55.1	29.6	..	10.9	5.0	54.0	80.6	13.0	84.8	11.0	48.0	3.1	8.2	40.0
45	Argentina	62.6	22.2	7.0	19.5	6.4	79.0	80.7	23.0	89.0	61.0	50.0	3.4	3.0	12.6
46	Seychelles	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8.3	0.0	8.9
47	Croatia	49.1	36.8	..	15.1	5.6	46.0	..	16.0	66.0	..	64.0	1.4	7.5	28.9
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	72.2	..	5.0	..	4.5	73.0	79.3	11.0	88.2	..	60.0	0.6	3.5	4.0
49	Bahamas	71.9	21.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	27.4	0.6	1.9
50	Belarus	54.4	..	5.0	8.3	5.2	57.0	65.7	34.0	76.6	59.0	60.0	4.9	8.8	48.7
51	Uruguay	65.9	21.7	8.0	16.4	6.1	78.0	78.0	27.0	83.8	73.0	48.0	5.9	6.3	26.0
52	Montenegro	..	40.0	10.0	7.4	5.5	50.0	..	21.0	68.3	..	78.0	3.5	..	..
52	Palau	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.0	..	..
54	Kuwait	75.5	11.8	..	..	6.6	75.0	84.9	11.0	81.5	..	..	2.2	1.7	1.9
55	Russian Federation	62.8	15.7	..	..	5.4	54.0	67.9	24.0	69.4	48.0	40.0	10.2	9.5	53.9

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY				PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY				
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)		(% answering "yes")			(% answering "yes")	(per 100,000 people)	Female	Male	
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
56	Romania	57.3	23.8	1.0	12.6	5.0	60.0	69.5	15.0	78.1	12.0	55.0	2.0	3.5	21.0
57	Bulgaria	52.0	27.6	..	9.9	3.9	60.0	73.3	20.0	74.0	27.0	52.0	2.0	6.2	18.8
57	Saudi Arabia	59.7	45.8	..	..	6.7	57.0	81.8	36.0	85.9	..	77.0	1.0	..	..
59	Cuba	58.7	3.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5.0	5.5	19.0
59	Panama	68.3	14.6	7.0	24.6	7.3	80.0	88.5	21.0	86.6	46.0	47.0	21.6	1.9	9.0
61	Mexico	63.9	10.4	5.0	23.4	6.8	80.0	74.4	29.0	73.7	38.0	42.0	22.7	1.5	7.0
62	Costa Rica	65.6	21.6	5.0	21.5	7.3	92.0	87.4	14.0	82.5	32.0	41.0	11.3	1.9	10.2
63	Grenada	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	11.5	0.0	0.0
64	Libya	53.6	..	..	..	4.9	41.0	64.3	..	68.7	..	91.0	2.9	..	..
64	Malaysia	66.6	11.3	..	..	5.8	79.0	85.6	14.0	87.3	79.0	46.0	2.3	..	..
64	Serbia	..	46.1	4.0	9.5	4.5	41.0	..	17.0	60.0	..	68.0	1.2	10.0	28.1
67	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6.8	..	..
67	Trinidad and Tobago	66.6	12.9	1.0	15.3	6.7	81.0	89.9	..	87.3	29.0	42.0	35.2	3.8	17.9
69	Kazakhstan	75.0	5.0	2.0	13.6	5.5	76.0	77.9	33.0	79.7	72.0	56.0	8.8	9.4	43.0
70	Albania	56.5	28.3	12.0	13.9	5.3	46.0	..	7.0	67.7	..	67.0	4.0	3.3	4.7
71	Venezuela, Bolivarian Republic of	68.1	22.0	8.0	26.6	7.5	75.0	85.1	13.0	79.0	59.0	31.0	45.1	1.2	5.3
72	Dominica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22.1	..	..
72	Georgia	62.8	35.6	18.0	15.3	4.2	58.0	55.0	16.0	78.3	66.0	91.0	4.3	1.7	7.1
72	Lebanon	47.6	22.3	7.0	22.8	5.2	65.0	70.8	7.0	74.1	37.0	69.0	2.2	..	..
72	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	38.2	..	..
76	Iran, Islamic Republic of	46.1	33.9	..	..	4.8	57.0	65.0	..	76.3	56.0	55.0	3.0	..	..
77	Peru	77.4	16.2	34.0	24.3	5.6	72.0	74.1	12.0	75.3	19.0	46.0	10.3	1.0	1.9
78	The former Yugoslav Republic of Macedonia	43.4	55.7	6.0	14.7	4.2	56.0	..	11.0	66.7	..	63.0	1.9	4.0	9.5
78	Ukraine	58.3	18.7	7.0	9.2	5.1	53.0	61.4	29.0	71.4	24.0	48.0	5.2	7.0	37.8
80	Mauritius	60.8	28.0	..	13.3	5.5	83.0	84.6	..	90.5	67.0	55.0	2.5	1.9	11.8
81	Bosnia and Herzegovina	37.2	60.0	5.0	11.5	4.7	33.0	..	18.0	61.7	..	67.0	1.5	..	..
82	Azerbaijan	70.8	15.2	7.0	11.4	4.7	49.0	57.8	27.0	73.4	74.0	74.0	2.2	0.3	1.0
83	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	22.9	1.9	5.4
84	Oman	65.7	..	..	..	6.9	91.0	85.3	..	89.9	..	..	0.7	..	..
85	Brazil	68.2	23.1	3.0	27.2	6.8	80.0	81.3	15.0	78.5	51.0	40.0	21.0	2.0	7.7
85	Jamaica	65.9	37.9	6.0	19.1	..	..	68.3	..	72.2	..	..	52.2	..	..
87	Armenia	47.3	54.7	4.0	10.9	4.4	41.0	45.4	15.0	52.7	34.0	75.0	1.4	1.1	2.8
88	Saint Lucia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	25.2	0.0	4.9
89	Ecuador	71.5	18.1	8.0	25.8	5.8	78.0	79.8	9.0	86.0	59.0	49.0	18.2	3.6	10.5
90	Turkey	48.8	20.7	3.0	22.5	5.3	44.0	71.2	8.0	78.9	60.0	51.0	3.3	..	..
91	Colombia	68.3	29.9	9.0	27.8	6.4	81.0	81.5	14.0	82.9	55.0	43.0	33.4	2.0	7.9
92	Sri Lanka	58.2	24.7	..	15.1	4.2	81.0	84.7	17.0	89.7	86.0	77.0	3.6	..	..
93	Algeria	43.9	37.5	5.0	..	5.2	53.0	58.7	16.0	73.9	53.0	49.0	1.5	..	..
94	Tunisia	46.3	31.4	..	..	4.7	58.0	59.4	15.0	66.0	47.0	47.0	1.1	..	..
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>															
95	Tonga	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.0	..	..
96	Belize	66.3	28.8	40.0	..	6.5	62.0	..	..	67.1	26.0	43.0	41.4	0.7	6.6
96	Dominican Republic	62.4	44.5	10.0	27.3	4.7	82.0	76.3	15.0	79.2	45.0	38.0	25.0	0.7	3.9
96	Fiji	62.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..
96	Samoa	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.1	..	..
100	Jordan	44.9	46.8	..	19.0	5.7	72.0	74.9	9.0	75.6	77.0	81.0	1.8	0.0	0.2
101	China	74.6	..	..	22.4	5.0	77.0	69.9	57.0	77.1	..	80.0	1.1	..	..
102	Turkmenistan	62.6	..	..	..	5.8	..	93.6	27.0	97.5	..	83.0	4.2	..	..
103	Thailand	76.9	3.0	8.0	21.3	6.7	92.0	96.3	27.0	95.2	54.0	74.0	4.8	3.8	12.0
104	Maldives	64.7	30.5	..	25.2	..	..	..	..	..	..	..	1.6	0.0	0.7
105	Suriname	56.4	..	6.0	23.0	..	..	..	..	..	..	..	4.6	4.8	23.9
106	Gabon	68.2	..	..	19.5	..	77.0	53.7	..	54.8	53.0	39.0	13.8	..	..
107	El Salvador	64.5	13.0	5.0	26.6	6.7	74.0	77.3	18.0	81.9	49.0	42.0	69.2	3.6	12.9
108	Bolivia, Plurinational State of	77.4	..	26.0	34.2	5.8	67.0	83.9	10.0	84.8	38.0	44.0	8.9	..	..
108	Mongolia	67.9	..	18.0	15.9	5.0	64.0	82.1	14.0	80.6	29.0	47.0	8.7	..	..
110	Palestine, State of	41.2	49.6	..	..	4.8	51.0	70.8	9.0	71.5	49.0	59.0	4.1	..	..
111	Paraguay	73.4	17.8	15.0	..	5.8	71.0	85.6	12.0	85.5	48.0	38.0	11.5	2.0	5.1

**TABLE 9 SOCIAL INTEGRATION**

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY			PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY					
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)			(% answering "yes")		(% answering "yes")	(per 100,000 people)	Female Male		
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
112	Egypt	51.3	54.1	7.0	24.1	4.1	57.0	64.7	22.0	61.0	63.0	58.0	1.2	0.0	0.1
113	Moldova, Republic of	43.9	15.8	16.0	11.6	5.8	58.0	66.1	12.0	70.6	24.0	50.0	7.5	5.6	30.1
114	Philippines	68.8	19.3	..	19.9	5.0	88.0	81.1	14.0	85.6	72.0	62.0	5.4	..	..
114	Uzbekistan	62.8	..	..	15.8	5.1	90.0	87.3	26.0	93.8	..	80.0	3.1	2.3	7.0
116	Syrian Arab Republic	45.8	40.2	4.0	20.4	4.1	47.0	55.5	9.0	44.8	..	65.0	2.3	..	..
117	Micronesia, Federated States of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.9	..	..
118	Guyana	61.0	50.0	16.0	19.1	6.0	66.0	..	..	74.8	46.0	47.0	18.6	13.4	39.0
119	Botswana	73.8	..	9.0	..	3.6	82.0	45.9	9.0	56.5	74.0	31.0	14.5	..	..
120	Honduras	67.3	11.2	16.0	27.5	5.9	77.0	79.4	13.0	82.8	29.0	45.0	91.6	..	..
121	Indonesia	70.1	23.0	7.0	18.3	5.2	86.0	74.1	21.0	92.3	74.0	88.0	8.1	..	..
121	Kiribati	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7.3	..	..
121	South Africa	49.6	55.0	..	..	4.7	84.0	56.5	17.0	62.0	63.0	38.0	31.8	0.4	1.4
124	Vanuatu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.9	..	..
125	Kyrgyzstan	70.4	16.2	4.0	17.1	4.9	71.0	75.2	34.0	84.8	44.0	62.0	20.1	3.6	14.1
125	Tajikistan	70.3	..	10.0	18.4	4.3	70.0	82.7	31.0	89.9	89.0	85.0	2.1	2.3	2.9
127	Viet Nam	81.3	..	16.0	14.0	5.8	61.0	71.8	26.0	70.1	77.0	67.0	1.6	..	..
128	Namibia	57.4	63.8	..	43.5	4.9	76.0	..	..	76.5	82.0	33.0	17.2	..	..
129	Nicaragua	66.3	9.7	15.0	27.5	5.7	75.0	79.8	11.0	86.0	54.0	51.0	13.6	2.6	9.0
130	Morocco	50.9	18.1	8.0	29.7	5.1	54.0	65.4	58.0	69.4	60.0	67.0	1.4	..	..
131	Iraq	41.9	..	11.0	..	5.0	30.0	64.2	15.0	66.7	37.0	41.0	2.0	..	..
132	Cape Verde	66.7	..	3.0	..	..	..	..	..	..	..	..	11.6	..	..
133	Guatemala	69.7	7.1	21.0	33.1	6.3	74.0	79.8	15.0	85.7	36.0	41.0	38.5	1.7	5.6
134	Timor-Leste	62.8	..	4.0	33.0	..	..	..	..	..	..	..	6.9	..	..
135	Ghana	81.3	..	34.0	32.2	5.6	85.0	63.8	19.0	68.9	68.0	78.0	15.7	..	..
136	Equatorial Guinea	86.5	..	28.0	..	..	..	..	..	..	..	..	20.7	..	..
136	India	61.0	11.5	12.0	29.3	4.6	80.0	71.2	20.0	82.6	58.0	70.0	3.4	7.8	13.0
138	Cambodia	86.7	3.5	39.0	25.9	4.2	92.0	77.6	9.0	90.2	90.0	68.0	3.4	..	..
138	Lao People's Democratic Republic	85.1	..	11.0	24.7	5.0	87.0	87.9	..	94.3	98.0	84.0	4.6	..	..
140	Bhutan	80.3	10.9	18.0	20.0	..	..	..	..	..	..	..	1.0	..	..
141	Swaziland	55.9	..	9.0	35.4	..	..	55.1	..	62.3	..	..	12.9	..	..
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>															
142	Congo	78.8	..	25.0	31.1	4.5	76.0	56.4	..	67.1	48.0	58.0	30.8	..	..
143	Solomon Islands	73.8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3.7	..	..
144	Sao Tome and Principe	..	..	8.0	31.7	..	..	..	..	..	..	..	1.9	..	..
145	Kenya	75.9	..	26.0	33.6	4.4	71.0	50.0	10.0	69.3	46.0	50.0	20.1	..	..
146	Bangladesh	74.0	13.6	13.0	27.4	5.0	78.0	76.4	15.0	91.3	79.0	80.0	2.7	..	..
146	Pakistan	55.4	10.5	..	30.9	5.3	34.0	73.2	20.0	83.6	28.0	46.0	7.8	..	..
148	Angola	75.8	..	24.0	43.9	4.2	69.0	65.2	..	49.8	61.0	53.0	19.0	..	..
149	Myanmar	83.4	..	..	..	..	..	..	..	80.4	..	..	10.2	..	..
150	Cameroon	80.3	..	31.0	33.4	4.4	82.0	62.2	13.0	69.4	65.0	56.0	19.7	..	..
151	Madagascar	90.5	2.8	28.0	30.7	4.4	54.0	38.0	..	72.0	65.0	53.0	8.1	..	..
152	Tanzania, United Republic of	84.2	10.1	21.0	27.3	4.1	74.0	63.0	26.0	67.4	56.0	61.0	24.5	..	..
153	Nigeria	61.7	..	29.0	41.4	4.8	77.0	58.6	13.0	67.4	55.0	69.0	12.2	..	..
154	Senegal	76.3	20.1	22.0	33.0	3.8	64.0	42.2	28.0	52.1	30.0	55.0	8.7	..	..
155	Mauritania	44.7	..	16.0	34.4	5.0	56.0	55.3	30.0	62.2	43.0	62.0	14.7	..	..
156	Papua New Guinea	78.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13.0	..	..
157	Nepal	86.4	..	34.0	34.2	3.8	43.0	87.3	17.0	86.7	33.0	61.0	2.8	..	..
158	Lesotho	59.7	41.9	23.0	35.9	..	..	46.9	..	52.4	..	..	35.2	..	..
159	Togo	84.1	..	47.0	33.5	2.8	56.0	42.4	..	57.7	51.0	52.0	10.9	..	..
160	Yemen	50.9	..	23.0	32.3	3.7	59.0	54.3	27.0	51.9	39.0	67.0	4.2	..	..
161	Haiti	74.6	..	21.0	40.2	3.8	37.0	43.4	30.0	57.9	46.0	42.0	6.9	0.0	0.0
161	Uganda	86.9	5.4	25.0	33.6	4.2	73.0	50.1	17.0	69.7	52.0	42.0	36.3	..	..
163	Zambia	76.6	23.4	41.0	36.7	5.0	65.0	47.3	31.0	62.6	40.0	54.0	38.0	..	..
164	Djibouti	..	..	8.0	36.0	4.4	74.0	70.0	55.0	75.3	68.0	72.0	3.4	..	..
165	Gambia	81.1	..	25.0	..	..	..	..	..	..	..	..	10.8	..	..
166	Benin	80.6	..	46.0	35.8	3.7	76.0	46.7	..	66.8	78.0	58.0	15.1	..	..
167	Rwanda	92.3	..	35.0	33.9	4.0	82.0	58.6	30.0	74.3	95.0	92.0	17.1	..	..
168	Côte d'Ivoire	72.8	..	35.0	38.6	4.2	76.0	..	13.0	40.6	42.0	47.0	56.9	..	..

HDI rank	EMPLOYMENT, VULNERABILITY AND EQUITY				PERCEPTIONS OF INDIVIDUAL WELL-BEING			PERCEPTIONS OF SOCIETY			HUMAN SAFETY				
	Employment to population ratio	Youth unemployment	Child labour	Overall loss in Human Development Index due to inequality	Overall life satisfaction	Satisfaction with freedom of choice	Satisfaction with job	Trust in people	Satisfaction with community <sup>a</sup>	Trust in national government	Perception of safety	Homicide rate	Suicide rate (per 100,000 people)		
	(% ages 25 and older)	(% ages 15–24)	(% ages 5–14)	(%)	(0, least satisfied, 10, most satisfied)	(% satisfied)			(% answering “yes”)		(% answering “yes”)	(per 100,000 people)	Female	Male	
	2011	2005–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2012	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2011	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2007–2011 <sup>b</sup>	2004–2011 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	2001–2010 <sup>b</sup>	
169	Comoros	62.7	..	27.0	..	3.9	50.0	49.8	35.0	77.2	44.0	78.0	12.2	..	..
170	Malawi	92.0	..	26.0	31.4	5.1	88.0	50.9	33.0	80.8	83.0	55.0	36.0	..	..
171	Sudan	59.4	..	..	..	4.4	56.0	48.8	31.0	72.7	54.0	75.0	24.2	..	..
172	Zimbabwe	89.0	..	..	28.5	4.8	63.0	58.6	15.0	68.4	43.0	39.0	14.3	..	..
173	Ethiopia	84.0	29.4	53.0	31.9	4.4	39.0	..	..	52.1	32.0	49.0	25.5	..	..
174	Liberia	72.1	6.6	21.0	35.3	4.2	82.0	63.0	12.0	63.4	54.0	38.0	10.1	..	..
175	Afghanistan	53.8	..	13.0	..	3.8	47.0	82.0	25.0	71.7	31.0	29.0	2.4	..	..
176	Guinea-Bissau	78.1	..	57.0	41.4	..	..	..	..	..	..	..	20.2	..	..
177	Sierra Leone	77.4	..	48.0	41.6	4.1	77.0	61.3	16.0	52.3	58.0	50.0	14.9	..	..
178	Burundi	88.5	..	19.0	..	3.8	49.0	64.7	38.0	76.0	85.0	65.0	21.7	..	..
178	Guinea	79.1	..	25.0	38.8	4.0	79.0	58.9	..	75.3	77.0	62.0	22.5	..	..
180	Central African Republic	82.8	..	47.0	40.5	3.6	68.0	66.5	37.0	75.8	75.0	62.0	29.3	..	..
181	Eritrea	84.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	17.8	..	..
182	Mali	56.0	..	36.0	..	3.8	75.0	54.9	45.0	63.9	71.0	80.0	8.0	..	..
183	Burkina Faso	86.0	4.6	38.0	34.2	4.0	58.0	60.1	26.0	78.2	55.0	62.0	18.0	..	..
184	Chad	77.0	..	48.0	40.1	3.7	54.0	72.0	21.0	70.1	39.0	30.0	15.8	..	..
185	Mozambique	90.1	..	22.0	32.7	5.0	64.0	63.1	..	83.1	63.0	42.0	8.8	..	..
186	Congo, Democratic Republic of the	82.8	..	42.0	39.9	4.0	62.0	45.6	39.0	60.2	35.0	38.0	21.7	..	..
186	Niger	66.2	..	43.0	34.2	4.1	82.0	69.7	40.0	85.2	78.0	81.0	3.8	..	..
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>															
	Korea, Democratic People's Rep. of	78.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	15.2	..	..
	Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.0	..	..
	Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9.8	..	..
	San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	Somalia	59.9	..	49.0	..	..	..	..	..	..	..	..	1.5	..	..
	South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>															
	Very high human development	58.8	19.5	..	10.8	6.7	81.5	84.3	30.9	85.9	38.1	68.4	2.1	6.6	20.6
	High human development	61.2	22.4	..	20.6	5.9	66.3	73.4	19.3	76.4	..	47.6	13.0	..	..
	Medium human development	68.4	..	..	24.2	4.9	77.8	71.4	..	79.9	..	73.4	3.9	..	..
	Low human development	72.2	..	29.7	33.5	4.5	61.8	63.4	..	72.2	50.8	57.7	14.6	..	..
<b>Regions</b>															
	Arab States	52.6	..	..	25.4	4.8	54.6	63.9	24.9	67.6	..	62.9	4.5	..	..
	East Asia and the Pacific	74.5	..	..	21.3	..	..	..	..	..	..	..	2.8	..	..
	Europe and Central Asia	58.4	20.9	..	12.9	5.3	58.5	71.0	21.5	76.5	43.9	53.5	5.5	6.9	35.4
	Latin America and the Caribbean	67.2	19.6	8.5	25.7	6.5	77.9	..	..	79.0	47.1	42.0	22.2	2.1	8.1
	South Asia	61.2	12.9	..	29.1	4.7	72.9	72.1	19.5	83.2	56.1	66.9	3.7	..	..
	Sub-Saharan Africa	74.5	..	33.5	35.0	4.4	69.1	56.2	..	65.2	53.6	55.3	20.4	..	..
<b>Least developed countries</b>															
		77.4	..	30.2	32.5	4.3	64.2	63.2	..	72.3	56.4	59.5	14.6	..	..
<b>Small island developing states</b>															
		65.9	..	..	29.2	..	..	..	..	..	..	..	14.6	..	..
<b>World</b>															
		65.8	..	..	23.3	5.3	73.9	73.1	29.8	79.0	52.0	66.0	6.9	..	..

**NOTES**

- a Based on the Gallup survey question on overall satisfaction with city.
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.

**DEFINITIONS**

**Employment to population ratio:** Percentage of the population ages 25 years or older that is employed.

**Youth unemployment:** Percentage of the labour force population ages 15–24 that is not in paid employment or self-employed but is available for work and has taken steps to seek paid employment or self-employment.

**Child labour:** Percentage of children ages 5–11 who, during the reference week, did at least one hour of economic activity or at least 28 hours of household chores, or children ages 12–14 who, during the reference week, did at least 14 hours of economic activity or at least 28 hours of household chores.

**Overall loss in Human Development Index (HDI) due to inequality:**

Loss in potential human development due to inequality, calculated as the percentage difference between the HDI and Inequality-adjusted HDI. See Technical note 2 for details on how the Inequality-adjusted HDI is calculated.

**Overall life satisfaction:** Average response to the Gallup World Poll Question: Please imagine a ladder, with steps numbered from zero at the bottom to ten at the top. Suppose we say that the top of the ladder represents the best possible life for you, and the bottom of the ladder represents the worst possible life for you. On which step of the ladder would you say you personally feel you stand at this time, assuming that the higher the step the better you feel about your life, and the lower the step the worse you feel about it? Which step comes closest to the way you feel?

**Satisfaction with freedom of choice:** Percentage of respondents answering “yes” to the Gallup World Poll question, “In this country, are you satisfied or dissatisfied with your freedom to choose what you do with your life?”

**Satisfaction with job:** Percentage of respondents answering “satisfied” to the Gallup World Poll question, “Are you satisfied or dissatisfied with your job?”

**Trust in people:** Percentage of respondents answering “yes” to the Gallup World Poll question, “Generally speaking, would you say that most people can be trusted or that you have to be careful in dealing with people?”

**Satisfaction with community:** Percentage of respondents answering “yes” to the Gallup World Poll question, “Right now, do you think that economic conditions in the city or area where you live, as a whole, are getting better or getting worse?”

**Trust in national government:** Percentage of respondents answering “yes” to the Gallup World Poll question, “In this country, do you have confidence in the national government?”

**Perception of safety:** Percentage of respondents answering “yes” to the Gallup World Poll question, “Do you feel safe walking alone at night in the city or area where you live?”

**Homicide rate:** Number of intentional homicides—that is, unlawful deaths purposefully inflicted on a person by another person—expressed per 100,000 people.

**Suicide rate:** Estimated total number of deaths from purposely self-inflicted injuries, in the total population or of a given sex or age, divided by the total number of the reference population, expressed per 100,000 people.

**MAIN DATA SOURCES**

- Columns 1 and 2: ILO (2012).
- Column 3: UNICEF (2012).
- Column 4: Calculated based on HDI and Inequality-adjusted HDI values from tables 1 and 3.
- Columns 5–11: Gallup (2012).
- Column 12: UNODC (2012).
- Columns 13 and 14: WHO (2012c).

# TABLE 14 Population trends

HDI rank	Population														
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>		
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)		
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>a,c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>a,c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	5.0 <sup>e</sup>	5.6 <sup>e</sup>	0.6 <sup>e</sup>	0.7 <sup>e</sup>	76.1	79.7	36.9	38.7	54.2	51.5	1.8	2.0	1.05	1.06
2	Australia	22.9 <sup>f</sup>	27.8 <sup>f</sup>	1.3 <sup>f</sup>	1.3 <sup>f</sup>	87.2	89.4	35.4	36.9	49.6	49.3	1.7	2.0	1.06	1.06
3	United States	315.8	361.7	1.0	0.9	79.1	82.6	35.3	36.9	51.0	50.7	2.0	2.1	1.05	1.05
4	Netherlands	16.7	17.3	0.6	0.3	76.8	83.6	37.3	40.7	47.3	50.6	1.7	1.8	1.06	1.06
5	Germany	82.0	79.5	0.0	-0.2	73.1	74.1	39.9	44.3	47.0	51.7	1.3	1.4	1.06	1.06
6	New Zealand	4.5	5.2	1.4	1.0	85.7	86.3	34.3	36.6	52.7	51.4	1.9	2.1	1.05	1.06
7	Ireland	4.6	5.4	1.8	1.1	59.1	62.5	32.5	34.7	49.2	50.8	1.9	2.1	1.07	1.07
7	Sweden	9.5	10.4	0.4	0.6	84.0	85.4	39.4	40.7	55.3	55.5	1.6	1.9	1.06	1.06
9	Switzerland	7.7	8.1	0.7	0.4	73.3	73.8	38.6	41.4	48.7	47.9	1.4	1.5	1.05	1.05
10	Japan	126.4	120.2	0.1	-0.1	78.6	91.9	41.3	44.7	46.6	59.6	1.3	1.4	1.06	1.06
11	Canada	34.7	39.8	1.0	0.9	79.5	80.8	36.8	39.9	46.3	45.1	1.5	1.7	1.05	1.06
12	Korea, Republic of	48.6	50.3	0.5	0.4	79.6	83.5	32.1	37.9	39.5	38.0	1.3	1.4	1.10	1.10
13	Hong Kong, China (SAR)	7.2	8.5	0.1	1.0	100.0	100.0	36.5	41.8	39.3	32.3	0.8	1.1	1.07	1.07
13	Iceland	0.3	0.4	1.1	1.2	92.4	93.8	32.8	34.8	53.5	49.6	2.0	2.1	1.04	1.05
15	Denmark	5.6	5.9	0.3	0.3	85.1	87.1	38.4	40.6	50.0	54.1	1.8	1.9	1.06	1.06
16	Israel	7.7	9.8	1.9	1.7	91.2	91.9	28.0	30.1	61.6	61.6	2.9	2.9	1.05	1.05
17	Belgium	10.8	11.2	0.5	0.3	97.1	97.5	39.1	41.2	51.6	53.3	1.6	1.8	1.05	1.05
18	Austria	8.4	8.6	0.6	0.2	65.8	67.9	38.2	41.8	48.0	48.1	1.4	1.3	1.06	1.06
18	Singapore	5.3	6.0	1.7	1.1	100.0	100.0	34.1	37.6	40.5	35.4	1.4	1.3	1.07	1.07
20	France	63.5	68.5	0.6	0.5	76.9	86.4	37.7	39.9	53.6	55.7	1.8	2.0	1.05	1.05
21	Finland	5.4	5.6	0.3	0.3	82.2	83.8	39.3	42.0	49.3	53.5	1.7	1.9	1.05	1.05
21	Slovenia	2.0	2.1	0.2	0.2	50.8	49.8	38.0	41.7	42.7	45.0	1.2	1.5	1.05	1.05
23	Spain	46.8 <sup>g</sup>	50.0 <sup>g</sup>	1.5 <sup>g</sup>	0.6 <sup>g</sup>	76.3	77.6	37.6	40.1	46.3	48.4	1.2	1.5	1.06	1.06
24	Liechtenstein	0.0	0.0	1.1	0.8	15.1	14.3	..	..	..	..	..	..	..	..
25	Italy	61.0	60.9	0.6	0.2	67.2	68.5	40.2	43.2	48.3	53.8	1.2	1.5	1.06	1.06
26	Luxembourg	0.5	0.6	1.0	1.4	83.8	85.7	37.3	38.9	49.1	46.1	1.7	1.7	1.06	1.06
26	United Kingdom	62.8	69.3	0.4	0.6	78.7	79.7	37.7	39.8	53.4	52.7	1.7	1.9	1.05	1.05
28	Czech Republic	10.6	10.8	0.0	0.3	74.0	73.4	37.4	39.4	43.7	42.9	1.1	1.5	1.06	1.06
29	Greece	11.4	11.6	0.4	0.2	59.7	61.7	38.3	41.4	47.1	50.6	1.3	1.5	1.07	1.07
30	Brunei Darussalam	0.4	0.5	2.1	1.7	71.2	76.4	25.8	28.9	49.8	41.6	2.4	2.0	1.06	1.06
31	Cyprus	1.1	1.3	1.8	1.1	68.6	70.7	31.8	34.2	48.4	41.4	1.7	1.5	1.07	1.07
32	Malta	0.4	0.4	0.6	0.3	92.4	95.0	36.1	39.5	46.6	42.1	1.6	1.3	1.06	1.06
33	Andorra	0.1	0.1	3.7	1.5	92.4	86.7	..	..	..	..	..	..	..	..
33	Estonia	1.3	1.3	-0.4	-0.1	69.4	69.5	37.9	39.7	49.8	50.0	1.3	1.7	1.06	1.06
35	Slovakia	5.5	5.5	0.0	0.2	56.2	54.7	33.6	36.9	45.4	37.9	1.3	1.4	1.05	1.05
36	Qatar	1.9	2.4	6.6	2.9	96.3	98.9	30.3	31.6	38.4	18.3	3.1	2.2	1.05	1.04
37	Hungary	9.9	9.6	-0.2	-0.2	64.6	69.9	38.5	39.8	46.8	46.2	1.3	1.4	1.06	1.06
38	Barbados	0.3	0.3	0.2	0.2	38.3	44.9	33.6	37.5	50.3	40.0	1.6	1.6	1.04	1.04
39	Poland	38.3	37.8	-0.1	0.0	61.7	60.8	35.3	38.0	46.3	40.5	1.3	1.4	1.06	1.06
40	Chile	17.4	19.5	1.1	0.9	85.9	89.4	28.8	32.1	54.0	45.2	2.1	1.8	1.04	1.04
41	Lithuania	3.3	3.1	-0.5	-0.4	67.0	67.2	35.9	39.3	51.2	44.9	1.3	1.5	1.06	1.05
41	United Arab Emirates	8.1	10.5	5.9	2.2	80.2	84.7	28.1	30.1	36.3	20.9	2.6	1.7	1.05	1.05
43	Portugal	10.7	10.3	0.4	0.0	54.4	61.6	37.7	41.0	47.8	50.0	1.5	1.3	1.06	1.06
44	Latvia	2.2	2.1	-0.7	-0.4	68.1	67.7	38.1	40.2	49.9	47.3	1.2	1.5	1.05	1.06
45	Argentina	41.1	46.8	0.9	0.9	90.1	92.7	27.9	30.4	60.7	54.4	2.5	2.2	1.04	1.04
46	Seychelles	0.1	0.1	1.2	0.3	50.4	54.0	..	..	..	..	..	..	..	..
47	Croatia	4.4	4.2	-0.3	-0.2	55.6	58.1	39.1	41.5	48.4	47.9	1.4	1.5	1.06	1.06
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
48	Bahrain	1.4	1.7	2.5	2.1	88.4	88.7	27.4	30.1	44.1	29.2	2.7	2.5	1.05	1.05
49	Bahamas	0.4	0.4	1.4	1.1	82.0	84.5	27.0	30.9	52.9	40.9	2.1	1.9	1.06	1.06
50	Belarus	9.5	8.9	-0.5	-0.3	70.0	75.5	36.3	38.3	47.5	40.5	1.2	1.5	1.06	1.06
51	Uruguay	3.4	3.6	0.0	0.3	91.3	92.6	31.6	33.7	60.2	56.2	2.2	2.0	1.05	1.05
52	Montenegro	0.6	0.6	-0.2	0.1	58.5	63.5	33.5	35.9	47.1	46.5	1.8	1.6	1.08	1.08
52	Palau	0.0	0.0	0.8	0.8	70.0	85.1	..	..	..	..	..	..	..	..
54	Kuwait	2.9	4.0	3.1	2.4	98.1	98.3	28.3	28.2	42.3	41.1	2.6	2.3	1.03	1.03
55	Russian Federation	142.7	136.4	-0.4	-0.1	73.4	74.0	36.5	37.9	44.1	39.8	1.2	1.5	1.06	1.06
56	Romania	21.4	20.3	-0.4	-0.2	53.0	52.8	34.7	38.5	46.7	43.6	1.3	1.4	1.06	1.06
57	Bulgaria	7.4	6.5	-0.7	-0.7	68.9	73.7	39.7	41.6	47.7	47.3	1.2	1.5	1.06	1.06
57	Saudi Arabia	28.7	38.5	3.6	2.1	79.8	82.5	20.9	25.9	72.5	49.0	4.0	2.7	1.03	1.03
59	Cuba	11.2	11.0	0.3	0.0	75.6	75.1	32.8	38.4	45.8	41.8	1.6	1.4	1.06	1.06
59	Panama	3.6	4.5	1.8	1.5	65.8	75.9	24.8	27.3	59.6	54.3	2.7	2.4	1.05	1.05

HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
61 Mexico	116.1	135.4	1.3	1.1	74.7	78.4	23.4	26.6	62.5	53.5	2.6	2.2	1.05	1.05
62 Costa Rica	4.8	5.7	1.9	1.4	59.0	65.1	24.8	28.4	58.5	44.5	2.4	1.8	1.05	1.05
63 Grenada	0.1	0.1	0.2	0.4	35.9	39.5	21.8	25.0	74.9	51.9	2.6	2.2	1.05	1.05
64 Libya	6.5	7.8	2.0	0.8	76.3	77.9	21.9	25.9	55.6	55.0	3.1	2.4	1.06	1.06
64 Malaysia	29.3	37.3	2.2	1.6	62.0	73.5	23.8	26.0	59.1	52.8	3.1	2.6	1.06	1.06
64 Serbia	9.8 <sup>h</sup>	9.5 <sup>h</sup>	-0.6 <sup>h</sup>	-0.1 <sup>h</sup>	53.0	56.7	35.7	37.6	50.5	46.7	1.7	1.6	1.08	1.08
67 Antigua and Barbuda	0.1	0.1	1.6	1.0	32.1	29.8	..	..	..	..	..	..	..	..
67 Trinidad and Tobago	1.4	1.4	0.4	0.3	10.8	14.0	26.9	30.8	47.3	38.6	1.6	1.6	1.04	1.04
69 Kazakhstan	16.4	18.9	0.3	1.0	55.7	53.5	27.7	29.0	52.6	47.2	1.9	2.5	1.07	1.07
70 Albania	3.2	3.3	0.5	0.3	41.7	54.5	27.4	30.0	59.6	46.1	2.2	1.5	1.07	1.07
71 Venezuela, Bolivarian Republic of	29.9	37.0	1.8	1.5	89.9	93.7	23.3	26.1	62.0	53.3	2.8	2.4	1.05	1.05
72 Dominica	0.1	0.1	-0.2	0.0	67.2	67.2	..	..	..	..	..	..	..	..
72 Georgia	4.3	3.8	-1.2	-0.6	52.6	52.9	34.4	37.3	52.5	44.8	1.6	1.5	1.11	1.11
72 Lebanon	4.3	4.7	1.6	0.7	86.0	87.4	25.6	29.1	59.4	45.1	2.4	1.8	1.05	1.05
72 Saint Kitts and Nevis	0.1	0.1	1.3	1.2	32.8	32.0	..	..	..	..	..	..	..	..
76 Iran, Islamic Republic of	75.6	84.4	1.3	1.0	64.0	69.2	20.8	27.1	65.2	38.7	2.2	1.6	1.05	1.05
77 Peru	29.7	35.5	1.3	1.1	73.0	77.6	23.0	25.6	63.8	54.9	2.9	2.4	1.05	1.05
78 The former Yugoslav Republic of Macedonia	2.1	2.0	0.3	0.1	59.4	59.4	32.5	35.9	47.7	41.2	1.7	1.4	1.08	1.08
78 Ukraine	44.9	40.5	-0.8	-0.5	67.1	69.1	37.7	39.3	46.0	42.8	1.1	1.5	1.06	1.06
80 Mauritius	1.3	1.4	1.0	0.5	42.7	41.8	28.6	32.4	48.0	39.6	2.0	1.6	1.04	1.04
81 Bosnia and Herzegovina	3.7	3.5	0.5	-0.2	43.0	48.8	35.1	39.4	44.5	40.5	1.4	1.1	1.07	1.07
82 Azerbaijan	9.4	10.8	1.1	1.2	51.4	53.9	25.6	29.5	58.1	38.3	2.0	2.2	1.17	1.15
83 Saint Vincent and the Grenadines	0.1	0.1	0.2	0.0	45.2	49.7	24.2	27.9	62.3	48.3	2.4	2.0	1.03	1.03
84 Oman	2.9	3.6	1.4	1.9	71.6	73.7	21.0	25.3	64.5	42.8	3.6	2.2	1.05	1.05
85 Brazil	198.4	220.5	1.3	0.8	81.2	84.9	25.4	29.1	54.0	46.8	2.4	1.8	1.05	1.05
85 Jamaica	2.8	2.8	0.8	0.4	51.8	52.1	24.5	27.0	67.0	55.9	2.6	2.3	1.05	1.05
87 Armenia	3.1	3.1	-0.1	0.3	64.7	64.1	30.3	32.1	55.9	45.3	1.7	1.7	1.18	1.14
88 Saint Lucia	0.2	0.2	1.0	1.0	28.0	16.8	24.0	27.4	66.5	46.9	2.3	1.9	1.03	1.03
89 Ecuador	14.9	17.9	1.7	1.3	60.3	68.0	22.6	25.5	65.1	56.3	3.0	2.4	1.05	1.05
90 Turkey	74.5	86.7	1.4	1.1	64.7	72.5	24.5	28.3	56.0	46.8	2.4	2.0	1.05	1.05
91 Colombia	47.6	56.9	1.6	1.3	72.1	75.6	23.8	26.8	60.1	51.5	2.6	2.3	1.05	1.05
92 Sri Lanka	21.2	23.1	1.1	0.8	15.7	15.2	27.8	30.7	48.9	50.6	2.2	2.3	1.04	1.04
93 Algeria	36.5	43.5	1.5	1.4	60.8	73.8	21.7	26.2	62.2	45.6	2.6	2.2	1.05	1.05
94 Tunisia	10.7	12.2	0.9	1.0	63.4	66.5	24.7	28.9	57.2	43.2	2.1	1.9	1.05	1.05
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>														
95 Tonga	0.1	0.1	0.6	0.4	23.0	23.5	19.9	21.3	78.9	76.1	4.3	3.8	1.05	1.05
96 Belize	0.3	0.4	2.3	2.0	47.7	44.5	18.8	21.8	83.4	60.8	3.6	2.7	1.03	1.03
96 Dominican Republic	10.2	12.1	1.5	1.2	61.7	70.3	22.7	25.1	67.1	58.3	2.9	2.5	1.05	1.05
96 Fiji	0.9	1.0	0.3	0.8	47.9	52.6	22.1	26.4	62.6	51.7	3.1	2.6	1.06	1.06
96 Samoa	0.2	0.2	0.4	0.5	22.0	19.6	19.7	20.9	81.6	72.7	4.6	3.8	1.08	1.08
100 Jordan	6.5	8.4	2.0	1.9	79.8	83.0	19.4	20.7	75.8	66.9	3.9	2.9	1.05	1.05
101 China	1,353.6 <sup>ij</sup>	1,393.1 <sup>ij</sup>	0.6 <sup>ij</sup>	0.4 <sup>ij</sup>	35.9 <sup>j</sup>	51.9	29.7	34.5	48.1	37.6	1.7	1.6	1.21	1.18
102 Turkmenistan	5.2	6.2	1.1	1.2	45.9	49.0	21.6	24.5	68.4	48.4	2.8	2.3	1.05	1.05
103 Thailand	69.9	73.3	1.1	0.5	31.1	34.4	30.2	34.2	44.7	41.1	1.7	1.5	1.06	1.06
104 Maldives	0.3	0.4	1.5	1.3	27.7	42.3	18.8	24.6	79.2	43.6	2.9	1.7	1.06	1.06
105 Suriname	0.5	0.6	1.3	0.9	64.9	70.1	25.7	27.6	57.1	52.3	2.7	2.3	1.08	1.08
106 Gabon	1.6	2.1	2.1	1.9	80.1	86.5	19.3	21.6	84.2	64.0	4.1	3.2	1.03	1.03
107 El Salvador	6.3	7.1	0.4	0.6	58.9	65.3	20.7	23.2	78.2	60.6	2.9	2.2	1.05	1.05
108 Bolivia, Plurinational State of	10.2	13.4	1.9	1.6	61.8	67.2	20.0	21.7	78.1	66.9	4.1	3.2	1.05	1.05
108 Mongolia	2.8	3.5	1.1	1.5	57.1	69.5	21.8	25.4	63.9	46.8	2.2	2.5	1.03	1.03
110 Palestine, State of	4.3	6.8	2.1	2.8	72.0	74.6	16.2	18.1	98.7	79.5	5.4	4.3	1.05	1.05
111 Paraguay	6.7	8.7	2.0	1.7	55.3	62.5	20.4	23.1	74.0	61.4	3.7	2.9	1.05	1.05
112 Egypt	84.0	106.5	1.9	1.7	42.8	43.6	21.4	24.4	67.9	57.2	3.3	2.7	1.05	1.05
113 Moldova, Republic of	3.5	3.1	-1.7	-0.7	44.6	48.4	32.3	35.2	50.8	38.8	1.6	1.5	1.06	1.06
114 Philippines	96.5	126.3	2.0	1.7	48.0	49.1	20.4	22.2	71.5	62.4	3.8	3.1	1.06	1.06
114 Uzbekistan	28.1	33.4	0.9	1.1	37.4	36.2	20.9	24.2	71.4	48.7	2.7	2.3	1.05	1.05
116 Syrian Arab Republic	21.1	27.9	2.9	1.7	51.9	56.5	19.1	21.1	77.7	65.2	3.6	2.8	1.05	1.05
117 Micronesia, Federated States of	0.1	0.1	0.4	0.5	22.3	22.7	18.9	20.8	78.2	65.1	4.3	3.3	1.07	1.07
118 Guyana	0.8	0.8	0.4	0.2	28.7	28.4	23.0	23.8	66.7	55.8	2.5	2.2	1.05	1.05
119 Botswana	2.1	2.3	1.3	1.1	53.2	62.3	20.0	22.9	69.5	56.7	3.4	2.6	1.03	1.03
120 Honduras	7.9	10.7	2.0	2.0	45.5	52.7	18.4	21.0	86.0	66.9	4.0	3.0	1.05	1.05
121 Indonesia	244.8	279.7	1.3	1.0	42.0	51.5	24.4	27.8	54.7	47.3	2.5	2.1	1.05	1.05



**TABLE 14 POPULATION TRENDS**

HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>a,c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>a,c</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
121 Kiribati	0.1	0.1	1.8	1.5	43.0	44.0	..	..	..	..	..	..	..	..
121 South Africa	50.7	54.7	1.3	0.5	56.9	62.4	22.9	24.9	59.6	52.9	2.9	2.4	1.03	1.03
124 Vanuatu	0.3	0.4	2.6	2.4	21.7	25.2	18.9	20.6	81.3	70.0	4.4	3.8	1.07	1.07
125 Kyrgyzstan	5.4	6.7	0.4	1.1	35.3	35.4	22.5	23.8	67.9	51.9	2.7	2.6	1.05	1.06
125 Tajikistan	7.1	9.0	0.9	1.5	26.5	26.5	18.5	20.4	84.9	65.3	4.0	3.2	1.05	1.05
127 Viet Nam	89.7	101.5	1.1	1.0	24.4	31.7	23.8	28.2	60.5	40.9	2.0	1.8	1.05	1.05
128 Namibia	2.4	3.0	1.9	1.7	32.4	39.0	19.5	21.2	77.6	64.8	4.0	3.1	1.03	1.03
129 Nicaragua	6.0	7.2	1.3	1.4	54.7	57.8	18.9	22.1	80.4	61.2	3.3	2.5	1.05	1.05
130 Morocco	32.6	37.5	1.1	1.0	53.3	57.4	22.6	26.3	62.0	49.2	2.7	2.2	1.06	1.06
131 Iraq	33.7	55.3	2.7	3.1	67.8	66.4	18.0	18.3	89.5	84.3	5.3	4.6	1.07	1.07
132 Cape Verde	0.5	0.6	1.6	0.9	53.4	63.4	18.5	22.8	88.9	55.8	3.7	2.3	1.03	1.03
133 Guatemala	15.1	22.7	2.5	2.5	45.1	50.2	17.7	18.9	92.4	82.4	4.8	3.9	1.05	1.05
134 Timor-Leste	1.2	2.0	3.9	2.9	24.3	28.7	15.3	16.6	106.8	93.0	7.1	6.0	1.05	1.05
135 Ghana	25.5	36.5	2.4	2.3	44.0	52.6	19.1	20.5	79.9	73.0	4.7	4.0	1.06	1.06
136 Equatorial Guinea	0.7	1.1	3.1	2.7	38.8	39.6	19.5	20.3	85.9	72.0	5.8	5.0	1.03	1.03
136 India	1,258.4	1,523.5	1.6	1.3	27.7	31.6	22.7	25.1	63.8	53.8	3.1	2.6	1.08	1.08
138 Cambodia	14.5	17.4	1.4	1.2	18.6	20.1	18.1	22.9	80.5	53.2	3.8	2.4	1.05	1.05
138 Lao People's Democratic Republic	6.4	7.8	1.6	1.3	22.0	35.4	18.6	21.5	85.0	58.4	4.2	2.6	1.05	1.05
140 Bhutan	0.8	0.9	2.9	1.5	25.4	36.4	19.4	24.6	79.2	49.7	3.7	2.3	1.04	1.04
141 Swaziland	1.2	1.5	0.8	1.4	22.6	21.2	17.2	19.5	90.8	69.4	4.2	3.2	1.03	1.03
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>														
142 Congo	4.2	6.2	2.4	2.2	58.7	64.1	18.9	19.6	82.7	79.3	4.9	4.5	1.03	1.03
143 Solomon Islands	0.6	0.8	2.8	2.5	15.8	20.9	18.8	19.9	80.6	74.1	4.7	4.1	1.09	1.09
144 Sao Tome and Principe	0.2	0.2	1.6	2.0	53.4	63.4	17.8	19.3	88.3	75.8	4.6	3.5	1.03	1.03
145 Kenya	42.7	65.9	2.6	2.7	19.9	24.4	17.4	18.5	89.0	82.1	5.0	4.6	1.03	1.03
146 Bangladesh	152.4	181.9	1.6	1.3	23.6	28.9	20.8	24.2	70.4	53.0	3.1	2.2	1.05	1.05
146 Pakistan	180.0	234.4	1.9	1.8	33.1	36.5	19.0	21.7	82.8	63.4	4.5	3.2	1.05	1.05
148 Angola	20.2	30.8	3.4	2.7	49.0	60.0	16.1	16.6	100.5	93.9	6.8	5.2	1.03	1.03
149 Myanmar	48.7	54.3	0.6	0.8	27.2	33.2	24.7	28.2	55.2	43.0	2.4	2.0	1.03	1.03
150 Cameroon	20.5	28.8	2.3	2.1	45.5	52.7	18.2	19.3	86.3	78.3	5.0	4.3	1.03	1.03
151 Madagascar	21.9	35.3	3.0	2.8	27.1	33.2	17.4	18.2	93.8	83.7	5.5	4.5	1.02	1.03
152 Tanzania, United Republic of	47.7	81.9	2.6	3.1	22.3	27.2	17.4	17.5	91.0	92.6	5.7	5.5	1.03	1.03
153 Nigeria	166.6	257.8	2.5	2.5	42.4	50.3	18.1	18.5	86.4	86.1	5.9	5.5	1.06	1.06
154 Senegal	13.1	20.0	2.7	2.6	40.3	42.8	17.0	17.8	92.1	84.3	5.5	4.7	1.03	1.03
155 Mauritania	3.6	5.2	2.8	2.2	40.0	41.7	18.4	19.8	83.0	73.1	5.2	4.4	1.05	1.05
156 Papua New Guinea	7.2	10.2	2.5	2.2	13.2	12.5	19.6	20.4	74.7	70.3	4.5	3.8	1.08	1.08
157 Nepal	31.0	39.9	2.2	1.7	13.4	17.3	19.2	21.4	80.5	64.1	4.1	2.6	1.05	1.05
158 Lesotho	2.2	2.6	1.0	1.0	20.0	28.3	18.6	20.3	84.1	69.1	4.1	3.1	1.03	1.03
159 Togo	6.3	8.7	2.4	2.0	32.9	38.5	18.0	19.7	86.4	73.6	5.1	3.9	1.02	1.02
160 Yemen	25.6	41.3	3.1	3.0	26.3	32.9	15.5	17.4	105.6	86.4	6.5	5.0	1.05	1.05
161 Haiti	10.3	12.5	1.6	1.3	35.6	54.8	19.1	21.5	79.2	65.5	4.3	3.2	1.05	1.05
161 Uganda	35.6	59.8	3.2	3.1	12.1	16.0	15.6	15.7	106.0	103.1	6.9	6.0	1.03	1.03
163 Zambia	13.9	24.5	2.3	3.0	34.8	39.6	17.1	16.7	93.2	99.0	6.1	6.3	1.03	1.03
164 Djibouti	0.9	1.3	2.0	1.9	76.5	77.1	18.9	21.4	78.8	62.8	4.8	3.6	1.04	1.04
165 Gambia	1.8	2.8	3.0	2.7	48.8	57.9	16.9	17.8	92.1	83.8	5.6	4.7	1.03	1.03
166 Benin	9.4	14.6	3.2	2.7	38.3	45.6	17.1	17.9	94.5	86.9	6.0	5.1	1.04	1.04
167 Rwanda	11.3	17.6	2.6	2.9	13.8	19.4	16.9	18.7	92.4	84.2	5.8	5.3	1.01	1.01
168 Côte d'Ivoire	20.6	29.8	1.7	2.2	43.5	52.0	18.7	19.2	81.6	79.3	5.2	4.3	1.02	1.02
169 Comoros	0.8	1.2	2.7	2.5	28.1	28.1	18.5	18.9	79.2	82.8	5.3	4.8	1.05	1.05
170 Malawi	15.9	28.2	2.7	3.2	14.6	15.8	17.0	16.9	95.6	96.3	6.1	6.0	1.03	1.03
171 Sudan	35.0	50.8	2.3	2.4	32.5	33.3	18.6 <sup>k</sup>	19.7 <sup>k</sup>	83.7 <sup>k</sup>	76.0 <sup>k</sup>	5.5 <sup>k</sup>	..	1.05 <sup>k</sup>	1.05 <sup>k</sup>
172 Zimbabwe	13.0	17.6	0.1	2.2	33.8	39.1	18.2	19.3	82.3	71.6	3.9	3.1	1.02	1.02
173 Ethiopia	86.5	118.5	2.5	2.1	14.7	17.2	17.0	18.7	95.7	77.3	6.1	3.9	1.03	1.03
174 Liberia	4.2	6.5	2.2	2.6	44.3	48.5	17.9	18.2	85.9	86.0	5.8	5.1	1.06	1.06
175 Afghanistan	33.4	53.3	3.8	3.1	20.6	23.8	15.9	16.6	101.3	92.6	7.7	6.0	1.06	1.06
176 Guinea-Bissau	1.6	2.3	2.0	2.1	35.9	44.6	18.2	19.0	86.7	79.7	5.8	4.9	1.03	1.03
177 Sierra Leone	6.1	8.5	4.4	2.1	35.8	39.6	18.5	18.4	80.2	80.8	5.7	4.8	1.02	1.02
178 Burundi	8.7	11.4	2.6	1.9	8.2	11.2	16.7	20.2	96.5	67.7	5.8	4.1	1.03	1.03
178 Guinea	10.5	15.9	1.6	2.5	31.0	35.9	17.7	18.3	90.7	85.0	6.0	5.1	1.06	1.06
180 Central African Republic	4.6	6.4	1.6	2.0	37.6	39.3	18.7	19.4	85.1	78.0	5.4	4.5	1.03	1.03
181 Eritrea	5.6	8.4	4.0	2.9	17.6	21.8	17.1	19.0	89.7	78.9	5.4	4.3	1.03	1.03
182 Mali	16.3	26.8	3.1	3.0	28.1	35.6	16.3	16.3	98.8	97.3	6.8	6.2	1.05	1.05



HDI rank	Population													
	Total <sup>a</sup>		Annual growth		Urban		Median age		Total dependency ratio		Total fertility rate		Sex ratio at birth <sup>b</sup>	
	(millions)		(% )		(% of total)		(years)		(per 100 people ages 15–64)		(births per woman)		(male to female births)	
	2012	2030	2000/2005	2010/2015 <sup>c</sup>	2000	2012	2000	2010	2000	2012	2000	2012 <sup>d</sup>	2000 <sup>d</sup>	2012 <sup>e</sup>
183 Burkina Faso	17.5	29.1	2.9	3.0	17.8	27.4	16.5	17.1	95.3	90.5	6.3	5.8	1.05	1.05
184 Chad	11.8	18.4	3.5	2.6	21.5	21.9	16.9	17.1	96.2	92.6	6.6	5.8	1.03	1.03
185 Mozambique	24.5	35.9	2.6	2.2	29.1	31.4	17.9	17.8	88.8	89.1	5.7	4.8	1.03	1.03
186 Congo, Democratic Republic of the	69.6	106.0	2.9	2.6	29.3	34.8	16.0	16.7	102.6	94.0	6.9	5.5	1.03	1.03
186 Niger	16.6	30.8	3.5	3.5	16.2	18.1	15.8	15.5	102.3	104.8	7.5	7.0	1.05	1.05
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	24.6	26.2	0.7	0.4	59.4	60.4	29.9	32.9	49.5	47.0	2.1	2.0	1.05	1.05
Marshall Islands	0.1	0.1	0.0	1.6	68.4	72.2	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	100.0	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	0.0	0.0	0.1	0.6	100.0	100.0	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	0.0	0.0	2.3	0.6	93.4	94.1	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	9.8	16.4	2.4	2.6	33.2	38.2	18.0	17.5	88.3	91.0	6.5	6.3	1.03	1.03
South Sudan	10.7	16.1	2.8 <sup>i</sup>	3.2 <sup>i</sup>	16.5	18.2	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	0.0	0.0	0.6	0.2	46.0	51.0	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	1,134.3	1,216.9	0.7	0.5	77.0	81.2	36.8	39.3	49.1	50.3	1.6	1.8	1.05	1.06
High human development	1,039.2	1,150.1	0.9	0.8	70.1	74.1	27.6	30.4	54.7	46.4	2.2	1.9	1.05	1.05
Medium human development	3,520.5	4,017.4	1.2	1.0	34.8	43.7	25.6	28.9	56.8	47.0	2.5	2.1	1.10	1.10
Low human development	1,280.7	1,845.3	2.3	2.2	28.6	33.6	18.4	19.8	85.2	75.5	5.1	4.2	1.04	1.04
<b>Regions</b>														
Arab States	357.3	480.8	2.2	2.0	53.2	57.2	20.6	23.3	72.3	59.7	3.9	3.0	1.05	1.05
East Asia and the Pacific	1,991.4	2,135.3	0.8	0.6	36.7	49.7	28.1	32.3	50.8	40.9	2.0	1.8	1.14	1.12
Europe and Central Asia	481.6	491.3	0.0	0.2	63.2	64.8	32.9	34.9	49.5	43.4	1.6	1.7	1.06	1.06
Latin America and the Caribbean	597.7	696.0	1.3	1.1	75.3	79.3	24.4	27.5	60.3	52.1	2.6	2.2	1.05	1.05
South Asia	1,753.0	2,141.8	1.6	1.4	29.0	32.9	22.0	24.6	66.7	54.6	3.3	2.6	1.07	1.07
Sub-Saharan Africa	852.5	1,284.0	2.5	2.5	32.0	37.0	17.8	18.5	88.6	83.4	5.6	4.8	1.04	1.04
<b>Least developed countries</b>	870.4 <sup>T</sup>	1,256.8 <sup>T</sup>	2.2 <sup>T</sup>	2.2 <sup>T</sup>	24.3 <sup>T</sup>	28.9 <sup>T</sup>	18.3 <sup>T</sup>	19.7 <sup>T</sup>	85.5 <sup>T</sup>	75.5 <sup>T</sup>	5.1 <sup>T</sup>	4.1 <sup>T</sup>	1.04 <sup>T</sup>	1.04 <sup>T</sup>
<b>Small island developing states</b>	53.8	63.8	1.3	1.1	48.2	52.6	24.0	26.6	64.6	57.3	3.1	2.7	1.06	1.06
<b>World</b>	<b>7,052.1<sup>T</sup></b>	<b>8,321.3<sup>T</sup></b>	<b>1.2<sup>T</sup></b>	<b>1.2<sup>T</sup></b>	<b>46.7<sup>T</sup></b>	<b>52.6<sup>T</sup></b>	<b>26.7<sup>T</sup></b>	<b>29.2<sup>T</sup></b>	<b>59.0<sup>T</sup></b>	<b>52.0<sup>T</sup></b>	<b>2.7<sup>T</sup></b>	<b>2.5<sup>T</sup></b>	<b>1.07<sup>T</sup></b>	<b>1.07<sup>T</sup></b>

**NOTES**

- a** Projections based on medium-fertility variant.
- b** The natural sex ratio at birth is commonly assumed and empirically confirmed to be 105 male births to 100 female births.
- c** Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- d** Data are average annual estimates for 2000–2005.
- e** Includes Svalbard and Jan Mayen Islands.
- f** Includes Christmas Island, Cocos (Keeling) Islands and Norfolk Island.
- g** Includes Canary Islands, Ceuta and Melilla.
- h** Includes Kosovo.

- i** Includes Taiwan, China, and excludes Hong Kong Special Administrative Region and Macao Special Administrative Region.
- j** Excludes Hong Kong Special Administrative Region and Macao Special Administrative Region.
- k** Estimates are for Sudan only and do not include South Sudan.
- l** HDRO calculations based on population data from UNDESA (2012b).
- T** Aggregate from original data source.

**DEFINITIONS**

**Population:** De facto population in a country, area or region as of 1 July.

**Annual population growth rate:** Average annual exponential growth rate for the period specified.

**Urban population:** De facto population living in areas classified as urban according to the criteria used by each area or country as of 1 July.

**Median age:** Age that divides the population distribution into two equal parts—that is, 50% of the population is above that age and 50% is below it.

**Total dependency ratio:** Ratio of the sum of the population ages 0–14 and ages 65 and older to the population ages 15–64.

**Total fertility rate:** Number of children that would be born to each woman if she were to live to the

end of her child-bearing years and bear children at each age in accordance with prevailing age-specific fertility rates.

**Sex ratio at birth:** Number of male births per female birth.

**MAIN DATA SOURCES**

- Columns 1, 2, 13 and 14:** UNDESA (2012b).
- Columns 3, 4 and 7–12:** UNDESA (2011).
- Columns 5 and 6:** UNDESA (2012a).



**Global Human Development Reports:** The 2013 Human Development Report is the latest in the series of global Human Development Reports published by UNDP since 1990 as independent, empirically grounded analyses of major development issues, trends, and policies.

Additional resources related to the 2013 Human Development Report can be found on line at [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org), including complete editions or summaries of the Report in more than 20 languages; a collection of Human Development Research Papers commissioned for the 2013 Report; interactive maps and databases of national human development indicators; full explanations of the sources and methodologies employed in the Report's human development indices; country profiles; and other background materials. Previous global, regional and national Human Development Reports (HDRs) are also available at [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org).

**Regional Human Development Reports:** Over the past two decades, regionally focused HDRs have also been produced in all major areas of the developing world, with support from UNDP's regional bureaus. With provocative analyses and clear policy recommendations, these regional HDRs have examined such critical issues as political empowerment in the Arab states, food security in Africa, climate change in Asia, the treatment of ethnic minorities in Central Europe, and the challenges of inequality and citizens' security in Latin America and the Caribbean.

**National Human Development Reports:** Since the release of the first National HDR in 1992, National HDRs have been produced in 140 countries by local editorial teams with UNDP support. These reports—some 700 to date—bring a human development perspective to national policy concerns through local consultations and research. National HDRs have covered many key development issues, from climate change to youth employment to inequalities driven by gender or ethnicity.

### Human Development Reports 1990–2013

- 1990 Concept and Measurement of Human Development
- 1991 Financing Human Development
- 1992 Global Dimensions of Human Development
- 1993 People's Participation
- 1994 New Dimensions of Human Security
- 1995 Gender and Human Development
- 1996 Economic Growth and Human Development
- 1997 Human Development to Eradicate Poverty
- 1998 Consumption for Human Development
- 1999 Globalization with a Human Face
- 2000 Human Rights and Human Development
- 2001 Making New Technologies Work for Human Development
- 2002 Deepening Democracy in a Fragmented World
- 2003 Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Human Poverty
- 2004 Cultural Liberty in Today's Diverse World
- 2005 International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World
- 2006 Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis
- 2007/2008 Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World
- 2009 Overcoming Barriers: Human Mobility and Development
- 2010 The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development
- 2011 Sustainability and Equity: A Better Future for All
- 2013 The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World



United Nations Development Programme

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

[www.undp.org](http://www.undp.org)