Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales

Informe de Resultados 2013

TRANSPARENCIA MEXICANA

PNUD México

Informe de resultados IPRO 2013
Transparencia Mexicana
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

El análisis y las recomendaciones de esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de su Junta Ejecutiva, ni de sus Estados Miembros. Asimismo, de Transparencia Mexicana o su Consejo Rector. Los resultados se obtienen de la captura de información sobre programas sociales que dependencias federales y entidades federativas hicieron durante el año 2013.

Transparencia Mexicana, A.C.
Capítulo Nacional de Transparencia Internacional
www.tm.org.mx
www.transparency.org
Facebook: /TransparenciaMexicana
Twitter: @IntegridadMx
@IPROMx
Google+: Transparencia Mexicana

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) México
www.undp.org.mx
Facebook: /PNUDMexico
Twitter: @PNUD_Mexico

Informe de Resultados 2013 - Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO)

Tabla de contenido

Siglas ... 5
Introducción ... 6
Resultados destacados ... 6
Convocatoria IPRO 2013 ... 7
Programas sociales de las entidades federativas y de las dependencias federales en operación en 2013 ... 7
Programas sociales de las dependencias federales ... 8
Programas sociales de las entidades federativas ... 10
Institucionalidad en programas sociales ... 12
Indicadores de institucionalidad en los programas sociales en México ... 14
- Indicadores de institucionalidad para dependencias y entidades federales ... 15
- Indicadores de institucionalidad para entidades federativas ... 16
- Información general de programas sociales en México ... 17
- Resultados de las categorías de institucionalidad de programas sociales en 2013 ... 17
- Cumplimiento de atributos de institucionalidad ... 18
- Los 20 atributos por categoría de institucionalidad ... 19
  - Atributos de Reglas de Operación y otros lineamientos ... 19
  - Atributos de Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas ... 19
  - Atributos de Mecanismos de control y fiscalización ... 20
  - Atributos de Mecanismos de participación ciudadana ... 20

Conclusiones ... 21
Anexo I. Cumplimiento de la institucionalidad en programas sociales ... 22
- Cumplimiento por orden de gobierno ... 22
- Cumplimiento de institucionalidad promedio por categoría ... 23
  - Reglas de operación y otros lineamientos ... 23
  - Mecanismos de Transparencia y rendición de cuentas ... 25
  - Mecanismos de control y fiscalización ... 27
  - Mecanismos de participación ciudadana ... 29

Resumen de la institucionalidad de los programas sociales por categoría y atributos ... 31
- Tablas comparativas del Porcentaje de Cumplimiento (%) de cada atributo por categoría en las entidades federativas ... 33

Tablas comparativas del cumplimiento (%) de cada atributo por categoría en las dependencias y entidades federales 38

Anexo II. Gráficas individuales de cumplimiento de atributos por categoría de institucionalidad 41

Anexo III. Resultados de programas sociales por grupo de población, sector y rango presupuestal 56

Glosario 62

Siglas

Dependencias, entidades, organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales

BANSEFI	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda
DIF	Desarrollo Integral de la Familia
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
IPRO	Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SE	Secretaría de Economía
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SALUD	Secretaría de Salud
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
TM	Transparencia Mexicana

Introducción

La Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) es una plataforma web de información pública, neutral e independiente sobre los programas sociales de México (www.programassociales.org.mx) impulsada desde el 2008 por parte de Transparencia Mexicana (TM), capítulo nacional de Transparencia Internacional, y el Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México (PNUD).

IPRO tiene como objetivo el contribuir a reforzar los criterios de protección de los programas sociales a través del fortalecimiento de su institucionalidad. La institucionalidad de los programas sociales permite dar mayor solidez a la política social y con ello prevenir la discrecionalidad y arbitrariedad en la operación de los programas sociales.

El gobierno federal y los de las entidades federativas participan, de manera voluntaria, incorporando la información de sus programas sociales en la plataforma. Esta base de datos concentra información actualizada sobre los programas sociales en operación a nivel nacional, lo que permite conocer la oferta de programas sociales que existen en el país y cómo funcionan en tiempo real.

El presente informe tiene como objeto presentar los resultados de la Convocatoria Anual que Transparencia Mexicana y el PNUD hizo en el 2013 a 14 dependencias federales y a las 32 entidades federativas para que registraran y actualizaran la información relativa a los programas sociales en operación. Del 2009 al 2013, IPRO ha logrado conformar una base de datos que integra la información de 2,602 programas sociales a nivel nacional.

Resultados destacados

- Del total de los programas sociales en el país 55.0% reportaron que hacen público su presupuesto. En dependencias federales lo hacen 93.3% de los programas sociales y en entidades federativas 53.6%.
- De los programas sociales a nivel nacional, 58.2% reportan que hacen público un informe sobre el ejercicio del gasto. En dependencias federales, 86.7% de los programas sociales lo hacen y 57.1% en entidades federativas.
- Uno de cada dos (50.7%) programas sociales en el país reportaron contar con evaluaciones. De los programas sociales federales, 97.3% tienen evaluaciones, a diferencia de 48.9% en entidades federativas.
- La participación ciudadana en la formulación, ejecución y evaluación de los programas sociales es una de las tareas pendientes a nivel nacional. El promedio de la participación ciudadana en el total de programas sociales en 2013 fue de 41.6%.

Convocatoria IPRO 2013

Para conocer la oferta de programas sociales de dependencias federales y de entidades federativas, así como para conocer su nivel de institucionalidad, TM y el PNUD convocaron directamente a las y los titulares de dependencias federales y de entidades federativas – Gobernadores y Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En el caso de entidades federativas también se envió copia de la convocatoria a las Secretarias y Secretarios de Desarrollo Social y a las y los Contralores. Cada dependencia o entidad federativa designó al enlace que dio seguimiento al llenado de información por parte de las y los funcionarios públicos que operan programas sociales. Las y los funcionarios son responsables de la veracidad de la misma de acuerdo a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos[1].

La convocatoria IPRO se llevó a cabo durante los meses de junio y julio de 2013. A partir de esta fecha se estableció un periodo de dos meses para la captura de información por parte de las dependencias federales y entidades federativas. Posteriormente, el equipo de IPRO llevó a cabo la revisión de la información que capturaron las y los funcionarios en cada uno de los programas sociales.

La plataforma se encuentra abierta durante todo el año para que la información pueda ser actualizada, de manera permanente, por las dependencias y entidades federativas De esta forma, se promueve la transparencia y acceso libre a la información sobre los programas sociales en México.

Durante esta convocatoria se contó con la participación voluntaria de 14 dependencias federales y 32 entidades federativas.

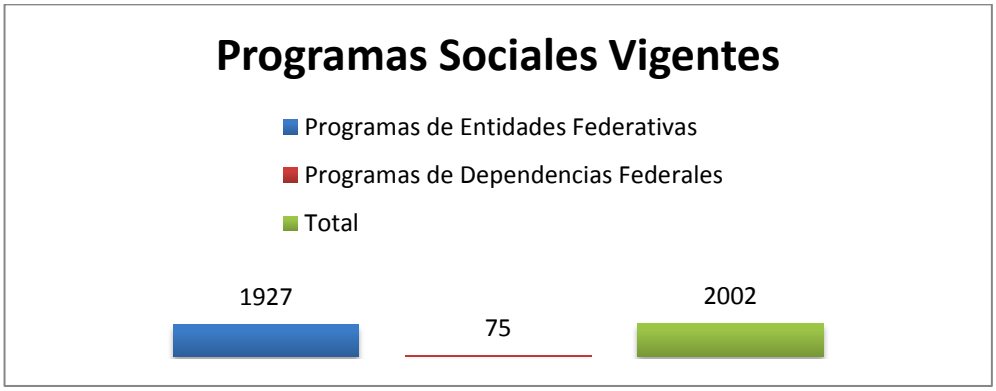
Programas sociales de las entidades federativas y de las dependencias federales en operación en 2013

En 2013 se registraron en la plataforma IPRO 2,002 programas sociales como vigentes[2]. La base de datos de IPRO (BD-IPRO) es primordialmente estatal dado a que 96% de los programas sociales corresponden a los estados y el Distrito Federal y 4% restante a la Federación. Esto es, de los 2,002 programas sociales vigentes que registraron las y los funcionarios en IPRO, 1,927 son programas sociales de dependencias o entidades estatales y 75 son programas sociales de entidades o dependencias federales.

---

[1] La Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su Artículo 8 sobre las obligaciones de todo servidor público especifica lo siguiente:
IV. Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones que tenga conferidas y coadyuvar en la rendición de cuentas de la gestión pública federal, proporcionando la documentación e información que le sea requerida en los términos que establezcan las disposiciones legales correspondientes;
XIX. Proporcionar en forma oportuna y veraz, toda información y datos solicitados por la institución a la que legalmente le competa la vigilancia y defensa de los derechos humanos. En el cumplimiento de esta obligación, además, el servidor público deberá permitir, sin demora, el acceso a los recintos o instalaciones, expedientes o documentación que la institución de referencia considere necesario revisar para el eficaz desempeño de sus atribuciones y corroborar, también, el contenido de los informes y datos que se le hubiesen proporcionado.
[2] Información registrada en IPRO www.programassociales.org.mx al 22 de enero de 2014.

Gráfica 1. Programas de entidades federativas y programas de dependencias federales



Programas sociales de las dependencias federales

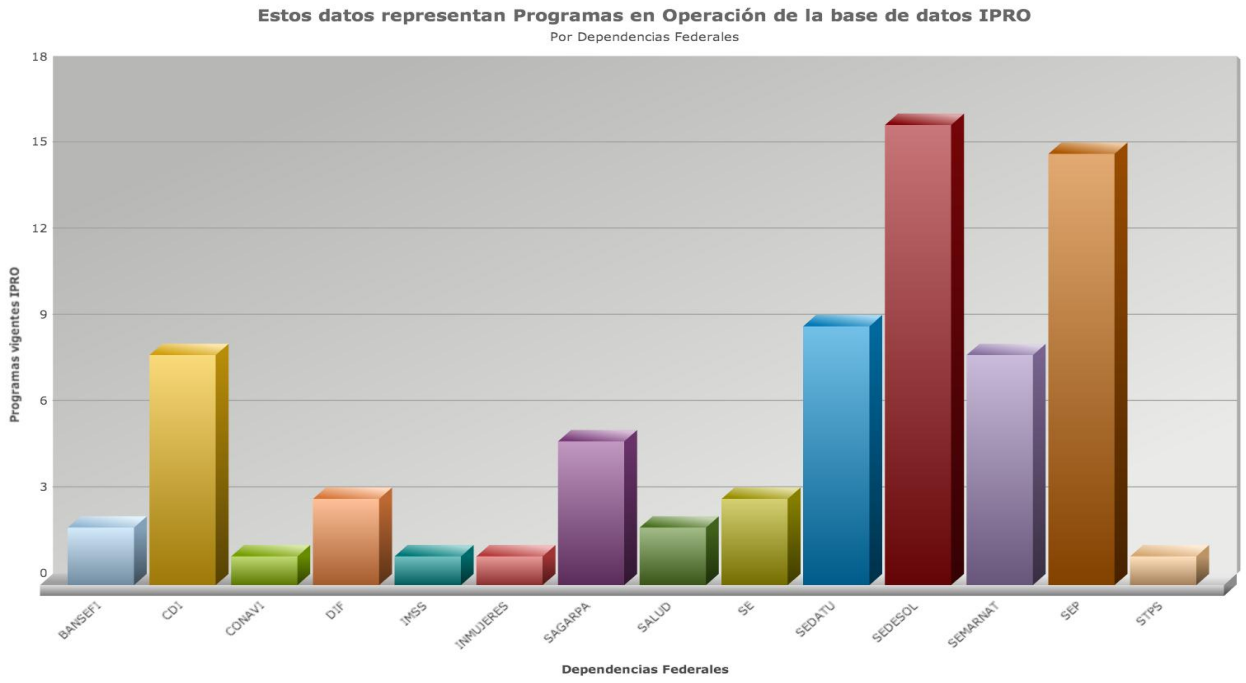
En promedio las dependencias federales que registraron en IPRO tienen 5 programas sociales vigentes. La Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Educación Pública concentran más de la mitad de los programas sociales de la Federación con 21% y 20%, respectivamente.

Tabla 1. Registro de programas sociales por dependencia federal – enero 2014

Entidad Federativa	Total de programas vigentes
Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.	2
Comisión Nacional de Vivienda	1
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	8
Desarrollo Integral de la Familia	3
Instituto Mexicano del Seguro Social	1
Instituto Nacional de las Mujeres	1
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	5
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	9
Secretaría de Desarrollo Social	16
Secretaría de Economía	3
Secretaría de Educación Pública	15
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8
Secretaría de Salud	2
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	1
Total:	**75**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales

Gráfica 2. Programas sociales en operación por dependencia federal



Programas sociales de las entidades federativas

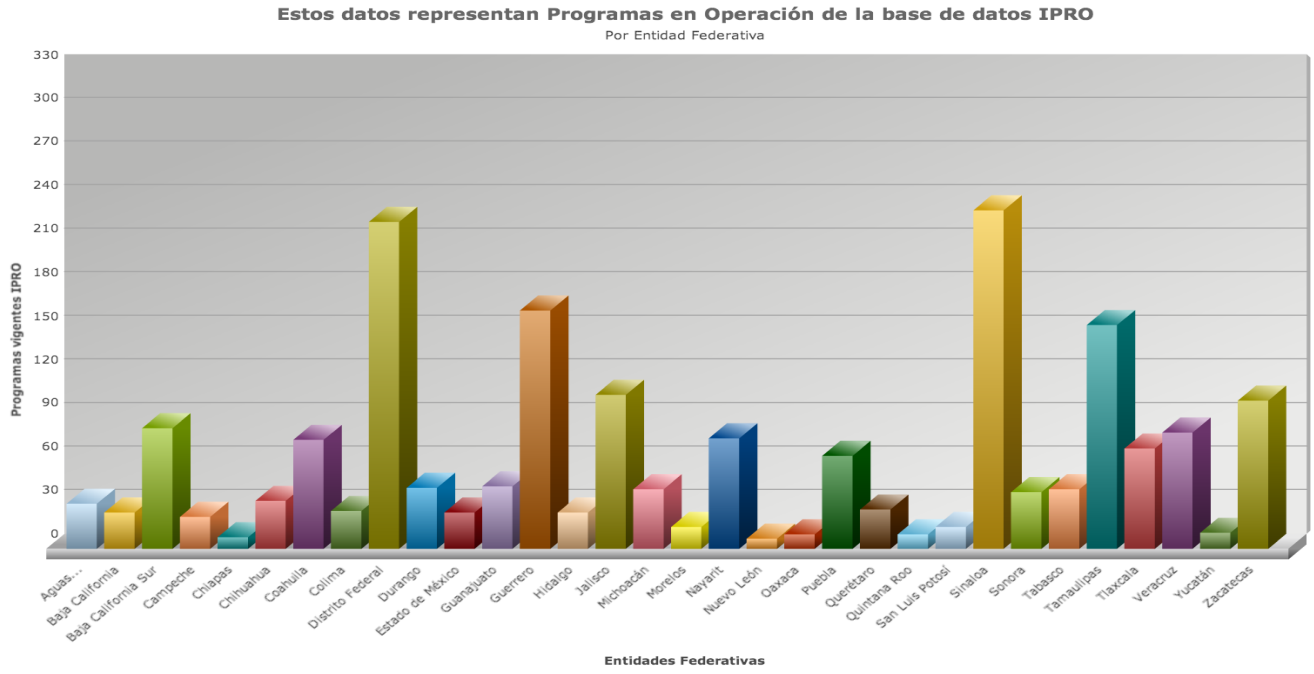
En promedio las entidades federativas tienen 60 programas sociales vigentes. Sinaloa es la entidad federativa con más programas sociales (233) registrados y Nuevo León la entidad federativa con menos programas sociales (7).

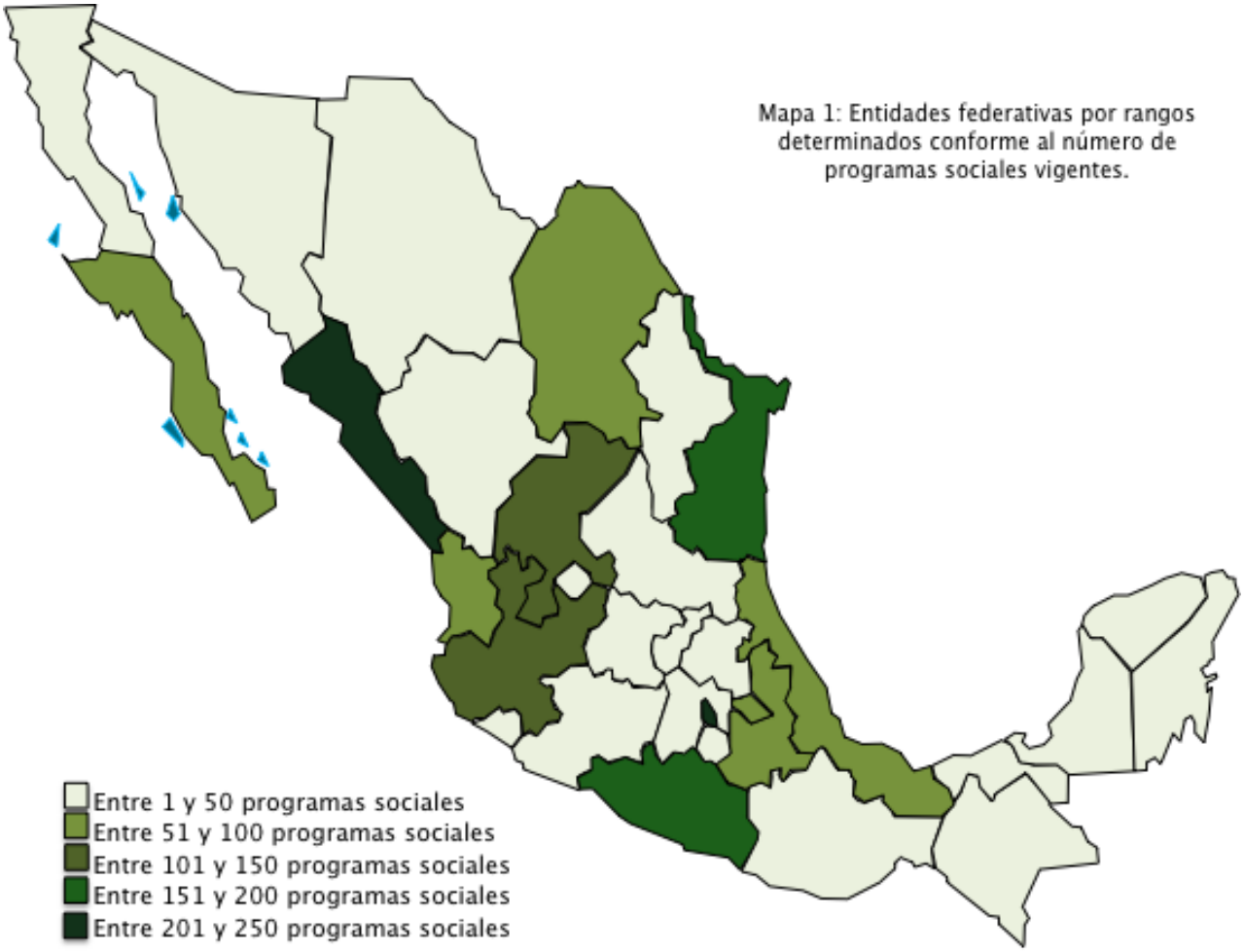
Tabla 2. Registro de programas sociales por entidad federativa - enero 2014

Entidad Federativa	Total de programas vigentes
Aguascalientes	31
Baja California	25
Baja California Sur	83
Campeche	22
Chiapas	8
Chihuahua	33
Coahuila	75
Colima	26
Distrito Federal	225
Durango	42
Estado de México	25
Guanajuato	43
Guerrero	164
Hidalgo	25
Jalisco	106
Michoacán	41
Morelos	15
Nayarit	76
Nuevo León	7
Oaxaca	10
Puebla	64
Querétaro	27
Quintana Roo	10
San Luis Potosí	15
Sinaloa	233
Sonora	39
Tabasco	41
Tamaulipas	154
Tlaxcala	69
Veracruz	80
Yucatán	11
Zacatecas	102
Total:	1927

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales

Gráfica 3. Programas sociales en operación por entidades federativas





Institucionalidad en programas sociales

La institucionalidad de un programa social puede establecerse a partir de la presencia o no de características o atributos mínimos que deben incluir los programas sociales[3]. La institucionalidad de un programa social puede establecerse a partir del nivel de avance en cuatro ejes o categorías:

1) **Reglas de operación y otros lineamientos**: Estos son atributos mínimos o características intrínsecas que describen y acotan cómo funcionan los programas sociales, cómo se selecciona a la población objetivo a la que van dirigidos y cómo participan los ciudadanos. Estos atributos permiten estandarizar y homologar procedimientos y que se generen mecanismos de coordinación interinstitucional entre los diferentes niveles y dependencias gubernamentales para el correcto uso de los recursos públicos.

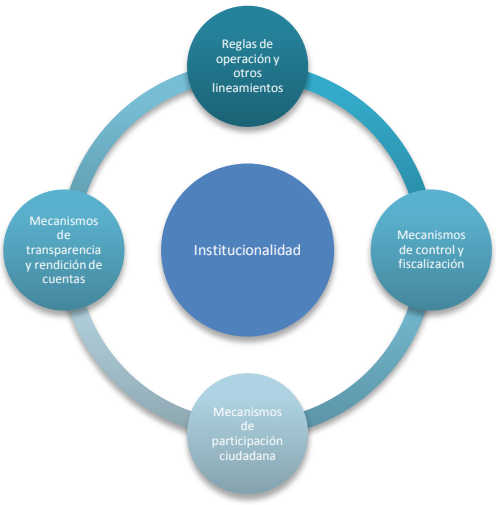
2) **Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas**: Para que estos mecanismos operen efectiva y eficientemente es necesario que existan los atributos mencionados en el apartado anterior. La rendición de cuentas se refiere al proceso mediante el cual los servidores públicos informan sobre sus planes de acción, su conducta y sus resultados, los justifican y reciben las sanciones correspondientes si abusaron de sus facultades. Estos mecanismos institucionales buscan combatir la corrupción y las conductas clientelares. La transparencia tiene el objetivo de contar con disponibilidad de información para los ciudadanos a fin de que los programas sociales logren el cumplimiento de sus objetivos.

3) **Mecanismos de control y fiscalización**: Estos mecanismos se refieren a los que permiten monitorear el ejercicio del gasto público e identificar posibles desviaciones respecto a las normas y leyes vigentes. También consideran los medios que posibiliten conocer el grado de avance o desempeño de un programa social, así como los procedimientos que permitan presentar quejas o denuncias cuando existan anomalías en la operación de los programas sociales o posible uso político-electoral de los mismos.

4) **Mecanismos de participación social**: La participación ciudadana es un factor determinante para que los programas sociales se diseñen y sean ejecutados de acuerdo a las necesidades reales de la población para la cual fueron creados. Asimismo, que sean evaluados para encontrar áreas de mejora o cambios sustanciales. El control, la vigilancia y la evaluación de los programas sociales por parte de los ciudadanos, organizados o no, permite que la política social llegue de forma transparente y se protejan los derechos de los beneficiarios.

[3] IPRO llevó a cabo consultas en el tema de institucionalidad de a una red de especialistas y organizaciones en el 2009 a fin de definir los 20 atributos y las cuatro categorías de institucionalidad.

Gráfica 4. Categorías de Institucionalidad



Dentro de cada categoría se definieron una serie de atributos o características intrínsecas que deberían tener todos los programas sociales. En la siguiente tabla se mencionan las cuatro categorías de institucionalidad y los atributos que corresponden a cada una.

Tabla 3. Categorías de institucionalidad y atributos

Cuatro categorías de institucionalidad	20 atributos
Reglas de operación y otros lineamientos	Cinco Atributos
1	Reglas de operación
2	Otros lineamientos
3	Adscripción y selección de beneficiarios
4	Corresponsabilidad
5	Coordinación interinstitucional
Transparencia y rendición de cuentas	Seis atributos
6	Padrón de beneficiarios
7	Padrón de beneficiarios público
8	Información en medios electrónicos
9	Presupuesto publicado
10	Informe de ejercicio del gasto
11	Informe de resultados
Control y fiscalización	Cinco atributos
12	Matriz de Marco Lógico
13	Mecanismos para la presentación de quejas y denuncias
14	Evaluaciones
15	Medios para la presentación de quejas y denuncias de tipo electoral
16	Información sobre falta administrativa o penal

Participación ciudadana	Cuatro atributos
17	Contraloría social
18	Participación ciudadana en la formulación de programas sociales
19	Participación ciudadana en la ejecución de programas sociales
20	Participación ciudadana en la evaluación de programas sociales

Indicadores de institucionalidad en los programas sociales en México

A partir de estas categorías se busca conocer la existencia o no de algunos atributos mínimos. Con estos atributos se construyeron indicadores con los veinte reactivos a partir del registro de información sobre programas sociales por parte de funcionarios de dependencias federales y entidades federativas.

Los indicadores toman como valor mínimo el cero y como valor máximo el uno. Donde cero implica la inexistencia de los atributos constitutivos de la institucionalidad y el uno corresponde a la existencia completa de dichos elementos. Los valores intermedios indican qué tan lejos o cerca se está de llegar a la existencia total de atributos en el programa social.

Para fines didácticos, cada color representa los niveles de institucionalidad que muestran los indicadores entre el cero y el uno. Del 0 al 0.25 se representa un nivel de institucionalidad bajo; del .26 al .50 un nivel de institucionalidad insuficiente; del .51 al .75 se considera medio; y del .76 al 1 como suficiente.

0-.25	Bajo
.26 -.50	Insuficiente
.51 -.75	Medio
.76 - 1	Aceptable

La siguiente tabla muestra los indicadores de institucionalidad de las cuatro categorías a nivel nacional de 2002 programas registrados en 2013.

Tabla 4. Indicadores de institucionalidad a nivel nacional - enero 2014.

Tipo	Lineamientos normativos	Transparencia y rendición de cuentas	Control y fiscalización	Participación social	Total de PS vigentes
Todos	0.68	0.64	0.68	0.45	2002

Indicadores de institucionalidad para dependencias y entidades federales

Tabla 5. Indicadores de institucionalidad por dependencia federal - enero 2014.

Indicadores de Institucionalidad					
Dependencia federal	Lineamientos normativos	Transparencia y rendición de cuentas	Control y fiscalización	Participación social	Total de PS vigentes
Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.	0.9	1	1	0.5	2
Comisión Nacional de Vivienda	1	0.83	0.6	0.5	1
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	0.9	0.92	0.9	0.72	8
Desarrollo Integral de la Familia	0.93	0.83	1	1	3
Instituto Mexicano del Seguro Social	1	0.83	1	0.75	1
Instituto Nacional de las Mujeres	0.8	1	1	0.25	1
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	1	1	1	0.4	5
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	1	0.96	1	0.81	9
Secretaría de Desarrollo Social	0.93	0.9	0.95	0.64	16
Secretaría de Economía	1	0.89	1	0.17	3
Secretaría de Educación Pública	0.84	0.84	0.87	0.38	15
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	0.95	0.81	0.98	0.47	8
Secretaría de Salud	0.8	0.67	1	0.75	2
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	0.8	1	1	0.75	1
Dependencias Federales	0.92	0.89	0.94	0.57	75

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx al 22 de enero 2014.

Indicadores de institucionalidad para entidades federativas

Tabla 6.Indicadores de institucionalidad por entidad federativa - enero de 2014.

Entidad federativa	Indicadores de institucionalidad				
	Lineamientos normativos	Transparencia y rendición de cuentas	Control y fiscalización	Participación social	Total de PS vigentes
Aguascalientes	1	0.99	1	0.83	31
Baja California	0.46	0.6	0.83	0.6	25
Baja California Sur	0.59	0.36	0.29	0.17	83
Campeche	0.78	0.77	0.53	0.44	22
Chiapas	0.88	0.83	0.8	0.22	8
Chihuahua	0.77	0.65	0.66	0.33	33
Coahuila	0.72	0.81	0.66	0.46	75
Colima	0.83	0.6	0.56	0.61	26
Distrito Federal	0.74	0.8	0.74	0.46	225
Durango	0.69	0.51	0.8	0.23	42
Estado de México	1	1	0.77	0.89	25
Guanajuato	0.65	0.75	0.6	0.17	43
Guerrero	0.59	0.66	0.62	0.24	164
Hidalgo	0.92	0.8	0.93	0.52	25
Jalisco	0.85	0.58	0.66	0.22	106
Michoacán	0.82	0.68	0.86	0.45	41
Morelos	0.66	0.58	0.73	0.29	15
Nayarit	0.58	0.68	0.43	0.21	76
Nuevo León	0.69	0.86	0.94	0.11	7
Oaxaca	0.84	0.75	0.9	0.48	10
Puebla	0.87	0.89	0.93	0.79	64
Querétaro	0.65	0.41	0.59	0.17	27
Quintana Roo	0.78	0.43	0.56	0.53	10
San Luis Potosí	0.63	0.51	0.36	0.43	15
Sinaloa	0.53	0.49	0.72	1	233
Sonora	0.96	1	0.99	0.97	39
Tabasco	0.7	0.6	0.53	0.52	41
Tamaulipas	0.33	0.34	0.61	0.13	154
Tlaxcala	0.48	0.54	0.57	0.11	69
Veracruz	0.87	0.74	0.84	0.53	80
Yucatán	0.85	0.89	0.67	0.34	11
Zacatecas	0.7	0.59	0.48	0.25	102
Entidades federativas	0.67	0.63	0.67	0.44	1927

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx al 22 de enero 2014.

Principales resultados de la Convocatoria IPRO 2013

Información general de programas sociales en México

- En 2013, 2002 programas sociales fueron registrados como vigentes por parte de 14 dependencias federales y 32 entidades federativas
- De los programas sociales vigentes 96% son estatales y 4% federales
- En promedio las entidades federativas tienen 60 programas sociales
- De acuerdo a los datos registrados por las dependencias y entidades federativas, se encontró que Sinaloa es la entidad federativa con más programas sociales vigentes (233) y Nuevo León la entidad con menos programas sociales (7)
- En promedio las dependencias federales tienen 5 programas sociales
- La Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Desarrollo Social concentran 41% de los programas sociales federales
- Los sectores de educación, asistencia social, desarrollo social y salud concentran 7 de cada 10 programas sociales vigentes, 40% restante está conformado por los programas sociales de ocho sectores

Resultados de las categorías de institucionalidad de programas sociales en 2013

- 6 de cada 10 programas sociales vigentes cumplen con los elementos de institucionalidad
- Los indicadores de institucionalidad de 2002 programas a nivel nacional son:

  - Reglas de Operación y otros lineamientos: 0.68 de 1
  - Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas 0.64 de 1
  - Mecanismos de control y fiscalización 0.68 de 1
  - Mecanismos de participación social 0.45 de 1

- El indicador de institucionalidad para la categoría de lineamientos normativos del total de programas sociales en 2013 es de .68.
- Los indicadores de institucionalidad para las categorías de transparencia y rendición de cuentas es de .64 y de control y fiscalización del total de programas sociales en 2013 es de .68.
- El indicador de institucionalidad para la categoría de participación ciudadana del total de programas sociales en 2013 es de .45.
- El cumplimiento promedio para cada categoría varía por entidad federativa.
- El cumplimiento promedio para cada categoría no depende del número de programas sociales para cada entidad federativa.

Cumplimiento de atributos de institucionalidad

Los atributos que destacan por falta de cumplimiento son los siguientes:

- Uno de cada dos (55%) programas sociales en el país reportaron que hacen público su presupuesto y 56.2% que publican su padrón de beneficiarios.
- La mitad (50.7%) de los programas sociales en el Catálogo registraron contar con evaluaciones. De los programas sociales federales, 97.3% tienen evaluaciones a diferencia de 48.9% en entidades federativas.
- Menos de las mitad (47.4%) de los programas sociales reportados a nivel nacional cuentan con contraloría social.
- La participación ciudadana en la formulación, ejecución y evaluación de los programas sociales es una de las tareas pendientes a nivel nacional. El promedio de participación ciudadana en el total de programas sociales en 2013 fue de 41.6%.

Información general de los atributos de institucionalidad

- Los programas federales tienen un mayor cumplimiento que los programas estatales para cada uno de los 20 atributos de institucionalidad.

- El atributo de mayor institucionalidad para los programas estatales es en relación a los informes a servidores públicos sobre faltas administrativas. De los programas sociales estatales,80.4% cumple este elemento.

- Los criterios de adscripción y selección de beneficiarios y la matriz de marco lógico son los elementos de mayor institucionalidad para los programas federales. Todos los programas federales cumplen estos atributos.

- Informe a servidores públicos sobre faltas administrativas es el atributo de institucionalidad para el que existe una menor diferencia entre programas estatales y programas federales; 8 de cada 10 programas estatales y 9 de cada 10 programas federales cumplen.

- La Matriz de Marco Lógico es el atributo de institucionalidad para el que existe una mayor diferencia entre programas estatales y programas federales; 45.7% de los programas estatales cumplen frente al 100% de los programas federales.

Los 20 atributos por categoría de institucionalidad

Atributos de Reglas de Operación y otros lineamientos

1. De los programas sociales vigentes registrados en IPRO en 2013, 76.2% cuentan **con reglas de operación**, 92% en dependencias federales y 75.6 % en entidades federativas.

2. Adicionalmente 64.8% cuentan con otros **lineamientos normativos**, 82.7% en dependencias federales y 64.1% en entidades federativas.

3. De los programas sociales a nivel nacional 73.3% tienen **criterios de adscripción y selección de beneficiarios**. De las dependencias federales 100% cuentan con este atributo, mientas que 72.2% en las entidades federativas.

4. Las y los beneficiarios tienen el derecho y la obligación de participar de manera corresponsable en los programas de desarrollo social. En 2013, 55.5% de los programas sociales en el país reportaron **corresponsabilidad,** 54.1% en entidades federativas y 92% en dependencias federales.

5. De los programas sociales registrados, 64.6% reportan tener mecanismos de **coordinación interinstitucional** a nivel nacional. De los programas registrados por entidades federativas 63.5% y 93.3% de programas de dependencias federales.

Atributos de Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas

6. De los programas sociales vigentes 65.3% cuentan con un **padrón de beneficiarios**. De los programas de dependencias federales, 88% reportan que tienen padrones y 64.5% en programas de entidades federativas.

7. De los programas sociales a nivel nacional 56.2% hacen **públicos los padrones de beneficiarios.** En dependencias federales 78.7% y en entidades 55.3%.

8. De los programas sociales vigentes 78.3% reportan tener **información en medios electrónicos.** A nivel federal 98.7% y a nivel estatal 77.5%.

9. Del total de programas sociales 55% de los programas sociales registrados en IPRO en 2013 reportan que hacen **público su presupuesto.** En dependencias federales lo hacen 93.3% y en entidades federativa 53.6%.

10. A nivel nacional 58.2% de programas sociales a nivel nacional reportan que hacen público un **informe sobre el ejercicio del gasto**. En dependencias federales 86.7% de los programas sociales lo hacen, y 57.1% en entidades federativas.

11. A nivel nacional 67.7% de los programas sociales reportan tener un **informe anual de resultados**. En los programas de entidades federativas 66.9% y 88% en dependencias federales.

Atributos de Mecanismos de control y fiscalización

12. A nivel nacional 47.8% de los programas sociales cuentan con **Matriz de Marco Lógico o Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).** Los programas sociales en las entidades federativas cuentan con 45.7% a diferencia de dependencias federales que cuentan con 100%.

13. A nivel nacional 79.8% programas sociales registrados en 2013 tienen mecanismos para la presentación de **quejas y denuncias sobre su operación**. A nivel federal 97.3% de los programas sociales tienen estos mecanismos, mientras que a nivel estatal reportan un 79.1%.

14. De los programas sociales registrados en IPRO, 50.7% cuentan con **evaluaciones**. En entidades federativas, 48.9% a comparación del nivel federal con 97.3%.

15. De los programas sociales registrados en IPRO, 75.2% difunden entre su personal y entre la población los medios para presentar **quejas o denuncias de tipo electoral**. De los programas sociales federales se reportó que 88% de ellos lo hace. A nivel estatal 74.7%.

16. De los programas sociales registrados a nivel nacional, 80.8% **informan a los servidores públicos que los operan que si utilizan recursos públicos y/o acciones de gobierno para la compra o coacción o condicionar el voto, incurrirán en falta administrativa y penal**. A nivel federal 92% y 80.4% a nivel estatal.

Atributos de Mecanismos de participación ciudadana

17. De los programas sociales a nivel nacional, 47.4% cuentan con el mecanismo de **contraloría social**. De los programas de entidades federativas 46.2% y 78.7% en las dependencias federales.

18. De los programas sociales registrados en IPRO 2013, 39.3% cuentan con **participación ciudadana en la formulación de programas sociales** a nivel nacional. De los programas sociales de dependencias federales, 44% tiene este mecanismo, pero sólo 39.1% en los de entidades federativas.

19. De los programas sociales registrados en IPRO a nivel nacional, 47.3% tienen **mecanismos de participación ciudadana en su ejecución**. En los programas de las dependencias federales es de 65.3%, mientras que en entidades federativas es de 46.5%.

20. Los **mecanismos de participación ciudadana en la evaluación** de programas sociales presenta un 38.2% a nivel nacional. En programas de dependencias federales un 38.7% cuenta con este mecanismo, mientras que las entidades federativas un 38.2%, de los programas cuentan con estos mecanismos.

Conclusiones

La mayor parte de programas sociales a nivel nacional registrados en IPRO se operan en las entidades federativas.

IPRO ha encontrado que los niveles de institucionalidad varían en los programas sociales. Los resultados generales arrojan que los mayores niveles de institucionalidad los obtienen la categoría de lineamientos normativos y control y fiscalización. En segundo lugar se encuentra la categoría de transparencia y rendición de cuentas y en último lugar con indicadores significativamente menores el tema de participación social.

Por otra parte, si se desagregan los atributos de institucionalidad se observa una gran heterogeneidad. Sin embargo, los atributos con menos institucionalidad a nivel nacional son la publicación de presupuestos, los informes del ejercicio del gasto, la matriz de marco lógico, las evaluaciones, y la participación ciudadana. Esta última toma en cuenta la contraloría social y la participación social en la formulación, ejecución y evaluación de los programas sociales.

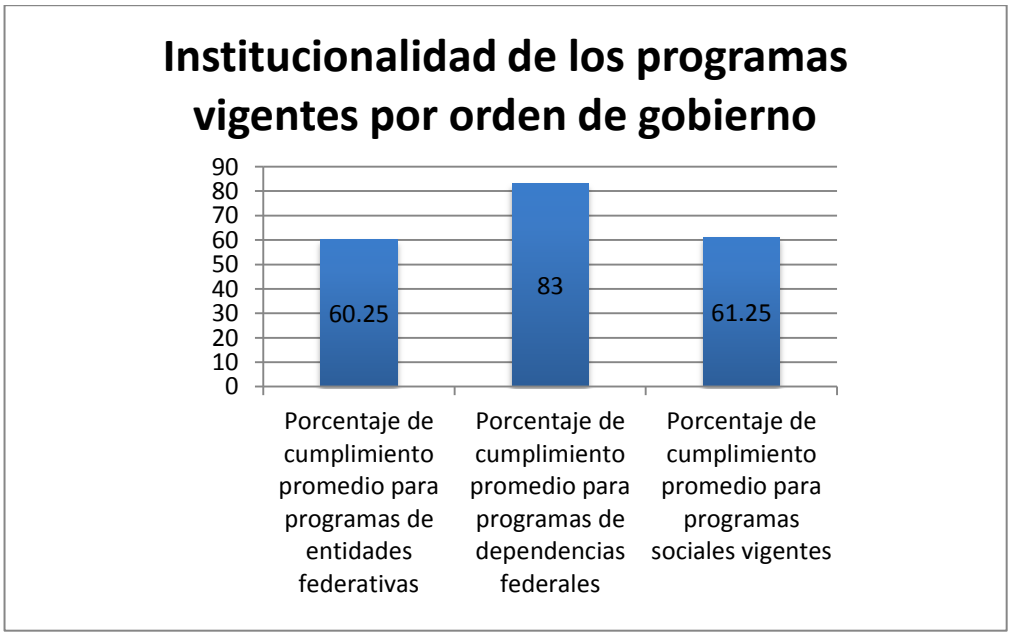
El hecho de que los veinte atributos no se encuentren desarrollados en muchos de los programas de los diferentes órdenes de gobierno, reduce la capacidad de la sociedad de interactuar y de utilizar la información estratégicamente a fin de contribuir con ello a una mejora de la política social.

Anexo I. Cumplimiento de la institucionalidad en programas sociales

Cumplimiento por orden de gobierno

En promedio los programas sociales de las dependencias federales tienen un mayor cumplimiento en los atributos de institucionalidad que los programas sociales de las entidades federativas.

Gráfica 5. Promedio de cumplimiento de institucionalidad por orden de gobierno

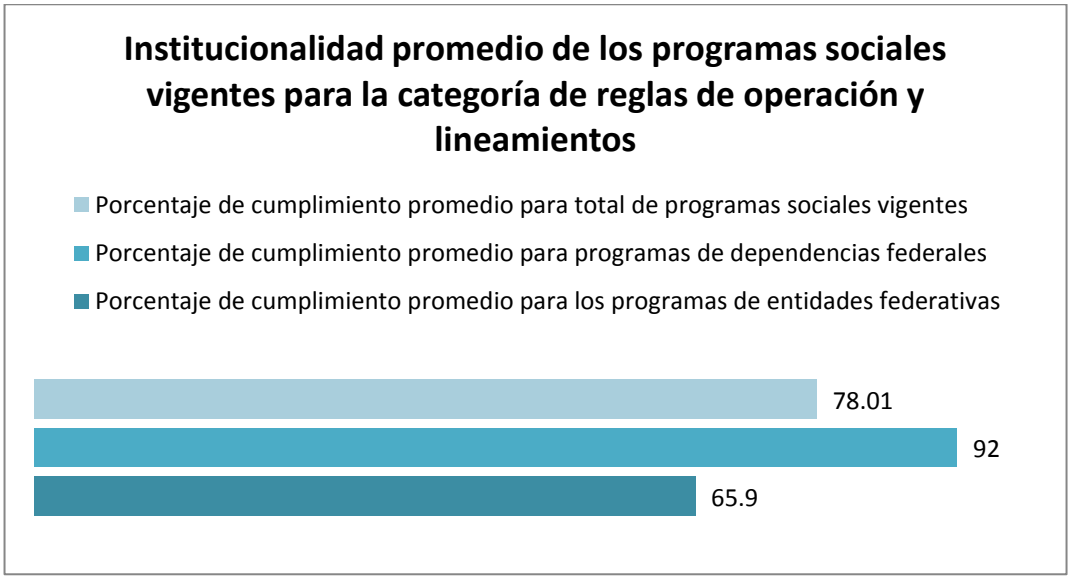


Cumplimiento de institucionalidad promedio por categoría

Reglas de operación y otros lineamientos

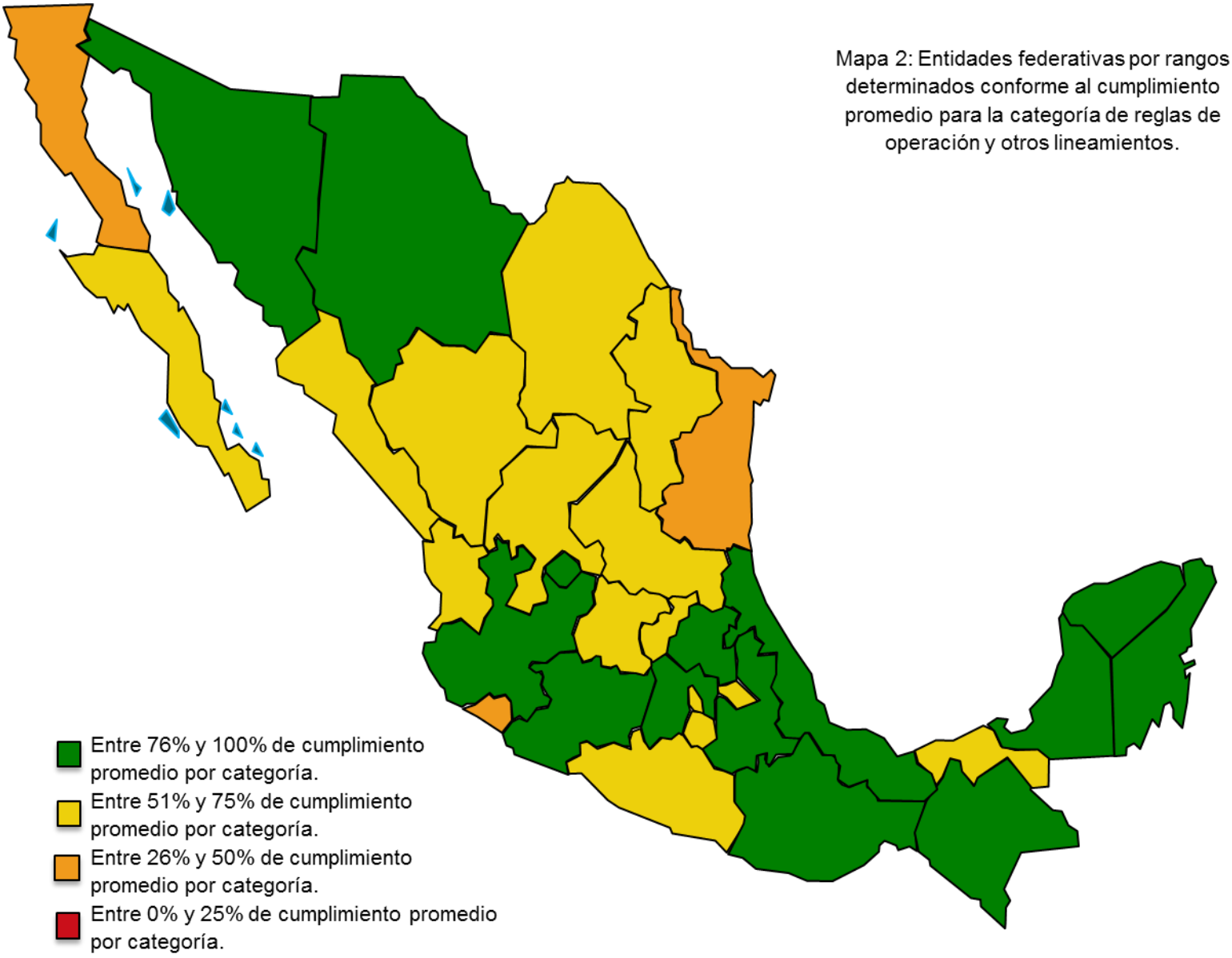
La categoría reglas de operación y otros lineamientos cuenta con un cumplimiento promedio de 66% de los programas estatales y de 92% de los programas federales. Esto es alrededor de 7 de cada 10 programas estatales y 9 de cada 10 programas federales cuentan con reglas de operación, criterios de adscripción y selección de beneficiarios, corresponsabilidad y coordinación institucional. El promedio de cumplimiento para la categoría de reglas de operación y lineamientos de los programas sociales vigentes es de 78.01%.

Gráfica 6. Institucionalidad promedio para la categoría de reglas de operación y lineamientos



Institucionalidad de los programas sociales de entidades federativas para la categoría de reglas de operación y lineamientos por entidad federativa

Ninguna entidad federativa tiene un cumplimiento promedio menor a 25% en esta categoría. Baja California, Tamaulipas y Tlaxcala tuvieron un cumplimiento promedio menor a 50%. Baja California Sur, Coahuila, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas tienen un cumplimiento promedio de entre 50% y 74% para la categoría de reglas de operación y otros lineamientos. Aguascalientes y el Estado de México tienen un cumplimiento promedio de 100% seguidos de Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sonora, Veracruz y Yucatán con un cumplimiento promedio mayor a 75% para la categoría de reglas de operación y otros lineamientos (Véase mapa 2).

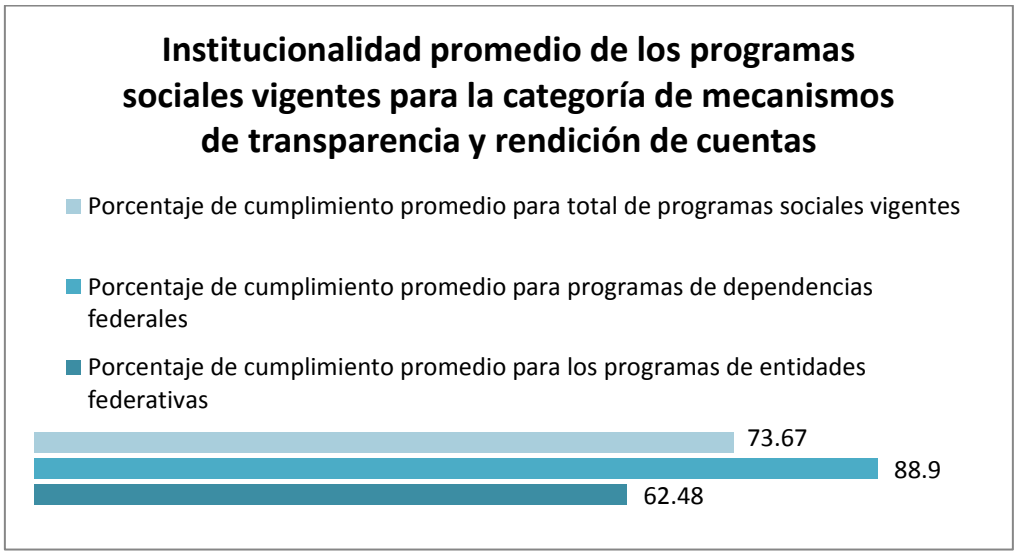


Mapa 2: Entidades federativas por rangos determinados conforme al cumplimiento promedio para la categoría de reglas de operación y otros lineamientos.

Mecanismos de Transparencia y rendición de cuentas

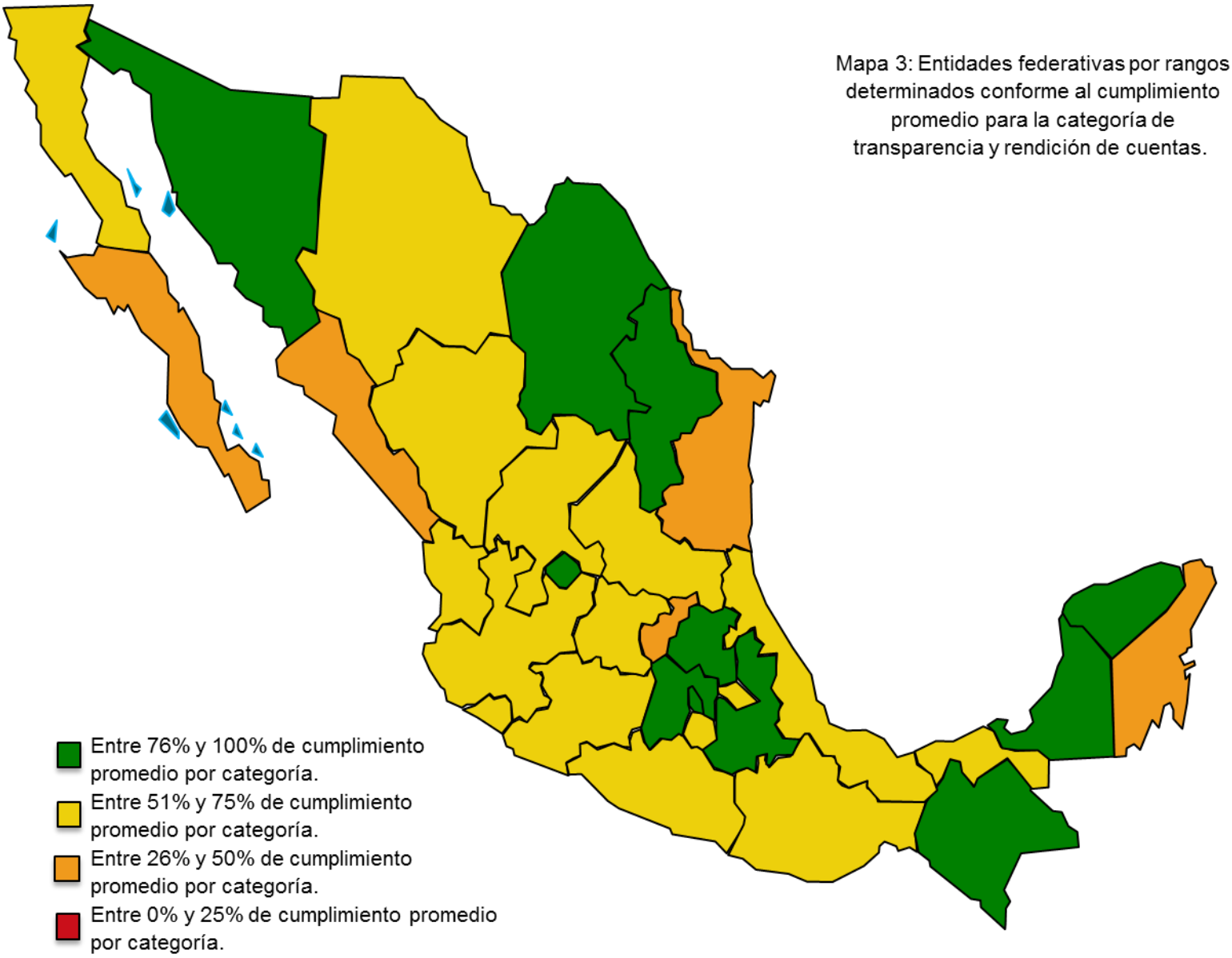
La categoría de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tiene un cumplimiento promedio de 62% de los programas estatales y de 89% de los programas federales. Esto es 6 de cada 10 programas estatales y 9 de cada 10 programas federales cuentan con atributos como padrón público de beneficiarios, información en medios electrónicos, presupuesto público, informes de ejercicio del gasto y de resultados. El promedio de cumplimiento para la categoría de transparencia y rendición de cuentas de los programas sociales vigentes es de 73.6%.

Gráfica 7. Institucionalidad promedio para la categoría de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas



Institucionalidad de los programas sociales de entidades federativas para la categoría de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas

Ninguna entidad federativa tiene un cumplimiento promedio menor a 25% para la categoría de transparencia y rendición de cuentas.Baja California Sur, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, y Tamaulipas tienen un cumplimiento promedio de entre 25% y 49% mientras que catorce entidades federativas tienen un cumplimiento promedio de entre 50% y 74% para la categoría de transparencia y rendición de cuentas. Estado de México y Sonora tienen un cumplimiento promedio de 100% para ésta categoría seguido de Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Coahuila, Distrito Federal, Hidalgo, Nuevo León, Puebla y Yucatán con un cumplimiento promedio mayor a 75% para la categoría de reglas de operación y otros lineamientos (Véase mapa 3).

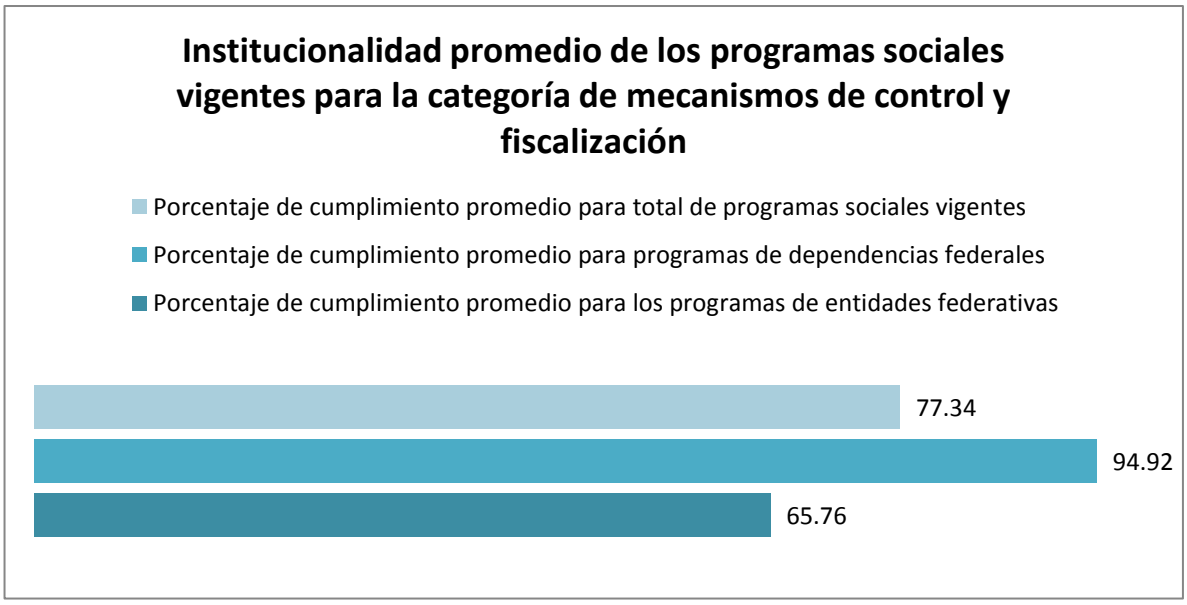


Mapa 3: Entidades federativas por rangos determinados conforme al cumplimiento promedio para la categoría de transparencia y rendición de cuentas.

Mecanismos de control y fiscalización

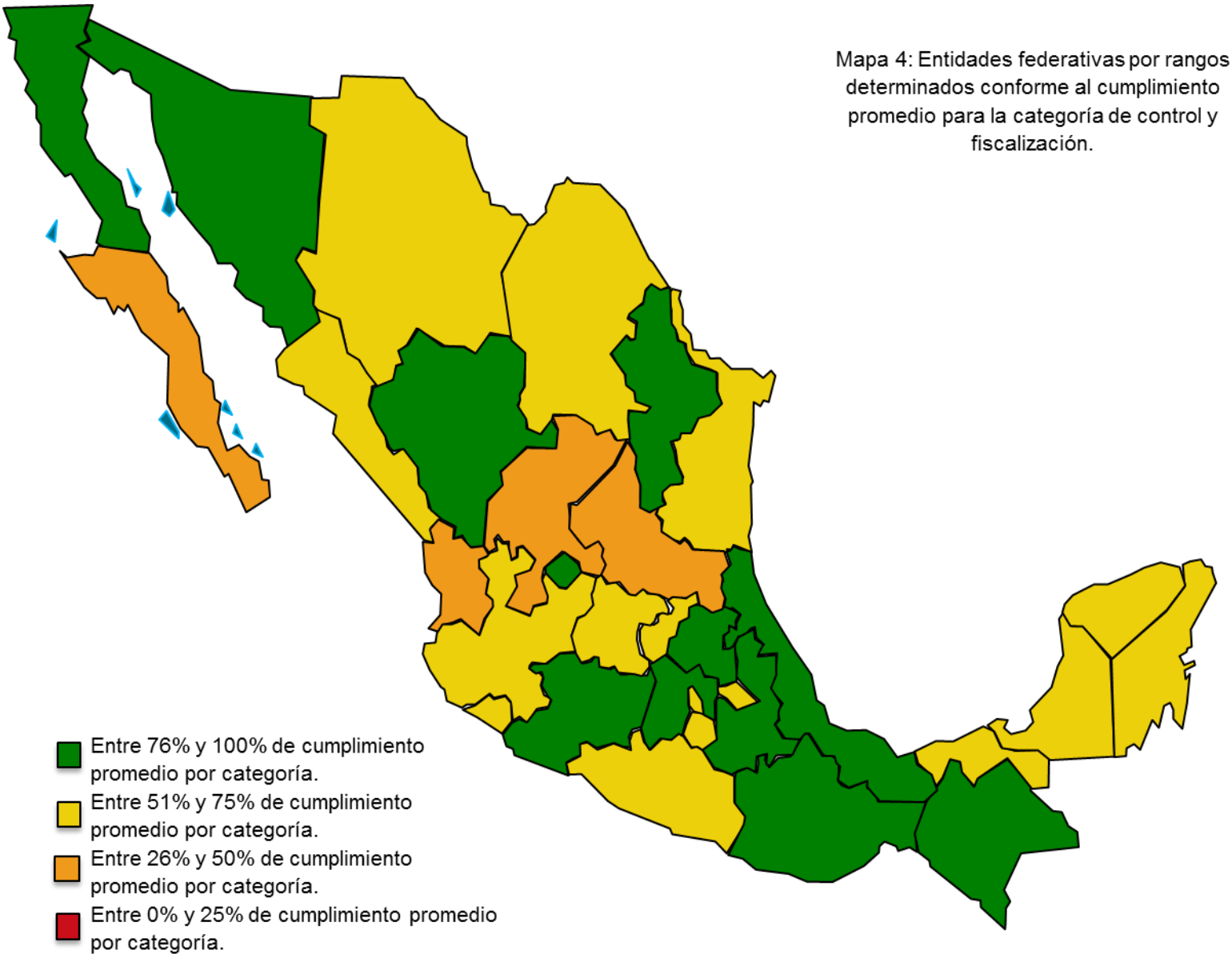
La categoría de mecanismos de control y fiscalización cuenta con un cumplimiento promedio de 65% de los programas estatales y de 95% de los programas federales. Esto es 6 de cada 10 programas estatales y 9 de cada 10 programas federales cuentan con matriz de marco lógico, quejas y denuncias sobre la operación de los programas, mecanismos de evaluación externa, quejas y denuncias electorales y con informe a servidores públicos sobre faltas administrativas. El promedio de cumplimiento para la categoría de control y fiscalización de los programas sociales vigentes es de 77.3%.

Gráfica 8. Institucionalidad promedio para la categoría de control y fiscalización



Institucionalidad de los programas sociales de entidades federativas para la categoría de control y fiscalización

No hay entidades federativas que cuenten con un cumplimiento promedio menor a 25%. Baja California Sur, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas tienen un cumplimiento promedio de entre 25% y 49% para la categoría de control y fiscalización. Diecisieis entidades federativas tienen un cumplimiento promedio de entre 50% y 74% mientras que doce entidades tiene un promedio de cumplimiento mayor a 75% entre las que se encuentra Baja California, Sonora y Aguascalientes a la cabeza en la categoría dado cumplimiento promedio de 100% (Véase mapa 4).

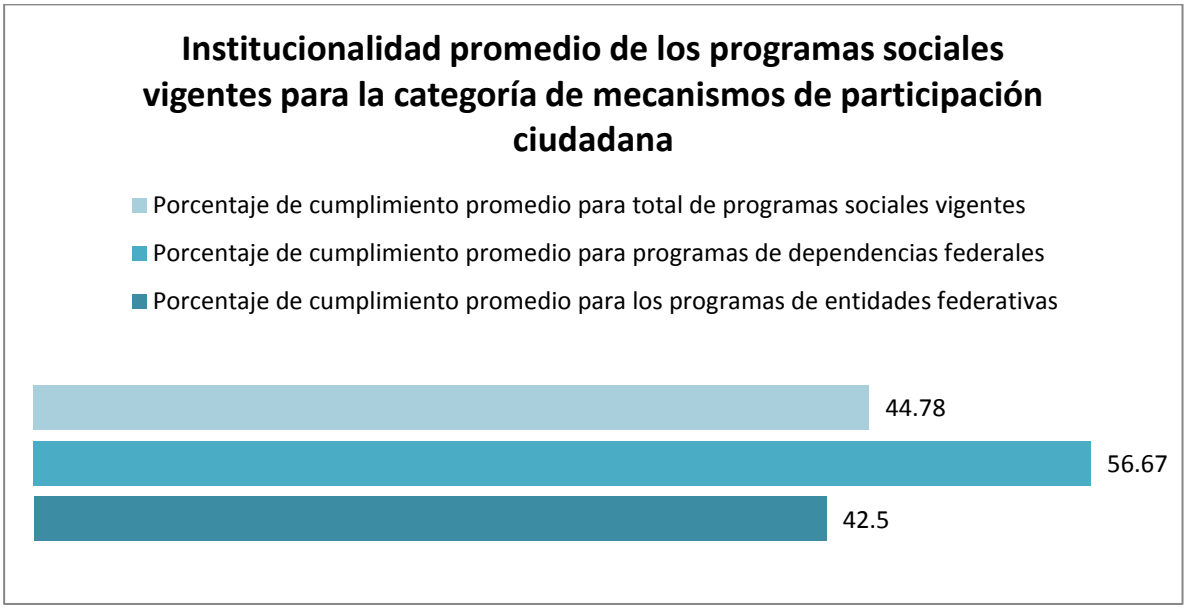


Mapa 4: Entidades federativas por rangos determinados conforme al cumplimiento promedio para la categoría de control y fiscalización.

Mecanismos de participación ciudadana

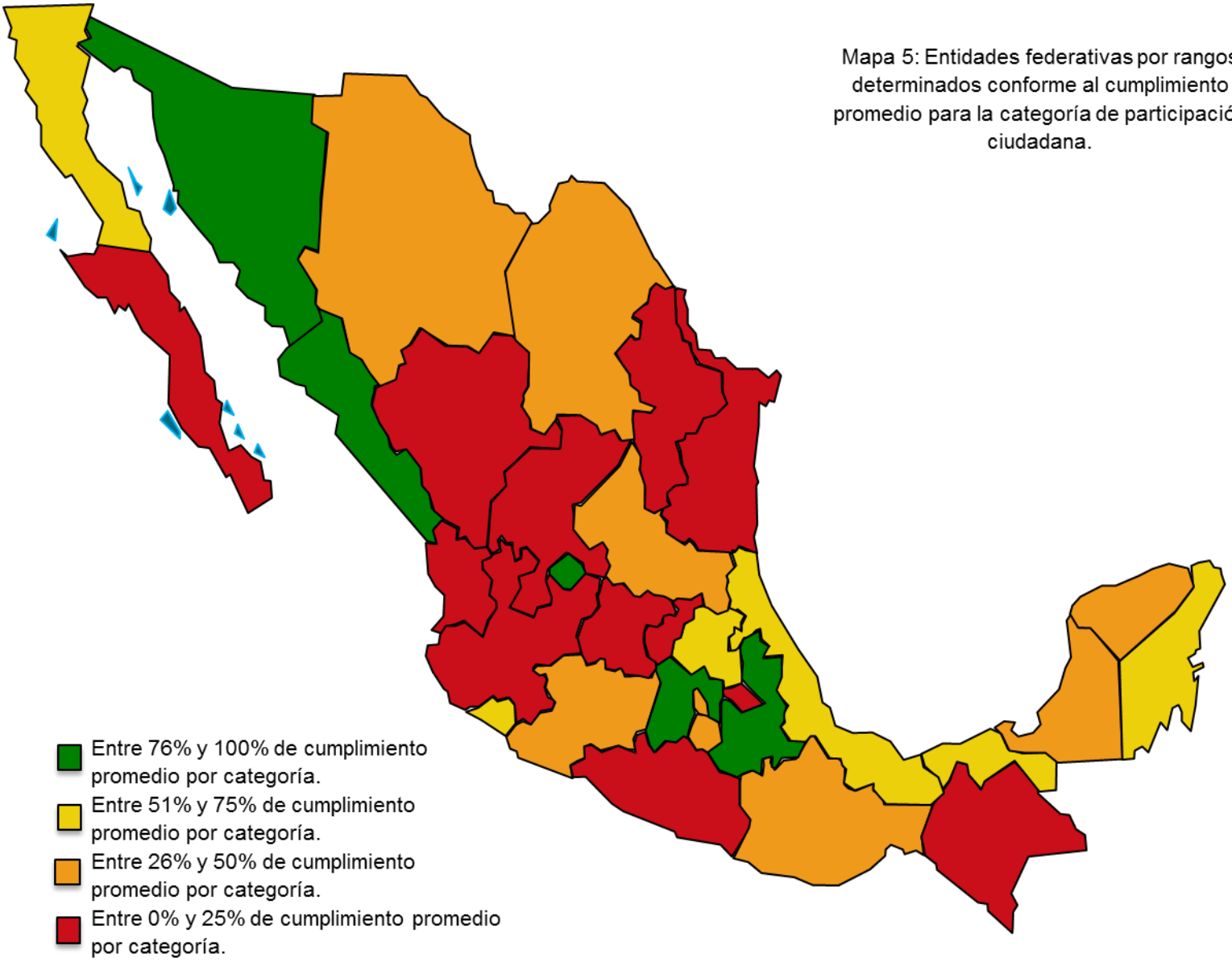
La participación ciudadana es la categoría en la que existe una menor institucionalidad con un cumplimiento promedio de 43% de los programas estatales y de 57% de los programas federales. Esto es 4 de cada 10 programas estatales y 6 de cada 10 programas federales cuentan con mecanismos de contraloría social y/o participación ciudadana en la formulación, ejecución o evaluación de los mismos. El promedio de cumplimiento para la categoría de participación ciudadana de los programas sociales vigentes es de 44.78%.

Gráfica 9. Institucionalidad promedio para la categoría de mecanismos de participación ciudadana



Institucionalidad de los programas sociales de entidades federativas para la categoría de participación ciudadana

El cumplimiento promedio de Baja California Sur, Chiapas, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatacas para la categoría de participación ciudadana es menor a 25%. Nueve entidades federativas tienen un cumplimiento promedio para la categoría de participación ciudadana de entre 25% y 49%; mientras que Baja California, Colima, Hidalgo, Quintana Roo, Tabasco y Veracruz tienen un cumplimiento promedio de entre 50% y 74%. Cinco entidades federativas tienen un cumplimiento promedio mayor a 75% para la categoría de participación ciudadana.(Véase mapa 5).



Mapa 5: Entidades federativas por rangos determinados conforme al cumplimiento promedio para la categoría de participación ciudadana.

Resumen de la institucionalidad de los programas sociales por categoría y atributos

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de cumplimiento de cada uno de los atributos por categoría: *Reglas de Operación y otros lineamientos, Transparencia y rendición de cuentas, Control y fiscalización y Participación ciudadana.*

La información se agrupa por entidades federativas, por dependencias federales y por la totalidad de programas registrados a nivel nacional.

Las celdas aparecen con colores que representan diferentes niveles (%) de cumplimiento:

0 -25	Bajo
25.1 -50	Insuficiente
50.1 -75	Medio
75.1 - 100	Aceptable

Tabla 7. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría de institucionalidad- enero 2014

Categoría	Variable de institucionalidad	Número de programas por entidades federativas	Porcentaje del total de programas por entidades federativas (%)	Número de programas por dependencia o entidades federales	Porcentaje del total de programas por dependencias o entidades federales (%)	Total nacional	Porcentaje del total (%)
Reglas de operación y otros lineamientos	Reglas de operación	1457	75.6	69	92.0	1526	76.2
	Otros lineamientos	1236	64.1	62	82.7	1298	64.8
	Criterios de adscripción y selección de beneficiarios	1392	72.2	75	100.0	1467	73.3
	Corresponsabilidad	1043	54.1	69	92.0	1112	55.5
	Coordinación institucional	1224	63.5	70	93.3	1294	64.6
Transparencia y rendición de cuentas	Padrón de beneficiarios	1242	64.5	66	88.0	1308	65.3
	Padrón de beneficiarios público	1066	55.3	59	78.7	1125	56.2
	Información en medios electrónicos	1493	77.5	74	98.7	1567	78.3
	Presupuesto público	1032	53.6	70	93.3	1102	55.0
	Informe sobre ejercicio del gasto	1101	57.1	65	86.7	1166	58.2
	Informe anual de resultados	1289	66.9	66	88.0	1355	67.7
Control y fiscalización	Matriz de Marco Lógico	881	45.7	75	100.0	956	47.8
	Quejas y denuncias sobre la operación	1524	79.1	73	97.3	1597	79.8
	Evaluaciones	942	48.9	73	97.3	1015	50.7
	Quejas y denuncias electorales	1440	74.7	66	88.0	1506	75.2
	Informe a servidores públicos sobre faltas administrativas	1549	80.4	69	92.0	1618	80.8
Participación ciudadana	Contraloría social	890	46.2	59	78.7	949	47.4
	Participación ciudadana / Formulación	753	39.1	33	44.0	786	39.3
	Participación ciudadana / Ejecución	897	46.5	49	65.3	946	47.3
	Participación ciudadana / Evaluación	736	38.2	29	38.7	765	38.2
Total de programas en entidades federativas			1927		75		2002

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx

Tablas comparativas del Porcentaje de Cumplimiento (%) de cada atributo por categoría en las entidades federativas

En la siguiente sección se pueden observar las tablas por entidades federativas (32), que muestran los porcentajes de cumplimiento de cada una para cada atributo por categoría: *Reglas de Operación y otros lineamientos, Transparencia y rendición de cuentas, Control y fiscalización y Participación ciudadana.*

NOTA: La **Q** representa el número total de programas que respondieron **Sí**, es decir, que afirman contar con el atributo específico que se les solicita.

Las celdas aparecen con colores que representan diferentes niveles (%) de cumplimiento:

0 -25	Bajo
25.1 -50	Insuficiente
50.1 -75	Medio
75.1 - 100	Aceptable

Tabla 8. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Reglas de Operación y otros lineamientos – enero 2014

Reglas de operación y otros lineamientos											
Estado	Total de programas (Q)	Reglas de operación		Otros lineamientos		Criterios de adscripción y selección de beneficiarios		Corresponsabilidad		Coordinación institucional	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Aguascalientes	31	31	100.0	31	100.0	31	100.0	31	100.0	31	100.0
Baja California	25	6	24.0	18	72.0	17	68.0	8	32.0	9	36.0
Baja California Sur	83	50	60.2	49	59.0	47	56.6	39	47.0	38	45.8
Campeche	22	12	54.5	21	95.5	20	90.9	14	63.6	19	86.4
Chiapas	8	8	100.0	6	75.0	8	100.0	5	62.5	8	100.0
Chihuahua	33	25	75.8	28	84.8	27	81.8	20	60.6	27	81.8
Coahuila	75	58	77.3	29	38.7	48	64.0	40	53.3	46	61.3
Colima	26	25	96.2	23	88.5	24	92.3	16	61.5	21	80.8
Distrito Federal	225	222	98.7	136	60.4	217	96.4	135	60.0	115	51.1
Durango	42	38	90.5	36	85.7	34	81.0	18	42.9	19	45.2
Estado de México	25	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0
Guanajuato	43	35	81.4	23	53.5	34	79.1	21	48.8	26	60.5
Guerrero	164	120	73.2	75	45.7	83	50.6	81	49.4	128	78.0
Hidalgo	25	23	92.0	24	96.0	25	100.0	18	72.0	25	100.0
Jalisco	106	92	86.8	92	86.8	97	91.5	82	77.4	88	83.0
Michoacán	41	39	95.1	26	63.4	40	97.6	30	73.2	33	80.5
Morelos	15	11	73.3	11	73.3	10	66.7	6	40.0	9	60.0
Nayarit	76	60	78.9	40	52.6	49	64.5	29	38.2	39	51.3
Nuevo León	7	4	57.1	4	57.1	5	71.4	4	57.1	7	100.0
Oaxaca	10	10	100.0	6	60.0	10	100.0	7	70.0	9	90.0
Puebla	64	56	87.5	60	93.8	63	98.4	47	73.4	51	79.7
Querétaro	27	19	70.4	20	74.1	23	85.2	13	48.1	13	48.1
Quintana Roo	10	9	90.0	6	60.0	7	70.0	7	70.0	6	60.0
San Luis Potosí	15	10	66.7	9	60.0	9	60.0	5	33.3	14	93.3
Sinaloa	233	116	49.8	133	57.1	137	58.8	100	42.9	124	53.2
Sonora	39	36	92.3	38	97.4	38	97.4	37	94.9	33	84.6
Tabasco	41	31	75.6	26	63.4	30	73.2	20	48.8	27	65.9
Tamaulipas	154	86	55.8	40	26.0	31	20.1	33	21.4	67	43.5
Tlaxcala	69	43	62.3	31	44.9	41	59.4	26	37.7	23	33.3
Veracruz	80	61	76.3	79	98.8	76	95.0	74	92.5	66	82.5
Yucatán	11	11	100.0	9	81.8	11	100.0	6	54.5	10	90.9
Zacatecas	102	85	83.3	82	80.4	75	73.5	46	45.1	68	66.7
Cumplimiento entidades federativas	**1927**	**1457**	**75.6**	**1236**	**64.1**	**1392**	**72.2**	**1043**	**54.1**	**1224**	**63.5**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx

Tabla 9. Porcentaje de cumplimiento los programas sociales por atributo por categoría Transparencia y rendición de cuentas – enero 2014

Transparencia y rendición de cuentas													
Estado	Total de programas (Q)	Padrón de beneficiarios		Padrón de beneficiarios público		Información en medios electrónicos		Presupuesto público		Informe sobre ejercicio del gasto		Informe anual de resultados	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Aguascalientes	31	31	100.0	31	100.0	31	100.0	31	100.0	30	96.8	31	100.0
Baja California	25	10	40.0	1	4.0	19	76.0	23	92.0	19	76.0	18	72.0
Baja California Sur	83	28	33.7	25	30.1	36	43.4	25	30.1	23	27.7	28	33.7
Campeche	22	18	81.8	17	77.3	19	86.4	15	68.2	17	77.3	16	72.7
Chiapas	8	7	87.5	2	25.0	7	87.5	8	100.0	8	100.0	8	100.0
Chihuahua	33	25	75.8	18	54.5	26	78.8	22	66.7	19	57.6	16	48.5
Coahuila	75	55	73.3	53	70.7	55	73.3	48	64.0	44	58.7	41	54.7
Colima	26	21	80.8	14	53.8	20	76.9	17	65.4	12	46.2	11	42.3
Distrito Federal	225	180	80.0	188	83.6	200	88.9	212	94.2	163	72.4	132	58.7
Durango	42	26	61.9	21	50.0	38	90.5	15	35.7	13	31.0	16	38.1
Estado de México	25	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0	25	100.0
Guanajuato	43	31	72.1	26	60.5	40	93.0	36	83.7	29	67.4	32	74.4
Guerrero	164	119	72.6	109	66.5	137	83.5	48	29.3	108	65.9	125	76.2
Hidalgo	25	17	68.0	17	68.0	25	100.0	23	92.0	19	76.0	19	76.0
Jalisco	106	46	43.4	32	30.2	97	91.5	54	50.9	53	50.0	90	84.9
Michoacán	41	37	90.2	33	80.5	32	78.0	0	0.0	33	80.5	32	78.0
Morelos	15	12	80.0	10	66.7	10	66.7	4	26.7	7	46.7	6	40.0
Nayarit	76	55	72.4	49	64.5	63	82.9	44	57.9	46	60.5	46	60.5
Nuevo León	7	5	71.4	4	57.1	6	85.7	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Oaxaca	10	10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0	3	30.0	2	20.0
Puebla	64	61	95.3	60	93.8	61	95.3	47	73.4	51	79.7	61	95.3
Querétaro	27	15	55.6	2	7.4	14	51.9	7	25.9	3	11.1	25	92.6
Quintana Roo	10	4	40.0	3	30.0	6	60.0	4	40.0	6	60.0	2	20.0
San Luis Potosí	15	6	40.0	6	40.0	9	60.0	8	53.3	9	60.0	8	53.3
Sinaloa	233	114	48.9	77	33.0	112	48.1	50	21.5	145	62.2	179	76.8
Sonora	39	38	97.4	38	97.4	38	97.4	38	97.4	38	97.4	38	97.4
Tabasco	41	28	68.3	23	56.1	23	56.1	24	58.5	21	51.2	23	56.1
Tamaulipas	154	28	18.2	24	15.6	115	74.7	48	31.2	27	17.5	70	45.5
Tlaxcala	69	36	52.2	27	39.1	55	79.7	37	53.6	32	46.4	40	58.0
Veracruz	80	63	78.8	50	62.5	77	96.3	55	68.8	48	60.0	67	83.8
Yucatán	11	11	100.0	10	90.9	11	100.0	8	72.7	8	72.7	11	100.0
Zacatecas	102	80	78.4	61	59.8	76	74.5	39	38.2	35	34.3	64	62.7
Cumplimiento entidades federativas	**1927**	**1242**	**64.5**	**1066**	**55.3**	**1493**	**77.5**	**1032**	**53.6**	**1101**	**57.1**	**1289**	**66.9**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx

Tabla 10. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Control y fiscalización - enero 2014

Control y fiscalización											
Estado	Total de programas (Q)	Matriz de Marco Lógico		Quejas y denuncia sobre la operación		Evaluaciones		Quejas y denuncias electorales		Informe a servidores públicos sobre faltas administrativas	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Aguascalientes	31	31	100.0	31	100.0	31	100.0	31	100.0	31	100.0
Baja California	25	20	80.0	25	100.0	21	84.0	21	84.0	17	68.0
Baja California Sur	83	26	31.3	27	32.5	15	18.1	22	26.5	21	25.3
Campeche	22	7	31.8	16	72.7	8	36.4	9	40.9	18	81.8
Chiapas	8	8	100.0	7	87.5	3	37.5	7	87.5	7	87.5
Chihuahua	33	18	54.5	26	78.8	18	54.5	21	63.6	21	63.6
Coahuila	75	33	44.0	48	64.0	18	24.0	50	66.7	52	69.3
Colima	26	14	53.8	16	61.5	12	46.2	13	50.0	17	65.4
Distrito Federal	225	144	64.0	214	95.1	135	60.0	160	71.1	176	78.2
Durango	42	23	54.8	42	100.0	19	45.2	42	100.0	41	97.6
Estado de México	25	2	8.0	25	100.0	19	76.0	25	100.0	25	100.0
Guanajuato	43	14	32.6	34	79.1	9	20.9	35	81.4	38	88.4
Guerrero	164	62	37.8	127	77.4	55	33.5	127	77.4	140	85.4
Hidalgo	25	23	92.0	25	100.0	22	88.0	25	100.0	21	84.0
Jalisco	106	66	62.3	89	84.0	57	53.8	45	42.5	92	86.8
Michoacán	41	25	61.0	40	97.6	32	78.0	40	97.6	40	97.6
Morelos	15	9	60.0	12	80.0	7	46.7	12	80.0	13	86.7
Nayarit	76	32	42.1	31	40.8	25	32.9	26	34.2	44	57.9
Nuevo León	7	7	100.0	7	100.0	5	71.4	7	100.0	7	100.0
Oaxaca	10	9	90.0	10	100.0	7	70.0	9	90.0	10	100.0
Puebla	64	51	79.7	64	100.0	53	82.8	64	100.0	64	100.0
Querétaro	27	23	85.2	17	63.0	20	74.1	10	37.0	9	33.3
Quintana Roo	10	5	50.0	7	70.0	5	50.0	6	60.0	4	40.0
San Luis Potosí	15	2	13.3	8	53.3	2	13.3	8	53.3	8	53.3
Sinaloa	233	32	13.7	230	98.7	113	48.5	232	99.6	232	99.6
Sonora	39	36	92.3	38	97.4	38	97.4	38	97.4	38	97.4
Tabasco	41	12	29.3	27	65.9	28	68.3	21	51.2	25	61.0
Tamaulipas	154	38	24.7	123	79.9	46	29.9	125	81.2	128	83.1
Tlaxcala	69	25	36.2	48	69.6	13	18.8	53	76.8	55	79.7
Veracruz	80	60	75.0	67	83.8	68	85.0	71	88.8	67	83.8
Yucatán	11	1	9.1	11	100.0	3	27.3	11	100.0	11	100.0
Zacatecas	102	23	22.5	32	31.4	35	34.3	74	72.5	77	75.5
Cumplimiento entidades federativas	**1927**	**881.0**	**45.7**	**1524**	**79.1**	**942**	**48.9**	**1440**	**74.7**	**1549**	**80.4**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO)
www.programassociales.org.mx

Tabla 11. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Participación ciudadana – enero 2014

Participación ciudadana									
Estado	Total de programas (Q)	Contraloría social		Participación ciudadana / Formulación		Participación ciudadana / Ejecución		Participación ciudadana / Evaluación	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Aguascalientes	31	31	100.0	24	77.4	25	80.6	23	74.2
Baja California	25	17	68.0	13	52.0	13	52.0	17	68.0
Baja California Sur	83	16	19.3	8	9.0	9	10.8	5	6.0
Campeche	22	13	59.1	5	22.7	15	68.2	6	27.3
Chiapas	8	2	25.0	2	25.0	3	37.5	0	0.0
Chihuahua	33	15	45.5	7	21.2	11	33.3	5	15.2
Coahuila	75	33	44.0	27	36.0	31	41.3	20	26.7
Colima	26	18	69.2	13	50.0	19	73.1	12	46.2
Distrito Federal	225	67	29.8	104	46.2	128	56.9	114	50.7
Durango	42	15	35.7	7	16.7	10	23.8	6	14.3
Estado de México	25	25	100.0	16	64.0	24	96.0	24	96.0
Guanajuato	43	6	14.0	5	11.6	12	27.9	7	16.3
Guerrero	164	46	28.0	32	19.5	47	28.7	26	15.9
Hidalgo	25	23	92.0	11	44.0	11	44.0	7	28.0
Jalisco	106	38	35.8	17	16.0	21	19.8	17	16.0
Michoacán	41	24	58.5	15	36.6	23	56.1	12	29.3
Morelos	15	4	26.7	4	26.7	3	20.0	2	13.3
Nayarit	76	17	22.4	12	15.8	17	22.4	14	18.4
Nuevo León	7	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Oaxaca	10	9	90.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0
Puebla	64	57	89.1	40	62.5	54	84.4	52	81.3
Querétaro	27	6	22.2	3	11.1	4	14.8	5	18.5
Quintana Roo	10	5	50.0	5	50.0	3	30.0	2	20.0
San Luis Potosí	15	9	60.0	7	46.7	7	46.7	2	13.3
Sinaloa	233	232	99.6	231	99.1	232	99.6	232	99.6
Sonora	39	34	87.2	38	97.4	38	97.4	38	97.4
Tabasco	41	19	46.3	13	31.7	17	41.5	12	29.3
Tamaulipas	154	32	20.8	21	13.6	19	12.3	9	5.8
Tlaxcala	69	6	8.7	7	10.1	9	13.0	8	11.6
Veracruz	80	48	60.0	33	41.3	45	56.3	32	40.0
Yucatán	11	0	0.0	6	54.5	6	54.5	3	27.3
Zacatecas	102	20	19.6	27	26.5	31	30.4	24	23.5
Cumplimiento entidades federativas	**1927**	**890**	**46.2**	**753**	**39.1**	**897**	**46.5**	**736**	**38.2**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO)
www.programassociales.org.mx

Tablas comparativas del cumplimiento (%) de cada atributo por categoría en las dependencias y entidades federales

En la siguiente sección se pueden observar las tablas por dependencias y entidades federales (11), que muestran los porcentajes de cumplimiento de cada una para cada atributo por categoría: *Reglas de Operación y otros lineamientos, Transparencia y rendición de cuentas, Control y fiscalización y Participación ciudadana.*

NOTA: La **Q** representa el número total de programas que respondieron **Sí**, es decir, que afirman contar con el atributo específico que se les solicita.

Las celdas aparecen con colores que representan diferentes niveles (%) de cumplimiento:

0 -25%	Bajo
25.1% -50	Insuficiente
50.1 -75	Medio
75.1 - 100	Aceptable

Tabla 12. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Reglas de Operación y otros lineamientos

Reglas de operación y otros lineamientos en dependencias y entidades federales											
Dependencia o entidad federal	Total de programas	Reglas de operación		Otros lineamientos		Criterios de adscripción y selección de beneficiarios		Corresponsabilidad		Coordinación institucional	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
SEP	15	13	86.7	11	73.3	15	100.0	12	80.0	12	80.0
CDI	8	8	100.0	4	50.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0
DIF	3	3	100.0	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0
IMSS	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
SAGARPA	5	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
SALUD	2	2	100.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0
SE	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
SEDESOL	16	15	93.8	13	81.3	16	100.0	14	87.5	16	100.0
SEMARNAT	8	6	75.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0
SEDATU	9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
STPS	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0
INMUJERES	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0
CONAVI	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
BANSEFI	2	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
TOTAL	**75**	**69**	**92.0**	**62**	**82.7**	**75**	**100.0**	**69**	**92.0**	**70**	**93.3**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales www.programassociales.org.mx

Tabla 13. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Transparencia y rendición de cuentas

Transparencia y rendición de cuentas													
Dependencia o entidad federal	**Total de programas (Q)**	Padrón de beneficiarios		Padrón de beneficiarios público		Información en medios electrónicos		Presupuesto público		Informe sobre ejercicio del gasto		Informe anual de resultados	
		Q	**%**	**Q**	**%**	**Q**	**%**	**Q**	**%**	**Q**	**%**	**Q**	**%**
SEP	15	14	93.3	14	93.3	15	100.0	12	80.0	9	60.0	12	80.0
CDI	8	8	100.0	8	100.0	7	87.5	8	100.0	8	100.0	5	62.5
DIF	3	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
IMSS	1	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
SAGARPA	5	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
SALUD	2	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
SE	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	1	33.3	3	100.0
SEDESOL	16	14	87.5	12	75.0	16	100.0	15	93.8	15	93.8	14	87.5
SEMARNAT	8	4	50.0	4	50.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	7	87.5
SEDATU	9	8	88.9	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
STPS	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
INMUJERES	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
CONAVI	1	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
BANSEFI	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
TOTAL Dependencias federales	**75**	**66**	**88.0**	**59**	**78.7**	**74**	**98.7**	**70**	**93.3**	**65**	**86.7**	**66**	**88.0**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) www.programassociales.org.mx

Tabla 14. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Control y fiscalización

Control y fiscalización

Dependencia o entidad federal	Total de programas (Q)	Matriz de Marco Lógico		Quejas y denuncias sobre la operación		Evaluaciones		Quejas y denuncias electorales		Informe a servidores públicos sobre faltas administrativas	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
SEP	15	15	100.0	14	93.3	14	93.3	9	60.0	13	86.7
CDI	8	8	100.0	8	100.0	8	100.0	7	87.5	5	62.5
DIF	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
IMSS	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
SAGARPA	5	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
SALUD	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
SE	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
SEDESOL	16	16	100.0	16	100.0	15	93.8	14	87.5	15	93.8
SEMARNAT	8	8	100.0	7	87.5	8	100.0	8	100.0	8	100.0
SEDATU	9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
STPS	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
INMUJERES	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
CONAVI	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
BANSEFI	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
TOTAL Dependencias federales	**75**	**75**	**100.0**	**73**	**97.3**	**73**	**97.3**	**66**	**88.0**	**69**	**92.0**

Tabla 15. Porcentaje de cumplimiento de los programas sociales por atributo por categoría Participación ciudadana

Participación ciudadana en dependencias y entidades federales

Dependencia o entidad federal	Total de programas	Contraloría social		Participación ciudadana / Formulación		Participación ciudadana / Ejecución		Participación ciudadana / Evaluación	
		Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
SEP	15	14	93.3	1	6.7	7	46.7	1	6.7
CDI	8	8	100.0	4	50.0	8	100.0	3	37.5
DIF	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
IMSS	1	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
SAGARPA	5	0	0.0	5	100.0	2	40.0	1	20.0
SALUD	2	2	100.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
SE	3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
SEDESOL	16	15	93.8	7	43.8	12	75.0	7	43.8
SEMARNAT	8	7	87.5	2	25.0	6	75.0	0	0.0
SEDATU	9	7	77.8	9	100.0	6	66.7	7	77.8
STPS	1	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
INMUJERES	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
CONAVI	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
BANSEFI	2	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
TOTAL Dependencias federales	**75**	**59**	**78.7**	**33**	**44.0**	**49**	**65.3**	**29**	**38.7**

Fuente: Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales www.programassociales.org.mx

Anexo II. Gráficas individuales de cumplimiento de atributos por categoría de institucionalidad

Reglas de operación y otros lineamientos

La primera categoría de institucionalidad ***Reglas de operación y otros lineamientos*** está conformada por cinco atributos: reglas de operación, lineamientos, criterios de adscripción y selección de beneficiarios, corresponsabilidad y coordinación institucional.

El cumplimiento promedio para cada atributo de institucionalidad de la primera categoría varía entre programas sociales estatales y programas sociales federales y entre cada uno de los atributos de dicha categoría.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de reglas de operación

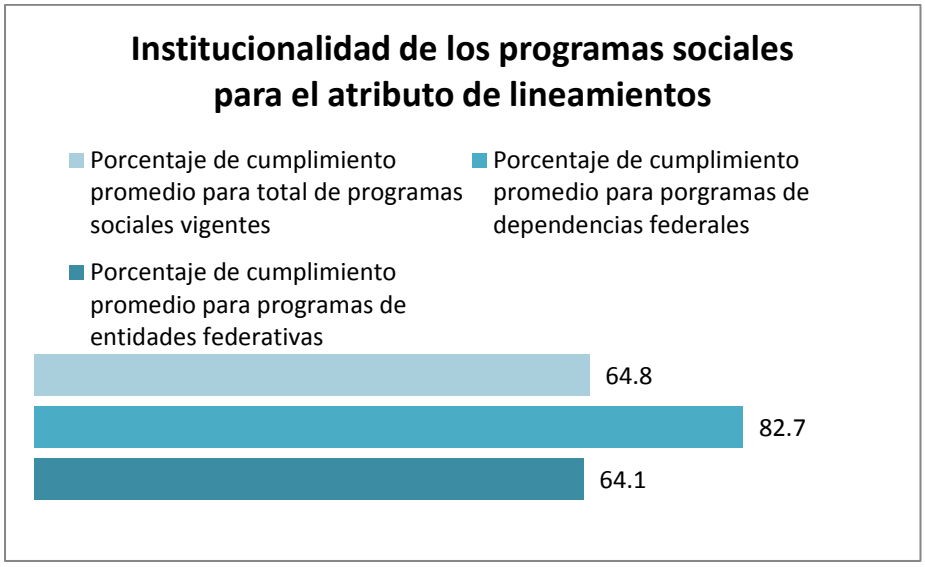
El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el elemento de reglas de operación es de 76.2

Gráfica 10. Institucionalidad promedio para el atributo de reglas de operación

En promedio, 75.6% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este elemento y 92% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de otros lineamientos

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de lineamientos es de 64.8%.

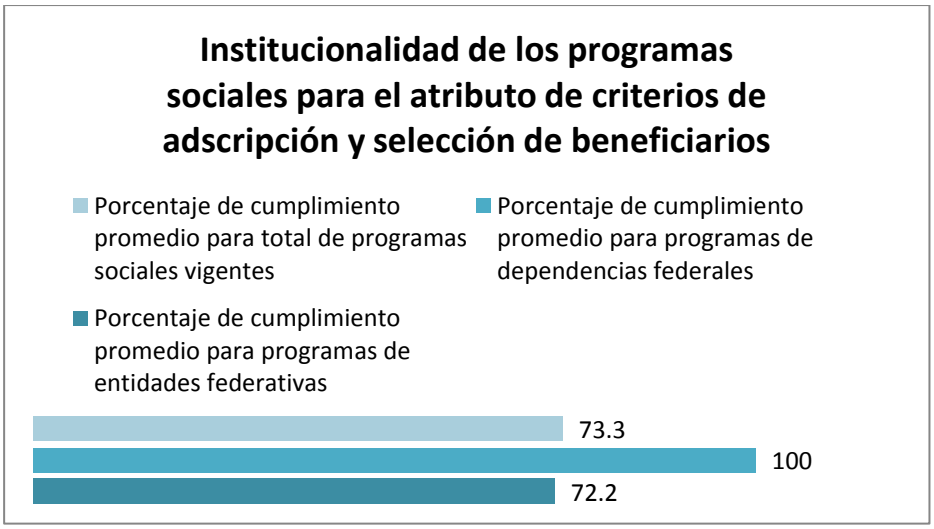


Gráfica 11. Institucionalidad promedio para el atributo de lineamientos

En promedio, 64.1% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 82.7% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de criterios de adscripción y selección de beneficiarios

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de criterios de adscripción y selección de beneficiarios es de 73.3%.



Gráfica 12. Institucionalidad promedio para el atributo de criterios de adscripción y selección de beneficiarios

En promedio, 72.2% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 100% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de corresponsabilidad

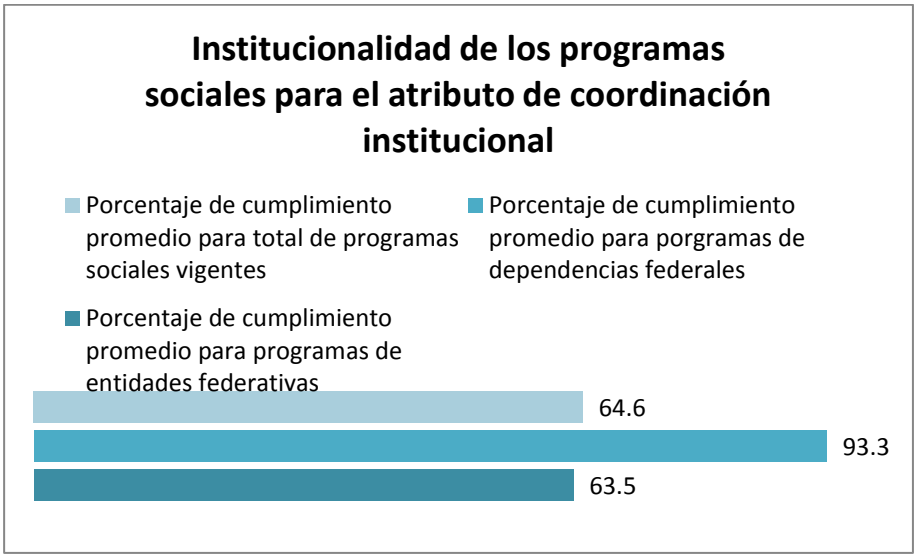
El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el elemento de corresponsabilidad es de 55.5%.

Gráfica 13. Institucionalidad promedio para el atributo de corresponsabilidad

En promedio, 54.1% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 92% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de coordinación institucional

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de coordinación institucional es de 64.6%.



Gráfica 14.Institucionalidad promedio para el atributo de coordinación institucional

En promedio, 63.5% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 93.3% de los programas sociales de las dependencias federales.

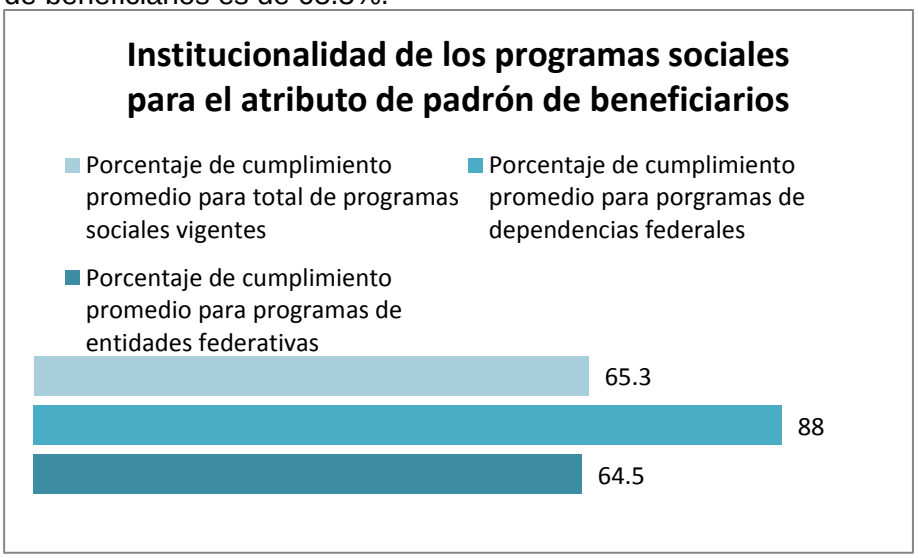
Transparencia y rendición de cuentas

La segunda categoría de institucionalidad ***Transparencia y rendición de cuentas*** está conformada por ocho atributos: padrón de beneficiarios, padrón de beneficiarios público, información en medios electrónicos, presupuesto público, informe sobre el ejercicio del gasto, informe anual de resultados, matriz de marco lógico, quejas y denuncias sobre la operación.

El cumplimiento promedio para cada atributo de institucionalidad de la segunda categoría varía entre programas sociales estatales y programas sociales federales y entre cada uno de los atributos de dicha categoría.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de padrón de beneficiarios

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de padrón de beneficiarios es de 65.3%.

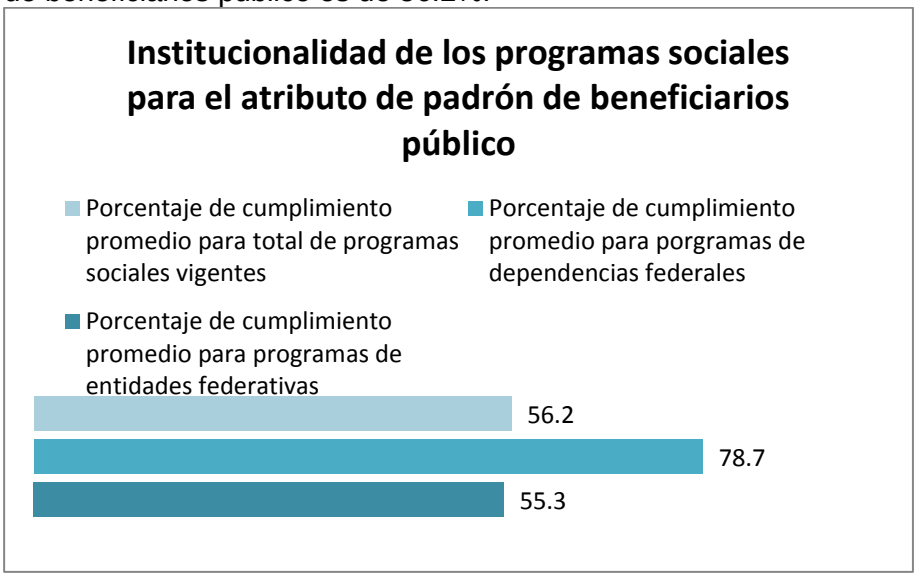


Gráfica 15. Institucionalidad promedio para el atributo de padrón de beneficiarios

En promedio, 64.5% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 88% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de padrón de beneficiarios público

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de padrón de beneficiarios público es de 56.2%.



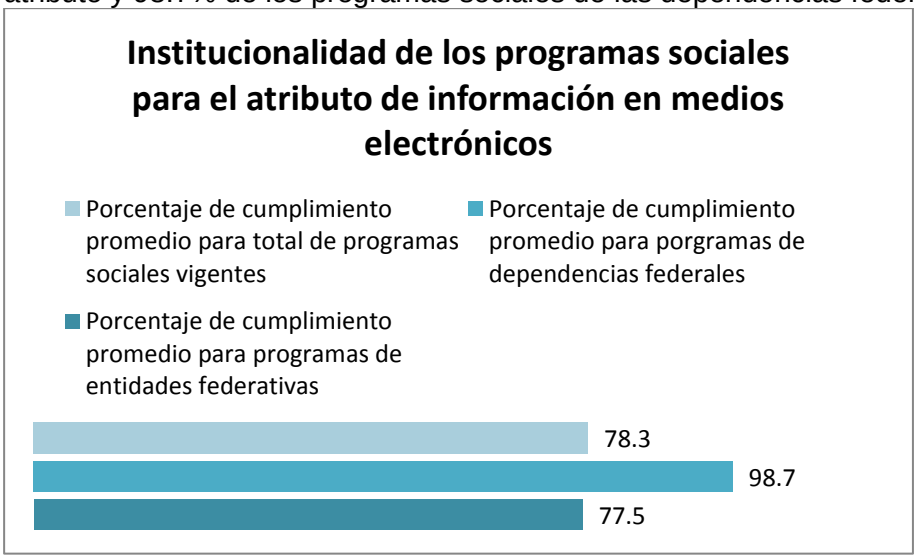
Gráfica 16. Institucionalidad promedio para el atributo de padrón de beneficiarios público

En promedio, 55.3% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 78.7% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de información en medios electrónicos

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de información en medios electrónicos es de 78.3%.

En promedio, 77.5% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 98.7% de los programas sociales de las dependencias federales.



Gráfica 17. Institucionalidad promedio para el atributo de información en medios electrónicos

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de presupuesto público

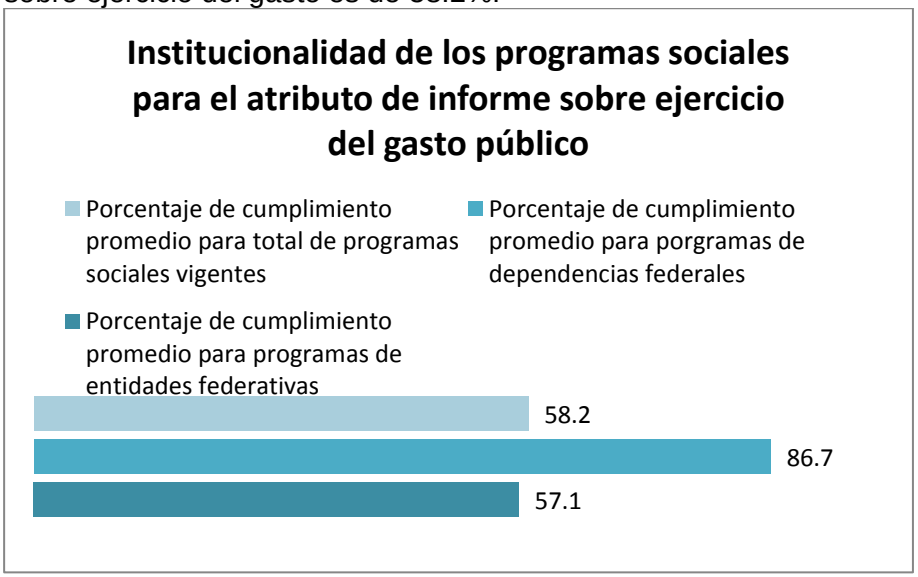
El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de presupuesto público es de 55%.

Gráfica 18. Institucionalidad promedio para el atributo de presupuesto público

El presupuesto público es uno de los atributos de institucionalidad de los programas sociales. En promedio, 53.6% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 93.3% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de informe sobre ejercicio del gasto

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de informe sobre ejercicio del gasto es de 58.2%.

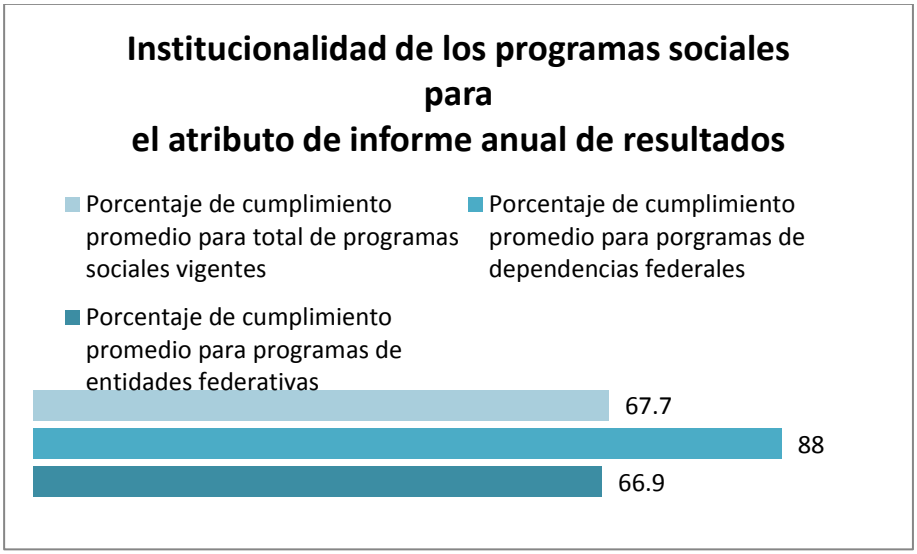


Gráfica 19. Institucionalidad promedio para el atributo de informe sobre ejercicio del gasto píblico

En promedio, 57.1% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 86.7% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de informe anual de resultados

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de informe anual de resultados es de 67.7%.



Gráfica 20. Institucionalidad promedio para el atributo de informe anual de resultados

En promedio, 66.9% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 88% de los programas sociales de las dependencias federales.

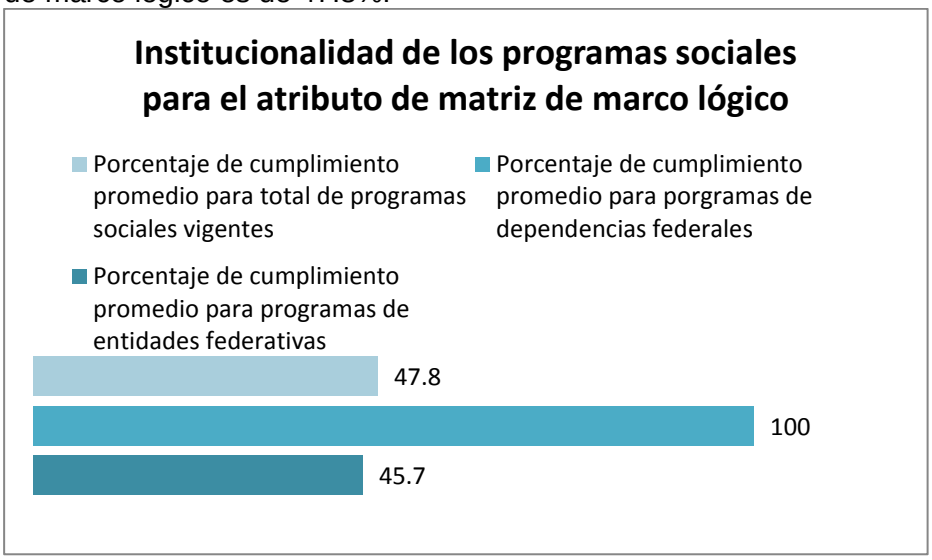
Control y fiscalización

La tercera categoría de institucionalidad ***Control y fiscalización*** está conformada por tres atributos: evaluaciones, quejas y denuncias electorales e informe a servidores públicos sobre faltas administrativas.

El cumplimiento promedio para cada atributo de institucionalidad de la tercera categoría varía entre programas sociales estatales y programas sociales federales y entre cada uno de los atributos de dicha categoría.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de matriz de marco lógico

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de matriz de marco lógico es de 47.8%.

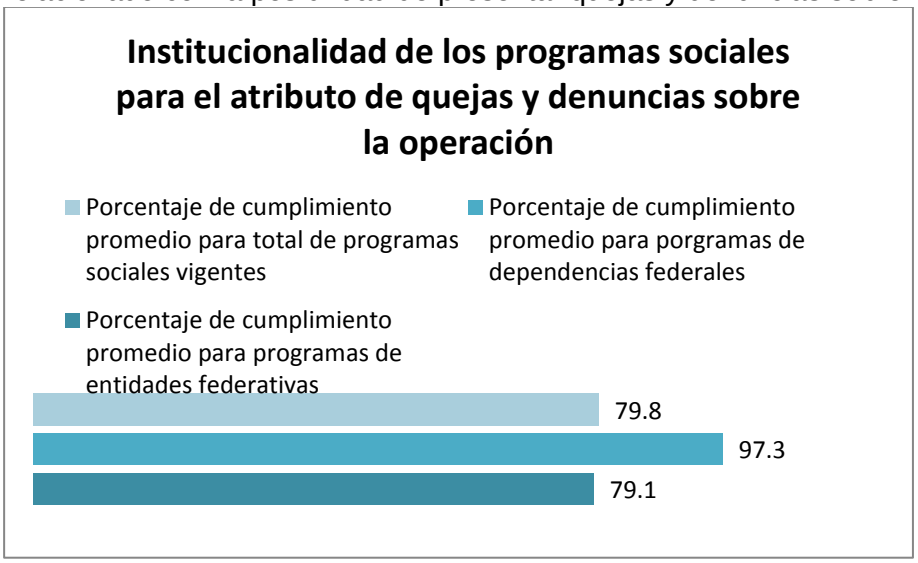


Gráfica 21. Institucionalidad promedio para el atributo de matriz de marco lógico

En promedio, 45.7% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 100% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de mecanismos de quejas y denuncias sobre su operación

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo relacionado con la posibilidad de presentar quejas y denuncias sobre la operación es de 79.8%.

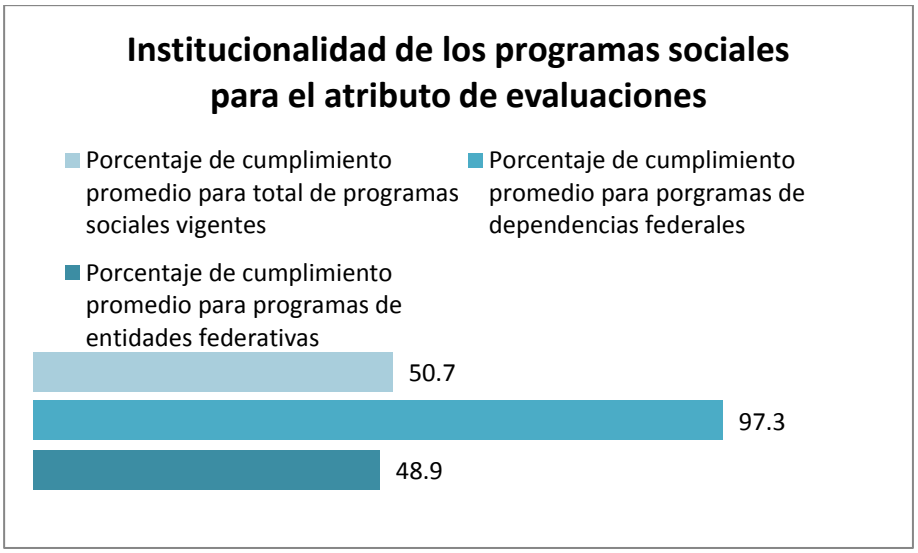


Gráfica 22. Institucionalidad promedio para el atributo de quejas y denuncias sobre la operación

En promedio, 79.1% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 97.3% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de evaluaciones

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de evaluaciones es de 50.7%.

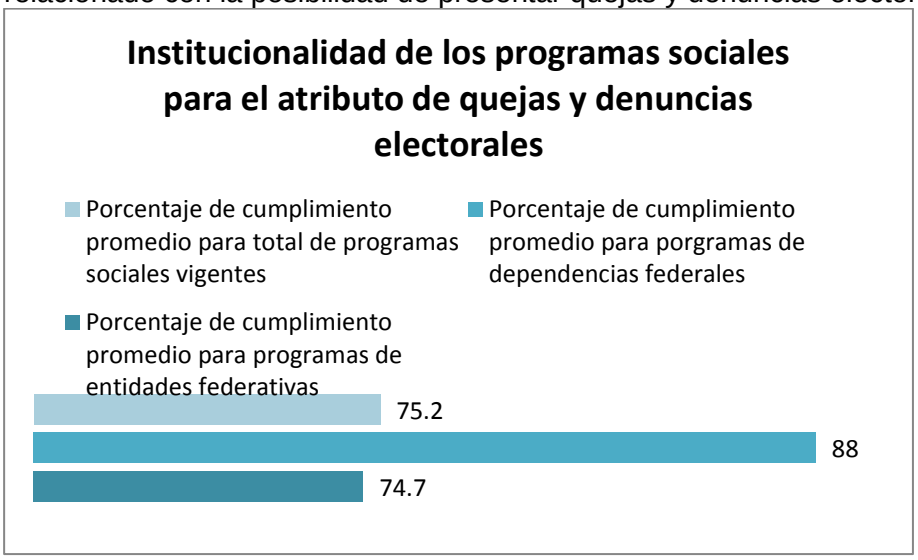


Gráfica 23. Institucionalidad promedio para el atributo de evaluaciones

En promedio, 48.9% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 97.3% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de quejas y denuncias electorales

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo relacionado con la posibilidad de presentar quejas y denuncias electorales es de 75.2%.

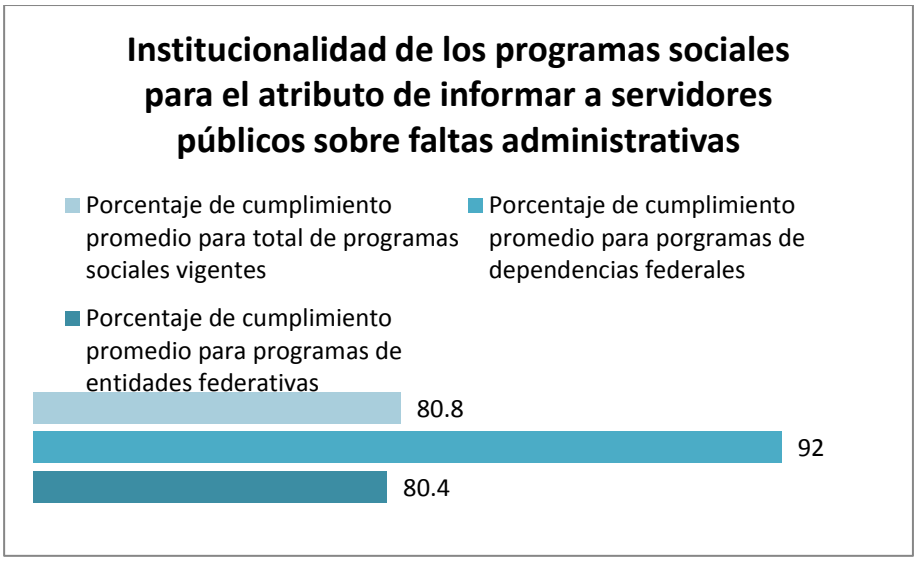


Gráfica 24. Institucionalidad promedio para el atributo de quejas y denuncias electorales

En promedio, 74.7% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 88% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de informar a servidores públicos sobre faltas administrativas

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de informe a servidores públicos sobre faltas administrativas es de 80.8%.



Gráfica 25. Institucionalidad promedio para el atributo de informe a servidores públicos sobre faltas administrativas

En promedio, 80.4% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 92% de los programas sociales de las dependencias federales.

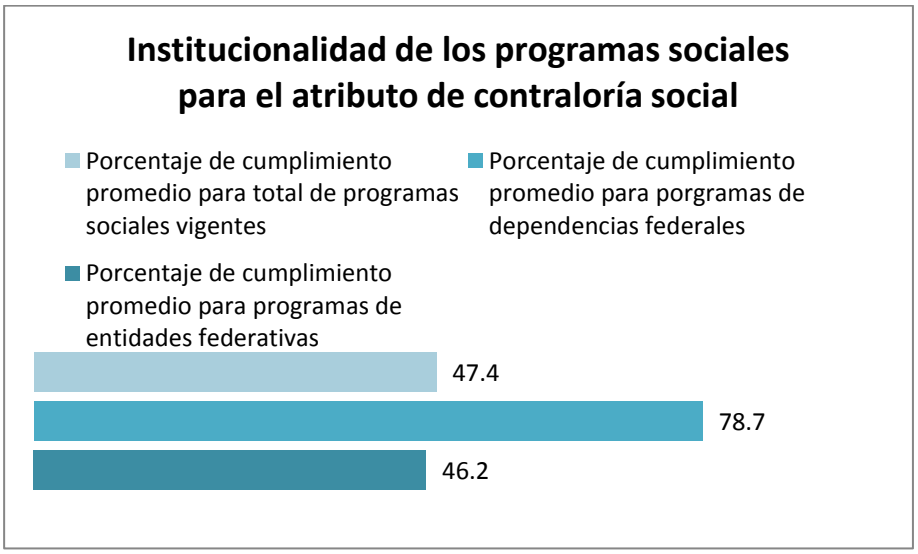
Participación social

La cuarta categoría de institucionalidad ***Participación social*** está conformada por cuatro atributos: contraloría social, participación ciudadana en la formulación, participación ciudadana en la ejecución y participación ciudadana en la evaluación de los programas sociales.

El cumplimiento promedio para cada atributo de institucionalidad de la cuarta categoría varía entre programas sociales estatales y programas sociales federales y entre cada uno de los atributos de dicha categoría.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de contraloría social

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de contraloría social es de 47.4%.

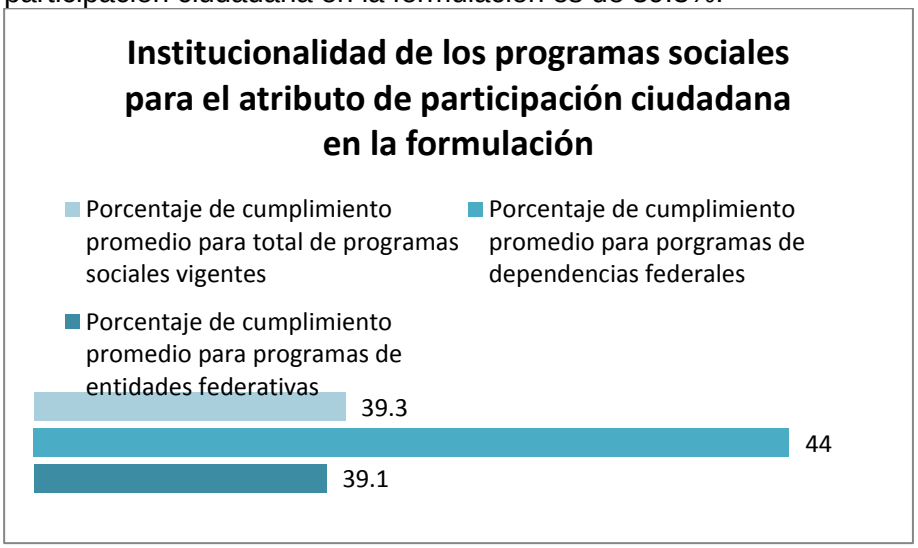


Gráfica 26. Institucionalidad promedio para el atributo de contar con contraloría social

En promedio, 46.2% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 78.7% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de participación ciudadana en la formulación de los programas sociales

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de participación ciudadana en la formulación es de 39.3%.



Gráfica 27. Institucionalidad promedio para el atributo de participación ciudadana en la formulación

En promedio, 39.1% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 44% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de participación ciudadana en la ejecución de los programas sociales

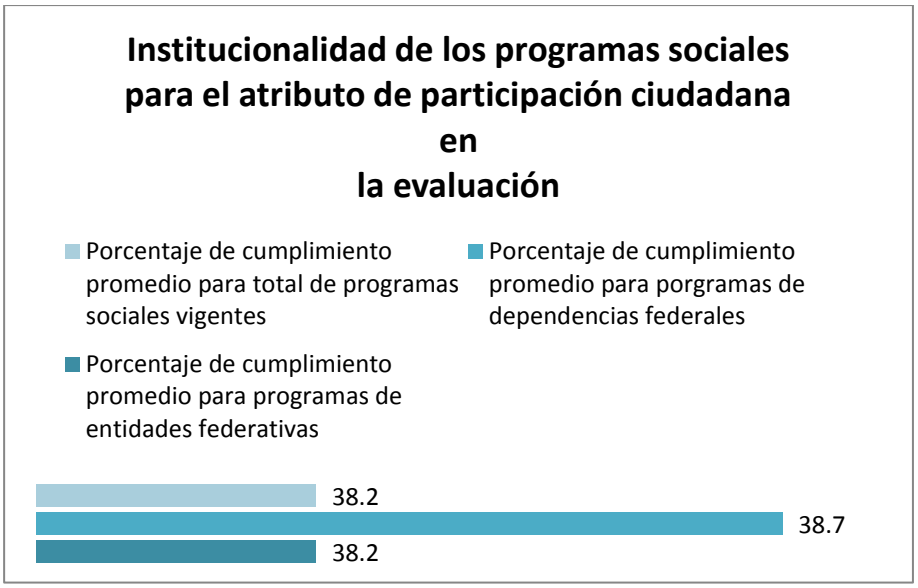
El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de participación ciudadana en la ejecución es de 47.3%.

Gráfica 28. Institucionalidad promedio para el atributo de participación ciudadana en la ejecución

En promedio, 46.5% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 65.3% de los programas sociales de las dependencias federales.

Institucionalidad de los programas sociales para el atributo de participación ciudadana en la evaluación de los programas sociales

El cumplimiento promedio del total de los programas sociales vigentes para el atributo de participación ciudadana en la evaluación es de 38.2%.



Gráfica 29. Institucionalidad promedio para el atributo de participación ciudadana en la evaluación

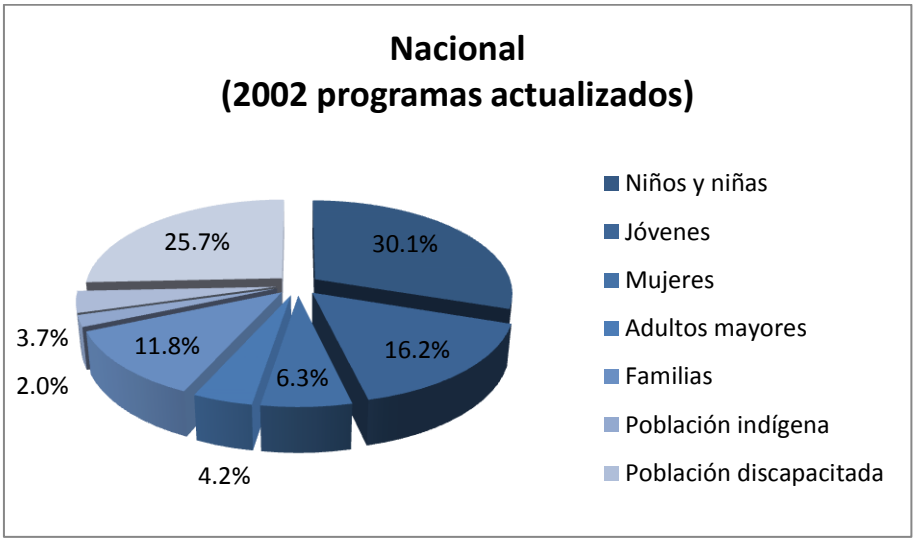
En promedio, 38.2% de los programas sociales de las entidades federativas cumplieron con este atributo y 38.7% de los programas sociales de las dependencias federales.

Anexo III. Resultados de programas sociales por grupo de población, sector y rango presupuestal

Programas sociales por grupo de población que atienden

De los programas sociales que se encuentran en la plataforma de IPRO 30.10% está dirigido a atender a la infancia; 16.20% a la juventud; 6.30% a mujeres; 4.20% a adultos mayores; 11.80% a familias; 2% a población indígena; 3.70% a población con alguna discapacidad; y a otros 25.70%.

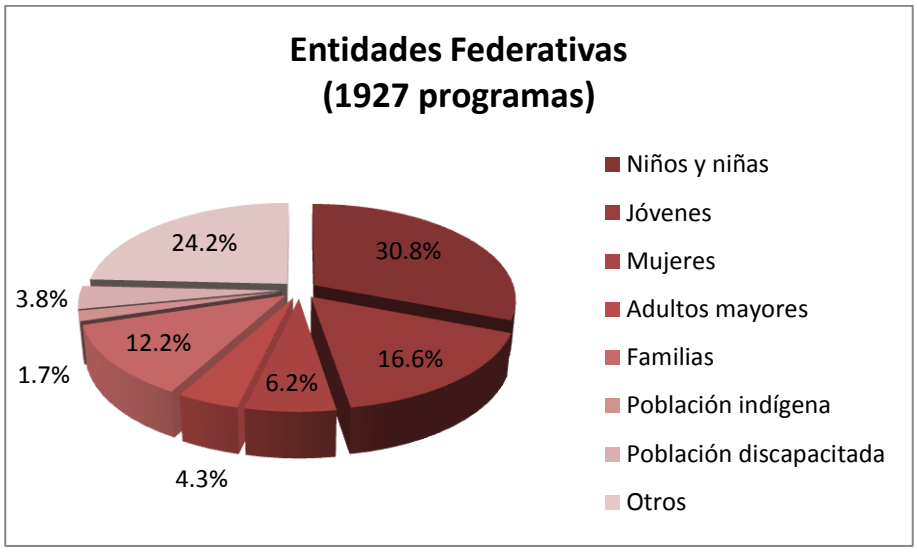
Gráfica 30. Programas sociales a nivel nacional por grupo de población que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Por otro lado, los programas sociales registrados por las entidades federativas presentan las siguientes características en cuanto a grupo de población objetivo: 30.82% atienden a la infancia; 16.60% a jóvenes; 6.22% a mujeres; 4.30% a adultos mayores; 12.24% a familias; 1.71% a población indígena; 3.84% a población discapacitada; y a otros 24.20%.

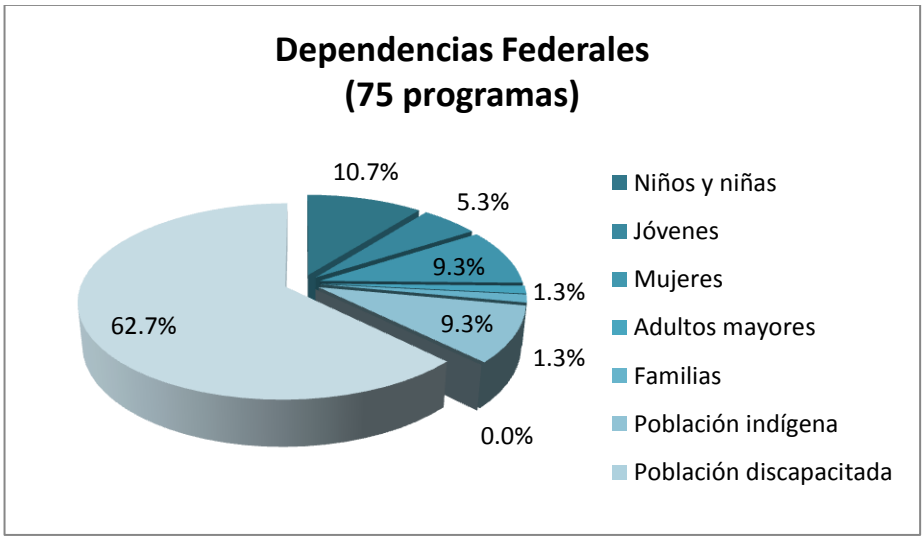
Gráfica 31. Programas sociales de entidades federativas por grupo de población que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Los programas sociales registrados por las dependencias federales presentan ciertas variaciones respecto a los resultados obtenidos a nivel nacional: 10.66% atienden a la infancia; 5.33% a jóvenes; 9.33% a mujeres; 1.33% a adultos mayores; 1.33% a familias; 9.33% a población indígena; 0% a población discapacitada; y a otros 62.67%.

Gráfica 32. Programas sociales de dependencias federales por grupo de población que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Programas sociales por sector que atienden

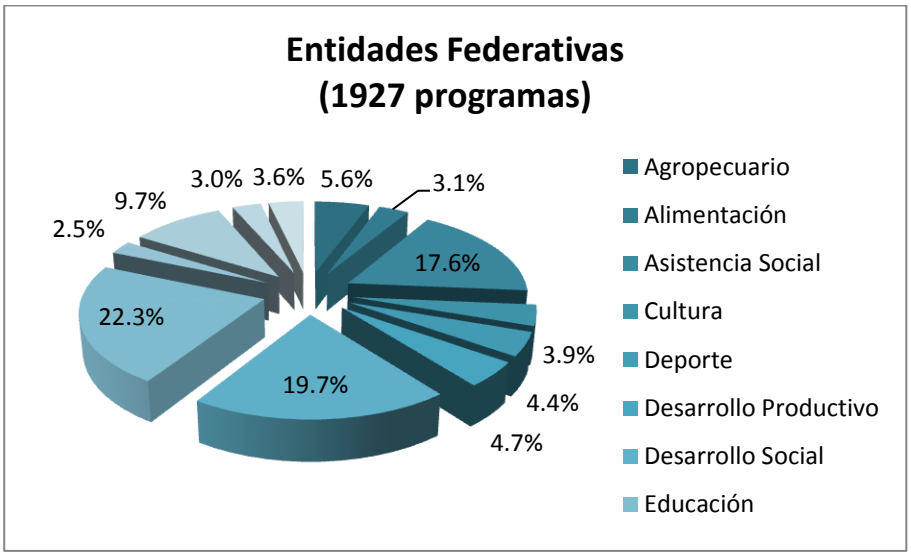
Los participantes en la plataforma IPRO clasificaron los programas sociales de acuerdo al sector, arrojando la siguiente información. A nivel nacional, los programas sociales se distribuyen en los siguientes sectores: 5.69% en el agropecuario; 3.00% en alimentación; 17.28% en asistencia social; 3.80% en cultura; 4.25% en deporte; 5.04% en desarrollo productivo; 20.03% en desarrollo social; 22.23% en educación; 2.70% en infraestructura social; 9.44% en salud; 2.90% en trabajo y finalmente 3.65% en vivienda.

Gráfica 33. Programas sociales de dependencias federales por sector que atienden

NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Al desagregar los datos se observa que las entidades federativas distribuyen sus programas sociales en los siguientes sectores: 5.60% en el agropecuario; 3.11% en alimentación; 17.64% en asistencia social; 3.89% en cultura; 4.41% en deporte; 4.67% en desarrollo productivo; 19.72% en desarrollo social; 22.26% en educación; 2.49% en infraestructura social; 9.65% en salud; 2.90% en trabajo y finalmente 3.65% en vivienda.

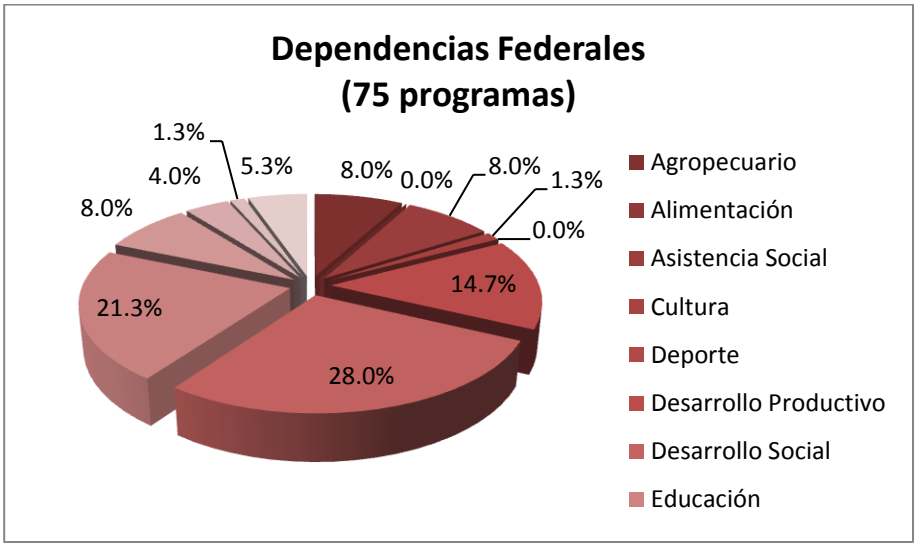
Gráfica 34. Programas sociales de entidades federativas por sector que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

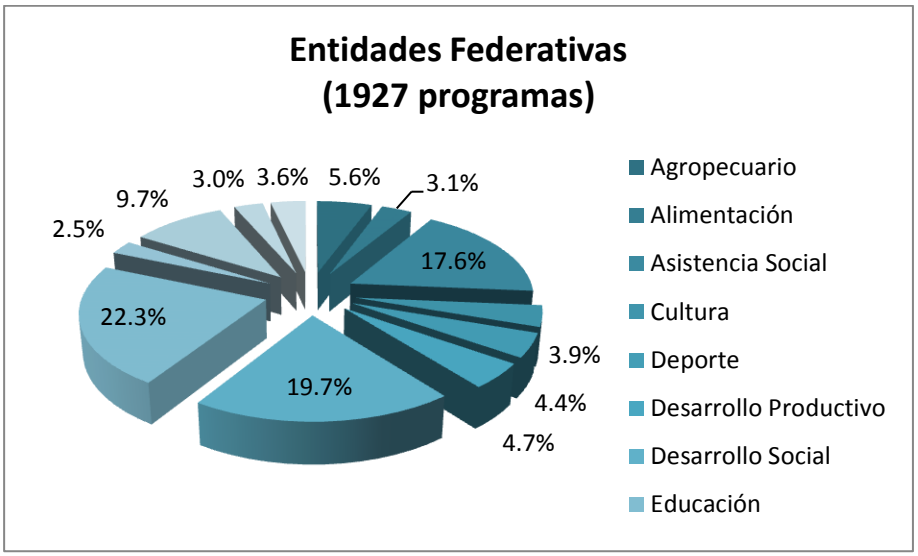
Las dependencias federales distribuyen sus programas sociales de la siguiente forma: 8.00% en el agropecuario; 0% en alimentación; 8.00% en asistencia social; 1.33% en cultura; 0% en deporte; 14.67% en desarrollo productivo; 28.00% en desarrollo social; 21.33% en educación; 8.00% en infraestructura social; 4.00% en salud; 1.33% en trabajo y finalmente 5.33% en vivienda.

Gráfica 35. Programas sociales de dependencias federales por sector que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

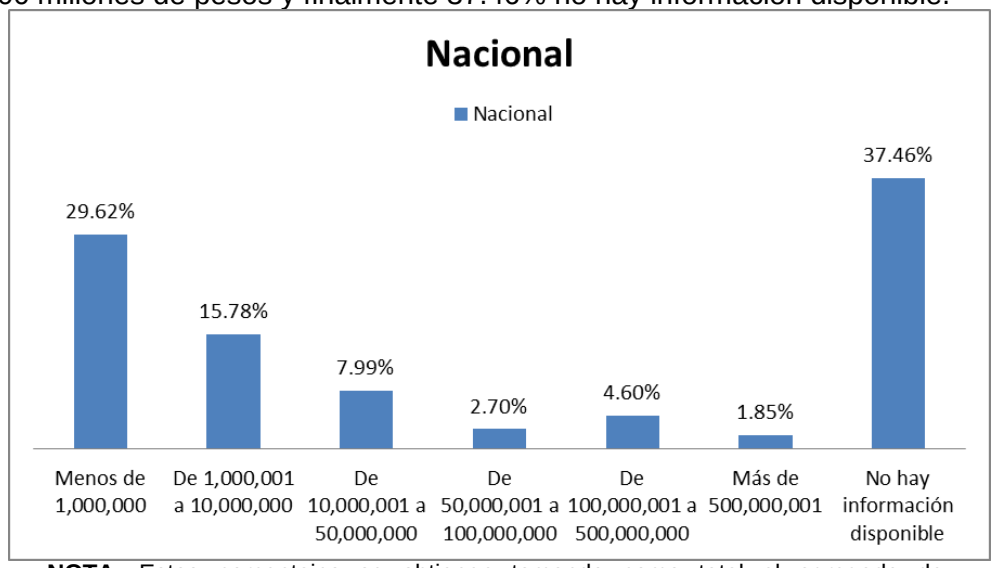
Gráfica 36. Programas sociales de entidades federativas por sector que atienden



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

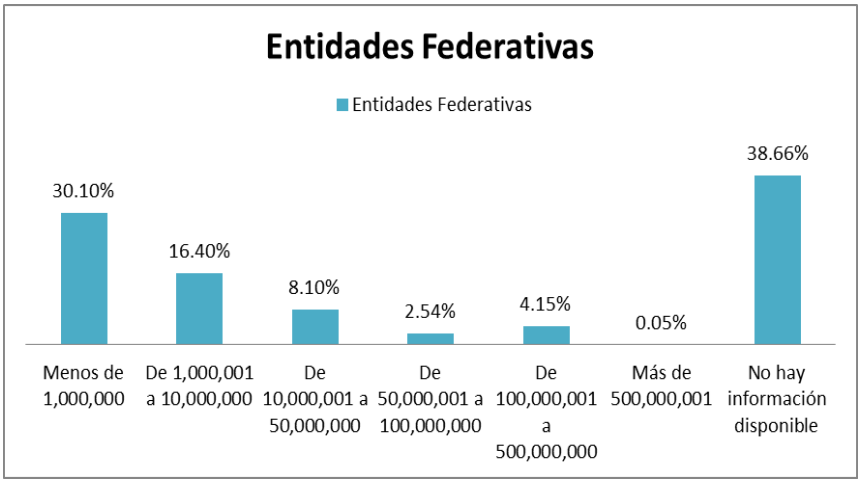
Programas sociales por rango presupuestal

A nivel nacional los rangos presupuestales de los programas sociales registrados en IPRO se presentan de la siguiente forma: 29.62% cuentan con un presupuesto menor a 1 millón de pesos; 15.78% con presupuesto de entre 1 y 10 millones; 7.99% con presupuesto de 10 a 50 millones; 2.70% de 50 a 100 millones; 4.60% de 100 a 500 millones, 1.85% cuentan con un presupuesto mayor a 500 millones de pesos y finalmente 37.46% no hay información disponible.



NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Gráfica 37. Programas sociales a nivel nacional por rango de presupuesto



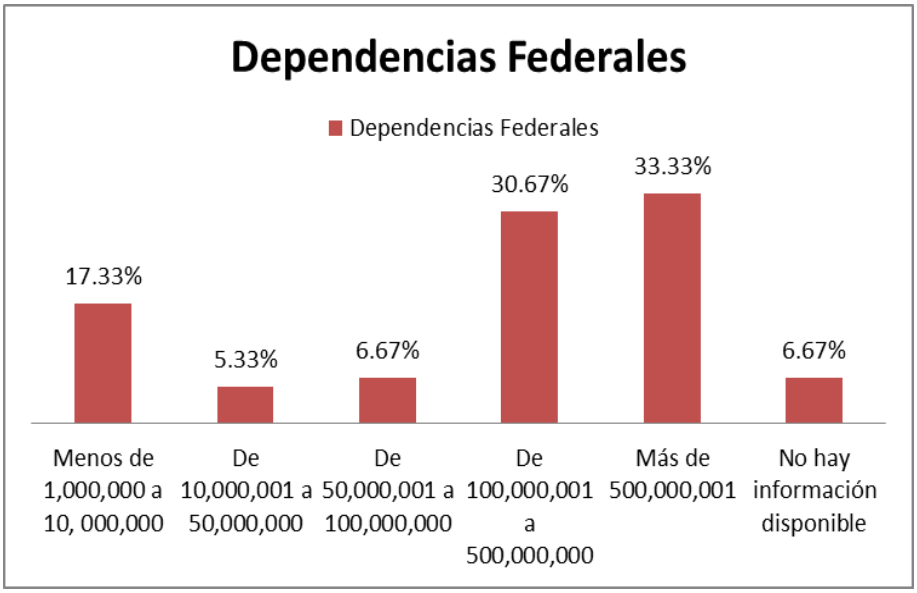
Las entidades federativas presentan la siguiente información: 30.10%, cuentan con un presupuesto de 1 a 10 millones de pesos; seguido por un 16.40% con menos de 1 millón de pesos; 8.10% están en un rango presupuestal de 10 a 50 millones de pesos; 2.54% cuentan con presupuesto de 100 a 500 millones; 4.15% con 50 a 100 millones, únicamente 0.05% de los programas cuentan con un presupuesto mayor a 500 millones de pesos y no hay información disponible para 38.66% de los programas.

NOTA. Estos porcentajes se obtienen tomando como total el agregado de programas registrados por dependencias federales y entidades federativas durante la convocatoria 2013.

Gráfica 38. Programas sociales de entidades federativas por rango de presupuesto

Las dependencias federales presentan la siguiente información: 17.33% cuentan con un presupuesto menor a 1 millón de pesos a 10 millones; 5.33% con presupuesto de 10 a 50 millones; 6.67% de 50 a 100 millones; 30.67% de 100 a 500 millones, 33.33% cuentan con un presupuesto mayor a 500 millones de pesos y finalmente 6.67% no cuentan con información disponible.

Gráfica 39. Programas sociales de dependencias federales por rango de presupuesto



Glosario

Reglas de operación y otros lineamientos

Reglas de operación. Son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar de un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.
Las reglas de operación permiten:

- Saber quién es sujeto de recibir los apoyos, conocer los apoyos específicos que ofrecen los programas así como los requisitos para obtenerlos.
- Conocer como los programas sociales pueden contribuir al desarrollo de los ciudadanos y de la comunidad.
- Vigilar que los recursos públicos se apliquen de acuerdo a como han sido programados.

Otros lineamientos. Se refieren a las metodologías, manuales de operación, manuales de procedimientos, formatos, acuerdos y convenios.

Criterios de adscripción y selección de beneficiarios (o criterios de elegibilidad).
Son los requisitos que deberán cumplir los interesados, a título personal y las organizaciones que así lo requieran, para tener acceso a los apoyos del programa social. Estos deberán ser claros, verificables y transparentes.

Corresponsabilidad. Es la responsabilidad compartida de los tres órdenes de gobierno con la sociedad civil para lograr el desarrollo sustentable de las comunidades con mayores índices de marginación, convirtiendo a los beneficiarios en protagonistas de su propio desarrollo.

Coordinación institucional. Proceso a través del cual se da orden al esfuerzo institucional de las dependencias y entidades del gobierno federal y de los gobiernos estatales, municipales. Los propósitos primordiales de esta coordinación son evitar la duplicidad de esfuerzos, transparentar y hacer más eficiente el uso de los recursos.

El funcionamiento práctico del esquema de coordinación institucional prevé que cada uno de los grupos especializados del respectivo nivel o ámbito mencionado, lleve a cabo las actividades que corresponden a su marco de responsabilidad, y se comunique e interactúe con los demás niveles y grupos, es decir, el globalizador con las coordinadoras sectoriales y éstas con los grupos de las subsecretarías, oficialía mayor, órganos desconcentrados y entidades paraestatales.

Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas

Transparencia. Es un instrumento para garantizar una ciudadanía informada y buscar una visión colectiva. La transparencia abre la información gubernamental al escrutinio público para que aquellos interesados puedan revisarla, analizarla y, en su caso, utilizarla como mecanismo para sancionar. Asimismo, pone al descubierto el espacio público, permitiendo así que todos los actores se mantengan informados sobre los logros y los fracasos del gobierno.

De acuerdo a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG) la obligación de transparentar y otorgar acceso público a la información abre canales de comunicación entre las instituciones del Estado y la sociedad, al permitir a la ciudadanía participar en los asuntos públicos y realizar una revisión del ejercicio gubernamental.

Rendición de cuentas. Se refiere, por un lado, a la obligación de los funcionarios públicos de informar sobre sus decisiones y justificarlas; y por el otro, a la capacidad de sancionarlos cuando se hayan excedido o incurran en omisiones en el uso de sus facultades. Es una tarea obligada y permanente, con actores claramente identificados que llevan a cabo la vigilancia, el control y la sanción sobre los contenidos sustantivos del ejercicio gubernamental, en todas sus facetas, en un entorno legal y democrático explícito y abierto, que identifica con claridad las obligaciones que cada servidor público debe cumplir.

Padrón de beneficiarios. Es la relación oficial de las personas que forman parte de la población atendida por los programas de desarrollo social cuyo perfil socioeconómico se establece en la normatividad correspondiente.

Padrón de beneficiarios público. Se refiere a que los padrones de beneficiarios se den a conocer al público por parte de las dependencias o las entidades federativas.

Información en medios electrónicos. Se refiere a que la información de los programas sociales se encuentre disponible en las páginas web de las dependencias federales o entidades federativas.

Presupuesto. Es la estimación de ingresos y de egresos para un período presupuestario o período de tiempo determinado. El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) es el documento jurídico, contable y de política económica, aprobado por la Cámara de Diputados a iniciativa del Presidente de la República. En éste se consigna el gasto público, de acuerdo con su naturaleza y cuantía, que deben realizar el sector central y el sector paraestatal de control directo, en el desempeño de sus funciones en un ejercicio fiscal.

Presupuesto modificado. Refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Presupuesto original. Asignaciones presupuestarias anuales comprendidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal correspondiente aprobado por la H. Cámara de Diputados.

Informe sobre ejercicio del gasto. Se refiere a un documento que indique la forma en que se ejercieron los recursos previstos para el programa social.

Presupuesto ejercido. Refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada debidamente aprobada por la autoridad competente.

Informe anual de resultados. Son informes que dan a conocer los resultados anuales de los programas sociales.

Mecanismos de Control y fiscalización

Matriz de Marco Lógico. Es una metodología que funciona como referencia en todo el ciclo de administración de proyectos. Está basada en estándares, métodos y terminologías internacionales. Funciona como una herramienta de planeación que permite definir el alcance y la responsabilidad de los promotores de los proyectos. Esta metodología promueve la colaboración y el apropiamiento del proyecto, produce dirección de objetivos y un diseño centrado en el

cliente. Mejora la lógica causal de los proyectos y asume que son procesos de aprendizaje. Finalmente, genera proyectos integrales, con programación y estrategia.

Quejas y denuncias sobre la operación. Se refiere a que los funcionarios de programas sociales difundan entre su personal y entre la población los medios para presentar quejas o denuncias de tipo electoral (por ejemplo en la Contraloría Social, las Contralorías Generales de los Gobiernos Estatales, la Fiscalía Especializada para Delitos Electorales (FEPADE), la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Queja. Una queja es una expresión de descontento, que se hace del conocimiento de la autoridad, por la comisión de hechos presuntamente irregulares, que perturban el debido ejercicio del servicio público. Estos hechos, actos u omisiones, son atribuidos a servidores(as) públicos(as) en el ejercicio de sus funciones.

Denuncia. Una denuncia es una notificación ante la autoridad competente sobre cualquier hecho, acto u omisión, presuntamente irregular, atribuido a servidores(as) públicos(as), y que produce o puede producir daños al ejercicio de los derechos establecidos en la Ley General de Desarrollo Social y/o al ejercicio del servicio público.

Fiscalización. Es la revisión, análisis y evaluación del ejercicio presupuestal y gasto público, de acuerdo a objetivos, metas e indicadores de resultados, es una forma de auditar el desempeño gubernamental. De acuerdo con la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación es facultad de la Auditoría Superior de la Federación revisar y evaluar el contenido de la Cuenta Pública.

Evaluaciones. Se entiende por evaluación al análisis sistemático y objetivo de los programas federales y que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Quejas y denuncias electorales. Los delitos electorales federales pueden entenderse como aquellas acciones u omisiones que atentan contra la eficacia del sufragio, con base en los principios constitucionales de éste (universal, libre, secreto, personal, intransferible y directo), y la adecuada función electoral (la organización de las elecciones y la equidad de la contienda).

En caso de que la ciudadanía detecte la existencia de un delito electoral puede denunciarlo o levantar una queja por diferentes vías. La FEPADE cuenta permanentemente con agentes del Ministerio Público de la Federación para recibir, de manera personal, denuncias que puedan constituir delitos electorales federales; además, proporciona apoyo y orientación legal en materia penal electoral. A nivel estatal y municipal existen también diferentes recursos para canalizar este tipo de quejas y denuncias.

Informe a servidores públicos sobre faltas administrativas. Se les informa a los servidores públicos que operan programas sociales, que si utilizan recursos públicos y/o acciones de gobierno para la compra o coacción o condicionar el voto, incurrirán en falta administrativa y penal

Mecanismos de Participación ciudadana

Contraloría social. Es un mecanismo de participación ciudadana para la rendición de cuentas, con base en el acceso a la información, necesaria como alternativa de empoderamiento de los beneficiarios e imprescindible para la construcción de una ciudadanía activa y vigilante del adecuado uso de los recursos públicos. Con el propósito de asegurar la incorporación de la Contraloría Social, la Ley General de Desarrollo Social establece la obligatoriedad de implementarla en la operación de los programas de desarrollo social

Participación ciudadana. Se refiere a los mecanismos mediante los cuales la ciudadanía participa en las diferentes etapas de los programas sociales, en su *formulación*, en su *ejecución* y en su *evaluación*.