Этот проект финансируется
Европейским Союзом

Empowered lives.
Resilient nations.

ОЦЕНКА
ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ
ДОЛИНЫ р. ДНЕСТР

«Оценка потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр» составлен исследовательской группой «Независимого института права и гражданского общества»: Кривенко А. (руководитель), Сокиркэ В., Казанцева О., Фоменко В., Бурла М., эксперты

«Независимый институт права и гражданского общества»

«Оценка потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр» входит в серию из 4 тематических аналитических отчетов, в которых идет речь о различных аспектах устойчивого развития на обоих берегах Днестра (в том числе, о потенциале устойчивого развития малых городов, доступности учебных учреждений, неравенства на рынке труда, эрозии почв).

Данная серия отчетов была подготовлена группами независимых исследователей с обоих берегов Днестра на основании доступных статистических данных. Цель отчетов – информировать общественность о действительном положении дел в избранной тематической области. Отчеты содержат анализ исследуемых явлений, факторов риска, и как все это сказывается на уязвимых группах населения, а также рекомендуют практические меры с целью улучшения ситуации в исследуемых областях и в соответствующей статистике.

Проведенные исследования, способствовали началу ***диалога и взаимодействия*** между аналитиками и учеными, работающими по обе стороны Днестра над общими задачами, связанными с информированием населения и поощрением публичного обсуждения вопросов, касающихся устойчивого развития общества и влияющих на качество жизни людей, а также с обеспечением надежными данными для процесса эффективного принятия решений.

Данные исследования представляют собой примеры использования статистических данных необходимые для выявления необходимых мер и действий с целью продвижения равенства, сплоченности и широкой интеграции всех членов общества, приведение в жизнь принципов нулевой дискриминации и признания недопредставленных групп общества. Настоящие отчеты предназначены для государственных органов, ответственных лиц, разработчиков стратегий, представителей гражданского общества, научно-образовательных кругов, СМИ и широкой общественности. Их цель – улучшить взаимопонимание и качество использования дезагрегированных статистических данных из различных источников.

Этот проект финансируется Европейским Союзом

Empowered lives. Resilient nations.

Данное исследование было проведено в рамках Программы «Поддержки мер по укреплению доверия», финансируемой Европейским Союзом и осуществляемой Программой Развития ООН.

Выводы и мнения, приведенные в настоящем документе, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза или Программы Развития ООН в Республике Молдова.

Полное или частичное воспроизведение содержания настоящего отчета разрешено только при условии ясного указания на первоисточник.

Copyright © Европейский Союз, Программа развития Организации Объединенных Наций в Республике Молдова, ***«Оценка потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр»***, Кривенко А., Сокиркэ В., Казанцева О., Фоменко В., Бурла М., Кишинэу, 2017.

Экспертный обзор (peer review): **Спэтару Аурелия, Пелях Михаил ,** ПРООН.

Дизайн: **Аксенти Ион.**

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень таблиц, содержащихся в работе 4

Перечень рисунков, содержащихся в работе 4

Перечень приложений, прилагаемых к работе 4

Аббревиатура 5

Введение 6

РАЗДЕЛ I. Оценка существующей системы статистического учета в области устойчивого развития малых городов обоих берегов Днестра и рекомендации по ее совершенствованию 9

I.1. Индикаторы ЦУР как инструмент оценки потенциала устойчивого развития малых городов долины Днестра 10

I.2. Система статистического учета Правого берега реки Днестр 12

I.3. Система статистического учета Левого берега реки Днестр 14

I.4. Выводы и рекомендации статистическим службам 18

РАЗДЕЛ II. Оценка потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр 20

II.1. Информационное обеспечение оценочных исследований потенциала устойчивого развития городов долины р. Днестр 22

II.2. Стандартизация показателей и оценка их сбалансированности 25

II.3. Оценка интегрального индекса устойчивого развития (ИУР) 38

РАЗДЕЛ III. Рекомендации по укреплению потенциала устойчивого развития малых городов обоих берегов Днестра 47

Заключение 51

Список источников 53

Приложения 56

Перечень **таблиц**, содержащихся в работе

1. Показатели оценки потенциала устойчивого развития и их соответствие индикаторам ЦУР. 11
2. Система индикаторов и показателей для оценки потенциала УР малых городов долины р. Днестр. 23
3. Динамика численности населения малых городов долины р. Днестр (2011-2015 гг.), тыс. чел. 27
4. Демографические показатели (2015). 28
5. Индексные значения демографических показателей (по данным 2015 года). 29
6. Показатели производства и доходов населения и их индексные значения (2015)..31
7. Показатели здоровья и гендерного равенства и их индексные значения (2015).....33
8. Показатели благоустройства и их индексные значения (2015). 35
9. Экологические показатели и их индексные значения (2015). 37
10. Матрица частных оценок факторов устойчивого развития городов долины р. Днестр методом PATTERN. 38
11. Статистические показатели территориальных рядов распределения показателей устойчивого развития городов долины р. Днестр. 40
12. Оценка потенциала и сбалансированности устойчивого развития городов долины р. Днестр (по данным 2015 года). 42
13. Типы малых городов долины р. Днестр по потенциалу устойчивого развития (по данным 2015 года). 43

Перечень **рисунков**, содержащихся в работе

1. Трехуровневая система показателей оценки УР городов. 22
2. Алгоритм оценки потенциала УР города. 25
3. Численность населения малых городов долины р. Днестр (2015), тыс. человек. 26
4. Потенциал устойчивого развития малых городов долины р. Днестр (по данным 2015 года). 39
5. Структура суммарного показателя частных рейтингов по факторам устойчивого развития городов (по данным 2015 года). 40
6. Соотношение ИУР и стандартного отклонения частных индексов по малым городам долины р. Днестр (по данным 2015 года). 41
7. Оценка факторов развития малых городов долины р. Днестр (по данным 2015 года). 44

Перечень **приложений**, прилагаемых к работе

1. Группа I. Показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствие с глобальными показателями ЦУР. Категория А. Показатели, соответствующие индикаторам к задачам Цели 11. «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов»..56
2. Группа I. Показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствие с глобальными показателями ЦУР. Категория Б. Показатели, соответствующие индикаторам к другим задачам ЦУР (кроме Цели 11). 57
3. Группа II. Показатели, имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие напрямую индикаторам ЦУР. 60
4. Обзор статистических показателей Левобережья, приемлемых для оценки потенциала устойчивого развития и их соответствие индикаторам достижения ЦУР. 61

АББРЕВИАТУРА

Аббревиа-тура на русском языке	Полное название на русском языке	Аббревиа-тура на румынском языке	Полное название на румынском языке	Аббревиа-тура на английском языке	Полное название на английском языке
ООН	Организация Объединённых Наций	ONU	Organizația Națiunilor Unite	UN	United Nations
УР	Устойчивое развитие	DD	Dezvoltare Durabilă	SD	Sustainable Development
ЦУР	Цели устойчивого развития	ODD	Obiectivele Dezvoltării Durabile	SDG	Sustainable Development Goals
ЦРТ	Цели развития тысячелетия	ODM	Obiectivele Dezvoltării Mileniului	MDG	Millennium Development Goals
ВВП	Валовой внутренний продукт	PIB	Produs Intern Brut	GDP	Gross domestic product
ППС	Паритет покупательной способности	PPC	Paritatea puterii de cumpărare	PPP	Purchasing power parity
СНС	Система национальных счетов	SCN	Sistemul conturilor naționale	SNA	System of National Accounts
НБС	Национальное Бюро Статистики Республики Молдова	BNS	Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova	NBS	National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova
ССЛ	Статисти-ческая служба Левобережья	SSSN	Serviciul de Statistică din Stânga Nistrului	SSLB	Statistical Service of the Left Bank

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы преодоления социально-экономического кризиса и обретения темпов поступательного устойчивого развития являются очень актуальными для жителей обоих берегов Днестра.

Разрастающиеся масштабы депопуляции, дезурбанизации и ложной урбанизации в значительной степени затрагивают территории и Левого и Правого берегов Днестра. Сокращение численности населения в связи с естественной убылью и, особенно, в связи с миграционным оттоком приводит к деформации возрастной структуры населения (его старению). Утрата малыми городами деятельного населения в трудоспособном и репродуктивном возрасте уменьшает возможности их будущего восстановления и укрепления потенциала устойчивого развития. Сокращение формальной занятости, приближение к сельскому образу жизни на основе малотоварного или даже натурального хозяйства являются следствием стагнации рынка труда малых городов, их моноспециализации, сокращения мест приложения труда в промышленности и в сфере производственных услуг.

В условиях формирования приматных городских систем[1] на обоих берегах реки Днестр, крупные города (Кишинев и Тирасполь) все в большей степени оттягивают на себя центральные функции, что является еще одним фактором снижения экономической активности в малых периферийных городах. Недостаток средств местных бюджетов и их зависимость от субсидий, субвенций и грантов нередко приводит к эрозии социальной инфраструктуры, что делает услуги образования, здравоохранения менее доступными и менее качественными, что в свою очередь отражается на качестве человеческого капитала как основного ресурса устойчивого развития регионов.

С начала 90-х годов XX в. начался процесс обрыва хозяйственных связей между предприятиями и организациями двух берегов Днестра. В последующие годы на Левобережье был сформирован социально-экономический комплекс, отличающийся высокой степенью самостоятельности, в меньшей степени ориентированный на поддержание хозяйственных связей с контрагентами Правого берега. Сложившаяся ситуация при которой сохраняется неопределенный политический статус Левого берега реки Днестр, приводит к недоиспользованию потенциала географического положения соседствующих территорий по обеим сторонам реки, а также потенциала р. Днестр, как транспортно-торговой оси развития.

Толчком к развитию соседствующих территорий обоих берегов могли бы стать программы социально-экономического развития городов (*включая определение среди них потенциальных «полюсов роста»*), основанные на релевантном анализе статистических данных оценки потенциала устойчивого развития.

В этой связи актуальным представляется проведение исследования, позволяющего идентифицировать и проанализировать реальные проблемы устойчивого

СНОСКА

[1] Приматная городская система характеризуется наличием одного крупного городского поселения, как правило, столичной агломерации, доминирующего в национальной городской системе.

развития и потребности расширения его потенциала. Таким исследованием является изучение потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр.

Данное исследование напрямую коррелирует с рядом Целей и задач, определенными Повесткой устойчивого развития до 2030-го года[2], в первую очередь, с Целью 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» (задачи 11.3, 11.a, 11.b), Целью 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» (задачи 8.3, 8.5, 8.9) и Целью 9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям» (задачи 9.1, 9.2) и другими ЦУР.

Необходимость системного и комплексного использования имеющихся статистических данных для оценки потенциала устойчивого развития малых городов обоих берегов реки Днестр и выявления пробелов в информационном обеспечении принятия управленческих решений определяет актуальность тематики исследования.

Цель исследования – ***дать оценку потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр***.

В качестве **объектов исследования** выбраны малые города, расположенные в долине реки Днестр или в непосредственной близости от нее. Административно-территориальное деление Республики Молдова не предусматривает определение понятия «малых городов» среди населенных пунктов, однако существующая практика, в том числе и в европейских странах позволяет причислить к такому списку городские поселения с населением менее 50 тыс. человек. На Правом берегу реки Днестр исследователями определены 9 таких городов (Сорока, Шолдэнешть, Резина, Криулень, Анений Ной, Штефан-Водэ, Орхей, Флорешть, Кэушень), на Левом берегу – 6 (Каменка, Рыбница, Дубоссары, Григориополь, Слободзея, Днестровск).

Все девять городов Правого берега являются административными центрами районов Республики Молдова, чьи территории имеют выход к Днестру. Из шести городов Левобережья 5 являются районными центрами, еще один – Днестровск подчинен администрации г. Тирасполя.

Согласно закону «Об административно-территориальном устройстве Республики Молдова», все города Левого берега находятся в составе образования «Административно-территориальные единицы Левобережья Днестра» (Unitățile Administrativ-Teritoriale din Stînga Nistrului).

Для достижения выбранной цели исследователи поставили **ряд задач**:

1. Выявить пробелы действующих систем статистического учета в области оценки социально-экономического развития малых городов и определить

СНОСКА

[2] Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Организация Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет. Статистическая комиссия Сорок седьмая сессия. 8–11 марта 2016 года. Пункт 3(a) предварительной повестки дня «Вопросы для обсуждения и принятия решения: данные и показатели для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»: **http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf**.

основные направления их совершенствования, согласно рекомендациям Статистической комиссии ООН, в сфере формирования базы данных показателей, обеспечивающих мониторинг достижения Целей, сформулированных в Декларации развития тысячелетия ООН[3];

2. Оценить возможности имеющейся статистической информации оценки потенциала устойчивого развития малых городов;
3. Провести сопоставление потенциала устойчивого развития малых городов Правого и Левого берега в пределах долины реки Днестр (и непосредственной близости) на основе разработанной системы его оценки;
4. Определить перспективные направления сопряженного укрепления потенциала развития малых городов обоих берегов Днестра и предоставить рекомендации органам местного публичного управления;
5. Приобрести навыки совместной работы исследователей Правого и Левого берега над вопросами проблем и перспектив социально-экономического и экологического развития регионов с учетом целей, и задач в рамках принятой ООН в 2015 г. «Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года».

Для решения поставленных задач исследователи осуществили следующие **виды деятельности**:

- Провели работы по сбору и анализу статистических показателей, используемых для оценки потенциала устойчивого развития малых городов. Создали базу данных в этой сфере;
- Разработали предложения совершенствования действующих систем статистического учета в области оценки потенциала устойчивого развития малых городов с учетом рекомендаций Статистической комиссии ООН;
- Разработали систему показателей оценки потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр;
- Подготовили картосхемы оценки потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр;
- Провели круглый стол по теме проблем и перспектив информационного обеспечения региональных стратегий устойчивого развития с привлечением заинтересованных сторон (академического сообщества, общественных организаций);
- Подготовили материалы для преподавания курсов для студентов, изучающих основы региональной политики и региональной экономики.

Предлагаемый проект направлен на выявление общих проблем устойчивого развития и общих путей их решения на обоих берегах Днестра, что позволило усилить сопричастность в работе экспертов.

Участие в проекте дало возможность экспертам увидеть перспективы дальнейшего сотрудничества в рамках обширной темы достижения Целей в рамках принятой ООН в 2015 г. «Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года».

СНОСКА

[3] Official Documents System of the United Nations: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/89/PDF/N1529189.pdf?

Раздел I.

ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОБОИХ БЕРЕГОВ ДНЕСТРА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

I.1. ИНДИКАТОРЫ ЦУР КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ДОЛИНЫ ДНЕСТРА

Важным инструментом оценки потенциала устойчивого развития являются статистические показатели, отражающие 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) и соответствующие им задачи, определенные «Повесткой дня в области устойчивого развития до 2030-го года»[4] принятой на саммите Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г.

Согласно статье 78 этого документа рекомендуется «всем государствам-членам ООН как можно скорее разработать национальные программы с амбициозными целями, охватывающими все аспекты осуществления настоящей Повестки дня. Они могут поддерживать переход к достижению целей в области устойчивого развития и основываться на существующих инструментах планирования, таких как стратегии национального развития и стратегии устойчивого развития, в зависимости от обстоятельств».

В свете «Повестки дня в области устойчивого развития до 2030-го года», Статистическая комиссия ООН разработала и предложила систему глобальных статистических показателей достижения ЦУР, на своей 47-ой сессии от 8–11 марта 2016 года[5]. Именно эти показатели легли в основу анализа потенциала устойчивого развития малых городов Республики Молдова и Приднестровья, расположенных в долине реки Днестр.

Существующая система статистического учета и отчетности в целом позволяет накапливать и предоставляет доступ к довольно большому и разнообразному объему статистических данных по социально-экономическому развитию страны, в том числе в территориальном разрезе. Многие из этих данных имеют прямое отношение к потенциалу устойчивого развития.

Между тем, исследователи столкнулись с серьезными проблемами при проведении исследования:

1. Разделение статистических служб Левого и Правого берегов, произошедшее в начале 90-х гг. (окончательный разрыв произошел в 1996 г., когда Левобережные статистические службы прекратили обмен информацией с НБС РМ) привело к тому, что многие **статистические формы на разных берегах не соответствуют друг другу** (или соответствуют не в полной мере), что ограничивает сопоставимость используемых показателей.
2. Сложности вызвал тот факт, что далеко **не все показатели национальной системы учета соответствуют индикаторам ЦУР**, предлагаемыми ООН. Причем, степень соответствия национальных показателей к международным индикаторам гораздо ближе на Правом берегу, где осуществляются проекты гармонизации национальной статистической системы, в то время как на Левом берегу такая работа не проводится.

СНОСКА

[4] Official Documents System of the United Nations. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/89/PDF/N1529189.pdf?OpenElement

[5] Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Организация Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет. Статистическая комиссия Сорок седьмая сессия. 8–11 марта 2016 года. Пункт 3(a) предварительной повестки дня «Вопросы для обсуждения и принятия решения: данные и показатели для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»: http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf

3. Выбранные в качестве исследования объекты – **малые города долины р. Днестр, оказались обделенными системой статистического учета** и на Правом и на Левом берегу, так как зачастую данные предоставлялись по районам, иногда с выделением городского и сельского населения в районах, и редко по отдельным городским населенным пунктам.

Три ограничительных фактора: корреляция показателей с индикаторами ЦУР, соответствие показателей Правого и Левого берегов друг другу и доступность данных существенно сузили число отобранных исследователями национальных показателей до 23.

Принимая во внимание тот факт, что отобранные национальные показатели в разной степени соответствуют индикаторам ЦУР, исследователи произвели следующую группировку отобранных национальных показателей *(табл. 1)*.

TABELUL 1. **Показатели оценки потенциала устойчивого развития и их соответствие индикаторам ЦУР**

Группы и категории национальных показателей, согласно авторской системы оценки		Цели ЦУР	Индикаторы ЦУР	Кол-во национальных показателей, соответствующих друг другу на обоих берегах
Группа I (16 показателей)	Категория А (4 показателя)	11. Устойчивые города и населенные пункты	11.1.1	1
			11.6.2	1
			11.7.1	2
	Категория Б (12 показателей)	1. Ликвидация нищеты	1.3.1	1
			1.4.1	3
		3. Хорошее здоровье и благополучие	3.2.2	1
			3.4.1	2
		5. Гендерное равенство	5.5.1	1
		6. Чистая вода и санитария	6.11	1
		8. Достойная работа и экономический рост	8.1.1	2
			8.5.1	1
Группа II (7 показателей)		-	-	7

Группа I. Показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствие с глобальными показателями ЦУР. Исследователи выделили 16 таких показателей, относящихся к 6-ти ЦУР *(см. приложения 1, 2)*.

Среди показателей первой группы исследователями особое внимание было привлечено к тем из них, что связаны с задачами Цели 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». Ведь именно эта Цель напрямую соответствует теме настоящего исследования. К сожалению, многие глобальные индикаторы, рекомендованные этой Цели, не нашли соответствия среди доступных данных статистических служб обоих берегов и поэтому и не могли быть использованы. Но все-таки для 4 (из 16) показателей соответствия были найдены, и они составили категорию А (см. приложение 1) первой группы показателей.

Категорию Б (см. приложение 2) составили 12 показателей, относящиеся к другим 5-ти ЦУР, кроме 11 также непосредственно относящихся к УР городов: Цель 1. «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах»; Цель 3. «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте»; Цель 5. «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек»; Цель 6. «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех»; Цель 8. «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех».

Группа II. Показатели, имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие напрямую глобальным показателями ЦУР. По мнению исследователей, к таковым относятся некоторые 7 демографических показателей, отражающих динамику численности населения и его структуру (см. приложение 3).

Рассмотрим особенности систем статистического учета обоих берегов реки Днестр и их возможности адекватной оценки потенциала устойчивого развития малых городов.

I.2. СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ПРАВОГО БЕРЕГА РЕКИ ДНЕСТР

Система национальных счетов и статистических показателей НБС Республики Молдова позволяет, в существенной мере проводить оценку потенциала устойчивого развития всей страны, а также в территориальном разрезе. Этому содействуют:

а) значительное соотношение национальной системы с международной методикой статистического учета. Это подтверждается оценками, сделанными экспертами Eurostat[6];

б) ведение НБС за период **2000-2015 гг.** учета 28 статистических показателей, относящимся к Целям развития тысячелетия[7]. Эти показатели в значительной степени соответствуют показателям ЦУР 2016 г.

Между тем, существует проблема, состоящая в том, что многие показатели рассчитаны на всё население страны и отсутствует какая-либо их дезагрегация. Следовательно, для оценки устойчивого развития малых городов эти показатели непригодны;

СНОСКА

[6] Adapted Global Assessment of the National Statistical System of Moldova. URL: http://www.statistica.md/public/files/despre/evaluare_opinii/AGA_Report_Moldova.pdf

[7] Obiectivele Dezvoltării Mileniului / Biroul național de statistică. http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=421&

в) наличие большого и разнообразного количества статистических данных, структурированных по 25 отраслям и покрывающих все сферы ведения учета согласно международной практике (окружающая среда, население, социальная и экономическая сфера и др.);

г) существенное количество статистических данных дезагрегированы по полу, возрасту, месту проживания и другим критериям;

д) наличие некоторых статистических данных, структурированных по 19 отраслям (domenii), в территориальном разрезе (в разделе «Региональная статистика»/«Statistica regională»), дезагрегированных по регионам (Север, Центр, Юг, муниципий Кишинев, АТО Гагаузия), по районам и муниципиям, а некоторые даже по городам;

е) значительная часть статистических данных НБС Республики Молдова представлена в открытом доступе на официальном сайте ведомства[8] и в открытом онлайн Банке данных[9].

Анализ **показателей, пригодных для оценки потенциала устойчивого развития для малых городов** на Правом берегу реки Днестр дает следующую картину:

К категории А Цели 11 относятся 4 статистических показателя *(приложение 1)*, из которых ни один не содержится, с соответствующими формулировками названия и содержанием, в списках официальных статистических показателей НБС Республики Молдова[10]. Всё-таки, эти показатели близки по своему содержанию к **показателям ЦУР 11.1.1, 11.6.2 и 11.7.1**. Показатели «Обеспеченность городского населения жилой площадью, кв. м общей жилой площади на 1-го жителя» и «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, кг. на 1 жителя» даны в базе данных НБС Республики Молдова. В то время как показатели «Доля озелененных пространств от площади городской территории, %» и «Обеспеченность зелеными насаждениями, кв. м на 1 жителя», учет которых ведет Министерство окружающей среды РМ и которые даны в пресс-релизе (Comunicate de presă) НБС за 2015 г. Отрадно отметить, что это один из немногочисленных показателей по которым НБС Республики Молдова ведет учет в разбивке по городам.

К категории Б первой группы относятся 12 статистических показателей, соответствующие другим ЦУР, но имеющие непосредственное отношение к УР городов (приложение 2).

По этой категории показателей, НБС Республики Молдова ведет учет только по показателям «Младенческая смертность, число умерших до 1-го года на 1'000 живорождений», «Смертность от всех причин, число умерших на 100'000 жителей» и «Смертность от рака, число умерших на 100'000 жителей». В то время как по остальным показателям из приложения 2, были взяты за основу данные НБС Республики Молдова и сделаны дополнительные расчеты в %, в долл. США и в долл. США на 1-го жителя. А по показателю «Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах законодательной власти, %» были использованы данные Центральной избирательной комиссии Республики Молдова (Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova)[11].

СНОСКА

[8] Biroul național de statistică. **www.statistica.md**

[9] Statistical databank. **http://statbank.statistica.md**

[10] Biroul național de statistică. **http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=421&**

[11] Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova. Режим доступа: **http://www.cec.md/index.php?l=ro.**

II. Показатели, имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие непосредственно показателям ЦУР. Таких показателей 7 и по ним ведет учет НБС Республики Молдова (приложение 3). Исследователи проекта полагают, что эти показатели релевантные для оценки УР городов, в том числе малых городов, так как они отражают одну из 3-х составляющих триединой концепции УР – социальную, а конкретнее демографическую.

Анализ существующей системы статистического учета НБС Республики Молдова позволяет предложить следующие **рекомендации**:

- Включить в статистический учет показатель ЦУР 11.6.2 «Среднегодовой уровень содержания мелких твердых частиц (например, класса PM2.5 и PM10) в атмосфере городов (в пересчете на численность населения)», в дополнение к показателю «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, тонны»;
- Добавить в статистический учет к показателю «Площадь озелененных пространств городской территории, га» показатель Доля озелененных пространств от общей площади городской территории, % в разбивке по городам;
- Включить в статистический учет показатель ЦУР 1.3.1 «Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных,
и уязвимых, в %»;
- Включить в статистический учет показатель ЦУР 8.5.1 «Средний почасовой заработок женщин и мужчин в разбивке по роду занятий, возрасту и инвалидности, с расчетом в долл. США», в дополнение к показателю «Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в
экономике, с расчетом в леях»;
- Добавить разбивку по городам в статистический учет к показателю «Индекс демографической нагрузки, %», к уже имеющийся разбивке по районам и муниципиям;
- Добавить разбивку по городам в статистический учет к показателю «Коэффициент старения населения и, %», к уже имеющийся разбивке по районам и муниципиям;
- Открыть доступ к данным в электронном виде по вышеуказанным двум показателям в разбивке по городам.

I.3. СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ЛЕВОГО БЕРЕГА РЕКИ ДНЕСТР

В отличие от Правого берега, на Левом берегу реки Днестр прежде не проводилась системная работа по определению соответствия региональных статистических показателей глобальным статистическим индикаторам достижения ЦУР, разработанным и предложенным Статистической комиссией ООН.

В процессе настоящего исследования авторы провели оценку многих региональных статистических показателей, приемлемых для оценки потенциала устой-

чивого развития, что позволило выявить наиболее значимые пробелы системы статистического учета Левобережья (результаты анализа представлены в Приложении 4). Авторы не претендуют на полноту охвата всей системы анализируемых централизованных, ведомственных и иных статистических данных, однако, считаем, что результаты такого исследования будут полезны сотрудникам местных статистических служб и пользователям статистических данных Левого берега для определения возможностей и пробелов существующей системы показателей.

Несмотря на то, что большая часть показателей системы статистического учета Левого берега реки Днестр не соответствует или не в полной мере соответствует индикаторам ЦУР, исследователи смогли выявить 23 показателя для использования при оценке потенциала УР малых городов.

Из 16 показателей, включенных исследователями в группу I (показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствии с глобальными показателями ЦУР) лишь 4 относятся к показателям категории А первой группы (т.е. связанных с Целью 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов») (приложение 1). Эти показатели соответствуют индикаторам ЦУР 11.1.1, 11.6.2 и 11.7.1.

Остальные 12 показателей первой группы относятся к категории Б, включающей индикаторы других Целей УР (ЦУРы 1, 3, 5, 6, 8), имеющих прямое отношение к проблемам устойчивого развития городов и населенных пунктов (приложение 2). Это показатели «Смертность от рака, число умерших на 100'000 жителей» в целом соответствующий индикатору ЦУР 3.4.1 «Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабета, хронических респираторных заболеваний», «Обеспечение услугами канализации в %», «Обеспечение услугами центрального отопления в %», «Обеспечение услугами газоснабжения в %», очень близки к индикатору ЦУР 1.4.1 «Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам» и др.

Ко **второй группе показателей** (*показатели, имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие прямо показателям ЦУР*) исследователи отнесли некоторые демографические показатели.

Основными источниками демографической статистической информации служат материалы ССЛ, включая данные проводимых переписей населения на Левом берегу реки Днестр (*в 2004 и в 2015 гг.*), данные регионального ведомства здравоохранения.

ССЛ предоставляет широкий спектр демографических данных, многие из которых применимы для оценки потенциала устойчивого развития. Среди которых, показатели динамики населения, его естественного и механического движения (последние данные нельзя назвать релевантными, в силу несовершенства учета миграционных потоков), показатели смертности по основным классам причин смерти, данные по младенческой смертности (детей до 1 года) и ожидаемой продолжительности жизни.

Данные переписи населения Левого берега реки Днестр 2015 г. сделали доступными очень ценные сведения для оценки потенциала УР, которые сложно получить в результате текущего учета населения (в силу несовершенства учета миграционного движения населения).

Результаты исследования позволяют считать, что сложившаяся на Левом берегу реки Днестр система статистического учета предоставляет широкий спектр данных, позволяющих давать оценку особенностям социально-экономического развития, экологической ситуации и другим аспектам жизни региона, но не дает возможности в полной мере проводить оценку потенциала устойчивого развития, особенно на уровне отдельных населенных пунктов (включая малые города). Среди ее основных проблем следует отметить:

1. **Невысокая степень** соответствия применяемых в регионе показателей индикаторам ЦУР.
2. **Недоучет** некоторых значимых для оценки устойчивого развития явлений (доли населения, проживающего в условиях низкой благоустроенности, доступности общественного транспорта для населения, объема расходов на цели сохранения культурного и природного наследия и др.);
3. **Отсутствие значимых дезагрегационных характеристик** большой части данных, представляемых в открытом доступе (в особенности данных в разрезе населенных пунктов, а также по полу, возрасту и др.). Так, материалы регионального статистического ежегодника ССЛ и ежегодников городов и районов, не предоставляют данных в разрезе населенных пунктов, а лишь для городского и сельского населения. В случае с Каменским, Рыбницким и Дубоссарским районами, где в составе районов всего один город – районный центр, выявить показатели по городам, соответственно Каменке, Рыбнице и Дубоссарам несложно (ведь городское население в этих районах проживает лишь в этих городах). Однако, в составе других административных единиц к городскому населению относят население и других поселений, кроме районных центров, что усложняет расчеты. Так, в Григориопольском районе кроме г. Григориополь — это поселок Маяк, в Слободзейском районе кроме г. Слободзея - поселки Красное, Первомайск, в администрации г. Тирасполя – кроме собственно г. Тирасполь еще и г. Днестровск. По ряду показателей, например, младенческой смертности, смертности по причинам и др. доступны лишь данные по административным единицам в целом. Данные по продолжительности жизни доступны лишь по Левому берегу в целом.
4. **Сложности в получении данных**. Лишь некоторая часть данных имеется в открытом доступе и присутствует на интернет-странице статистической службы Левобережья[12]. Для получения дополнительных статистических сведений требуется направление письменного запроса в эту структуру.

Исследователи подвергли оценке показатели, потенциальные для оценки УР городов на Левом берегу реки Днестр на предмет их соответствия глобальным индикаторам ЦУР, наличию пробелов и предложили на основе этого некоторые частные рекомендации для региональной системы статистического учета:

СНОСКА

[12] Статистическая служба левого берега. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya.html

- внедрить в систему учета показатель доли населения, находящегося за чертой бедности (индикаторы ЦУР 1.1.1, 1.1.2 и 1.1.3), который может рассчитываться на основе определяемого показателя минимального уровня доходов, приходящегося на одного жителя с учетом минимального размера оплаты труда, социальных выплат и другой формы государственной помощи. Определение регионального уровня черты бедности позволит оценить масштабы этого явления и его географическое распределение, а также половозрастной состав, людей, живущих в нищете. Информационную базу расширит разработка и реализация «Программы обследования бюджетов домашних хозяйств»;
- ввести в систему учета важные показатели здоровья населения «Стандартизированная по возрасту распространенность употребления табака лицами в возрасте от 15 лет» (индикатор ЦУР 3.a.1) и «Доля населения, имеющего доступ к недорогим лекарственным средствам и вакцинам на устойчивой основе» (индикатор ЦУР 3.b.1). Эти данные можно получать на основе информации ведомства здравоохранения и при проведении обследований на регулярной основе;
- разработать и осуществлять систему учета релевантных показателей качества образования (ЦУР 4), в основе которой могут быть использованы показатели охвата детей образовательными учреждениями (индикатор ЦУР 4.1.1) и показатели квалификации педагогических работников (индикатор ЦУР 4.c.1). Источником таких данных для ССЛ могут стать городские и районные отделы образования и левобережное ведомство просвещения;
- разработать и осуществлять систему учета показателей качества потребляемой населением воды (индикаторы ЦУР 6.1.1, 6.3.1, 6.3.2), поступающей как через системы централизованного водоснабжения населенных мест, так и из поверхностных подземных источников. Источником таких данных могут стать данные местных органов власти и регионального ведомства в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов;
- для обеспечения получения данных, соответствующих Задаче 9.1 ЦУР (индикатор ЦУР 9.1.2 «Объем пассажирских и грузовых перевозок в разбивке по видам транспорта») ССЛ ввести показатели, отражающие объемы перевозимых грузов, количество пассажиров в регионе по всем видам транспорта независимо от собственности и организационно-правовых форм транспортных организаций. В основу такого учета могут быть положены данные районных отделов статистики ССЛ (например, данные о работе общественного транспорта – маршрутных такси), материалы соответствующего ведомства в сфере промышленности и регионального развития, «Ассоциации автоперевозчиков» Левого берега, предприятия «Приднестровская железная дорога» и других транспортных организаций;
- разработать и обосновать систему сбора и мониторинга информации о доле городского населения, проживающего в неформальных поселениях или в неудовлетворительных жилищных условиях (индикатор ЦУР 11.1.1). В ее основе может быть единая база статистического учета показателей доступности жилья (доступность финансирования жилищного строительства, обеспечение эффективной системы строительства жилья, выделения необходимых территорий для жилищного строительства, обеспечение доступа к приемлемому жилью, отвечающему требованиям всех категорий населения); строительные материалы, из которых возведены строения;

количество квадратных метров на одного жильца (показатель уже рассчитывается районными отделами статистики); обеспеченность водоснабжением и электричеством; охват вывозом коммунального мусора и др. Местным органам власти (администрациям малых городов) в координации с жилищно-эксплуатационными управлениями, районными отделами статистической службы Левобережья и регионального ведомства в сфере труда и социального обеспечения рекомендуется совершенствовать систему сбора данных в этой сфере;

- представляется возможным в соответствии с показателем «Число погибших, пропавших без вести и пострадавших в результате бедствий на 100'000 человек» (индикатор ЦУР 11.5.1) рекомендовать ССЛ, а также управлению по чрезвычайным ситуациям правоохранительного ведомства Левого берега, ведомству в сфере экономического развития собирать и систематизировать информацию о числе погибших, пропавших без вести и пострадавших в результате бедствий в расчете на 100'000 человек, а также о прямых экономических убытках в процентном отношении к ВВП региона, включая причиненный ущерб важнейшим объектам инфраструктуры и нарушение работы основных служб в результате бедствий;
- в соответствии с показателем «Доля твердых бытовых отходов, которые регулярно собираются и надлежащим образом удаляются, в общей массе городских твердых отходов» (индикатор ЦУР 11.6.1) рекомендуется ввести учет собираемых объёмов твердых бытовых отходов в м³. Этот показатель позволит дополнить уже используемый показатель «Стоимость основных производственных средств на охрану окружающей среды от отходов производства и потребления, тыс. рублей»;
- в соответствие с индикатором ЦУР 11.7.1 «Средняя доля застроенной городской территории, относящейся к открытым для всех общественным местам, с указанием доступности в разбивке по полу, возрасту и инвалидности» рекомендуем ССЛ, управлениям жилищно-коммунального хозяйства, землеустройства, архитектуры и градостроительства местных администраций вести статистику не только средней доли застроенной городской территории, относящейся к открытым для всех общественным местам, с указанием доступности в разбивке по полу, возрасту и инвалидности, но и статистику наполнения её социально значимыми объектами и пропускной способностью этих социальных объектов относительно численности населения города;
- разработать под эгидой ССЛ статистический модуль «Базовые данные», который должен содержать основную информацию по демографическому и социально-экономическому развитию малых городских населенных пунктов, необходимую для дальнейших расчетов других показателей.

I.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКИМ СЛУЖБАМ

Оценивая существующую систему статистического учета официальных органов статистики обоих берегов реки Днестр в области УР в целом и городов в частности, мы констатируем следующее:

- большинство рекомендуемых Статистической комиссией ООН показателей отсутствуют в учетах органов статистики обоих берегов Днестра;

- система национальных счетов (СНС) и статистических показателей Республики Молдова более состыкована с международной методикой статистического учета, по сравнению с соответствующей системой Левобережья;
- НБС Республики Молдова ведет учет 28 статистических показателей относящиеся к Целям развития тысячелетия, которые в значительной степени соответствуют показателям ЦУР 2016 г., а информация доступна на румынском и английском языках[13]. Но на Левом берегу специальный учет этих 28 статистических показателей отсутствует;
- среди основных проблем систем статистического учета официальных органов статистики обоих берегов реки Днестр следует отметить недоучет некоторых значимых явлений, относящихся к оценке УР, особенно на Левом берегу;
- в системах статистического учета органов статистики обоих берегов Днестра отсутствуют значимые дезагрегационные характеристики многих, представляемых в открытом доступе, данных (по полу, возрасту, в территориальном разрезе, в том числе в разрезе населенных пунктов). Так, подавляющая часть материалов статистических ежегодников, и ежегодников городов и районов не предоставляют данных в разрезе населенных пунктов, а лишь для городского и сельского населения;
- серьезной проблемой является сопоставимость статистических данных на обоих берегах Днестра;
- на обоих берегах есть сложности в получении данных. Лишь некоторая часть данных имеется в открытом доступе, и представляются на официальных сайтах органов статистики. Для дополнительных данных требуется направление письменного запроса в соответствующую службу;
- усложнило сопоставление потенциала УР запоздалый доступ к данным по переписи населения Республики Молдова 2014 г., в то время как данные переписи проведенной на Левом берегу реки Днестр годом позже в 2015 г. смогли быть приняты во внимание исследователями и существенно дополнили информационную базу по региону.

Основываясь на анализе существующей системы статистического учета, выявленных пробелов в области оценки устойчивого развития городов исследователи считают возможным предложить следующие рекомендации органам статистики обоих берегов:

1. Начать обсуждение возможностей восстановления обмена информацией между статистическими ведомствами обоих берегов, опираясь на опыт взаимодействия этих структур, существовавший в первой половине 90-х.;
2. Статистическим ведомствам обоих берегов рекомендуется содействовать сопоставимости методологии, статистических форм, показателей и данных с международной методологией статистического учета;
3. Дополнить существующий перечень показателей органов статистики обоих берегов Днестра новыми индикаторами в сфере устойчивого развития, рекомендуемыми Статистической комиссией ООН и представленными в предложениях по совершенствованию статистического учета в рамках настоящего исследования.

СНОСКА

[13] Biroul Național de Statistică. http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=421&

II. Раздел

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ДОЛИНЫ р. ДНЕСТР

Противоречия между развитием экономики, ростом материальных потребностей общества и ограниченными возможностями биосферы ставят под угрозу поступательное развитие человеческой цивилизации.

Необходимость формирования новой парадигмы развития, перехода к устойчивому развитию экономики требует замены традиционных показателей развития новыми концептуальными и методическими подходами к оценке развития общества и экономики.

В концептуальном плане можно отметить две теории, оказавшие огромное влияние на развитие: устойчивое развитие (*sustainable development*) и человеческое развитие (*human development*). Обе эти теории получили свое развитие в рамках структур ООН, что придало им международный статус.

Появление новых парадигм развития, связанных с устойчивым развитием и человеческим развитием, с самого начала их зарождения потребовало преодоления узости традиционных экономических показателей и разработки новых индикаторов, которые бы позволили измерять прогресс или регресс в охране окружающей среды и социальной сфере.

В мировой практике накоплен значительный опыт распространения методов и показателей для измерения устойчивого развития. Эти инициативы помогли включению вопросов устойчивого развития в повестки дня национальных и международных организаций, однако между подходами к его измерению остаются большие различия. Это связано, прежде всего с тем, что наработанный опыт и рекомендации странам в измерении устойчивого развития, как правило, предлагают наборы показателей, которые можно использовать для международных сопоставлений. При рассмотрении данных вопросов на внутристрановом уровне возникают дополнительные сложности, связанные, прежде всего, с особенностями статистического учета и информационной обеспеченностью подобных исследований.

Исследованиями в сфере урбанизации и развития городов занимается UN-HABITAT, который имеет большой опыт аналитических разработок и издает *World Cities Report*[14], большое внимание этим вопросам в своей деятельности уделяет *World Bank*[15]. Значительный методический опыт оценки устойчивого развития городов и их рейтингования накоплен ведущими исследовательскими группами и организациями: *PWC*[16], *McKinsey*[17], *Ernst&Young, Australian Conservation Foundation*[18], *Forum for the Future*[19], *European Green Capital*[20]. Основными блоками показателей, которые используются в их разработках являются: удовлетворение базовых нужд населения, качество жизни, экологическая ситуация, защита окружающей среды эффективность использования ресурсов, развитие инфраструктуры, эффективность управления, потенциал для будущего устойчивого развития.

Однако из-за отсутствия в статистике обоих берегов ряда показателей, используемых в этих разработках, применение международных методик оценки устойчивого развития городов в неизменном виде в регионе затруднительно. Кроме

СНОСКА

[14] World Cities Report 2016: Urbanization and Development – Emerging Futures **https://unhabitat.org/books/world-cities-report/**

[15] Competitive Cities for Jobs and Growth: What, Who, and How. **http://documents.worldbank.org/curated/en/902411467990995484/pdf/101546-REVISED-Competitive-Cities-for-Jobs-and-Growth.pdf**

[16] От Москвы до Сан Паулу. Исследование городов семи ведущих стран с развивающейся экономикой за 2016 год. Режим доступа: **http://www.pwc.ru/ru/government-and-public-sector/assets/e7_2016_rus.pdf**

[17] McKinsey USI. **http://www.mckinseychina.com/wp-content/uploads/2014/04/china-urban-sustainabilityindex-2013.pdf**

[18] ACF Sustainable Cities Index. **https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/auscon/pages/1347/attachments/original/1474003631/2010_ACF_SCI__REPORT.pdf**

[19] UK Sustainable City Index. **http://www.forumforthefuture.org/project/sustainable-cities-index/overview**

[20] European Commission/ Environment. **http://ec.europa.eu/environment/europeangreencapital/index_en.htm**

того, вызывает сложность реализация в полном объеме основополагающего принципа дезагрегирования данных, в соответствии с которым показатели достижения целей в области устойчивого развития должны быть сгруппированы, в надлежащих случаях, по уровню дохода, по признаку пола, по возрасту, расовой и этнической принадлежности, миграционному статусу, по фактору инвалидности и географическому местоположению или по другим характерным признакам в соответствии с **Основополагающими принципами официальной статистики**.

II.1. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОТЕНЦИАЛА УР ГОРОДОВ ДОЛИНЫ р. ДНЕСТР

Информационной базой оценки потенциала УР являются статистические показатели, сгруппированные в укрупненные типы для последующей сравнительной их характеристики в трехуровневой системе показателей (рис. 1).

РИСУНОК 1. **Трехуровневая система показателей оценки УР городов**

Первый уровень системы показателей построен по данным официальной статистики (*статистические службы обоих берегов*), на основании которых были рассчитаны относительные показатели путем линейного преобразования исходных данных.

Второй уровень представлен частными индикаторами, соответствующими основным группам показателей в исходной системе данных официальной статистики.

Третий уровень системы показателей предполагает расчет интегрального ИУР как среднего арифметического значения частных индикаторов. Использование обобщающего параметра позволяет представить всю иерархию городов более обозримой и доступной для сравнительного анализа.

В таблице 2 представлена система индикаторов и показателей для оценки потенциала УР малых городов долины р. Днестр. Выбор конкретных показателей определялся текущей ситуацией в статистическом обеспечении исследования, которое значительно ограничивало возможности оценки. Для статистических служб обоих берегов характерен минимальный перечень показателей, который обобщается в разрезе городов или городского населения. Опубликованные данные Переписи населения РМ 2014 г. не содержат информацию по городам республики. В связи с этим, невозможно воспользоваться данными в разрезе городов, полученными по предварительным результатам переписи населения Левобережья (2015 г.).

С целью оценить состояние здоровья населения исследуемых городов были привлечены данные по показателям младенческой смертности (по Правому берегу), смертности от всех причин и смертности от рака (по обоим берегам) в разрезе административных районов. Представляется, что в связи с низкой численностью большинства рассматриваемых городов, экстраполяция данных популяционного характера (для которых необходима критическая численность населения) является допустимой.

TABELUL 2. **Система индикаторов и показателей для оценки потенциала УР малых городов долины р. Днестр**

Индикаторы	Группы показателей	Показатели *(соответствие индикаторам ЦУР)*
1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИЕМЛЕМОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА		
Уровень доходов	Доходы	1. Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике, долл. США (8.5.1)
		2. Среднемесячный размер пенсии, долл. США (1.3.1)
Качество жизни	Здоровье	3. Младенческая смертность, число умерших до 1 года на 1'000 живорождений (3.2.2)
		4. Смертность от всех причин, число умерших на 100'000 жителей (3.4.1)
		5. Смертность от рака, число умерших на 100'000 жителей (3.4.1)
	Благоустройство	6. Обеспеченность городского населения жилой площадью, кв. м общей жилой площади на 1-го жителя (11.1.1)
		7. Обеспечение услугами водоснабжения, % (6.1.1)
		8. Обеспечение услугами канализации, % (1.4.1)
		9. Обеспечение услугами центрального отопления, % (1.4.1)
		10. Обеспечение услугами газоснабжения, % (1.4.1)
	Гендерное равенство	11. Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах законодательной власти, % (5.5.1)

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГОРОДОВ		
Качественное состояние окружающей природной среды	Экология	12. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, кг на 1-го жителя (11.6.2)
Показатели использования природных ресурсов		13. Доля озелененных пространств от площади городской территории, % (11.7.1)
		14. Обеспеченность зелеными насаждениями, кв. м на 1-го жителя (11.7.1)
3. СПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА К УСТОЙЧИВОМУ РОСТУ		
Общеэкономические индикаторы	Производство	15. Стоимость произведенной продукции, долл. США на 1-го жителя (8.1.1)
		16. Изменение стоимости произведенной продукции (2011-2015), % (8.1.1)
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ *(имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие напрямую индикаторам ЦУР)*		
		17. Численность населения (2015), тыс. чел.
		18. Изменение численности населения (2011-2015), %
		19. Коэффициент рождаемости (на 1000 чел.)
		20. Коэффициент смертности (на 1000 чел.)
		21. Коэффициент естественного прироста (на 1'000 чел.)
		22. Индекс демографической нагрузки
		23. Коэффициент старения населения

Практически в перечень показателей включены все доступные данные по городам исследуемого региона (приложения 1-3). В итоговой оценке потенциала УР городов используется 16 показателей, сгруппированных по трем областям повестки УР – «Обеспечение приемлемого уровня жизни человека», «Обеспечение экологической устойчивости городов», «Способность экономики города к устойчивому росту», выделенным в соответствии с концепцией триединого итога, а также демографические показатели. **Демографические показатели** имеют прямое отношение к УР городов, хотя и не соответствуют напрямую индикаторам ЦУР. Показатели образуют 6 блоков, условно названных «Производство», «Доходы», «Здоровье», «Благоустройство», «Гендерное равенство», и «Экология».

Алгоритм проведения оценки потенциала УР городов представлен на рисунке 2.

РИСУНОК 2. **Алгоритм оценки потенциала УР города**

В качестве методического инструментария используются сравнительный анализ, математические методы, экспертные оценки.

II.2. СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ОЦЕНКА ИХ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ

Объектом исследования являются малые города расположенные в долине реки Днестр или в непосредственной близости от нее. На Правом берегу определены 9 таких городов (Сорока, Флорешть, Шолдэнешть, Резина, Орхей, Криулень, Анений Ной, Кэушень, Штефан-Водэ), на Левом – 6 (Каменка, Рыбница, Дубоссары, Григориополь, Слободзея, Днестровск).

Для характеристики демографических процессов были использованы показатели:

а) численность населения (2015), тыс. чел.;

б) изменение численности населения (2011-2015), %;

в) коэффициент рождаемости (*на 1000 чел.*);

г) коэффициент смертности (*на 1000 чел.*);

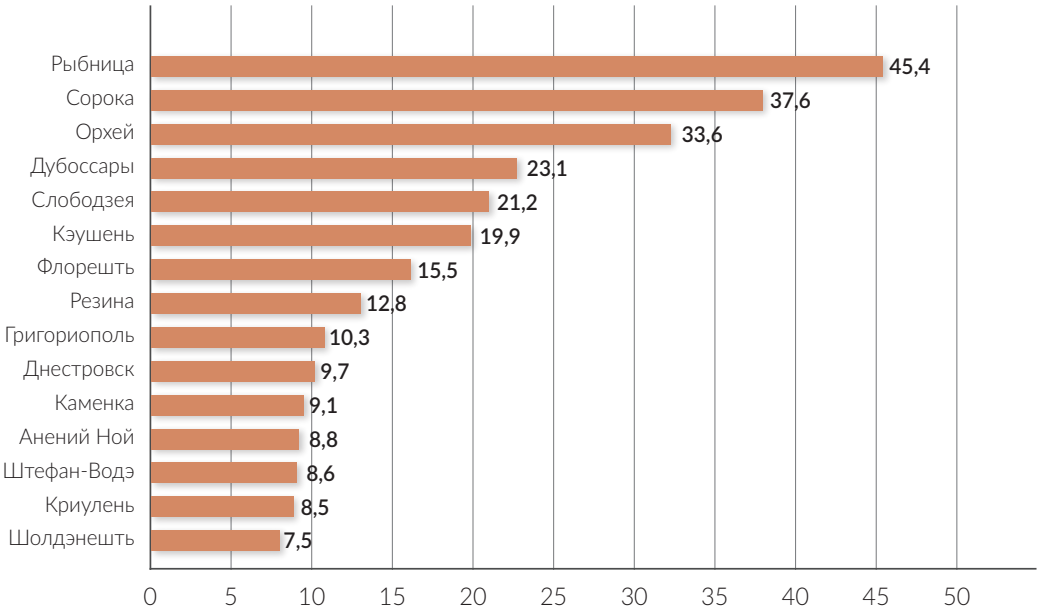
д) коэффициент естественного прироста (*на 1000 чел.*);

е) индекс демографической нагрузки;

ж) коэффициент старения населения.

Численность населения изучаемых городов (по состоянию на 2015 г.) изменяется в значительных пределах: от 7,5 тыс. человек в Шолдэнешть до 45,4 тыс. человек в Рыбнице (рис. 3). Авторы включили этот показатель в расчет частного индикатора «Демография» (табл. 9), опираясь на предположение, что развитость городских систем подразумевает необходимую «критическую массу» населения в них и определенную зависимость их численности (правило Ципфа) для обеспечения позитивных тенденций. В условиях Молдавии, когда многие города лишь относительно недавно превратились в таковые из больших сел, недостаточная урбанизированность, низкая численность населения - крайне негативный процесс, подрывающий снову устойчивого развития.

РИСУНОК 3. **Численность населения малых городов долины р. Днестр (*2015*), тыс. человек**



Источник: *данные официальной статистики*

Разнонаправленными в разных городах являются тенденции изменения численности населения (табл. 3)

TABELUL 3. **Динамика численности населения малых городов долины р. Днестр (*2011-2015 гг.*), тыс. чел.**

Города	Численность населения, тыс. чел.				
	2011	2012	2013	2014	2015
Рыбница	48,8	48,5	47,9	47,6	45,4
Сорока	37,4	37,5	37,7	37,5	37,6
Орхей	33,5	33,5	33,5	33,6	33,6
Дубоссары	25,4	25,2	25,1	24,8	23,1
Слободзея	21,1	21,0	20,8	20,7	21,2
Кэушень	19,9	19,9	19,9	19,9	19,9
Флорешть	15,4	15,4	15,4	15,5	15,5
Резина	13,5	13,4	13,3	12,8	12,8
Григориополь	10,5	10,5	10,4	10,3	10,3
Днестровск	11,0	10,8	10,6	10,4	9,7
Каменка	9,1	8,9	8,9	8,8	9,1
Анений Ной	8,6	8,6	8,6	8,8	8,8
Штефан-Водэ	8,7	8,6	8,6	8,6	8,6
Криулень	8,3	8,3	8,3	8,6	8,5
Шолдэнешть	7,6	7,5	7,5	7,5	7,5

Источник: *данные НБС и ССЛ*
Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя.*

Вместе с тем, следует отметить, что для правобережных городов (за исключением Резины, Шолдэнешть и Штефан-Водэ) характерна тенденция хоть и незначительного, но роста численности населения. В то же время как для левобережных (за исключением Слободзеи) характерно уменьшение численности населения.

Такая ситуация является, прежде всего, следствием изменения демографических процессов, среди которых важнейшим является естественное движение населения (табл. 4).

TABELUL 4. Демографические показатели (2015)

Города	Численность населения, тыс. чел.	Изменение численности населения (2015 г. к 2011 г.), %	Рождаемость на 1000 чел.	Смертность (на 1000 чел.)	Естественный прирост (на 1000 чел.)	Индекс демографической нагрузки (на 100 чел.)	Коэффициент старения населения (на 100 чел.)
Анений Ной	8,8	102,3	10,68	10,23	0,45	47	20,3
Каменка	9,1	100,3	10,78	16,94	-6,16	71,5	26,2
Кэушень	19,9	100,0	11,01	9,85	1,16	49,8	16
Криулень	8,5	102,4	8,35	10,94	-2,59	47,4	16,2
Днестровск	9,7	90,2	8,2	12,6	-4,4	62,0	24,7
Дубоссары	23,1	90,9	10,39	17,10	-6,71	63,7	25,4
Флорешть	15,5	100,6	11,81	9,94	1,87	53,8	16,6
Григориополь	10,3	97,7	11,76	14,29	-2,53	62,1	22,3
Орхей	33,6	100,6	9,08	9,91	-0,83	47,6	16,5
Резина	12,8	94,8	10,78	8,75	2,03	49	15
Рыбница	45,4	93,0	12,15	13,45	-1,30	55,3	21,8
Слободзея	21,2	100,6	12,15	14,27	-2,12	65,1	22,5
Шолдэнешть	7,5	98,7	10,93	9,60	1,33	54,2	14,6
Сорока	37,6	100,5	8,56	8,46	0,11	49,9	16,7
Штефан-Водэ	8,6	97,7	10,35	10,47	-0,12	51,5	16

Источник: *данные НБС и ССЛ*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

СНОСКА

[21] **Коэффициент демографической нагрузки** - обобщенная количественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество непроизводительным населением. Рассчитывается как отношение суммы числа детей и лиц пенсионного возраста к численности населения трудоспособного возраста.

[22] **Коэффициент старения населения (коэффициент Боже-Гарнье)** определяется долей лиц в возрасте от 60 лет и старше в общей численности населения и является основанием построения шкалы демографического старения Ж.Боже-Гарнье-Э. Россета, используемой на Правом берегу.

Как показывает анализ данных, во всех левобережных городах и 3 городах Правобережья (Криулень, Орхей и Штефан-Водэ) наблюдается отрицательный естественный прирост, связанный, прежде всего, с недостаточным уровнем рождаемости и высоким уровнем смертности населения. При этом для левобережных городов характерна, в ряде случаев, более высокая рождаемость (например, в Рыбнице и Слободзее родилось 12,15 на 1'000 чел.). Однако, высокий уровень смертности, обусловленный повышенной долей в структуре населения людей старшего возраста, приводит к отрицательным значениям естественного прироста. Коэффициенты демографической нагрузки[21] и старения населения (коэффициент Боже-Гарнье)[22] свидетельствуют о крайне негативной демографической ситуации в городах Левого берега. Так, абсолютно во всех левобережных городах коэффициент старения населения превышает 21, составляя в Каменке – 26,2; Дубоссарах – 25,4; Днестровске – 24,7.

Стандартизация демографических показателей по отношению к максимальным показателям по данной группе городов с использованием метода PATTERN, представлена в форме соответствующих индексов в таблице 5.

TABELUL 5. **Индексные значения демографических показателей (*по данным 2015 года*).**

Города	Индексы						
	Численность населения	Изменение численности населения	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост	Демографическая нагрузка	Коэффициент старения населения
Анений Ной	0,194	0,999	0,879	0,402	0,224	0,343	0,225
Каменка	0,200	0,980	0,887	0,009	0,000	0,000	0,001
Кэушень	0,438	0,977	0,906	0,424	0,569	0,303	0,389
Криулень	0,187	1,000	0,687	0,360	0,000	0,337	0,382
Днестровск	0,215	0,881	0,678	0,260	0,000	0,133	0,058
Дубоссары	0,509	0,888	0,855	0,000	0,000	0,109	0,031
Флорешть	0,341	0,983	0,972	0,419	0,922	0,248	0,366
Григориополь	0,227	0,954	0,968	0,164	0,000	0,132	0,147
Орхей	0,740	0,982	0,747	0,420	0,000	0,334	0,370
Резина	0,282	0,926	0,887	0,488	1,000	0,315	0,427
Рыбница	1,000	0,908	1,000	0,213	0,000	0,226	0,167
Слободзея	0,468	0,983	1,000	0,166	0,000	0,090	0,140
Шолдэнешть	0,165	0,964	0,900	0,439	0,657	0,242	0,443
Сорока	0,828	0,982	0,705	0,505	0,100	0,302	0,363
Штефан-Водэ	0,189	0,954	0,852	0,388	0,000	0,280	0,389

Источник: *данные НБС и ССЛ*
Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

В связи с тем, что в ряде городов наблюдается отрицательный естественный прирост, который соответствует ухудшению ситуации в городе, окончательное значение нормированного показателя принималось равным 1 - $t_i t_i$.(где $t_i t_i$ равно отношению показателей к максимальному их них).

Как следует из анализа демографических показателей, малые города долины р. Днестр имеют низкий демографический потенциал для УР и в целом негативные тенденции его изменения, усиливающиеся интенсивными миграционными потоками, характерными для обоих берегов (которые в данном исследовании не учитывались из-за отсутствия соответствующей информации в разрезе городов).

Для оценки способности экономики города к устойчивому росту использовались показатели (соответствуют **индикатору ЦУР 8.1.1**):

а) стоимость произведенной продукции на 1 жителя;

б) изменение стоимости произведенной продукции (2011-2015), %.

В целях обеспечения сопоставимости показателей стоимости произведенной продукции был осуществлен ее пересчет из молдавских леев и приднестровских рублей в долл. США[23].

Следует отметить, что показатель стоимости произведенной промышленной продукции по Правому берегу дается в районном разрезе, что не исключает ее завышенный уровень при отнесении к городам, т.к. часть промышленной продукции (особенно перерабатывающих отраслей) производится и в сельской местности.

К сожалению, другие общеэкономические показатели (такие как численность занятых или тесно с ним взаимосвязанный показатель – число безработных) и показатели инвестиционной деятельности в разрезе городов официальной статистикой обоих берегов Днестра не отслеживаются.

При анализе экономического потенциала к устойчивому росту следует учитывать специфику Днестровска, где расположено крупнейшее предприятие – Молдавская ГРЭС, обеспечивающее несоразмерно высокие с другими городами показатели производства. Высокий экономический потенциал города обусловливает и высокие доходы работающего населения.

Дезагрегированная информация по оценке уровня бедности и доходам населения малых городов также является ограниченной для обоих берегов. Среди доступных показателей в разрезе городов:

а) среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике (соответствует **индикатору ЦУР 8.5.1**);

б) среднемесячный размер пенсии, который является одним из ключевых показателей уровня бедности (в связи с высокой долей во всем регионе людей старшего возраста) (соответствует **индикатору ЦУР 1.3.1**).

Для обеспечения сопоставимости показателей размер заработной платы и пенсий был пересчитан в долл. США[24].

Информация по показателям стоимости произведенной продукции на 1 жителя и ее изменению, а также размеру заработной платы и пенсий представлена в таблице 6. Здесь же – результаты стандартизации показателей производства и доходов населения.

СНОСКА

[23] Стоимость произведенной продукции в молдавских леях была пересчитана по среднегодовому обменному курсу (леев за 1 долл. США): 2011 г. - 11,74; 2012 г. - 12,11; 2013 г. - 12,59; 2014 г. - 14,04; 2015 г. - 18,82 (согласно данным http://www.cursbnm.md). Стоимость произведенной продукции в приднестровских рублях была пересчитана по среднегодовому обменному курсу (приднестровских рублей за 1 долл. США): 2011 г. - 10,33; 2012 г. - 11,12; 2013 г. - 11,10; 2014 г. - 11,09; 2015 г. - 11,09 (согласно данным http://www.cbpmr.net)

[24] Пересчет производился по среднегодовому обменному курсу 2015 г.: 18,82 леев за 1 долл. США и 11,09 приднестровских рублей за 1 долл. США.

TABELUL 6. Показатели производства и доходов населения и их индексные значения (*2015*)

Города	Стоимость произведенной продукции, долл. США на 1 жителя	Изменение стоимости произведенной продукции (2015 г. к 2011 г.), %	Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике, долл. США	Среднемесячный размер пенсии, долл. США	Индексы			
					Стоимость произведенной продукции на 1 жителя	Изменение стоимости произведенной продукции (2015 г. к 2011 г.)	Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике	Среднемесячный размер пенсии
Анений Ной	6721	60,8	191	61	0,646	0,268	0,397	0,485
Каменка	339	73,2	270	112	0,033	0,322	0,560	0,896
Кэушень	448	98,2	185	56	0,043	0,432	0,383	0,446
Криулень	3188	227,1	203	58	0,306	1,000	0,420	0,465
Днестровск	25915	107,1	482	125	1,000	0,472	1,000	1,000
Дубоссары	1305	92,5	316	118	0,125	0,408	0,656	0,944
Флорешть	2144	76,4	196	59	0,206	0,336	0,407	0,476
Григориополь	493	124,6	260	116	0,047	0,549	0,539	0,928
Орхей	901	74,1	206	58	0,087	0,326	0,427	0,467
Резина	3753	91,3	219	57	0,361	0,402	0,455	0,457
Рыбница	3429	59,9	337	121	0,329	0,264	0,699	0,965
Слободзея	478	105,4	258	117	0,046	0,464	0,535	0,936
Шолдэнешть	137	81,9	186	52	0,013	0,361	0,387	0,419
Сорока	1082	49,3	200	57	0,104	0,217	0,416	0,459
Штефан-Водэ	1218	121,0	174	57	0,117	0,533	0,360	0,454

Источник: *данные НБС и ССЛ*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

Интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.

Важной составной частью обеспечения приемлемого уровня жизни человека является качество жизни, для оценки которого используется большое разнообразие показателей, в данной работе сгруппированы в разделы «Здоровье», «Благоустройство», «Гендерное равенство». Следует отметить что, несмотря на важность учета показателей образования в оценке качества жизни, отсутствие сравнимых статистических показателей по образованию в разрезе городов не позволило включить оценку уровня образования в исследование.

Для оценки уровня охраны здоровья использовались показатели:

а) младенческая смертность, число умерших до 1-го года на 1'000 живорождений (соответствует **индикатору ЦУР 3.2.2**);

б) смертность от всех причин, число умерших на 100'000 жителей (соответствует **индикатору ЦУР 3.4.1**);

с) смертность от рака, число умерших на 100'000 жителей (соответствует **индикатору ЦУР 3.4.1**).

Выше отмечалось, что в официальной статистике Правобережья все эти показатели разрабатываются в районном разрезе. По Левому берегу число умерших до 1-го года и число родившихся публикуется в том числе в разрезе городов, однако показатели смертности по причинам тоже разрабатываются в районном разрезе. Вместе с тем, возможность использования этих данных в исследовании связана с необходимым критическим размером популяции населения для проявления закономерностей в распределении заболеваемости и обусловленной ею смертности, значительно превышающим размеры малых городов.

Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек (***задача ЦУР 5.5***) предполагает всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни. Одним из формальных показателей гендерного равенства является доля мест, занимаемых женщинами в национальных парламентах и местных органах власти. В данном исследовании использован показатель доли мест, занимаемых женщинами в местных органах власти городского уровня (соответствует ***индикатору ЦУР 5.5.1***)[25]. Другим показателем гендерного равенства является доля женщин на руководящих должностях (***индикатор ЦУР 5.5.2***), однако такая информация в разрезе городов отсутствует на обоих берегах р. Днестр.

Информация о показателях здоровья населения и гендерного равенства, а также результаты их стандартизации представлены в таблице 7.

СНОСКА

[25] По Правому берегу использован показатель удельного веса женщин в общем количестве городских советников, а по Левому берегу - доля женщин в составе депутатов местных советов.

TABELUL 7. **Показатели здоровья и гендерного равенства и их индексные значения (*2015*)**

Города	Смертность от всех причин, число умерших на 100000 жителей	Смертность от рака, число умерших на 100000 жителей	Младенческая смертность, число умерших до 1 года на 1000 живорождений	Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах законодательной власти, %	Индексы			
					Смертность от всех причин	Смертность от рака	Младенческая смертность	Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах законодательной власти
Анений Ной	1113,8	203,8	3,1	21,7	0,462	0,332	0,833	0,652
Каменка	2069,5	305,3	9,1	24,1	0,000	0,000	0,509	0,724
Кэушень	1139,4	163,2	6,1	17,4	0,449	0,465	0,672	0,522
Криулень	1197,7	168,4	9,1	23,5	0,421	0,448	0,511	0,706
Днестровск	1264,9	153,3	0	33,3	0,389	0,498	1,000	1,000
Дубоссары	1758,4	304,3	6,0	24,0	0,150	0,003	0,677	0,721
Флорешть	1421,8	185,6	5,8	30,4	0,313	0,392	0,688	0,914
Григориополь	1471,7	234,0	10,2	33,3	0,289	0,234	0,450	1,000
Орхей	1282,5	189,5	9,3	3,7	0,380	0,379	0,500	0,111
Резина	1317,7	159,1	18,6	26,1	0,363	0,479	0,000	0,783
Рыбница	1541,4	240,6	7,3	17,4	0,255	0,212	0,609	0,523
Слободзея	1526,7	256,6	8,2	25,7	0,262	0,159	0,562	0,772
Шолдэнешть	1387,0	147,5	9,1	33,3	0,330	0,517	0,511	1,000
Сорока	1296,9	183,8	5,8	25,9	0,373	0,398	0,688	0,778
Штефан-Водэ	1244,5	129,0	9,0	17,6	0,399	0,577	0,516	0,530

Источник: *данные НБС и ССЛ; индексы рассчитаны авторами.*
Примечание: *Показатели смертности от всех причин и смертности от рака для обоих берегов р. Днестр дается в районном разрезе. Показатель младенческой смертности по Правому берегу дается в районном разрезе, по Левому берегу – в разрезе городов.*
Интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.

Интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показателей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.

Обращают на себя внимание выделяющиеся высоким уровнем показатели смертности от всех причин и от рака в городах Каменка и Дубоссары (почти в 1,5 раза выше, чем средний уровень по совокупности малых городов долины р. Днестр), а также высокие показатели младенческой смертности в Резине (18,6)

– единственном городе региона, где превышен целевой показатель (задача ЦУР 3.2), составляющий 12 случаев на 1'000 живорождений.

Нулевая младенческая смертность в Днестровске связана, вероятно, в том числе и с закрытием в городе родильного дома, что не отражает корректно реальную ситуацию.

Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах власти, существенно различается по городам. Наибольшая представленность женщин (свыше 1/3 мест) отмечается в Днестровске, Григориополе и Шолдэнешть. В то же время в Кэушень, Рыбнице и Штефан-Водэ доля мест, занимаемых женщинами в городских органах власти, составляет около менее 1/5 (17%).

Обеспечение равных прав доступа к базовым услугам является одной из важнейших задач (задача ЦУР 1.4) в достижении Цели 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах. Задача ЦУР 6.1 (К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для всех) вносит ведущий вклад в реализацию Цели 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех. Задача ЦУР 11.1 (К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к достаточному, безопасному и недорогому жилью и основным услугам и благоустроить трущобы) в значительной мере определяет достижение Цели 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов. Таким образом, целевые показатели по обеспечению равных прав доступа к базовым услугам включены в три цели УР. Именно поэтому оценка показателей обеспеченности жилой площадью и ее благоустройства занимает важное место в оценке потенциала УР малых городов долины р. Днестр.

Оценка обеспеченности жилой площадью и доступа к базовым услугам проводилась на базе следующих показателей:

а) обеспеченность городского населения жилой площадью, кв. м общей жилой площади на 1-го жителя (соответствует **индикатору ЦУР 11.1.1**);

б) обеспечение услугами водоснабжения, % (соответствует **индикатору ЦУР 6.1.1**);

в) обеспечение услугами канализации, % (соответствует **индикатору ЦУР 1.4.1**);

г) обеспечение услугами центрального отопления, % (соответствует **индикатору ЦУР 1.4.1**);

д) обеспечение услугами газоснабжения, % (соответствует **индикатору ЦУР 1.4.1**).

Данные о показателях обеспеченности жилой площадью и доступа к базовым услугам и результаты их стандартизации представлены в таблице 8.

TABELUL 8. Показатели благоустройства и их индексные значения (*2015*)

Города	Обеспеченность городского населения жилой площадью, кв. м общей жилой площади на 1 жителя	Обеспечение услугами водоснабжения, %	Обеспечение услугами канализации, %	Обеспечение услугами центрального отопления, %	Обеспечение услугами газоснабжения, %	Индексы				
						Обеспеченность городского населения жилой площадью	Обеспечение услугами водоснабжения	Обеспечение услугами канализации	Обеспечение услугами центрального отопления	Обеспечение услугами газоснабжения
Анений Ной	33,6	63,9	63,9	81,1	96,6	1,000	0,641	0,641	0,814	0,999
Каменка	29,5	60,0	40,6	38,6	74,7	0,879	0,601	0,408	0,388	0,773
Кэушень	20,1	87,0	52,0	48,0	89,0	0,598	0,873	0,521	0,482	0,921
Криулень	23,6	81,5	81,5	4,7	96,1	0,702	0,817	0,817	0,047	0,995
Днестровск	26,1	99,7	99,7	99,6	96,1	0,776	1,000	1,000	1,000	0,995
Дубоссары	26,9	81,9	46,5	39,3	85,3	0,802	0,822	0,466	0,394	0,883
Флорешть	19,6	57,5	57,5	65,8	91,4	0,583	0,577	0,577	0,661	0,947
Григориополь	25,6	76,8	46,6	31,3	88,7	0,763	0,770	0,467	0,315	0,919
Орхей	22,8	99,4	99,4	77,3	91,6	0,679	0,997	0,997	0,777	0,948
Резина	29,6	87,9	87,9	75,7	85,4	0,881	0,882	0,882	0,761	0,884
Рыбница	24,5	94,6	80,9	78,5	86,4	0,728	0,949	0,812	0,788	0,895
Слободзея	25,9	81,6	35,8	31,1	91,5	0,771	0,818	0,359	0,312	0,947
Шолдэнешть	24,4	44,4	44,4	35,7	73,0	0,726	0,445	0,445	0,358	0,756
Сорока	19,9	73,1	73,1	72,8	94,0	0,592	0,733	0,733	0,731	0,973
Штефан-Водэ	29,8	79,3	79,3	66,5	75,1	0,887	0,795	0,795	0,668	0,777

Источник: *данные НБС и ССЛ; индексы рассчитаны авторами.*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показате-лей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

Города региона характеризуются достаточно высоким уровнем обеспеченности городского населения жилой площадью, хотя и находящимся в широком диапазоне от 19,6 кв. м на 1-го жителя во Флорешть до 33,6 кв. м – в Анений Ной.

В доступе к базовым услугам между городами существуют значительные различия. Наиболее высок и равномерен доступ к услугам газоснабжения (от 73 до 96,6%). По другим видам услуг ситуация является более дифференцированной. Самый высокий доступ (практически 100%) к базовым услугам в Днестровске. За исключением услуг центрального отопления (77,3%) высокий уровень доступа (более 90%) к остальным базовым услугам в Орхей.

С другой стороны, наиболее низкий уровень доступа к базовым услугам (за исключением услуг газоснабжения) в Шолдэнешть (35-45%), немного выше – во Флорешть (55-65%) и Каменке (38-60%).

Наиболее острой проблемой является обеспечение всеобщего и равноправного доступа к безопасной и недорогой питьевой воде (соответствующее индикатору ЦУР 6.1.1). Так, уровень обеспечения услугами водоснабжения составляет в Шолдэнешть 44,4%, во Флорешть - 57,5%, в Каменке – 60%. Вместе с тем, в ряде городов уровень доступности услуг водоснабжения превышает 90%: в Днестровске – 99,7%, Орхее – 99,4%, Рыбнице – 94,6%.

Важнейшей задачей является также обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии (задача ЦУР 7.1). К сожалению, из-за отсутствия информации о доле населения, имеющего доступ к электроэнергии, по городам Правого берега[26] (по городам Левого берега такая информация имеется), оказалось невозможным оценить обеспеченность услугами энергоснабжения по всем малым городам долины р. Днестр и включить данный показатель в оценку потенциала УР.

Обеспечение экологической безопасности включает качественное состояние окружающей природной среды и рациональное использования природных ресурсов. Для оценки экологической устойчивости городов использовались следующие показатели:

а) выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, кг на 1 жителя (соответствует **индикатору ЦУР 11.6.2**);

б) доля озелененных пространств от площади городской территории, % (соответствует **индикатору ЦУР 11.7.1**);

в) обеспеченность зелеными насаждениями, кв. м на 1 жителя (соответствует **индикатору ЦУР 11.7.1**).

Данные по этим показателям представлены в таблице 9.

Выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками выделяется Днестровск, где на каждого жителя приходится более 600 кг. Повышенными объемами выбросов отличаются Резина (113 кг) и Рыбница (92 кг). В остальных городах выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками незначительны. Уменьшение негативного экологического воздействия городов, в том числе путем уменьшения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, является одной из приоритетных задач до 2030 г. (задача ЦУР 11.6).

Согласно задаче ЦУР 11.6 требуется к 2030 году обеспечить всеобщий доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам, и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов.

Уровень доступа к безопасным открытым для всех зеленым зонам и общественным местам в малых городах долины р. Днестр оценивается долей озелененных пространств в площади городской территории и обеспеченностью зелеными насаждениями каждого жителя города (табл. 9).

СНОСКА

[26] Уровень обеспеченности электроэнергией на национальном уровне составляет 100%.

TABELUL 9. **Экологические показатели и их индексные значения (*2015*)**

Города	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, кг на 1 жителя	Доля озелененных пространств от площади городской территории, %	Обеспеченность зелеными насаждениями, кв. м на 1 жителя	Индексы		
				Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками	Доля озелененных пространств от площади городской территории	Обеспеченность зелеными насаждениями
Анений Ной	89	9,4	5,6	0,856	0,361	0,292
Каменка	3	19,0	14,9	0,995	0,730	0,782
Кэушень	15	7,4	6,0	0,976	0,285	0,317
Криулень	21	8,3	4,0	0,966	0,318	0,212
Днестровск	618	6,7	10,2	0,000	0,257	0,536
Дубоссары	5	4,8	4,0	0,992	0,185	0,210
Флорешть	23	11,8	9,7	0,962	0,453	0,509
Григориополь	6	19,8	19,0	0,990	0,757	1,000
Орхей	10	4,2	2,1	0,985	0,161	0,109
Резина	113	26,1	3,1	0,817	1,000	0,163
Рыбница	92	18,6	10,2	0,851	0,714	0,539
Слободзея	68	5,0	5,3	0,890	0,192	0,276
Шолдэнешть	13	1,3	3,4	0,978	0,051	0,178
Сорока	8	5,7	1,8	0,986	0,218	0,094
Штефан-Водэ	28	17,0	6,3	0,954	0,652	0,329

Источник: *данные НБС и ССЛ; индексы рассчитаны авторами.*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показате-лей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

Анализ данных показывает, что существуют значительные различия в обеспеченности жителей городов зелеными насаждениями. Так, в Григориополе на каждого жителя приходится 19 кв. м зеленых насаждений, в то время как в Сороках – только 1,8 кв. м.

Таким образом, созданная база данных по малым городам долины р. Днестр и их стандартизация позволяет анализировать различные аспекты устойчивого развития, и является предварительным этапом проведения интегральной оценки и расчета **индекса устойчивого развития (ИУР)**.

II.3. ОЦЕНКА ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ИУР)

В таблице 10 и на рисунке 4 представлены результаты стандартизации групп показателей с получением частных индексов (которые были уже представлены в разделе II.2. Стандартизация показателей и оценка их сбалансированности), а также рассчитанные сводные индексы устойчивого развития (ИУР) по городам долины р. Днестр, послужившие основанием для составления их рейтинга по ИУР.

Общий рейтинг по ИУР был получен путем деления суммы частных рейтингов на их количество (7). Малые города долины р. Днестр получили значение общего рейтинга – от 1-го до 15-ти: высокое место в рейтинге соответствует высокой оценке фактора УР и высокому потенциалу УР. Чем ниже находится город в рейтинговой таблице, тем более низкую оценку имеет фактор УР и более низкий потенциал УР.

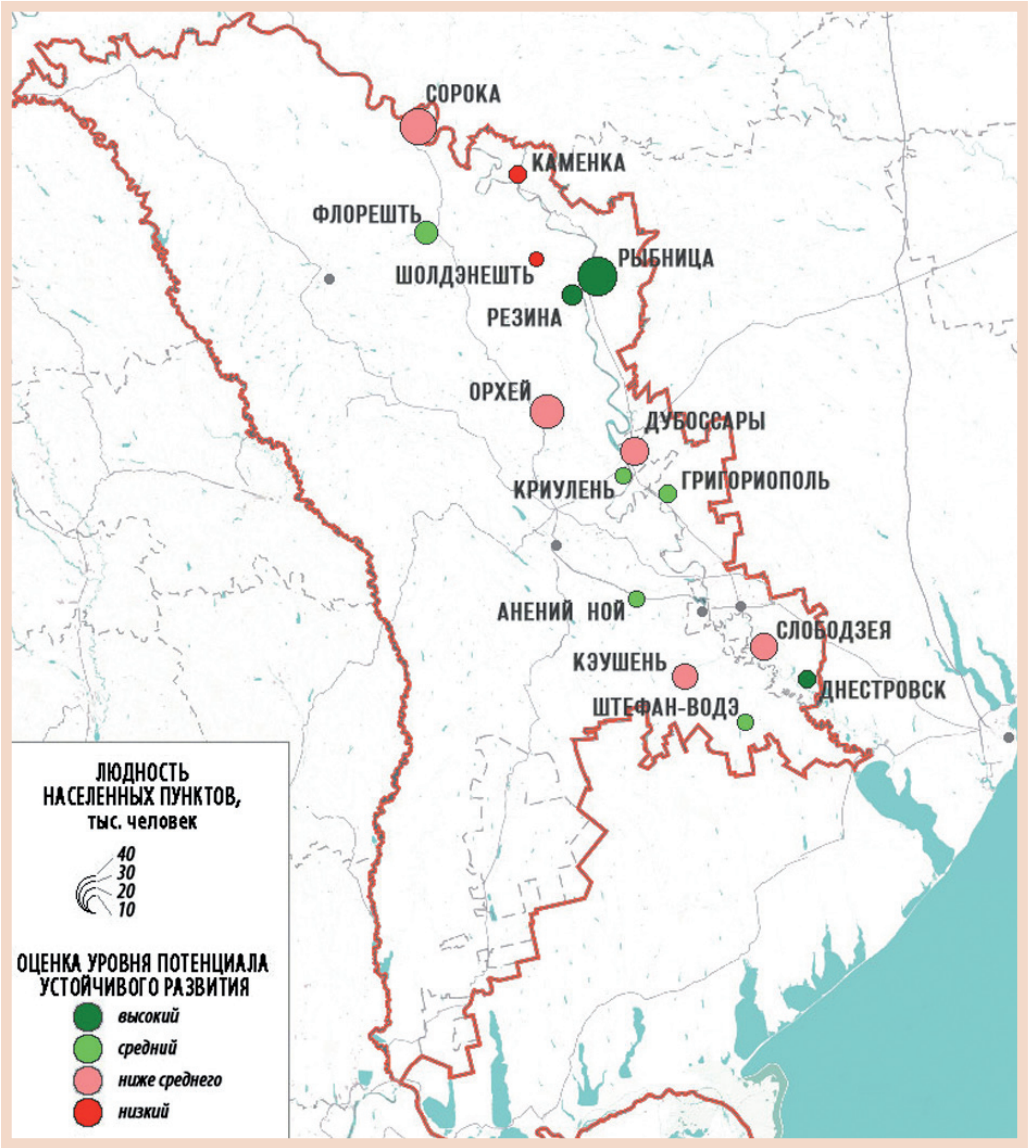
TABELUL 10. **Матрица частных оценок факторов устойчивого развития городов долины р. Днестр ме-тодом PATTERN**

Города	Частные индексы и рейтинги														Сумма частных рейтингов	Общий рейтинг по ИУР
	Демография		Производство		Доходы		Здоровье		Благоустройство		Гендерное равенство		Экология			
	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг		
Днестровск	0,318	14	0,736	1	1,000	1	0,629	1	0,954	1	1,000	1	0,264	15	34	1
Резина	0,618	1	0,381	4	0,456	7	0,281	13	0,858	3	0,783	3	0,660	4	35	2
Рыбница	0,502	7	0,297	7	0,832	2	0,359	10	0,834	4	0,523	11	0,701	3	44	3
Анений Ной	0,467	8	0,457	3	0,441	10	0,543	2	0,819	5	0,652	9	0,503	8	45	4
Флорешть	0,607	2	0,271	8	0,441	11	0,464	6	0,669	11	0,914	2	0,642	6	46	5
Григориополь	0,370	12	0,298	6	0,734	5	0,324	12	0,647	12	1,000	1	0,916	1	49	6
Штефан-Водэ	0,436	9	0,325	5	0,407	14	0,497	4	0,785	6	0,530	10	0,645	5	53	7
Криулень	0,422	10	0,653	2	0,443	9	0,460	7	0,676	9	0,706	8	0,499	9	54	8
Кэушень	0,572	3	0,238	11	0,415	13	0,529	3	0,679	8	0,522	12	0,526	7	57	9
Сорока	0,541	5	0,161	15	0,437	12	0,486	5	0,753	7	0,778	4	0,433	12	60	10
Орхей	0,514	6	0,206	12	0,447	8	0,420	9	0,879	2	0,111	13	0,418	13	63	11
Слободзея	0,407	11	0,255	10	0,736	4	0,328	11	0,641	13	0,772	5	0,453	11	65	12
Дубоссары	0,342	13	0,266	9	0,800	3	0,277	14	0,673	10	0,721	7	0,462	10	66	13
Шолдэнешть	0,544	4	0,187	13	0,403	15	0,452	8	0,546	15	1,000	1	0,402	14	70	14
Каменка	0,297	15	0,178	14	0,728	6	0,170	15	0,610	14	0,724	6	0,836	2	72	15

Источник: *данные НБС и ССЛ; индексы рассчитаны авторами.*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показате-лей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

РИСУНОК 4. **Потенциал устойчивого развития малых городов долины р. Днестр** (*по данным 2015 года*)

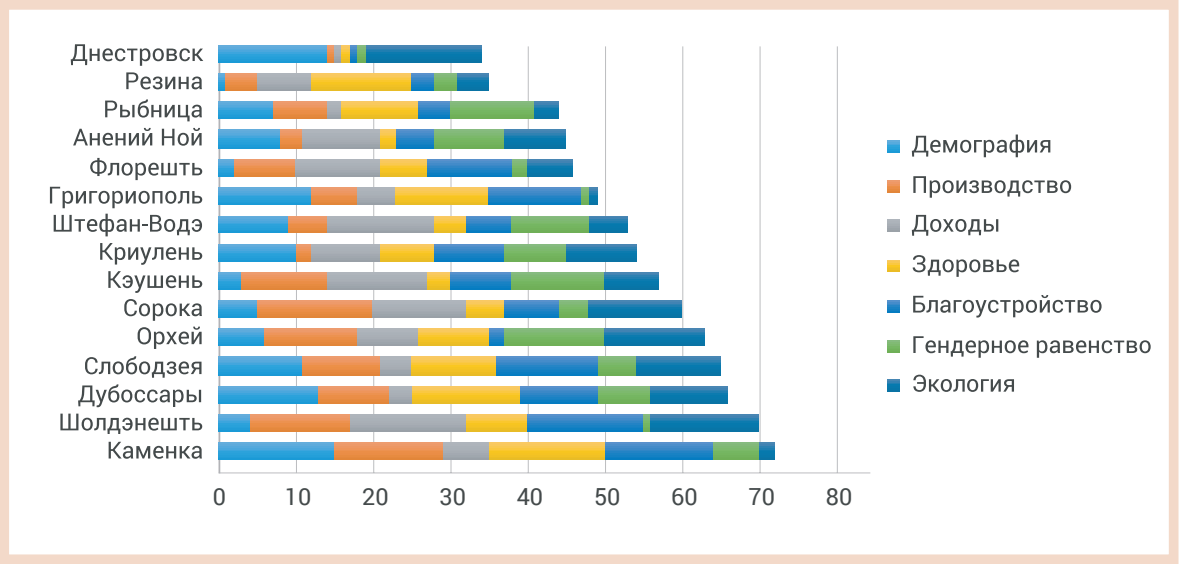


Согласно таблицы 10, рейтинг по ИУР возглавляет Днестровск, имеющий самые высокие показатели в регионе по показателям промышленного производства, доходов и благоустройства. Вместе с тем, Днестровск характеризуется наихудшими демографическими (наряду с Каменкой) и экологическими показателями.

Самые низкие позиции в рейтинге по ИУР занимают Каменка и Шолдэнешть, имеющие по два наихудших показателя в рассматриваемой группе городов: в Каменке – по показателям блоков «Демография» и «Здоровье», в Шолдэнешть – по блокам «Доходы» и «Благоустройство».

Структура суммарного показателя частных индексов устойчивого развития городов представлена на рисунке 6, анализ которого свидетельствует о значительном разнообразии сочетаний оценок факторов по городам. Поэтому кроме абсолютного значения ИУР важную роль играет сбалансированность его составляющих.

РИСУНОК 5. **Структура суммарного показателя частных рейтингов по факторам устойчивого развити я городов** *(по данным 2015 года)*



Источник: *рассчеты авторов.*

Оценка сбалансированности составляющих ИУР проведена на основе расчета ряда статистических показателей (медиана, среднее значение, среднее отклонение, стандартное отклонение, коэффициент вариации) территориальных рядов распределения показателей устойчивого развития городов долины р. Днестр (Tabelul 11).

TABELUL 11. **Статистические показатели территориальных рядов распределения показателей устойчивого развития городов долины р. Днестр**

Показатели	Демо-графия	Производ-ство	Доходы	Здоровье	Благо-устройство	Гендерное равенство	Экология
Медиана	0,467	0,271	0,447	0,452	0,679	0,724	0,503
Среднее значение	0,464	0,327	0,581	0,415	0,735	0,716	0,557
Среднее отклонение	0,087	0,122	0,179	0,100	0,098	0,167	0,141
Стандартное отклонение	0,104	0,169	0,200	0,122	0,115	0,235	0,174
Коэффициент вариации, %	22,40	51,61	34,32	29,48	15,70	32,82	31,23

Источник: *расчеты авторов.*

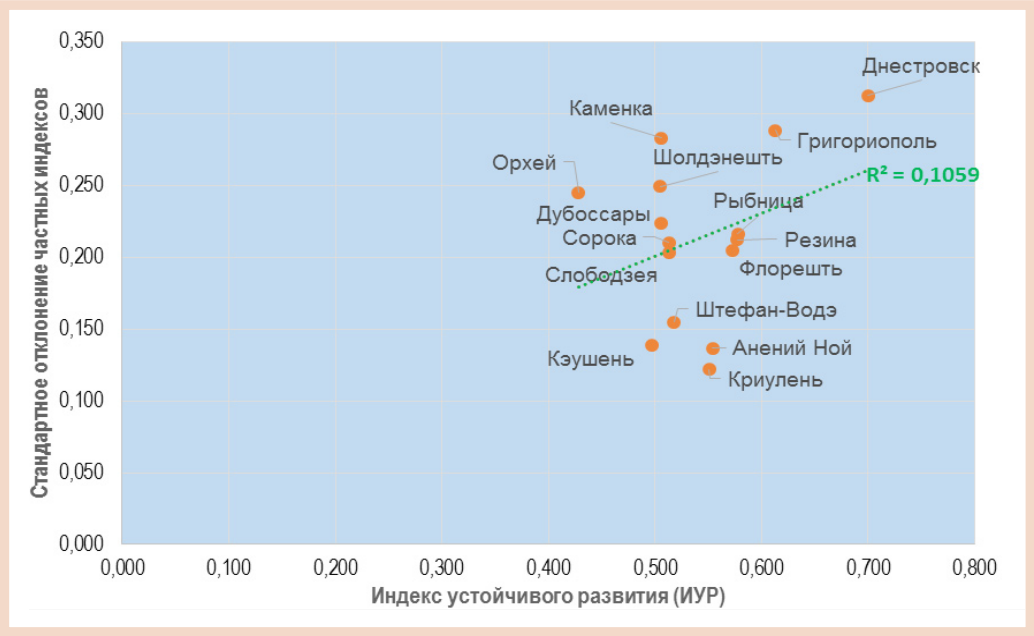
Для оценки сбалансированности составляющих ИУР особое значение имеет стандартное отклонение, низкое значение которого говорит об отсутствии диспропорций в устойчивом развитии городов. При этом город может иметь как высокие показатели по всем направлениям его развития, так и обладать средними значениями, но оставаться в целом сбалансированным (например, лидером рейтинга по сбалансированности развития является Криулень, не обладающий высоким ИУР).

Высокое значение стандартного отклонения говорит о существовании значительных диспропорций в развитии города. Так, Днестровск имеет самую низкую оценку сбалансированности развития (СР), несмотря на лидерство в рейтинге по ИУР (см. табл. 12).

Кроме того, следует отметить, что высокие коэффициенты вариации (превышающие 30%) по группам показателей (за исключением блока Демография и Благоустройство) подтверждает правильность выбора непараметрических методов в данном исследовании.

На рисунке 6 представлено соотношение ИУР и стандартного отклонения частных индексов по рассматриваемым городам. Связь между этими показателями описывается кривой (на рисунке отображена зеленым цветом) с коэффициентом[27] достоверности аппроксимации R2 = 0,1059, который указывает на слабый уровень их взаимосвязи.

РИСУНОК 6. **Соотношение ИУР и стандартного отклонения частных индексов по малым городам долины р. Днестр** (*по данным 2015 года*)



Источник: *расчеты авторов.*

СНОСКА

[27] Коэффициент достоверности аппроксимации R2 показывает степень соответствия трендовой модели исходным данным

Используя данные по стандартному отклонению частных индексов по городам, была дана оценка сбалансированности их развития, которая в ряде случаев существенно отличается от оценки потенциала устойчивого развития по ИУР. Например, Днестровск, имеющий высокую оценку потенциала УР, и Григориополь, имеющий среднюю оценку потенциала УР, получили низкую оценку сбалансированности развития. И, наоборот, Криулень, Анений Ной, Каушень, Штефан-Водэ, имеющие среднюю оценку потенциала УР, получили высокую оценку сбалансированности развития.

Данные по рейтингу ИУР городов долины р. Днестр и оценке сбалансированности их развития (СР) представлены в таблице 12.

TABELUL 12. **Оценка потенциала и сбалансированности устойчивого развития городов долины р. Днестр** *(по данным 2015 года)*

Города	Рейтинг по ИУР	Оценка уровня потенциала УР	Стандартное отклонение частных индексов (ЧИ)	Оценка сбалансированности развития СР
Днестровск	1	высокий	0,313	низкая
Резина	2	высокий	0,212	средняя
Рыбница	3	высокий	0,216	ниже среднего
Анений Ной	4	средний	0,137	высокая
Флорешть	5	средний	0,205	средняя
Григориополь	6	средний	0,288	низкая
Штефан-Водэ	7	средний	0,155	высокая
Криулень	8	средний	0,122	высокая
Кэушень	9	ниже среднего	0,138	высокая
Сорока	10	ниже среднего	0,204	средняя
Орхей	11	ниже среднего	0,245	ниже среднего
Слободзея	12	ниже среднего	0,210	средняя
Дубоссары	13	ниже среднего	0,223	ниже среднего
Шолдэнешть	14	низкий	0,249	ниже среднего
Каменка	15	низкий	0,283	низкая

Источник: *расчеты авторов.*

Примечание: *интенсивность цветовой заливки табличных ячеек отражает степень значений показателей – менее интенсивный цвет означает меньшее значение показателя. Заливка оттенков красного цвета характеризует значения показате-лей, имеющих негативный характер, заливка оттенков зеленого цвета – позитивный.*

Как следует из таблицы 12, ряд городов существенно изменили свою позицию в общем рейтинге с учетом оценки сбалансированности развития. Так, например, Днестровск, Рыбница, Резина, Григориополь ухудшили свои позиции из-за более низкой оценки сбалансированности развития, другая часть городов (Анений Ной, Штефан-Водэ, Криулень, Каушень, Сорока, Слободзея, Шолдэнешть) улучшили свои позиции из-за более высокой оценки сбалансированности развития. В то же время некоторые города в обоих рейтингах занимают схожие позиции (Флорешть, Орхей, Дубоссары, Каменка). В связи с этим, была проведена типизация малых городов долины р. Днестр по сочетанию уровня потенциала устойчивого развития и уровня сбалансированности их развития, результаты которой представлены в таблице 13.

TABELUL 13. **Типы малых городов долины р. Днестр по потенциалу устойчивого развития** *(по данным 2015 года)*

		Уровень сбалансированности развития (СР)			
		высокий	**средний**	**ниже среднего**	**низкий**
Уровень потенциала развития (ИУР)	**высокий**				Днестровск
	средний	Криулень Анений Ной	Флорешть Резина Рыбница		Григориополь
	ниже среднего	Кэушень	Штефан-Водэ Слободзея Сорока	Дубоссары Шолдэнешть Каменка	
	низкий				Орхей

Источник: *расчеты авторов.*

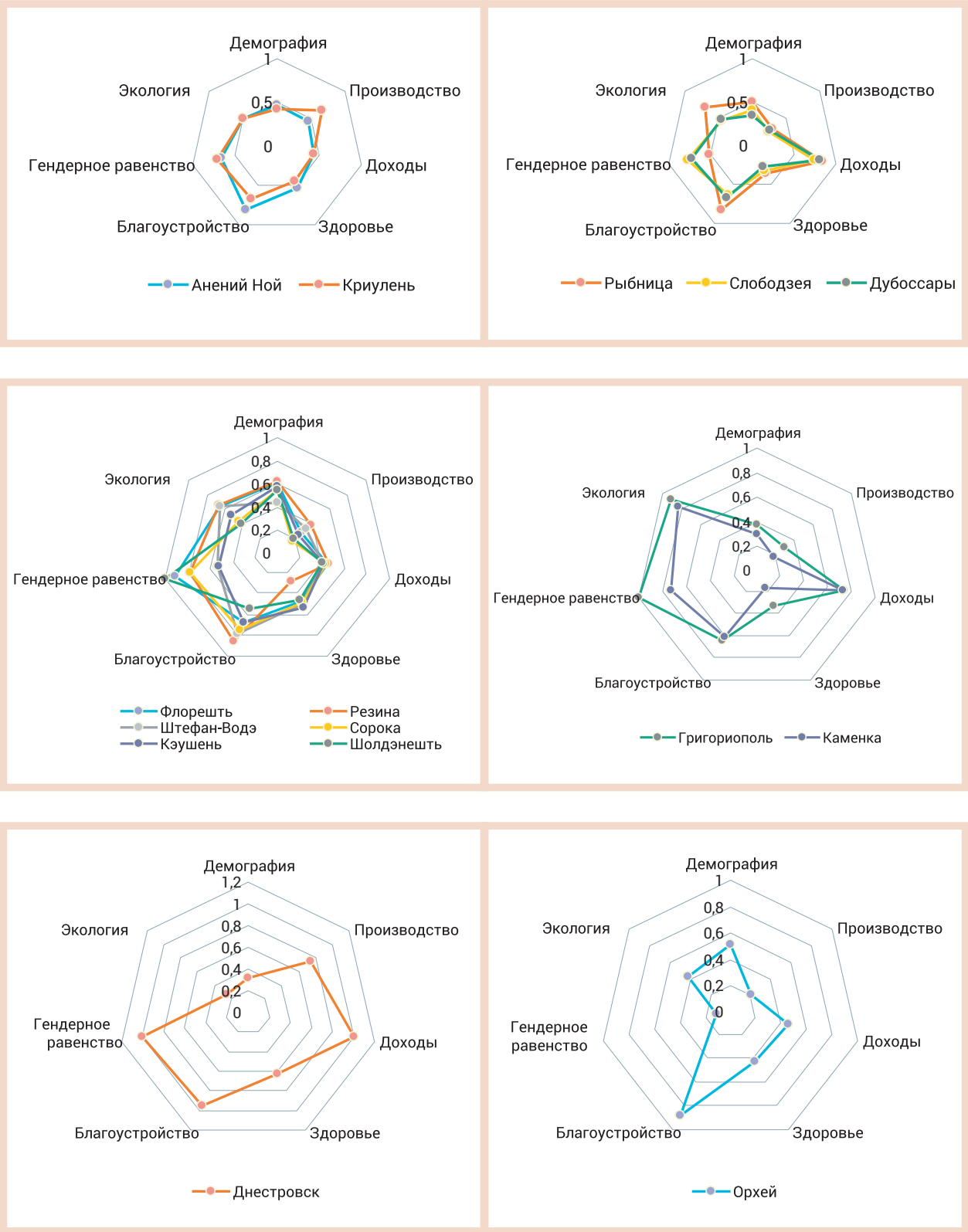
Анализ и оценка отдельных факторов развития малых городов долины р. Днестр позволили уточнить группы городов, характеризующиеся определенным типом потенциала устойчивого развития.

Группировка городов по оценке факторов устойчивого развития:

I	Анений Ной, Криулень
II	Рыбница, Слободзея, Дубоссары
III	Флорешть, Резина, Штефан-Водэ, Сорока, Кэушень, Шолдэнешть
IV	Григориополь, Каменка
V	Днестровск
VI	Орхей

На рисунке 7 представлена графическая интерпретация индексной оценки факторов развития малых городов долины р. Днестр (*значения индексных показателей см. в таблице 10*).

РИСУНОК 7. **Оценка факторов развития малых городов долины р. Днестр** (*по данным 2015 года*)



По потенциалу и факторам устойчивого развития, прежде всего, различаются группы (типы) правобережных и левобережных городов. В целом, правобережные города более сбалансированы (особенно по демографическим показателям), но имеют более низкий уровень развития и уступают левобережным городам по показателям доходов населения и благоустройства.

I. Тип (группа) городов ***Анений Ной, Криулень*** характеризуются высокими показателями уровня производства (3 и 2 место в рейтинге соответственно), однако при этом низкими доходами населения (**индикаторы ЦУР 1.3.1 и 8.5.1**). Также данные города отличаются низкой долей озелененных пространств и обеспеченности населения зелеными насаждениями (**индикатор ЦУР 11.7.1**) и относительно низкими значениями демографических показателей (8 и 9 место в рейтинге соответственно).

II. Тип (группа) городов ***Рыбница, Слободзея, Дубоссары*** характеризуется сравнительно высокими показателями доходов населения (2, 4 и 3 место в рейтинге соответственно). Однако эта группа городов характеризуется достаточно низкими оценками демографических показателей (7, 11 и 13 место в рейтинге соответственно) и показателей здоровья (п. 3.4.1) (10, 11 и 14 место в рейтинге соответственно).

III. Тип (группа) городов ***Флорешть, Резина, Штефан-Водэ, Сорока, Кэушень, Шолдэнешть*** характеризуются сравнительно высокими демографическими показателями, занимая первые 5 мест в рейтинге (Резина на 1 месте), но по показателям доходов населения (**индикаторы ЦУР 1.3.1 и 8.5.1**) эта группа городов замыкает рейтинг (на 15 месте в рейтинге – Шолдэнешть).

IV. Тип (группа) городов ***Григориополь, Каменка*** характеризуется сравнительно высокими показателями доходов населения (5 и 6 место в рейтинге соответственно) и самыми высокими показателями доли озелененных пространств и обеспеченности населения зелеными насаждениями (**индикатор ЦУР 11.7.1**) (1 и 2 место в рейтинге соответственно). Однако эта группа городов характеризуется низкими оценками демографических показателей (12 и 15 место в рейтинге соответственно), показателей здоровья (**индикатор ЦУР 3.4.1**) (12 и 15 место в рейтинге соответственно), а также доступа к базовым услугам (**индикатор ЦУР 1.4.1**) (12 и 14 место в рейтинге соответственно).

В качестве отдельных **типов** по сочетанию факторов УР выделяются Днестровск и Орхей.

V. ***Днестровск*** выделяется высокими показателями уровня производства и доходов населения, высоким уровнем доступа к базовым услугам, здоровья населения и участия женщин в местных органах управления (занимая по всем этим показателям первые места в рейтинговой таблице оценки факторов). При этом он имеет низкие значения демографических показателей (14 место) и характеризуется самыми высокими выбросами загрязняющих веществ в атмосферу (**индикатор ЦУР 11.6.2**), занимая по экологическим показателям 15 место в соответствующем частном рейтинге.

VI. ***Орхей*** имеет показатели высокого уровня доступа к базовым услугам и средние показатели, характеризующие демографические процессы и здоровье населения. При этом город в настоящее время характеризуется очень низкими показателями производства (**индикатор ЦУР 8.1.1**), низкой долей озелененных пространств и обеспеченности населения зелеными насаждениями (**индикатор ЦУР 11.7.1**) и отличается самым низким в регионе уровнем участия женщин в местных органах управления (**индикатор ЦУР 5.5.1**).

Таким образом, в потенциале развития малых городов долины р. Днестр существуют объективные различия, обусловленные географическими факторами, геоположением, экономическими, историческими и культурными особенностями, что требует выявления внутренних резервов для их развития и достижения ЦУР.

Научно-практическая задача оценки потенциала устойчивого развития городов и изменения их социально-экономического положения не является новой, но ее постановка, характер и способы реализации различны и зависят от общего состояния экономики, тенденций общественного развития и информационного (в т.ч. статистического) обеспечения.

В условиях неблагоприятной социально-экономической ситуации и трансформации хозяйственной деятельности произошло сильное расслоение территорий, в том числе малых городов, при общей тенденции снижения потенциала устойчивого развития. В этих условиях актуальной является задача ***диагностики*** регионов, в т.ч. городов, выявления ***депрессивных*** и ***проблемных*** районов и определения наиболее эффективных форм и методов поддержки таких территорий.

Сфокусированность на вопросах выравнивания социально-экономического развития регионов и достижения целей устойчивого развития – прежде всего через сокращение дисбаланса уровней социально-экономического развития городов – требует формирования принципиально новой системы регионального мониторинга. В связи с этим методические вопросы по оценке потенциала развития, выделению и изучению типов городов, приобретают особый интерес и практическую значимость.

Раздел III.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОБОИХ БЕРЕГОВ ДНЕСТРА

Поступательное устойчивое развитие регионов на обоих берегах Днестра, включая малые города, сталкивается с серьезными трудностями социального, экономического и экологического характера. Обеспечение основ устойчивого развития, включая достижение высокой положительной динамики показателей экономического сектора и укрепление человеческого капитала эффективней осуществлять с помощью сопряженных мер со стороны обоих берегов Днестра. Эти меры должны опираться на качественную статистическую базу, функционирующую с учетом опыта работы межучрежденческой группы экспертов ООН по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Исследователи предлагают ряд рекомендаций по укреплению потенциала устойчивого развития малых городов.

ПРАВЫЙ БЕРЕГ

Достижение сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития (регионов, районов и населенных пунктов), а также сокращение дисбаланса уровней социально-экономического развития регионов и внутри их, являются двумя главными целями закона «О региональном развитии в Республике Молдова», Nr. 438 от 28.12.2006. Реализация этих целей возможна при активном участии не только ответственных государственных органов, но и местных сообществ, экономических агентов, неправительственных организаций, научно-образовательной среды, международных специализированных организаций и др. Проведение эффективной политики регионального развития должно ставить в основу научно обоснованную систему устойчивого регионального социально-экономического развития, в том числе малых городов, а также международный и национальный опыт (“good practices”). Краеугольным камнем такой системы является наличие точной, достоверной, систематизированной, достаточной и доступной статистической информации о регионах, районах и населенных пунктов, в том числе с разбивкой по малым городам.

Различия в потенциале развития малых городов долины р. Днестр, представленными в главе II, обусловлены некоторыми объективными факторами (географическими, историческими, геополитическими, культурными и социально-экономическими) и субъективными обстоятельствами (политическими, административными, психосоциальными и др.). Для содействия решению проблем устойчивого социально-экономического развития малых городов долины реки Днестр рекомендуется:

1) разработать специальную систему статистических показателей для оценки потенциала УР регионов, районов и населенных пунктов, на основе системы глобальных статистических показателей достижения ЦУР, разработанной Статистической комиссией ООН от 8–11-го марта 2016 года, в свете «Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года» ООН;

2) усовершенствовать систему статистического учета НБС и систему национальных счетов (СНС), используя международную методику, и расширить список показателей в разрезе городов;

3) содействовать повышению качества работы центральных и местных органов публичного управления по разработке стратегий, программ и планов действий социально-экономического развития малых городов страны, на основе принципов УР;

4) стимулировать социально-экономическое развитие малых городов долины реки Днестр, особенно менее благополучных городов, использованием административных, налогово-финансовых, социальных, экономических и других рычагов;

5) использовать составленную базу статистических данных по измерению потенциала УР малых городов долины реки Днестр органами публичного управления, как фактологическую основу при планировании и внедрении государственной политики в сфере развития городов;

6) содействовать консолидации людского/демографического, институционального, финансово-экономического и культурного потенциала малых городов долины реки Днестр, как полюсов развития районов и регионов.

ЛЕВЫЙ БЕРЕГ

Для эффективного решения проблем социально-экономического развития малых городов Левого берега необходимо:

1) совершенствовать систему статистического учета и отчетности, в том числе внедрять в полном объеме систему национальных счетов (СНС), использовать международные методики оценки состояния окружающей среды, рынка труда и занятости, учета миграционных потоков;

2) оптимизировать систему макроэкономического анализа и международных сопоставлений в соответствии с требованиями международных организаций, внедрить в систему международных сопоставлений оценку показателей с учетом паритета покупательной способности (ППС);

3) разработать и реализовать систему обследования домашних хозяйств, которая действовала только до 2003 г. Она позволит получить более объективные данные о демографической ситуации и социально-экономическом развитии поселений, уровне доходов отдельных групп (категорий) населения;

4) разработать стратегию социально-экономического развития на 5-10 лет с акцентом на проблематику малых городов в соответствии с ЦУР;

5) предложить систему мер, направленную на повышение эффективности функционирования местных органов власти;

6) первостепенно важным является обеспечение финансовой самостоятельности местных органов управления и самоуправления, демократического участия и независимости в принятии управленческих решений, эффективное использование ресурсов общественных организаций;

7) реализовать программу преодоления моноотраслевой структуры и диверсификации экономики малых городов Левого берега, что позволит обеспечить устойчивость их социально-экономического развития;

8) разработать программу стимулирования развития малого предпринимательства, особенно в перерабатывающем секторе агропромышленного комплекса, путем предоставления налоговых льгот, целевого привлечения инвестиций и сокращения бюрократических барьеров на пути принятия бизнес-решений, что позволит сократить недостаток мест приложения труда, снизить уровень безработицы и стабилизирует уровень благосостояния жителей;

9) в ближайшей перспективе разработать программу создания и внедрения страховой медицины, а также реформировать налоговую систему, предусмотрев в ней соответствующий страховой медицинский сбор;

10) скорректировать ранее разработанные программы благоустройства и развития социально-бытовой инфраструктуры и коммунального хозяйства малых городов Левого берега, в сторону их большей эффективности;

11) разработать генеральные планы малых городов, что будет благоприятствовать оптимальному градостроительному проектированию, сохранению их историко-культурного наследия, позволит реализовать новые социально-экономические возможности и тенденции развития;

12) внедрить в практику планирования территориально-ориентированное развитие малых городских населенных пунктов с учетом специфики окружающего географического пространства, построенное на основе комплексного анализа развития местности, выявлении уникальных проблем и определения путей их решения посредством инклюзивного, партисипативного, интегрированного и гибкого подходов;

13) разработать информационно содержательные и структурированные паспорта и официальные сайты малых городов Левого берега;

14) наладить систематический обмен информацией в части разработки градостроительной и нормативной документации, современных методик разработки градостроительных проектов и социально-экономических программ с использованием интернет-ресурсов, действующих сайтов, с выделением специальной тематической части;

15) проводить в малых городах специализированные учебно-практические семинары по развитию местной творческой инициативы, малого предпринимательства, культуры, туризма и природоохранной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход обоих берегов реки Днестр к устойчивому развитию предопределяет необходимость разработки скорректированной системы оценки как административно-территориальных единиц, так и городов в их составе. В этой связи, особенно актуальным представляется определение границ устойчивости городов, выявление релевантных показателей устойчивого развития.

Исследователи на основе проведенной работы смогли сделать вывод, что научно обоснованная методология оценки потенциала устойчивого развития городов, на основе конкретных официальных статистических показателей, с ранжированием / рейтингованным, согласно концептуальным и методическим подходам, принятым в международной практике, в настоящее время не может быть применена на Правом берегу в неизменном виде. Причиной этого является отсутствие или недоступность ряда показателей, используемых за рубежом, в статистическом учете ведомств обоих берегов. Кроме того, вызывает сложность реализация в полном объеме основополагающего принципа дезагрегирования данных, в соответствии с которым показатели достижения ЦУР должны быть дезагрегированы, в надлежащих случаях, по уровню дохода, по признаку пола, по возрасту, этнической принадлежности, миграционному статусу, по фактору инвалидности и географическому местоположению или по другим характерным признакам в соответствии с основополагающими принципами официальной статистики.

Основными результатами проекта являются:

- Система статистических показателей для комплексной оценки потенциала устойчивого развития городов, включающая две группы показателей, связанных с ЦУР;
- Научно обоснованная методология оценки потенциала устойчивого развития городов, адаптированная на основе конкретных официальных статистических показателей в разбивке по городам, ранжированных / рейтингованных согласно концептуальным и методическим подходам, принятым международными организациями;
- База статистических данных для измерения потенциала УР малых городов долины реки Днестр, в электронном виде, как фактологическая основа для оценки, сопоставления и обоснования решений при осуществлении государственной политики в сфере развития регионов;
- Рекомендации по совершенствованию действующих систем статистического учета в области оценки потенциала УР малых городов, с учетом положений Статистической комиссии ООН в сфере формирования базы данных показателей, обеспечивающих мониторинг достижения ЦУР, сформулированных в Декларации развития тысячелетия ООН;
- Проведение круглого стола по теме «Проблемы устойчивого развития городов долины Днестра» 15 февраля 2017 г. в Приднестровском университете им. Т.Г. Шевченко[28].

СНОСКА

[28] Коэффициент достоверности аппроксимации R2 показывает степень соответствия трендовой модели исходным данным

- Дидактические и методические материалы для преподавания курсов для студентов и мастерантов, а также для разработки курсовых и дипломных работ, по специальности «География», «Экономика», «Менеджмент», «Туризм», «Социология», «Безопасность жизнедеятельности» и др., изучающих основы регионального развития, региональной политики и экономики;
- Информация для общественности о Целях и Задачах в рамках принятой ООН в 2015 г. «Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года» и возможностях их поэтапного осуществления на обоих берегах реки Днестр;
- Рекомендации для подготовки стратегий и планов развития, содержащие перечень перспективных направлений сопряженного укрепления потенциала развития малых городов обоих берегов Днестра.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ACF Sustainable Cities Index. Режим доступа: http://www.acfonline.org.au/sites/default/files/resources /2010_ACF SCI_Report_ComparativeTable_and_Fact-Sheets.pdf
2. Banca de date statistice Moldova. Режим доступа: http://statbank.statistica.md
3. Biroul național de statistică. Режим доступа: http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=421&
4. Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova. Режим доступа: http://www.cec.md/index.php?l=ro
5. Official Documents System of the United Nations. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/89/PDF/N1529189.pdf? OpenElement
6. The China Urban Sustainability Index 2013. McKinsey&Company. Режим доступа: http://mckinseychina.com/the-china-urban-sustainability-index-2013/
7. Portal imobiliar din Republica Moldova. Режим доступа: www.casata.md
8. UK Sustainable City Index. Режим доступа: http://www.forumforthefuture.org/project/sustainable-cities-index/overview
9. European Green Capital. European Commission. Режим доступа: http://ec.europa.eu/environment/europeangreencapital/index_en.htm
10. Аналитическая записка «Экологическая обстановка в Приднестровье». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ekologicheskaya-obstanovka.html
11. Бычков А.П., Долгих Е.И., Ерлич В.А., Кузнецова П.О. Рейтинг устойчивого развития городов России – что нового? // ДемоскопWeekly. 2016. № 677-678 Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2016/0677/demoscope677.pdf
12. Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Организация Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет. Статистическая комиссия Сорок седьмая сессия. 8–11 марта 2016 года. Пункт 3(а) предварительной повестки дня «Вопросы для обсуждения и принятия решения: данные и показатели для Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Режим доступа: http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf
13. Закон «О региональном развитии в Республике Молдова». Nr. 438 от 28.12.2006. Опубликован: 16.02.2007 в Monitorul Oficial Nr. 21-24, статья № 68. Режим доступа: http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=333422&lang=2

14. Мекуш Г. Е. Эколого-экономическая оценка устойчивости регионального развития (на примере Кемеровской области). Автореферат дисс. …докт. эконом. наук (08.00.05). М., 2007. 57 с.

15. От Москвы до Сан Паулу. Исследование городов семи ведущих стран с развивающейся экономикой за 2016 год. Режим доступа: http://www.pwc.ru/ru/government-and-public-sector/assets/e7_2016_rus.pdf

16. Пресс-выпуск «О состоянии условий труда, льготах и компенсациях за работу во вредных и (или) опасных условиях труда». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-sostoyanii-uslovij-truda.html

17. Пресс-выпуск «Демографическая ситуация» за 2011, 2012, 2013, 2014 гг. Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-demograficheskoj-situaczii-v-pmr.html

18. Пресс-выпуск «Использование топливно-энергетических ресурсов». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/toplivno-energeticheskie-resursy.html

19. Пресс-выпуск «О вводе в действие индивидуальных жилых домов в Приднестровье». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-vvode-v-dejstvie-individualnyx-zhilyx-domov-.html

20. Пресс-выпуск «О состоянии жилищно-коммунального хозяйства». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/sostoyanie-zhkx.html

21. Пресс-выпуск «О временной нетрудоспособности и травматизме на производстве». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-vremennoj-netrudosposobnosti-i-travmatizme.html

22. Пресс-выпуск «О движении кадров и наличии рабочих мест в экономике региона». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-dvizhenii-kadrov.html

23. Пресс-выпуск «О заработной плате (без субъектов малого предпринимательства)». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-zarabotnoj-plate-v-pmr.html

24. Пресс-выпуск «Об объёмах и затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/obem-i-zatraty-na-proizvodstvo-i-realizaciyu-produkcii.html

25. Пресс-выпуск «Основные показатели деятельности малых предприятий (с численностью работников до 50 человек)». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-malyx-predpriyatij.html

26. Пресс-выпуск «Основные показатели работы транспорта общего и необщего пользования». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/osnovnye-pokazateli-raboty-transporta.html

27. Пресс-выпуск «Сведения о правонарушениях». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/pravonarusheniya.html

28. Пресс-выпуск «Услуги связи». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/uslugi-svyazi.html

29. Пресс-выпуск «Финансовая деятельность организаций». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/rezultaty-fin-xoz-deyatelnosti-organizaczij1.html

30. Сборник статистических данных «Социально-экономическое развитие Приднестровья». Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-soczialno-ekonomicheskom-polozhenii-pmr.html

31. Статистические ежегодники городских и районных управлений статистики. Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gorodskix-rajonnyx-upravl-statistiki.html

32. Статистические ежегодники Приднестровья. 2001-2015 гг. Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gosudarstvennoj-sluzhby-statistiki.html

33. Чистякова Т.Ю. Особенности программы регионального эколого-экономического аудита региона. Режим доступа: http://elib.psu.by:8080/bitstream/123456789/17715/1/%D0%AD%D0%A2_2016-2_%D0%A7%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf

34. Экспресс-информация «Основные показатели работы промышленности» (без субъектов малого предпринимательства). Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/osnovnye-pokazateli-raboty-promyshlennosti.html

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Группа I. Показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствие с глобальными показателями ЦУР. Категория А. Показатели, соответствующие индикаторам к задачам Цели 11. «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов».

Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года			Показатели, используемые в исследовании малых городов долины р. Днестр	Источник данных на Правом берегу	Источник данных на Левом берегу
Цель	Задачи	Индикаторы			
Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов	11.1 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к достаточному, безопасному и недорогому жилью и основным услугам и благоустроить трущобы	11.1.1 Доля городского населения, проживающего в трущобах, неформальных поселениях или в неудовлетворительных жилищных условиях	Обеспеченность городского населения жилой площадью, кв. м общей жилой площади на 1 жителя	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Рассчитан на основе данных статистических ежегодников городских и районных управлений статистики ССЛ
	11.6 К 2030 году уменьшить негативное экологическое воздействие городов в пересчете на душу населения, в том числе посредством уделения особого внимания качеству воздуха и удалению городских и других отходов	11.6.2 Среднегодовой уровень содержания мелких твердых частиц (например, класса PM2.5 и PM10) в атмосфере городов (в пересчете на численность населения)	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, кг на 1 жителя	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Рассчитан на основе данных статистических ежегодников городских и районных управлений статистики ССЛ
	11.7 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов	11.7.1 Средняя доля застроенной городской территории, относящейся к открытым для всех общественным местам, с указанием доступности в разбивке по полу, возрасту и инвалидности	Доля озелененных пространств от площади городской территории, %	НБС Республики Молдова, пресс-релиз	Рассчитан на основе данных статистических ежегодников городских и районных управлений статистики ССЛ
			Обеспеченность зелеными насаждениями, кв. м на 1 жителя	НБС Республики Молдова, пресс-релиз	Рассчитан на основе данных статистических ежегодников городских и районных управлений статистики ССЛ

Приложение 2

Группа I. Показатели, имеющие прямое отношение к УР городов, в соответствие с глобальными показателями ЦУР. Категория Б. Показатели, соответствующие индикаторам к другим задачам ЦУР (*кроме Цели 11*)

Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года			Показатели, используемые в исследовании малых городов долины р. Днестр	Источник данных на Правом берегу	Источник данных на Левом берегу
Цель	**Задачи**	**Индикаторы**			
Цель 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах	1.3 Внедрить на национальном уровне надлежащие системы и меры социальной защиты для всех, включая установление минимальных уровней, и к 2030 году достичь существенного охвата бедных и уязвимых слоев населения	1.3.1 Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых	Среднемесячный размер пенсии, долл. США	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Статистические ежегодники городских и районных управлений статистики ССЛ.
	1.4 К 2030 году обеспечить, чтобы все мужчины и женщины, особенно малоимущие и уязвимые, имели равные права на экономические ресурсы, а также доступ к базовым услугам, владению и распоряжению землей и другими формами собственности, наследуемому имуществу, природным ресурсам, соответствующим новым технологиям и финансовым услугам, включая микрофинансирование	1.4.1 Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам	Обеспечение услугами канализации, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения 2015 г.
			Обеспечение услугами центрального отопления, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения 2015 г.
			Обеспечение услугами газоснабжения, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения 2015 г.

Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года			Показатели, используемые в исследовании малых городов долины р. Днестр	Источник данных на Правом берегу	Источник данных на Левом берегу
Цель	**Задачи**	**Индикаторы**			
Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте	3.2 К 2030 году положить конец предотвратимой смертности новорожденных и детей в возрасте до пяти лет, при этом все страны должны стремиться уменьшить неонатальную смертность до не более 12 случаев на 1000 живорождений, а смертность в возрасте до пяти лет до не более 25 случаев на 1000 живорождений	3.2.2 Неонатальная смертность	Младенческая смертность, число умерших до 1 года на 1000 живорождений	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье»
	3.4 К 2030 году уменьшить на треть преждевременную смертность от неинфекционных заболеваний посредством профилактики и лечения и поддержания психического здоровья и благополучия	3.4.1 Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабета, хронических респираторных заболеваний	Смертность от всех причин, число умерших на 100000 жителей	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье»
			Смертность от рака, число умерших на 100000 жителей	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье»
Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек	5.5 Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни	5.5.1 Доля мест, занимаемых женщинами в национальных парламентах и местных органах власти	Доля мест, занимаемых женщинами в местных органах законодательной власти, %	Центральная Избирательная Комиссия Республики Молдова	Поименные данные получены на интернет-страницах городских и районных советов депутатов
Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех	6.1 К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для всех	6.1.1 Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности	Обеспечение услугами водоснабжения, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения 2015 г.

Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года			Показатели, используемые в исследовании малых городов долины р. Днестр	Источник данных на Правом берегу	Источник данных на Левом берегу
Цель	**Задачи**	**Индикаторы**			
Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех	8.1 Поддерживать экономический рост на душу населения в соответствии с национальными условиями и, в частности, рост валового внутреннего продукта на уровне не менее 7 процентов в год в наименее развитых странах	8.1.1 Ежегодные темпы роста реального ВВП на душу населения	Стоимость произведенной продукции, долл. США на 1 жителя	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Рассчитано на основе «Пресс-выпуска «Об объёмах и затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)». ССЛ
			Изменение стоимости произведенной продукции (2011-2015), %	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Статистические ежегодники городских и районных управлений статистики ССЛ.
	8.5 К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности	8.5.1 Средний почасовой заработок женщин и мужчин в разбивке по роду занятий, возрасту и инвалидности	Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике, долл. США	НБС Республики Молдова, база данных statbank.statistica.md	Пресс–выпуск «О заработной плате (без субъектов малого предпринимательства)». ССЛ

Приложение 3

ГРУППА II. Показатели, имеющие отношение к УР городов, но не соответствующие напрямую индикаторам ЦУР

Показатели, используемые в исследовании малых городов долины р. Днестр	Источник данных на Правом берегу	Источник данных на Левом берегу
Численность населения (2015), тыс. чел.	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения 2015 г.
Изменение численности населения (2011-2015), %	Расчеты авторов на основе базы данных statbank.statistica.md НБС Республики Молдова	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье» за 2012, 2013, 2014 гг., предварительные данные переписи населения Левобережья 2015 г.
Коэффициент рождаемости (на 1000 чел.)	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье» за 2012, 2013, 2014 гг.
Коэффициент смертности (на 1000 чел.)	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье» за 2012, 2013, 2014 гг.
Коэффициент естественного прироста (на 1000 чел.)	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, Пресс-выпуск «Демографическая ситуация в Приднестровье» за 2012, 2013, 2014 гг.
Индекс демографической нагрузки, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения Левобережья 2015 г.
Коэффициент старения населения, %	НБС Республики Молдова, база данных statbank. statistica.md	ССЛ, предварительные данные переписи населения Левобережья 2015 г.

Приложение 4

Обзор статистических показателей Левобережья, приемлемых для оценки потенциала устойчивого развития и их соответствие индикаторам достижения ЦУР

I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИЕМЛЕМОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

I.1. Доходы населения и социальное обеспечение

Основными источниками статистической информации служат материалы статистической службы и данные ведомства здравоохранения Левого берега.

Так, статистические ежегодники городских и районных управлений статистики ССЛ предоставляют данные о динамике численности пенсионеров и размере пенсионных выплат. Источник позволяет рассчитать степень охвата службами социальной помощи одиноких престарелых и нетрудоспособных граждан, что соответствует задачам Цели 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах», однако на Левом берегу реки Днестр не определяется национальная черта бедности, что не позволяет определить долю населения в городах, живущего в нищете.

Для определения доли населения, охваченного минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, бедных и уязвимых (индикатор ЦУР 1.3.1.) частично имеется информация в службе по социальной защите, службе опеки и попечительства, поддержки семей с детьми в группе риска, ведомства по социальной защите и труду, но для полноты учета необходима разработка и реализация «Программы обследования бюджетов домашних хозяйств». Для ликвидации пробелов в статистическом учете относительно выше указанного показателя предлагается использовать данные пункта 3.7. раздела 3. «Трудовые ресурсы и занятость населения»: Распределение численности официально признанных безработными граждан, зарегистрированных в территориальном органе фонда социального страхования региона, по полу и возрасту и пункт 4.1.4. подраздела 4.1. «Доходы населения» раздела 4. «Трудовые ресурсы и занятость населения»: Средний размер назначенных месячных пенсий по видам пенсионного обеспечения (по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальные); Социальная помощь одиноким престарелым и нетрудоспособным гражданам, в т.ч. число отделений социальной помощи на дому, численность социальных работников, численность обслуживаемых престарелых и инвалидов.

Между тем, на Левом берегу довольно значимая часть населения, находящая источники доходов в неформальном секторе, учитывается в составе экономически неактивного населения.

I.2. Здравоохранение

Основными источниками статистической информации в этой сфере служат материалы ССЛ, включая данные проведенных переписей населения Левого берега (в 2004 и 2015 гг.), а также данные ведомства здравоохранения Левобережья.

Полностью или частично доступен широкий спектр показателей, соответствующих ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте». Среди показателей, отражающих состояние здоровья жителей малых городов, выделяется группа индикаторов

материнского и детского здоровья, включая коэффициент материнской смертности (индикатор ЦУР 3.1.1). Данные для таких показателей следует рассматривать с существенной поправкой – статистика формируется только в районном разрезе, так как к отчетности о материнской смертности городских родильных домов относится статистика сельских населенных пунктов соответствующих районов. Показатель «Доля родов, принятых квалифицированными медицинскими работниками» (индикатор ЦУР 3.1.2) позволяет определить уровень охвата рожениц и детей квалифицированной медицинской помощью. В распоряжении имеются данные о численности и движении квалифицированного медицинского персонала родильных домов. Показатель «Смертность детей в возрасте до пяти лет» (индикатор ЦУР 3.2.1) отражает общее состояние сегмента системы здравоохранения, ответственного за защиту здоровья матери и ребенка в перинатальном периоде. В регионе доступны показатели младенческой (до 1 года) и инфантильной (до 5 лет) смертности, в разбивке по основным классам причин смерти. Статистика неонатальной смертности (индикатор ЦУР 3.2.2) не выделяется, поэтому представляется целесообразным использование статистических данных по категории «Умершие от состояний, возникающих в перинатальном периоде, в т.ч. мертворождённые».

Вместо показателя «Число новых заражений ВИЧ» на 1'000 неинфицированных в разбивке по полу, возрасту и принадлежности к основным группам населения» (индикатор ЦУР 3.3.1) позволяющего отразить динамику процесса, в распоряжении пользователей данных на Левобережье имеется статистика по факту на определенный год «Число инфицированных СПИД и носители вируса иммунодефицита человека (ВИЧ)». Абсолютные цифры даются по районам, а разбивка по полу, возрасту и социальным группам является ведомственной информацией.

Важным индикатором социального благополучия и состояния системы здравоохранения региона следует считать показатель «Заболеваемость туберкулезом на 1'000 человек» (индикатор ЦУР 3.3.2). Абсолютные данные имеются в открытом доступе (возможно рассчитать относительную величину), но материалы туберкулезных диспансеров и пенитенциарных учреждений Левобережья, позволяющие отделить категорию «иногородних», находятся исключительно в служебном пользовании.

«Уровень заболеваемости гепатитом В, рассчитанный 100'000 человек» (индикатор ЦУР 3.3.4), «Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабета (данные отсутствуют), хронических респираторных заболеваний» (индикатор ЦУР 3.4.1), «Смертность от самоубийств» (индикатор ЦУР 3.4.2) собираются в регионе в полном объеме и на протяжении длительных периодов.

По показателю «Охват лечением расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ (медикаментозные, психосоциальные и реабилитационные услуги и услуги по последующему уходу)» (индикатор ЦУР 3.5.1) в свободном доступе статистика отсутствует, однако часть данных находится в распоряжении наркологических диспансеров.

Близкими к показателю «Злоупотребление алкоголем» (определяемый в соответствии с национальными особенностями употребления алкоголя на душу населения в возрасте от 15 лет) в литрах чистого алкоголя в календарный год» (индикатор ЦУР 3.5.2) являются данные статистики случайных отравлений алкоголем (возрастные рамки данного показателя не установлены).

«Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий» (индикатор ЦУР 3.6.1) является достаточно репрезентативным показателем, информация о котором содержится в материалах управления автомобильной инспекции правоохранительного ведомства Левого берега.

Показатель «Охват основными медико-санитарными услугами (определяемый как средний охват основными услугами по отслеживаемым процедурам, к которым относятся охрана репродуктивного здоровья, охрана здоровья матери и ребенка, лечение инфекционных заболеваний, лечение неинфекционных заболеваний и масштабы и доступность услуг для широких слоев населения и для находящихся в наиболее неблагоприятном положении групп населения)» (индикатор ЦУР 3.8.1) возможно рассчитать как отношение числа специалистов к численности населения, охваченного медицинским обслуживанием, используя имеющиеся в регионе данные. Рекомендуется дополнить показателями «количество медицинских работников» или «число больничных коек» на 1000 жителей, а также «Обслуживание населения скорой медицинской помощью».

Использовать для анализа УР показатель «Число людей, охваченных планом медицинского страхования или государственной системой здравоохранения, на 1000 человек» (индикатор ЦУР 3.8.2) пока не представляется возможным, так как в регионе отсутствует система страхового здравоохранения. В таких условиях этот индикатор можно заменять показателями «Количество медицинских работников» или «Число больничных коек» на 1000 жителей, а также «Обслуживание населения скорой медицинской помощью».

Показатель «Смертность от отсутствия безопасной воды, безопасной санитарии и гигиены» (индикатор ЦУР 3.9.2) возможно заменять косвенными данными числа смертных случаев по причине инфекционных заболеваний.

Показатель «Общий чистый объем официальной помощи в целях развития, направленной на медицинские исследования и в основные отрасли здравоохранения» (индикатор ЦУР 3.b.2) представлен в регионе фрагментарно, в виде данных бюджетных расходов на здравоохранение, а также в виде целевых программ финансирования.

Показатель «Число медицинских работников на душу населения и их распределение» (индикатор ЦУР 3.c.1) может быть на рассчитан как количество врачей и младшего медицинского персонала на 1000 жителей. Еще одна составная часть показателя - «Потенциал Международных медико-санитарных правил (ММСП) и готовность к чрезвычайным ситуациям в области общественного здравоохранения» (индикатор ЦУР 3.d.1) являются ведомственно закрытым.

I.3. Образование

ЦУР 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» предполагает анализ ряда взаимосвязанных показателей. Основными источниками статистической информации служат материалы ССЛ, включая данные проводимых переписей населения Левобережья (в 2004 и в 2015 гг.), данные регионального ведомства образования.

Для ЦУР представляет интерес информация о наполняемости классов начальной школы «Численность учащихся в 1-4 классах» (для получения статистики о качестве освоения знаний необходимы данные специальных обследований ведомства образования). Она частично соотносится с более интегральным показателем ЦУР «Доля детей и молодежи: а) во 2-м/3-м классе,

b) выпускников начальной школы и c) выпускников средней школы, достигших, по меньшей мере, минимального уровня i) грамотности и ii) навыков счета, в разбивке по полу» (индикатор ЦУР 4.1.1).

Также в регионе доступна информация о доле детей в возрасте до пяти лет, которые развиваются без отклонений в плане здоровья (исключая обучающихся в группах компенсирующего вида), обучения и психосоциального благополучия, в разбивке по пол, что соответствует показателю ЦУР 4.2.1.

Представляет интерес информация «Уровень участия в организованных видах обучения (за один год до достижения официального возраста поступления в школу) в разбивке по полу», что согласуется с содержанием показателя «Распределение детей в дошкольных образовательных организациях по полу» (индикатор ЦУР 4.2.2).

Данные, соответствующие показателю «Уровень участия взрослых и молодежи в формальных и неформальных видах обучения и профессиональной подготовки в последние 12 месяцев в разбивке по полу» (индикатор ЦУР 4.3.1) в регионе учитываются, однако для определения доли участия студентов из различных городов и районов в вузовском обучении необходима выборка из персональных баз данных обучающихся Приднестровского университета им. Т.Г. Шевченко и филиалов иностранных коммерческих вузов.

Актуальным для ЦУР является показатель «Доля молодежи и взрослых, обладающей/ обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий в разбивке по видам навыков» (индикатор ЦУР 4.4.1), для наполнения которого необходимы специальные социологические обследования молодежи. В наличии имеется статистика (на районном уровне): «Число дневных общеобразовательных учреждений, имеющих кабинеты информатики и количество мест в них».

Показатель «Индексы равенства (женщин и мужчин, городских и сельских жителей, нижней и верхней квинтили достатка и других групп, например, инвалидов, коренных народов и людей, затронутых конфликтом, в зависимости от наличия данных) по всем касающимся образования показателям в настоящем перечне, которые могут быть дезагрегированы» (индикатор ЦУР 4.5.1) может быть рассчитан на основе имеющихся в регионе гендерных данных, по городскому и сельскому населению, фрагментарно по инвалидам.

Важным показателем ЦУР в образовании является «Процентная доля населения в данной возрастной группе, достигшая, по меньшей мере, установленного уровня функциональной a) грамотности и b) математической грамотности, в разбивке по полу» (индикатор ЦУР 4.6.1). В регионе не ведется текущий учет уровня грамотности по возрастным группам, но есть данные переписей населения региона (2004 и 2015 гг.), а также материалы контрольных срезов знаний по категориям начальное общее, основное общее и среднее (полное) общее образование на портале Центра экспертизы качества образования, организации, относящейся к ведомству образования Левого берега.

Нуждается в социологических измерениях показатель: «Масштабы всестороннего учета i) пропаганды всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития, включая гендерное равенство и права человека, на всех уровнях: a) в национальной политике в сфере образования, b) в учебных программах, c) в подготовке учителей и d) при аттестации учащихся» (индикатор ЦУР 4.7.1).

Агрегированный показатель ЦУР 4.a.1 «Доля школ, имеющих доступ к: a) электроэнергии; b) Интернету для учебных целей; c) компьютерам для учебных целей; d) адаптированной инфраструктуре и материалам для учащихся инвалидов; e) базовым источникам питьевой воды; f) раздельным минимально оборудованным туалетам; и g) базовым средствам для мытья рук (согласно определениям показателей инициативы ВССГ)» может быть получен на основании анализа информации по улучшению материально-технической базы учебных учреждений ведомства образования Левого берега и отчетов районных управлений образования.

Возможен сбор статистики по показателю: «Объем официальной помощи в целях развития, направленной на выплату стипендий, в разбивке по отраслям и видам обучения» (индикатор ЦУР 4.b.1), однако разбивка по жителям малых городов отсутствует, необходим сбор информации в базах персональных данных соответствующих учебных заведений.

В соответствии с показателем ЦУР: «Доля учителей: a) в дошкольных учреждениях, b) в начальной школе, c) в младшей средней школе и d) в старшей средней школе, до начала или во время работы получивших по меньшей мере минимальную организованную профессиональную учительскую подготовку (например, педагогическую) на соответствующем уровне в данной стране» (индикатор ЦУР 4.c.1) имеются данные по категориям «Распределение педагогических работников дошкольных образовательных организаций по уровню образованию», «Численность преподавателей учреждения среднего профессионального образования, из них в % к общей численности имеют высшее образование».

I.4. Благоустройство городской среды

Основными источниками статистической информации служат материалы ССЛ, включая данные проводимых переписей населения (в 2004 и в 2015 гг.), данные местных органов власти.

Пресс-выпуск «О вводе в действие индивидуальных жилых домов в Приднестровье»[29] позволяет определить масштабы и динамику индивидуального жилищного строительства в городской местности каждой из административно-территориальных единиц. Данные о благоустройстве населенных пунктов (включая данные о площади зеленых насаждений в пределах городской черты, площади улиц с твердым покрытием и улиц, оснащенных подземными водостоками, а также протяженности освещенных частей улиц) представлены в пресс-выпуске «Состояние жилищно-коммунального хозяйства»[30]. Такие данные являются очень значимыми для оценки уровня благоустройства населенных пунктов, однако их использование затруднено, так как пресс-выпуск содержит лишь обобщенные сведения. По той же причине сложно использовать данные пресс-выпуска о вывозе бытового мусора и удалении жидких отходов в населенных пунктах, а также сведения о водообеспечении и водоотводе, газообеспечении и теплообеспечении жилищ.

Данные переписи и материалы текущего учета состояния жилищно-коммунального хозяйства напрямую коррелируют с индикатором ЦУР 1.4.1 «Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам».

Кроме того, эти источники, предоставляют показатели, которые позволяют оценить потенциал УР, обозначенный Целью 6 «Обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех». Между тем, зачастую недоступными являются данные о качестве питьевой воды,

СНОСКА

[29] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-vvode-v-dejstvie-individualnyx-zhilyx-domov-.html

[30] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/sostoyanie-zhkx.html

поступающей через системы централизованных водопроводов, а также других источников.

Данные по обеспеченности жилья водопроводом, канализацией, отоплением, газом и горячим водоснабжением представлены в статистических ежегодниках городских и районных управлений ССЛ. Однако эти сведения даны в целом по административным единицам, что не позволяют оценить ситуацию с обеспеченностью базовыми услугами по отдельным населенным пунктам.

Ценным источником сведений, позволяющим оценить потенциал устойчивого развития малых городов являются предварительные данные переписи населения Левобережья 2015 г. Используя сведения об обеспеченности различными видами благоустройства жилищ, можно провести оценку оснащенности домохозяйств видами отопления, водоснабжения холодной и горячей водой, водоотведения. Кроме того, этот источник позволяет определить долю жилищ, обеспеченных внутренним туалетом и структуру жилищ по способу удаления бытовых отходов.

Материалы переписи также позволяют определить степень газификации жилищ, выделяя среди них те, что используют сетевой газ, газ в виде баллонов и не использующих этот более экологически безопасный источник энергии (соотносится с индикатором ЦУР 7.1.2).

Статистика о доле населения, использующего организованные с соблюдением требований безопасности услуги санитарии, включая устройства для мытья рук с мылом и водой (индикатор ЦУР 6.2.1.), частично содержится в приказах и отчетах ведомства по образованию, в материалах официальных сайтов администраций и советов народных депутатов городов и районов, а также в «Информации об улучшении материально-технической базы организаций образования городов и районов Приднестровья»[31].

Индикатору ЦУР 7.1.1 «Доля населения, имеющего доступ к электроэнергии» соответствуют показатели обеспеченности жилищ, рассчитываемые ССЛ, а также сведения полученные в результате переписи населения. Кроме того, полезная для оценки информация содержится в отчетах местных органов власти, в базах данных жилищно-эксплуатационных управлений, в материалах ведомства в области промышленности и регионального развития, и данных предприятий сферы энергетики региона: ГУП “Единые распределительные электрические сети”, ОАО «Тираспольтрансгаз», ЗАО «Молдавская ГРЭС» и ОАО «Дубоссарская ГЭС».

I.5. Транспорт и связь

Служба статистики Левобережья предоставляет некоторые данные по услугам связи, в том числе и в разрезе городов и районов. Однако большая часть этих данных (например, доходы от услуг различных видов связи, монтированная и используемая емкость телефонных станций и др.) сложно использовать для оценки потенциала УР. Данные о числе абонентов сети Интернет, представляемые статистическими ежегодниками городских и районных управлений статистики ССЛ, должны быть дополнены сведениями коммерческих организации – провайдеров. На Левом берегу основную часть услуг в этой области предоставляет компания «Интерднестрком», которая обладает данными по обеспеченности населения мобильными телефонами.

СНОСКА

[31] Данные ведомства Левобережья по образованию. Режим доступа: http://minpros.info/files/MTB/2-kv-2016-g(uno).pdf.

Соответствующие индикатору ЦУР 9.с.1. данные о доле населения, охваченного мобильными сетями (а может быть и имеющих доступ к Интернету), в разбивке по технологиям, содержатся в материалах региональной службы связи Левого берега и компании «Интерднестрком». Данные об оснащенности домохозяйств доступом к сети Интернет имеются среди предварительных данных переписи населения Левобережья за 2015 г.

Статистические ежегодники городских и районных управлений ССЛ предоставляют сведения о протяженности автомобильных дорог, подвижном транспортном составе и динамике осуществляемых грузо- и пассажироперевозок, однако лишь в разрезе административно-территориальных единиц, что делает сложным оценку работы транспорта по отдельным населенным пунктам. По той же причине сложно использовать показатель автомобилизации (обеспеченности легковыми автомобилями населения городов).

I.6. Безопасность

Основными источниками статистической информации в сфере борьбе с правонарушениями являются данные городских и районных управлений ССЛ и материалы правоохранительного ведомства Левого берега.

Сведения о правонарушениях доступны в статистических ежегодниках городов и районов Левого берега[32] в разделе «Преступность». Эти данные позволяют оценить динамику совершаемых преступлений по видам, а также увидеть половую и возрастную структуру лиц, совершивших преступления, в разрезе районов Левобережья, но не отдельных населенных пунктов. В пресс-выпуске «Сведения о правонарушениях»[33] такие данные даются с большей периодичностью, но лишь в целом по региону.

Среди данных, предоставляемых ССЛ, можно выявить долю преступлений (и их динамику), связанных с нарушением половой неприкосновенности, что соотносится с Целью 5.2 «Ликвидировать все формы насилия в отношении всех женщин и девочек в публичной и частной сферах, включая торговлю людьми и сексуальную и иные формы эксплуатации».

I.7. Гендерное равенство

Сведения, соответствующие индикаторам ЦУР 5.5.1 и 5.5.2 («Доля мест, занимаемых женщинами в национальных парламентах и местных органах власти», «Доля женщин на руководящих должностях) содержится в списочном составе членов ведомств Левобережья, администраций городов и районов и судебных органов.

Информация о доле лиц, подвергшихся физическим или сексуальным домогательствам, в разбивке по полу, возрасту, инвалидности и месту происшествия (индикатор ЦУР 11.7.2) находится в ведении районных отделов внутренних дел правоохранительного ведомства Левого берега и их территориальных подразделений. Данные по инвалидам и месту происшествия в свободном доступе отсутствуют – первые являются эпизодическими и статистически слабо релевантными, а вторые – служебной конфиденциальной информацией.

СНОСКА

[32] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gorodskix-rajonnyx-upravl-statistiki.html

[33] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/pravonarusheniya.html

II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГОРОДОВ

Основными источниками экологической статистической информации служат материалы ССЛ[34], данные ведомства Левого берега в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов, службы экологического контроля и охраны окружающей среды и службы по культуре и историческому наследию Левобережья.

На Левом берегу агрегируются группа показателей качества воды, в значительной степени совпадающие с ЦУР 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех». Так, согласно ЦУР рекомендуется использовать показатели «Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности» (индикатор ЦУР 6.1.1) и «Доля населения, использующего организованные с соблюдением требований безопасности услуги санитарии, включая устройства для мытья рук с мылом и водой» (индикатор ЦУР 6.2.1) – в статистике Левобережья используется аналогичный показатель «Удельный вес жилой площади, оборудованной: водопроводом и канализацией. %».

Показателю «Доля безопасно очищаемых сточных вод» (индикатор ЦУР 6.3.1) в основном соответствует показатель «Пропущено воды через очистные сооружения, тыс. м³», а также «Количество воды в оборотном и повторном водоснабжении, тыс. м³».

Индикаторы «Доля водоемов с хорошим качеством воды» (индикатор ЦУР 6.3.2) и «Уровень водной нагрузки: забор пресной воды в процентном отношении к имеющимся ресурсам пресной воды» (индикатор ЦУР 6.4.2) возможно сопоставить с данными категории «Забор воды из природных водных объектов для использования, тыс. м³», а также возможно рассчитать относительно общего объема водных ресурсов.

Населенные пункты Левобережья вовлечены в трансграничные соглашения, заключенные Молдовой и Украиной – Протокол по проблемам воды и здоровья (1999 г.), с начала 2009 по 2011 год при поддержке ОБСЕ и ЕЭК ООН третья фаза проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне реки Днестр» (Днестр III) «Регламент сотрудничества по санитарно-гигиеническому наблюдению качества вод на трансграничных молдавско-украинских участках бассейна реки Днестр»[35], что с определенной степенью допущения может быть отнесено к показателю «Доля трансграничных водных бассейнов, охваченных действующими договоренностями о сотрудничестве в области водопользования» (индикатор ЦУР 6.5.2).

Показателю «Изменение площади связанных с водой экосистем» (индикатор ЦУР 6.6.1) абсолютно соответствует показатель «Земли водного фонда, тыс. га». В этом случае, возможно выявить определенную динамику.

В соответствии с индикатором «Объем официальной помощи в целях развития, выделенной на водоснабжение и санитарию в рамках координируемой государственной программы расходов» (индикатор ЦУР 6.a.1) представляется возможным использовать статданные «Стоимость основных производственных средств на охрану и рациональное использование водных ресурсов, тыс. рублей».

Информация по индикатору «Доля местных административных органов, в которых действуют правила и процедуры участия местных общин в управлении водными ресурсами и санитарией» (индикатор ЦУР 6.b.1) фрагментарна и не систематизирована.

В соответствие с Целью 9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям» имеются данные

СНОСКА

[34] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ekologicheskaya-obstanovka.html

[35] Сотрудничество в трансграничном бассейне реки Днестр. Режим доступа: http://dniester-basin.org/ru/materials/dnestr3/

«Выбросы оксида углерода в атмосферный воздух» и возможно рассчитать отношение объёма выбросов на число хозяйствующих субъектов и единиц автотранспорта (показатель ЦУР 9.4.1 «Выбросы CO2 на единицу добавленной стоимости»).

ЦУР 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» предполагает оценку финансовой стороны вопроса в форме показателя: «Общая сумма расходов (государственных и частных) в расчете на душу населения на цели сохранения и защиты всего культурного и природного наследия в разбивке по видам наследия (культурное, природное, смешанного характера и признанное объектом всемирного наследия Центром всемирного наследия), уровню государственного управления (национальный, региональный и местный/муниципальный), видам расходов (эксплуатационные расходы/капиталовложения) и видам частного финансирования (пожертвования в натуральной форме, частный, некоммерческий сектор и спонсорство)» (индикатор ЦУР 11.4.1), однако не представляется возможным оценить масштабы и эффективность финансирования сохранения и защиты объектов культурного и природного наследия Левобережья расположенных на территории малых городов.

Показателю «Среднегодовой уровень содержания мелких твердых частиц в атмосфере городов (в пересчете на численность населения)» (индикатор ЦУР 11.6.2) соответствуют данные ССЛ «Выброс твёрдых веществ в атмосферный бассейн города, тонн».

На Левом берегу на региональном и муниципальном уровнях осуществляются мероприятия по уменьшению объема отходов путем принятия мер по предотвращению их образования, их сокращению, переработке и повторному использованию. Информация таких мероприятиях содержится в Программе формирования и расходования средств регионального экологического фонда Левого берега и отчетах ведомствах региона в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов, что соответствует показателю «Национальный уровень переработки отходов, масса утилизированных материалов в тоннах» (индикатор ЦУР 12.5.1).

Отсутствие в регионе статистических данных по показателю «Масштабы всестороннего учета i) пропаганды всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития (включая просветительскую работу по проблеме изменения климата) a) в национальной политике в сфере образования; b) в учебных программах; c) в подготовке учителей; и d) при аттестации учащихся» (индикатор ЦУР 12.8.1) может быть в определенной степени компенсировано материалами отчетов Экологического центра учащихся и Общественного экологического совета при ведомстве региона в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов.

III. СПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА К УСТОЙЧИВОМУ РОСТУ

III.1. Общеэкономические индикаторы

Основными источниками статистической информации служат материалы ССЛ, данные ведомств региона в сфере промышленности и регионального развития, в сфере экономического развития и в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов, а также данные местных органов власти.

ССЛ предоставляет данные по объему и затратам на производство и реализацию продукции (работ, услуг) и основным показателям работы промышленности в разрезе городов и районов. Эти показатели позволяют рассчитать динамику промышленного производства, душевой показатель производства по каждому из городов, а также производительность труда. Вышеперечисленные индикаторы применительны для оценки потенциала УР городов региона, так как промышленное производство в большинстве районов сосредоточено в районных центрах. Исключение составляет Слободзейский район, где промышленные предприятия кроме г. Слободзея также размещены в некоторых селах района (Суклея, Парканы).

Данные численности занятых, объема производства малых предприятий городов и районов доступны в пресс-выпусках ССЛ «Основные показатели деятельности малых предприятий (с численностью работников до 50 человек)»[36], что позволяет оценивать экономический потенциал городов более полно.

Служба статистики Левобережья предоставляет данные по использованию топливно-энергетических ресурсов в хозяйстве региона, которая может служить основной для расчета данных по энергоэффективности производства (соотносится с индикатором ЦУР 7.3.1, связанным с измерением энергоемкости экономики) и потребления. Однако данные предоставляются лишь в целом по региону, что не позволяет использовать эти данные для оценки потенциала УР отдельных городов.

Пресс-выпуск «Финансовая деятельность организаций»[37] (не включает данные по субъектам малого предпринимательства, банкам, страховым и бюджетным организациям) предоставляет данные рентабельности предприятий по территориальным единицам Левого берега, что стоит признать значимым показателем экономического «здоровья» предприятий городов в условиях экономического кризиса.

Сборник статистических данных «Социально-экономическое развитие Приднестровья»[38] предоставляет обобщенные сведения по различным сферам экономики, однако лишь в целом по региону, без разделения по административно-территориальным единицам.

III.2. Рынок труда, условия труда и занятость

Основными источниками статистической информации служат материалы ССЛ, включая данные проводимых переписей населения Левобережья (в 2004 и в 2015 гг.), материалы регионального ведомства по социальной защите и труду.

Статистические ежегодники, подготовленные городскими и районными управлениями ССЛ, содержат раздел «Трудовые ресурсы и занятость населения». Эти источники позволяют оценить динамику численности экономически активного и экономически неактивного населения и соотношение этих показателей. Данные по безработице из данного источника, (соответствуют индикатору ЦУР 8.5.2) позволяют определить долю женщин, однако официально регистрируемый уровень безработицы не отражает реальную картину на рынке труда, что снижает ценность этого источника для оценки потенциала устойчивого развития.

Динамика численности работников по отраслям экономики в разрезе городов и районов Левого берега представлена в пресс–выпуске ССЛ «О движении

СНОСКА

[36] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-malyx-predpriyatij.html

[37] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/rezultaty-fin-xoz-deyatelnosti-organizaczij1.html

[38] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-soczialno-ekonomicheskom-polozhenii-pmr.html

кадров и наличии рабочих мест в экономике региона»[39]. Этот источник позволяет проследить динамику количества вновь созданных и дополнительно введенных рабочих мест в городах и районах.

ССЛ предоставляет данные по численности и оплате труда работников по отраслям экономики в разрезе административно-территориальных единиц Левобережья[40]. Эти данные применимы для сопоставления уровня заработной платы по городам и районам (индикатор ЦУР 8.5.1), однако сложнее произвести такое сравнение по городам региона отдельно. Также ценным является доступность данных по задолженности по выплате заработной платы.

На Левом берегу доступны данные о доле занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам по городам и районам региона (сфера задачи ЦУР 8.8). Из данных пресс-выпуска «О состоянии условий труда, льготах и компенсациях за работу во вредных и (или) опасных условиях труда»[41] можно получить сведения о доли персонала, работающего под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука, инфразвука, повышенной вибрации и высокой запыленности или загазованности. Из общего числа занятых во вредных условиях можно выделить долю женщин.

Сведения о травматизме на производстве и в организациях в разрезе городов и районов (индикатор ЦУР 8.8.1) доступны в пресс-форме «О временной нетрудоспособности и травматизме на производстве». Этот источник предоставляет данные о пострадавших, в том числе со смертельным исходов, в том числе для женщин и лиц моложе 18 лет.

III.3. Инвестиции

Статистические ежегодники городских и районных управлений ССЛ[42] содержат раздел «Инвестиционная деятельность», который позволяет оценить динамику объема инвестиции в основной капитал, а также его технологическую структуру, что близко к сфере, оцениваемой индикатором ЦУР 10.b.1. Недостатком этого источника является его обобщающий характер для административно-территориальной единицы в целом, без дезагрегации по населенным пунктам.

СНОСКА

[39] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-dvizhenii-kadrov.html

[40] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gorodskix-rajonnyx-upravl-statistiki.html

[41] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/o-sostoyanii-uslovij-truda.html

[42] Данные статистической службы Левобережья. Режим доступа: http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gorodskix-rajonnyx-upravl-statistiki.html