PNUD

Al servicio de las personas y las naciones

CONRED

COPECO HONDURAS

PROTECCIÓN CIVIL EL SALVADOR

CEPREDENAC

Ayuda Humanitaria y Protección Civil

TRANSITANDO DE LA EMERGENCIA AL DESARROLLO

Logros y lecciones aprendidas del Proyecto Multipaís: Institucionalización de procesos y herramientas de reducción de riesgos de desastres en Centroamérica

PLAN DE ACCIÓN DIPECHO 2014-2015

Centro Regional LAC y Oficinas de País del PNUD, Guatemala, El Salvador y Honduras
Octubre 2014- diciembre de 2015

El proyecto "Institucionalización de procesos y herramientas de reducción de riesgos de desastres" contó con el financiamiento de la **Oficina de Ayuda Humanitaria para la Comisión Europea**, a través de su Programa DIPECHO (Plan de Acción 2014-2015). La Comisión Europea financia operaciones para la atención de víctimas de desastres y conflictos fuera de la Unión Europea. Este apoyo se brinda de manera imparcial, directamente dirigido a la población afectada, sin discriminación de raza, grupo étnico, religión, género, edad, nacionalidad o afiliación política.

Este documento fue elaborado bajo la supervisión de:

CENTRO REGIONAL PNUD PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE
Área de Desarrollo Sostenible y Resiliencia / Unidad de Reducción de Riesgos
Matilde Mordt, Líder de Equipo Regional Desarrollo Sostenible y Resiliencia
Geraldine Becchi/Jacinda Fairholm, Asesora Regional LAC Reducción de Riesgos
Luis Gamarra, Coordinador General de Proyecto

PNUD GUATEMALA.
Área de Práctica de Prevención de Crisis y Recuperación
Julio Martínez F. - Oficial de Programa.
Frank Rojas T. - Coordinador de Proyecto DIPECHO.

PNUD HONDURAS
Unidad de Medio Ambiente, Energía y Gestión de Riesgos
Dennis Funes. Coordinador de Unidad.
Telma Cabrera A, Coordinadora General de los Proyectos de Gestión de Riesgos.

PNUD EL SALVADOR
Área de Resiliencia
Carolina Dreikorn, Coordinadora de Área
Alexander Valle, Coordinador de Proyecto DIPECHO y Técnico Principal en Gestión de Riesgos

Autora:
Sandra Buitrago A.
Recopilación y análisis de la experiencia con base en entrevistas a los equipos de las Oficinas de País del PNUD y contrapartes en los países de Guatemala, Honduras y el Salvador, así como revisión de documentación e informes.

Diagramación:
Phoenix Design Aid A/S

Esta publicación puede ser reproducida total o en partes, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico, mecánico, fotocopiado o de otro tipo, siempre y cuando se cite la fuente.

Este documento cubre las actividades de ayuda humanitaria llevadas a cabo con el apoyo financiero de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en este documento no se deben tomar, en cualquier forma, para reflejar la opinión oficial de la Unión Europea ni la opinión del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y de los Estados Miembros de la ONU. La Comisión Europea no se hace responsable del uso que puede estar hecho de la información que contiene.

TRANSITANDO DE LA EMERGENCIA AL DESARROLLO

Logros y lecciones aprendidas del Proyecto Multipaís: Institucionalización de procesos y herramientas de reducción de riesgos de desastres en Centroamérica

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CCPC	Comisiones Comunales de Protección Civil, El Salvador
CE	Comisión Europea
CENAOS	Centro Nacional de Estudios Atmosféricos Oceanográficos y Sísmicos, Honduras
CENID	Centro Nacional de Información y Documentación, Nicaragua.
CEPREDENAC	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central
COMUPRED	Comités Municipales de Prevención de Desastres, Nicaragua.
CENICAC	Centro Nacional de Investigación y Capacitación en Atención a Contingencias, COPECO - Honduras.
CONRED	La Coordinadora Nacional Para la Reducción de Desastres Naturales o Provocados
COPECO	Comisión Permanente de Contingencias, Honduras.
DIPECHO	Programa de Preparación ante Desastres de la Oficina de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
DGPC	Dirección General de Protección Civil, El Salvador
ECHO	Oficina de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
EHP	Equipo Humanitario de País
FPRV	Foro Permanente para la Reducción de la Vulnerabilidad, El Salvador.
ENPC	Escuela Nacional de Protección Civil, El Salvador.
GIRD	Gestión Integral de Riesgo de Desastres
LAC	Latinoamérica y el Caribe
MINSAL	Ministerio de Salud
MINED	Ministerio de Educación
MNDGRRD	Mesa Nacional de Diálogo y Gestión para la Reducción de Riesgos a Desastres, Guatemala.
ONG	Organización No Gubernamental
PCGIR	Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres
PNRRD	Política Nacional para la Reducción de Riesgos a los Desastres, Guatemala.
PEGIRH	Política de Estado de Gestión Integral del Riesgo en Honduras
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REDHUM	Red Humanitaria
RRD	Reducción de Riesgos de Desastres
SAV	Secretaría de Asuntos de Vulnerabilidad, El Salvador.
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SECONRED	Secretaría Ejecutiva de CONRED, Guatemala
SINAPRED	Sistema Nacional de Prevención de Desastres
SEGEPLAN	Secretaría General de Planificación y Programación de la Presidencia de la República, Guatemala.
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgos, Honduras.
SNU	Sistema de Naciones Unidas
UE	Unión Europea
UNETE	Equipo de Emergencia de las Naciones Unidas

TABLA DE CONTENIDOS

I. Presentación 6

II. Construyendo capacidades para la reducción del riesgo, y la preparación y respuesta ante desastres 8
El contexto regional 8
Necesidades por atender 10

III. El proyecto Institucionalización de Procesos y Herramientas de Reducción de Riesgo de Desastres en Centroamérica. 14

IV. Estrategia y los pasos para la institucionalización de los procesos y herramientas 18
Guatemala 22
El Salvador 24
Honduras 26
Nicaragua 28

V. Logros alcanzados y lecciones aprendidas 32
Sinergias 33
Liderazgo 34
Aplicación Local 35
Sostenibilidad 36
Ejes Transversales 38

VI. Productos alcanzados por país 39

Créditos

SISTEMAS NACIONALES

GUATEMALA
Alejandro Maldonado L. - Secretario Ejecutivo de CONRED
Patricia Velásquez - Directora Planificación
Tatiana Acuña - Directora Coordinación
Andrés Casasola - Director Mitigación
Ángela Leal - Directora Gestión Integral del Riesgo
Susy Girón - Directora Preparación
Walter Monroy - Director Recuperación
Hieldrich Maza - Director Respuesta
Ileana Recinos - Directora Comunicación Social
Silvia Cardona - Unidad de Género

EL SALVADOR
Jorge Antonio Meléndez, Secretario para Asuntos de Vulnerabilidad y Director General
Mauricio Guevara, Sub Director de la DGPC
Aida Zeledón-Asesora Jurídica
Fermín Pérez- Jefe de Departamento de Formación y Capacitación
Mario E. Rendón-Coordinador de Informática
Ronald Danery, Coordinador Regional de Zona Occidental
José Alfredo Alfaro, Coordinador Regional de Zona Central
Santiago de Jesús Crespín, Coordinador Regional de Zona Paracentral
José Arturo Blanco, Coordinador Regional de Zona Oriental

HONDURAS
Moisés Alvarado M., Comisionado Nacional COPECO.
José A. Velásquez, Director de Cooperación Internacional, COPECO
Dolan J. Castro, Director Preparación y Respuesta, COPECO.
Magaly Montero, Directora Gestión para la Prevención.
Gonzalo Funes, Director de CENICAC
Dinoska Pérez G., Asistente Dirección de Cooperación Internacional de COPECO

CEPREDENAC
Roy Barboza, Secretario Ejecutivo CEPREDENAC
Víctor Ramírez, Gerente de Cooperación y Proyectos.
Mayra Valle, Coordinadora de Área Programática de Formación y Educación

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

CENTRO REGIONAL PANAMÁ
Rebeca Arias, Directora Centro Regional LAC PNUD.
Matilde Mordt, Líder Equipo Regional Desarrollo Sostenible y Resiliencia.
Geraldine Becchi, Asesora Regional en Reducción de Riesgos
Luis Gamarra, Coordinador de Proyecto
Laura Lodesani, Asistente Técnico Proyecto
Noemi La Grotta, Asistente Administrativa
Yolanda Villar G., Especialista Técnica de Género

GUATEMALA
Valerie Julliand, Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas y Representante Residente de PNUD
Igor Garafulic, Director de País del PNUD
Julio Martínez F.- Oficial de Programa Prevención de Crisis y Recuperación Post Desastre.
Frank Rojas T.- Coordinador de Proyecto DIPECHO.
Esmeralda Miranda, Asociada de Programa
Mariela Guinac, Asistente Administrativa

EL SALVADOR
Christian Salazar, Coordinador Residente y Representante Residente del PNUD
Stefano Pettinato, Representante Residente Adjunto del PNUD
Carolina Dreikorn, Coordinadora del Área de Resiliencia del PNUD
Alexander Valle, Coordinador de Proyecto DIPECHO del PNUD y Técnico Principal en Gestión de Riesgos
Valeria Lara, Asociada de Programa y asistente administrativa de proyecto
Martina Dorigo, Consultora

HONDURAS
Consuelo Vidal, Coordinadora Residente y Representante Residente del PNUD
Edo Stork, Representante Residente Adjunto.
Dennis Funes, Coordinador Unidad de Ambiente, Energía y Gestión del Riesgo de Desastres.
Telma L. Cabrera A., Coordinadora General de los proyectos de Gestión de Riesgos.
Diego Gutiérrez-Cortines, Asesor Técnico enlace con COPECO.
Claudia García, Asistente Administrativa
Kenia Iveth Hernández E.. Asesora Sistemas de Información Geográfica y Sensores Remotos.
Cincy Rosa, Asistente en Sistemas de Alerta Temprana.
Darwing Martínez, Consultor Especialista en SIG

Astrid Rivas B., Asesora en Gestión de Riesgos para el Sector Vivienda.
Marco Antonio Quan, Asesor de Manejo de Información
Violeta Mora, Especialista en Creación, Edición y Producción de Materiales Audiovisuales.
Julia Ruiz O., Asesora en Gestión de Riesgos en Monitoreo y Seguimiento de Proyectos.

SOCIOS Y CONTRAPARTES

GUATEMALA
Deborah Cobar - Directora Nacional Plan Internacional Guatemala
Cándida Ravanales - Directora Nacional Save the Children
Ovidio García - Gerente de Asuntos Humanitarios y Emergencias World Vision
Ada Zambrano - Directora de País CARE Guatemala
Enmanuele Fabi - Coordinador de País COOPI
Sor Bernarda Rojas - Directora General CARITAS San Marcos
Thomas Crowley - Director TROCAIRE Guatemala

EL SALVADOR
Ana Luisa Dueñas, Coordinadora Nacional del Proyecto Regional DIPECHO Save the Children
Martín Peña Segovia, Coordinador de Proyecto DIPECHO, Save The Children
Anne Hild, Oficial Humanitaria, OXFAM Solidaridad
Carlos Saz, Coordinador de Proyecto DIPECHO, OXFAM
Cristina Pérez, Asesora Nacional de Gestión de Riesgo a Desastres, Plan International Inc. – El Salvador
Claudia Zaldívar, Coordinadora de Proyecto DIPECHO, Plan Internacional
Raquel Ipiña de la Rosa, Coordinadora de Delegación de Cruz Roja Española.
Francisco Ernesto Magaña Solís, Coordinador de Proyecto DIPECHO, Cruz Roja Española

HONDURAS
Bernard McCaul, Director Nacional GOAL Gabriela Cáceres, Monitoreo y Evaluación GOAL
Rene Frenken, Director de País DCA
Cristian Zamora, Director de País TROCAIRE,
Claudia Herrera, Coordinadora de Proyecto TROCAIRE,
Anna Majja, Cruz Roja Finlandesa
Marta Flores, Coordinadora Nacional del Consorcio Proyecto DIPECHO Protección.

REGIONAL
Sandra Zuñiga, Coordinadora Proyecto DIPECHO FICR
Patricia Méndez, Coordinadora Proyecto DIPECHO Ayuda en Acción
Elvis Argüello, Coordinador Proyecto DIPECHO Protección / Save the Children
Julio García / Saskia Carusi, UNISDR

I. PRESENTACIÓN

Los países de la región centroamericana se encuentran entre los de mayor riesgo de desastres en el mundo, tanto por la presencia y recurrencia de eventos potencialmente peligrosos, tales como huracanes, deslizamientos, inundaciones y sismos; como por las altas condiciones de vulnerabilidad de su población, sus asentamientos y actividades económicas. Esta vulnerabilidad que determina el nivel de impacto de estos fenómenos es cada vez mayor, debido esencialmente a las condiciones de insostenibilidad de los procesos de ocupación y transformación del territorio. La degradación ambiental, la ocupación indebida de zonas de inundación, la edificación insegura en laderas con alta pendiente, la falta de control y reglamentación en el uso del suelo, entre otros factores de tipo político, social y económico, son tan responsables de las pérdidas y los daños, como la ocurrencia de estos fenómenos.

Como respuesta, en América Central se ha desarrollado un gran número de iniciativas, promovidas por entidades gubernamentales y no gubernamentales, que han producido un importante conjunto de herramientas para la intervención a nivel

regional, nacional y local. Todo este conocimiento ha contribuido a los avances en la gestión del riesgo de desastres en la región, e incluso a nivel global. Sin embargo, muchas de estas iniciativas y los instrumentos generados - aunque importantes y pertinentes – en ocasiones no han sido apropiadas por las instancias de gobierno en sus distintos niveles o no se ha difundido suficientemente su utilización.

En ese sentido, a fin de dinamizar estos procesos de capitalización de experiencias y apropiación gubernamental, el Programa DIPECHO de la Comisión Europea y el PNUD – *a través del Centro Regional para América Latina y el Caribe y las Oficinas País de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua* –, implementaron en estrecha coordinación con el CEPREDENAC y los entes rectores de la gestión de riesgos a nivel nacional, una iniciativa cuyo objetivo fue apoyar la institucionalización de los procesos de reducción de riesgos de desastres a través del mapeo de herramientas existentes, la conformación de primeros paquetes en temas prioritarios, la formación de personal técnico y la difusión al interno de los sistemas nacionales y de las plataformas de coordinación nacional.

Este proyecto, con el liderazgo de las entidades de gobierno, ha logrado desencadenar procesos de institucionalización de herramientas al interior de los sistemas nacionales de gestión de riesgos, vinculándolos con otros actores gubernamentales y no-gubernamentales, e integrándolos a las plataformas de coordinación existentes. A su vez, los sistemas nacionales han fortalecido sus capacidades técnicas para el manejo de los instrumentos priorizados y los han integrado a su dinámica institucional regular. Este documento de sistematización sintetiza las actividades desarrolladas en cada uno de los países, así como los resultados y lecciones aprendidas.

Esta dinámica de institucionalización de procesos y herramientas para la reducción de riesgos debe mantenerse, bajo la conducción de las propias entidades de gobierno, con el apoyo constante de las agencias del SNU, ONGs y agencias de cooperación, y promoviendo cada vez más su aplicación en el territorio. Estamos seguros que este documento puede contribuir a la permanencia de esta dinámica.

II. CONSTRUYENDO CAPACIDADES PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO, Y LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA ANTE DESASTRES

EL CONTEXTO REGIONAL

NIVEL DEL RIESGO EN LOS PAÍSES
(Fuente Evaluación INFORM 2016)

GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA
5.1	3.5	4.5	4.1
(alto, con incremento)	(medio, estable)	(medio, con incremento)	(medio, estable)
Tendencia 3 años:	Tendencia 3 años:	Tendencia 3 años:	Tendencia 3 años:

"A PARTIR DE FINALES DE LA ÉPOCA DE LOS AÑOS 90 A NIVEL DE CENTROAMÉRICA SE DIO UN IMPULSO MUY FUERTE A LA RRD… MUCHAS ENTIDADES GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES, Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL … IMPULSARON POLÍTICAS, NORMATIVAS, Y HERRAMIENTAS PRÁCTICAS Y OPERATIVAS"

MAYRA VALLE, CEPREDENAC

América Central es una de las regiones con mayor nivel de riesgo de desastres en todo el mundo, no sólo teniendo en cuenta la compleja serie de amenazas (tormentas, terremotos, sequías, inundaciones y deslizamientos de tierra), sino sobre todo respecto a las condiciones de vulnerabilidad en las zonas urbanas y rurales

Según el Informe Regional del Estado de la Vulnerabilidad y Riesgos de Desastres en Centroamércia (RAR -CEPREDENAC-UNISDR, 2014) la región presenta una recurrencia de fenómenos que impactan tanto en población como en los bienes, infraestructuras, y flujos económicos de la zona afectada y del país. Los desastres dependen fundamentalmente del grado de vulnerabilidad de los elementos expuestos, y evidencian las inequidades socioeconómicas, culturales y ambientales existentes, y que condicionan patrones o modos de producción, y uso de los recursos naturales, en condiciones de inseguridad.

En el citado informe, se resalta el alto porcentaje de población y de PIB expuesto a riesgos de desastre:

CENTROAMÉRICA: POBLACIÓN Y PIB EN RIESGRO

País	% de la población expuesta al riesgo (con 2 o más riesgos)	% del PIB expuesto al riesgo (con dos o más riesgos)
El Salvador	95	96
Guatemala	92	92
Costa Rica	85	87
Nicaragua	69	68
Honduras	56	57

Fuente: Dilley et al.BM.2005

Del mismo modo, en la evaluación Índice de gestión del Riesgo - INFORM (IASC-UE, 2016), los países de la región presentan niveles medio y alto de riesgos; y, de manera más preocupante aún, presentan una tendencia de estabilidad y de incremento de estos niveles en los próximos años.

Si bien los grandes desastres son los que permanecen en la memoria histórica de nuestros países – terremotos de Managua (1972), Guatemala (1976) y San Salvador (1986); huracanes Fifí (1974) y Mitch (1998); y, las inundaciones en Nicaragua (1982) – el impacto mayor proviene de los pequeños y medianos desastres. En el cuadro a continuación se observan las pérdidas acumuladas en la región, con un alto promedio anual que incide directamente en el redireccionamiento de fondos de desarrollo para atención de emergencias y al desarrollo de estrategia de sobrevivencia por parte de las comunidades.

PÉRDIDAS ACUMULADAS Y PÉRDIDAS PROMEDIO CON DATOS DE DESINVENTAR

País	Periodo			Pérdida acumulada	Pérdida promedio anual
	Desde	Hasta	Años	USD	USD
Costa Rica	1970	2011	42	600,211,673	14,290,754
El Salvador	1970	2011	42	5,369,838,666	127,853,302
Guatemala	1988	2011	24	1,519,199,621	63,299,984
Honduras	1974	2011	38	1,619,875,719	42,628,308
Panamá	1986	2011	26	692,288,724	26,626,489

Fuente: Resultados obtenidos para los países de Centro América, durante el desarrollo del informe de soporte "Modelación" probabilista de riesgos naturales a nivel global: La curva híbrida de excedencia de pérdidas" (CIMNE et al. 2013) para el GAR13 (UNISDR 2013).

NECESIDAD POR ATENDER

Desde el 2010 y a partir de la aprobación de la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres – PCGIR –, el CEPREDENAC inició un proceso para armonizar e institucionalizar diferentes esfuerzos, respaldados por leyes nacionales en cada uno de los países, y bajo la implementación y en coordinación con los Sistemas Nacionales,"*A partir de finales de la época de los años 90 a nivel de Centroamérica se dio un impulso muy fuerte a la RRD…muchas entidades gubernamentales y no gubernamentales, y la cooperación internacional …impulsaron políticas, normativas, y herramientas prácticas y operativas*.[1]

En la región, tanto el PNUD como otras agencias del Sistema de Naciones Unidas, la Sociedad civil, Cooperación multilateral, bilateral y otros actores han desarrollado iniciativas de apoyo a los Sistemas Nacionales y se ha producido un conjunto de herramientas orientadas al manejo de emergencias, reducción de riesgos de desastres y, más recientemente, vinculadas a procesos de adaptación al cambio climático

Si bien se ha venido dando un impulso significativo en la generación de instrumentos y herramientas, éstas no fueron suficientemente apropiadas debido entre otros, al corto tiempo de las intervenciones, la especialización técnica de algunas herramientas, las limitantes de las entidades rectoras de los Sistemas Nacionales para llegar a los gobiernos locales y las comunidades, los cambios periódicos de los funcionarios y funcionarias de gobierno capacitados/as y de los tomadores/as de decisiones, la insuficiente difusión o acompañamiento, y en algunos casos, la ausencia de procesos de formación que garantizaran su aplicación.

En este sentido, Mayra Valle de CEPREDENAC resaltó que "*se generaba previo a este proyecto DIPECHO de institucionalización de herramientas una necesidad muy clara,*

1 Mayra Valle, CEPREDENAC

que estas herramientas fueran revisadas, actualizadas e ingresadas a un sistema donde se pudiera tener acceso a ellas fácilmente, y que cada ente rector tenga un mayor control y normativa de cómo utilizarlas. A nivel de CEPREDENAC se consideró importante por la apertura de la cooperación internacional, de incluirse en este proceso de institucionalización".

A continuación las palabras de los implementadores/as sobre la necesidad de dinamizar procesos de institucionalización de herramientas:

"…LA CONRED TENÍA INTERÉS DE INSTITUCIONALIZAR DIFERENTES HERRAMIENTAS PRODUCIDAS POR ESFUERZO PROPIO, DE INICIATIVAS DE DIPECHO Y OTRAS, QUE NO ESTABAN VINCULADAS ENTRE SÍ Y QUE NO HABÍAN SIDO DIFUNDIDAS A LOS ACTORES DEL SISTEMA. MUCHAS ERAN CONOCIDAS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA, PERO NO POR OTROS ACTORES DEL SISTEMA, POR LO CUAL PARA LA SECONRED LA PRIORIDAD ERA QUE A TRAVÉS DEL PROCESO FACILITADO POR EL DIPECHO MULTIPAIS SE DIFUNDIERAN A LAS ENTIDADES Y FUERAN APROBADAS POR EL CONSEJO NACIONAL DE RRD"

ANDREA VELÁZQUEZ
DE SECONRED

"LAS INSTITUCIONES NO LOGRABAN INTERNALIZAR TODOS ESTOS PROCESOS, VALIDARLOS, PONERLOS EN PRÁCTICA Y REALMENTE MARCAR EL RITMO EN EL CUAL PODÍAN APROPIARSE DE TODOS ESTOS PROCESOS, ESO HA SIDO UNA DEBILIDAD GENERALIZADA"

DENNIS FUNES,
PNUD HONDURAS

"SE NECESITABA ADEMÁS FACILITAR MÁS ACERCAMIENTO DEL GOBIERNO CON OTROS ACTORES COMO SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA A TRAVÉS DE ONG CON ALTA PRESENCIA EN EL PAÍS…HAY AVANCES A NIVEL MUNICIPAL, PERO ERA NECESARIO ACERCAR A TODOS ESTOS CON LA POBLACIÓN AFECTADA Y HACER PROCESOS DE DIÁLOGO PARTICIPATIVOS. TODOS ESTABAN TRABAJANDO EN HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PERO NO HABÍA UNA ARTICULACIÓN O COHERENCIA, A VECES PODÍAN REPETIRSE LAS METODOLOGÍAS EN EL MISMO TERRITORIO Y DEJAR A OTROS TERRITORIOS POR FUERA"

CAROLINA DREIKORN,
PNUD EN EL SALVADOR

En este contexto, se identificó en cuatro países de la región, Guatemala, el Salvador, Honduras y Nicaragua, la necesidad de plantear una estrategia para la institucionalización de un paquete de herramientas, y para este fin los Sistemas Nacionales de Gestión de Riesgo y el PNUD presentaron ante la Comisión Europea, en el marco del Programa DIPECHO 2014-15, la iniciativa: **Institucionalización de procesos y herramientas de RRD en Centroamérica**. Esta propuesta fue aprobada en octubre de 2014, con una ejecución de 14 meses.

Aportes del PNUD en la región centroamericana:

El PNUD promueve la vinculación de la reducción de riesgos a desastres a los procesos de desarrollo. En ese sentido impulsa la integración de este tema en las políticas nacionales y en los instrumentos de planificación y de inversión. Así también promueve el diseño de instrumentos de reducción de riesgos, para la intervención en zonas urbanas o rurales donde se concentren las condiciones de vulnerabilidad. El Centro Regional del PNUD para América Latina y el Caribe brinda soporte técnico y capitaliza estas experiencias de cada país, enfatizando en el intercambio de experiencias y el apoyo mutuo a nivel de la región. Apoya también en la incorporación de temas transversales de desarrollo, como son el enfoque de derechos y el enfoque de género. Para ellos ha impulsado experiencias de compilación de herramientas y cooperación sur-sur, tanto en la región centroamericana como en los países andinos (entre los gobiernos nacionales y de sus ciudades capitales) y el Caribe.

En Guatemala, el PNUD viene acompañando y brindando asistencia técnica a las instituciones de gobierno en temas de planificación y gestión integral del riesgo de desastres, creación de la Dirección de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en la Secretaría de Planificación – SEGEPLAN, y a la SECONRED en el abordaje conceptual de la GIRD, más allá de la respuesta. En la recuperación también desde la óptica de transitar de la emergencia al desarrollo, mejorando la intervención en procesos de recuperación y evitando reconstruir las condiciones de riesgo.

En El Salvador, el PNUD participa en el Equipo de Emergencia de Naciones Unidas (UNETE) y el Equipo Humanitario de País, y brinda su apoyo al gobierno y más directamente al Sistema Nacional de Protección Civil a través de la Secretaría de Asuntos de Vulnerabilidad y la Dirección General de Protección Civil. Se enfatiza en los temas de recuperación, formulación de planes municipales de protección civil, reducción de riesgos a nivel urbano, y el fortalecimiento de la institucionalidad.

En Honduras, se participa desde los equipos UNETE y la Red Humanitaria y se apoya al Sistema Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres – SINAGER en el diseño de políticas públicas con enfoque de gestión integral del riesgo. A través de sus proyectos el PNUD ha contribuido a generar herramientas metodológicas de planificación, el blindaje de proyectos de inversión pública, de reducción de riesgo urbano, así como de formación y capacitación técnica. En sectores clave se apoya en la integración del tema de recuperación y de Gestión Integral del Riesgo de Desastres climático;

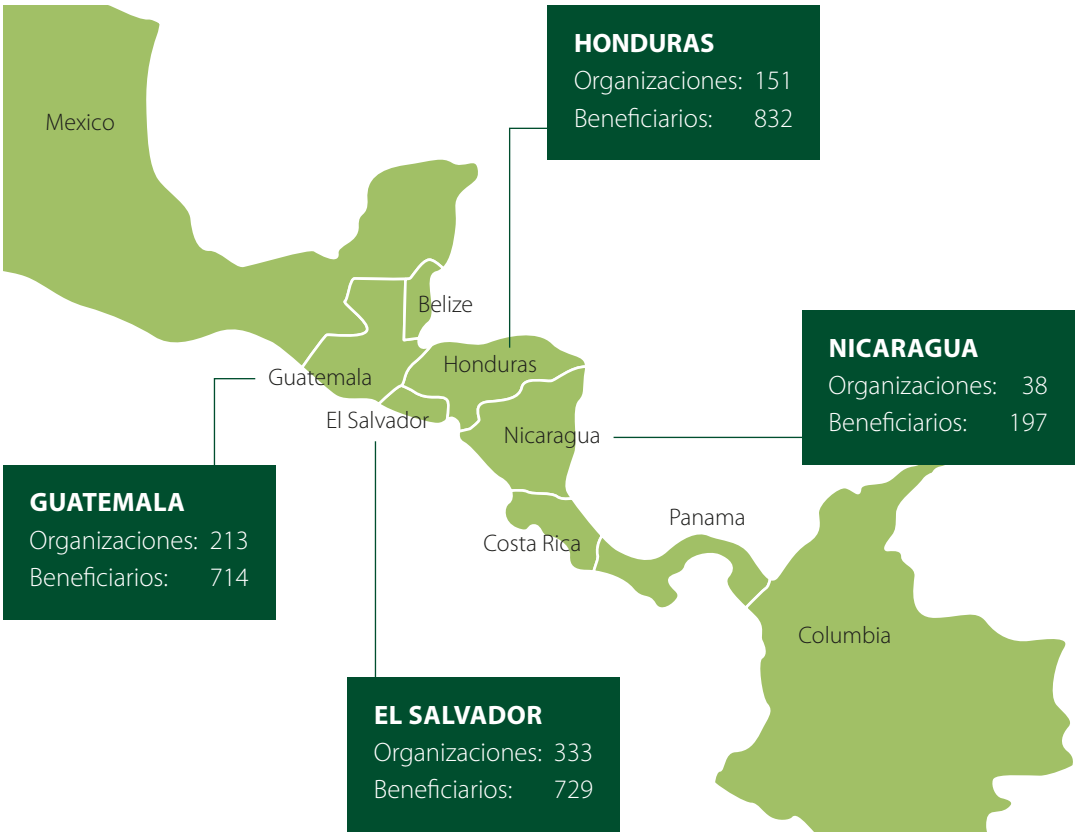
En Nicaragua, el PNUD ha contribuido a la construcción del marco normativo en gestión de riesgos de desastres, en la elaboración del Plan Nacional de Reducción de Riesgos, y en la creación del SINAPRED. Se han desarrollado iniciativas de fortalecimiento de capacidades de las instituciones miembro de este sistema, creación de comités técnicos sectoriales y la elaboración de sus planes operativos anuales y planes de respuesta. Se ha brindado apoyo también a la conducción de los procesos de recuperación y al fortalecimiento de capacidades de intervención oportuna por parte del gobierno.

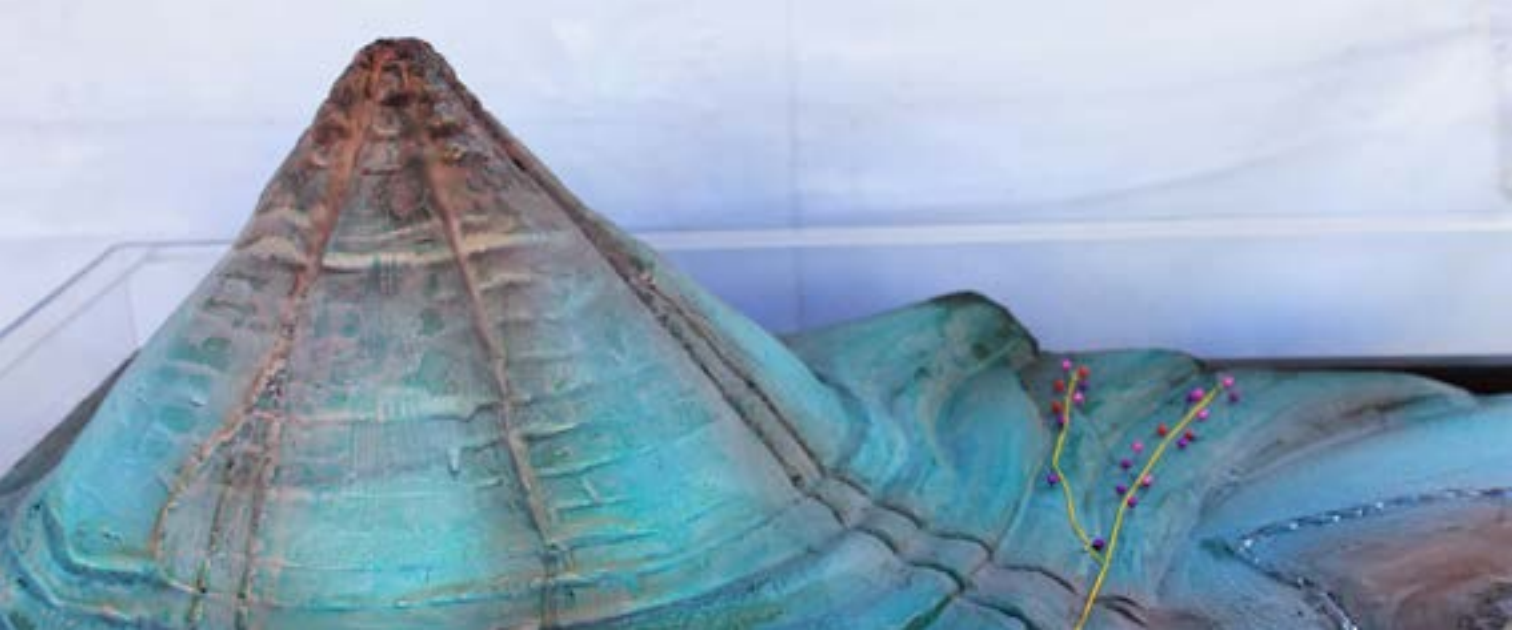
III. EL PROYECTO INSTITUCIONALIZACIÓN DE PROCESOS Y HERRAMIENTAS DE REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN CENTROAMÉRICA

El proyecto se planteó como objetivo: "*Institucionalizar los procesos de RRD a través de la apropiación conjunta, la formación y la difusión de paquetes de herramientas de GIRD por los sistemas nacionales y los órganos de coordinación en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua*"; y se ejecutó en periodo de 14.5 meses. El monto total del proyecto fue de 1´415,115 Euros; de los cuales 1´200,000 corresponden a fondos de ECHO y 214,115 Euros a fondos del PNUD.

El proyecto contó como contrapartes principales con las entidades rectoras de la gestión integral del riesgo de desastres en los países: la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO), en Honduras; la Secretaría de Asuntos de Vulnerabilidad/ Dirección General de Protección Civil (DGPC), en El Salvador; la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), en Guatemala; y el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED), en Nicaragua (hasta septiembre de 2015).

MAPA DE ZONA DE INTERVENCIÓN Y BENEFICIARIOS POR PAÍS





El proyecto se organizó en tres componentes, con las siguientes actividades referenciales:

1 Apropiación y difusión de herramientas de GIRD dentro de los sistemas nacionales, a través de:

- Definición de temas prioritarios en GIRD con el cual iniciar el proceso de institucionalización.
- Inventario o recopilación de herramientas existentes producidas por entidades gubernamentales y no-gubernamentales.
- Revisión de las herramientas al interior de los sistemas nacionales, con la participación de las instancias competentes en el tema priorizado.
- Conformación de espacios técnicos y de toma de decisiones al interior de los sistemas nacionales.
- Preparación del paquete de herramientas, de acuerdo con las necesidades institucionales del sistema nacional en gestión de riesgo.
- Difusión al interior del sistema nacional para un conocimiento amplio que facilite su uso por las diferentes instancias de la institución.
- Adopción por parte del sistema nacional y publicación.
- Definición de procedimientos para la institucionalización de herramientas, a partir de los procesos implementados en el marco del proyecto.

2 Fortalecimiento de las plataformas de coordinación en RRD, a través de:

- Apoyo a la reactivación de los espacios de coordinación inter-institucional en la temática de gestión de riesgos.
- Involucramiento de las plataformas de coordinación en el proceso de difusión de los paquetes de herramientas.
- Revisión de los informes de gestión de riesgos en el país con base en las prioridades nacionales actualizadas y los lineamientos del Marco de Sendai para la RRD.
- Apoyo a la organización de eventos de diálogo a nivel nacional y regional para dinamizar la adopción del Marco de Sendai, con la participación de actores gubernamentales, sociedad civil, sector privado, ONGs, Agencias del SNU, y de cooperación.

3 Formación de personal técnico de instituciones clave en relación a las herramientas apropiadas, a través de:

- Diseño de programa de capacitación dirigido a funcionarios de los sistemas nacionales y/o de sus dependencias regionales y municipales.
- Desarrollo de cursos de capacitación para la formación de formadores en el manejo de las herramientas, e implementación de experiencias piloto por parte de los capacitados.
- Preparación de herramientas adicionales de capacitación y estrategias de difusión: ferias de conocimiento, cursos virtuales, biblioteca virtual.

IV. LA ESTRATEGIA Y LOS PASOS PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS PROCESOS Y HERRAMIENTAS

El proyecto asumió las siguientes consideraciones en su implementación:

- Identificar y retomar y apoyar procesos en curso (más que iniciar nuevos o crear nuevas herramientas) que requerían ser institucionalizados.

- Velar por el liderazgo de los Sistemas Nacionales en la toma de decisiones, y el desarrollo de conocimientos y capacidades desde el interior de sus dependencias y Direcciones.

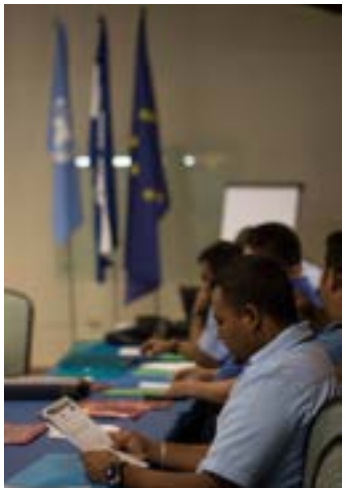
- Incorporación del enfoque de género, así como generacional y de interculturalidad, y dar prioridad a la atención de población en condiciones de vulnerabilidad.

- Aprovechamiento de plataformas, mesas, grupos, instancias de reunión existentes para la consulta, validación y coordinación de acciones clave.
- Vinculación de CEPREDENAC en la coordinación, seguimiento y reporte a los países.

Tomando estos puntos en cuenta se diseñó la siguiente estrategia de institucionalización, la cual se adaptó a cada uno de los países involucrados:

ESTRATEGIA

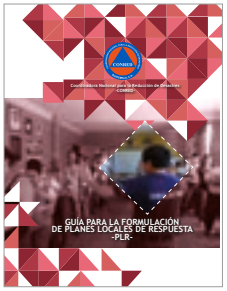
MAPEO Y PRIORIZACIÓN DE HERRAMIENTAS

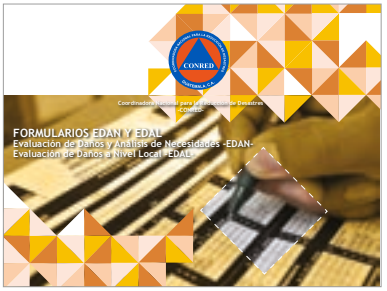


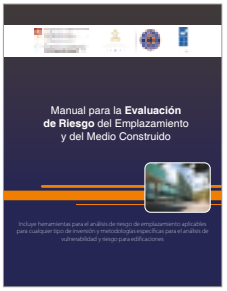
DIFUSION INTERNA

DIFUSIÓN EXTERNA

FORMACIÓN TÉCNICA







DE INTERVENCIÓN

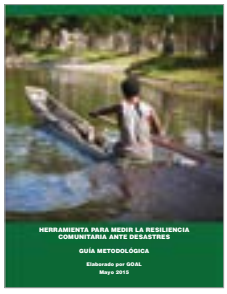
REVISIÓN AL INTERIOR DEL SISTEMA NACIONAL

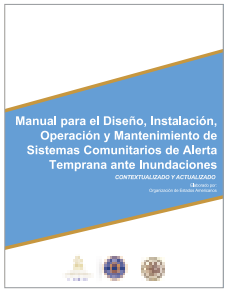
INTEGRACIÓN A PROGRAMAS INSTITUCIONALES

- ENTE RECTOR
- INSTITUCIONES RELACIONADAS A LA HERRAMIENTA

- SISTEMA NACIONAL
- RED HUMANITARIA
- SOCIOS DIPECHO

- ENTE RECTOR
- INSTITUCIONES RELACIONADAS A LA HERRAMIENTA
- SOCIOS DIPECHO





GUATEMALA
Apropiación y difusión de herramientas de GIRD dentro de los Sistemas Nacionales

Según lo planteado por Andrea Velázquez Directora de la Dirección de Planificación de la SECONRED, "…*la CONRED tenía interés de institucionalizar diferentes herramientas producidas por esfuerzo propio, de iniciativas de DIPECHO y otras, que no estaban vinculadas entre sí y que no habían sido difundidas a los actores del Sistema. Muchas eran conocidas por la Secretaría Ejecutiva, pero no por otros actores del Sistema, por lo cual para la SECONRED la prioridad era que a través del proceso facilitado por el DIPECHO MULTIPAIS se difundieran a las entidades y fueran aprobadas por el Consejo Nacional de RRD*".

Como estrategia para esta institucionalización, se conformó un Comité Técnico del Proyecto (CTP) al interior de SE-CONRED, encabezado por la Dirección de Coordinación y con participación de las Direcciones de Planificación, Gestión Integral del Riesgo, Comunicación Social, Preparación, Respuesta, Mitigación y Recuperación, la Unidad de Género y la Oficina de País del PNUD.

Para el involucramiento de otras instituciones públicas y actores de cooperación internacional en el levantamiento de información, se diseñó una matriz **"inventario de herramientas disponibles para la gestión integral del riesgo"**, la cual se distribuyó a 44 instituciones. A raíz de esta consulta, se recibieron 86 instrumentos, de los cuales 57 cumplían con los requisitos solicitados. De ellos se priorizaron 28 instrumentos que correspondían con el tema de interés del país orientado a la formación municipal. Finalmente se seleccionaron 10 de ellas, que se integraron al primer paquete de herramientas:

Procesos organizativos y educativos en GIR	
1	Manual para la organización de coordinadoras para la reducción de desastres
2	Guía didáctica para el uso del rotafolio "gestión para la reducción del riesgo a desastres – GRRD – "
Planificación para la respuesta	
3	Guía para la elaboración de plan municipal de respuesta – PMR –
4	Guía para formulación de planes locales de respuesta – PLR –
Manejo de información	
5	Formularios Evaluación de daños y análisis de necesidades – EDAN – y Evaluación de daños a nivel local – EDAL.
6	Guía técnica del proceso de evaluación rápida de daños en vivienda
7	Marco Nacional de Recuperación
Gestión del riesgo a nivel municipal	
8	Manual de gestión para la reducción de riesgo a los desastres en los procesos de desarrollo municipal
9	Indicadores mínimos para la construcción de la resiliencia de los municipios de Guatemala
10	Manual de uso para norma de reducción de desastres número dos NRD-2

La **revisión** de las herramientas fue liderada por las direcciones de la SE-CONRED de acuerdo a su competencia. Se aseguró la incorporación del enfoque de género a través de la participación de la Unidad de Género de CONRED y el apoyo técnico del Área de Género del PNUD. Se integraron además instituciones públicas como la SEGEPLAN y la Secretaría Ejecutiva de la Presidencia.

A partir del camino seguido, el CTP diseñó un procedimiento de **validación** para todas las entidades gubernamentales y no gubernamentales, con lo cual se pretende a futuro regular desde el ente rector, el desarrollo y utilización de herramientas en el país.

Como **fortalecimiento a las plataformas de coordinación en RRD**, se apoyó la reactivación de la Mesa Nacional de Diálogo en Reducción de Riesgos de Desastres – MNDGRRD, como plataforma de coordinación, validación y socialización. En este espacio se actualizaron las prioridades del país en relación al Marco de Sendai, como insumo hacia la construcción del documento "Lineamientos Estratégicos para la RRD y priorización geográfica nacional". Este documento es una versión revisada del documento país, mediante metodología diseñada en el proyecto por los integrantes del CTP.

Para la socialización del paquete de herramientas y del informe país, se diseñó en conjunto con la Dirección de Comunicación Social de SE-CONRED, una estrategia que alcanzó a 413 personas de las comisiones nacionales de la MNDGRRD, SECONRED, CONRED y Equipo Humanitario de País. Entre las actividades clave, se encuentran las ferias de conocimiento desarrolladas al interior de CONRED y de la MNDGRRD.

En cuanto a la **formación técnica**, se elaboró un plan de actividades con el CTP, que incluyó la selección del personal al cual se dirigió la formación, así como de los departamentos donde se realizarían los ToT y las réplicas piloto. Con la Dirección de Preparación de SE-CONRED se diseñó el programa de formación y el mecanismo de acreditación de los formadores y un paquete de formación de formadores (ToT). Se priorizaron entidades y actores para la capacitación según las características de las herramientas y se conformó un roster de capacitadores para réplicas a nivel territorial.

La capacitación "Transferencia Metodológica" se realizó en dos sedes, cubriendo los departamentos de Guatemala, San Marcos, Totonicapán, Huehuetenango y El Quiche (84 técnicos de 42 instancias). El ejercicio práctico (pilotaje) se realizó en el departamento de San Marcos, contando con 26 participantes de entidades locales.

Como apoyo a la implementación de herramientas a nivel local, en la comunidad El Cambray, Santa Catarina Pinula, se pusieron en práctica los instrumentos de fortalecimiento de capacidades en recuperación, contribuyendo a: (i) fomentar la coordinación interinstitucional; (ii) formular el plan de recuperación, instrumento que viene orientando el proceso; y (iii) desarrollar instrumentos de planificación y Gestión de Riesgos con SEGEPLAN vinculado a los procesos de desarrollo en el marco del Plan de Desarrollo Municipal.

"UN ASPECTO IMPORTANTE FUE LA INTEGRACIÓN DEL PROYECTO A LA MANERA DE TRABAJAR DE LA SECONRED, Y DE ALGUNA MANERA IR INSTITUCIONALIZANDO LOS PRODUCTOS QUE SE VAN OBTENIENDO. AQUÍ ES IMPORTANTE PARA LA SECONRED EL TRABAJO DIRECTAMENTE CON LAS COMUNIDADES, Y ESTAMOS PLENAMENTE CONVENCIDOS DE LA NECESIDAD DE UNA GOBERNANZA, DE LA INCLUSIÓN DE GRUPOS MÁS VULNERABLES Y SOBRE TODO ALGO QUE HA SIDO PARTE DEL PROYECTO QUE HA SIDO EL TEMA DE GÉNERO QUE DEBE SER UNA PARTE INTEGRAL DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL PAÍS"

ALEJANDRO MALDONADO,
SECRETARIO EJECUTIVO
DE SE-CONRED

EL SALVADOR
Apropiación y difusión de herramientas de GIRD dentro de los Sistemas Nacionales

En El Salvador se planteó el proceso de institucionalización como la base para la conformación de la Escuela Nacional de Protección Civil – ENPC. Para ello se apoyó la elaboración del Plan Nacional de Capacitación y de su primer programa de capacitación, orientado a la formación de líderes de las Comisiones Comunales de Protección Civil. Este programa incluye su correspondiente manual de capacitación (con insumos de las herramientas recolectadas) así como la implementación de una biblioteca virtual donde se alojan las herramientas integradas en el manual para facilitar su difusión.

En cuanto al **inventario y recopilación de herramientas**, en conjunto con el Departamento de Formación y Capacitación de la DGPC se elaboró el marco conceptual y metodológico, las especificaciones del tipo de herramientas a ser recopiladas (análisis de riesgo, reducción de riesgos, manejo de eventos adversos y recuperación), y se diseñó un formato para la compilación.

A través de la DGPC, se realizó una convocatoria para la presentación de herramientas de GIRD, dirigida a socios nacionales DIPECHO, Agencias de Cooperación, Organizaciones de Gobierno, Agencias del SNU, Organizaciones Autónomas del Estado y la Dirección de la Mesa Permanente de Gestión de Riesgos que representa a 23 ONGs. De esta convocatoria se seleccionaron 7 herramientas, que se indican a continuación.

1	Guía para el acompañamiento psicosocial a niñas, niños y adolescentes antes, durante y después de desastres
2	Guía para la facilitación de protección de la niñez y la adolescencia en emergencias. Niñez, adolescencia y personas adultas.
3	Índice de Seguridad Escolar para Centros Educativos del sector público.
4	Viviendo en armonía con el volcán el Boquerón. Guía práctica educativa.
5	Análisis Participativo de Capacidades y Vulnerabilidades (APCV)
6	Manual de Capacitación Igualdad de Género y Derechos de las Mujeres en Emergencias
7	Herramientas de Capacitación Comunitaria en Gestión Integral de Riesgos

En el marco de este proceso, se definió con la DGPC los procedimientos para la adopción de herramientas, desde la recepción de las mismas, a la evaluación, clasificación, análisis, y posterior aprobación, para su inclusión final en la biblioteca virtual. Esto implicó la realización de un taller de gestión del conocimiento, y cuatro sesiones en las que se definió un flujograma de procedimientos. La biblioteca virtual está alojada en el servidor de la DGPC.

Para la difusión del paquete de herramientas y de la biblioteca virtual, se realizaron cinco talleres regionales: Región Oriental, Paracentral, Central, Occidental y Norte, dirigidos al personal técnico de las municipalidades, y 56 representantes de la DGPC de 14 departamentos.

Con respecto a las **plataformas de coordinación**, el proyecto ha contribuido a la reactivación del Foro Permanente para la Reducción de la Vulnerabilidad (FPRV). En ese marco se realizó el XIV evento orientado a difundir el Marco de Sendai; establecer prioridades interinstitucionales, inter-agénciales y multisectoriales, y reflexionar sobre los avances en materia de la GIRD en El Salvador. En esta actividad participaron representantes de 71 instituciones entre instituciones públicas, empresa privada, academia, empresa privada, SNU y agencias de cooperación y organizaciones de la sociedad civil. En el marco del FPRV se incluyó también un evento de sensibilización al sector privado: el Rol de la Empresa Privada en la GIRD, que fue facilitado por el Doctor Allan Lavell.

En cuanto a la formación de personal técnico, éste se inició con la elaboración del Plan Nacional de Capacitación de Protección Civil, en alianza con el Departamento de Formación y Capacitación de la DGPC, y con la participación de OXFAM y la Cruz Roja Española. El Plan Nacional fue socializado, en primera instancia, mediante consultas con Comisiones Técnicas Sectoriales, direcciones y departamentos dentro de la DGPC, ONG´s, instituciones de gobierno y universidades; y, en segunda instancia con las jefaturas de Direcciones y Departamento de la DGPC.

Al Plan Nacional de Capacitación se integró un Programa de capacitación comunitaria, un manual, y el paquete de herramientas. Para el programa de capacitación, se partió del documento "*Herramientas de Capacitación Comunitaria en GIR*" producido por el PNUD en el marco de un proyecto financiado por la Cooperación de Luxemburgo, y se integraron insumos clave desarrollados por OXFAM, Plan Internacional y Save The Children.

Adicionalmente, en conjunto con los socios DIPECHO, se apoyó a la DGPC en la definición del alcance del Informe País, y la construcción de un aplicativo web que permite la actualización de la información de base, por parte de las propias municipalidades. Se ha capacitado a los gobiernos locales en el uso de este aplicativo, que les permitirá evaluar sus capacidades en gestión de riesgos, y a la DGPC identificar áreas temáticas y territoriales de intervención prioritarias.

"LOS ESFUERZOS DEL PROYECTO SE ENFOCARON AL DESARROLLO DE LA ESCUELA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL, QUE ES MÁS UNA ESCUELA DE GESTIÓN DE RIESGOS, UNA ESCUELA NACIONAL QUE UNIFICA EL PENSAMIENTO, SISTEMATICE Y LOGRE CONCENTRAR TODAS LAS HERRAMIENTAS DE CAPACITACIÓN, EDUCACIÓN Y FORMACIÓN Y QUE GARANTICE A LA POBLACIÓN QUE ESE EJERCICIO SE HACE DE MANERA RESPONSABLE, CONSISTENTE Y SIN PONER EN RIESGO A LA POBLACIÓN Y SUS BIENES"

JORGE MELÉNDEZ,
SECRETARIO DE ASUNTOS DE VULNERABILIDAD Y DIRECTOR DE PROTECCIÓN CIVIL

HONDURAS
Apropiación y difusión de herramientas de GIRD dentro de los Sistemas Nacionales

Honduras, al igual que los otros países, planteó un proceso de institucionalización de herramientas desde el interior de COPECO. El proceso se desarrolló bajo el liderazgo, toma de decisiones y coordinación de esta institución, y con la activa participación tanto a nivel técnico como directivo, en la identificación de herramientas existentes, revisión, y actualización, así como en las actividades de difusión y capacitación. Para ello se conformó una comisión de trabajo con participación del Subcomisionado Nacional, el Director de Cooperación Internacional, y las direcciones de Preparación y Respuesta (a través de la Unidad de Sistema de Alerta Temprana), la Dirección de Prevención y el Centro Nacional de Investigación y Capacitación (CENICAC) y el la Oficina País del PNUD.

La **identificación y revisión de herramientas** se inició con la compilación a nivel nacional de experiencias existentes en reducción de riesgos, que coincidieran con las prioridades de COPECO, y que hayan generado productos interesantes que puedan ser incorporados en su dinámica institucional regular.

Nombre de la Herramienta	
1	SAT ante inundaciones
2	Guía metodológica para la organización de CODEL y CODEM
3	Guía para la medición de resiliencia comunitaria
4	SAT Sequía
5	Manual de evaluación del emplazamiento y el medio construido

De este conjunto de herramientas se seleccionaron las tres que contaban con un mayor nivel de desarrollo: (i) Diseño, Instalación, Operación y Mantenimiento de Sistemas Comunitarios de Alerta Temprana ante Inundaciones (ii) Guía Metodológica para medir Resiliencia Comunitaria, y (iii) el Manual para la Evaluación del Riesgo del Emplazamiento y del Medio Construido. Estas herramientas fueron revisadas con los directores y técnicos de las Direcciones de COPECO; los cuales aportaron según sus funciones programáticas, los elementos necesarios para la elaboración de los guiones metodológicos, así como la realización de los procesos de formación.

José A. Velázquez, Director de Cooperación, resaltó el valor que brindó el proceso de revisión de las herramientas en la gestión de la entidad, el mejoramiento de la coordinación y el trabajo en equipo, y la integración entre técnicos y directivos, con diversa experiencia y capacidades. Del mismo modo aportó en ampliar la visión de hacia dónde se va como institución, de manera integral, no sólo para la respuesta.

A partir de la revisión técnica, COPECO se involucró intensivamente en el proceso de formación. Para ello, se aprovecharon las capacidades de la institución en la creación de equipos de formadores en gestión de riesgos. Bajo el liderazgo de CENICAC y con la participación de los técnicos de las distintas direcciones se prepararon los materiales y se impartieron los talleres de capacitación.

En ese sentido, Gonzalo Funes, Director del CENICAC enfatiza en el papel de su

dirección en la definición de la estrategia y desarrollo de los talleres de difusión, formación y capacitación (orientados a los miembros del SINAGER y la Red Humanitaria). Por su lado, Odalys Bulnes, funcionaria del CENICAC, resaltó el reto que implicó transformar las herramientas de alto carácter técnico en instrumentos de formación. La participación en este proceso permitió que realmente se conocieran, discutieran, y analizaran las herramientas, y pudieran realizar recomendaciones encaminadas a mejorarlas y ajustarlas.

En este mismo orden de ideas, Juan J. Reyes, Jefe de la Unidad SAT de COPECO, resaltó el papel y la participación de su unidad en todo el proceso, y el importante apoyo técnico brindado a través del personal especializado que contribuyó a este proceso metodológico, para que se lograran los objetivos iniciales de revisar, socializar y formar a contrapartes y socios en las herramientas priorizadas.

Para la continuidad en la agenda programática en el mediano plazo, se apoyó a COPECO en la elaboración de un programa y plan de acción y seguimiento para la implementación y adopción de las herramientas, ajustado a las necesidades y capacidades de la entidad, teniendo en cuenta el contexto de actores vinculados con la RRD, a nivel sectorial, SINAGER y a nivel municipal.

Con relación **a las plataformas de coordinación**, los procesos de consulta, socialización y capacitación se realizaron en el marco de las estructuras existentes, integrantes del SINAGER y de la Red Humanitaria. En este espacio se dieron los aportes al Marco de Acción de Sendai, y contribuciones a la incorporación en los lineamientos nacionales de los principios y objetivos del mismo. Esta información permitió actualizar las prioridades del documento país, y preparar una versión ejecutiva del mismo.

Como apoyo a la socialización y difusión a nivel local, se apoyaron giras del Comisionado y equipo técnico de COPECO a las zonas de los proyectos DIPECHO en las cuáles se presentaron las herramientas, y se socializó el proceso adelantado.

Con respecto **a la formación**, el proyecto permitió conformar equipos técnicos al interior de COPECO. Las Direcciones de Prevención y Preparación y Respuesta, y de la Unidad SAT, fueron las encargadas de elaborar los planes de lección, guiones metodológicos y hojas de evaluación.

La formación a formadores (FdF) en la temática de las herramientas priorizadas, se orientó a miembros del SINAGER y las oficinas Regionales de COPECO. A través de estos procesos se capacitaron 29 entidades, 50 Técnicos de COPECO, SINAGER y socios (2 técnicos del CODEM de Tegucigalpa). Los facilitadores formados implementaron los procesos de formación y réplica a miembros del SINAGER, Red Humanitaria, socios y contrapartes.

Finalmente, para lograr la sostenibilidad y difusión, y ampliar la capacidad de incidencia a nivel nacional, se elaboraron cursos cortos para las tres herramientas priorizadas e institucionalizadas disponibles en una plataforma virtual. A través de la plataforma se realizaron 4 cursos cortos sobre SIG, 6 cursos sobre las herramientas, y se registraron 62 técnicos.

"PARA COPECO ES IMPORTANTE PARTIR DEL CONOCIMIENTO DEL RIESGO, DE LA PCGIR Y DE LA POLÍTICA DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES DEL PAÍS, QUE ES DONDE SE INSERTA TODO ESTE TRABAJO Y DONDE SE BASA EL FUTURO DE ESTAS HERRAMIENTAS TAN IMPORTANTES, EL CUAL NOS PERMITE REDUCIR LOS RIESGOS EN EL PAÍS, Y EN ESO REALMENTE. TRABAJAR EL TEMA DE RIESGO DEL EMPLAZAMIENTO ES PARA NOSOTROS FUNDAMENTAL Y, DEL MISMO MODO NO CONTÁBAMOS CON UNA HERRAMIENTA QUE NOS PERMITA IDENTIFICAR LA REALIDAD DE ESTOS PUEBLOS Y SU RESILIENCIA COMUNITARIA. EN ESTE SENTIDO CONSIDERAMOS QUE VAMOS AVANZANDO Y ESTAS HERRAMIENTAS SON UNA PUNTA DE LANZA PARA SEGUIR AVANZANDO DE MANERA SOSTENIBLE"

MOISÉS ALVARADO,
COMISIONADO NACIONAL
COPECO

NICARAGUA[2] Apropiación y difusión de herramientas de GIRD dentro de los Sistemas Nacionales

En Nicaragua el proceso de institucionalización contó con el liderazgo de la Co-dirección del SINAPRED. El proyecto facilitó las sinergias con instituciones miembro del SINAPRED, organizaciones no gubernamentales, universidades y donantes; logrando el involucramiento activo y comprometido desde la definición y consenso de la estrategia metodológica para la institucionalización de herramientas de RRD, que incluyó la elaboración de una Guía sobre funciones y responsabilidades de las instancias que conformaron el Grupo Técnico Ampliado y el Grupo Técnico Ejecutivo.

Las acciones realizadas por estos dos comités se enfocaron en la elaboración del instrumento para el inventario de herramientas; identificación y entrega de herramientas elaboradas por las organizaciones e Instituciones; definición y categorización de los criterios técnicos y metodológicos a aplicar en la etapas de preselección y selección de herramientas; preselección y selección de herramientas y en la conformación del paquete.

En los espacios facilitados con los miembros de los dos comités, se compartieron experiencias técnicas y metodológicas que las organizaciones e instituciones han tenido en procesos de elaboración, validación, aplicación y apropiación de herramientas de RRD, y la incorporación de enfoques (género, interculturalidad, protección, ambiente) convirtiéndose en insumos que enriquecieron los criterios técnicos y metodológicos que deben cumplir el "Paquete de Herramientas".

La conformación del paquete de herramientas se inició con un **inventario** mediante consulta a la Red Humanitaria, instituciones del SINAPRED, y actores relacionados; compilándose 63 herramientas. Con la participación del Comité Ejecutivo (PNUD- CD SINAPRED-ASB) se definió la estructura y contenido de las herramientas, y con un comité técnico ampliado a socios DIPECHO nacionales y regionales, otros donantes y Universidades, se diseñó y conformó un paquete de herramientas orientadas a la sensibilización comunitaria para la RRD.

El paquete se organizó en seis módulos:

	Nombre de la Herramienta
1	Guía de facilitación para la aplicación de herramientas comunitarias de Gestión Integral del Riesgo de Desastres.
2	Actividades lúdicas para la sensibilización comunitaria en Gestión Integral del Riesgo a Desastres.
3	Plan Familiar de Gestión Integral del Riesgo a Desastres
4	Plan Comunitario/barrial de Gestión Integral del Riesgo a Desastres
5	Guía para la realización de Simulacros Comunitarios.
6	Guía de Inclusión de las personas con Discapacidad en la RRD (elaborada con el financiamiento y asistencia técnica de ASB- COSUDE).

Para dar sostenibilidad a la adopción de herramientas y la gestión del conocimiento se sistematizó el proceso seguido para conformar una Guía de

2 El proyecto interrumpio sus actividades en septiembre de 2015, por decisión del Gobierno Nacional de gestionar directamente los proyectos de cooperación internacional.

"Paso a Paso para la institucionalización de herramientas de RRD".

La **revisión y aprobación** del paquete de herramientas se realizó con la participación de la Dirección Técnica y la Dirección de Preparación y Respuesta de la Co- Dirección del SINAPRED. Se definió una estrategia de internalización del paquete de herramientas por parte de la CO-Dirección del SINAPRED, dirigida a la Red de Facilitadores Nacionales en GIRD del SINAPRED (29 personas).

Se diseñó además una estrategia de **difusión** del "Paquete de Herramientas" para ser implementada a nivel territorial en 50 COMUPREDs priorizados.

En cuanto al apoyo a las **plataformas de coordinación**, se desarrollaron procesos de consulta alrededor del Marco de Sendai, y de socialización y capacitación, en el marco de la estructura del SINAPRED. El proceso de consulta y de análisis de prioridades en base al Marco de Sendai contó con la participación de actores gubernamentales y no gubernamentales (35 personas) y sirvió de base para la elaboración del "Informe ejecutivo de armonización de las prioridades estratégicas en Gestión Integral del Riesgo de Desastres con la PCGIR y el nuevo Marco de Sendai". Este documento sirvió como insumo del país para el Tercer Foro Consultivo de la PCGIR celebrado en San Salvador los días 18 y 19 de Junio. Los resultados de esta sesión de consulta y del Foro fueron incorporados en la elaboración del Documento País 2015.

Para validar la información del documento país se realizó un taller de consulta Nacional con participación de representación de todas las instituciones del SINAPRED, Agencias de Cooperación, ONGs, Socios DIPECHO nacionales y regionales, autoridades y técnicos municipales y representantes de la Región del Caribe Norte y Sur de Nicaragua. Con ello se elaboró el Informe Nacional de Gestión para la Reducción del Riesgo de Desastres Nicaragua 2015, alineado a las políticas nacionales y regionales y los Objetivos de Desarrollo Sostenible; así como su versión ejecutiva. Se facilitó la agenda de coordinación entre la CD- SINAPRED y socios DIPECHO y se apoyó la elaboración de un borrador del Manual de Monitoreo, seguimiento y evaluación de proyectos de Gestión Integral de Riesgo que se ejecutan tanto con financiamiento de la cooperación externa como por fondos nacionales.

En cuanto a la **formación y difusión** de herramientas se concertó con la CD – SINAPRED el alcance conceptual y metodológico de un Sistema de Información el cual consistía en la actualización de la página web y Plataforma de entorno virtual de aprendizaje e intercambio de prácticas y herramientas de RRD.

De forma complementaria, se realizó intercambio de experiencias entre el Departamento de la Facultad de Informática de la Universidad de Ingeniería y el personal del área de informática y comunicaciones y la de la Dirección Técnica del SINAPRED sobre el diseño de Sistema de Capacitación en línea y elementos del Modelo Pedagógico Virtual, como insumo para definir el modelo apropiado para el SINAPRED.

ACTIVIDADES A NIVEL REGIONAL

El Proyecto "Institucionalización de procesos y herramientas de reducción de riesgos de desastres en Centroamérica" corresponde a una iniciativa multi-país. Es decir se focaliza en una intervención en paralelo a nivel nacional, en base a ejes de intervención comunes pero con resultados y productos concretos para cada uno de los países, de acuerdo a sus prioridades y necesidades particulares. La intervención conjunta y simultánea permite el intercambio conceptual y metodológico, y brinda una mayor posibilidad para el intercambio de experiencias y la ayuda mutua.

Sin embargo, a pesar de no contar con actividades de carácter regional en su diseño original, el Proyecto se sumó a la dinámica regional a lo largo de su intervención y a partir de la coordinación con CEPREDENAC y los socios DIPECHO. Se puso especial atención a la difusión y reflexión alrededor del Marco de Sendai para la RRD y la revisión de prioridades de intervención a nivel de la región y de cada uno de los países que la integran, aprovechando las dinámicas que se iban generando en cada uno de los países.

En ese sentido, se apoyó la organización del III Foro Consultivo de la Política Centroamericana para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (San Salvador, 18 y 19 de junio de 2015). En este evento se reunieron delegaciones de cada uno de los países de la región para definir las prioridades de intervención en gestión de riesgos, que fueron adoptadas en la Declaración de El Salvador, y luego refrendadas en la Cumbre de Presidentes y Autoridades del SICA (Guatemala, 26 de junio de 2015). En el III Foro Consultivo, el PNUD se involucró activamente en cada una de las mesas de trabajo, principalmente en las mesas de "Reducción del riesgo de desastres de la inversión para el desarrollo económico sostenible" y de "Gestión de desastres y recuperación", en las que se realizaron ponencias y se apoyó a la facilitación. Adicionalmente el proyecto participó en la feria de conocimientos e intercambio de experiencias, que acompañó al III Foro Consultivo.

En las semanas previas al III Foro Consultivo se realizaron eventos preparatorios en cada uno de los países de la región, con la intención que cada una de las delegaciones

nacionales llevará una propuesta de prioridades actualizadas usando como referencia sus documentos normativos, la PCGIR y el Marco de Sendai. El PNUD participó del diseño conceptual y metodológico de estos talleres, y apoyó la implementación de los mismos en Guatemala (15-junio), El Salvador, Honduras (21 y 22-mayo), Nicaragua (11-junio) y Panamá (18 y 19-junio). Estos eventos contaron con la participación de diversos actores públicos y privados, con los cuales de difundió el Marco de Sendai y se inició la reflexión a partir de estas nuevas orientaciones y compromisos.

Al finalizar el Plan de Acción DIPECHO (25-27 de noviembre de 2015) se apoyó la organización de un segundo evento regional: Taller Regional y Feria de Conocimiento sobre Acciones Prioritarias en la Reducción de Riesgo de Desastres en Centroamérica. En este evento participaron delegaciones de los seis países de la región, con la intención de precisar acciones para operativizar (en un espacio de tiempo de dos años) las prioridades identificadas en el III Foro Consultivo. Este espacio de encuentro brindó una oportunidad excelente para difundir e intercambiar los resultados y productos de los sistemas nacionales, proyectos DIPECHO (Plan de Acción 2014-2015) así como de otras iniciativas regionales, como el proyecto de fortalecimiento de la formación universitaria en gestión de riesgos (CSUCA-COSUDE).

Estas actividades fueron co-ejecutadas por el Centro Regional, en coordinación con CEPREDENAC, la Federación Internacional de la Cruz Roja y las organizaciones líderes de los consorcios de Protección (Plan Internacional), De lo local a lo global (Ayuda en Acción), Riesgo de Sequía (Acción contra el Hambre).

V. LOGROS ALCANZADOS Y LECCIONES APRENDIDAS

El proyecto ha desencadenado procesos de institucionalización de herramientas reforzando el nivel de coordinación y sinergias, el liderazgo de los actores de gobierno, la territorialización de las acciones, y las condiciones para la sostenibilidad. A continuación se presentan las lecciones aprendidas contadas desde las experiencias de las propias entidades y actores involucrados en el desarrollo del proyecto:

1 COORDINACIÓN Y SINERGIAS. La generación de sinergias ha sido clave para el desarrollo de las acciones y el logro de los resultados esperados. En el proceso de implementación se han vinculado diferentes sectores de gobierno, instituciones públicas y privadas, socios DIPECHO y gobiernos departamentales y locales; así como otros actores no tradicionales de la gestión integral del riesgo de desastres como los sectores de economía y finanzas, sector social y desarrollo humano, entidades encargadas de género, y el sector privado.

En la región centroamericana, al igual que en otras regiones, se ha asumido por años que las tareas y acciones relacionadas con la gestión integral del riesgo de desastres son de exclusiva competencia de las entidades cabeza de los sistemas nacionales. Roy Barbosa del CEPREDENAC resaltó que "*…se requiere mayor participación, convencimiento e involucramiento no sólo de los que trabajan en esta área. Esto es materia de todos, el gobierno y el sector privado, sociedad civil, municipalidades y sus comunidades, para lograr una población más capacitada (…) las acciones de reducción del riesgo requieren de la toma de decisiones en el mayor nivel y los fondos necesarios para poder atender a la población centroamericana y mejorar su calidad de vida*".

Acciones como las desarrolladas en el proyecto han permitido constatar que la institucionalización de procesos y herramientas requiere de la articulación de capacidades, intereses y necesidades de los diferentes actores del Sistema; así como de la corresponsabilidad de los sectores y entidades de gobierno en todos los niveles, actores privados y sociedad civil. Lograr la participación activa de todos estos actores facilita el rol institucional, la transferencia de conocimientos, la sostenibilidad de las acciones y el control social.

La focalización en las plataformas existentes intergubernamentales e intersectoriales permitió a los sistemas nacionales fortalecer su papel de cabezas de Sistema y promotor de espacios de coordinación.

En este sentido, para la implementación del proyecto se fortalecieron redes interinstitucionales, y plataformas o espacios de dialogo: MNDRRD (Guatemala), del FPRV (El Salvador), SINAGER y Red Humanitaria (Honduras) y SINAPRED (Nicaragua). En estos espacios participan instituciones de gobierno nacional, socios del programa DIPECHO, gobiernos locales, ONG`s, y sociedad civil, y agencias del Sistema de Naciones Unidas.

De esta manera se logró mejorar la articulación entre los miembros de estas plataformas y animar el intercambio de experiencias. Estas plataformas se involucraron también en la revisión de las prioridades de gestión de riesgos de desastre en el país, teniendo como base el Marco de Sendai para la RRD; y que brindaron los insumos para iniciar la revisión de la Política Centroamericana de gestión integral de riesgos.

"EL PNUD EN EL SALVADOR JUEGA UN ROL DE FACILITADOR DE LOS DIÁLOGOS Y SINERGIAS DEL SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL Y OTROS ACTORES, PARA QUE PUEDAN RECONOCERSE LOS AVANCES Y APORTES DE TODOS LOS ACTORES… ASÍ SE COMENZÓ EL DIÁLOGO PARA LA CREACIÓN DE LA ESCUELA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL, PARA LA CUAL EL PROYECTO ESTÁ SENTANDO LAS BASES A TRAVÉS DE LA RECOPILACIÓN DE HERRAMIENTAS HECHAS POR DIFERENTES INSTITUCIONES INCLUYENDO LAS DE GOBIERNO, SU VALIDACIÓN Y SU OFICIALIZACIÓN"

CAROLINA DREIKORN,
PNUD EN EL SALVADOR

"UN ASPECTO IMPORTANTE FUE INTEGRAR EL PROYECTO A LA MANERA DE TRABAJAR DE LA SECONRED, Y DE ALGUNA MANERA IR INSTITUCIONALIZANDO LOS PRODUCTOS QUE SE VAN OBTENIENDO DE ESTE TIPO DE PROYECTO"

ALEJANDRO MALDONADO
SECRETARIO EJECUTIVO
SECONRED EN GUATEMALA

"EN LOS PROYECTOS ANTERIORES SE DESARROLLABAN LAS HERRAMIENTAS PERO NO SE DIFUNDÍAN AL RESTO DE LOS MIEMBROS DEL SINAGER. AHORA SE ESTÁ CAMBIANDO LA MODALIDAD, PUESTO QUE SE ESTÁ HACIENDO TODO UN PROCESO PARA PODER INSTITUCIONALIZAR ESTAS HERRAMIENTAS, Y SE PRIORIZARON ESTAS TRES HERRAMIENTAS PUESTO QUE NOSOTROS CREEMOS QUE SON DE LAS MÁS IMPORTANTES EN ESTE MOMENTO PARA PODER IR TRABAJANDO CON EL RESTO DE LOS MIEMBROS DEL SISTEMA"

GONZALO FUNES,
DIRECTOR CENICAC- COPECO

2 LIDERAZGO. El proceso de institucionalización requiere el involucramiento y liderazgo de los actores de gobierno desde el diseño de la estrategia de implementación, la identificación de herramientas, revisión y ajustes, y la socialización y formación.

Desde el inicio del proyecto y a lo largo de su implementación se conformaron comisiones técnicas al interior de los entes rectores, en los que se tomaban las decisiones estratégicas y operativas. Ello permitió el liderazgo de la SECONRED en Guatemala, la DGPC en El Salvador, COPECO en Honduras y SINAPRED en Nicaragua.

A partir del proceso de institucionalización desarrollado, se han consolidado estos espacios y se han definido los procedimientos para continuar con la compilación, revisión y adopción de herramientas. Así también han liderado los procesos de formación y de socialización hacia las plataformas de coordinación, y sistemas de nivel regional y local. De forma complementaria, las entidades rectoras han integrado mecanismos web de difusión y consulta de las herramientas, y sus diferentes direcciones y dependencias han identificado la aplicación de las mismas en su quehacer institucional.

Los actores reconocen el valor de esta estrategia de intervención, sustancialmente diferente a la existente previamente, en el cual las entidades rectoras muchas veces no hacían parte directa de los procesos técnicos de implementación del proyecto. En este caso se ha capitalizado los recursos de los propios sistemas nacionales, reforzando sus capacidades con los insumos de las herramientas provenientes de otras entidades.

3 APLICACIÓN LOCAL. La institucionalización requiere también llevar los procesos y herramientas al territorio. A través del proyecto se ha vinculado a actores regionales, pero es necesario generar los mecanismos de implementación municipal y de retroalimentación de lo local a lo nacional.

El proyecto ha permitido la identificación, validación y apropiación de procesos y herramientas de reducción de riesgos con una vocación hacia lo local. Como fortaleza se contaba que la mayoría de las herramientas fueron diseñadas por actores que trabajan directamente con las comunidades y gobiernos locales, tales como socios DIPECHO, ONGs y agencias del SNU, pero aún se dificultaba una réplica más intensiva en todo el país.

Se debe reconocer que existen dificultades para el trabajo desde las entidades rectoras hacia los gobiernos locales. En muchos casos no se cuenta con mecanismos suficientes para el desarrollo de conocimientos y capacidades, y con la cobertura suficiente en todas las regiones y municipios. Por el lado de los gobiernos locales, los procesos de reducción de riesgos promovidos desde lo nacional no son integrados suficientemente a sus prácticas regulares de inversión e intervención en el desarrollo municipal y comunitario.

En cuanto a los paquetes de herramientas institucionalizado, se han dados unos primeros pasos en la formación piloto a nivel local, pero son necesarios mecanismos que permitan la aplicación en los territorios – vinculándolo a sus plataformas de coordinación y sus instrumentos de gestión –, y que posteriormente den seguimiento y monitoreo a estas acciones. Por otro lado, la aplicación local permitirá recoger las experiencias y aprendizajes generados y promover un verdadero diálogo de saberes.

"SE REQUIERE POYAR A COPECO EN LA LLEGADA A TODOS LOS TERRITORIOS Y OFICINAS REGIONALES, YA QUE ESTAS ACCIONES DEBEN LLEGAR A LAS COMUNIDADES, TENER UN PROYECTO CON ROSTRO HUMANO, DISEÑAR PROYECTOS CON UN MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL, YA QUE ESTE TEMA ESTÁ MUY VINCULANDO CON ASPECTOS DE DESARROLLO SOCIAL, RESILIENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA"

TELMA CABRERA,
PNUD HONDURAS

"EL RETO A FUTURO ES LA REPLICABILIDAD EN LAS MUNICIPALIDADES, MÁS AÚN CON LOS CAMBIOS ESPERADOS EN EL 2016 EN TODO NIVEL. EN ESTE AÑO DEL PROYECTO, SE DEJÓ ESTABLECIDO, ARMADO Y CONFORMADO EL PROCESO, PERO SERÁ NECESARIO LLEGAR A LAS NUEVAS AUTORIDADES, Y ENSEÑAR CÓMO ELLOS PUEDEN APLICARLAS EN SUS TERRITORIOS"

ANDREA VELÁZQUEZ,
DIRECTORA DE PLANIFICACIÓN DE LA SECONRED

"SE HA TRABAJADO A NIVEL TÉCNICO Y CENTRAL, ESTAS HERRAMIENTAS TIENEN QUE SER SOCIALIZADAS Y BAJADAS A LO LOCAL, SER CONOCIDAS POR LOS LÍDERES MUNICIPALES Y LOS GOBIERNOS, NO SOLO CONOCIDAS, ASUMIDAS Y LUEGO A LOS COMITÉS DE EMERGENCIA LOCAL. ES LA COMUNIDAD Y LA FAMILIA LA QUE DEBE TENER EL CONOCIMIENTO, PORQUE SON ELLOS LOS QUE SE VEN DIRECTAMENTE AFECTADOS"

JOSÉ A. VELÁZQUEZ
ENCARGADO DE LA OFICINA DE COOPERACIÓN DE COPECO

"LOS ESFUERZOS DEL PROYECTO SE ENFOCARON AL DESARROLLO DE LA ESCUELA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL, QUE ES UNA ESCUELA NACIONAL QUE UNIFICA EL PENSAMIENTO, SISTEMATIZA Y LOGRA CONCENTRAR TODAS LAS HERRAMIENTAS DE CAPACITACIÓN, EDUCACIÓN Y FORMACIÓN Y GARANTIZA A LA POBLACIÓN QUE ESE EJERCICIO SE HACE DE MANERA RESPONSABLE, CONSISTENTE Y SIN PONER EN RIESGO A LA POBLACIÓN Y SUS BIENES. ESTO ES UN PROCESO EN EL QUE PUEDEN TENERSE ACIERTOS O DESACIERTOS, PERO PONER EN PRÁCTICA PERMITE TENER EXPERIENCIAS DE MEJORA"

JORGE MELÉNDEZ, SECRETARIO DE ASUNTOS DE VULNERABILIDAD Y DIRECTOR DE PROTECCIÓN CIVIL EL SALVADOR

"SE QUIERE INCIDIR EN EL MÁS ALTO NIVEL PARA QUE LAS HERRAMIENTAS SEAN OBLIGATORIAS, Y CUANDO HAYA GESTIÓN DE FONDOS SE INCLUYA SU REVISIÓN POR MENOS UNA VEZ AL AÑO"

JUAN J. REYES, JEFE DE LA UNIDAD SAT EN COPECO

4 SOSTENIBILIDAD. Lograr cambios permanentes para la institucionalización de procesos y herramientas requiere avances graduales y secuenciales, a partir de la voluntad y participación permanente tanto de los tomadores de decisiones, como de técnicos, y actores públicos, privados, y la sociedad civil.

La institucionalización de procesos y herramientas requiere procesos sostenidos en el tiempo, de sensibilización a tomadores de decisiones, formación de personal técnico, y continua integración de ellas en los programas regulares de las instituciones. En ese sentido, la experiencia del proyecto sentado una buena base, bajo el liderazgo de los entes rectores, el mejoramiento de la coordinación interinstitucional y la transferencia de conocimientos.

Una estrategia efectiva fue la integración a las condiciones particulares de cada país y a sus prioridades. Si bien los cuatro países presentaban limitantes y necesidades comunes, las dinámicas institucionales requieren estrategias que se adapten a los retos y propuestas que impulsa cada sistema nacional. Por ejemplo, el énfasis en el actor comunitario para los casos de El Salvador y Nicaragua; en la formación municipal, para el caso de Guatemala; y en gestión territorial y resiliencia, para el caso de Honduras.

Para asegurar la sostenibilidad de estos procesos de institucionalización se elaboraron procedimientos internos para la identificación de herramientas, revisión y ajustes, y la posterior difusión y capacitación para su manejo. En Guatemala correspondió a una propuesta de procedimientos, en El Salvador en un proceso integrado al funcionamiento de la Biblioteca Virtual, y en el caso de Honduras la elaboración de un Plan de Sostenibilidad y propuesta para su integración al POA 2016.

A fin de generar condiciones más sostenibles es necesario generar un proceso permanente de sensibilización y de formación de autoridades y técnicos.

En el marco del proyecto se han fortalecido los recursos humanos y se han desarrollado capacidades en los funcionarios de las entidades rectoras, y técnicos de los organismos y contrapartes institucionales, a través de la revisión de las herramientas técnicas y su transición a herramientas técnico – pedagógicas. Este proceso ha sido incorporado como parte de la gestión institucional en RRD en Guatemala y Honduras. En el caso de El Salvador la elaboración del Plan Nacional de Capacitación y del Programa y Manual de Capacitación Comunitaria ha servido de base para la conformación de la Escuela Nacional de Protección civil (enfocada a la Gestión Integral del Riesgo de Desastres de desastres).

Un cambio significativo en el rol y la participación activa de los actores gubernamentales es que después del proyecto se han convertido en interlocutores con mayor conocimiento y mejores bases para la formación, coordinación, sensibilización

y socialización. Este recurso humano será altamente relevante para continuar a futuro con los procesos de revisión y actualización de herramientas, así como en la transferencia de conocimientos a otras instancias de gobierno en el nivel nacional, regional y local, y la sociedad civil en general.

"EL PNUD VIENE FACILITANDO LAS ALIANZAS CON UNA RED DE ACTORES PARA TRANSFERIR LOS CONOCIMIENTOS Y CAPACIDADES, Y CONTAR CON LA MEMORIA HISTÓRICA DE LOS PROCESOS PARA QUE LOS TEMAS PUEDAN SER RETOMADOS CON LOS CAMBIOS DE GOBIERNO. CEPREDENAC Y OTRAS INSTANCIAS DEL SICA TIENEN UN PAPEL IMPORTANTE DE SEGUIR APOYANDO TODOS ESTOS PROCESOS; EL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE PAÍSES, EL CONTINUAR CON UNA COOPERACIÓN SUR – SUR, UNA COOPERACIÓN TRIANGULAR QUE PERMITA REALMENTE QUE TODOS ESTOS PROCESOS SEAN SOSTENIBLES"

DENNIS FUNES,
PNUD EN HONDURAS

"A FUTURO LAS HERRAMIENTAS DEBEN AJUSTARSE Y SER PARTE EN LOS MÓDULOS DE LOS DIPLOMADOS QUE IMPARTE COPECO. TAMBIÉN DEBERÍAN SER INCORPORADAS EN EL PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA QUE CONTENGA EL TEMA DE RESILIENCIA Y REALIZAR EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN Y FORMACIÓN A NIVEL LOCAL A TRAVÉS DE MANCOMUNIDADES Y ASOCIACIONES DE MUNICIPIOS Y ELLOS LO REPLIQUEN AL PERSONAL TÉCNICO DE LAS ALCALDÍAS, PRIORIZANDO LAS ZONAS MÁS VULNERABLES DEL PAÍS"

ODALYS BULNES JEFE DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
DEL CENICAC EN COPECO

"NOS ENCONTRAMOS EN UNA FASE DE EJECUCIÓN, QUE A VECES QUIERE DECIR FORTALECER O DAR MAYOR COHERENCIA A UN MARCO LEGAL EXISTENTE, Y EN MUCHOS CASOS IMPLEMENTACIÓN, RECURSOS Y TAMBIÉN COORDINACIÓN A TRAVÉS DE LA CANALIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS, Y SISTEMATIZANDO EXPERIENCIAS POSITIVAS QUIZÁS DE OTROS PAÍSES"

STEFANO PETTINATO,
REPRESENTANTE RESIDENTE
ADJUNTO DE EL PNUD EN EL
SALVADOR

"ESTA DIRECCIÓN HA EMPLEADO EL MANUAL PARA LA EVALUACIÓN DEL EMPLAZAMIENTO Y EL MEDIO CONSTRUIDO DESDE EL 2011, PERO QUE FUE NECESARIO QUE EL INSTRUMENTO TÉCNICO FUERA REVISADO SEGÚN LAS NECESIDADES Y REQUERIMIENTOS IDENTIFICADOS EN LA PUESTA EN PRÁCTICA, Y ADEMÁS MODIFICARLO A GUIONES METODOLÓGICOS PARA HACERLO MÁS ENTENDIBLE A TODO PÚBLICO, NO SÓLO LOS TÉCNICOS"

DENNIS FUNES,
PNUD EN HONDURAS

5 EJES TRANSVERSALES. La institucionalización de procesos y herramientas requiere además el desarrollo de capacidades para promover la igualdad de género y establecer medidas de equidad.

Los procesos de incorporación del enfoque de género y de los ejes transversales, en muchos casos, no suelen ser valorados en el diseño de los proyectos ni considerados en la elaboración de herramientas. En este caso se intentó reforzar este aspecto durante el proceso de revisión de las herramientas.

En Nicaragua el proceso fue muy bien manejado por los socios y las herramientas incorporaban la perspectiva de género en todo su diseño. Adicionalmente, se integró en el paquete una herramienta especialmente orientada al manejo de emergencias para población con discapacidad.

En Honduras, se sensibilizó en los procesos de difusión de las herramientas para ir generando una masa crítica sobre el tema y la importancia de su incorporación. En Guatemala se trabajó de cerca con la Unidad de Género de CONRED, lo cual permitió no solo incorporar el enfoque de género en las herramientas sino catalizar un proceso de integración de este enfoque en toda la institución que continua durante el 2016.

En El Salvador, las herramientas integradas al Manual de Capacitación Comunitaria incorporan el enfoque de género, y se ha asegurado que se mantenga en el Plan Nacional de Capacitación y en el Programa de Capacitación Comunitaria.

La institucionalización es por un lado una oportunidad para los temas transversales porque permite un abordaje más integral, no solo en herramientas sino en procesos, como en el caso de Guatemala. Por otro es un reto, ya que de no tenerse en cuenta estos ejes el actuar de las instituciones en sus procesos y sus herramientas puede continuar invisibilizando las diferencias de la población y por ende restando eficacia a las iniciativas.

VI. PRODUCTOS ALCANZADOS POR PAÍS

PAÍS	PRODUCTOS
Nombre de la Herramienta	
GUATEMALA	Comité técnico para la institucionalización de herramientas conformado con la participación de las direcciones y unidades de SECONRED.
	Paquete de herramientas (10) para la formación municipal, que cuenta con el aval del Consejo de CONRED.
	Personal técnico de CONRED y miembros de la MNDRRD con conocimiento y materiales de difusión del paquete de herramientas.
EL SALVADOR	Paquete de herramientas para la capacitación en gestión de riesgos a nivel comunitario, preparado bajo el liderazgo de la DGPC y con los aportes de diferentes instituciones en el tema.
	Biblioteca Virtual y Centro de Documentación implementado, para la difusión de herramientas de gestión de riesgos de desastres.
	Procedimientos (diagrama de flujo) para la apropiación de herramientas por parte de la DGPC elaborados.
	Personal de las oficinas municipales, DGPC e instituciones clave, con conocimiento de la Biblioteca Virtual, Aplicativo web y del Manual de Capacitación Comunitaria.
HONDURAS	Comité técnico y decisorio conformado al interior de COPECO para la institucionalización de herramientas de gestión de riesgos.
	Paquete de herramientas de formación municipal en SAT ante inundaciones, medición de resiliencia comunitaria y definición de emplazamiento seguro, revisado y adoptado por COPECO. Herramienta de blindaje de proyectos (SEFIN) y de organización CODEL y CODEM en proceso de revisión.
	Personal técnico de COPECO con conocimiento del paquete de herramientas y cuenta con materiales de difusión.
NICARAGUA	Comité técnico interinstitucional conformado con representantes de la Co-dirección de SINAPRED, miembros de SINAGER, socios DIPECHO y otros actores clave.
	Paquete de herramientas para la sensibilización comunitaria, conformado por una guía de orientación y seis herramientas, producido con los insumos de experiencias de instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

PAÍS	PRODUCTOS
RESULTADO Fortalecimiento de los mecanismos de coordinación institucional para la RRD dentro de las plataformas nacionales correspondientes a nivel de país	
GUATEMALA	Mesa Nacional de Diálogo para la Reducción del Riesgo de Desastres (MNDRRD) activada en sus cuatro comisiones.
	Documento de informe de gestión de riesgos del país preparado en base a metodología validada al interior de CONRED.
	Propuesta de metodología de actualización de informes de gestión de riesgos elaborada al interior de CONRED.
	Asistencia técnica para la formulación del plan de respuesta y recuperación en la zona afectada por el deslizamiento de Cambray, utilizando las herramientas de los diferentes actores.

EL SALVADOR	Aplicativo web para la medición de indicadores de gestión de riesgos a nivel municipal y comunitario elaborado.
	Miembros del FPRV se han capacitado y han participado de la definición de prioridades de gestión de riesgos, incluyendo actores gubernamentales, no-gubernamentales y del sector privado.
HONDURAS	Versión ejecutiva del informe de gestión de riesgos del país, elaborado bajo proceso de consulta con actores gubernamentales y no gubernamentales, y alineado al Marco de Sendai.
	Miembros del SINAGER con conocimiento del paquete de herramientas y cuenta con materiales de difusión del mismo.
NICARAGUA	Documento país de informe de gestión de riesgos y versión ejecutiva, elaborado a través de proceso de consulta con miembros de SINAGER, socios DIPECHO y actores clave.

PAÍS	PRODUCTOS
RESULTADO Formación del personal técnico de las instituciones clave y partes interesadas en relación con las herramientas apropiadas	
GUATEMALA	Personal técnico de CONRED y de entidades nacionales y regionales capacitadas para la formación en el manejo de las herramientas, y ha desarrollado experiencias piloto a nivel nacional.
	Propuesta de procedimiento para el aval institucional de CONRED herramientas de gestión de riesgos de desastres
EL SALVADOR	Plan Nacional de Capacitación de Protección Civil elaborado, como base para la conformación de la Escuela Nacional de Protección Civil (ENPC).
	Programa de Capacitación Comunitaria y Manual de capacitación comunitaria elaborados, como primer componente del Plan Nacional de Capacitación y de la ENPC.
HONDURAS	Planes de lección para capacitación en el manejo de las herramientas preparado con la participación de las direcciones competentes y el equipo de formadores de COPECO.
	Personal técnico de COPECO e instituciones clave capacitado para la formación municipal en el manejo de las herramientas.
	Programa y plan de acción para la sostenibilidad del paquete de herramientas y propuesta para su integración al POA 2016.
	Cursos virtuales para la formación en el paquete de herramientas y en sistemas de información geográfica elaborados y puestos a prueba con personal de COPECO.

PAÍS	PRODUCTOS
ACTIVIDADES REGIONALES	
REGION C.A.	Apoyo a la organización y realización de talleres preparatorios nacionales, para la revisión del Marco de Sendai y definición de prioridades de gestión de riesgos (mayo-junio 2015) en coordinación con CEPREDENAC.
	Apoyo a la organización y participación en Grupos de Análisis, Paneles y Feria de Conocimiento del III Foro Regional Consultivo de la PCGIR en coordinación con CEPREDENAC.
	Co-organización del Taller Regional sobre Acciones Prioritarias y Feria de intercambio de experiencias a la finalización de Plan DIPECHO IX, en coordinación con CEPREDENAC (noviembre 2015).
	Producción de video de sistematización de la experiencia a nivel regional y de cada uno de los países involucrados.
	Producción de documento de sistematización de la experiencia y evaluación del proyecto.

PLAN DE ACCION DIPECHO 2014-2015
PROYECTO PNUD MULTIPAÍS
"INSTITUCIONALIZACIÓN DE PROCESOS Y HERRAMIENTAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES EN CENTROAMÉRICA"

Al servicio de las personas y las naciones

CONRED

COPECO HONDURAS

CEPREDENAC

Ayuda Humanitaria y Protección Civil