SINOPSIS DE LA CUESTIÓN

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA

Al servicio de las personas y las naciones

LOCALIZAR EL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE:

CONSIDERACIONES PARA LA AGENDA DE DESARROLLO MUNDIAL POST 2015

Solo faltan tres años para que se cumpla el plazo establecido por Naciones Unidas para lograr los ODM. Las conversaciones para establecer la nueva agenda de desarrollo mundial que sustituirá los ODM ya están en marcha. Los objetivos globales que se acuerden al final de este proceso deberán ir acompañados de mecanismos de implementación efectivos. El desafío para todos los gobiernos y socios de desarrollo es determinar cómo crear un sistema de gobernanza que traslade el consenso global a acciones y resultados locales. La experiencia de la implementación de los ODM ofrece varias lecciones sobre cómo proceder.

Cuando se lanzaron los ODM, la idea fue utilizar sistemas sectoriales convencionales para implementar los programas. Con dicho planteamiento, se optó por programas estratégicos para erradicar la pobreza y enfoques sectoriales como estrategias de implementación. Las instituciones sectoriales y los ministerios, incluyendo los de economía, salud, educación, agricultura y medio ambiente, se fortalecieron para liderar la implementación de los objetivos sectoriales. Los socios de desarrollo adoptaron los correspondientes procesos de financiación, que suponía el apoyo presupuestario directo, y se presupuso que los países canalizarían la financiación presupuestaria hacia estos sectores para implementar los ODM.

La evaluación de los ODM a mita de ciclo, en 2008, presentó ciertas cuestiones compartidas por el Secretario General de Naciones Unidas.[1] Quedó claro que los ODM no se trataban de acciones puntuales para mejorar las estadísticas de los distintos sectores, sino un proceso concertado a largo plazo que requería trabajar sobre el apoderamiento, la rendición de cuentas local, la viabilidad de las instituciones locales y la sostenibilidad de los logros. Esto dio lugar al término 'Localización de los ODM'.[2] Los socios de desarrollo y los ministerios correspondientes a nivel nacional trataron de reflejar los objetivos ODM que eran relevantes y realistas a los escenarios locales. Por lo tanto, la localización de los ODM hizo que la gobernanza local y el desarrollo local fueran el centro

¿Qué significan gobernanza local y desarrollo local?

Gobernanza local se refiere a las interacciones entre distintos actores (gobiernos locales, sector privado, sociedad civil y organizaciones comunitarias), instituciones, sistemas y procesos a nivel subnacional a través de los que se prestan servicios a los ciudadanos, grupos, empresas y comunidades locales. La interacción llega hasta la toma de decisiones, la planificación, la financiación, la implementación, el monitoreo, la rendición de cuentas y la gestión de los procesos de desarrollo locales. Además, no se queda solo en los poderes, recursos y acciones de los gobiernos locales, sino también en el importante espacio y el papel que ocupan los actores no estatales y los ciudadanos locales. La gobernanza local es, por lo tanto, un influjo importante al proceso de consecución del desarrollo local.

Desarrollo local conlleva la provisión de infraestructuras y servicios básicos, la creación de ciudades, pueblos y zonas rurales habitables e integradas, la movilización de los ingresos locales y la promoción del desarrollo económico local.

Para más información: **www.undp.org**
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
One United Nations Plaza • Nueva York, NY 10017 EE.UU.

Enero 2013

del debate, no solo para lograr los propios ODM, sino para ofrecer una base institucional para mantener los logros socioeconómicos obtenidos en el camino.

La experiencia del enfoque de la gobernanza local en la implementación de los ODM

La introducción de un papel para los gobiernos subnacionales y el reconocimiento de la gobernanza local y el desarrollo local en la implementación de los ODM añadieron una sensación de urgencia al proceso de localización. Las iniciativas locales se volvieron indispensables para los planes de desarrollo nacionales y subnacionales, y las estrategias de erradicación de la pobreza. Los socios de desarrollo, gobiernos, ONG y grupos de la sociedad civil no solo apoyaron las instituciones locales, tanto las urbanas como las rurales, a la hora de trasladar los objetivos ODM a las necesidades locales, sino que también facilitaron la planificación, el apoderamiento y la promoción de instituciones locales para mantener los logros obtenidos.

En su respuesta al ODM 1 (erradicar la pobreza extrema y el hambre), los gobiernos subnacionales comenzaron programas de desarrollo económico locales con apoyo de los gobiernos nacionales y socios de desarrollo en numerosos países de África, América Latina, Europa del Este y Asia. El apoyo a los gobiernos subnacional trajo consigo mejoras en las capacidades de las empresas locales para establecer negocios cuyo objetivo era crear, a su vez, oportunidades económicas, utilizar recursos locales, aumentar los ingresos locales en actividades que también estaban dirigidas a mujeres y jóvenes.[3] Para el ODM 2 (lograr una educación primaria universal), los gobiernos subnacionales de muchos países son tradicionalmente los encargados de ofrecer las infraestructuras necesarias para la educación básica. Los gobiernos subnacionales se aliaron con los ministerios al cargo de la educación y otros socios de desarrollo para implementar iniciativas dirigidas a aumentar la escolarización y reducir las tasas de abandono escolar, especialmente el de las niñas. En África y Asia, los gobiernos subnacionales de muchos países implementaron programas de escolarización básica gratuita, alimentación en el colegio y transporte gratuito. Ofrecieron una plataforma para movilizar a los agricultores, emprendedores y grupos de la sociedad civil, que participaron en el programa de alimentación escolar. Los informes sugieren que ha sido todo un éxito (WFP, 2011).[4] En casi todos los países en los que las instituciones subnacionales han implementado estas intervenciones ha aumentado la tasa de escolarización básica. El empoderamiento de las mujeres ha pasado de la mera promoción a la manifestación activa en los casos en los que las instituciones subnacionales lideraron la implementación de los programas. El análisis de género y la aplicación se materializaron en la representación local, recopilación de datos y toma de decisiones, priorización del desarrollo, asignación de recursos y reporte. En países como Armenia, Chile, Ruanda, Tanzania, Samoa y Bangladesh, supuso una enorme contribución para lograr avances significativos en el ODM 3.[5]

Los gobiernos subnacionales han sido responsables de ofrecer y gestionar instalaciones sanitarias públicas en sus respectivas jurisdicciones. La respuesta a los ODM 4, 5 y 6 ha sido espectacular, ya que los gobiernos subnacionales han seguido siendo los impulsores de la movilización de ONG, grupos comunitarios, y recursos, y de la utilización de sistemas locales para realizar campañas de vacunación, cuidado materno, VIH SIDA, y distribución de redes anti mosquitos. En muchos de estos países, se han creado instituciones como las unidades de atención primaria y se han convertido en estructuras administrativas normalizadas del gobierno subnacional. Este sistema ha hecho posible que la sanidad tenga mayor cobertura territorial y esté al alcance de un mayor número de personas. La recopilación de los datos e informes sobre índices de salud a nivel subnacional ha ayudado dirigir mejor las respuestas sanitarias. El programa AMICAALL de Naciones Unidas, en el que participan 1.500 alcaldes de 13 países, ha sido reconocido como una respuesta adecuada y esencial para la prevención y el control del VIH/SIDA en África.[6]

Limitaciones del enfoque ODM

Los ODM supusieron la creación de agendas políticas nacionales en cierta medida rígidas, siguiendo referencias internacionales, en lugar de atender las **condiciones local** y, a menudo, ignorando en el debate global las complejidades del proceso de desarrollo. Además, los ODM dieron una relevancia excesiva a las brechas económicas desatendiendo la **creación institucional y las transformaciones estructurales**.

Extraído de *El futuro que queremos (PNUD, 2012)*

En muchos países, la gestión de los recursos urbanos y naturales sigue siendo responsabilidad de los gobiernos subnacionales. En 2008, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos planteó cómo se podría lograr el ODM 7 (garantizar una medio ambiente sostenible) sin la proactiva participación de los gobiernos subnacionales. Los gobiernos subnacionales utilizaron estrategia innovadoras, como las alianzas público-privadas, planes de gestión comunitaria y alianzas con productores informales y habitantes, para mejorar las condiciones de la prestación de servicios de agua, saneamiento y las condiciones de las barriadas de muchos municipios. El desafío del cambio climático y la gestión de los recursos naturales enfatizan el apoderamiento, la participación local y los mecanismos de financiación local. Responder a estos desafíos ha sido una ardua tarea, especialmente con las estrategias a gran escala que conllevan la inclusión de

mecanismos de prestación del gobierno central. Las pocas innovaciones existentes han partido de los municipios y comunidades.[7]

Los sistemas e instituciones de gobernanza local han aportado mecanismos para la implementación de los ODM. Han creado vías que han permitido localizar los ODM en términos de apoderamiento, participación y rendición de cuentas. Han ofrecido los medios con los que llegar a los beneficiarios en zonas de conflicto y posconflicto. Y han establecido una base institucional para mantener los logros obtenidos en los ODM.[8]

Gobernanza local y desarrollo humano sostenible

Hasta la fecha, los debates sobre la agenda de desarrollo 'Más allá de 2015' se han llevado a cabo en dos foros internacionales, el IV Foro de Alto Nivel sobre Efectividad de la Ayuda en Busan, República de Corea, en noviembre de 2011, y la Conferencia de Naciones Unidas Río+20 sobre Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro en junio de 2012. Aunque el foro de Busan puso de relieve el papel que la gobernanza local desempeña en garantizar un apoderamiento local y la rendición de cuentas, la conferencia Río+20 subrayó el poder de la gobernanza local a la hora de movilizar apoyos de los políticos y utilizar del potencial local para planificar e implementar políticas de desarrollo sostenible.

¿Tiene la gobernanza local un espacio en Río?

La conferencia Río+20 concluyó que el desarrollo sostenible requiere la implicación significativa y la participación activa del poder legislativo y judicial, las autoridades locales y demás actores parte, tanto regionales como nacionales y subnacionales, en los procesos que contribuyen a la toma de decisiones, la planificación y la aplicación de políticas y programas para lograr un desarrollo sostenible a todos los niveles.

Extraído del *Informe de la UCLG, 2012*

El documento resultante reconoció que los desafíos de desarrollo más relevantes ahora y en el futuro son **la pobreza, la desigualdad** y **un medio ambiente sostenible**.[9] Tomando como punto de partida la experiencia de los ODM y las evidencias relevantes obtenidas en muchos países con ingresos medios y bajos, menos desarrollados y en situación posconflicto, el párrafo 42 de *El futuro que queremos, Documento de resultados de Río+20* subraya claramente el papel de la gobernanza local y el desarrollo local en una futura agenda de desarrollo.[10] Ofrece un marco con el que comprometer a los ciudadanos **en la toma de decisiones** y **la responsabilidad**, **la recopilación de datos** para una toma de decisiones efectiva, **la planificación** y **la implementación**, y con el que rendir cuentas por los **resultados de desarrollo**.[11]

Desarrollo humano sostenible

El desarrollo humano sostenible se define como la expansión de las opciones y capacidades a través de la formación de capital social para satisfacer de la forma más equitativa posible las necesidades de las actuales generaciones sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras. Se centra en el desarrollo que no solo general crecimiento económico, sino que distribuye sus beneficios equitativamente, que regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo, que empodera a las personas en lugar de marginalizarlas.

Extraído del *Informe sobre Desarrollo Humano 2011* del PNUD

Figura 1. Lograr un desarrollo humano sostenible en los espacios locales

Gobernanza local y Busan

La alianza de Busan enfatizó el papel crítico de los gobiernos locales a la hora de vincular a los ciudadanos con el gobierno y garantizar el apoderamiento de las agendas de desarrollo de los países. Hizo un llamamiento para respaldar de forma más decidida los gobiernos locales para permitirles asumir, de forma más integral, las funciones que van más allá de la prestación de servicios para mejorar la participación y la rendición de cuentas a nivel subnacional.

Extraído de *Informe UCLG 2012*

Está surgiendo un consenso global en relación a que las personas deben utilizar los recursos disponibles para ampliar sus opciones, capacidades y necesidades, pero deben hacerlo sin poner en peligro las necesidades de las generaciones futuras. Esto implica que el desarrollo debe operar dentro de un marco ético definido, que requiere ciertas normas, sin que estas limiten el espacio necesario para la diversidad y la innovación local. La gobernanza local, como política y práctica, ofrece estas oportunidades, ya que armoniza los intereses, aspiraciones y diversidades de las sociedades en el uso de los recursos disponibles de una forma equitativa.

El desarrollo humano sostenible se asienta en el núcleo del discurso de desarrollo global. Requiere un equilibrio entre demanda económica, satisfacción social y recursos medioambientales. Mantener este equilibrio ha sido responsabilidad de los gobiernos centrales a través del desarrollo de políticas y la distribución de recursos. La implementación y la manifestación del equilibrio tienen lugar a nivel local y, en este contexto, se denomina "espacio local".

La gestión de este espacio local para mantener el equilibrio depende de los acuerdos de gobernanza local y desarrollo local (relación entre el centro y el espacio local, el nivel de inclusividad en la toma de decisiones, la transparencia de la administración, la demanda de responsabilidad y respeto para los derechos de las minorías y los grupos marginados) y el nivel de capacidad institucional local (recursos humanos y económicos, e interacción de las instituciones). El párrafo 10 del documento de Río+20 captura a la perfección esta analogía: "Reafirmamos que para lograr nuestros objetivos de desarrollo sostenible necesitamos instituciones en todos los niveles que sean eficaces, transparentes, responsables y democráticas".

El lugar de la gobernanza local en la agenda de desarrollo post 2015

Los sistemas de gobernanza local ofrecen una útil plataforma para la interacción de diferentes actores (líderes comunitarios, sociedad civil, sector privado, sector público oficial, representantes de la política local, funcionarios locales, y minorías y grupos marginados). La experiencia de los ODM demuestra que si el compromiso de los ciudadanos se limita al debate político y a los procesos electorales locales podría no resultar suficiente para ofrecer y afianzar la identificación y el apoderamiento local. Los sistemas de comunicación modernos han dado lugar a una gran demanda de participación de los ciudadanos. El cambio de un gobierno paternalista a un gobierno participativo requiere que las decisiones se tomen entre múltiples actores, con un intercambio de información transparente y una movilización frecuente de puntos de vista locales, no solo para el desarrollo de políticas, sino también para la planificación, la implementación y la rendición de cuentas por los resultados de desarrollo.

Gobernanza local en Ruanda

En Ruanda, la gobernanza local y el desarrollo local representan una forma de restaurar la confianza, ofrecer a los ciudadanos mayor voz en el proceso de gobernanza, aumentar la transparencia y mantener la estabilidad política. Las autoridades locales son, por lo tanto, implementadores de los planes y las políticas acordados por ellos a nivel nacional. Sin gobernanza local, nunca puede haber un proceso de desarrollo sostenible.

James Musoni, Ministro de Administración Local, Gobierno de Ruanda (2008)

Fortalecer el papel que desempeñan los gobiernos locales a través a de diálogos de desarrollo organizados garantizará que las decisiones y elecciones no sean solo **inclusivas,** sino también **relevantes** y **apoderadas localmente**. Este compromiso ha sido el factor principal del cambio de fase de los ODM. Lograr un desarrollo humano sostenible exige, por lo tanto, un equilibrio entre los intereses locales entre los varios actores parte, lo que requiere más diálogo y compromiso para establecer acuerdos, compromisos y **apoderamiento**. La gobernanza local y el desarrollo local son, por lo tanto, el elemento vital de equilibrio, ya que crean esa sensación de **apoderamiento** y de compromiso por un **desarrollo humano sostenible**.

La gobernanza local y el desarrollo local ofrecen los medios más prácticos para desarrollar la responsabilidad, ya que sirven efectivamente como un punto de apoyo para que los beneficiarios relacionen los planes con la prestación de servicios, los objetivos con los logros, y los recursos con los resultados. Ofrecen una potente y práctica forma para que los ciudadanos de a pie exijan cuentas a los representantes electos y cargos oficiales, y cuando las instituciones locales están ubicadas allí donde se prestan los servicios, los beneficiarios pueden verificar inmediatamente los resultados.

"La gobernanza local y el desarrollo local ofrecen el medio más práctico para desarrollar la responsabilidad"

Dado que el desarrollo humano sostenible requiere información puntual, específica y fiable que refleje la ubicación, el género, los ingresos y otras características para un monitoreo y una toma de decisiones efectivos, las instituciones del gobierno local están bien posicionados para ofrecerlo. En muchos países en desarrollo, lo impredecible de estos elementos puede hacer que la recopilación de información resulte difícil y demasiado frecuente. Las instituciones de gobierno subnacionales están más cerca de las fuentes de la información, por lo que están mejor posicionadas para recopilar datos e interpretar los matices que las agencias de gobierno nacionales. La cada vez mayor demanda de información sugiere que el gobierno subnacional, tanto rural como urbano, tendrá un papel protagónico en la siguiente agenda de desarrollo.

"La gobernanza local ofrece formas adecuadas para gestionar las diversidades locales, necesidades minoritarias y situaciones locales específicas"

La gobernanza local y el desarrollo local presentan la oportunidad para que los propios habitantes identifiquen sus necesidades y aspiraciones, y creen las estrategias y acciones para responder adecuadamente a cuestiones que les afectan,

definir objetivos y movilizar recursos. A través de esta función esencial de los gobiernos subnacionales se ofrecen servicios relevantes (por ejemplo, educación, servicios sanitarios, acceso a agua y al saneamiento, extensión agrícola, carreteras y otras infraestructuras económicas). La gobernanza local también ofrece formas adecuadas para gestionar las diversidades locales, necesidades minoritarias y situaciones locales específicas. Un sistema de gobernanza y desarrollo local con funciones definidas, reconocidas y funciones normativas ofrece una sólida **base institucional** para **coordinar acciones e iniciativas locales**, servir como un vínculo entre las aspiraciones locales y las perspectivas nacionales, así como un punto de referencia y enfoque para el desarrollo local.

El rendimiento de los gobiernos subnacionales determina en gran medida si se garantizan los derechos de los ciudadanos a educación primaria básica y universal, cuidados sanitarios básicos, agua, redes de saneamiento y un medio ambiente más seguro. El rendimiento de los gobiernos locales como proveedores de servicios y reguladores de la prestación de servicios locales ayuda a determinar si muchos de los objetivos ODM se cumplen y pueden cumplirse y, de hecho, si la siguiente agenda de desarrollo es viable y sostenible. La gobernanza local y el desarrollo local, por lo tanto, constituyen un nexo para responder a los desafíos planteados por la pobreza, la desigualdad y el medio ambiente sostenible.

Desafíos de la gobernanza local y el desarrollo local

La implementación de un marco de gobernanza local y desarrollo local plantea numerosos retos. Los gobiernos subnacionales han sido acusados a menudo de ser corruptos, insensibles y un nido de funcionarios recalcitrantes e incorregibles. Aunque esta situación ha mejorado enormemente desde la década de 1990, el desafío psicológico persiste.[12] Las principales limitaciones prácticas para la gobernanza local y el desarrollo local incluyen las debilidades normativas y políticas, una capacidad inadecuada y recursos insuficientes.

Muchos países de África, Asia y América Latina han elaborado políticas y programas de descentralización como parte de una estrategia más amplia para establecer procesos efectivos de gobernanza local y desarrollo local. Pero incluso cuando se han establecido las normativas y las políticas para devolver el poder de decisión a los gobiernos subnacionales, a menudo no llegan a implementarse. En muchos países, el marco para la gobernanza local sigue confeccionándose *ad-hoc* y a la entera discreción del ejecutivo central.

En África y Asia, muchos gobiernos subnacionales aún carecen de la capacidad básica para aplicar herramientas y métodos a las funciones básicas, como la planificación, los presupuesto, la movilización de ingresos y la prestación de servicios. La situación es aún peor en países que no han aclarado la división de funciones entre las instituciones nacionales y subnacionales.[13] El mayor desafío para los gobiernos subnacionales es la disponibilidad de recursos para esta labor.

En la mayoría de casos, las decisiones fiscales aún están centralizadas e, incluso cuando están descentralizadas, los fondos suelen ser inadecuados. La capacidad recaudatoria de suele ser limitada, en especial en gobiernos subnacionales rurales, lo cual impide evidentemente la prestación de servicios y programas locales. Independientemente de estos desafíos, en países en los que los gobiernos subnacionales cuentan con el apoyo necesario para operar – como por ejemplo Filipinas, Ruanda, Bangladesh, Ghana, Nicaragua, Tanzania y Chile– los gobiernos subnacionales han podido ofrecer liderazgo para responder a los desafíos municipales al igual que para la implementación de los ODM.

Implementación de políticas para un desarrollo humano sostenible

El potencial para que las instituciones subnacionales respondan efectivamente al desafío del hambre, la desigualdad y el medio ambiente es enorme, y sigue siendo fundamental para la implementación de cualquier nueva agenda de desarrollo. No obstante, deben existir las condiciones adecuadas para poder sacar partido de esta oportunidad y para ampliarla. Las áreas que hay que tener en cuenta y debatir incluyen:

1. **Descentralización:** Las políticas de descentralización (o la falta de las mismas) determina la naturaleza, estructura y calidad de la gobernanza local y su capacidad para implementar el proceso de desarrollo y lograr resultados positivos. Promover la descentralización fiscal, política y administrativa podría ser una condición indispensable para la efectiva implementación de la gobernanza local y representación local.

2. **Relación entre gobiernos subnacionales y nacionales:** Esta relación es necesaria para garantizar una articulación y una implementación coordinadas de las prioridades de desarrollo, tanto locales como nacionales. La relación podría beneficiarse del fortalecimiento cuando existen líneas claramente definidas de responsabilidad, autoridad y recursos entre el gobierno nacional y subnacional.

3. **Capacidad de desarrollo para instituciones subnacionales:** En situaciones donde existan recursos humanos, pero falten las capacidades, el conocimiento y la habilidad necesarios para ofrecer servicios, la formación es clave. Pero donde no haya personal para llevar a cabo las

funciones asignadas, podría ser necesario facilitar **las funciones administrativas de las instituciones subnacionales**. Deberían desarrollarse herramientas y métodos específicos para respaldar a los líderes comunitarios, grupos comunitarios y autoridades tradicionales para facilitar el compromiso cívico y la rendición de cuentas.

4. **Régimen de recursos predecible para gobiernos subnacionales** Un programa efectivo de planificación e implementación requiere una fuente de financiación predecible y fiable. Hace falta instaurar medidas que posibiliten que el gobierno nacional y los socios de desarrollo se comprometan con un marco económico a medio plazo para los gobiernos subnacionales. Se podrían fijar partidas concretas de los fondos del gobierno central para invertir y apoyar los niveles subnacionales con una perspectiva de medio plazo, entre tres y cinco años.

5. **Gobiernos subnacionales como garantes de servicios especiales:** Las instituciones subnacionales están versados en responder a las demandas de servicios municipales regulares, como salud, educación, agua y saneamiento. Sin embargo, se han visto superados por las nuevas demandas de urbanización, creación de empleo y medio ambiente sostenible. Se podrían desarrollar paquetes de medidas especiales para aportar las necesarias iniciativas legales, institucionales y de recursos para poder responder a estas demandas locales.

6. **Movilización de recursos locales:** La implementación de los ODM a nivel local depende en gran medida del apoyo de los donantes y las transferencias de los gobiernos nacionales. Muchos gobiernos locales urbanos que se encuentran en posición de movilizar una parte sustancial de los ingresos locales no lo están haciendo. Para que la implementación de los objetivos de desarrollo tenga éxito será necesario que los gobiernos subnacionales se esfuercen por movilizar los recursos locales.

Establecer objetivos para la gobernanza local después de 2015

Posicionar la gobernanza local y el desarrollo local a nivel global en una nueva agenda mundial que incluya demandas de desarrollo humano sostenible exige un entendimiento y un compromiso global común. Más aún, resulta necesario identificar y llegar a acuerdos en lo referente a áreas de desarrollo y medidas. Aquí, la gobernanza local y el desarrollo global se centran en responder a los desafíos de la pobreza, la desigualdad y el medio ambiente sostenible. También será técnicamente conveniente que la medición se estratifique para que corresponda con los objetivos globales, regionales y nacionales. Si cabe es más importante expresar el objetivo de un país para que resulte relevante a nivel subnacional, que trabajar con un objetivo global, que podría ser considerablemente más vago. Saber cómo construir esta serie de objetivos desde el nivel subnacional (local) hasta agregarlos en un resultado global medible sigue siendo un reto.[14]

"La gobernanza local y el desarrollo local tienen un enorme potencial para trasladar la agenda de desarrollo global a la realidad local"

La gobernanza local y el desarrollo local tienen un enorme potencial para trasladar la agenda de desarrollo global a la realidad local. Ofreciendo respaldo legislativo y político a los países para que institucionalicen un marco de gobernanza local, además de respaldarlos a la hora de definir y articular una visión para el desarrollo local, es la forma de avanzar en la implementación de nuevos objetivos de desarrollo globales. También se debería realizar un esfuerzo por desarrollar herramientas y metodologías que mejoren la capacidad de las instituciones de gobernanza local para coordinar y gestionar los sistemas locales de gasto público. Apoyar el compromiso cívico que garantice la equidad y el desarrollo inclusivo será indispensable. Por último, deben utilizarse sistemas de gobernanza local y desarrollo local para prestar servicios a nivel local y como canal indispensable a través del cual lograr un desarrollo humano sostenible.

Referencias

- OCDE (2012) Proposed indicators, targets and process for global monitoring of the Busan partnership for effective development cooperation, OCDE, París, Francia.
- Scher, D. (2010) The promise of IMIHIGO: Decentralized service delivery in Rwanda, 2006-2010. Universidad de Princeton, EE.UU.
- UCLGA (2012) El papel de los gobiernos locales y regionals en el documento de resultados de Río; Análisis de la UCLG, Barcelona, España.
- Naciones Unidas (2011) Acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: opciones de crecimiento sostenido e inclusivo y cuestiones relativas a la promoción de la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo con posterioridad a 2015, Informe anual del Secretario General, A/66/126. Naciones Unidas, Nueva York.
- PNUD (2012) Integrated local governance and local development framework. PNUD (Documento preliminar).
- PNUD/CLGF/UNCDF (2012a) Local Governments in Eastern Africa: An Analytical Study on Decentralization, Financing, Service Delivery and Capacities. PNUD, Johannesburgo.
- PNUD/CLGF/UNCDF (2012b) Local Governments in Southern Africa: An Analytical Study on Decentralization, Financing, Service Delivery and Capacities. PNUD, Johannesburgo.

Notas finales

1 Naciones Unidas (2008) Committing to action: Achieving the MDGs. Nota de contexto del Secretario General de Naciones Unidas dirigida al evento de alto nivel sobre los ODM, 28 de septiembre de 2008

2 PNUD (2011) Urban Millennium Partnership: Localizing MDGs for meeting the challenge of MDGs in cities

3 PNUD, UNCDF y UN-Habitat han respaldado el comienzo de programas de Desarrollo Económico Local en 15 países menos desarrollados en África, incluyendo países en posconflicto como Burundi, Sierra Leona y Somalia. Southern and Eastern Africa | UNCDF; UN-HABITAT.

4 Documento WFP, *School feeding cost benefit analysis* (WFP, 2011), países registrados como Bangladesh, Ghana, Kenia, Laos, Mozambique, Malawi, Camboya, Zambia.

5 www.undg.org/docs/11421/MDG3_1954-UNDG-MDG3-LR.pdf

6 Amicall – Alliance of mayors and municipal leaders on HIV/AIDS in Africa

7 Local Government Inputs for the High Level Event on MDGs; MDG Centre

8 Declaración del Milenio y los ODM

9 El párrafo 3 del Documento de resultados de Busan; y el párrafo 10 del Documento de resultados de Río+20 El futuro que queremos destacan estos desafíos.

10 El futuro que queremos, Documento de resultados de Río+20

11 Documento de resultados de Busan; El futuro que queremos, Documento de resultados de Río+20

12 BARDHAN P., MOOKERHJEE D. (2000) *Corruption and Decentralisation of Infrastructure Delivery in Developing Countries.* Documento de trabajo, Universidad de California, Berkeley

13 PNUD (2012) The Strengthening Local Government Capacities in Southern and Eastern Africa. PNUD Johannesburgo / UN ESCAP (2006) Local Government in Asia and the Pacific: A Comparative Analysis of 15 Countries. UNDESA, Nueva York

14 Measuring-Democracy-and-Democratic-Governance-in-post-2015 | PNUD

Enero de 2013

Información de contacto:

Kodjo E. Mensah-Abrampa, Asesor de políticas – Gobernanza local, DGG/Dirección de Políticas de Desarrollo: kodjo.mensah-abrampa@undp.org

Christina Hajdu, Especialista en políticas – Empoderamiento jurídico de los pobres, DGG/Dirección de Políticas de Desarrollo: christina.hajdu@undp.org