



Al servicio
de las personas
y las naciones



Índice de Desarrollo Humano Municipal

CONTEXTO:

El Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2013 muestra que México es uno de los 40 países del sur cuyas mejoras en nivel de desarrollo humano fueron notablemente superiores a las previstas para países con un nivel similar en 1990. Asimismo, clasifica a México dentro de la categoría de países con desarrollo humano alto; sin embargo, la desigualdad persiste a nivel municipal en el país y es relevante identificarla.

OBJETIVO DEL ESTUDIO

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) Municipal en México: nueva metodología ofrece un diagnóstico de las condiciones de desarrollo de los 2456 municipios y delegaciones para el año 2010.

El IDH sintetiza el avance obtenido en 3 dimensiones básicas para el desarrollo de las personas: salud, educación e ingreso.

RESULTADOS

El panorama de desarrollo humano municipal 2010 revela áreas de oportunidad para mejorar las condiciones de bienestar de las personas mediante políticas y acciones para el desarrollo, así como a través de la dotación focalizada de recursos públicos. Existen contrastes importantes entre el nivel de desarrollo humano de los municipios del país:

- Los habitantes de la **Delegación Benito Juárez en el Distrito Federal**, cuentan con el nivel de desarrollo más alto del país.
- Las personas que habitan en **Coachapa el Grande, Guerrero**, viven las condiciones más bajas de desarrollo humano.
- En México coexisten niveles de desarrollo similares al de **Alemania** en Europa y a los países de **África Subsahariana**.
- El análisis del bienestar de los municipios de un mismo estado exhibe la presencia de importantes brechas en el interior de éstos.

CONTRAPARTES:

- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)



FECHA DE PUBLICACIÓN:

Marzo 2014

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

El PNUD es una organización para el desarrollo que, basada en el conocimiento experto y la práctica efectiva, se orienta a generar soluciones a los países que buscan alcanzar sus propias metas de desarrollo y lograr los objetivos compartidos y comprometidos con la comunidad internacional, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

www.mx.undp.org

[f /PNUDMexico](https://www.facebook.com/PNUDMexico) [t /PNUD_Mexico](https://twitter.com/PNUD_Mexico)

2,456 municipios y delegaciones de México fueron analizados

► Nivel de IDH

- Bajo
- Alto
- Medio
- Muy alto

Para potenciar un desarrollo
incluyente en México es prioritario
atender a los municipios con
mayor rezago

► Municipios con mayor y menor IDH, 2010

Benito Juárez (DF)	0.917
Miguel Hidalgo (DF)	0.880
San Pedro Garza García (NL)	0.871
Corregidora (Qro.)	0.868
Coyoacán (DF)	0.867
San Sebastián Tuxtla (Oax.)	0.852
San Nicolás de los Garza (NL)	0.849
Cuauhtémoc (DF)	0.848
San Andrés Huayápam (Oax.)	0.846
Orizaba (Ver.)	0.838
Nacional	0.737
La Perla (Ver.)	0.417
Calchualco (Ver.)	0.414
Santos Reyes Yucuná (Oax.)	0.412
San Martín Peras (Oax.)	0.395
Batopilas (Chi.)	0.387
Coicoyán de las Flores (Oax.)	0.384
Santa Ana Ateixtlahuaca (Oax.)	0.377
San Simón Zahuatlán (Oax.)	0.375
San Miguel Santa Flor (Oax.)	0.367
Cochoapa el Grande (Gro.)	0.362



► La mayor brecha entre municipios se encuentra en la dimensión de educación.

● Máximo ▲ Promedio Estatal ■ Mínimo



2.5 veces
mayor es el IDH
de Benito Juárez,
D.F., que el de
Cochoapa el Grande,
en Guerrero

ÍNDICE DE EDUCACIÓN

1 Benito Juárez, Distrito Federal
0.965

Equivale **4.6** veces

2 Coicoyán de las Flores, en Oaxaca
0.207



ÍNDICE DE SALUD

3 Morelos, Coahuila
0.925

Equivale **2.8** veces

4 Mezquitic, Jalisco
0.323



ÍNDICE DE INGRESO

1 Benito Juárez, Distrito Federal
0.875

Equivale **2.0** veces

5 San Simón Zahuatlán, Oaxaca
0.436



RECOMENDACIONES:

- Aumentar el bienestar de las personas con mayor velocidad puede lograrse si se dirige el debate público, político y legislativo hacia la reducción de la desigualdad.
- La reforma fiscal es clave para la asignación progresiva del gasto público que promueva la igualdad.
- Se debe buscar que los recursos se asignen a los municipios con menor nivel de bienestar. Para que esta asignación sea efectiva para reducir las brechas, debe ser monitoreada por instituciones anticorrupción sólidas y acompañada de condiciones de transparencia que permitan conocer el manejo de recursos tanto a nivel federal como estatal.