

# MOZAIK

## 2015

# Predgovor

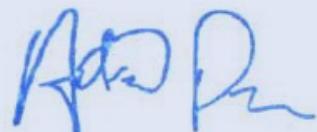
Ministarstvo za administraciju lokalne samouprave (MALS), Program UN za razvoj (UNDP) i Agencija SAD za međunarodni razvoj (USAID) radili su zajedno na pripremi dokumenta Kosovski Mozaik 2015, kao nastavka izveštaja koje je UNDP započeo 2003. godine.

Izveštaj pruža poglede 6.700 građana na kvalitet javnih službi i učinak lokalnih organa vlasti u pogledu pružanja usluga. Gradeći na četiri prethodna izveštaja koji su objavljeni 2003, 2006, 2009. i 2012. godine, ovaj izveštaj predstavlja dalji doprinos tekućoj i značajnoj debati o ulozi i funkcionisanju lokalnih organa vlasti na Kosovu<sup>1</sup>.

Ovogodišnje izdanje iznosi percepcije i mišljenja ispitanika iz svih 38 kosovskih opština u vezi sa učinkom organa vlasti, uključujući ovde i nivo zadovoljstva po pitanju snabdevanja vodom, električne struje, hitnih službi, zdravstvene nege, obrazovanja, putne infrastrukture, bezbednosti, zaštite životne sredine, kao i kulturnih aktivnosti. Izveštaj takođe meri koliko su građani zadovoljni učinkom predsednika njihovih opština, opštinskih skupština i opštinskih administracija. Izveštaj vrši poređenje rezultata iz 2015. godine sa onima iz prethodnih istraživanja, kako bi se izvršila analiza trendova u pogledu sveukupnog nivoa zadovoljstva stanovnika Kosova što se tiče javnih službi i institucija lokalne samouprave.

Kosovski Mozaik 2015 takođe uvodi, po prvi put, Internet platformu za vizuelizaciju, kojom se olakšava korišćenje podataka iz istraživanja, podiže se nivo angažovanosti građana u odlučivanju o politikama na lokalnom nivou, i jača se odgovornost i transparentnost. Da bi ste pristupili ovoj platformi, idite na link: <http://assembl.io/github.io/kosovo-mosaic-visualizer/sq/index.html>

Uvereni smo da će bogatstvo podataka i analiza iznetih u ovom izveštaju, kao i mogućnost poređenja kroz vremenske periode i u odnosu na različite opštine, stimulisati dijalog o prioritetima i o načinima poboljšanja ako dostupnosti, tako i kvaliteta usluga javnih službi u kosovskim opštinama



**Andrew Russell**  
Koordinator za razvoj UN  
i stalni predstavnik UNDP

<sup>1</sup> Za UNDP, pominjanje Kosova shvata se u kontekstu Rezolucije Saveta bezbednosti UN 1244 (1999)

# Izjave zahvalnosti i priznanja

Kosovski Mozaik 2015 objavljuje Program za razvoj Ujedinjenih Nacija u partnerstvu sa Ministarstvom za administraciju lokalne samouprave (MALS) i Agencijom SAD za međunarodni razvoj (USAID).

Želimo da iskažemo zahvalnost: Odboru za kosovski Mozaik, koji je izradio upitnik; „UBO Consulting“ koji je obavio anketu; glavnoj autorki izveštaja; i specijalistkinji proveru i garanciju kvaliteta.

Posebnu zahvalnost upućujemo ispitanicima koji su učestvovali u anketi

## Ograđivanje od odgovornosti

Pogledi i stavovi iskazani u ovom izveštaju pripadaju autorima i ne iskazuju nužno poglede i stavove Ministarstva za administraciju lokalne samouprave (MALS), Agencije SAD za međunarodni razvoj (USAID) i Programa Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP).

Ne postoji autorsko pravo na ovom dokumentu; njegov sadržaj se, stoga, može koristiti delimično ili u celini bez prethodnog odobrenja UNDP-a na Kosovu. Njegov izvor, međutim, mora da se navede.

# Sadržaj

Spisak skraćenica .....	5
Izvršni rezime .....	7
Uvod .....	12
Metodologija i dizajn istraživanja .....	13
Percepcije o najvećim problemima sa kojima se suočavaju opštine .....	15
Zadovoljstvo javnim službama .....	16
Trendovi u zadovoljstvu javnim uslugama .....	16
Zdravstvene službe i obrazovanje .....	19
Zdravstvene službe .....	19
Obrazovanje .....	22
Kulturne, omladinske i sportske aktivnosti i zaštita kulturnog nasleđa .....	24
Zaštita životne sredine i očuvanje prirode i vrsta .....	25
Putna infrastruktura i javni prostori .....	26
Urbano i ruralno planiranje .....	26
Održavanje ulica u opštini .....	27
Trotoari .....	28
Javna rasveta.....	28
Javni parkinzi .....	29
Opštinski parkovi i trgovi .....	30
Održavanje groblja .....	30
Javni transport .....	31
Komunalije .....	32
Centri za socijalni rad .....	33
Javna administracija .....	33
Učinak javne administracije .....	33
Lokalna samouprava .....	36
Poverenje u lokalnu samoupravu .....	36
Lokalni organi vlasti i institucije .....	38
Rad i upravljanje u lokalnoj samoupravi .....	40
Zastupljenost žena i etničkih manjina u opštinama .....	42
Učestvovanje građana u procesima odlučivanja na lokalnom nivou .....	45
Informisanje građana .....	45
Reagovanje i odgovor lokalne samouprave na potrebe i brige građana ....	47
Uticaj na odlučivanje u opštini .....	48
Učestvovanje građana u procesima odlučivanja .....	49
Aneks .....	50

# Spisak skraćenica

<b>K-Alb</b>	Kosovski Albanci
<b>K-Srb</b>	Kosovski Srbi
<b>K-Ostali</b>	Ostale etničke grupe koje žive na Kosovu, uključujući ovde Bošnjake, Gorance, Turke, Rome, Aškalije, Egipćane
<b>KMS</b>	Istraživanje „Kosovo Mozaik“ (Kosovo Mosaic Survey)
<b>MALS</b>	Ministarstvo za administraciju lokalne samouprave
<b>UNDP</b>	Program Ujedinjenih nacija za razvoj
<b>USAID</b>	Agencija SAD za međunarodni razvoj



# Izvršni rezime

Istraživanje Mozaik je ocenjivalo percepciju građana o javnim uslugama i lokalnim vlastima na Kosovu na svake tri godine od 2003. Ovo je zasnovano na reprezentativnom uzorku kosovskog stanovništva i razgovorim sa ženama i muškarcima starijim od 18 godina. Ovo istraživanje izvršeno je u oktobru 2015. i analize trenda pružaju direktna poređenja percepcija i nivoa zadovoljstva sa najsvežijim podacima u odnosu na one iz 2012, 2009, 2006 i 2003.

Tokom perioda od preko 12 godina, istraživanja Kosovo Mozaik (KMS) prikupljala su informacije o nekima od najviše raspravljenih tema na Kosovu: kvalitet javnih usluga i učinak lokalnih vlasti u pružanju tih usluga. U okviru ovih istraživanja, nivo zadovoljstva kvalitetom javnih usluga odmeravan je tako što se od ispitanika tražilo da iskažu svoj nivo zadovoljstva u vezi sa preko 27 različitih vrsta usluga. Slično ovome, nivo zadovoljstva učinkom kosovskih lokalnih organa vlasti meren je tako što je od ispitanika zatraženo da iskažu nivo svog zadovoljstva radom svog gradonačelnika, Skupštine opštine i opštinske administracije.

Podaci iz istraživanja „Kosovo Mozaik 2015“ pokazuju da širom Kosova, **odsustvo ekonomskog razvoja i njegove posledice** dominiraju spiskom problema koje ispitanici doživljavaju kao visoko prioritetne. Skoro tri četvrtine Kosovaca veruje da su **nezaposlenost, odsustvo ekonomskog rasta i siromaštvo/nizak standard život** najveći problemi sa kojima se suočavaju njihove opštine.

**Prosečan nivo zadovoljstva svim javnim uslugama malo je opao** između 2012. i 2015. Većina Kosovaca zadovoljna je **telefonskim i poštanskim uslugama, snabdevanjem strujom i upravljanjem osnovnim i srednjim školama**. Sa druge strane, **rad lokalnih vlasti i upravljanje, javne nabavke i tenderi, zapošljavanje opštinskog osoblja i upravljanje opštinskim fondovima** su stavke kojima su stanovnici Kosova najmanje zadovoljni. U poređenju sa 2012., **nivo zadovoljstva je najviše opao u vezi sa zapošljavanjem javnih službenika, javnim transportom i ruralnim i urbanim planiranjem**, dok je **najveći porast** nivoa zadovoljstva primećen u vezi sa snabdevanjem strujom, sportskim aktivnostima i trotoarima. Podaci pokazuju vrlo malo razlika u nivou zadovoljstva javnim uslugama između muškaraca i žena: žene su malo manje zadovoljne po pitanju zapošljavanja opštinskog osoblja, javnih nabavki/tendera i snabdevanja lekovima i medicinskim materijalom u zdravstvenim uslugama, u poređenju sa muškarcima.

Generalno gledano, Kosovci imaju **relativno dobar pristup zdravstvenim uslugama i apotekama, u smislu geografske blizine**, iako je sam pristup bolnicama više problematičan. Više od 30% ispitanika reklo je da mogu da dođu do doktora ili najbliže apoteke za manje od 10 minuta pešice ili javnim prevozom od svoje kuće, dok je samo 13,2% izjavilo ovo isto za bolnice.

**Cena posete doktoru i cena kupovine lekova** iskazani su kao prepreka za dostupnost među 56,1 i 75,9% Kosovaca, kada je poslednji put bilo potrebno da vide doktora. Mada je tri četvrtine Kosovaca izjavilo da je zadovoljno hitnim službama, manji broj njih rekao je da su zadovoljni zdravstvenim uslugama u porodičnim zdravstvenim centrima, a još manje njih u bolnicama. U 2012, **nivo zadovoljstva snabdevanjem lekovima i medicinskim materijalom je niži od ravnopravnog tretmana pacijenata i profesionalizma medicinskog osoblja** u obe vrste javnih zdravstvenih ustanova. Pored ovoga, **manji broj žena** rekao je da su zadovoljne **snabdevanjem lekovima i medicinskim materijalom** u porodičnim zdravstvenim centrima i bolnicama, u poređenju sa muškarcima.

Kosovci uživaju **relativno dobar pristup obrazovnim institucijama** u smislu **vremena koje je potrebno da se dođe do njih pešice ili javnim prevozom**. **Osnovne škole su najdostupnije od svih obrazovnih institucija**; malo manje od polovine ispitanika izjavilo je da je osnovna škola na manje od 10 minuta hoda ili prevoza javnim transportom od njihovih kuća. Predškolske ustanove/zabavišta, a naročito srednje škole su malo **manje dostupni** u smislu geografske blizine. Iako postoji opadanje nivoa zadovoljstva upravljanjem osnovim i srednjim školama između 2012 i 2015, stanovnici Kosova su generalno zadovoljni obrazovnim institucijama; **zadovoljstvo dostupnošću i kvalitetom obrazovanja u srednjim školama je malo niže** u poređenju sa **zabavištima/predškolskim ustanovama i srednjim školama**.

Nivo zadovoljstva **kulturnim i sportskim aktivnostima porastao je** između 2012. i 2015, dok je nivo zadovoljstva **zaštitom kulturnog nasleđa iskusio značajan pad**. **Više od polovine** Kosovaca zadovoljno je ili veoma zadovoljno **sportskim aktivnostima** u njihovim opštinama, dok je **manje od polovine** zadovoljno **omladinskim i kulturnim aktivnostima**. Samo **45%** Kosovaca izjavilo je da je zadovoljno **zaštitom kulturnog nasleđa** u njihovim opštinama.

**Manje od 23%** ispitanika **smatra da je kvalitet vazduha** u njihovom neposrednom okruženju **slab**. Međutim, razvrstavanjem podataka po opštinama pokazuje da je ovo pitanje **značajnije u regionu Prištine, gde su locirane kosovske elektrane**: **80% građana koji stanuju u Obiliću izjavilo je da imaju probleme sa kvalitetom vazduha u svojoj opštini, a za njima sledi 65% u opštini Kosovo Polje i 49% u Prištini**.

Nivo zadovoljstva **urbanim i ruralnim planiranjem**; prosek nivoa zadovoljstva funkcionalisanjem urbanog i ruralnog planiranja, implementacije uredaba za građevinarstvo i standarda kontrole, i izdavanjem građevinskih dozvola – **doživeo je oštar pad posle 2012**. Malo veći deo stanovnika Kosova zadovoljan je odobravanjem građevinskih dozvola (40,9%) u poređenju sa funkcionalisanjem urbanog i ruralnog planiranja (35,5%) i implementacijom građevinskih uredaba i standarda kontrole (34,6%).

Uprkos opadanju nivoa zadovoljstva u 2012, **više od polovine Kosovaca** (56,3%) izjavilo je da su zadovoljni **održavanjem ulica u njihovoj opštini**, što

je izračunato kao prosek nivoa zadovoljstva čistoćom opštinskih ulica, njihovim stanjem, i horizontalnom i vertikalnom sinhronizacijom. **Malo veći procenat građana** zadovoljan je **stanjem ulica u svojoj opštini** (58,1%) u poređenju sa onima koji su zadovoljni nivoom čistoće ulica i horizontalnom i vertikalnom signalizacijom na ulicama u svojoj opštini.

Kosovo Mozaik izračunao je nivo zadovoljstva trotoarima kao prosek nivoa zadovoljstva dostupnošću, upotrebljivošću i uslovima u vezi sa trotoarima u opštini. KMS 2015 podaci pokazuju da je **malo više od polovina Kosovaca** izjavilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni **trotoarima** u svojoj opštini, uz najveći procenat (55,1%) koji je zadovoljan **dostupnošću trotoara** mora se takođe napomenuti da je nivo zadovoljstva trotoarima povećan od 2012.

**Više od polovine opština** na Kosovu ostaju i dalje zadovoljne ili veoma zadovoljne **javnom rasvetom** u svojoj opštini. **Malo veći procenat žena** (54,7%) u poređenju sa muškarcima (52,7%) je zadovoljan ili veoma zadovoljan javnim osvetljenjem ulica i javnim prostorima u svojoj opštini, međutim, **manji broj njih** (65,2%) u odnosu na muškarce (67,4%) **oseća se sigurnim ili donekle sigurnim tokom noći u pogledu ulične rasvete** u svojoj opštini.

Iako postoji blagi porast prosečnog nivoa zadovoljstva javnim parkinzima na čitavom Kosovu, **samo 41% Kosovaca** izjavilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni **javnim parkinzima** u svojoj opštini. Polovina Kosovaca je zadovoljna sigurnošću/bezbednošću javnih parkinga u svojoj opštini, dok je samo 30% zadovoljno signalizacijom i lokacijom javnih parkinga.

**Više od polovine Kosovaca** (62%) zadovoljno je ili veoma zadovoljno **javnim parkovima i trgovima** u svojoj opštini; 63,4% je zadovoljno dostupnošću parkova i trgova u svojoj opštini, dok je 60,5% zadovoljno njihovom upotrebljivošću.

Procenat Kosovaca koji su zadovoljni održavanjem grobalja u njihovoj opštini je opao između 2012. i 2015, sa 56,9% na 51,5%. Ipak, **u polovini opština** širom Kosova **više od polovine građana** je zadovoljno ili veoma zadovoljno **održavanjem grobalja** u njihovoj opštini.

Prosečan nivo zadovoljstva **javnim transportom** je **drastično opao** između 2012. i 2015. Ipak, **više od polovine Kosovaca** (55,9%) izjavilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni **javnim transportom** u svojoj opštini, što je izvučeno kao prosečan nivo zadovoljstva u korišćenju javnog transporta, usluga u jawnom transportu, kao i vremenom koje je potrebno da se stigne do destinacije kada se koristi javni prevoz.

Analiza trendova u podacima pokazuje da je nivo zadovoljstva u vezi sa **strujom, snabdevanjem vodom i uslugama odnošenja čvrstog otpada** porastao između 2012. i 2015, dok je **opao za kanalizaciju i sanitaciju**. Značajno veći procenat Kosovaca (72 – 74%) je zadovoljan ili veoma zadovoljan snabdevanjem strujom i telefonskim i poštanskim uslugama.

**Malo više od jedne trećine Kosovaca** (34,9%) je zadovoljano ili veoma zadovoljano **radom centara za socijalni rad** u svojoj opštini i prosečan nivo zadovoljstva u vezi sa ovom službom je prilično opao u poređenju sa 2012.

Kosovci su generalno zadovoljni uslugama javne administracije; više od 80% njih smatra da su institucije koje izdaju izvode iz knjige rođenih/venčanih/umrlih, vozačke dozvole, lične karte i pasoše - efikasne. Institucije koje izdaju **poslovne licence i građevinske dozvole** smatraju se efikasnim od strane **67,6%**, odnosno **63,6%** stanovnika Kosova. Pored ovoga, među onima koji su išli u opština tokom poslednjih 12 meseci **da zatraže dokument** kao što je izvod rođenih/venčanih/umrlih, poslovna licenca, lična karta ili slično, **71%** izjavio je da je **njihov zahtev bio ispunjen**.

**Kosovci generalno imaju poverenja u svoje lokalne vlasti; 86% njih veruje da se svi ili neki od problema sa kojima se lokalne opštine suočavaju mogu i rešiti od strane lokalnih vlasti.** Ipak, analiza trenda pokazuje da je došlo do **jakog opadanja nivoa zadovoljstva radom lokalne vlasti** (predsednik opštine, Skupština opštine, i opštinska administracija) u poređenju sa 2012. Pored ovoga, od svih oblasti javnih službi i lokalne samouprave, građani Kosova su **najmanje zadovoljni operacijama i upravljanjem njihovim opštinama**. **Samo 24%** Kosovaca je zadovoljno ili veoma zadovoljno **javnim nabavkama i zapošljavanjem osoblja u njihovoj opštini**, dok je **31,9%** zadovoljno **upravljanjem opštinskim fondovima**. Veći procenat Kosovaca (62,4%) zadovoljan je svojom opštinskom administracijom, u odnosu na Skupštinu opštine (49,2%) ili njihovog predsednika opštine (54,1%).

**Malo više od polovine Kosovaca** je zadovoljno **brojem žena koje su zaposlene u njihovim opštinama** (54,9%) i **brojem žena na važnim pozicijama za donošenje odluka u njihovim opštinama** (51,7%). **Procenat žena** koje su zadovoljne brojem zaposlenih žena u njihovoj opštini i onima na važnim pozicijama je **malo niži u poređenju sa muškarcima**. Međutim, podaci KMS 2015 pokazuju da su Kosovci u stvari prilično neinformisani u vezi sa zastupljeničću žena u njihovoj opštini: **samo 19,4% kosovskih žena i muškaraca** izjavilo je da su **informisani u vezi sa službenikom za pitanje polova u njihovoj opštini**.

**Samo 47% Kosovaca** je zadovoljno ili veoma zadovoljno **brojem pripadnika etničkih manjina koji su zaposleni u njihovim opštinama**, dok je **47,4% zadovoljno ili veoma zadovoljno brojem pripadnika etničkih manjina na važnim pozicijama za donošenje odluka u odgovarajućim opštinama**. Samo 26,2% pripadnika ostalih kosovskih manjina (K-Ost) je zadovoljno ili veoma zadovoljno brojem pripadnika etničkih manjina koji su zaposleni u njihovim opštinama, u poređenju sa 36,8% K-Srba i 48,1 K-Albanaca. Sa druge strane, manji procenat K-Srba (37,5%) u poređenju sa K-Albancima (48,2%) i K-ostalima (43,8%) su zadovoljni ili veoma zadovoljni brojem pripadnika etničkih manjina koji se nalaze na važnim pozicijama za odlučivanjem u njihovim opštinama.

**Samo polovina stanovnika Kosova** izjavila je da se **smatraju informisanim ili veoma dobro informisanim** u vezi sa **radom svoje opštine generalno**.

Međutim, kada su upitani konkretno dali su čuli za bilo kakav sastanak Skupštine opštine koji je održan tokom poslednjih 12 meseci, samo 33,8% ispitanika sa čitavog Kosova odgovorilo je pozitivno.

**Malo više od jedne polovine** Kosovaca smatra da su njihove **lokalne vlasti dobre u reagovanju** na potrebe i zahteve svojih građana: 4,1% veruje da njihove lokalne vlasti u celini uzimaju u obzir potrebe i brige svojih građana tokom procesa donošenja odluka, a 49,7% veruje da u određenoj meri uzimaju u obzir brige i potrebe svojih građana.

**Korišćenje medija** se smatra **najdelotvornijom alatkom za uticanje na proces odlučivanja na lokalnom nivou**. Učesničko planiranje na nivou zajednice i učestvovanje na javnim diskusijama se smatraju delotvorne od strane manjeg broja Kosovaca, 35%, dok 43% njih veruje da je volonterski rad u organizacijama/ opštinskim odborima delotvoran način za uticanje na proces odlučivanja na lokalnom nivou.

Između **13% i 16%** ispitanika **učestvovalo je u procesima odlučivanja putem prisustvovanja sastancima političke partije/političke akcione grupe, protesta/demonstracija/ javnog opštinskog sastanka, javne debate, ili putem kontaktiranja političara ili javnog službenika**. Samo **10.5%** tvrdilo je da je prisustvovalo učesničkom sastanku za planiranje na nivou zajednice, a samo 7% je prisustvovalo sastanku sindikata. **Muškarci imaju veću stopu učestvovanja** u svim različitim aktivnostima **u poređenju sa ženama**.

**Potpisivanje peticije, prisustvovanje sastanku političke partije ili političke akcione grupe, ili pak opštinski sastanak**, ostaju i dalje tri glava izbora kosovskih žena i muškaraca kada se radi o procesu odlučivanja. Mora se naglasiti, međutim, da je **procenat građana koji su učestvovali u procesima odlučivanja – u svim modelima učestvovanja – značajno porastao između 2012 i 2015.**

# Uvod

Istraživanje „Mozaik“ (The Mosaic Survey) ocenjivalo je percepciju građana u vezi sa javnim službama i lokalnim vlastima na Kosovu svake tri godine počev od 2003. Ovo se zasniva na reprezentativnom uzorku kosovskog stanovništva i razgovoru sa muškarcima i ženama starijim od 18 godina. Ovo istraživanje obavljeno je u oktobru 2015. i analize trendova pružaju direktna poređenja percepcija i nivoa zadovoljstva, sa najsvežijim podacima u odnosu na one iz 2012, 2009, 2006, i 2003.

Tokom perioda od preko 12 godina, istraživanja Kosovski Mozaik „Kosovo Mosaic Surveys“ (KMS) prikupljala su informacije o nekim od najviše raspravljenih tema na Kosovu: kvalitet javnih usluga i učinak lokalnih vlasti u pružanju tih usluga. U okviru ovih istraživanja, nivo zadovoljstva kvaliteta javnih usluga bio je odmeravan tokom razgovora sa ispitanicima kako bi oni izneli svoj nivo zadovoljstva u odnosu na više od 27 različitih vrsta javnih usluga. Slično ovome, nivo zadovoljstva učinkom kosovskih lokalnih vlasti bio je meren tako što su ispitanici zamoljeni da iskažu svoj nivo zadovoljstva u vezi sa radom njihovog predsednika opštine, Skupštine opštine i opštinske administracije.

Ovaj izveštaj će pružiti analizu trenda sveukupnog zadovoljstva stanovnika Kosova javnim uslugama i njihovim lokalnim vlastima i institucijama, poređenjem rezultata iz 2015. sa onima iza prethodnih istraživanja Mozaik koja su obavljena 2012, 2009, 2006, i 2003. Dodatne informacije i rangiranje opština na osnovu zadovoljstva njihovih građana biće dostavljeni za sledeće grupe usluga: zdravstvo i obrazovanje; kulturne, omladinske i sportske aktivnosti i zaštita kulturnog nasleđa; zaštita životne sredine i očuvanje prirode i vrsta; putna infrastruktura i upravljanje javnim prostorima; javni transport; komunalne usluge i centri za socijalni rad.

Sledeći odeljak pokriva percepcije građana u vezi sa efikasnošću javne administracije pri izdavanju dokumenta kao što su pasoši, lične karte, različite potvrde, poslovne i građevinske dozvole, vozačke dozvole, saobraćajne dozvole i kartice za socijalnu pomoć a opštine se rangiraju na osnovu utiska njihovih građana o efikasnosti.

Odeljak o zadovoljstvu lokalnom samoupravom i njenim institucijama obuhvata i deo o poverenju građana u to da li lokalna vlast može da reši probleme u njihovoj opštini; za ovim sledi deo sa detaljnom analizom trenda u vezi sa zadovoljstvom lokalnim vlastima i njihovim institucijama; potom, nivo zadovoljstva radom i upravljanjem lokalne samouprave; nivo zadovoljstva zastupljenosti žena i etničkih manjina u lokalnoj vlasti, što su dva ključna pitanja za obezbeđivanje društvene inkvizije i snaženje ove dve grupe na lokalnom nivou.

Poslednji odeljak izveštaja obuhvata nalaze o učestvovanju građana u procesu odlučivanja. Ovaj odeljak je započet time kako se građani smatraju informisanim u vezi sa radom njihove opštine, kakva je situacija sa reagovanjem i odgovaranjem lokalne samouprave na potrebe i brige građana tokom procesa odlučivanja, za čim sledi percepcija građana o delotvornosti različitih alatki i instrumenata koji utiču na procese odlučivanja na lokalnom nivou, uz zaključak sa podacima o učestvovanju građana u procesu odlučivanja.

# Metodologija i dizajn istraživanja

Istraživanje KMS 2015 sprovedeno je da bi se identifikovale i ponovo ocenile percepcije građana, njihove potrebe i prioriteti u vezi sa javnim uslugama, na osnovu reprezentativnog uzorka od 6.700 ispitanika, svi imaju 18 godina ili više i žive na Kosovu. Istraživanje je sprovedeno primenom razgovora licem-u-lice, zapisivanja na papiru „u domu“ ispitanika, sa više-faznim nasumičnim uzorkovanjem.

Istraživanje je reprezentativno za (18+) populaciju. Uzimajući u obzir činjenicu da je uzorkovanje bazirano na opštinama, srazmerni udio kosovskih Srba (K-Srb) ispitanih u okviru uzorka (18%) je viši nego njihov udio u ukupnom stanovništvu Kosova (oko 5%). Ovo je zbog činjenice da, što se tiče procenta stanovništva, postoji više opština sa većinskim srpskim stanovništvom, 10 opština od ukupno 38, ili 24% opština. Pošto je ovo za rezultat imalo preveliki uzorak kosovskih Srba u okviru KMS, svi odgovori su odmeravani na osnovu proporcije etničkih grupa u stanovništvu kada su se izračunavali brojevi za ukupno kosovsko stanovništvo.

KMS 2015 nije obuhvatio ljudе u bolnicama, zatvorima, vojnim objektima i sličnim institucijama u vreme kada je istraživanje obavljenо.

Podela stanovništva po opštinama zasnovana je na poslednjim podacima iz popisa (2011.). Primarno prikupljanje podataka sprovedeno je korišćenjem modela više-faznog nasumičnog uzorkovanja, gde je za 38 kosovskih opština određena srazmerna kvota za uzorce, na osnovu njihovog procenjenog broja stanovnika. Uzorak je stratifikovan po regionima i po stambenom profilu svakog regiona, kako sledi: Priština, Mitrovica, Prizren, Đakovica, Gnjilane, Peć i Uroševac za kosovsko albansko stanovništvo, kao i ne-srpske manjine koje žive na ovima lokacijama. Za kosovsko srpsko stanovništvo uzorak je stratifikovan po regionima i stambenom profilu svakog regiona, kako sledi: severni region, centralni region, južni region, i jugoistočni region.

Svaka tačka za uzorkovanje dizajnirana je da ima osam domaćinstava bez obzira na vrstu stanovanja (gradsko ili seosko<sup>2</sup>), ukupno 838 tačaka uzorkovanja.

Izbor domaćinstava za istraživanja u okviru svake tačke uzorkovanja bio je zasnovan na metodi „nasumične rute“. U urbanim oblastima, prvo kontaktirano domaćinstvo bilo je treća kuća ili broj na adresi od polazne tačke sa leve strane ulice ili puta, i svaka treća od tog domaćinstva na dalje. U stambenim blokovima biran je svaki treći stan počev od najvišeg sprata u zgradi.

<sup>2</sup> Urbana i ruralna naselja su definisani administrativnim granicama koje utvrđuje svaka opština, tj. Naselja u gradu/mestu su jasno definisana da pripadaju urbanoj oblasti, a sela i ruralna naselja su takođe jasno definisana da pripadaju ruralnoj oblasti.

U domaćinstvima izabranim za istraživanje, samo jedna osoba od 18 godina ili starija bila je izabrana tako što su upitani za datume rođenja članova porodice i izabrana je osoba čiji je rođendana prvi sledeći posle datuma intervjeta. Obavljeno je ukupno 6.700 intervjeta licem-u-lice.

Dizajn i metodologija istraživanja izrađeni su od strane Komiteta Kosovo Mozaik, koji se sastojao od predstavnika Programa za razvoj UN (UNDP), Agencije SAD za međunarodni razvoj (USAID), Ministarstva za lokalnu samoupravu (MALS). Upitnik KMS 2015 izradio je komitet Kosovo Mozaik uz upotrebu osnovnih upitnika korišćenih za KMS 2003, KMS 2006, KMS 2009 i KMS 2012. Statističke analize i obrada podataka obavljeni su uz korišćenje SPSS (Statistički paket za socijalne nauke) i softvera STAT. Statistika ima marginu greške manju od 5%.

# Percepcije o najvećim problemima sa kojima se suočavaju opštine

Širom Kosova, odsustvo ekonomskog razvoja i njegove posledice dominiraju spiskom stvari koji su doživljeni kao visoko prioritetni problemi među ispitanicima. Kao što se može uočiti u Tabeli 1, skoro tri četvrtine stanovnika Kosova, veruje da su nezaposlenost, odsustvo ekonomskog rasta i siromaštvo/nizak standard života najveći problemi sa kojima se suočavaju njihove opštine. Poređenje prioritetnih problema koji su identifikovani u 2012. i 2009. pokazuje pogoršanje društveno ekonomskih uslova poslednjih šest godina. Dok se korupcija ponovo javlja kao visoko prioritetno pitanje u 2015., izgleda da postoje poboljšanja u snabdevanju električnom energijom, pošto se ovo više ne pojavljuje na spisku među četiri najvažnija problema.

**Tabela 1: Najveći problemi sa kojima se suočavaju opštine, 2009, 2012 i 2015**

Glavni problemi sa kojima se suočava opština	2015	Glavni problemi sa kojima se suočava opština	2012	Glavni problemi sa kojima se suočava opština	2009
Nezaposlenost	43.5%	Nezaposlenost	57.7%	Nezaposlenost	43.6%
Nema ekonomskog rasta	18.9%	Slabo snabdevanje strujom	7.0%	Nema ekonomskog rasta	21.7%
Siromaštvo/nizak životni standard	9.5%	Slabo snabdevanje vodom	6.4%	Korupcija	7.0%
Korupcija	9.4%	Siromaštvo/nizak životni standard	5.4%	Slabo snabdevanje strujom	6.5%

Podela podataka po opštinama pokazuje da se u određenom broju, percepcije prioritetnih problema razlikuju od prosečnih cifara za čitavo Kosovo. Na primer za stanovnike Junika, Prizrena, Peć i Gračanice, korupcija se doživljava kao veliki problem od strane znatno većeg procenta građana u odnosu na kosovski prosek.

U Severnoj Mitrovici i Zubinom Potoku, međuetnički odnosi se rangiraju među tri najvažnija pitanja. Slabo snabdevanje vodom je i dalje glavna tema za stanovnike Kline, Mamuše, Elez Hana i Vučitrna. Zagađenje životne sredine je na vrhu prioritetnih pitanja u opštini Obilić (videti Tabelu A 1 u aneksu).

# Zadovoljstvo javnim službama

## Trendovi u zadovoljstvu javnim uslugama

Tabela 2 pokazuje analizu trenda zadovoljstva građana – Indeks zadovoljstva – u vezi sa 28 različitih javnih usluga, od čega je 26 mereno u sva četiri istraživanja, počevši od 2006. Indeks zadovoljstva (IZ) bio je izračunat dodeljivanjem brojčanih vrednosti iskazanim nivoima zadovoljstva javnim službama kako sledi: veoma nezadovoljni (-100), nezadovoljni (-50), zadovoljni (+50), i veoma zadovoljni (+100). Indeks ima opseg od -100 do +100 pojena (*od veoma nezadovoljni do veoma zadovoljni*). Vrednosti koje su približne 0 označavaju da postoji jednak broj ispitanika koji su zadovoljni ili nezadovoljni određenom javnom uslugom ili lokalnom institucijom.

Podaci istraživanja Kosovo Mozaik (KMS) 2015. pokazuju da je prosečno zadovoljstvo javnim uslugama pomalo opalo između 2012 i 2015. U 2012, prosečni indeks zadovoljstva stanovnika Kosova nizom javnih usluga bio je 0,1, dok je u 2015. ovaj broj -1,1 poena. Ovaj broj označava da u prosjeku, broj Kosovaca koji su nezadovoljni u vezi sa 26 dole navedenih usluga malo veći u poređenju sa onima koji su zadovoljni.

**Tabela 2: Indeksi zadovoljstva za javne usluge, 2006-2015.**

	2006	2009	2012	2015	Trend	Razlika (2012-2015)
Socijalne usluge	-23.0	-16.5	-11.9	-21.0	-	-9.0
Penzije	-36.0	-20.0	NA	NA		
Kulturne aktivnosti	9.0	11.3	-20.9	-6.5	+	14.4
Sportske aktivnosti	15.0	12.8	-17.5	-1.2	+	16.3
Vatrogasci i medicinska hitna pomoć	42.0	15.5	35.5	32.6	-	-2.9
Ruralno i urbano planiranje	-3.0	1.1	-6.1	-20.6	-	-14.5
Održavanje lokalnih puteva	-20.0	3.3	13.7	6.3	-	-7.4
Trotoari	NA	0.0	-11.2	0.3	+	11.5
Javni transport	23.0	4.7	24.7	1.1	-	-23.6
Uredbe o saobraćaju i parkiranju	-11.0	-2.5	-26.0	-15.4	+	10.6
Javno osvetljenje	NA	4.6	5.0	3.1	-	-1.9
Snabdevanje vodom	16.0	10.2	10.4	13.6	+	3.2
Kanalizaciji i sanitacija	0.0	2.9	13.4	4.7	-	-8.7

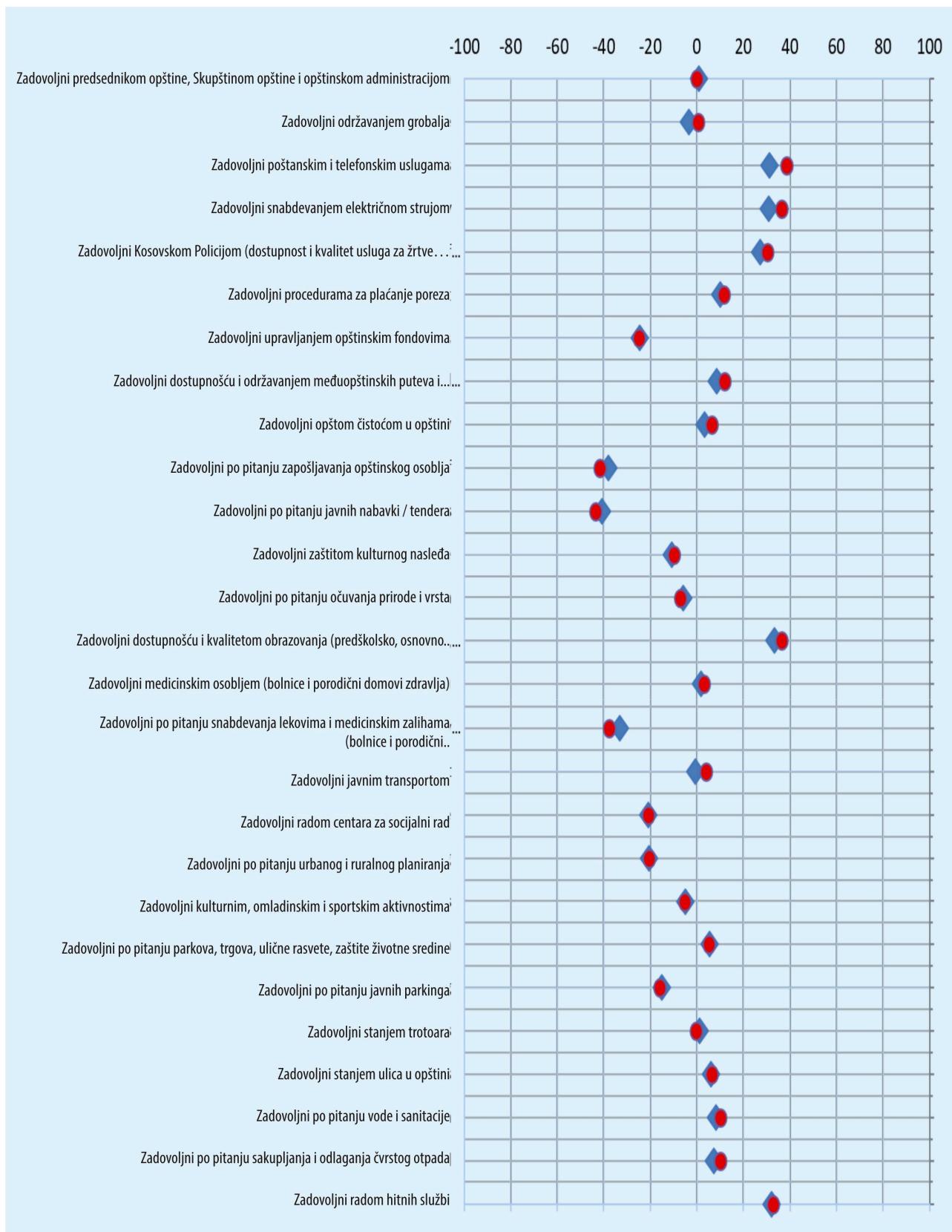
Prikupljanje i odlaganje čvrstog otpada	-2.0	4.6	-2.1	6.8	+	8.8
Porodični medicinski centri (PMC)	27.0	25.5	-5.4	-8.2	-	-2.9
Bolnice	16.0	15.1	-14.1	-12.2	+	1.9
Javno zdravstvo	21.0	15.1	NA	NA		
Upravljanje osnovnim i srednjim obrazovanjem	21.0	20.6	46.7	33.5	-	-13.2
Održavanje međugradskih puteva i autoputeva	-7.0	5.4	14.8	10.3	-	-4.6
Snabdevanje električnom energijom	-3.0	-11.4	-5.2	33.6	+	38.8
Telefonske i poštanske usluge	24.0	14.5	35.8	34.8	=	-1.0
Zaštita životne sredine	-5.0	-2.4	-7.9	-9.3	=	-1.4
Zaštita zemljišta i pejzaža i očuvanje divljine/ prirode i vrsta	-5.0	-2.6	0.7	-6.5	-	-7.2
Procedure naplate poreza	-1.0	1.1	-0.2	10.7	+	10.9
Zaštita kulturnog nasleđa	10.0	-0.4	-3.9	-10.3	-	-6.3
Tenderi i nabavke	-22.0	-6.7	-31.9	-42.1	-	-10.3
Zapošljavanje javnih službenika	-2.0	-4.2	-17.5	-39.9	-	-22.4
Upravljanje opštinskim fondovima	NA	-3.3	-16.5	-24.8	-	-8.3
Prosek za sve javne usluge	3.4	3.5	0.1	-1.0		-1.1

Bliži pogled u indekse pokazuje da je veliki deo Kosovaca zadovoljan telefonskim i poštanskim uslugama (IZ=34,8); snabdevanjem strujom (IZ=33,6) i upravljanjem osnovim i srednjim školama (IZ=33,5) u poređenju sa drugim uslugama. Sa druge strane (najniži nivo zadovoljstva) zabeleženi su za rad i upravljanje u lokalnoj samoupravi: javne nabavke i tenderi (IZ=-42,1); zapošljavanje opštinskog osoblja (IZ=-39,9) i upravljanje opštinskim fondovima (IZ=-24,8).

U pogledu trendova, podaci KMS pokazuju da je nivo zadovoljstva najviše opao u vezi sa zapošljavanjem javnih službenika (-22,4 poena), javnim transportom (-23,6) i ruralnim i urbanim planiranjem (-14,5), dok su najveći porasti u nivou zadovoljstva zabeleženi kod snabdevanja strujom (38,8 poena), sportskih aktivnosti (16,3 poena) i trotoara (11,5 poena).

Analiza Indeksa zadovoljstva 2015. po polovima pokazuje da nema statistički značajnih razlika u nivou zadovoljstva među muškarcima i ženama u vezi sa većinom javnih službi i lokalnih institucija. Kao što se može videti na slici 1, najveće razlike su zabeležene u vezi sa zadovoljstvom javnim transportom, dostupnošću i kvalitetom predškolskog, osnovnog i srednje obrazovanja, opštom čistoćom u opštini, dostupnošću i održavanjem međuopštinskih puteva i autoputeva, dostupnošću i kvalitetom usluga koje Kosovska Policija pruža žrtvama nasilja u porodici, snabdevanjem strujom, telefonskim i poštanskim uslugama i održavanjem globalja. Na spisku ovih usluga žene su manje zadovoljne samo u vezi sa zapošljavanjem opštinskog osoblja, javnim nabavkama/tenderima i snabdevanjem lekovima i medicinskim materijalima u zdravstvenim ustanovama, u poređenju sa muškarcima.

**Slika 1: Indeksi zadovoljstva za javne usluge i lokalne organe vlasti i institucije, po polovima**



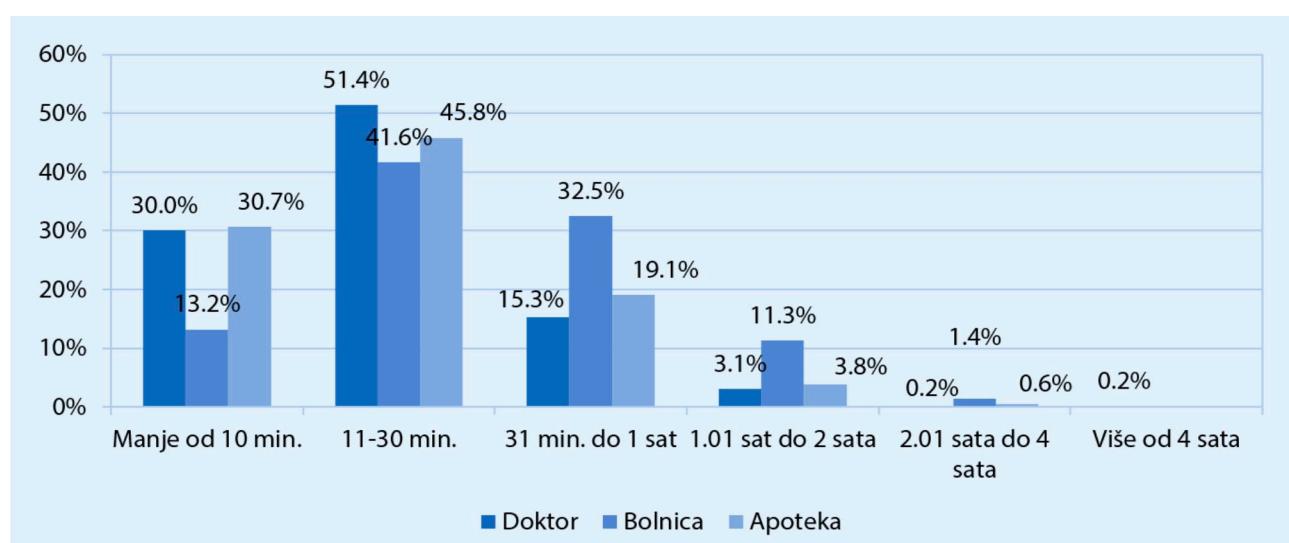
\*Crveno – žene; plavo – muškarci

# Zdravstvene službe i obrazovanje

## Zdravstvene službe

Podaci KMS 2015 pokazuju da Kosovci imaju relativno dobar pristup zdravstvenim uslugama i apotekama u pogledu geografske blizine, mada je dostupnost bolnica malo više problematična. Više od 30% ispitanika reklo je da mogu da dođu do doktora ili najbliže apoteke za manje od 10 minuta pešice ili javnim transportom od svog doma, dok je samo 13,2% izjavilo isto za bolnice. Za dodatnih 33% Kosovaca bolnica je u proseku 30 minuta do 1 sat daleko kada pešače ili koriste javni transport, dok je za 11% njih ovo vreme između 1 ili 2 sata.

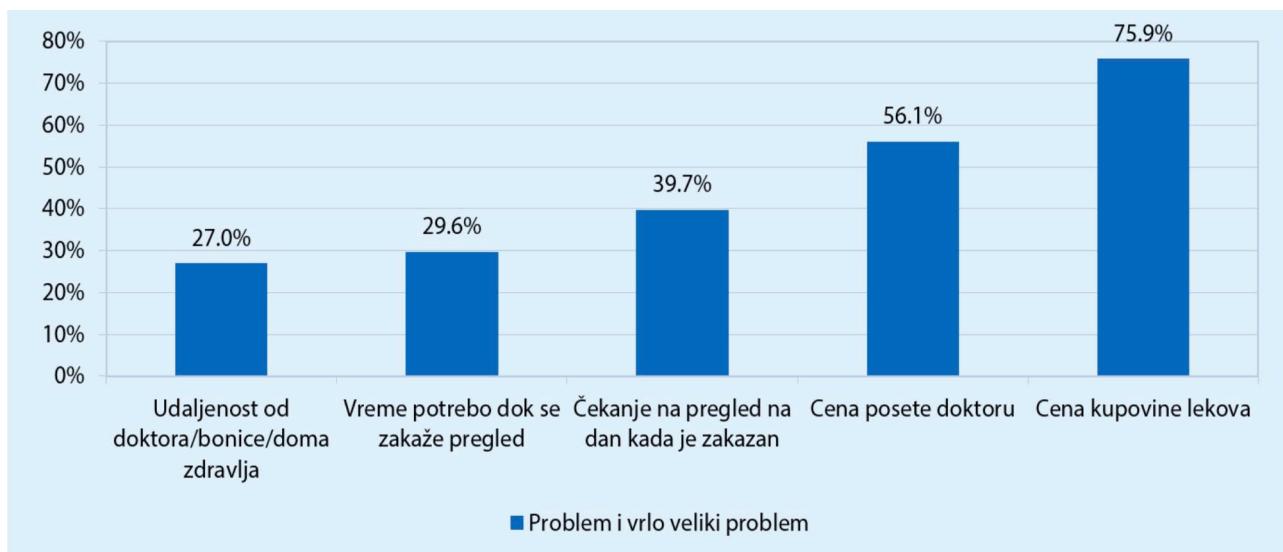
**Slika 2: Udaljenost od pružalaca zdravstvenih usluga i apoteka, pešice ili javnim prevozom**



Podjela podataka po opština pokazuje da stanovnici Zubinog Potoka, Novog Brda i Štrpcia imaju probleme sa dostupnošću pružalaca zdravstvenih usluga i apoteka kada se uzme u obzir geografska blizina. Oko 7% ispitanika i Zubinog Potoka izjavilo je da im je potrebno dva do četiri sata da dođu do najbližeg doktora pešice ili javnim prevozom, dok je za 52,2% ovo udaljeno jedan do dva sata ukoliko pešače ili koriste javni transport. Za više od 20% stanovnika Štrpcia i Zubinog Potoka najbliža bolnica je u proseku udaljena dva do četiri sata hoda ili javnog prevoza. Sa druge strane, podaci KMS 2015 pokazuju da stanovnici Vučitrna imaju bolji pristup pružaocima zdravstvene nege i apotekama u poređenju sa stanovnicima svih ostalih opština; 74,5% ispitanika iz Vučitrna izjavilo je da im je potrebno manje od 10 minuta da dođu do najbližeg doktora pešice ili korišćenjem javnog prevoza, 70% izjavilo je da je ista udaljenost do najbliže bolnice, a 69,5% do najbliže apoteke (videti tabele A 2A, A 2B i A 2C u aneksu).

Da bi se dublje i detaljnije istražila pitanja sa kojima se Kosovci suočavaju u vezi sa dostupnošću zdravstvenih usluga uopšte – i javnih i privatnih – ispitanici iz KMS 2015 bili su upitani dali su imali problema sa sledećim stvarima kada su poslednji put imali potrebu da vide doktora: udaljenost od pružaoca zdravstvene nege, vreme da se zakaže pregled, vreme čekanja na susret sa doktorom na zakazani dan, cena posete doktoru i cena kupovine lekova. S obzirom na relativno dobru dostupnost pružalaca zdravstvene nege što se tiče fizičke blizine, nije iznenadenje da je udaljenost od pružalaca zdravstvene nege smatrana za prepreku za pristup zdravstvenoj nezi od strane 27% stanovništva Kosova. Koštanje posete doktoru i koštanje lekova, sa druge strane, iskazani su kao prepreka za dostupnost zdravstvene nege za 56,1%, odnosno 75,9% ispitanika. Imajući na umu univerzalnu zdravstvenu zaštitu i nisku cenu medicinskih pregleda u javnom sektoru, ove cifre ukazuju na nekoliko stvari: 1) Da mnogo građana koristi usluge privatnih medicinskih službi; 2) Preovladava korupcija u javnim zdravstvenim ustanovama, gde mito može da značajno uveća troškove<sup>3</sup> i 3) Da su zdravstvene usluge i lekovi generalno veoma skupi i većina ne može sebi priušti u odsustvu zdravstvenog osiguranja.

**Slika 3: Faktori koji ometaju pristup zdravstvenim uslugama**



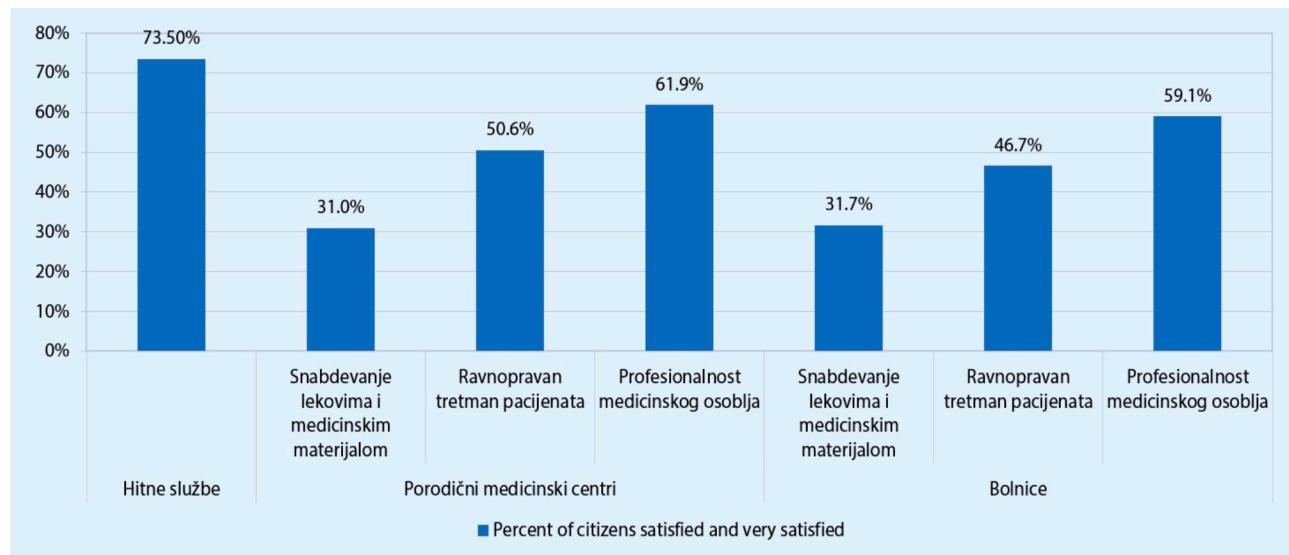
Analiza faktora koji ometaju pristup zdravstvu po opštinama pokazuje da se većina stanovnika Elez Hana suočava i sa administrativnim i sa finansijskim smetnjama u pristupu zdravstvenoj nezi u svojoj opštini. Skoro 90% je izjavilo da je poslednji put kada je bilo potrebno da vidi doktora udaljenost zdravstvenog objekta bilo problem, 75% je izjavilo da su imali problema sa vremenom koji im je bilo potrebno da zakažu pregled, 68,3% sa vremenom čekanja dok se susretnu sa doktorom tokom dogovorenog dana, 97,1% sa koštanjem posete doktoru, 96,1% sa cenom lekova koje se kupuju (videti tabelu A6 u aneksu).

Indeks zadovoljstva za zdravstvene usluge – hitna pomoć, porodični medicinski centri (videti tabelu 2) – ne pokazuje značajne promene zdravstvenim ustanovama tokom poslednje 3 godine. Podaci KMS 2015 pokazuju blago opadanje u zadovoljstvu hitnim službama (-2.9 pena) i porodičnim medicinskim centrima (-2.9 pena), a blagi porast u nivou zadovoljstva bolnicama (+1.9 poena). Slika 3, koja

<sup>3</sup> Smatra se da su zdravstveni centri institucije najviše rangirane među onima gde postoji korupcija velikih razmera (UNDP Kosovo, Public Pulse 10, p. 9). Uzeto sa: <http://www.ks.undp.org/content/dam/kosovo/docs/PublicPulse/pp10/ENG%20version%20Public%20Pulse%20X.pdf>

pokazuje nivo zadovoljstva Kosovaca zdravstvenim uslugama prema različitim aspektima zdravstvene nege – snabdevanje lekovima i medicinskom opremom, tretman pacijenata i profesionalizam medicinskog osoblja – pokazuje da je veći procenat Kosovaca zadovoljan porodičnim medicinskim centrima u poređenju sa bolnicama. Kao u 2012, zadovoljstvo snabdevanjem lekovima i medicinskim potrepštinama je najniže u poređenju sa tretmanom pacijenata i profesionalizmom medicinskog osoblja u obe zdravstvene institucije. Slika takođe pokazuje da je skoro tri četvrtine stanovnika Kosova zadovoljno ili veoma zadovoljno radom hitnih službi.

**Slika 4: Zadovoljstvo zdravstvenim uslugama**



Podela podataka po polovima pokazuje da razlike u nivou zadovoljstva u odnosu na različite aspekte pružanja zdravstvene nege u bolnicama i porodičnim medicinskim centrima između muškaraca i žena nije statistički značajna, uz izuzetak snabdevanja lekovima i medicinskom opremom. Manje žena je navelo da je zadovoljno snabdevanjem lekovima i medicinskom opremom u bolnicama (29,9% prema 33,1% muškaraca) i porodičnim medicinskim centrima (29,5% prema 32,2%).

Podela podataka po opštinama pokazuje da male opštine kao što su Rani Lug ili Klokoč zaузимају prva mesta po zadovoljstvu različitim aspektima pružanja zdravstvene nege u porodičnim medicinskim centrima i bolnicama. Više od 80% ispitanika iz Rani Luga izjavilo da su zadovoljni ili veoma zadovoljni snabdevanjem lekovima i medicinskom opremom, ravnopravnim tretmanom pacijenata i profesionalizmom medicinskog osoblja u bolnicama u njihovom regionu. Klokoč, sa druge strane, na vrhu je liste po procentu stanovnika koji su zadovoljni snabdevanjem lekovima i medicinskom opremom, jednakim tretmanom pacijenata i profesionalnošću medicinskog osoblja u porodičnim medicinskim centrima u opštini (83% do 93% ispitanika). Najzad, velika većina stanovnika Mamuše izjavila je za KMS 2015 da su zadovoljni ili vrlo zadovoljni radom hitnih službi u njihovoj opštini (videti tabele A3, A4 i A5 u aneksu).

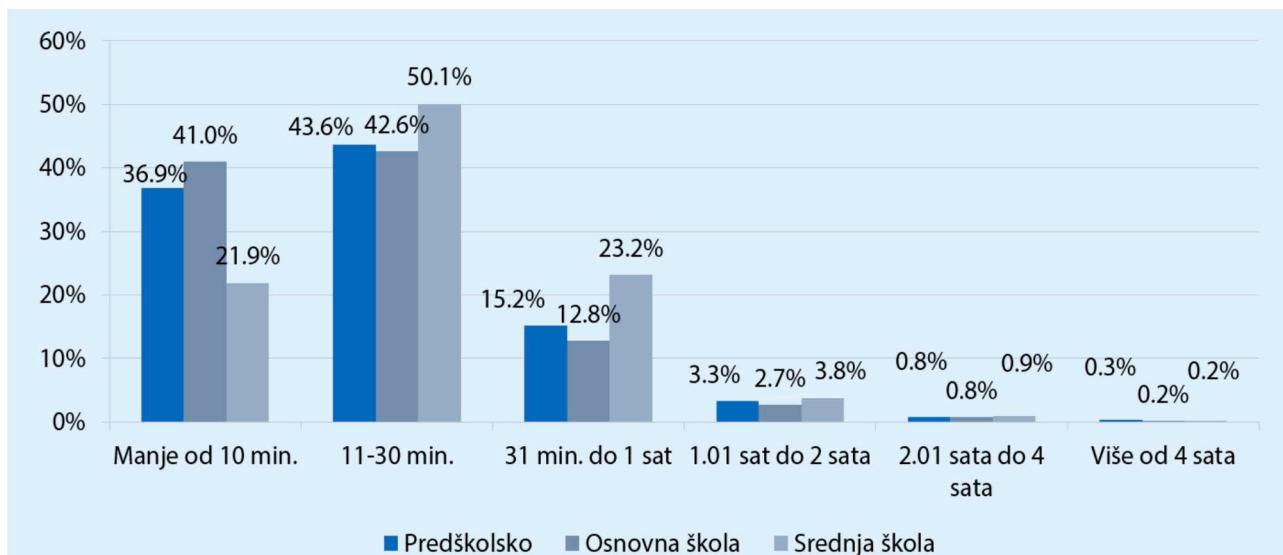
Opštine Zubin Potok, Novo Brdo i Gračanica, rangiraju se među tri najmanje zadovoljne što se tiče hitnih službi i različitih komponenti pružanja medicinske

nege u porodičnim medicinskim centrima i bolnicama. Pored ovoga, manje od 20% stanovnika Junika i Suve Reke tvrdi da je zadovoljno i veoma zadovoljno jednakim tretmanom pacijenata i profesionalizmom medicinskog osoblja u porodičnim medicinskim centrima u njihovim opštinama. Manje od 27% ispitanika iz Uroševca reklo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni ravnopravnim tretmanom pacijenata i profesionalizmom medicinskog osoblja u bolnicama u njihovoј opštini (videti A3, A4 i A5 u aneksu).

## Obrazovanje

Podaci KMS 2015 pokazuju da Kosovci uživaju relativno dobar pristup obrazovnim institucijama u smislu vremena koje je potrebno da se dođe do njih pešice ili javnim prevozom. Kako slika 5 pokazuje, osnovne škole su najdostupnije od svih obrazovnih institucija: 41% ispitanika izjavilo je da je osnovna škola udaljena 10 minuta ili manje pešice ili javnim prevozom od njihovih domova, a 42,6% da je između 11 i 30 minuta udaljena u proseku. Predškolske ustanove i zabavišta, a naročito srednje škole su malo manje dostupne: samo 21,9% ispitanika izjavio je da je srednja škola na manje od 10 minuta hoda od njihovih domova ili ako treba da koriste javni prevoz, dok je 23,2% izjavilo da je najbliža srednja škola kod njih u proseku udaljena između 31 minut i 1 sat ukoliko koriste javni prevoz.

**Slika 5: Udaljenost od obrazovnih institucija pešice ili korišćenjem javnog prevoza**

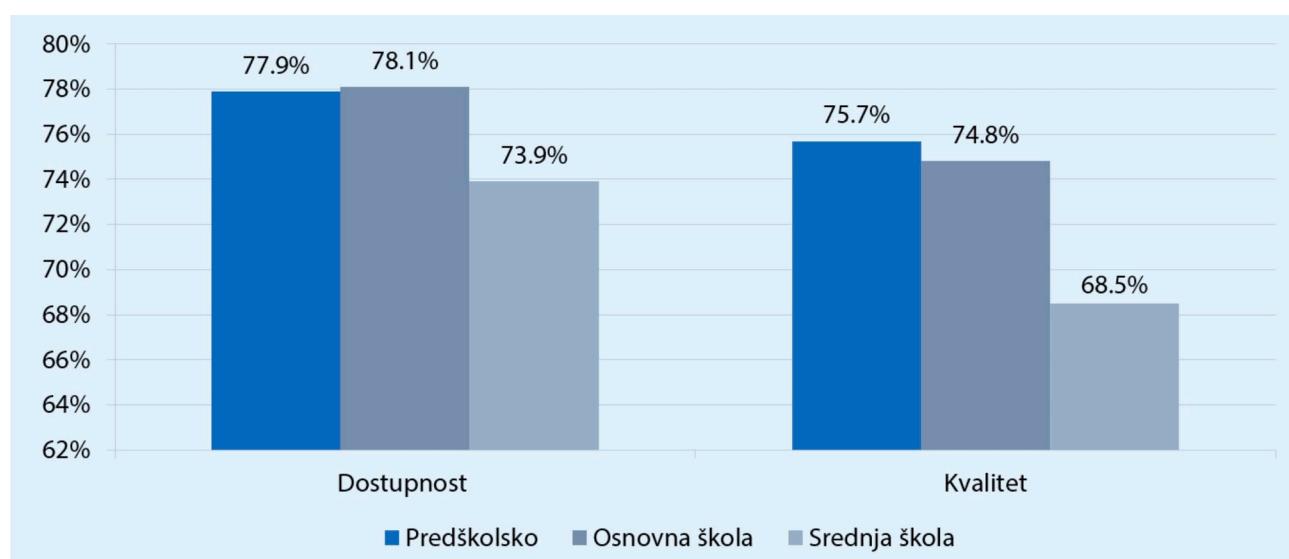


Podela podataka po opštinama pokazuje da stanovnici Orahovca i Vučitrna uživaju bolji pristup obrazovnim institucijama u poređenju sa ostalim opštinama što se tiče daljine bilo hodom ili javnim transportom. Više od 69% ispitanika iz ove dve opštine izjavilo je da je predškolska ustanova/zabavište udaljeno manje od 10 minuta hoda ili javnog prevoza od njihovih domova; više od 73% izjavilo je da je najbliža osnova škola od njihove kuće na manje od 10 minuta; a više od 69% imalo je više mišljenje i za srednje škole. Zubin Potok i Leposavić sa druge strane, izgleda da imaju probleme sa dostupnošću sve tri institucije: predškolske, osnovne i srednje škole. Više od 24% stanovnika Zubinog Potoka i više od 6% iz Leposavića

reklo je za KMS 2015 da je najbliža obrazovna institucija 2 do 4 sata daleko od njihovih domova ukoliko treba da hodaju ili da koriste javni prevoz do tamo (videti tabele A 7A, A 7B i A 7C u aneksu).

Analiza trenda kod indeksa zadovoljstva za upravljanje osnovnim i srednjim školama pokazuje relativno veliki pad za 13,2 poena (videti tabelu2). Ipak, slika 6, koja upoređuje procenat građana koji su zadovoljni i veoma zadovoljni pristupom i kvalitetom predškolskim, osnovnim školama i srednjim školama pokazuje da je većina Kosovaca zadovoljna ovim institucijama. Iako je generalno visok procenat Kosovaca koji su zadovoljni dostupnošću srednjih škola (73,9%) i kvalitetom obrazovanja u ovima institucijama (68,5%) je niži u poređenju sa nivoom zadovoljstva predškolskim ustanovama i osnovim školama.

**Slika 6: Zadovoljstvo pristupom i kvalitetom obrazovnih institucija (procenat građana koji su zadovoljni i vrlo zadovoljni)**



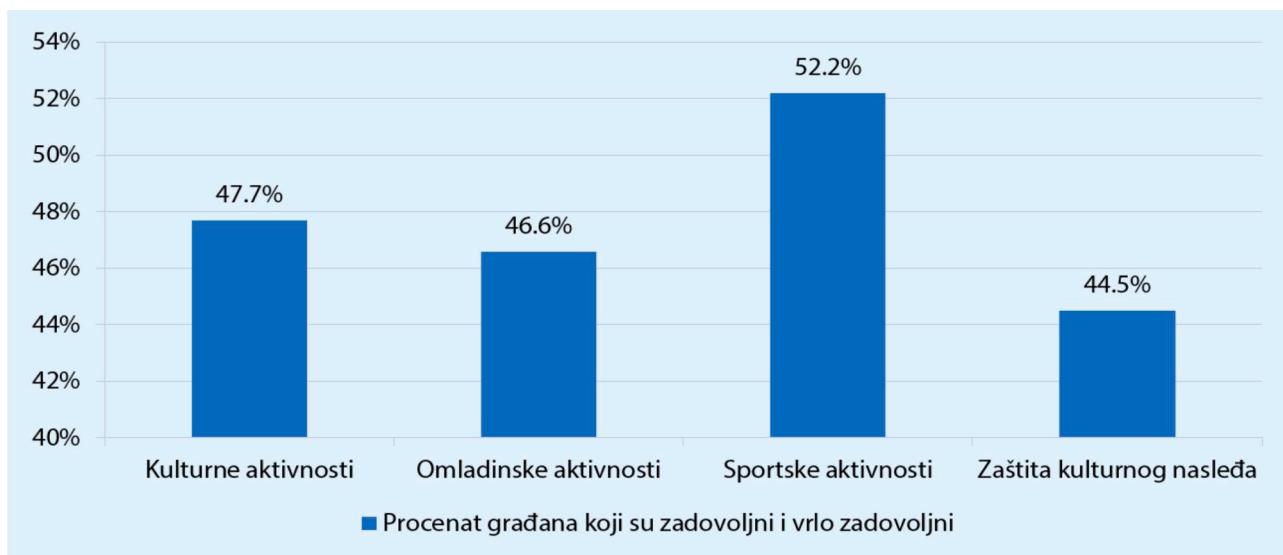
Podjela podataka po polovima pokazuje da su žene generalno malo zadovoljnije dostupnošću i kvalitetom obrazovanja u odnosu na muškarce. Oko 70% njih u poređenju sa 66,6% muškaraca, tvrdilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljne kvalitetom obrazovanja u srednjim školama, 79,2% (prema 76,4% muškaraca) tvrdilo je da su zadovoljne ili veoma zadovoljne pristupom predškolskom obrazovanju i 77% (prema 74,2% muškaraca) kvalitetom predškolskog obrazovanja.

Podjela podataka po opštinama pokazuje da opštine Mamuša, Đakovica i Orahovac uživaju najviši nivo zadovoljstva građana dostupnošću i kvalitetom predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja. Sa druge strane, najniži nivoi zadovoljstva i dostupnošću i kvalitetom predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja zabeležene su u opštinama naseljenim pretežno kosovskim Srbima: Zubin Potok, Gračanica i Severna Mitrovica. Još jedan nalaz koji je vredno pomenuti jeste uporedno nizak procenat stanovnika iz Podujeva koji su zadovoljni kvalitetom osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja u svojoj opštini (videti tabele A 8A, A 8B i A 8C u aneksu).

# Kultурне, omladinske i sportske aktivnosti i zaštita kulturnog nasleđa

Analiza trenda indeksa zadovoljstva u vezi sa kulturnim i sportskim aktivnostima pokazuje da je nivo zadovoljstva ovde porastao na čitavom Kosovu od 2012 (videti tabelu 2). Kako slika 7 pokazuje, više od polovine Kosovaca je zadovoljno ili veoma zadovoljno sportskim aktivnostima u njihovoј opštini, dok je za kulturne i omladinske aktivnosti ovaj ideo građana ostao ispod 50%. Nivo zadovoljstva zaštitom kulturnog nasleđa je, sa druge strane, opao; indeks zadovoljstva je opao; indeks zadovoljstva je opao za 6,3 poena između 2012. i 2015. Samo 45% Kosovaca je zadovoljno zaštitom kulturnog nasleđa u svojoј opštini. Podela podataka po polovima pokazuje da nema statistički značajnih razlika u nivou zadovoljstva kulturnim omladinskim i sportskim aktivnostima i zaštitom kulturnog nasleđa između žena i muškaraca.

**Slika 7: Zadovoljstvo kulturnim, omladinskim i sportskim aktivnostima i zaštitom kulturnog nasleđa**



Poređenje podataka po opštinama u Tabeli A9 pokazuje da su opštine Vitina, Peć i Raničevac na vrhu liste zadovoljnih kulturnim, sportskim i omladinskim aktivnostima i zaštitom kulturnog nasleđa. Više od 80% građana u sve tri opštine su zadovoljni ili veoma zadovoljni kulturnim, omladinskim i sportskim aktivnostima u svojoј opštini, dok je više od 75% zadovoljno ili veoma zadovoljno zaštitom kulturnog nasleđa. Sa druge strane, manje od 14% stanovnika Leposavića je zadovoljno ili veoma zadovoljno kulturnim, omladinskim i sportskim aktivnostima u svojoј opštini. Zubin Potok je takođe na dnu liste: samo 12,6% njegovih građana je zadovoljno kulturnim aktivnostima, 8% omladinskim aktivnostima, a 19% zaštitom kulturnog nasleđa. Dalje, veoma malo (manje od 14%) građana iz Novog Brda izjavilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni kulturnim aktivnostima i zaštitom kulturnog nasleđa u svojoј opštini.

# Zaštita životne sredine i očuvanje prirode i vrsta

Manje od 23% stanovnika Kosova smatra da je kvalitet vazduha u njihovom neposrednom okruženju loš. Podela podataka po opština pokazuje da je loš kvalitet vazduha prilično značajna tema u regionu Prištine zbog blizine elektrana. 84% intervjuisanih građana Oblića izjavilo je za KMS 2015 da imaju probleme sa kvalitetom vazduha u svom neposrednom okruženju, nakon čega sledi 65% ispitanika iz Kosova Polja i 49% ispitanika iz Prištine. Samo 1% stanovnika koji žive u planinskim oblastima ili u njihovoj blizini (Junik, Novo Brdo i Dragaš) izjavilo je da imaju probleme u vezi sa kvalitetom vazduha u neposrednom okruženju (videti tabelu A11 u aneksu).

Analiza trenda indeksa zadovoljstva u pogledu ekološke zaštite i očuvanju prirode i vrsta pokazuje da je za zaštitu životne sredine promena bila beznačajna tokom proteklih tri godine, ali zadovoljstvo ostaje nisko, na -9,3 poena. Sa druge strane, indeks zadovoljstva za očuvanje prirode i vrsta opao je za 7,2% poena, od 0,7 u 2012. do -6,5 u 2015.

Podela nivoa zadovoljstva po opština pokazuje da se opštine Zubin Potok i Novo Brdo rangiraju među onima sa najnižim nivoom zadovoljstva i kod zaštite životne sredine i kod očuvanja prirode i vrsta. Sa druge strane, opštine Ranilug, Lipljan i Junik se najbolje rangiraju po nivou zadovoljstva oko životne sredine, a Đakovica, Klokot i Junik se najbolje rangiraju prema nivou zadovoljstva njihovih građana očuvanjem prirode i vrsta (videti tabelu A11 u aneksu).

# Putna infrastruktura i javni prostori

## Urbano i ruralno planiranje

Analiza trenda indeksa zadovoljstva u vezi sa urbanim i ruralnim planiranjem – prosečan nivo zadovoljstva funkcionisanjem urbanog i ruralnog planiranja, implementacijom uredaba o gradnji i kontrolom standarda i izdavanjem građevinskih dozvola – pokazuje da je manje građana zadovoljno ili veoma zadovoljno ovim u odnosu na 2012. Indeks zadovoljstva urbanim i ruralnim planiranjem opao je sa -6,1 u 2012. na -20,6 u 2015. Kako se može videti na slici 8, veći deo Kosovaca je zadovoljan po pitanju odobravanja građevinskih dozvola (40,9%) u poređenju sa funkcionisanjem urbanog i ruralnog planiranja (35,5%) i implementacijom građevinskih uredaba i standarda kontrole (34,6%).

**Slika 8: Zadovoljstvo urbanim i ruralnim planiranjem**

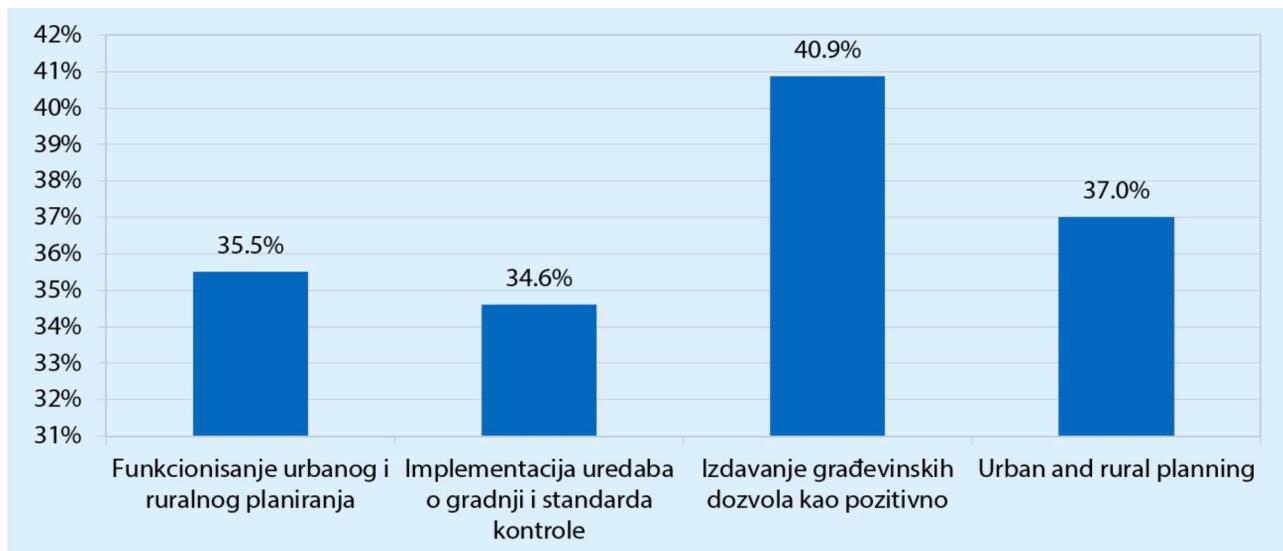


Tabela A12 u aneksu rangira opštine na osnovu njihovog prosečnog nivoa zadovoljstva urbanim u ruralnim planiranjem, što se izvlači iz nivoa zadovoljstva sledećim: funkcionisanje ruralnog i urbanog planiranja, implementacija uredaba o gradnji i standarda kontrole i izdavanje građevinskih dozvola. Analiza podataka KMS 2015 nalazi da je skoro tri četvrtine građana Raniluga, Lipljana i Elez Hana zadovoljno ili veoma zadovoljno urbanim i ruralnim planiranjem, dok je manje od 10% ispitanika u Mamuši (6,7%) i Zubinom Potoku (8,5%) izjavilo da su zadovoljni ili veoma zadovoljni urbanim i ruralnim planiranjem u svojoj opštini.

## Održavanje ulica u opštini

Podaci KMS 2015 pokazuju da je više od polovine Kosovaca (56,3%) zadovoljno ili veoma zadovoljno održavanjem ulica u svojoj opštini, što je izračunato kao prosečan nivo zadovoljstva čistoćom opštinskih ulica, njihovim stanjem i horizontalnom i vertikalnom signalizacijom. Mora se, međutim, naglasiti da je veći procenat građana zadovoljan u pogledu stanja ulica u njihovoj opštini (58,1%) u poređenju sa onima koji su zadovoljni nivoom čistoće ulica i horizontalnom i vertikalnom signalizacijom u svojoj opštini.

Analiza trenda pokazuje da je održavanje ulica u opštini prošlo kroz značajan pad u poređenju sa 2012. Indeks zadovoljstva za održavanje ulica u opštini opao je sa 13,7 na 6,3 poena između 2012. i 2015.

**Tabela 9: Zadovoljstvo održavanjem ulica u opštini**

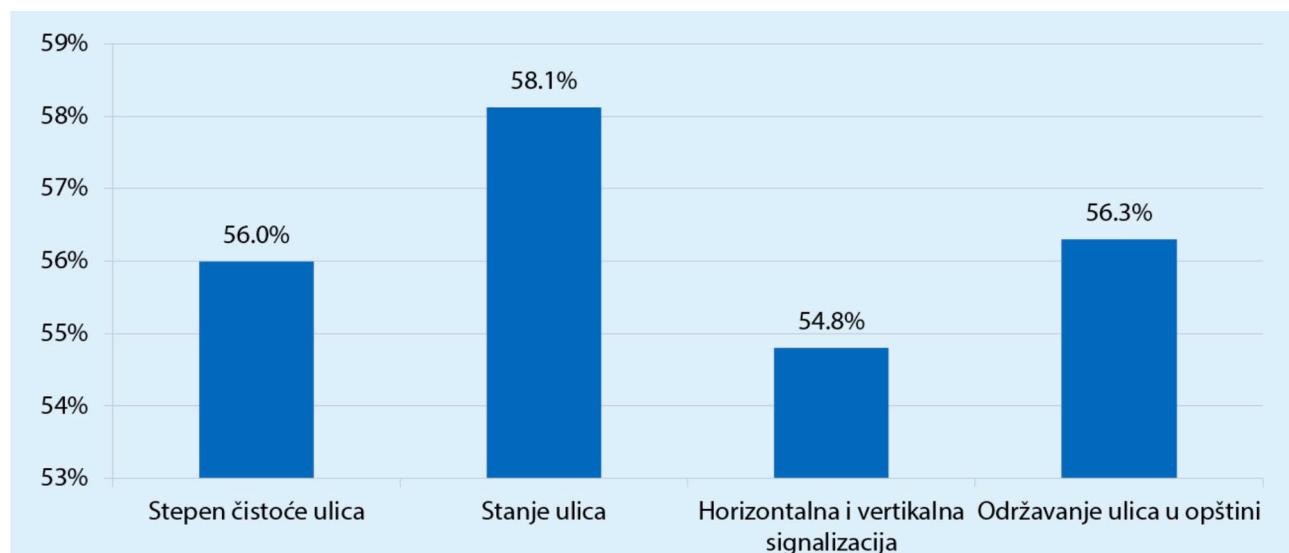


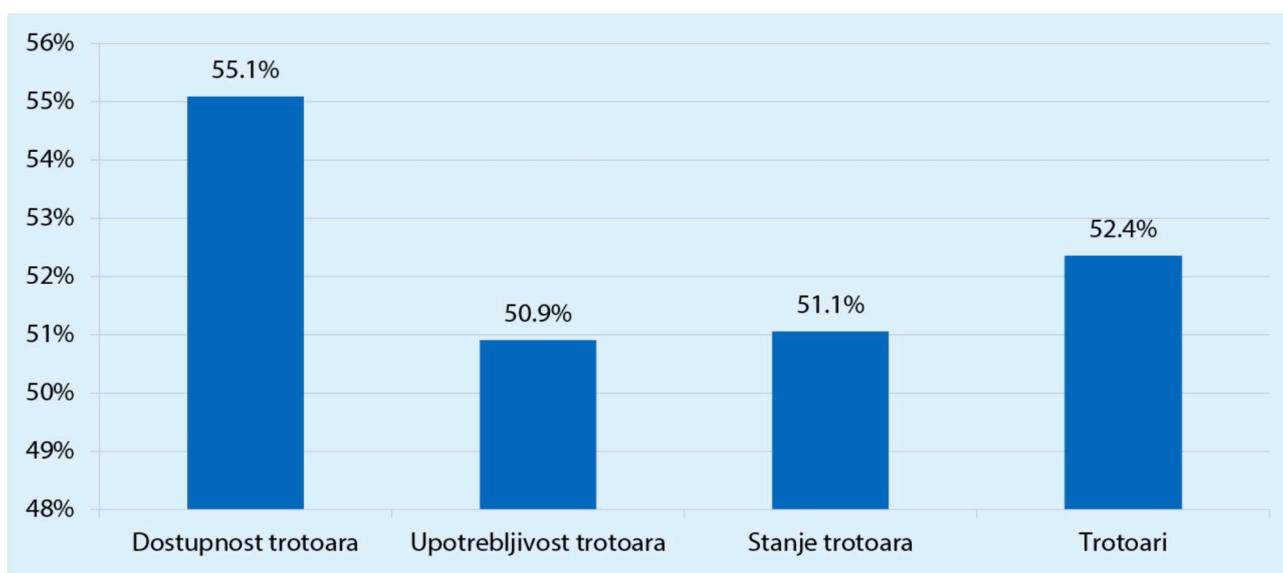
Tabela A13 u aneksu koja rangira opštine na osnovu prosečnog nivoa zadovoljstva održavanjem ulica u opštini – izračunata korišćenjem nivoa zadovoljstva čistoćom ulica, stanjem ulica i horizontalnom i vertikalnom signalizacijom – pokazuje da je više od 80% stanovnika koji žive u Mamuši, Elez Hanu i Ranilugu zadovoljno održavanjem ulica u njihovoj opštini.

Sa druge strane, opštine Zubin Potok, Novo Brdo i Gračanica se nalaze najniže na listi. Mora se napomenuti da se opština Zubin Potok nalazi na poslednjem mestu takođe i kod komponente čistoće ulica (sa samo 13,3% stanovnika koji su zadovoljni ili vrlo zadovoljni) i horizontalne i vertikalne sinhronizacije na ulicama u opštini (samo 15,9% stanovnika je zadovoljno ili vrlo zadovoljno).

## Trotoari

Metodologija Kosovo Mozaik meri nivo zadovoljstva trotoarima tako što se izračunava prosečan nivo zadovoljstva uvezi sa dostupnošću, upotrebljivošću i stanjem trotoara u opštini. Kako slika 10 ilustruje, malo više od polovine Kosovaca izjavilo je da su zadovoljni ili vrlo zadovoljni trotoarima u svojoj opštini, uz najveći procenat (55,1%) zadovoljnih dostupnošću trotoara. Štaviše, analiza trenda indeksa zadovoljstva trotoarima pokazuje da je porastao sa 11,5 poena u poređenju sa pre 3 godine; od -11,2 u 2012. do 0,3 u 2015.

**Slika 10: Zadovoljstvo trotoarima u opštini**



Rangiranje opština prema prosečnom nivou zadovoljstva trotoarima pokazuje da se opštine Mamuša, Đakovica i Ranilug rangiraju najbolje, sa više od 80% svojih građana koji su zadovoljni trotoarima u svojoj opštini, dok su opštine Novo Brdo i Zubin Potok poslednje, sa samo 10% i 15,4% građana koji su zadovoljni trotoarima (videti tabelu A14 u aneksu).

## Javna rasveta

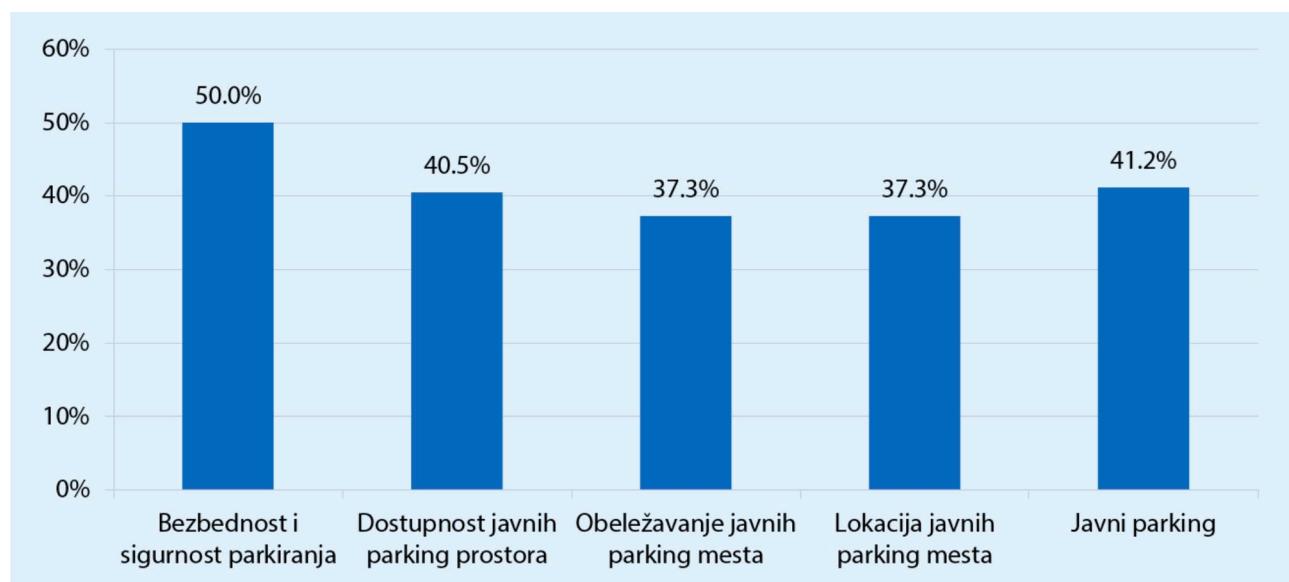
Analiza trenda zadovoljstva javnom rasvetom pokazuje da postoji blago, beznačajno opadanje u indeksu zadovoljstva oko javne rasvete – za 1,9 poena – između 2012. i 2015. Ipak, podaci KMS 2015 pokazuju da više od polovine građana (53,9%) u više od polovine opština na Kosovu ostaju zadovoljni ili veoma zadovoljni javnom rasvetom u svojoj opštini. Mamuša, Đakovica i Ranilug se najbolje rangiraju na listi opština po pitanju procenta svojih građana koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni javnom rasvetom, dok su najnižim mestima opštine Novo Brdo, Zubin Potok i Gračanica (videti tabelu A15 u aneksu).

Podela podataka po polovima pokazuje da je malo veći procenat žena nego muškarca – 54,7% prema 52,7% - zadovoljan ili veoma zadovoljan javnom rasvetom na ulicama i javnim prostorima u svojoj opštini. Ipak, kada su upitane dali se osećaju bezbedno noću sa uličnom rasvetom u svojoj opštini, procenat žena je bio malo niži nego kod muškaraca: 65,2% tvrdilo je da se oseća sigurno ili donekle sigurno u poređenju sa 67,4% muškaraca.

## Javni parkinzi

Metodologija Kosovo Mozaik meri nivo zadovoljstva javnim parkinzima tako što izvlači prosek nivoa zadovoljstva građana u vezi sa sigurnošću i bezbednošću parkiranja, dostupnošću javnih parking prostora, signalizacijom javnih parking prostora i njihovom lokacijom. Lako analiza trenda u tabeli 2 pokazuje poboljšanje indeksa zadovoljstva što se tiče javnih parkinga između 2012. i 2015. (za 10,6 poena), samo 41% Kosovaca je tvrdio da je zadovoljan ili veoma zadovoljan javnim parkinzima u svojoj opštini. Kako je prikazano u slici 11, 50% Kosovaca je zadovoljno sigurnošću/bezbednošću javnih parkinga u svojoj opštini, dok je samo 30% zadovoljno signalizacijom i lokacijom javnih parkinga.

Slika 11: Zadovoljstvo u odnosu na javne parkinge

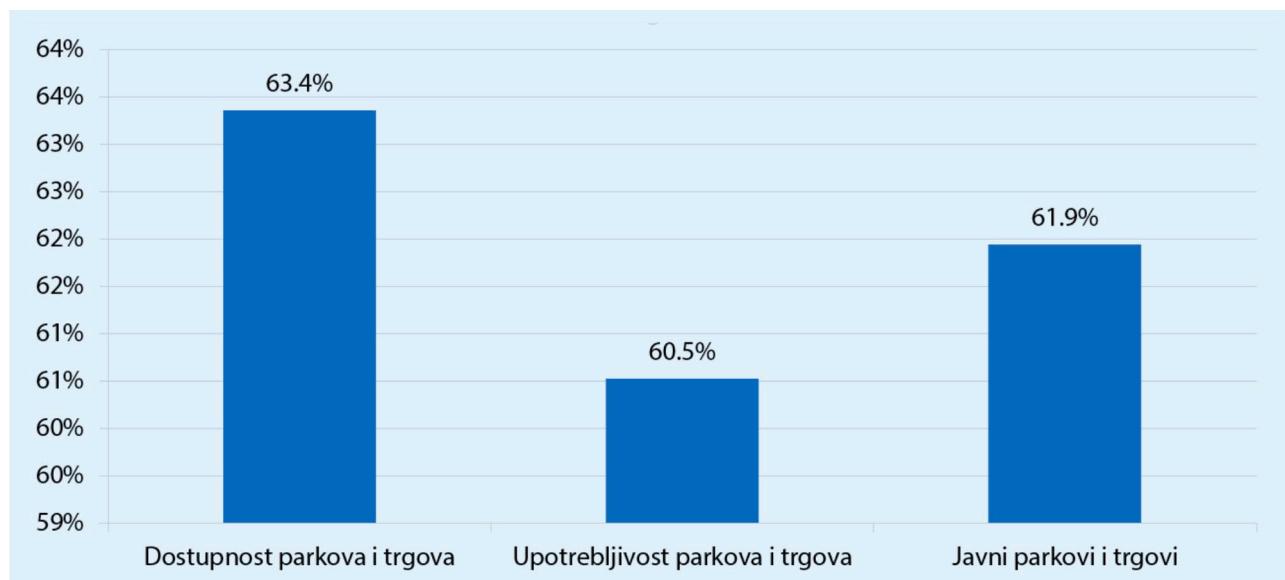


Rangiranje opština prema prosečnom nivou zadovoljstva javnim parkinzima u tabeli A16 u aneksu pokazuje da se opštine Đakovica, Lipljan i Rani Lug rangiraju najbolje prema zadovoljstvu javnim parkinzima u poređenju sa svim ostalim opštinama, dok se opštine Klina, Srbica i Zubin Potok rangiraju najniže, sa manje od 11% građana koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni javnim parkinzima u svojoj opštini (videti tabelu A16 u aneksu).

## Opštinski parkovi i trgovi

Indikator zadovoljstva u vezi sa javnim parkovima i trgovima bio je izračunat kao prosek nivoa zadovoljstva dostupnošću i upotrebljivošću parkova i trgova. Kako je pokazano na slici 12, više od polovine Kosovaca (61,9%) su zadovoljni li veoma zadovoljni javnim parkovima ili trgovima u svojoj opštini. Procenat onih koji su zadovoljni dostupnošću je malo viši u poređenju sa njihovom upotrebljivošću, 63,4% prema 60,5% građana. Tabela A16 u aneksu koja rangira opštine na osnovu prosečnog zadovoljstva javnim parkovima i trgovima pokazuje da su Junik, Đakovica i Mamuša na vrhu liste opštine, sa 90% ili više građana koji su zadovoljni ili vrlo zadovoljni. Novo Brdo je sa druge strane na dnu spiska sa samo 16,7% svojih stanovnika koji su izjavili da su zadovoljni ili vrlo zadovoljni javnim parkovima i trgovima u svojoj opštini, a za njima sledi Elez Han (23,1%) i Zubin Potok (27%) (videti tabelu A17 u aneksu).

Slika 12: Zadovoljstvo parkovima i trgovima u opštini



## Održavanje groblja

Podaci KMS 2015 pokazuju da je procenat Kosovaca koji su zadovoljni održavanjem groblja u njihovim opštinama opao sa 56,9% u 2012. na 51,1% u 2015. Ipak, kako je prikazano u tabeli A17 u aneksu, u polovini opština na Kosovu više od polovine građana je zadovoljno ili veoma zadovoljno održavanjem groblja u svojoj opštini. Tri opštine koje vredi naglasiti su Mamuša, Kosovo Polje i Ranilug, gde 99%, 84% odnosno 82% građana izjavljuje za KMS 2015 da su zadovoljni ili veoma zadovoljni održavanjem groblja u svojoj opštini. U Glogovcu, sa druge strane, samo 18,5% građana je tvrdilo da su zadovoljni ili veoma zadovoljni održavanjem groblja u svojoj opštini (videti tabelu A18 u aneksu).

# Javni transport

Metodologija Kosovo Mozaik meri nivo zadovoljstva javnim transportom tako što izvlači prosek iz nivoa zadovoljstva građana koji se odnosi na korišćenje javnog transporta, usluge javnog transporta i vreme koje je potrebno da se stigne do određene destinacije kada se korist javni prevoz. Kako je ilustrovano na slici 13, malo više od polovine stanovnika Kosova (55,9%) tvrdilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni javnim transportom u svojoj opštini. Procenat onih koji su zadovoljni svakom od ovih komponenata je veoma sličan u proseku. Ipak, mora da se naglasi da je prosečni nivo zadovoljstva javnim transportom značajno opao tokom poslednje tri godine. Kako tabela 2 pokazuje, indeks zadovoljstva je opao za 23,6 poena između 2012. i 2015.

**Slika 13: Zadovoljstvo u vezi sa javnim transportom**

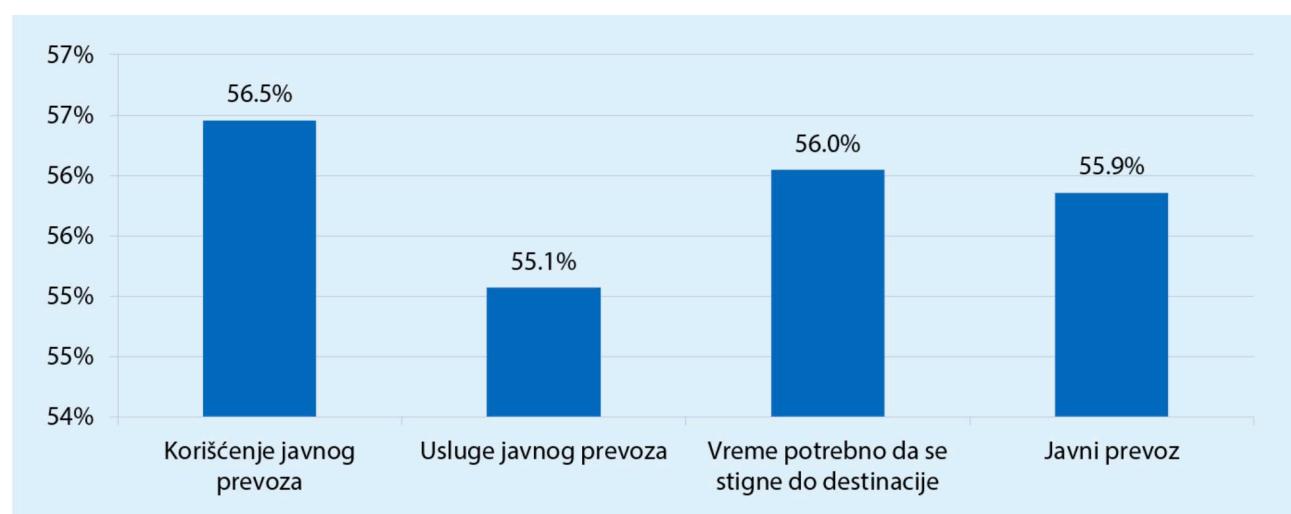
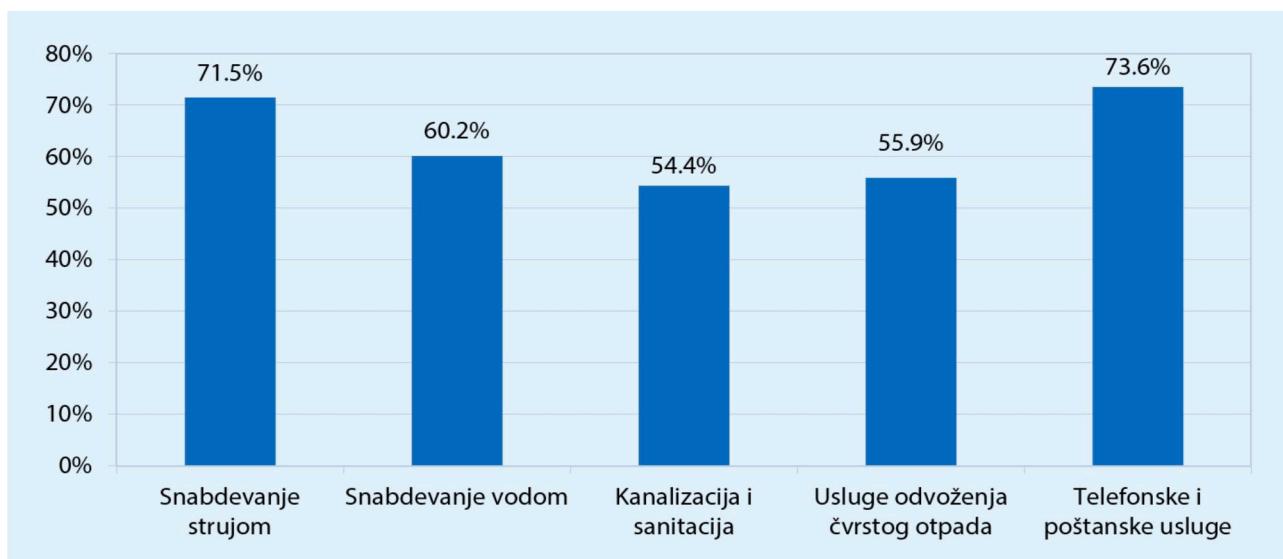


Tabela A19 u aneksu rangira opštine na osnovu prosečnog nivoa zadovoljstva građana javnim transportom, što dolazi iz tri komponente: korišćenje javnog transporta, usluge u javnom transportu i (vreme) pouzdanost usluga javnog transporta. Tabela prikazuje da se opštine Mamuša, Đakovica i Gnjilane najbolje rangiraju na spisku svih opština, pošto je 87 do 99% njihovih građana zadovoljno ili veoma zadovoljno javnim transportom u svojoj opštini. Sa druge strane, Srbica i Klina su najgore opštine po ovom pitanju, pošto samo 10 – 11% njihovih stanovnika izjavljuje da su zadovoljni ili vrlo zadovoljni javnim transportom u svojoj opštini.

# Komunalije

Podaci KMS 2015 pokazuju da je više od polovine Kosovaca zadovoljno ili veoma zadovoljno komunalijama, međutim, značajno veći procenat (72 do 74%) je zadovoljan snabdevanjem strujom i telefonskim i poštanskim uslugama. Kao što je pokazano u tabeli 2, nivo zadovoljstva snabdevanjem energijom prošao je kroz najznačajniji porast između 2012. i 2015. u poređenju sa svim javnim uslugama, za 38,8 poena. Analiza trenda takođe pokazuje porast u nivou zadovoljstva snabdevanje vodom i uslugom sakupljanja čvrstog otpada između 2012. i 2015, dok je indeks zadovoljstva za kanalizaciju i sanitaciju opao za 8,7 poena. Mada je takođe postojao blagi, bezznačajni pad u indeksu zadovoljstva telefonskim i poštanskim uslugama, ova usluga je i dalje jedna od javnih usluga kojim su ljudi najviše zadovoljni.

**Slika 14: Zadovoljstvo komunalnim uslugama**



Podela podataka o zadovoljstvu komunalnim uslugama u tabeli A20 u aneksu pokazuje da se Rani Lug rangira među tri najzadovoljnije opštine sa 79% do 97% svojih građana koji su zadovoljni ili vrlo zadovoljni komunalnim uslugama, osim telefonskih i poštanskih usluga. Đakovica se takođe rangira među tri najzadovoljnije opštine; 88,5% njenih stanovnika tvrdilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni vodosnabdevanjem, 86,5% kanalizacijom i sanitacijom, a 82,5% uslugama odnošenja čvrstog otpada. Više od 92% ispitanika koji žive u Prištini, Mitrovici i Partešu izjavilo je za KMS 2015 da su zadovoljni ili veoma zadovoljni telefonskim i poštanskim uslugama.

Sa druge strane Gračanica se rangira među tri najmanje zadovoljne opštine u vezi sa komunalijama, dok je u Zubinom Potoku samo 6,7% stanovnika zadovoljni ili veoma zadovoljni kanalizacijom i sanitacijom, a 13,5% usluga odnošenja čvrstog otpada. Podaci KMS 2015 takođe ukazuju da je snabdevanje strujom problem u opštini Glogovac; Kosovo Polje se suočava problemima u vodosnabdevanju; Novo Brdo ima probleme sa kanalizacijom i sanitacijom i uslugama odnošenja čvrstog otpada; a Srbica sa uslugama odnošenja čvrstog otpada. Sve ove opštine su rangirane među tri najmanje zadovoljne opštine na Kosovu u vezi sa komunalijama (videti tabelu A20 u aneksu).

# Centri za socijalni rad

Podaci KMS 2015 pokazuju daje samo 23,9% stanovnika Kosova zadovoljno radom centara za socijalni radu u svojoj opštini. Pored ovoga, analiza trenda indeksa zadovoljstva pokazuje da je nivo zadovoljstva u vezi sa radom ovih institucija opao između 2012. i 2015. za 9 poena, od -11,9 na -21. Podela podataka po opštinama pokazuje da je manje od 10% stanovnika Mamuše (2%), Zubinog Potoka (4,7%) i Junika (8,2%) zadovoljno ili veoma zadovoljno radom centara za socijalni rad u svojim opštinama. Sa druge strane, više od tri četvrtine stanovnika Raniluga (77,6%) i Đakovice (76,5%) izjavilo je za KMS 2015 da su zadovoljni ili veoma zadovoljni učinkom centra za socijalni rad u svojoj opštini (videti tabelu A21 u aneksu).

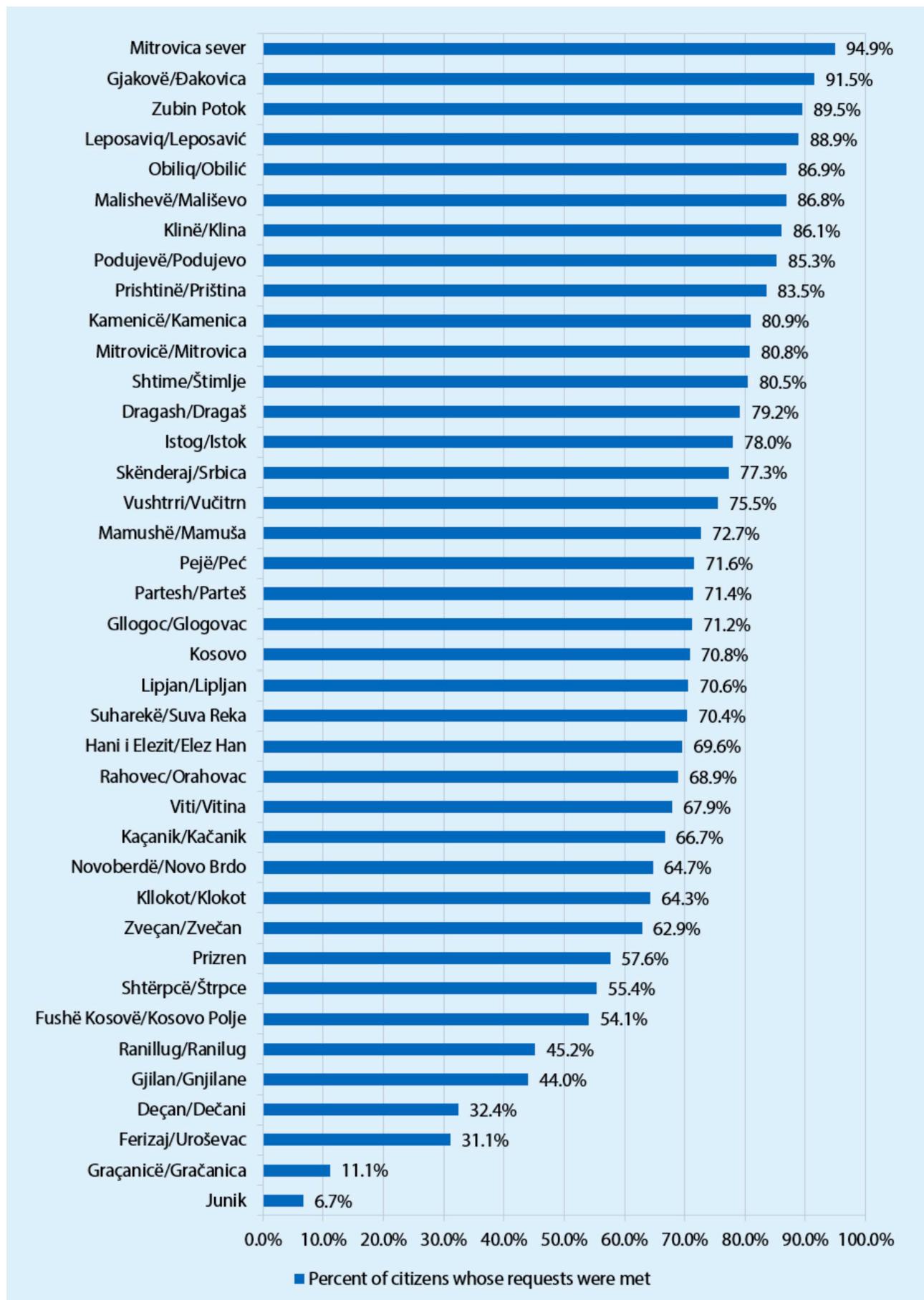
## Javna administracija

### Učinak javne administracije

Više od 44% ispitanika iz KMS 2015 reklo je da su posetili opštinu tokom poslednjih 12 meseci da bi zatražili dokument kao što je izvod iz knjige rođenih/venčanih/umrlih, poslovna dozvola, lična karta ili slično. 71% ovih ispitanika rekao je da je njihov zahtev bio ispunjen, dok je dodatnih 18,9% reklo da je njihov zahtev bio ispunjen u izvesnoj meri.

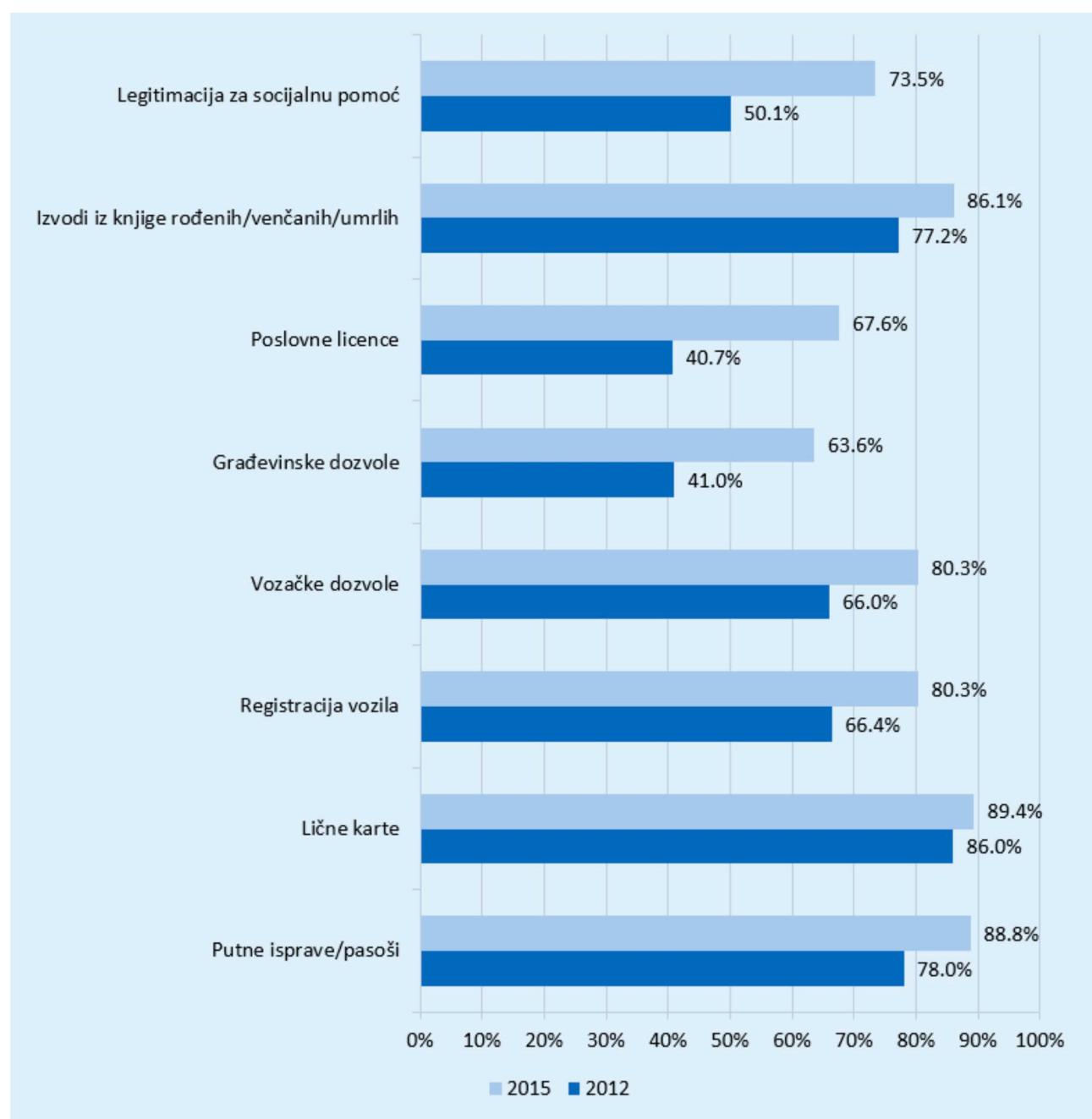
Slika 15 prikazuje podelu procenata građana čiji su zahtevi za različite dokumente iz opštine bili ispunjeni. Kao što je ilustrovano na prikazu više od 90% ispitanika iz Severne Mitrovice, Đakovice i Zubinog Potoka izjavilo je za KMS 2015 da su njihovi zahtevi za dokumente u opštini tokom poslednjih 12 meseci bili ispunjeni. Najmanji udeo neispunjene odgovora zabeležen je u opštinama Junik (samo 6,7%) i Gračanica (11,1%).

**Slika 15: Procenat građana čiji su zahtevi za dokumente bili ispunjeni, po opštinama**



Da bi se ocenio učinak kosovske javne administracije, od ispitanika je zatražen odgovor od njihovoj percepciji efikasnosti odgovornih institucija u vezi sa izdavanjem sledećih dokumenta: pasoši/putne isprave, lične karte, saobraćajne dozvole, vozačke dozvole, poslovne licence, izvodi iz knjiga rođenih/venčanih/umrlih i kartica za socijalnu pomoć. Podaci KMS 2015 pokazuju da je procenat Kosovaca koji su zadovoljni efikasnošću institucija koje izdaju gore pomenute dokumente porastao u poređenju sa 2012. Više od 80% Kosovaca doživljava institucije koje izdaju izvode rođenih/venčanih/umrlih, vozačke dozvole, lične karte i pasoše, kao efikasne. Nasuprot ovome, institucije koje izdaju poslovne licence i građevinske dozvole doživljavaju se kao efikasne od strane 67,6%, odnosno 63,6% Kosovaca.

**Slika 16: Percepције о ефикасности јавне администрације у издавању докумената, 2012-2015**



Podela podataka po opštinama u tabeli A22 u aneksu pokazuje da se Junik doživljava kao najmanje efikasna od svih opština na Kosovu po pitanju izdavanja više dokumenata. Samo 5% ovdašnjih stanovnika reklo je da su institucije koje su zadužene za izdavanje pasoša i ličnih karata efikasne, 7,1% doživljava institucije odgovorne za registraciju vozila i izdavanje vozačkih dozvola kao efikasne, a samo 4% veruje da su efikasne institucije koje izdaju građevinske dozvole. Leposavić, sa druge strane, rangiran je najniže po efikasnosti u vezi sa izdavanjem poslovnih dozvola, izvoda iz knjiga rođenih/venčanih/umrlih i kartica za socijalnu pomoć.

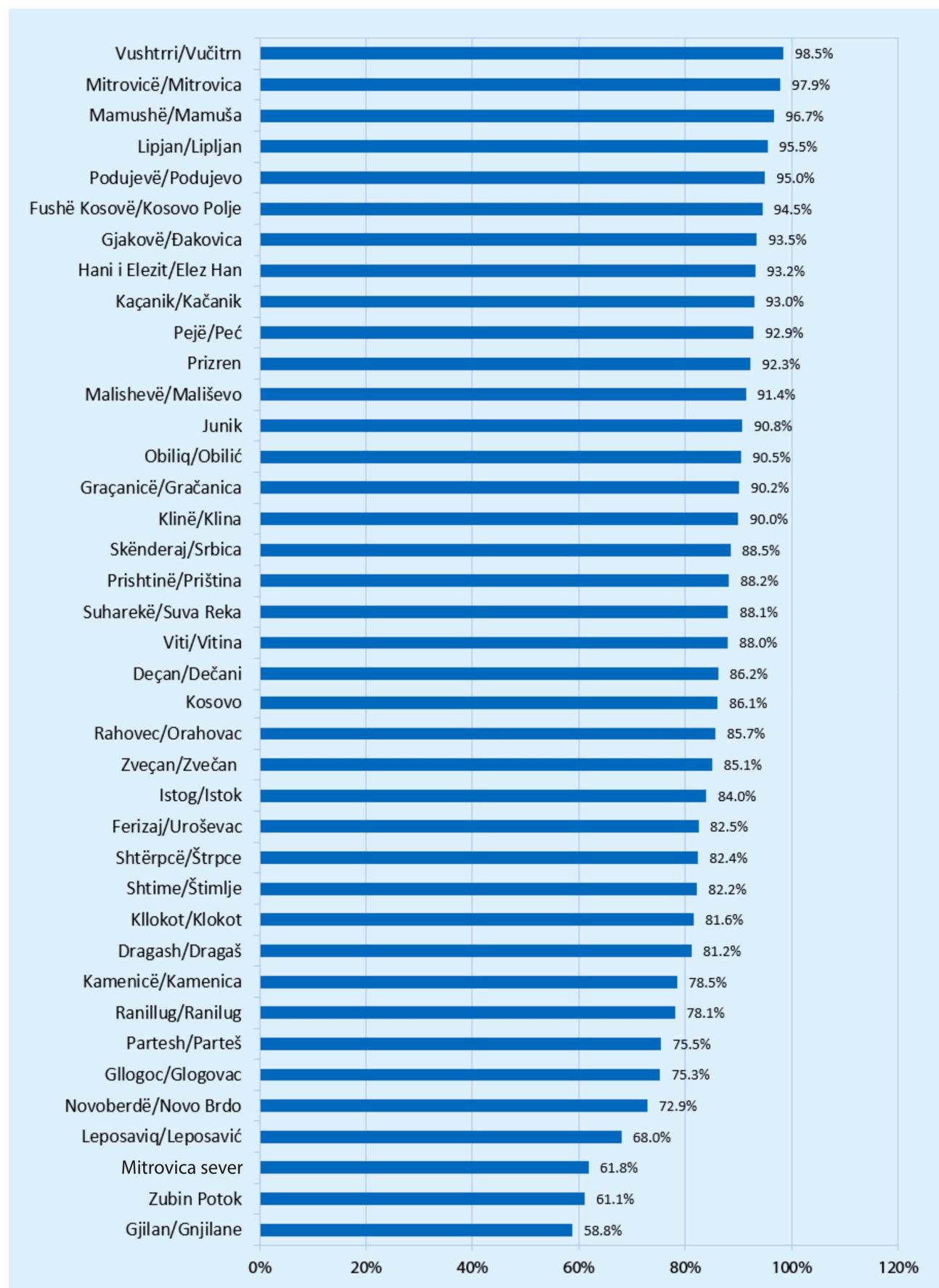
Nasuprot ovome, Vučitrn je rangiran među najboljima po efikasnosti – na osnovu procenata ispitanika koji smatraju da su odgovarajuće institucije efikasne pri izdavanju brojnih dokumenata: vozačkih dozvola, građevinskih dozvola, poslovnih licenci, izvoda iz knjiga rođenih/venčanih/umrlih i kartica za socijalnu pomoć. Dalje, apsolutna većina ispitanika i Vitini i Kačaniku (100%) izjavili su za KMS 2015 da su institucije koje izdaju pasoše efikasne, dok je 100% ispitanika iz Parteša i Klokota izjavilo da su institucije koje izdaju lične karte efikasne.

## Lokalna samouprava

### Poverenje u lokalnu samoupravu

Kosovci generalno veruju da lokalna samouprava može da rešava probleme u njihovoј opštini. 86% Kosovaca veruje da svi ili neki od problema sa kojima se suočavaju njihove opštine mogu da se reše od strane lokalne samouprave. Procenat je značajno niži samo za opštinu Gnjilane (58,8%) i one koje su naseljene pretežno Srbima: Zubin Potok (61,1%), Severna Mitrovica (61,7%) i Leposavić (67%).

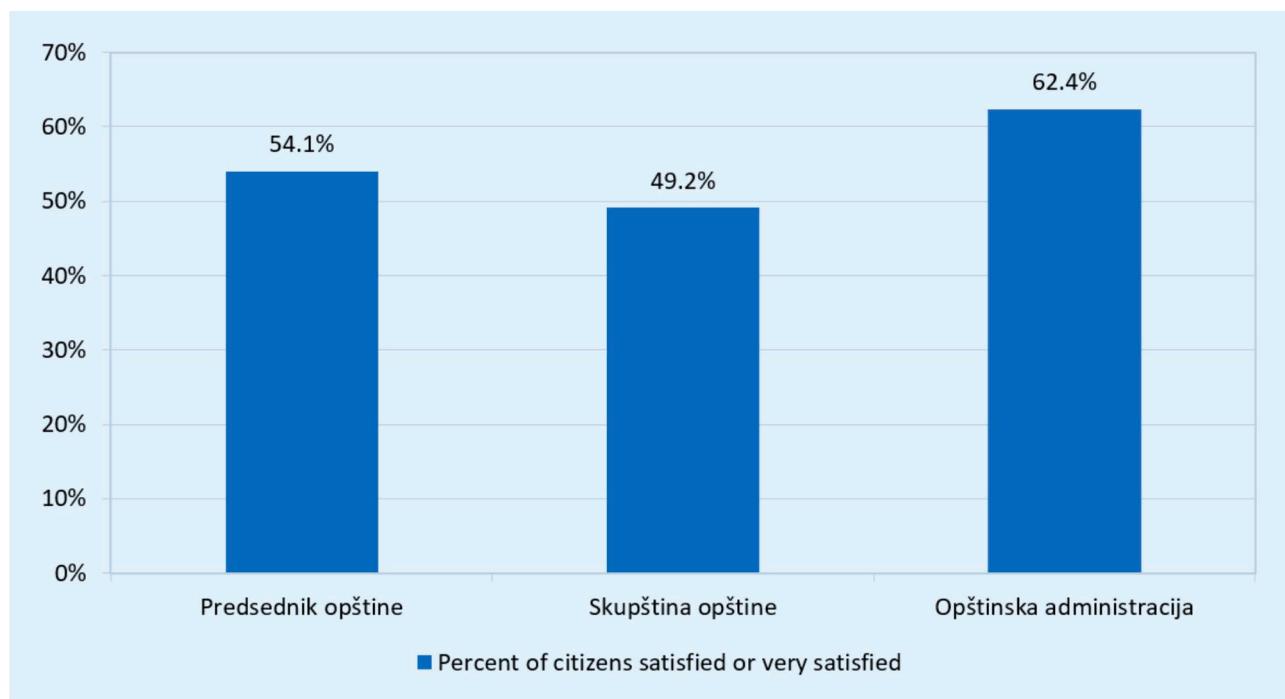
**Slika 17: Procenat građana koji veruju da sve ili neke od problema može da reši lokalna samouprava, po opština**



## Lokalni organi vlasti i institucije

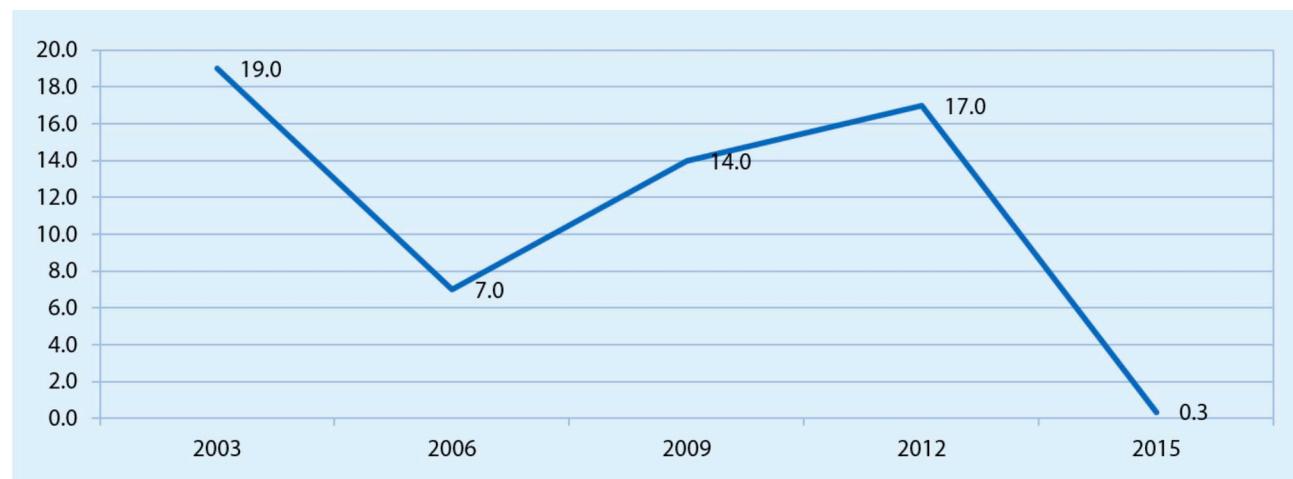
Da bi se izmerilo zadovoljstvo građana svojom lokalnom vladom, ispitanici u istraživanju su upitani koliko su bili zadovoljni radom predsednik opštine, Skupštine opštine i opštinske administracije od poslednjih opštinskih izbora u 2013. Kao što se može videti na slici 18, više od polovine Kosovaca – 51,4% - reklo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni radom svog predsednika opštine, 49,2% tvrdilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni Skupštinom opštine, dok je 62,4% rezultat za opštinsku administraciju. Podela podataka po opštinama u tabeli A23 u aneksu pokazuje da je opština Srbica rangirana na najvišem mestu za sve pokazatelje zadovoljstva lokalnim institucijama. Velika većina tamošnjih stanovnika izjavila je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni radom svog predsednika opštine (95,5%), Skupštine opštine (92,5%) i opštinske administracije (96%). U drugoj krajnosti, manje od 2% stanovnika Gračanice izjavilo je da su zadovoljni radom svog predsednika opštine (2%), Skupštine opštine (0,5%) i opštinske administracije (1,5%).

Slika 18: Zadovoljstvo radom lokalne samouprave



Da bi se stekao uvid u promene nivou zadovoljstva radom lokalne samouprave i njenih institucija, što dolazi kao rezultat poslednjih lokalnih izbora, KMS 2015 izračunava zbirni izvor zadovoljstva za lokalnu samoupravu sačinjen od sledećeg: zadovoljstvo radom predsednika opštine, zadovoljstvo u vezi sa Skupštinom opštine i zadovoljstvo radom opštinske administracije. Kako je ilustrovano na slici 19, podaci KMS 2015 pokazuju da postoji ne samo oštar pad u zadovoljstvu radom lokalne samouprave u odnosu na 2012, već je ono došlo na najniži nivo od 2003.

**Slika 19: Analiza trenda indeksa zadovoljstva u vezi sa lokalnom samoupravom, 2003, 2015**



\*100=veoma zadovoljni, 50=zadovoljni, -50=nezadovoljni i -100=veoma nezadovoljni

Podela slike indeksa zadovoljstva po opštinama pokazuje da pad u generalnom nivou zadovoljstva radom lokalne samouprave proizilazi iz oštrog pada u mnogim pojedinačnim opštinama. Tabela 3 pokazuje da je nivo zadovoljstva radom lokalne samouprave opao u 25 opština (više od polovine); porastao u 11, a ostao isti (promene za manje od 1 poen) u dve opštine. Nekoliko opština iz donje tabele su vredne isticanja zbog jakog pada u nivou zadovoljstva građana radom lokalne samouprave, i tu spadaju Junik (-85,7 poena), Gračanica (-86,2 poena) i Uroševac (-87,5 poena). Sa druge strane, podaci KMS 2015 pokazuju najviši rast u nivou zadovoljstva u vezi sa radom lokalne samouprave u opštinama Ranilug, Klokoč i Lipljan, sa 42,5, odnosno 33,8 i 29,7 poena.

**Tabela 3: Indeks zadovoljstva za rad lokalne samouprave po opštinama**

	2012	2015	Trend	Razlike
Priština	7.65	30.13	+	22.48
Mitrovica	-3.60	-28.07	-	-24.47
Mitrovica Sever	-3.60	1.86	+	5.46
Gnjilane	-2.74	-46.12	-	-43.38
Peć	32.44	19.87	-	-12.58
Prizren	13.72	-18.45	-	-32.17
Đakovica	27.19	24.62	-	-2.57
Podujevo	32.06	-32.41	-	-64.48
Vučitrn	1.09	15.36	+	14.27
Srbica	39.50	68.43	+	28.93
Leposavić	-7.07	-6.17	=	.91

Klina	17.94	-1.33	-	-19.27
Istok	26.00	15.54	-	-10.46
Dečani	32.44	-12.03	-	-44.46
Dragaš	22.43	14.42	-	-8.01
Suva Reka	24.20	23.62	=	-.59
Orahovac	24.45	2.51	-	-21.93
Vitina	9.68	32.82	+	23.14
Kamenica	5.89	-6.67	-	-12.56
Lipljan	18.43	48.16	+	29.73
Štimlje	13.26	17.19	+	3.94
Uroševac	48.74	-38.71	-	-87.46
Kačanik	49.45	-1.10	-	-50.56
Kosovo Polje	29.95	-2.60	-	-32.55
Obilić	-9.65	-22.65	-	-13.00
Novo Brdo	18.89	-27.95	-	-46.84
Zubin Potok	5.50	26.74	+	21.24
Štrpcce	31.74	12.44	-	-19.31
Zvečan	7.86	-44.75	-	-52.61
Glogovac	-4.86	-16.22	-	-11.37
Mališevo	2.68	-14.48	-	-17.16
Junik	63.23	-22.73	-	-85.96
Mamuša	54.21	48.13	-	-6.08
Elez Han	62.82	28.69	-	-34.13
Gračanica	.55	-85.63	-	-86.18
Ranilug	-26.94	15.60	+	42.54
Parteš	-20.50	-14.96	+	5.54
Klokot	-30.93	2.91	+	33.84

## Rad i upravljanje u lokalnoj samoupravi

Kao što je prethodno razmatrano u odeljku sa analizom trenda indeksa zadovoljstva, za sve javne službe i oblasti lokalne samouprave, građani Kosova su najmanje zadovoljni radom i upravljanjem svojih opština. Slika 20 pokazuje da je samo 24% stanovnika Kosova zadovoljno ili veoma zadovoljno javnim nabavkama i zapošljavanjem osoblja u svojoj opštini, dok je 31,9% zadovoljno načinom upravljanja opštinskim fondom.

**Slika 20: Zadovoljstvo građana radom i upravljanjem u opštini**

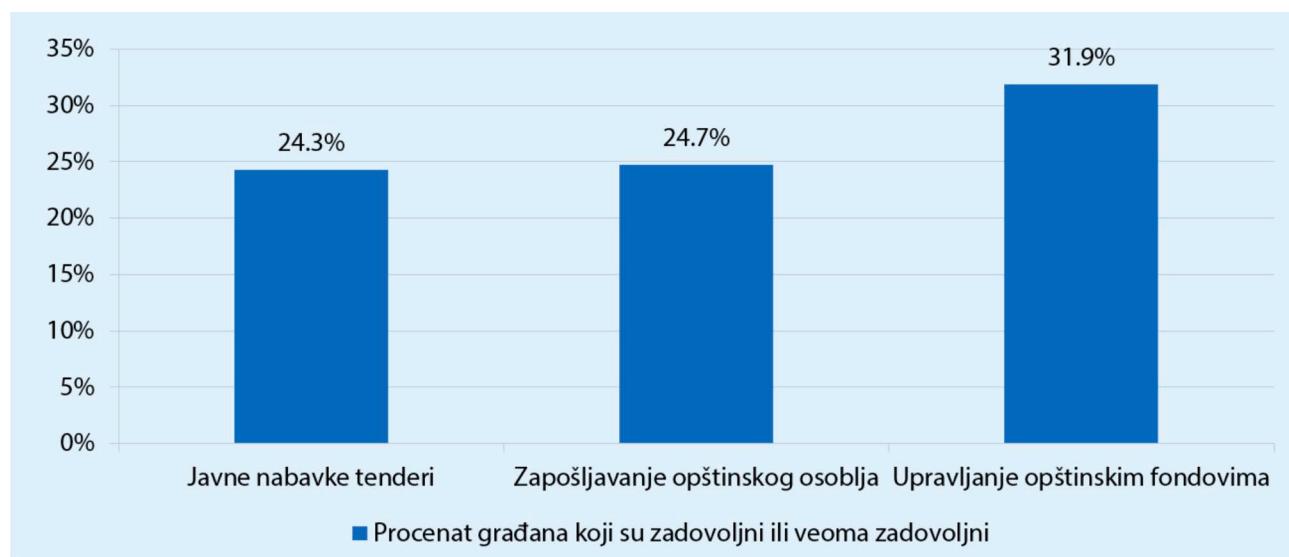


Tabela A24 u aneksu koja pokazuje nivo zadovoljstva građana radom i upravljanjem lokalne samouprave, prema opštinama, pokazuje da izgleda da male opštine bolje rade u poređenju sa ostalima. Na primer Raničevac se rangira među tri najbolje opštine u vezi sa javnim nabavkama i upravljanjem opštinskim fondovima; Parteš se nalazi među tri najbolje u vezi sa učinkom oko javnih nabavki i zapošljavanja opštinskog osoblja; dok se Klokot ističe visokim procentom građana koji su zadovoljni samo javnim nabavkama. Dve druge opštine vredne isticanja jesu Štimlje - gde je više od 52% stanovnika zadovoljno ili veoma zadovoljno načinom zapošljavanja opštinskog osoblja i upravljanjem opštinskim fondovima – i Đakovica, koja je na vrhu liste kada se radi o upravljanju opštinskim fondovima, sa 66,2% stanovnika koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni.

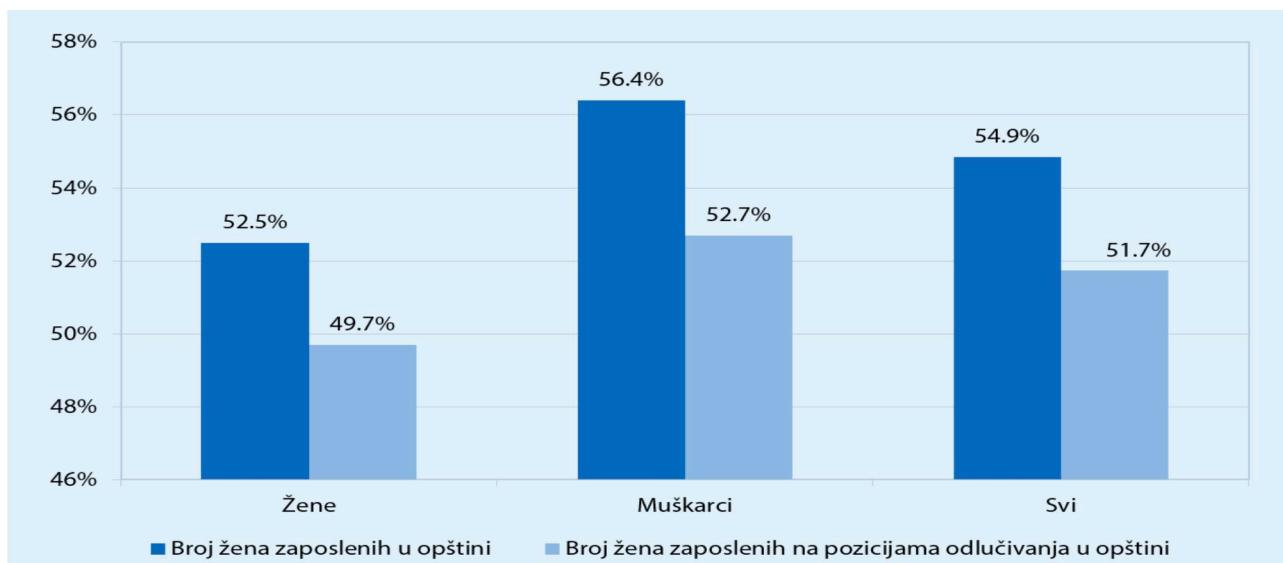
Zubin Potok, sa druge strane, nalazi se najniže na spisku opština kada se radi o zadovoljstvu javnim nabavkama (sa samo 3,4% građana koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni), zapošljavanju opštinskog osoblja (6,7%) i upravljanju opštinskim fondovima (1,2%). Slično ovome, veoma mali broj građana Mamuše je zadovoljan javnim nabavkama (7,2%) i upravljanjem opštinskim fondovima (14%) u svojoj opštini. Nekoliko drugih opština koje vredi napomenuti zbog malog procenta zadovoljnih građana u vezi sa radom i upravljanjem u njihovim opštinama jesu Klina, gde je samo 5,5% građana zadovoljno ili veoma zadovoljno javnim nabavkama; Glogovac i Uroševac, 11,5% njihovih građana je zadovoljno ili veoma zadovoljno zapošljavanjem opštinskog osoblja i Junik, sa samo 2% stanovnika koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni načinom upravljanja opštinskim fondovima.

## Zastupljenost žena i etničkih manjina u opštinama

Da bi se steklo razumevanje o percepcijama građana u vezi sa polnim nejednakostima pri zapošljavanju opštinskog osoblja, kao i u vezi sa pozicijama donosilaca odluka, ispitanici iz KMS 2015 bili su upitani da li su zadovoljni brojem žena koje su zaposlene u njihovoj opštini, kao i brojem žena na visokim pozicijama za odlučivanje. Kako je ilustrovano na slici 21, malo više od polovine Kosovaca je zadovoljno brojem žena koji su zaposlene u njihovim opštinama (54,9%) i brojem žena koje se nalaze na pozicijama gde se donose odluke u njihovoj opštini (51,7%). Procenat žena koje su zadovoljne brojem zaposlenih žena u njihовоj opštini i brojem onih koje su na odlučujućim pozicijama je malo niži u poređenju sa brojem muškaraca.

Podela podataka po opštinama na tabeli A25 u aneksu pokazuje da se Đakovica rangira najviše na Kosovu po oba ova indikatora, možda zato što je to jedina opština na čijem čelu je žena predsednik opštine. 89% ispitanika iz Đakovice izjavilo je da su zadovoljni ili veoma zadovoljni brojem žena zaposlenih u njihovoj opštini, dok je 90,5% zadovoljno brojem žena koje se nalaze na pozicijama u njihovoj opštini gde se donose odluke. Sa druge strane, opština Novo Brdo ima najmanji broj ispitanika (21,1%) koji su zadovoljni ili vrlo zadovoljni brojem žena koje su zaposlene u opštini, dok se Severna Mitrovica nalazi na najnižoj poziciji po procentu onih koji su zadovoljni brojem žena na radnim mestima gde se donose odluke u lokalnoj samoupravi, sa samo 18% (videti tabelu A25 u aneksu).

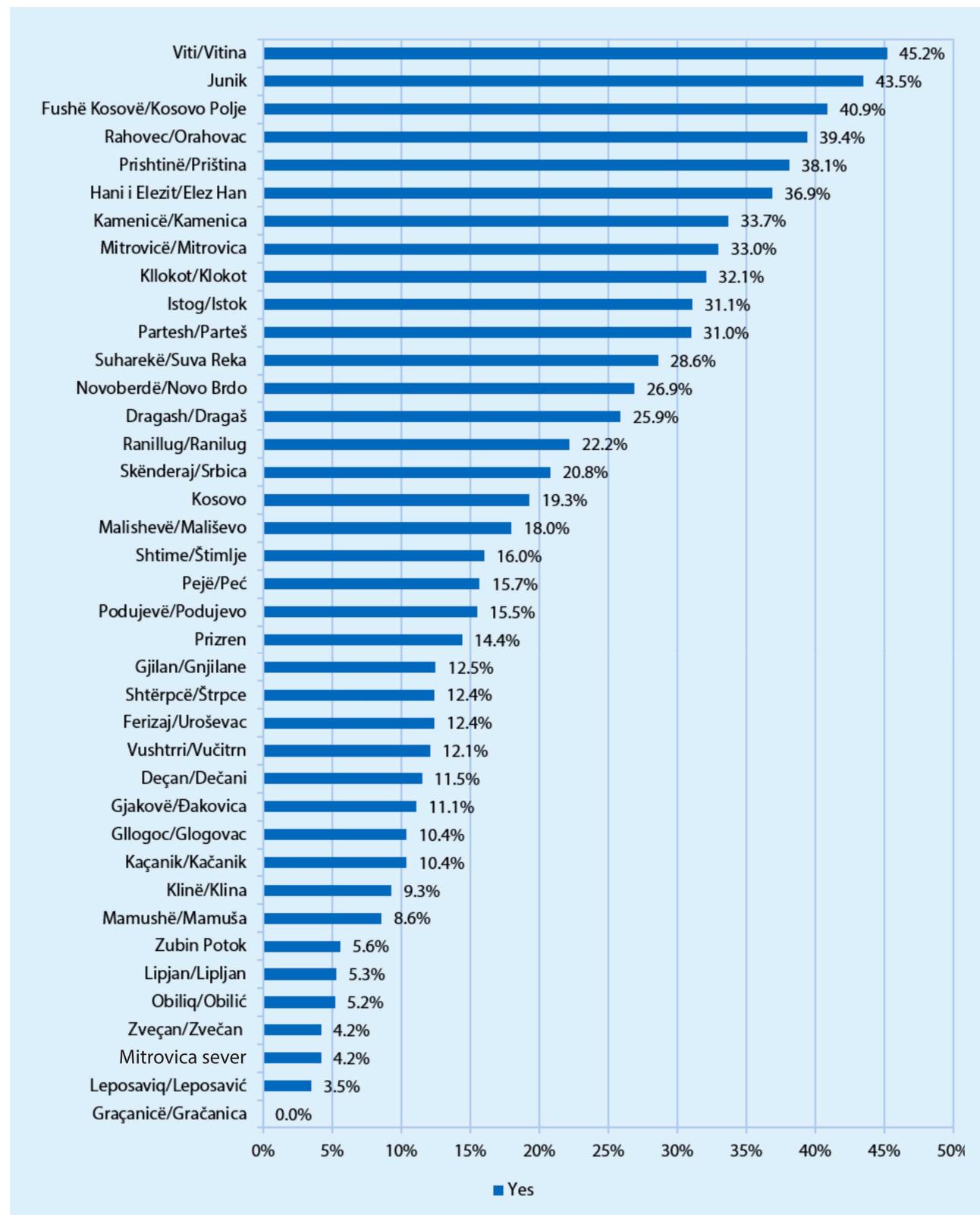
**Slika 21: Zadovoljstvo zastupljenosti žena u opštini, po polovima**



U pokušaju da se stekne bolja ideja o informisanosti građana o pitanjima rodne ravnopravnosti na opštinskom nivou i o posvećenosti njihove lokalne samouprave da ovo rešava, ispitanici iz KMS 2015 bili su upitani dali su informisani u vezi sa postojanjem službenika za rodna pitanja u njihovoj opštini i sa njegovom/njenom ulogom. Kao je prikazano na slici 22, samo 19,3% kosovskih žena i muškaraca odgovorilo je na ovo pitanje potvrđno. Vitina, Junik i Kosovo Polje se najbolje rangiraju sa više od 40% informisanih stanovnika, dok su opštine pretežno naseljene kosovskim Srbima skoro potpuno neinformisane. Niko od

ispitanika iz Gračanice nije za KMS 2015 odgovorio da je informisan o ovoj poziciji u opštini, dok su procenti u Leposaviću i Severnoj Mitrovici drastično niski, 3,5% odnosno 4%.

**Slika 22: Procenat ispitanika koji su upoznati sa postojanjem službenika za rodna pitanja u njihovoj opštini, po opštinama**

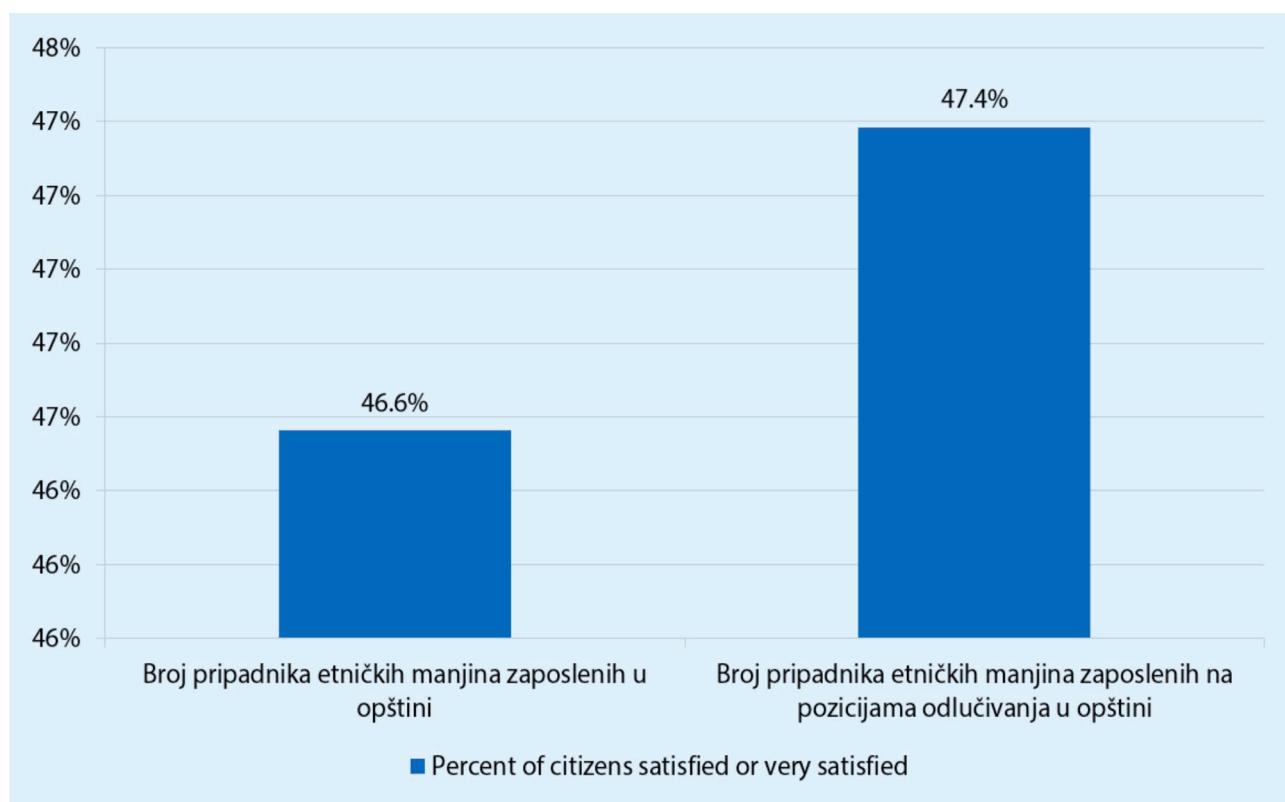


Udeo Kosovaca koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni zastupljenosću etničkih manjina u osoblju u njihovim opštinama i brojem pripadnika etničkih manjina na pozicijama gde se donose odluke je manji od polovine. Samo 47% Kosovaca je zadovoljno ili veoma zadovoljno brojem pripadnika etničkih manjina zaposlenih u opštinama, dok je 47,4% zadovoljno ili veoma zadovoljno brojem pripadnika etničkih manjina koji drže pozicije u opštinama gde se donose odluke.

Podela podataka po etničkoj pripadnosti pokazuje da su stanovnici Kosova iz etničkih grupa koje nisu albanska i srpska manje zadovoljni brojem pripadnika etničkih manjina zaposlenih u njihovoj opštini. Samo 26,2% pripadnika ostalih kosovskih manjina su zadovoljni ili veoma zadovoljni, prema 36,8% K-Srba i 48,1% K-Albanaca. Sa druge strane, niži procenat K-Srba (37,5%) prema K-Albancima (48,2%) i K-ostalima (43,8%) su zadovoljni ili veoma zadovoljni brojem pripadnika etničkih manjina koji drže pozicije u svojim opštinama gde se donose odluke.

Podela podataka po opštinama pokazuje da se Vitina rangira najbolje kada se upoređuje sa ostalim opštinama po pitanju zadovoljstva brojem pripadnika etničkih manjina zaposlenih u opštini (74,9%) i brojem pripadnika etničkih manjina na pozicijama gde se donose odluke u opštini (74,3%). Gračanica, sa druge strane, zauzima najniže mesto po procentu građana koji su zadovoljni brojem pripadnika etničkih manjina zaposlenih u opštini, dok je Novo Brdo na ovoj poziciji po procentu građana koji su zadovoljni brojem pripadnika etničkih manjina na pozicijama u opštini gde se donose odluke (videti tabelu A26 u aneksu).

**Slika 23: Zadovoljstvo u vezi sa zastupljenosću etničkih manjina u opštini**



# Učestvovanje građana u procesima odlučivanja na lokalnom nivou

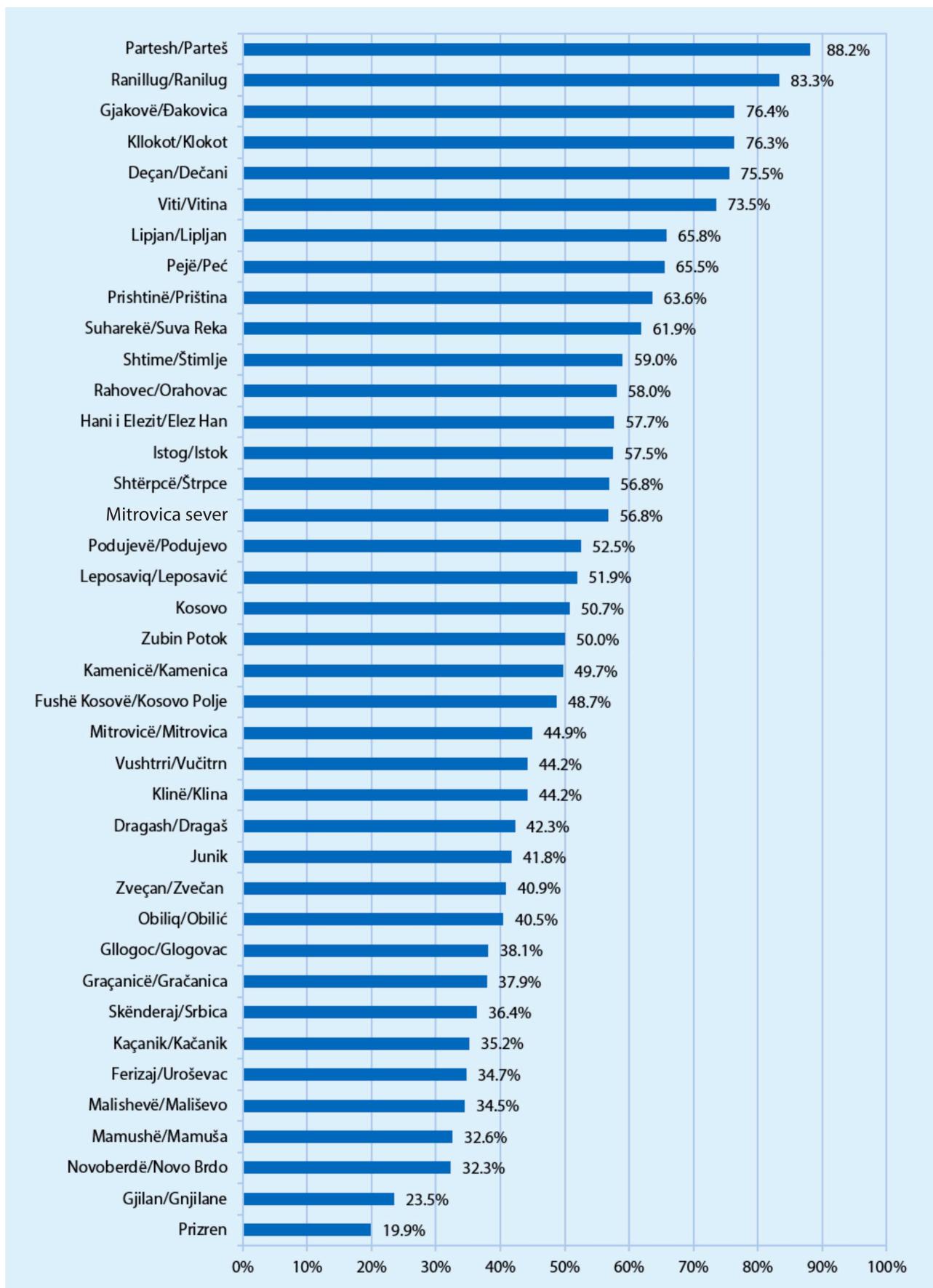
## Informisanje građana

Kada su upitani o tome koliko informisanim se smatraju u vezi sa radom svoje opštine generalno, samo polovina Kosovaca izjavila je da se smatra informisanim ili veoma dobro informisanim. Podela podataka po opštinama na slici 17 pokazuje da je većina građana u manjim opštinama Parteš (88,2%), Raničevac (83,3%) i Klokot (76,3%) izjavilo da su informisani ili veoma informisani o radu svoje opštine. Još jedna opština vredna pominjanja u ovoj grupi je takođe Đakovica, pošto je 76% tamošnjih stanovnika izjavilo da se smatra informisanim ili veoma informisanim u vezi sa radom svoje opštine. Sa druge strane, građani Prizrena izgleda da su najmanje informisani o svojoj lokalnoj upravi, a za njima slede stanovnici Gnjilana i Novog Brda.

Međutim, kada su upitani konkretno dali su čuli za bilo koji sastanak Skupštine opštine koji je održan tokom poslednjih 12 meseci, samo 33,8% ispitanika iz istraživanja sa čitavog Kosova dalo je potvrda odgovor. Kako slika A1 u aneksu pokazuje, samo 12% ispitanika iz Vučitrna i Leposavić, i manje od 14% u Srbici, rekli su da su čuli za sastanak svoje Skupštine opštine tokom poslednjih 12 meseci.

Što se tiče opštih informacija o radu opštine, značajno viši procenat stanovnika Parteša, Klokota i Raničeva u poređenju sa većinom ostalih opština reko je da su čuli o sastancima Skupštine opštine tokom poslednjih 12 meseci. Oba ova nalaza sugerisu da je znatno lakše manjim opštinama da informišu, ako ne i angažuju, građana u vezi sa svojim aktivnostima. Sa druge strane samo 12% stanovnika Vučitrna i Leposavića i 14% stanovnika Srbije izjavilo je za KMS 2015 da su čuli za sastanak Skupštine opštine tokom poslednjih 12 meseci (videti sliku A1 u aneksu).

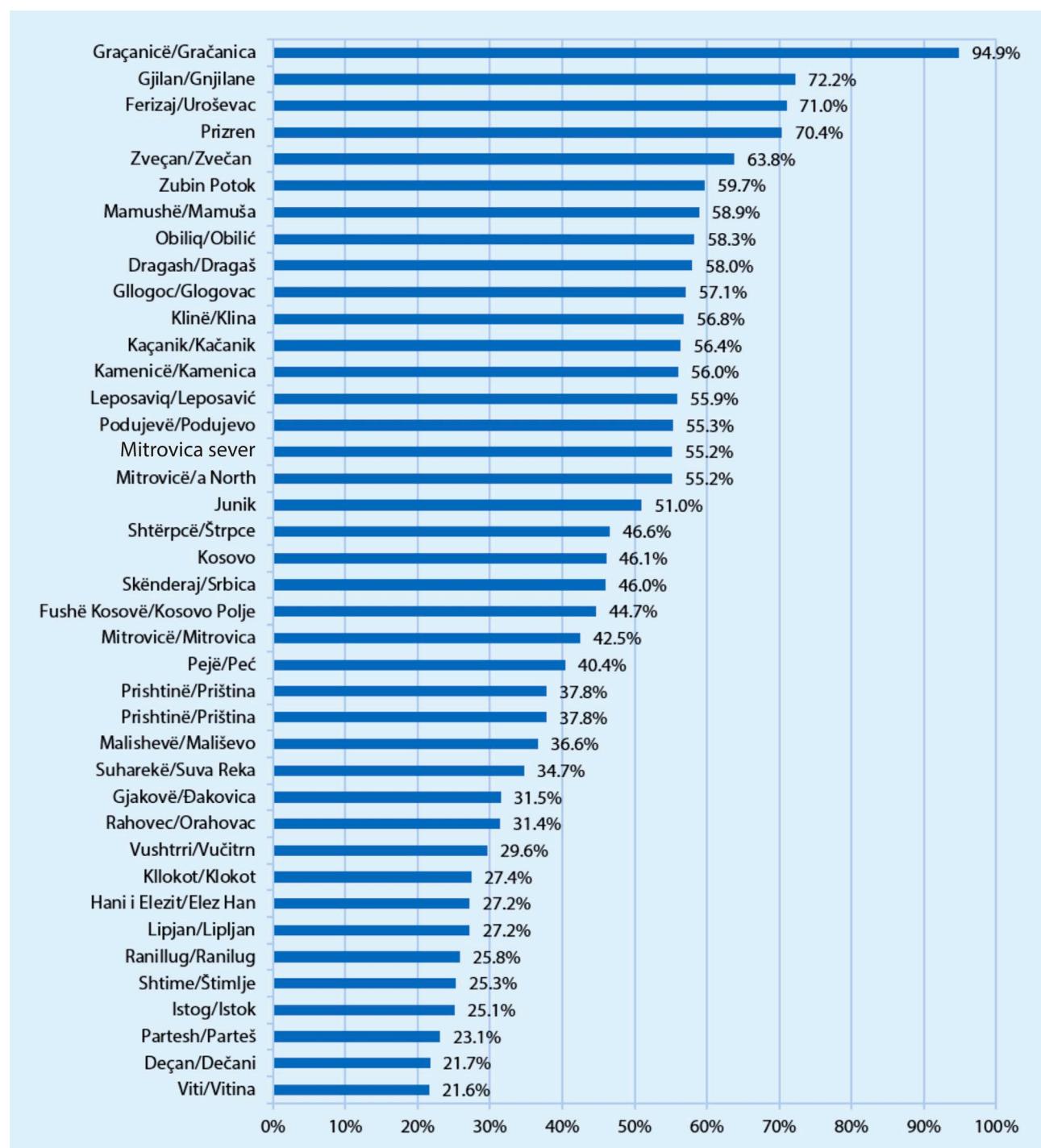
**Slika 24: Procenat građana koji se smatraju informisani u vezi sa radom svoje lokalne vlasti, po opštinama**



## Reagovanje i odgovor lokalne samouprave na potrebe i brige građana

Podaci KMS 2015. pokazuju da prosečno 4,1% Kosovaca veruje da njihova lokalna samouprava u potpunosti uzima u obzir potrebe i brige svojih građana prilikom procesa donošenja odluka; 49,7% veruje da ona ovo uzima u obzir u izvesnoj meri, dok 46,1% veruje da njihova opština ne uzima u razmatranje potrebe i brige svojih građana uopšte (videti tabelu A27 u aneksu).

**Slika 25: Procenat građana koji veruju da lokalna samouprava ne reaguje uopšte, po opštinama**

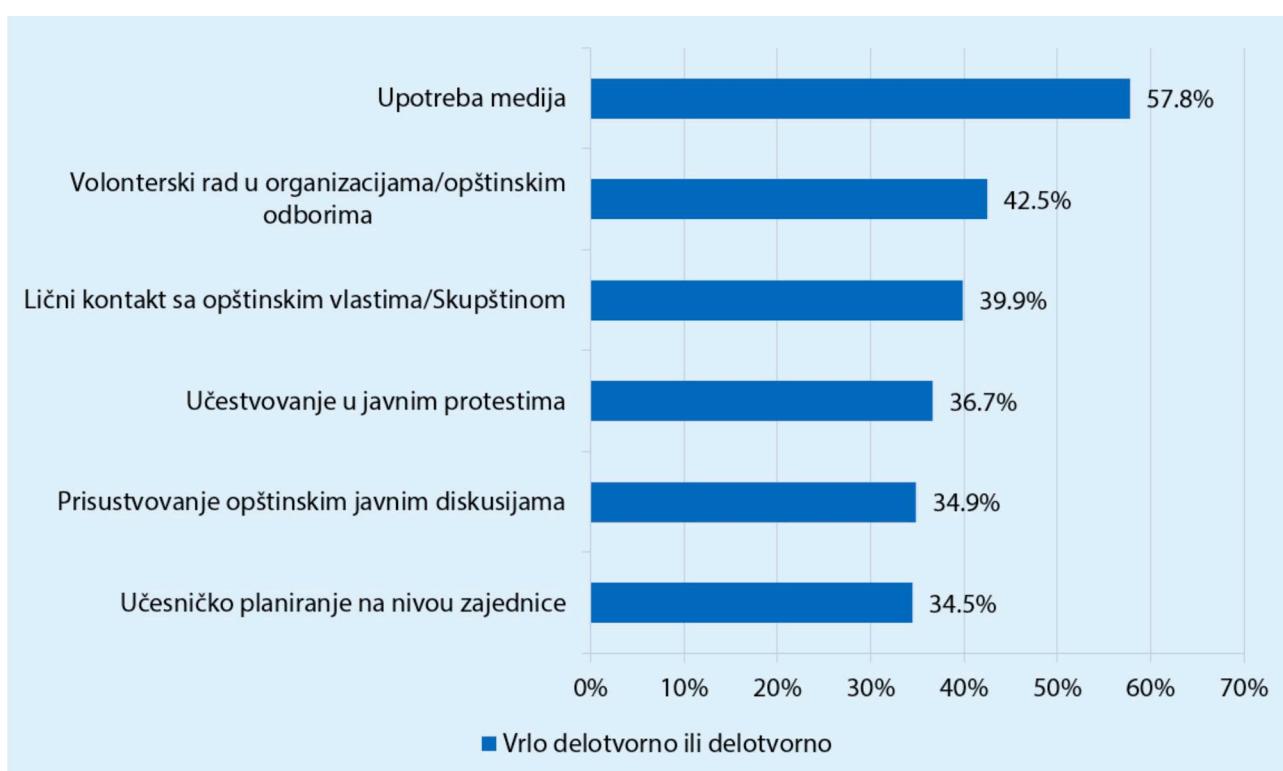


Slika 25 pokazuje da su opštine Gračanica, Gnjilane, Uroševac i Prizren rangirane kao opštine koje najmanje reaguju na potrebe i brige svojih građana. Oko 95% ispitanika iz Gračanice izjavilo je da njihova lokalna vlast ne uzima u razmatranje brige i potrebe svojih građana prilikom procesa odlučivanja, 72,2% u Gnjilanu, 71% u Uroševcu i 70,4% u Prizrenu. Sa pozitivne strane, samo 22% stanovnika Vitine i Dečana i 23% ispitanika iz Parteša rekli su za KMS 2015 da njihova opština ne uzima uopšte u razmatranje potrebe i brige svojih građana tokom procesa odlučivanja.

## Uticaj na odlučivanje u opštini

Da bi se stekao uvid u učestvovanje građana u radu njihovih opština, ispitanici iz KMS 2015 bili su upitani koliko delotvornim smatraju sledeće: korišćenje medija, volonterski rad u organizacijama/opštinskim odborima, lični kontakt sa opštinskom vladom/skupštinom, učestvovanje u javnim protestima, prisustvovanje opštinskim sastancima i diskusijama i učesničkom planiranju na nivou zajednice, u vezi sa uticajem na proces odlučivanja u opštini. Kako je prikazano u slici 26, korišćenje medija se smatra najdelotvornijom alatkom za uticaj na proces odlučivanja na lokalnom nivou. Učesničko planiranje na nivou zajednice i prisustvovanje javnim diskusijama se smatraju takođe delotvornim od strane manjeg broja Kosovaca, 35%, dok 43% njih veruje da je volonterski rad u organizacijama/opštinskim odborima delotvorno sredstvo na uticanje na proces donošenja odluka na lokalnom nivou.

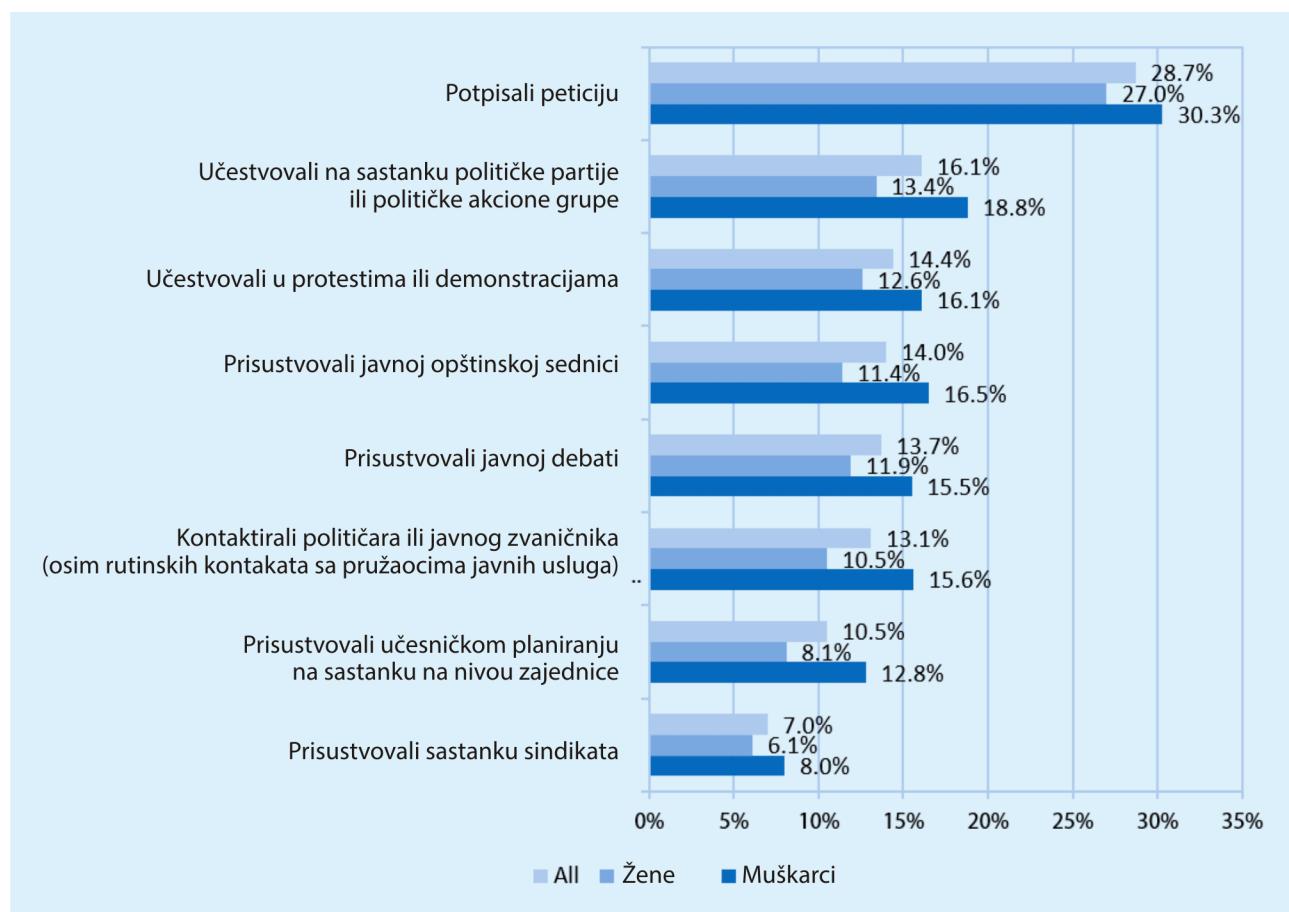
**Slika 26: Uticanje na proces odlučivanja u opštini**



## Učestvovanje građana u procesima odlučivanja

Slika 27 ilustruje cifre u vezi sa učestvovanjem Kosovaca u procesima odlučivanja, po polovima. Kao što se može primetiti, potpisivanje peticije izgleda da je bilo najpopularnije sredstvo u procesima odlučivanja. Između 13% i 16% ispitanika učestvovalo je u procesima odlučivanja tako što su prisustvovali sastancima političke partije/političke akcione grupe, protestima/demonstracijama, opštinskim javnim raspravama, javnim debatama, ili tako što su kontaktirali političara ili javnog zvaničnika. Samo 10,5% tvrdilo je da su prisustvovali sastancima učeničkog planiranja na nivou zajednice, a samo 7% njih prisustvovalo je sastanku sindikata. Kao što slika pokazuje, muškarci imaju veći stepen učestvovanja u svim različitim aktivnostima u poređenju sa ženama. Najveće razlike – gde je učestvovanje žena je značajno niže – primećene su u vezi sa prisustvovanjem sastancima političkih partija ili političkih akcionih grupa, prisustvovanjem u javnim opštinskim sastancima i kontaktiranjem političara ili javnih zvaničnika.

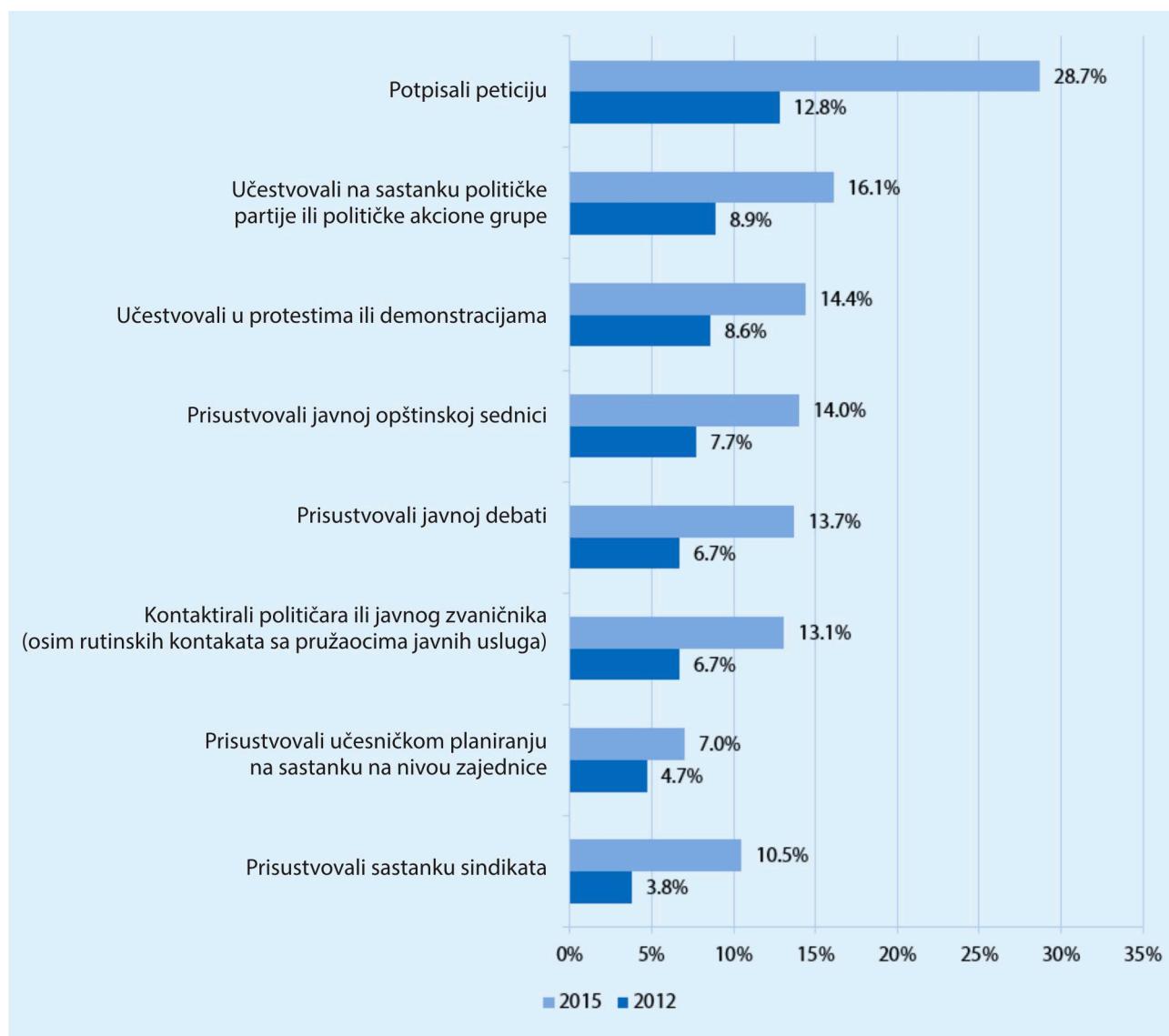
**Slika 27: Učestvovanje građana u procesima odlučivanja, po polovima**



Poređenje podataka o javnom učestvovanju između 2012. i 2015. pokazuje da nije bilo značajne promene u pogledu najpopularnijih načina za učestvovanje u procesima odlučivanja; potpisivanje peticije, prisustvovanje sastancima političke partije ili političke akcione grupe ili opštinskim sastancima, ostaju i dalje tri glavna izbora kosovskih muškaraca i žena. Ipak, procenat građana koji su učestvovali u

procesima odlučivanja – kroz sve načine učestvovanja – značajno je porastao. Potpisivanje peticija, prisustvovanje sastanku političke partije ili političke akcione grupe ili pak javnim debatama, doživeli su najveći porast građanskog učestvovanja. Ovo može da ukaže na sledeće: 1) povećana svest među građanima o važnosti učestvovanja u procesima odlučivanja i poverenje da je učestvovanje delotvorno; 2) veći i bolji kontakt novih predsednika opština sa građanima u njihovim opštinama (možda zbog sledećih izbora) i/ili 3) razvoj političkih događaja na Kosovu tokom poslednje 2 godine, što su građani smatrali za važno (naročito u vezi sa peticijama).

**Slika 28: Učestvovanje građana u procesima odlučivanja, 2012. i 2015.**



Ove slike pokazuju da iako između 35% i 43% Kosovaca veruje da je angažovanje u različitim aktivnostima – učesničko planiranje na nivou zajednice, opštinske javne rasprave, javni protesti, lični kontakti sa opštinskim vlastima/skupštinom i/ili volonterski rad u organizacija/opštinskim skupštinama – mogu uticati na donošenje odluka na lokalnom nivou, manje od 16% se aktivno angažovalo u uticanju na odluke svojih lokalnih vlada tokom 2015.

# Aneks

**Tabela A 1: Najveći problemi sa kojima se opštine suočavaju, po opštinama**

Lista problema:	Nezaposlenost	Nema privrednog rasta	Siromaštvvo / nizak životni standard	Korupcija	Kriminal	Putna infrastruktura
Priština	43.9%	12.9%	4.6%	9.5%	1.1%	5.3%
Mitrovica	40.0%	24.5%	7.5%	9.0%	1.0%	2.0%
Mitrovica sever	23.7%	5.3%	33.6%	9.2%	0.7%	0.0%
Gnjilane	57.0%	18.5%	9.0%	4.0%	1.0%	0.5%
Peć	36.5%	22.0%	9.5%	18.0%	3.5%	3.0%
Prizren	48.8%	3.1%	8.2%	19.5%	2.0%	1.2%
Đakovica	50.0%	32.5%	8.5%	6.0%	0.0%	1.0%
Podujevo	64.5%	12.5%	8.0%	10.5%	1.5%	0.0%
Vučitrn	69.5%	6.0%	4.5%	3.5%	0.5%	1.0%
Srbica	53.0%	31.5%	10.5%	1.5%	0.5%	0.5%
Leposavić	26.5%	14.5%	38.0%	8.0%	1.5%	0.0%
Klina	41.0%	24.0%	4.0%	2.0%	0.0%	4.5%
Istok	40.0%	25.5%	7.5%	12.5%	0.5%	1.5%
Dečani	61.5%	9.5%	4.5%	11.0%	7.5%	0.0%
Dragaš	62.0%	22.3%	6.5%	4.4%	1.1%	1.1%
Suva Reka	63.5%	21.5%	1.0%	6.0%	1.0%	0.5%
Orahovac	29.5%	24.0%	9.5%	8.5%	0.0%	7.5%
Vitina	52.5%	17.5%	7.0%	6.0%	0.0%	6.0%
Kamenica	44.0%	23.0%	1.5%	9.5%	0.0%	7.5%
Lipljan	26.5%	52.0%	1.0%	2.5%	0.0%	2.5%
Štimlje	45.0%	23.5%	8.5%	5.0%	2.0%	2.5%
Uroševac	44.0%	15.5%	5.5%	13.5%	2.5%	3.5%
Kačanik	57.5%	20.0%	1.0%	15.5%	2.0%	0.5%
Kosovo Polje	56.0%	19.0%	12.0%	6.0%	0.5%	0.5%
Obilić	32.0%	11.5%	0.5%	3.5%	1.0%	3.0%
Novo Brdo	10.4%	15.6%	49.0%	15.6%	0.0%	1.3%
Zubin Potok	30.0%	2.2%	42.2%	5.6%	3.3%	0.0%
Štrpce	33.1%	17.5%	11.3%	6.3%	1.3%	2.5%
Zvečan	30.9%	13.8%	20.2%	13.8%	4.3%	0.0%
Glogovac	51.0%	18.0%	7.0%	9.0%	0.0%	1.5%
Mališevo	32.0%	42.5%	4.0%	8.5%	4.0%	1.5%
Junik	43.0%	22.0%	2.0%	31.0%	0.0%	1.0%
Mamuša	37.0%	40.0%	2.0%	1.0%	1.0%	2.0%
Elez Han	49.0%	24.0%	4.8%	2.9%	1.0%	0.0%
Gračanica	10.0%	0.5%	19.0%	33.5%	25.0%	0.5%
Ranilug	35.0%	4.0%	13.0%	8.0%	14.0%	6.0%
Parteš	41.0%	6.0%	3.0%	12.0%	13.0%	16.0%
Klokot	30.0%	4.0%	16.0%	11.0%	8.0%	5.0%
Kosovo	43.5%	18.9%	9.5%	9.4%	2.5%	2.4%

**Tabela A 1: Najveći problemi sa kojima se opštine suočavaju, po opštinama (deo 2)**

	Zagađenje životne sredine	Slabo snabdevanje vodom	Slabe zdravstvene službe	Slabo snabdevanje strujom	Među – etnički odnosi	Nema opšte ili lične bezbednosti
Priština	3.0%	1.9%	1.1%	1.9%	1.5%	2.7%
Mitrovica	3.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%
Mitrovica sever	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	14.8%	4.0%
Gnjilane	0.0%	0.5%	0.5%	2.0%	0.0%	2.0%
Peć	1.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.5%
Prizren	0.4%	7.0%	0.4%	1.2%	0.0%	0.4%
Đakovica	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Podujevo	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Vučitrn	2.5%	6.0%	1.5%	2.0%	0.0%	0.0%
Srbica	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	5.5%	1.5%
Klina	1.0%	11.5%	1.5%	6.5%	0.0%	0.5%
Istok	3.0%	1.0%	1.0%	1.0%	0.0%	2.0%
Dečani	1.0%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Dragaš	0.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Suva Reka	0.5%	0.5%	0.0%	2.0%	0.5%	1.0%
Orahovac	0.5%	7.0%	5.0%	2.0%	0.5%	0.5%
Vitina	1.5%	3.0%	2.5%	1.0%	0.0%	0.0%
Kamenica	1.0%	3.0%	2.0%	2.0%	0.5%	0.0%
Lipljan	0.0%	1.0%	0.0%	3.0%	0.5%	0.0%
Štimlje	1.5%	0.0%	3.5%	3.5%	0.0%	0.5%
Uroševac	4.0%	2.5%	2.0%	1.5%	0.0%	1.0%
Kačanik	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Kosovo Polje	0.0%	3.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Obilić	39.0%	0.0%	1.5%	0.5%	0.0%	0.5%
Novo Brdo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Zubin Potok	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	7.8%	2.2%
Štrpce	4.9%	0.6%	5.0%	1.3%	1.9%	1.3%
Zvečan	0.0%	0.0%	1.1%	3.2%	5.3%	4.3%
Glogovac	1.5%	1.0%	3.5%	1.5%	1.0%	1.0%
Mališeve	2.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Junik	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	0.0%	13.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	1.0%	8.7%	3.9%	1.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	0.0%	0.5%	6.0%	2.0%	1.5%	1.0%
Ranilug	0.0%	1.0%	3.0%	0.0%	5.0%	0.0%
Parteš	0.0%	2.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Klokot	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	1.0%	7.0%
Kosovo	2.2%	2.1%	1.5%	1.3%	1.0%	0.8%

**Tabela A 1: Najveći problemi sa kojima se opštine suočavaju, po opštinama (deo 3)**

	Ograničena sloboda kretanja	Divlja gradnja	Poslovi u sivoj / neformalnoj ekonomiji	Ostalo	Ne postoji ili nerazvijena poštanska služba	Rodno nasilje
Priština	1.5%	0.8%	0.4%	0.4%	0.0%	1.1%
Mitrovica	5.5%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	4.6%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
Gnjilane	0.5%	0.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%
Peć	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Prizren	0.0%	0.0%	0.4%	3.9%	0.0%	0.4%
Đakovica	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Vučitrn	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Leposavić	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
Klina	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%
Istok	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Dečani	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Dragaš	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Suva Reka	0.5%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Orahovac	0.0%	1.0%	2.0%	0.5%	0.0%	0.5%
Vitina	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Kamenica	1.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%
Lipljan	0.0%	0.0%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Uroševac	0.5%	0.5%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Kačanik	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Kosovo Polje	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obilić	0.0%	0.0%	0.5%	3.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Zubin Potok	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
Štrpce	0.6%	0.6%	1.3%	1.3%	1.3%	0.0%
Zvečan	1.1%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Glogovac	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	1.0%
Mališevo	0.0%	0.5%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Junik	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ranilug	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%
Parteš	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Klokot	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.6%	0.4%

**Tabela A 1: Najveći problemi sa kojima se opštine suočavaju, po opštinama (deo 4)**

	Slabe transportne službe	Slabo daljin-sko grejanje	Slabo predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje	Nefunkcionalna adminis-tracija	Sistem poreske adminis-tracije	Teritorijalno preoblikovanje / nove opštinske granice	Slabo funkcionše služba za odnošenje smeća
Priština	1.1%	1.1%	1.5%	0.0%	0.4%	0.0%	1.1%
Mitrovica	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.5%	0.5%
Mitrovica sever	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Gnjilane	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Peć	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%
Prizren	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Đakovica	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Vučitrn	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
Srbica	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Klina	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Istok	1.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Dečani	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Dragaš	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Suva Reka	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Orahovac	1.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Vitina	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%

Kamenica	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Lipljan	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	1.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Uroševac	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
Kačanik	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kosovo Polje	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Obilić	0.0%	0.5%	2.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
Zubin Potok	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Štrpce	1.9%	0.6%	3.1%	1.3%	0.6%	0.0%	1.3%
Zvečan	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Glogovac	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%
Mališevo	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%
Junik	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ranilug	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Parteš	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Klokot	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	1.0%
Kosovo	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%

**Tabela A 2A: Prosečna udaljenost od najbližeg doktora, pešice, po opštinama**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata
Priština	40.5%	48.9%	10.2%	0.4%	0.0%
Mitrovica	34.9%	61.6%	3.5%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	9.3%	70.9%	18.5%	1.3%	0.0%
Gnjilane	21.0%	55.0%	24.0%	0.0%	0.0%
Peć	39.0%	53.0%	7.0%	0.5%	0.5%
Prizren	45.3%	49.2%	5.5%	0.0%	0.0%
Đakovica	53.0%	44.5%	2.0%	0.5%	0.0%
Podujevo	8.0%	57.5%	30.5%	4.0%	0.0%
Vučitrn	74.5%	23.5%	1.5%	0.5%	0.0%
Srbica	43.0%	53.0%	3.5%	0.0%	0.5%
Leposavić	0.0%	51.5%	44.5%	4.0%	0.0%
Klina	49.0%	46.0%	4.5%	0.5%	0.0%
Istok	38.0%	61.5%	0.0%	0.0%	0.5%
Dečani	56.5%	39.0%	4.0%	0.5%	0.0%
Dragaš	45.7%	44.6%	8.7%	1.1%	0.0%
Suva Reka	43.7%	36.2%	17.6%	2.0%	0.5%
Orahovac	70.5%	26.5%	3.0%	0.0%	0.0%
Vitina	19.5%	39.5%	34.5%	6.5%	0.0%
Kamenica	40.1%	54.3%	4.6%	0.5%	0.5%
Lipljan	17.0%	81.5%	1.5%	0.0%	0.0%
Štimlje	13.5%	70.0%	15.5%	1.0%	0.0%
Uroševac	24.0%	55.5%	19.5%	1.0%	0.0%
Kačanik	13.5%	41.0%	43.5%	2.0%	0.0%
Kosovo Polje	17.0%	63.0%	11.5%	8.5%	0.0%
Obilić	45.2%	49.8%	5.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	8.3%	16.7%	17.7%	57.3%	0.0%
Zubin Potok	0.0%	13.3%	27.8%	52.2%	6.7%
Štrpce	14.4%	57.5%	21.3%	5.6%	1.3%
Zvečan	3.2%	28.7%	66.0%	2.1%	0.0%
Glogovac	20.7%	55.6%	22.2%	1.5%	0.0%
Mališevo	16.0%	58.0%	19.0%	7.0%	0.0%
Junik	27.0%	58.0%	15.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	41.0%	54.0%	4.0%	1.0%	0.0%
Elez Han	11.5%	42.3%	44.2%	1.9%	0.0%
Gračanica	5.0%	49.0%	43.0%	3.0%	0.0%
Ranilug	5.0%	94.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Parteš	29.0%	69.0%	2.0%	0.0%	0.0%
Klokot	18.0%	80.0%	2.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	30.0%	51.4%	15.3%	3.1%	0.2%

**Tabela A 2B: Prosečna udaljenost od najbliže bolnice, pešice, po opština**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata	More than 4 hours
Priština	15.7%	51.9%	31.7%	0.8%	0.0%	0.0%
Mitrovica	27.0%	54.0%	15.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	11.8%	75.7%	9.9%	2.6%	0.0%	0.0%
Gnjilane	12.5%	58.0%	29.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Peć	10.0%	65.5%	22.5%	1.5%	0.0%	0.5%
Prizren	1.2%	50.2%	45.1%	3.5%	0.0%	0.0%
Đakovica	22.5%	58.5%	18.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	8.5%	56.0%	31.0%	4.5%	0.0%	0.0%
Vučitrn	70.0%	28.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	35.5%	56.5%	7.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	24.0%	70.0%	6.0%	0.0%	0.0%
Klina	11.6%	18.6%	53.8%	15.6%	0.5%	0.0%
Istok	22.5%	52.0%	22.5%	3.0%	0.0%	0.0%
Dečani	47.0%	43.0%	8.5%	1.5%	0.0%	0.0%
Dragaš	20.1%	25.5%	28.8%	24.5%	1.1%	0.0%
Suva Reka	20.0%	53.5%	17.0%	8.0%	1.5%	0.0%
Orahovac	14.5%	61.0%	24.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Vitina	6.5%	25.5%	38.0%	28.0%	2.0%	0.0%
Kamenica	12.8%	44.4%	38.3%	4.1%	0.5%	0.0%
Lipljan	8.0%	44.5%	47.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Štimlje	1.0%	34.0%	58.5%	5.0%	1.5%	0.0%
Uroševac	13.5%	63.5%	21.0%	2.0%	0.0%	0.0%
Kačanik	2.0%	14.5%	52.0%	30.0%	1.5%	0.0%
Kosovo Polje	2.0%	59.0%	20.5%	17.5%	1.0%	0.0%
Obilić	6.0%	52.3%	33.2%	8.0%	0.5%	0.0%
Novo Brdo	1.0%	6.3%	11.5%	78.1%	2.1%	1.0%
Zubin Potok	0.0%	10.0%	30.0%	38.9%	21.1%	0.0%
Štrpce	6.9%	21.3%	16.9%	26.3%	28.8%	0.0%
Zvečan	6.4%	21.3%	70.2%	2.1%	0.0%	0.0%
Glogovac	10.1%	32.8%	27.8%	29.3%	0.0%	0.0%
Mališevo	5.5%	35.5%	12.5%	45.0%	1.5%	0.0%
Junik	2.0%	33.0%	55.0%	10.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	13.1%	17.2%	41.4%	28.3%	0.0%	0.0%
Elez Han	1.0%	1.0%	72.1%	25.0%	1.0%	0.0%
Gračanica	0.0%	28.0%	69.0%	3.0%	0.0%	0.0%
Ranilug	3.0%	18.0%	64.0%	15.0%	0.0%	0.0%
Parteš	9.0%	71.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Klokot	2.0%	25.0%	44.0%	28.0%	1.0%	0.0%
Kosovo	13.2%	41.6%	32.5%	11.3%	1.4%	0.0%

**Tabela A 2C: Prosečna udaljenost od najbliže bolnice, pešice, po opština**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata	More than 4 hours
Priština	68.2%	19.7%	11.7%	0.4%	0.0%	0.0%
Mitrovica	42.0%	42.0%	13.0%	3.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	4.6%	70.4%	21.1%	3.3%	0.7%	0.0%
Gnjilane	24.5%	48.0%	27.0%	0.0%	0.5%	0.0%
Peć	45.0%	46.5%	7.5%	1.0%	0.0%	0.0%
Prizren	48.2%	45.5%	5.9%	0.4%	0.0%	0.0%
Đakovica	51.5%	34.0%	14.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	18.0%	45.5%	32.0%	4.5%	0.0%	0.0%
Vučitrn	69.5%	29.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	32.0%	62.0%	5.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	21.5%	69.5%	9.0%	0.0%	0.0%
Klina	45.5%	48.5%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Istok	37.0%	38.5%	21.5%	3.0%	0.0%	0.0%
Dečani	47.5%	43.5%	6.0%	2.0%	1.0%	0.0%
Dragaš	46.2%	44.0%	8.2%	1.6%	0.0%	0.0%
Suva Reka	37.2%	39.2%	19.1%	3.0%	1.0%	0.5%
Orahovac	67.5%	27.5%	4.0%	0.5%	0.5%	0.0%
Vitina	20.0%	37.5%	33.5%	9.0%	0.0%	0.0%
Kamenica	32.5%	54.0%	13.0%	0.0%	0.5%	0.0%
Lipljan	12.0%	86.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	13.0%	60.5%	20.5%	5.5%	0.5%	0.0%
Uroševac	30.0%	49.0%	20.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Kačanik	30.5%	23.0%	41.0%	5.0%	0.5%	0.0%
Kosovo Polje	28.0%	57.0%	11.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Obilić	34.7%	59.3%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	0.0%	6.3%	10.4%	79.2%	3.1%	1.0%
Zubin Potok	1.1%	12.2%	25.6%	40.0%	20.0%	1.1%
Štrpce	10.0%	48.8%	31.3%	7.5%	2.5%	0.0%
Zvečan	4.3%	29.8%	63.8%	2.1%	0.0%	0.0%
Glogovac	16.5%	59.5%	23.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Mališevo	14.5%	60.0%	24.0%	1.0%	0.5%	0.0%
Junik	26.0%	65.0%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	48.5%	44.4%	4.0%	3.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	18.3%	52.9%	27.9%	1.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	0.0%	30.5%	66.0%	3.0%	0.5%	0.0%
Ranilug	13.0%	74.0%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Parteš	24.0%	68.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Klokot	13.0%	79.0%	7.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	30.7%	45.8%	19.1%	3.8%	0.6%	0.0%

**Tabela A 3: Zadovoljstvo radom hitnih službi, po opštinama**

Opština	Procenat građana koji su zadovoljni ili veoma zadovoljni
Mamuša	98.4%
Kačanik	97.4%
Đakovica	95.7%
Vitina	93.2%
Elez Han	90.4%
Lipljan	88.9%
Mitrovica	87.6%
Ranilug	87.3%
Junik	87.1%
Priština	86.7%
Istok	84.8%
Podujevo	84.1%
Klokot	82.4%
Dragaš	82.3%
Zvečan	81.9%
Vučitrn	80.9%
Srbica	78.4%
Prizren	77.2%
Suva Reka	75.4%
Kamenica	75.1%
Orahovac	73.5%
<b>Kosovo</b>	<b>73.5%</b>
Obilić	72.5%
Štrpce	70.8%
Leposavić	70.4%
Peć	69.7%
Glogovac	69.6%
Gnjilane	69.3%
Štimlje	68.5%
Mališevo	66.9%
Uroševac	66.3%
Kosovo Polje	61.5%
Mitrovica sever	58.9%
Klina	58.6%
Parteš	56.2%
Dečani	43.3%
Novo Brdo	30.7%
Gračanica	20.2%
Zubin Potok	19.7%

**Tabela A 4: Zadovoljstvo radom porodičnih zdravstvenih centara, po opštinama**

Opština	Snabdevanje lekovima i medicinskom opremom	Opština	Ravnopravan tretman pacijenata	Opština	Profesionalnost medicinskog osoblja
Ranilug	83.0%	Klokot	92.0%	Mamuša	93.0%
Klokot	72.0%	Dragaš	91.3%	Klokot	93.0%
Parteš	70.0%	Mamuša	89.8%	Srbica	92.0%
Elez Han	63.5%	Ranilug	88.0%	Dragaš	91.8%
Lipljan	59.0%	Parteš	84.0%	Orahovac	90.0%
Orahovac	56.0%	Orahovac	82.5%	Ranilug	90.0%
Dragaš	54.9%	Vitina	80.5%	Parteš	87.0%
Đakovica	53.0%	Đakovica	67.0%	Vitina	86.5%
Zvečan	46.8%	Istok	65.3%	Kosovo Polje	85.9%
Mamuša	41.0%	Kosovo Polje	65.0%	Đakovica	82.3%
Kosovo Polje	38.9%	Lipljan	62.3%	Istok	82.0%
Obilić	38.2%	Elez Han	60.2%	Elez Han	77.9%
Leposavić	38.0%	Srbica	60.0%	Priština	77.2%
Vitina	37.0%	Klina	60.0%	Klina	73.7%
Novo Brdo	34.7%	Kamenica	57.8%	Podujevo	73.5%
Istok	31.2%	Štrpce	57.5%	Kamenica	73.4%
Kosovo	31.0%	Zvečan	57.4%	Mališevo	66.5%
Štimlje	30.5%	Kosovo	50.6%	Glogovac	65.3%

Mitrovica sever	29.1%	Mitrovica	46.7%	Zvečan	63.8%
Kamenica	26.3%	Obilić	46.4%	Štrpcce	63.8%
Priština	25.7%	Podujevo	45.7%	Kosovo	61.9%
Štrpcce	25.6%	Leposavić	44.7%	Kačanik	59.5%
Prizren	24.8%	Dečani	44.4%	Lipljan	56.5%
Vučitn	24.4%	Priština	43.9%	Štimlje	52.8%
Mitrovica	22.6%	Mitrovica sever	42.4%	Dečani	51.8%
Glogovac	22.2%	Prizren	42.2%	Prizren	50.2%
Gračanica	21.8%	Novo Brdo	40.0%	Leposavić	48.5%
Dečani	21.7%	Štimlje	39.7%	Obilić	48.0%
Suva Reka	21.1%	Glogovac	36.7%	Mitrovica	47.5%
Mališevac	19.1%	Kačanik	36.2%	Peć	46.7%
Uroševac	18.7%	Mališevac	34.8%	Gnjilane	42.9%
Peć	17.1%	Peć	34.0%	Novo Brdo	40.6%
Srbica	16.6%	Vučitn	34.0%	Vučitn	37.5%
Gnjilane	15.7%	Gnjilane	27.6%	Mitrovica sever	34.9%
Junik	15.2%	Uroševac	25.5%	Gračanica	29.6%
Kačanik	13.1%	Gračanica	25.3%	Uroševac	29.0%
Podujevo	12.2%	Zubin Potok	25.0%	Zubin Potok	28.9%
Klina	10.1%	Suva Reka	21.1%	Suva Reka	28.5%
Zubin Potok	3.3%	Junik	20.2%	Junik	25.0%

**Tabela A 5: Zadovoljstvo radom bolnica, po opštinama**

Opština	Snabdevanje lekovima i medicinskom opremom	Opština	Ravnopravan tretman pacijenata	Opština	Profesionalnost medicinskog osoblja
Ranilug	80.0%	Ranilug	89.9%	Ranilug	92.0%
Parteš	71.7%	Parteš	88.0%	Srbica	87.4%
Leposavić	71.5%	Klokot	85.9%	Kosovo Polje	84.4%
Lipljan	62.3%	Vitina	79.0%	Klokot	84.0%
Klokot	59.6%	Mamuša	75.0%	Vitina	83.0%
Zvečan	58.1%	Štrpcce	68.1%	Mamuša	83.0%
Štrpcce	57.9%	Istok	66.3%	Istok	82.9%
Mitrovica sever	54.6%	Đakovica	66.0%	Đakovica	82.0%
Đakovica	51.0%	Klina	66.0%	Podujevo	81.9%
Štimlje	44.2%	Lipljan	64.6%	Parteš	81.0%
Obilić	40.0%	Kosovo Polje	61.0%	Orahovac	75.4%
Kosovo Polje	38.0%	Zvečan	56.4%	Klina	74.5%
Orahovac	35.7%	Dragaš	55.7%	Priština	72.7%
Vitina	33.7%	Orahovac	54.5%	Kamenica	71.9%
Junik	32.3%	Srbica	53.3%	Štrpcce	67.9%
Kosovo	31.7%	Kamenica	53.3%	Lipljan	66.3%
Elez Han	31.4%	Štimlje	48.0%	Dragaš	64.7%
Istok	29.6%	Kosovo	46.7%	Zvečan	61.7%

Dečani	29.3%	Obilić	46.2%	Glogovac	61.0%
Suva Reka	28.5%	Leposavić	45.7%	Mališevo	59.3%
Dragaš	25.7%	Mitrovica	45.7%	Kosovo	59.1%
Peć	24.1%	Podujevo	42.0%	Elez Han	56.7%
Gračanica	24.1%	Kačanik	40.2%	Kačanik	54.0%
Kačanik	24.0%	Dečani	38.2%	Prizren	53.1%
Kamenica	22.7%	Prizren	37.9%	Mitrovica	50.0%
Vučitrn	22.2%	Peć	37.5%	Štimlje	47.2%
Podujevo	22.0%	Priština	36.5%	Peć	47.0%
Zubin Potok	21.1%	Junik	35.0%	Obilić	47.0%
Mališevo	20.7%	Mitrovica sever	33.6%	Leposavić	42.5%
Prizren	20.6%	Vučitrn	33.5%	Gnjilane	42.2%
Mitrovica	20.1%	Glogovac	29.5%	Dečani	41.4%
Priština	19.8%	Suva Reka	27.6%	Suva Reka	39.0%
Uroševac	19.5%	Elez Han	26.0%	Vučitrn	36.4%
Glogovac	16.5%	Mališevo	25.5%	Mitrovica sever	36.0%
Gnjilane	14.6%	Gračanica	25.5%	Junik	33.3%
Srbica	12.1%	Gnjilane	25.3%	Novo Brdo	30.5%
Mamuša	10.1%	Uroševac	25.0%	Uroševac	27.0%
Novo Brdo	7.3%	Novo Brdo	13.5%	Gračanica	25.1%
Klina	7.0%	Zubin Potok	5.6%	Zubin Potok	12.4%

**Tabela A 6: Faktori koji su smetnja za pristup zdravstvenoj nezi, po opštinama**

	Udaljenost od zdravstvene institucije	Vreme dok se zakaže pregled	Vreme čekanja na doktora na dan zakazanog pregleda	Koštanje posete doktoru	Cena kupovine lekova
Elez Han	89.4%	Zubin Potok 78.7%	Mamuša	79.0%	Elez Han
Štrpcce	48.7%	Elez Han	75.0%	Zubin Potok 78.9%	Srbica
Suva Reka	43.5%	Mamuša	70.0%	Elez Han	68.3%
Lipljan	43.5%	Podujevo	60.5%	Podujevo	68.0%
Kačanik	42.0%	Gnjilane	48.2%	Dečani	62.6%
Zubin Potok	41.1%	Lipljan	46.2%	Suva Reka	62.0%
Mamuša	40.0%	Gračanica	45.5%	Gnjilane	57.5%
Kosovo Polje	37.5%	Zvečan	43.6%	Orahovac	55.9%
Podujevo	36.5%	Štimlje	40.1%	Đakovica	54.5%
Obilić	33.0%	Suva Reka	37.2%	Uroševac	54.0%
Junik	33.0%	Junik	37.0%	Kačanik	53.3%
Gračanica	31.5%	Uroševac	36.5%	Lipljan	51.5%
				Mitrovica	71.8%
				Kamenica	87.4%

Uroševac	30.5%	Prizren	32.7%	Štimlje	50.6%	Prizren	71.0%	Uroševac	87.0%
Štimlje	29.5%	Ranilug	32.0%	Zvečan	50.1%	Štimlje	68.2%	Vučitn	86.0%
Mitrovica	28.0%	Obilić	29.7%	Prizren	49.8%	Vučitn	65.0%	Mitrovica	83.9%
Gnjilane	28.0%	Kosovo	29.6%	Gračanica	49.5%	Lipljan	62.3%	Junik	83.8%
Leposavić	28.0%	Orahovac	29.6%	Mitrovica	44.7%	Kosovo Polje	60.5%	Istok	82.5%
Kosovo	27.0%	Mitrovica	28.8%	Kosovo	39.7%	Suva Reka	57.3%	Priština	81.7%
Kamenica	25.7%	Kačanik	28.1%	Obilić	38.0%	Kosovo	56.2%	Klina	81.5%
Vitina	25.0%	Leposavić	28.0%	Junik	37.4%	Peć	55.9%	Glogovac	81.0%
Ranilug	25.0%	Priština	27.7%	Glogovac	35.1%	Zvečan	55.4%	Suva Reka	80.4%
Priština	24.0%	Glogovac	27.2%	Priština	34.4%	Obilić	55.0%	Dragaš	79.8%
Dečani	24.0%	Dečani	27.1%	Mališevo	33.6%	Kamenica	53.3%	Gnjilane	77.1%
Prizren	23.8%	Štrpc	26.9%	Kosovo Polje	31.5%	Mališevo	53.3%	Štimlje	76.3%
Zvečan	23.4%	Đakovica	24.0%	Kamenica	31.1%	Vitina	51.0%	Kosovo	75.9%
Đakovica	21.5%	Novo Brdo	24.0%	Peć	30.8%	Gračanica	48.0%	Lipljan	73.8%

Peć	21.5%	Kosovo Polje	23.5%	Leposavić	29.0%	Glogovac	44.2%	Obilić	73.5%
Glogovac	21.0%	Peć	21.7%	Istok	27.6%	Priština	41.8%	Orahovac	72.8%
Novo Brdo	20.9%	Kamenica	21.1%	Mitrovica sever	27.0%	Istok	39.2%	Zubin Potok	72.2%
Klokot	18.0%	Mališevo	19.1%	Ranilug	27.0%	Klina	36.1%	Peć	64.6%
Klina	17.0%	Klina	16.6%	Štrpcce	21.7%	Leposavić	36.0%	Štrpcce	57.4%
Parteš	17.0%	Parteš	16.0%	Novo Brdo	20.8%	Novo Brdo	34.4%	Zvečan	54.2%
Mitrovica sever	16.5%	Istok	15.1%	Vitina	19.5%	Štrpcce	33.8%	Gračanica	49.0%
Mališevo	15.6%	Klokot	15.0%	Srbica	19.0%	Ranilug	29.0%	Novo Brdo	37.9%
Vučitrn	12.5%	Mitrovica sever	13.8%	Vučitrn	17.5%	Mitrovica sever	28.3%	Ranilug	36.0%
Orahovac	12.0%	Vitina	13.6%	Klina	17.2%	Podujevo	27.0%	Leposavić	35.5%
Dragaš	10.3%	Vučitrn	11.0%	Parteš	13.0%	Parteš	12.0%	Parteš	32.0%
Istok	9.5%	Srbica	8.0%	Klokot	6.0%	Dragaš	10.4%	Klokot	28.0%
Srbica	6.0%	Dragaš	4.9%	Dragaš	4.4%	Klokot	6.0%	Mitrovica sever	27.6%

**Tabela A 7A: Prosečna udaljenost od najbliže predškolske ustanove, pešice, po opštinama**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata	Više od 4 sata
Priština	55.7%	35.2%	8.3%	0.4%	0.0%	0.4%
Mitrovica	25.8%	49.5%	20.7%	4.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	6.6%	63.8%	21.1%	5.3%	3.3%	0.0%
Gnjilane	27.0%	49.0%	23.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Peć	46.5%	44.0%	9.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Prizren	60.8%	34.8%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Đakovica	70.4%	25.6%	3.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	24.0%	54.5%	21.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Vučitrn	68.8%	29.7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	43.5%	42.0%	14.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	14.5%	63.0%	15.5%	6.0%	1.0%
Klina	56.5%	38.5%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Istok	44.5%	55.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Dečani	40.5%	54.4%	3.1%	1.0%	0.0%	1.0%
Dragaš	55.4%	37.9%	5.1%	1.1%	0.0%	1.0%
Suva Reka	46.2%	33.3%	15.4%	3.1%	1.5%	0.5%
Orahovac	77.0%	22.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Vitina	31.1%	42.0%	22.8%	4.2%	0.0%	0.0%
Kamenica	52.6%	43.4%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Lipljan	28.5%	70.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	25.5%	47.5%	21.0%	4.5%	1.5%	0.0%
Uroševac	20.5%	58.0%	20.0%	1.5%	0.0%	0.0%
Kačanik	40.6%	44.7%	12.2%	2.5%	0.0%	0.0%
Kosovo Polje	25.5%	60.0%	11.0%	3.0%	0.5%	0.0%
Obilić	60.2%	35.7%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	8.3%	21.9%	12.5%	56.3%	0.0%	1.0%
Zubin Potok	2.2%	8.9%	22.2%	31.1%	26.7%	8.9%
Štrpcë	29.2%	46.1%	16.2%	6.5%	2.0%	0.0%
Zvečan	2.1%	37.2%	57.5%	2.1%	0.0%	1.1%
Glogovac	36.6%	42.1%	19.8%	1.0%	0.5%	0.0%
Mališevo	21.0%	56.0%	23.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Junik	6.0%	43.0%	34.0%	17.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	21.7%	73.2%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	11.2%	60.2%	27.6%	1.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	3.0%	39.2%	53.3%	4.5%	0.0%	0.0%
Ranilug	44.0%	53.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Parteš	27.3%	62.6%	9.1%	1.0%	0.0%	0.0%
Klokot	60.0%	38.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	36.9%	43.6%	15.2%	3.3%	0.8%	0.3%

**Tabela A 7B: Prosečna udaljenost od najbliže osnovne škole, pešice, po opštinama**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata	Više od 4 sata
Priština	57.4%	36.1%	5.7%	0.4%	0.0%	0.4%
Mitrovica	47.5%	40.5%	11.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	6.6%	59.9%	23.7%	5.9%	3.3%	0.7%
Gnjilane	26.0%	52.5%	21.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Peć	48.0%	39.5%	12.0%	0.0%	0.5%	0.0%
Prizren	68.0%	30.9%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Đakovica	66.0%	32.5%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Podujevo	27.0%	59.5%	13.0%	0.5%	0.0%	0.0%
Vučitrn	72.5%	25.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	54.5%	32.0%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	34.0%	39.5%	17.5%	7.5%	1.5%
Klina	63.0%	31.5%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Istok	28.0%	61.5%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Dečani	48.7%	44.7%	5.0%	1.0%	0.0%	0.5%
Dragaš	59.2%	37.5%	1.6%	1.1%	0.5%	0.0%
Suva Reka	67.0%	22.0%	10.0%	0.5%	0.5%	0.0%
Orahovac	83.0%	16.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Vitina	29.5%	42.5%	23.5%	4.5%	0.0%	0.0%
Kamenica	43.0%	46.5%	9.5%	1.0%	0.0%	0.0%
Lipljan	46.0%	53.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	27.0%	46.0%	22.5%	3.5%	0.5%	0.5%
Uroševac	37.0%	44.5%	17.5%	1.0%	0.0%	0.0%
Kačanik	39.5%	49.0%	9.5%	1.0%	1.0%	0.0%
Kosovo Polje	36.5%	57.5%	4.5%	1.5%	0.0%	0.0%
Obilić	67.0%	32.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	7.3%	26.0%	17.2%	49.0%	0.0%	0.0%
Zubin Potok	3.3%	11.1%	22.2%	33.3%	25.6%	4.4%
Štrpc	32.7%	46.5%	13.8%	5.7%	1.3%	0.0%
Zvečan	3.2%	36.2%	56.4%	3.2%	1.1%	0.0%
Glogovac	22.0%	62.5%	13.0%	2.0%	0.5%	0.0%
Mališevo	41.5%	44.5%	14.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Junik	21.0%	68.0%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	14.4%	78.4%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	9.6%	61.5%	27.9%	1.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	3.5%	41.2%	51.3%	4.0%	0.0%	0.0%
Ranilug	50.0%	45.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Parteš	29.0%	66.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Klokot	63.0%	34.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	41.0%	42.6%	12.8%	2.7%	0.8%	0.2%

**Tabela A 7C: Prosečna udaljenost od najbliže srednje škole, pešice, po opštinama**

	Manje od 10 min.	11-30 min.	31 min. do 1 sat	1.01 sat do 2 sata	2.01 sata do 4 sata	Više od 4 sata
Priština	26.7%	46.1%	25.2%	1.6%	0.0%	0.4%
Mitrovica	24.6%	50.8%	21.6%	3.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica sever	5.9%	63.2%	19.1%	5.9%	5.9%	0.0%
Gnjilane	5.5%	67.5%	26.0%	0.5%	0.0%	0.5%
Peć	28.0%	45.0%	26.5%	0.5%	0.0%	0.0%
Prizren	22.4%	52.9%	22.4%	2.0%	0.4%	0.0%
Đakovica	16.5%	63.5%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Podujevo	14.0%	57.0%	25.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Vučitrn	67.0%	30.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Srbica	16.0%	64.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Leposavić	0.0%	13.0%	61.0%	17.5%	8.0%	0.5%
Klina	35.2%	59.3%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Istok	13.1%	53.3%	33.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Dečani	34.4%	59.0%	4.6%	0.5%	0.5%	1.0%
Dragaš	37.0%	40.8%	20.7%	1.1%	0.5%	0.0%
Suva Reka	35.2%	41.2%	19.6%	3.0%	1.0%	0.0%
Orahovac	58.5%	35.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Vitina	14.6%	34.7%	38.7%	12.1%	0.0%	0.0%
Kamenica	21.7%	58.1%	19.7%	0.5%	0.0%	0.0%
Lipljan	12.1%	83.4%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Štimlje	2.0%	60.0%	33.0%	4.5%	0.5%	0.0%
Uroševac	17.0%	59.0%	22.5%	1.5%	0.0%	0.0%
Kačanik	26.0%	31.0%	38.0%	3.5%	1.0%	0.5%
Kosovo Polje	26.0%	59.5%	11.5%	3.0%	0.0%	0.0%
Obilić	36.7%	57.8%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Novo Brdo	0.0%	9.4%	30.2%	60.4%	0.0%	0.0%
Zubin Potok	0.0%	12.4%	16.9%	40.5%	24.7%	5.6%
Štrpcë	13.8%	52.8%	25.2%	7.6%	0.6%	0.0%
Zvečan	3.2%	36.2%	55.3%	3.2%	2.1%	0.0%
Glogovac	9.1%	36.7%	51.3%	3.0%	0.0%	0.0%
Mališevo	20.5%	57.5%	22.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Junik	25.0%	65.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamuša	22.5%	72.5%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Elez Han	6.8%	65.1%	27.2%	1.0%	0.0%	0.0%
Gračanica	1.0%	34.2%	60.3%	4.0%	0.5%	0.0%
Ranilug	48.0%	47.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Parteš	22.0%	72.0%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Klokot	45.0%	45.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kosovo	21.9%	50.1%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%

**Tabela A 8A: Zadovoljstvo dostupnošću i kvalitetom predškolskih ustanova, po opštinama**

	Dostupnost predškolskog obrazovanja		Kvalitet predškolskog obrazovanja
Mamuša	99.0%	Mamuša	99.0%
Vitina	96.5%	Đakovica	95.5%
Đakovica	96.0%	Istok	95.0%
Orahovac	94.5%	Dragaš	93.5%
Istok	94.0%	Ranilug	93.0%
Kosovo Polje	94.0%	Klokot	93.0%
Dragaš	93.5%	Vitina	92.0%
Elez Han	93.3%	Kosovo Polje	92.0%
Peć	91.0%	Elez Han	91.3%
Ranilug	89.0%	Orahovac	90.0%
Kačanik	88.9%	Priština	88.6%
Priština	88.6%	Vučitrn	87.5%
Mitrovica	87.5%	Mitrovica	86.5%
Parteš	87.0%	Peć	85.9%
Vučitrn	86.5%	Srbica	85.0%
Klokot	86.0%	Kačanik	84.3%
Srbica	85.0%	Parteš	83.0%
Kamenica	85.0%	Kamenica	83.0%
Obilić	84.5%	Gnjilane	82.0%
Glogovac	80.9%	Štrpce	81.3%
Gnjilane	80.5%	Lipljan	79.0%
Lipljan	79.5%	Obilić	78.3%
Štimlje	79.0%	Klina	77.0%
Klina	78.9%	Junik	77.0%
Štrpce	78.1%	Prizren	75.8%
Kosovo	77.9%	Kosovo	75.7%
Junik	77.0%	Štimlje	74.4%
Prizren	74.6%	Zvečan	73.4%
Zvečan	74.5%	Uroševac	68.0%
Uroševac	69.5%	Mališevo	62.6%
Suva Reka	68.5%	Suva Reka	62.0%
Dečani	62.0%	Dečani	57.0%
Mališevo	61.6%	Glogovac	55.5%
Leposavić	52.5%	Leposavić	50.5%
Podujevo	49.0%	Novo Brdo	45.8%
Novo Brdo	43.8%	Podujevo	42.0%
Mitrovica sever	39.7%	Mitrovica sever	38.8%
Gračanica	35.4%	Gračanica	36.2%
Zubin Potok	33.3%	Zubin Potok	28.9%

**Tabela A 8B: Zadovoljstvo dostupnošću i kvalitetom osnovnih škola, po opštinama**

	Dostupnost osnovnog obrazovanja		Kvalitet osnovnog obrazovanja
Đakovica	98.0%	Mamuša	98.0%
Orahovac	98.0%	Đakovica	97.5%
Mamuša	98.0%	Elez Han	95.2%
Vitina	96.5%	Kosovo Polje	94.0%
Elez Han	96.2%	Klokot	93.9%
Dragaš	95.1%	Ranilug	93.0%
Kosovo Polje	94.5%	Vučitrn	92.5%
Vučitrn	92.5%	Orahovac	91.5%
Istok	92.5%	Dragaš	90.8%
Klokot	91.9%	Istok	88.9%
Peć	91.5%	Vitina	86.4%
Ranilug	91.0%	Parteš	86.0%
Mitrovica	89.5%	Mitrovica	85.5%
Kačanik	88.5%	Priština	85.2%
Priština	86.3%	Srbica	85.0%
Junik	84.0%	Peć	84.9%
Srbica	83.5%	Junik	84.0%
Obilić	82.8%	Gnjilane	81.0%
Parteš	82.8%	Kačanik	81.0%
Glogovac	82.0%	Lipljan	80.9%
Gnjilane	81.0%	Obilić	78.0%
Lipljan	80.0%	Kamenica	75.9%
Štrpcce	78.6%	Kosovo	74.8%
Kosovo	78.1%	Prizren	74.5%
Kamenica	76.9%	Štimlje	74.5%
Štimlje	75.4%	Klina	73.0%
Prizren	74.6%	Mališevo	72.9%
Klina	74.5%	Zvečan	69.1%
Mališevo	73.5%	Uroševac	69.0%
Zvečan	72.3%	Štrpcce	68.8%
Suva Reka	72.0%	Suva Reka	66.5%
Uroševac	70.0%	Dečani	58.3%
Dečani	62.3%	Glogovac	55.1%
Novo Brdo	49.0%	Novo Brdo	45.8%
Podujevo	47.5%	Leposavić	44.5%
Leposavić	44.5%	Mitrovica sever	39.6%
Mitrovica sever	38.8%	Podujevo	36.7%
Gračanica	36.4%	Gračanica	32.2%
Zubin Potok	27.8%	Zubin Potok	27.0%

**Tabela A 8C: Zadovoljstvo dostupnošću i kvalitetom srednjih škola, po opštinama**

	Dostupnost srednjeg obrazovanja		Kvalitet srednjoškolskog obrazovanja
Mamuša	99.0%	Mamuša	98.0%
Orahovac	94.5%	Đakovica	91.5%
Đakovica	93.5%	Klokot	90.8%
Mitrovica	92.0%	Ranilug	90.6%
Kosovo Polje	91.0%	Kosovo Polje	88.8%
Vitina	91.0%	Mitrovica	85.9%
Klokot	88.0%	Vučitrn	84.4%
Peć	86.5%	Junik	83.8%
Vučitrn	85.5%	Priština	82.0%
Ranilug	85.0%	Parteš	81.0%
Elez Han	84.6%	Gnjilane	80.5%
Kačanik	84.5%	Elez Han	78.8%
Dragaš	82.6%	Mališevo	77.4%
Gnjilane	82.0%	Lipljan	77.3%
Junik	82.0%	Kačanik	77.3%
Srbica	79.5%	Orahovac	77.0%
Priština	79.1%	Dragaš	76.1%
Parteš	78.8%	Peć	75.5%
Lipljan	78.3%	Srbica	74.7%
Mališevo	77.5%	Prizren	71.4%
Obilić	76.9%	Klina	70.9%
Glogovac	76.5%	Štrpcce	70.3%
Štimlje	75.8%	Obilić	69.8%
Prizren	74.2%	Kosovo	68.5%
Kosovo	73.9%	Vitina	67.5%
Klina	73.0%	Kamenica	67.2%
Kamenica	73.0%	Uroševac	66.0%
Štrpcce	70.3%	Štimlje	64.5%
Uroševac	68.0%	Istok	60.6%
Istok	66.3%	Zvečan	54.8%
Dečani	62.5%	Dečani	53.8%
Suva Reka	61.8%	Leposavić	51.3%
Zvečan	59.6%	Suva Reka	46.2%
Leposavić	49.5%	Glogovac	45.5%
Mitrovica sever	40.8%	Mitrovica sever	40.4%
Podujevo	39.5%	Zubin Potok	34.4%
Gračanica	34.5%	Podujevo	34.2%
Zubin Potok	34.4%	Gračanica	33.0%
Novo Brdo	34.4%	Novo Brdo	30.2%

**Tabela A 9: Zadovoljstvo u vezi sa kulturnim, omladinskim i sportskim aktivnostima i očuvanjem kulturnog nasleđa**

Kulturne aktivnosti	Omladinske aktivnosti	Sportske aktivnosti	Zaštita kulturnog nasleđa
Vitina	90.0%	Vitina	87.0%
Vitina	91.5%	Klokot	84.0%
Peć	87.9%	Peć	86.4%
Peć	87.0%	Ranilug	80.0%
Ranilug	80.0%	Ranilug	83.0%
Ranilug	85.0%	Vitina	75.0%
Kačanik	75.9%	Kačanik	82.8%
Kačanik	82.8%	Istok	82.8%
Iipljan	73.9%	Iipljan	73.9%
Iipljan	81.9%	Elez Han	68.3%
Elez Han	72.1%	Obilić	70.7%
Obilić	76.0%	Iipljan	66.8%
Mamuša	68.7%	Elez Han	69.2%
Mamuša	71.3%	Štimlje	66.5%
Priština	67.3%	Parteš	64.0%
Obilić	69.7%	Peć	64.3%
Obilić	65.5%	Orahovac	63.7%
Orahovac	58.5%		
Istok	63.5%	Štimlje	59.8%
Štimlje	61.0%	Đakovica	59.8%
Đakovica	61.0%	Priština	59.8%
Vučitrn	52.5%		
Vučitrn	61.5%	Istok	59.6%
Istok	59.6%	Orahovac	59.5%
Parteš	59.0%	Priština	59.5%
Parteš	59.0%	Mamuša	59.5%
Štimlje	57.5%	Đakovica	52.5%
Đakovica	57.6%	Vučitrn	52.5%
Đakovica	50.0%		
Đakovica	54.0%	Uroševac	50.0%
Uroševac	50.0%	Gnjilane	49.5%
Gnjilane	57.4%	Kačanik	50.0%
Klokot	51.5%	Klokot	49.5%
Klokot	55.5%	Obilić	49.5%
Obilić	45.7%		
Obilić	51.5%	Đakovica	49.5%
Đakovica	45.7%		
Đakovica	54.0%	Kamenica	49.5%
Kamenica	45.2%		
Kamenica	55.0%		
Srbica	49.0%		
Srbica	49.0%	Junik	49.0%
Junik	54.0%		
Junik	55.0%		
Kosovo	44.5%		
Kosovo	47.7%	Kosovo	46.6%
Kosovo	54.5%	Uroševac	46.2%
Uroševac	44.4%		
Uroševac	47.7%	Štrpcë/Štrpcë	46.2%
Štrpcë/Štrpcë	44.4%	Klina	46.2%
Klina	54.0%	Štrpcë	46.2%
Štrpcë	44.4%		

Suva Reka	47.0%	Gnjilane	43.6%	Srbica	53.5%	Gnjilane	44.2%
Kosovo Polje	43.9%	Zvečan	42.6%	Kosovo	52.2%	Dečani	43.5%
Štrpcce	43.8%	Orahovac	42.5%	Prizren	47.6%	Junik	42.0%
Zvečan	43.6%	Kosovo Polje	41.8%	Kamenica	47.5%	Dragaš	41.0%
Orahovac	43.0%	Klina	41.7%	Štrpcce	45.9%	Zvečan	39.1%
Gnjilane	42.9%	Mitrovica	40.2%	Mitrovica	42.7%	Istok	38.5%
Kamenica	40.9%	Suva Reka	37.5%	Zvečan	42.6%	Prizren	36.8%
Srbica	40.5%	Junik	37.0%	Klokot	42.0%	Leposavić	36.8%
Mitrovica	40.0%	Prizren	36.6%	Glogovac	42.0%	Uroševac	35.2%
Junik	38.0%	Mališevo	34.5%	Elez Han	40.4%	Mitrovica sever	34.7%
Prizren	36.1%	Dečani	33.8%	Suva Reka	40.0%	Kosovo Polje	34.2%
Mališevo	35.7%	Kamenica	33.0%	Dečani	36.9%	Srbica	31.7%
Dečani	27.6%	Glogovac	32.7%	Mališevo	35.5%	Mališevo	31.2%
Glogovac	26.6%	Gračanica	24.5%	Dragaš	31.5%	Mitrovica	30.5%
Gračanica	26.3%	Mitrovica sever	23.7%	Zubin Potok	31.0%	Glogovac	30.1%
Dragaš	24.2%	Dragaš	21.7%	Mamuša	31.0%	Gračanica	29.4%
Mitrovica sever	21.1%	Podujevo	18.0%	Gračanica	27.5%	Podujevo	27.3%
Podujevo	20.6%	Novo Brdo	17.7%	Novo Brdo	26.0%	Suva Reka	26.8%
Novo Brdo	13.5%	Mamuša	16.2%	Mitrovica sever	20.4%	Klina	21.0%
Zubin Potok	12.6%	Zubin Potok	8.0%	Podujevo	15.0%	Zubin Potok	19.3%
Leposavić	8.0%	Leposavić	7.5%	Leposavić	13.2%	Novo Brdo	13.5%

**Tabela A 10: Problemi sa kvalitetom vazduha u neposrednom okruženju, po opštinama**

	Procenat građana koji tvrde da imaju probleme sa kvalitetom vazduha u neposrednom okruženju
Obilić	84.0%
Kosovo Polje	65.0%
Priština	48.9%
Mamuša	48.0%
Zvečan	44.7%
Parteš	43.0%
Glogovac	42.5%
Gnjilane	42.0%
Klokot	35.0%
Elez Han	32.7%
Mitrovica	29.5%
Ranilug	29.0%
Mitrovica sever	28.3%
Peć	27.0%
Srbica	27.0%
<b>Kosovo</b>	<b>22.7%</b>
Kamenica	22.5%
Štimlje	21.5%
Istok	20.0%
Mališevo	20.0%
Suva Reka	19.5%
Uroševac	18.5%
Vitina	15.5%
Prizren	13.3%
<b>Podujevo</b>	<b>12.5%</b>
Leposavić	12.5%
Vučitrn	10.5%
Klina	9.5%
Orahovac	7.5%
Štrpcе	7.5%
Gračanica	6.5%
Kačanik	6.0%
Lipljan	5.5%
Zubin Potok	4.4%
Đakovica	3.5%
Dečani	2.5%
Dragaš	1.1%
Novo Brdo	1.0%
Junik	1.0%

**Tabela A11: Zadovoljstvo u vezi sa zaštitom okoline i očuvanjem prirode i vrsta, po opština**

Zaštita okoline		Očuvanje prirode i vrsta	
Ranilug	88.0%	Đakovica	82.1%
Lipljan	78.9%	Klokot	80.0%
Junik	77.0%	Junik	76.5%
Vučitrn	74.5%	Elez Han	72.8%
Vitina	73.0%	Ranilug	72.7%
Orahovac	70.5%	Štimlje	69.9%
Štimlje	65.5%	Lipljan	68.5%
Peć	64.5%	Orahovac	67.2%
Mamuša	62.6%	Vitina	66.8%
Podujevo	61.5%	Parteš	66.0%
Klokot	60.6%	Vučitrn	63.1%
Parteš	60.0%	Mališevo	56.9%
Đakovica	59.5%	Mitrovica	55.5%
Uroševac	57.5%	Peć	52.0%
Prizren	51.2%	Mamuša	51.6%
Gnjilane	50.0%	Štrpcе	48.7%
Priština	48.5%	Istok	48.5%
Kosovo	46.6%	Kamenica	48.0%
Kamenica	45.0%	Kosovo	46.4%
Istok	43.7%	Gnjilane	45.2%
Glogovac	43.0%	Priština	44.8%
Srbica	39.0%	Zvečan	43.6%
Štrpcе	38.1%	Srbica	40.2%
Zvečan	37.6%	Leposavić	39.8%
Mališevo	36.5%	Uroševac	39.0%
Mitrovica	34.8%	Kosovo Polje	37.7%
Suva Reka	34.5%	Prizren	37.5%
Obilić	34.0%	Obilić	37.5%
Klina	33.0%	Mitrovica sever	35.3%
Elez Han	32.7%	Glogovac	33.7%
Kačanik	32.5%	Dragaš	32.1%
Kosovo Polje	31.0%	Kačanik	31.4%
Leposavić	29.5%	Dečani	31.1%
Mitrovica sever	25.7%	Podujevo	29.1%
Dragaš	25.5%	Gračanica	25.5%
Gračanica	25.0%	Suva Reka	22.6%
Dečani	23.1%	Novo Brdo	19.8%
Novo Brdo	12.5%	Klina	14.6%
Zubin Potok	7.9%	Zubin Potok	10.5%

**Tabela A12: Zadovoljstvo u vezi sa urbanim i ruralnim planiranjem, po opštinama**

	Urbano i ruralno planiranje	Funkcionisanje urbanog i ruralnog planiranja	Implementacija građevinskih uređaba i standarda kontrole	Izdavanje građevinskih dozvola kao pozitivno
Ranilug	72.7%	70.0%	75.0%	73.0%
Lipljan	72.4%	70.1%	69.8%	77.5%
Elez Han	66.7%	66.3%	67.3%	66.3%
Vitina	66.5%	69.9%	66.5%	63.0%
Vučitrn	61.2%	62.5%	61.5%	59.5%
Đakovica	60.3%	71.5%	58.5%	51.0%
Parteš	60.0%	55.0%	62.0%	63.0%
Klokot	54.9%	46.5%	54.5%	63.6%
Peć	52.7%	63.0%	46.5%	48.5%
Priština	51.6%	48.0%	46.6%	60.1%
Štimlje	51.3%	42.7%	53.3%	58.0%
Štrpcce	45.6%	37.3%	45.1%	54.4%
Kosovo Polje	43.5%	53.0%	42.0%	35.5%
Prizren	39.5%	26.0%	40.8%	51.6%
<b>Kosovo</b>	<b>37.0%</b>	<b>35.5%</b>	<b>34.6%</b>	<b>40.9%</b>
Orahovac	34.8%	26.4%	33.0%	45.0%
Kamenica	34.4%	27.5%	34.2%	41.5%
Podujevo	33.4%	32.7%	33.2%	34.5%
Uroševac	33.1%	29.2%	28.7%	41.3%
Gnjilane	31.9%	34.9%	29.4%	31.5%
Suva Reka	31.3%	37.9%	26.5%	29.5%
Dečani	29.9%	28.4%	28.3%	33.0%
Klina	29.4%	22.7%	17.0%	48.5%
Leposavić	28.6%	26.3%	31.0%	28.6%
Istok	26.8%	27.3%	18.6%	34.5%
Kačanik	25.9%	17.3%	18.6%	41.7%
Mitrovica	25.1%	22.8%	21.9%	30.5%
Obilić	25.1%	24.4%	24.1%	26.8%
Srbica	24.5%	34.5%	20.0%	19.0%
Zvečan	23.9%	21.3%	26.9%	23.4%
Glogovac	23.3%	18.0%	21.8%	30.0%
Mališevo	22.5%	18.7%	17.3%	31.5%
Dragaš	21.5%	17.8%	17.9%	28.9%
Gračanica	20.6%	17.4%	15.4%	29.0%
Mitrovica sever	20.0%	20.4%	21.7%	17.8%
Novo Brdo	13.9%	16.7%	14.6%	10.4%
Junik	11.5%	14.3%	6.1%	14.0%
Zubin Potok	8.5%	5.6%	11.1%	8.9%
Mamuša	6.7%	1.0%	0.0%	19.0%

**Table A13: Satisfaction with maintenance of streets in the municipality, by municipality**

	Zadovoljni održavanjem ulica u opštini	Nivo čistoće ulica	Stanje ulica	Horizontalna i vertikalna signal- izacija
Mamuša	86.9%	84.0%	90.0%	86.8%
Elez Han	80.8%	88.5%	91.3%	62.5%
Ranilug	79.3%	84.0%	81.0%	73.0%
Lipljan	78.9%	76.5%	76.5%	83.8%
Đakovica	77.8%	76.5%	78.0%	79.0%
Orahovac	75.3%	84.5%	78.5%	62.8%
Vitina	72.7%	73.0%	74.0%	71.2%
Istok	72.1%	69.5%	75.5%	71.4%
Prizren	70.2%	77.0%	72.7%	61.1%
Vučitrn	69.8%	67.5%	70.0%	72.0%
Obilić	66.4%	67.5%	70.0%	61.6%
Priština	66.0%	64.6%	65.4%	67.9%
Klina	65.7%	69.0%	71.5%	56.6%
Štimlje	63.2%	62.0%	67.0%	60.5%
Klokot	61.5%	62.0%	62.0%	60.6%
Zvečan	61.0%	64.9%	61.7%	56.4%
Štrpce	59.1%	54.4%	64.8%	58.2%
Peć	58.9%	56.5%	59.0%	61.1%
Mališevo	57.1%	50.0%	61.0%	60.3%
Gnjilane	56.7%	56.5%	52.5%	61.1%
Kosovo	56.3%	56.0%	58.1%	54.8%
Uroševac	52.7%	53.0%	52.5%	52.6%
Parteš	52.3%	51.0%	55.0%	51.0%
Kamenica	51.3%	54.0%	52.0%	48.0%
Suva Reka	51.1%	53.5%	53.0%	46.7%
Dragaš	51.0%	46.2%	64.1%	42.6%
Kosovo Polje	46.9%	43.5%	49.5%	47.7%
Dečani	45.7%	33.2%	48.0%	55.8%
Mitrovica	44.8%	42.0%	41.4%	51.0%
Kačanik	44.4%	39.5%	34.0%	59.8%
Podujevo	42.8%	47.5%	44.0%	37.0%
Junik	41.5%	39.8%	44.0%	40.6%
Glogovac	40.8%	44.0%	46.0%	32.3%
Srbica	39.3%	47.5%	43.5%	27.0%
Leposavić	37.7%	38.0%	40.0%	35.2%
Mitrovica sever	36.4%	34.2%	40.1%	34.9%
Gračanica	26.4%	20.0%	27.2%	32.1%
Novo Brdo	20.8%	25.0%	19.8%	17.7%
Zubin Potok	16.4%	13.3%	20.0%	15.9%

**Tabela A14: Zadovoljstvo u vezi sa trotoarima, po opštinama**

	Trotoari	Dostupnost trotoara	Upotrebljivost trotoara	Stanje trotoara
Mamuša	90.9%	91.0%	93.9%	87.9%
Đakovica	86.3%	87.0%	85.0%	87.0%
Ranilug	81.3%	78.0%	86.0%	80.0%
Lipljan	73.7%	74.5%	75.0%	71.7%
Vitina	72.2%	74.5%	71.4%	70.7%
Orahovac	71.7%	83.0%	62.5%	69.5%
Obilić	70.7%	71.0%	69.3%	71.9%
Klokot	69.7%	69.0%	71.0%	69.0%
Parteš	67.3%	69.0%	71.0%	62.0%
Štimlje	63.6%	66.0%	55.3%	69.5%
Vučitrn	61.0%	62.5%	61.0%	59.5%
Mališevo	60.1%	65.7%	56.8%	58.0%
Elez Han	59.6%	60.6%	60.6%	57.7%
Istok	58.1%	72.5%	44.7%	57.0%
Dragaš	55.6%	63.0%	52.5%	51.4%
Prizren	54.3%	51.8%	58.0%	53.0%
Štrpcce	53.1%	56.3%	46.3%	56.9%
Uroševac	53.0%	53.8%	57.6%	47.7%
<b>Kosovo</b>	<b>52.4%</b>	<b>55.1%</b>	<b>50.9%</b>	<b>51.1%</b>
Peć	52.3%	54.0%	47.5%	55.5%
Klina	52.0%	58.0%	46.5%	51.5%
Glogovac	51.7%	62.5%	41.0%	51.5%
Kamenica	50.4%	55.1%	51.5%	44.7%
Priština	48.9%	53.2%	46.0%	47.5%
Kačanik	47.1%	56.3%	41.0%	44.0%
Suva Reka	46.8%	52.5%	45.0%	43.0%
Dečani	44.9%	46.0%	51.0%	37.6%
Gnjilane	44.6%	39.7%	48.7%	45.5%
Zvečan	42.9%	40.4%	42.6%	45.7%
Kosovo Polje	41.8%	43.0%	38.0%	44.5%
Leposavić	41.3%	43.0%	44.0%	37.0%
Podujevo	41.2%	41.5%	38.0%	44.0%
Junik	34.9%	31.0%	44.0%	29.6%
Mitrovica sever	31.1%	28.9%	31.6%	32.9%
Gračanica	29.6%	27.0%	33.7%	28.1%
Srbica	26.7%	25.5%	27.5%	27.0%
Mitrovica	26.3%	33.0%	23.5%	22.5%
Zubin Potok	15.4%	23.6%	15.7%	6.8%
Novo Brdo	10.1%	12.5%	9.4%	8.3%

**Tabela A15: Zadovoljstvo u vezi sa javnom rasvetom, po opštinama**

Mamuša	92.9%
Ranilug	85.0%
Đakovica	82.5%
Vitina	81.0%
Vučitrn	79.4%
Priština	75.4%
Podujevo	73.5%
Uroševac	70.7%
Dragaš	69.4%
Peć	64.0%
Klokot	64.0%
Parteš	61.0%
Gnjilane	59.1%
Klina	58.5%
Štrpcce	58.1%
Zvečan	58.1%
Kamenica	56.6%
Obilić	56.3%
Prizren	55.5%
Mitrovica	55.5%
Lipljan	55.0%
<b>Kosovo</b>	<b>53.9%</b>
Istok	53.0%
Suva Reka	48.0%
Štimlje	48.0%
Srbica	45.0%
Orahovac	44.0%
Mališevo	43.4%
Junik	43.0%
Elez Han	42.7%
Kosovo Polje	38.4%
Mitrovica sever	38.2%
Kačanik	32.0%
Dečani	31.0%
Leposavić	30.5%
Glogovac	30.3%
Gračanica	28.8%
Zubin Potok	10.1%
Novo Brdo	7.4%

**Tabela A16: Zadovoljstvo u vezi sa javnim parkinzima, po opštinama**

	Javni parkinzi	Bezbednost i sigurnost parkinga	Dostupnost javnih parkinga	Obeležavanje javnih parking mesta	Lokacija javnih parking mesta
Đakovica	89.1%	90.0%	89.0%	87.5%	87.5%
Lipljan	78.4%	85.8%	77.2%	76.5%	76.5%
Ranilug	75.8%	77.6%	73.0%	75.3%	75.3%
Vitina	69.3%	80.7%	66.0%	64.1%	64.1%
Vučitrn	62.0%	65.2%	62.0%	61.5%	61.5%
Orahovac	61.9%	73.5%	54.5%	58.8%	58.8%
Parteš	57.8%	51.5%	52.0%	64.9%	64.9%
Istok	54.2%	55.1%	47.7%	55.8%	55.8%
Klokot	53.2%	50.5%	51.0%	57.3%	57.3%
Peć	50.7%	61.3%	49.5%	40.2%	40.2%
Štrpcce	50.6%	65.6%	43.0%	48.8%	48.8%
Obilić	48.7%	64.2%	45.9%	42.3%	42.3%
Mamuša	46.5%	51.2%	87.2%	28.4%	28.4%
Štimlje	43.3%	39.4%	44.5%	44.4%	44.4%
Leposavić	42.1%	43.9%	45.0%	40.1%	40.1%
Kosovo	41.2%	50.0%	40.5%	37.3%	37.3%
Uroševac	41.1%	71.3%	30.8%	31.8%	31.8%
Kačanik	38.8%	54.0%	37.2%	33.9%	33.9%
Gnjilane	38.4%	52.1%	49.2%	26.3%	26.3%
Prizren	37.7%	66.4%	39.8%	23.9%	23.9%
Podujevo	37.3%	52.1%	30.7%	32.4%	32.4%
Zvečan	37.2%	39.4%	36.2%	36.2%	36.2%
Glogovac	36.8%	41.5%	30.8%	38.0%	38.0%
Priština	36.4%	41.2%	31.7%	33.7%	33.7%
Mališevo	36.2%	49.7%	37.8%	28.9%	28.9%
Suva Reka	35.7%	40.5%	33.3%	31.7%	31.7%
Elez Han	35.3%	44.2%	39.4%	26.0%	26.0%
Kamenica	34.3%	46.2%	33.5%	30.9%	30.9%
Mitrovica	32.5%	42.6%	39.5%	23.6%	23.6%
Kosovo Polje	31.7%	33.8%	31.0%	27.4%	27.4%
Dečani	30.8%	55.0%	20.1%	25.7%	25.7%
Dragaš	26.4%	36.6%	35.0%	19.3%	19.3%
Gračanica	19.9%	24.4%	19.8%	18.5%	18.5%
Mitrovica sever	19.3%	23.0%	21.1%	18.5%	18.5%
Junik	18.0%	27.2%	22.8%	11.6%	11.6%
Novo Brdo	15.6%	15.6%	15.6%	14.6%	14.6%
Zubin Potok	11.4%	27.9%	4.6%	8.2%	8.2%
Srbica	10.4%	11.5%	11.5%	8.0%	8.0%
Klina	7.0%	10.6%	3.5%	10.2%	10.2%

**Tabela A17: Zadovoljstvo u vezi sa javnim parkovima i trgovima, po opštinama**

	Javni parkovi i trgovi	Dostupnost javnih par- kova i trgova	Upotrebljivost javnih parkova i trgova
Junik	94.5%	95.0%	94.0%
Đakovica	90.8%	90.5%	91.0%
Mamuša	89.9%	92.0%	87.9%
Peć	88.0%	89.5%	86.5%
Lipljan	86.5%	86.7%	86.4%
Podujevo	86.0%	89.5%	82.5%
Ranilug	85.5%	85.0%	86.0%
Vitina	84.4%	86.5%	82.3%
Vučitrn	78.3%	78.5%	78.0%
Klina	75.9%	75.3%	76.5%
Štimalje	74.9%	74.9%	75.0%
Uroševac	72.7%	72.4%	73.0%
Leposavić	70.5%	79.0%	62.0%
Priština	69.3%	66.5%	72.1%
Srbica	67.0%	78.0%	56.0%
Orahovac	66.7%	55.5%	77.9%
Obilić	66.6%	68.7%	64.5%
Gnjilane	64.9%	65.5%	64.3%
Parteš	62.8%	61.6%	64.0%
Kosovo	61.9%	63.4%	60.5%
Zvečan	61.9%	66.3%	57.4%
Prizren	60.7%	58.9%	62.5%
Mitrovica sever	60.5%	75.0%	46.1%
Mitrovica	57.1%	53.3%	61.0%
Klokot	55.8%	53.1%	58.6%
Suva Reka	54.1%	58.3%	50.0%
Štrpcе	52.8%	59.1%	46.5%
Kamenica	51.1%	54.3%	48.0%
Glogovac	49.5%	52.0%	47.0%
Mališevo	49.0%	49.0%	49.0%
Istok	48.3%	50.0%	46.5%
Kačanik	42.1%	40.7%	43.5%
Dragaš	39.0%	37.9%	40.1%
Kosovo Polje	38.9%	41.7%	36.2%
Dečani	34.0%	32.8%	35.2%
Gračanica	27.8%	26.4%	29.1%
Zubin Potok	27.0%	46.1%	7.9%
Elez Han	23.1%	28.8%	17.3%
Novo Brdo	16.7%	18.8%	14.6%

**Tabela A18: Zadovoljstvo u vezi sa održavanjem globalja, po opštinama**

Mamuša	99.0%
Kosovo Polje	84.0%
Ranilug	82.0%
Mitrovica	80.3%
Priština	76.6%
Junik	71.0%
Elez Han	70.2%
Đakovica	68.5%
Štrpcce	66.9%
Štimlje	65.0%
Klokot	64.0%
Lipljan	63.5%
Gnjilane	58.3%
Vučitrn	58.3%
Klina	57.5%
Parteš	57.0%
Obilić	55.5%
Zvečan	54.8%
Kamenica	54.8%
Istok	52.5%
<b>Kosovo</b>	<b>51.5%</b>
Dragaš	48.1%
Mališevo	48.0%
Uroševac	47.0%
Kačanik	45.0%
Suva Reka	43.7%
Leposavić	43.2%
Peć	39.0%
Orahovac	38.7%
Dečani	37.7%
Vitina	34.3%
Mitrovica sever	33.6%
Novo Brdo	33.3%
Zubin Potok	33.3%
Gračanica	32.5%
Podujevo	31.0%
Srbica	31.0%
Prizren	26.6%
Glogovac	18.5%

**Tabela A19: Zadovoljstvo u vezi sa javnim prevozom, po opštinama**

	Javni prevoz	Korišćenja javnog prevoza	Usluge u javnom prevozu	Vreme potrebno da se stigne do destinacije
Mamuša	99.0%	99.0%	99.0%	99.0%
Đakovica	91.5%	92.0%	91.5%	91.0%
Gnjilane	86.6%	84.8%	85.7%	89.4%
Kačanik	83.2%	80.8%	85.7%	83.2%
Kosovo Polje	80.5%	82.0%	76.5%	83.0%
Obilić	78.9%	77.5%	80.5%	78.8%
Uroševac	78.8%	79.4%	78.9%	78.3%
Vitina	78.7%	81.0%	79.0%	76.0%
Priština	77.6%	81.1%	79.8%	71.9%
Ranilug	73.0%	74.0%	72.0%	73.0%
Prizren	71.4%	73.8%	70.8%	69.6%
Orahovac	69.1%	74.5%	63.5%	69.2%
Parteš	66.0%	63.0%	67.0%	68.0%
Glogovac	65.8%	65.7%	63.5%	68.3%
Lipljan	65.4%	66.7%	65.5%	64.0%
Podujevo	64.5%	59.7%	65.0%	68.7%
Vučitrn	63.4%	64.6%	63.8%	61.8%
Klokot	59.3%	59.0%	57.0%	62.0%
<b>Kosovo</b>	<b>55.9%</b>	<b>56.5%</b>	<b>55.1%</b>	<b>56.0%</b>
Mališevo	55.0%	57.1%	54.3%	53.6%
Dečani	54.6%	57.3%	53.6%	53.1%
Zvečan	52.8%	51.1%	52.1%	55.3%
Mitrovica	51.8%	52.0%	51.5%	51.8%
Peć	46.7%	47.0%	42.7%	50.5%
Štrpce	45.7%	43.1%	46.9%	47.2%
Suva Reka	45.6%	57.0%	40.5%	39.2%
Štimlje	45.2%	43.0%	45.7%	47.0%
Kamenica	41.2%	37.4%	36.4%	49.7%
Leposavić	37.8%	38.5%	39.8%	35.2%
Istok	31.9%	34.5%	34.2%	27.1%
Mitrovica sever	31.6%	32.9%	30.3%	31.6%
Elez Han	30.8%	30.8%	29.8%	31.7%
Dragaš	30.0%	30.2%	29.1%	30.6%
Gračanica	27.3%	26.4%	28.8%	26.8%
Novo Brdo	25.0%	27.1%	21.9%	26.0%
Junik	24.5%	20.4%	19.8%	33.3%
Zubin Potok	23.9%	28.1%	16.7%	27.0%
Klina	11.0%	10.7%	9.6%	12.6%
Srbica	10.0%	9.0%	10.0%	11.0%

**Tabela A20: Zadovoljstvo komunalnim uslugama, po opštinama**

	Snabdevanje strujom	Snabdevanje vodom	Kanalizacija i sanitacija	Usluge odnošenja čvrstog otpada	Telefonske i poštanske usluge
Parteš	98.0%	Obilić	89.0%	Đakovica	86.5%
Lipljan	84.7%	Priština	93.9%		
Ranilug	97.0%	Ranilug	89.0%	Đakovica	84.8%
Mitrovica	82.5%	Mitrovica	92.5%		
Klokot	97.0%	Đakovica	88.5%	Prizren	83.2%
Prizren	78.7%	Parteš	92.0%	Ranilug	78.7%
Uroševac	76.1%	Kosovo Polje	92.0%	Lipljan	81.4%
Uroševac	74.1%	Kosovo Polje	92.0%	Uroševac	81.0%
Gnjilane	71.2%	Vitina	91.0%	Đakovica	92.5%
Mališevo	70.0%	Dragaš	91.0%	Klokot	80.0%
Vitina	68.9%	Dragaš	91.0%	Gnjilane	73.0%
Mamuša	66.7%	Dragaš	91.0%	Dragaš	79.0%
Vučitrn	65.0%	Dragaš	91.0%	Dragaš	88.5%
Kačanik	64.4%	Dragaš	91.0%	Dragaš	78.3%
Klokot	63.5%	Dragaš	91.0%	Dragaš	75.7%
Gnjilane	63.9%	Dragaš	91.0%	Elez Han	87.5%
Klokot	63.0%	Dragaš	91.0%	Elez Han	87.5%
Mamuša	63.1%	Dragaš	91.0%	Vitina	86.8%
Peć	85.9%	Dragaš	91.0%	Vitina	86.8%

Srbica	86.5%	Kačanik	72.0%	Suva Reka	62.5%	Orahovac	62.4%	Dragaš	85.2%
Prizren	86.3%	Gnjilane	71.4%	Štimlje	62.0%	Štrpcce	61.8%	Kamenica	85.0%
Kačanik	83.4%	Prizren	69.5%	Zvečan	61.7%	Peć	60.7%	Istok	82.5%
Obilić	83.4%	Podujevo	69.5%	Gnjilane	60.3%	Junik	59.0%	Srbica	81.9%
Kamenica	81.5%	Štimlje	66.0%	Orahovac	60.0%	Obilić	59.0%	Kačanik	81.0%
Klina	80.5%	Štrpcce	63.8%	Mitrovica	58.0%	Mitrovica	56.9%	Štrpcce	78.3%
Uroševac	76.4%	Zvečan	62.8%	Kamenica	57.0%	Elez Han	56.9%	Orahovac	78.0%
Junik	72.0%	Kosovo	60.2%	Vučitrn	55.5%	Zvečan	56.8%	Štimlje	77.5%
Kosovo	71.5%	Orahovac	57.0%	Kosovo	54.4%	Podujevo	56.2%	Junik	77.0%
Vučitrn	70.5%	Elez Han	56.9%	Štrpcce	53.8%	Kosovo	55.9%	Mališevo	74.5%
Štrpcce	70.0%	Vučitrn	56.5%	Parteš	52.5%	Kamenica	55.6%	Kosovo	73.6%
Peć	68.5%	Istok	55.0%	Klina	52.0%	Priština	54.3%	Lipljan	73.5%
Štimlje	65.5%	Dečani	55.0%	Junik	52.0%	Suva Reka	54.0%	Obilić	73.0%
Podujevo	64.5%	Parteš	54.0%	Mamuša	51.0%	Istok	52.3%	Peć	72.5%

Mališovo	64.0%	Glogovac	53.5%	Podujevo	49.0%	Klina	50.3%	Vučitrn	67.5%
Suva Reka	61.0%	Suva Reka	52.5%	Peć	47.0%	Štimlje	49.4%	Uroševac	66.0%
Orahovac	58.5%	Mališovo	51.5%	Glogovac	44.5%	Kosovo Polje	49.3%	Glogovac	59.0%
Zvečan	55.3%	Kamenica	51.0%	Mališovo	44.5%	Dragaš	48.6%	Suva Reka	58.5%
Lipljan	53.0%	Klina	41.0%	Leposavić	40.4%	Parteš	48.0%	Zvečan	57.4%
Novo Brdo	46.9%	Leposavić	40.0%	Kačanik	35.5%	Glogovac	44.2%	Elez Han	53.4%
Leposavić	45.0%	Novo Brdo	39.6%	Kosovo Polje	32.0%	Dečani	43.2%	Dečani	52.0%
Zubin Potok	44.4%	Mitrovica sever	30.3%	Mitrovica sever	29.6%	Leposavić	36.8%	Leposavić	47.2%
Dečani	43.7%	Srbica	29.5%	Srbica	27.5%	Mitrovica sever	29.9%	Podujevo	45.7%
Mitrovica sever	39.5%	Mamuša	24.0%	Dečani	23.1%	Gračanica	28.8%	Zubin Potok	43.2%
Gračanica	32.5%	Gračanica	22.7%	Novo Brdo	18.8%	Srbica	21.3%	Gračanica	35.5%
Mamuša	31.0%	Kosovo Polje	22.5%	Gračanica	17.7%	Novo Brdo	17.8%	Mitrovica sever	35.1%
Glogovac	25.0%	Zubin Potok	14.4%	Zubin Potok	6.7%	Zubin Potok	13.5%	Novo Brdo	33.3%

**Tabela A21: Zadovoljstvo radom centara za socijalni rad, po opštinama**

Ranilug	77.6%
Đakovica	76.5%
Vitina	68.7%
Lipljan	66.8%
Elez Han	65.7%
Parteš	64.6%
Klokot	64.3%
Štimlje	63.1%
Orahovac	60.3%
Vučitrn	57.8%
Peć	49.7%
Štrpcce	47.8%
Kačanik	42.4%
Priština	37.2%
<b>Kosovo</b>	<b>34.9%</b>
Podujevo	33.5%
Obilić	31.5%
<b>Kosovo Polje</b>	<b>29.6%</b>
Dragaš	29.1%
Mališevo	27.7%
Kamenica	26.0%
Gnjilane	24.9%
Mitrovica	24.7%
Leposavić	24.2%
Suva Reka	24.2%
Uroševac	20.6%
Dečani	20.6%
Istok	20.3%
Srbica	20.0%
<b>Novo Brdo</b>	<b>19.8%</b>
Zvečan	19.6%
Klina	17.7%
Prizren	16.5%
Glogovac	16.2%
Mitrovica sever	13.8%
Gračanica	12.8%
Junik	8.2%
Zubin Potok	4.7%
Mamuša	2.0%

**Tabela A22: Percepcije o efikasnosti javne administracije pri izdavanju dokumenata, po opštinama**

	Putne isprave / pasoši	Lične karte	Regis- tracija vozila	Vozačka dozvola	Građevinska dozvola	Po- slovna licenca	Izvod iz knjige rođenih / venčanih / umrlih	Legiti- macija soci- jalne pomoći
Priština	89.4%	90.5%	89.9%	89.9%	70.2%	88.0%	95.4%	92.2%
Mitrovica	96.5%	98.5%	93.4%	93.4%	79.3%	84.9%	96.0%	85.1%
Mitrovica sever	84.2%	70.4%	45.3%	45.3%	33.1%	23.8%	45.7%	44.1%
Gnjilane	90.5%	89.5%	87.4%	87.4%	65.6%	70.9%	92.8%	82.4%
Peć	97.0%	99.0%	85.5%	85.5%	66.0%	92.4%	92.9%	41.7%
Prizren	96.9%	96.0%	92.9%	92.9%	77.2%	90.6%	97.6%	96.3%
Đakovica	92.0%	93.5%	92.5%	92.5%	64.9%	68.7%	93.5%	91.5%
Podujevo	79.5%	74.9%	75.4%	75.4%	63.4%	71.3%	80.7%	64.6%
Vučitrn	98.0%	98.5%	99.0%	99.0%	96.4%	99.0%	99.5%	99.0%
Srbica	92.5%	92.5%	52.5%	52.5%	38.9%	46.0%	86.5%	52.5%
Leposavić	77.5%	76.0%	38.5%	38.5%	17.7%	12.4%	29.5%	21.5%
Klina	98.5%	99.0%	97.5%	97.5%	81.9%	96.9%	99.0%	91.7%
Istok	90.5%	99.0%	69.7%	69.7%	59.0%	67.6%	96.9%	54.2%
Dečani	89.0%	85.9%	79.4%	79.4%	73.4%	71.4%	86.7%	76.2%
Dragaš	96.7%	96.7%	94.5%	94.5%	68.1%	94.1%	98.9%	90.9%
Suva Reka	94.0%	94.9%	77.5%	77.5%	56.4%	69.1%	76.6%	49.5%
Orahovac	94.0%	93.0%	86.0%	86.0%	74.6%	71.2%	98.5%	94.1%
Vitina	100.0%	99.5%	97.0%	97.0%	83.9%	87.1%	97.5%	91.1%
Kamenica	95.5%	97.5%	92.9%	92.9%	66.1%	83.9%	94.9%	90.9%
Lipljan	97.0%	96.5%	96.0%	96.0%	91.9%	95.2%	96.9%	96.1%
Štimlje	94.0%	94.5%	81.0%	81.0%	71.9%	75.4%	84.5%	69.9%
Uroševac	92.0%	93.0%	92.5%	92.5%	83.4%	83.3%	91.3%	86.9%
Kačanik	100.0%	98.0%	91.0%	91.0%	64.8%	78.8%	98.5%	88.8%
Kosovo Polje	98.0%	98.5%	95.5%	95.5%	68.2%	73.9%	97.5%	87.2%
Obilić	71.5%	81.6%	70.4%	70.4%	45.8%	59.8%	76.3%	64.2%
Novo Brdo	44.8%	43.8%	46.9%	46.9%	19.8%	26.6%	43.8%	44.4%
Zubin Potok	75.0%	67.8%	52.8%	52.8%	33.3%	28.9%	58.9%	51.2%
Štrpce	96.9%	96.9%	82.8%	82.8%	74.6%	75.0%	89.8%	79.4%
Zvečan	57.4%	62.8%	61.7%	61.7%	30.0%	27.1%	39.8%	31.5%
Glogovac	77.3%	89.0%	71.7%	71.7%	36.5%	28.3%	74.2%	42.0%
Mališevo	95.5%	93.4%	86.9%	86.9%	83.9%	79.3%	87.5%	86.2%
Junik	5.0%	5.0%	7.1%	7.1%	4.1%	14.4%	86.0%	57.6%
Mamuša	99.0%	99.0%	92.8%	92.8%	75.5%	71.4%	99.0%	95.6%
Elez Han	99.0%	99.0%	56.7%	56.7%	65.6%	69.3%	96.1%	84.2%
Gračanica	61.0%	61.3%	58.9%	58.9%	29.0%	24.0%	56.8%	44.7%
Ranilug	89.7%	98.0%	98.0%	98.0%	68.8%	55.4%	83.7%	83.3%
Parteš	99.0%	100.0%	96.9%	96.9%	84.4%	88.9%	98.0%	72.3%
Klokot	96.8%	100.0%	93.6%	93.6%	84.4%	82.9%	99.0%	84.4%
Kosovo	88.8%	89.4%	80.3%	80.3%	63.6%	67.6%	86.1%	73.5%

**Tabela A23. Zadovoljstvo lokalnom samoupravom, po opštinama**

	Predsednik opštine	Skupština opštine	Opštinska administracija
Priština	80.0%	62.5%	84.4%
Mitrovica	32.8%	30.1%	49.0%
Mitrovica sever	63.8%	38.8%	60.5%
Gnjilane	24.5%	23.3%	30.2%
Peć	70.5%	58.3%	70.9%
Prizren	48.1%	41.0%	52.9%
Đakovica	79.5%	62.5%	82.9%
Podujevo	32.3%	30.6%	36.3%
Vučitrn	74.0%	68.3%	67.4%
Srbica	95.5%	92.5%	96.0%
Leposavić	47.0%	33.5%	54.5%
Klina	50.0%	47.9%	60.8%
Istok	57.5%	55.7%	81.5%
Dečani	58.6%	41.8%	38.0%
Dragaš	54.8%	47.6%	90.6%
Suva Reka	72.0%	54.3%	83.4%
Orahovac	41.2%	55.8%	78.9%
Vitina	75.5%	76.9%	77.0%
Kamenica	50.8%	41.4%	68.4%
Lipljan	93.5%	91.1%	86.9%
Štimlje	71.5%	64.4%	69.6%
Uroševac	31.3%	30.4%	32.6%
Kačanik	46.8%	51.1%	58.2%
Kosovo Polje	49.0%	42.2%	52.0%
Obilić	30.1%	41.0%	45.0%
Novo Brdo	42.7%	37.5%	33.3%
Zubin Potok	84.1%	67.1%	69.3%
Štrpce	66.9%	53.3%	74.8%
Zvečan	30.1%	13.7%	21.9%
Glogovac	37.9%	30.9%	53.6%
Mališevo	30.4%	41.9%	63.1%
Junik	14.0%	16.2%	88.9%
Mamuša	91.1%	92.1%	96.6%
Elez Han	74.0%	70.2%	71.2%
Gračanica	2.0%	0.5%	1.5%
Ranilug	59.0%	68.8%	64.3%
Parteš	29.2%	39.6%	56.0%
Klokot	50.6%	51.2%	62.3%
Kosovo	54.1%	49.2%	62.4%

**Tabela A24. Zadovoljstvo u vezi sa radom i upravljanjem u lokalnoj samoupravi, po opštinama**

	Javne nabavke / tenderi	Zapošljavanje opštinskog osoblja	Upravljanje opštinskim fondovima
Priština	26.5%	24.2%	40.1%
Mitrovica	19.5%	21.8%	18.6%
Mitrovica sever	18.9%	15.8%	15.8%
Gnjilane	12.1%	13.5%	16.0%
Peć	34.0%	38.5%	36.0%
Prizren	18.2%	20.9%	29.1%
Đakovica	42.7%	45.0%	66.2%
Podujevo	25.9%	28.0%	23.5%
Vučitrn	35.5%	32.7%	44.7%
Srbica	25.0%	26.0%	40.0%
Leposavić	15.4%	13.0%	20.2%
Klina	5.5%	19.8%	31.5%
Istok	10.6%	15.2%	27.0%
Dečani	23.2%	24.7%	26.1%
Dragaš	10.9%	16.3%	35.9%
Suva Reka	15.6%	15.5%	23.0%
Orahovac	25.3%	15.2%	28.5%
Vitina	46.0%	49.0%	53.5%
Kamenica	10.2%	18.5%	28.5%
Lipljan	50.0%	50.5%	58.0%
Štimlje	52.5%	58.5%	58.5%
Uroševac	8.6%	11.5%	15.8%
Kačanik	13.0%	15.0%	20.6%
Kosovo Polje	23.6%	26.9%	30.8%
Obilić	23.5%	23.0%	34.3%
Novo Brdo	12.6%	17.2%	18.8%
Zubin Potok	3.4%	6.7%	1.2%
Štrpcе	24.8%	28.9%	32.1%
Zvečan	32.3%	16.0%	17.2%
Glogovac	8.5%	11.6%	30.7%
Mališevo	13.1%	13.1%	17.1%
Junik	15.2%	13.0%	2.0%
Mamuša	7.2%	16.2%	14.0%
Elez Han	17.8%	20.6%	51.9%
Gračanica	24.6%	20.0%	20.1%
Ranilug	70.0%	46.0%	60.0%
Parteš	64.0%	50.0%	56.0%
Klokot	69.0%	37.0%	53.0%
Kosovo	24.3%	24.7%	31.9%

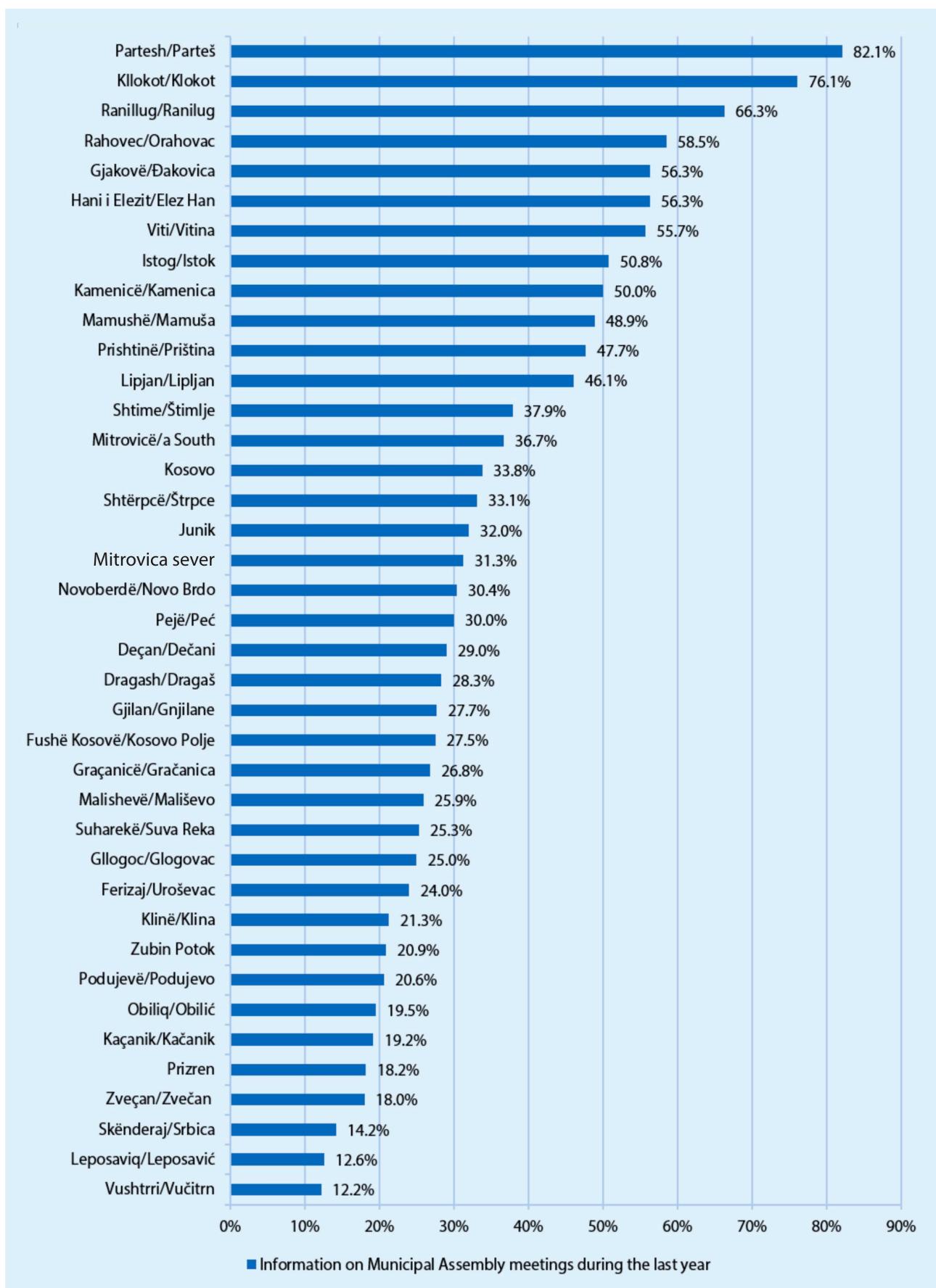
**Tabela A25: Zadovoljstvo u vezi sa zastupljenosću žena u opštinskom osoblju, po opštinama**

	Broj žena zaposlenih u opštini	Broj žena zaposlenih na pozicijama u opštini gde se donose odluke
Priština	69.2%	66.9%
Mitrovica	73.5%	67.5%
Mitrovica sever	30.0%	18.0%
Gnjilane	54.5%	51.3%
Peć	62.6%	58.9%
Prizren	70.9%	72.7%
Đakovica	89.4%	90.5%
Podujevo	48.0%	42.7%
Vučitrn	33.5%	36.0%
Srbica	52.5%	33.2%
Leposavić	29.3%	27.3%
Klina	77.5%	65.0%
Istok	66.2%	58.0%
Dečani	45.7%	44.7%
Dragaš	60.4%	51.1%
Suva Reka	50.0%	49.7%
Orahovac	22.0%	22.5%
Vitina	70.2%	58.3%
Kamenica	62.3%	57.1%
Lipljan	70.0%	69.3%
Štimlje	65.3%	64.1%
Uroševac	44.7%	48.2%
Kačanik	53.5%	54.0%
Kosovo Polje	50.3%	44.7%
Obilić	62.8%	61.4%
Novo Brdo	21.1%	22.9%
Zubin Potok	41.6%	36.4%
Štrpcce	63.8%	60.3%
Zvečan	34.4%	33.0%
Glogovac	49.5%	47.7%
Mališevo	45.0%	47.7%
Junik	70.0%	66.7%
Mamuša	55.0%	58.0%
Elez Han	36.5%	26.2%
Gračanica	31.4%	29.7%
Ranilug	58.6%	65.0%
Parteš	60.6%	62.2%
Klokot	59.0%	59.8%
Kosovo	54.9%	51.7%

**Tabela A26: Zadovoljstvo u vezi sa zastupljenosću pripadnika etničkih manjina u opštinskom osoblju, po opštinama**

	Broj pripadnika etničkih manjina zaposlenih u opštini	Broj pripadnika etničkih manjina zaposlenih na pozicijama u opštini gde se donose odluke
Priština	51.4%	46.9%
Mitrovica	62.7%	61.7%
Mitrovica sever	36.2%	31.6%
Gnjilane	49.2%	46.7%
Peć	54.3%	56.7%
Prizren	62.3%	66.4%
Đakovica	46.0%	65.8%
Podujevo	49.5%	53.6%
Vučitrn	38.0%	35.9%
Srbica	30.0%	36.5%
Leposavić	34.0%	36.5%
Klina	57.5%	54.7%
Istok	44.2%	52.9%
Dečani	37.0%	31.6%
Dragaš	50.5%	54.4%
Suva Reka	31.0%	32.8%
Orahovac	30.5%	19.6%
Vitina	74.9%	74.3%
Kamenica	55.5%	55.3%
Lipljan	63.5%	61.3%
Štimlje	71.9%	68.4%
Uroševac	36.5%	42.0%
Kačanik	41.5%	42.4%
Kosovo Polje	58.3%	62.9%
Obilić	54.3%	56.4%
Novo Brdo	22.9%	18.9%
Zubin Potok	27.8%	27.8%
Štrpcce	48.1%	46.8%
Zvečan	26.9%	24.4%
Glogovac	34.0%	42.9%
Mališevo	33.0%	31.3%
Junik	36.8%	23.7%
Mamuša	74.2%	70.1%
Elez Han	28.1%	31.4%
Gračanica	22.8%	25.1%
Ranilug	54.5%	58.6%
Parteš	61.2%	63.5%
Klokot	54.6%	56.3%
Kosovo	46.6%	47.4%

**Figure A 1: Procenat građana koji su znali za sastanka skupštine opštine u poslednjih 12 meseci, po opštinama**



**Tabela A27: Mera u kojoj opština uzima u obzir potrebe i brige svojih građana, po opštinama**

	Mnogo	Donekle	Uopšte to ne čini
Priština	2.8%	59.5%	37.8%
Mitrovica	1.6%	56.0%	42.5%
Mitrovica sever	2.9%	41.9%	55.2%
Gnjilane	1.2%	26.6%	72.2%
Peć	13.1%	46.5%	40.4%
Prizren	1.3%	28.3%	70.4%
Đakovica	3.0%	65.5%	31.5%
Podujevo	1.5%	43.2%	55.3%
Vučitrn	0.6%	69.9%	29.6%
Srbica	2.0%	52.0%	46.0%
Leposavić	2.2%	41.9%	55.9%
Klina	2.0%	41.2%	56.8%
Istok	6.5%	68.3%	25.1%
Dečani	9.4%	68.9%	21.7%
Dragaš	3.8%	38.2%	58.0%
Suva Reka	6.5%	58.8%	34.7%
Orahovac	1.1%	67.6%	31.4%
Vitina	5.0%	73.4%	21.6%
Kamenica	5.1%	38.8%	56.0%
Lipljan	5.7%	67.1%	27.2%
Štimlje	3.1%	71.7%	25.3%
Uroševac	4.9%	24.0%	71.0%
Kačanik	2.0%	41.5%	56.4%
Kosovo Polje	5.1%	50.3%	44.7%
Obilić	1.5%	40.2%	58.3%
Novo Brdo	5.2%	35.6%	55.2%
Zubin Potok	0.0%	40.4%	59.7%
Štrpcce	12.1%	41.4%	46.6%
Zvečan	3.8%	32.5%	63.8%
Glogovac	1.6%	41.3%	57.1%
Mališevo	2.9%	60.5%	36.6%
Junik	4.1%	44.9%	51.0%
Mamuša	1.1%	40.0%	58.9%
Elez Han	7.8%	65.1%	27.2%
Gračanica	0.0%	5.1%	94.9%
Ranilug	16.9%	57.3%	25.8%
Parteš	12.8%	64.1%	23.1%
Klokot	9.6%	63.0%	27.4%
Kosovo	4.1%	63.0%	46.1%

