



ПРОЕКТ ГЭФ/ПРООН
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОНВЕНЦИЙ»
NCSA-Kyrgyzstan

**ГЛОБАЛЬНЫЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНВЕНЦИИ:
ВОЗМОЖНОСТИ
КЫРГЫЗСТАНА**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

УДК 562/504
ББК 28.081
Г 54

*Издание подготовлено в рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций»
NCSA-Kyrgyzstan (KYR/03/G31)*

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ПРОЕКТА:
О.С.Рустембеков, кандидат биологических наук,
Директор департамента экологии и природопользования МЭиЧС Кыргызской Республики

МЕНЕДЖЕР ПРОЕКТА:
М.К.Джангарачева, кандидат философских наук

ГРУППА ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА:
Э.Оролбаев, Международный институт стратегических исследований при Президенте КР,
к.г.-м.н., – координатор направления;
Ч.Джумадылова, к.г.-м.н., доцент КРСУ – руководитель рабочей группы

ЭКСПЕРТЫ:
Ш.Ильясов, к.т.н., доцент КРСУ; **Г.Касымова**, Госагентство по энергетике при Правительстве КР;
М.Сейткасимов, МЭиЧС КР

ГРУППА ПО ОПУСТИНИВАНИЮ/ДЕГРАДАЦИИ ЗЕМЕЛЬ:
К.Кулов, НИИ ирригации при МСВХиПП – координатор направления;
О.Леченюк, Общественное объединение
«Независимая Экологическая Экспертиза» – руководитель рабочей группы

ЭКСПЕРТЫ:
А.Абдиев, ГПИ Кыргызгипромэнерго при Госрегистре КР;
Л.Ленкина, ГПИ Кыргызгипромэнерго при Госрегистре КР;
Н.Шаршакеев, НИИ ирригации при МСВХиПП

ГРУППА ПО БИОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗНООБРАЗИЮ:
К.Жундубаев, Гослесслужба КР – координатор направления;
В.Коротенко, НПО «БИОМ» – руководитель рабочей группы

ЭКСПЕРТЫ:
Э.Шукров, д.г.н., профессор, Экологическое движение «Алейне»;
Ч.Садыкова, к.б.н.;
А.Чынгожеев

РЕЦЕНЗЕНТЫ:
Б.Т.Кошматов, Зам.министра МСВХиПП КР
Л.П.Лебедеева, д.б.н., в.н.с. лаборатории флоры Биологического почвенного института НАН КР
С.А.Молдокулов, к.э.н., Первый зам.министра Министерства экономического развития, промышленности и торговли
Т.С.Мусуралиев, Председатель Государственной лесной службы КР
А.Д.Обозов, д.т.н., профессор, директор Центра проблем возобновляемых источников энергии
Е.М.Родина, к.т.н., зав.кафедрой КРСУ
Б.Э.Саипов, д.с.-х.н., декан факультета Водных ресурсов и водопользования ИУПР
Кыргызского аграрного университета им.К.И.Скребянина
А.Р.Тюменбаев, к.э.н., заместитель директора Государственного агентства по энергетике

Материалы размещены на сайте проекта <http://ncsa.undp.kg> и проекта ПРООН
«Региональная сеть экологической информации CARNet»: www.caresd.net

Г 54 **Глобальные экологические конвенции: возможности Кыргызстана.** Тематический обзор.–
Б.: ПРООН, 2004. - 160 с.

ISBN 9967-22-536-X

В настоящем издании представлены основные итоги деятельности первой фазы проекта «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» NCSA-Kyrgyzstan. Материалы, представленные в публикации, отражают достижения Кыргызстана в исполнении конвенций, а также определяют дальнейшие направления практического движения.

Г 1903040000-04
ISBN 9967-22-536-X

УДК 502/504
ББК 28.081

© ПРООН, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	5
ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ООН О ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (Э.Оролбаев, Ч.Джумадылова, Ш.Ильясов, Г.Касымова, М.Сейткасымов)	6
ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ ООН ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (К.Кулов, О.Печенюк, А.Абдиев, Л.Пенкина, Н.Шаршекеев)	52
ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ ООН О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (К.Жундубаев, Э.Шукуров, Ч.Садыкова, В.Коротенко, А.Чынгожоев)	92

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа является результатом реализации первой фазы проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» NCSA-Kyrgyzstan.

Проект реализуется в партнерстве ПРООН и Правительства Кыргызской Республики при поддержке Глобального экологического фонда. Исполнительным Агентством со стороны Кыргызстана является Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций.

Главной целью работы является выявление и анализ национальных приоритетов и потребностей для повышения потенциала, необходимого для реализации трех экологических конвенций Рио-де-Жанейро в области изменения климата, сохранения биоразнообразия и борьбы с опустыниванием. Основными причинами, актуализирующими выполнение данной работы явилось то, что:

- Конвенции, ратифицированные Жогорку Кенешем, стали частью законодательства Кыргызстана, и поэтому требуется более совершенная политическая, экономическая и законодательная база; ресурсы (организационные, человеческие, финансовые, информационные); государственная поддержка и координация между всеми заинтересованными сторонами и ключевыми участниками;
- Процессы, связанные с исполнением 3-х Конвенций являются крайне важными для национальной экономики, улучшения жизненного уровня и качества жизни населения;
- Наращивание потенциала исполнения 3-х Конвенций на национальном и местном уровне явится важным фактором для устойчивого развития общества и сохранения окружающей среды.

Процесс самооценки возможностей Кыргызстана проводится национальными экспертами из различных секторов общества: научного, государственного, общественного. В течение первой фазы проекта были сформированы три рабочие группы, работающие по тематикам Конвенций. В группах велась интенсивная аналитическая работа, проводились встречи и консультации, охватывающие широкий круг ключевых фигур, экспертов и организаций, вовлеченных в процессы реализации конвенций. Основной фокус делался на оценку внутреннего потенциала страны в области исполнения обязательств Кыргызстана по трем конвенциям и выявлении рекомендаций для его наращивания внутри каждого из секторов.

Материалы анализа, полученные в результате реализации первой фазы проекта, прошли всестороннее обсуждение в среде соответствующих ведомств и общественных организаций и являются первым шагом в цикле действий направленных на повышение потенциала по выполнению обязательств Кыргызстаном. Результатом оценки имеющегося потенциала, выявления приоритетных нужд и общих для всех конвенций проблем станут Перекрестный секторальный отчет и разработанный Стратегический План действий в области исполнения 3-х конвенций.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Проект «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» NCSA-Kyrgyzstan и авторы обзорных отчетов выражают признательность за предоставленную возможность реализовать столь важный для страны проект:

Глобальному экологическому фонду,

Постоянному Представителю Программы Развития ООН в Кыргызстане г-ну **Ежи Скуратовичу**,

Региональному представителю ГЭФ/ПРООН в Братиславе г-же **Кэти Чечибая**.

Международному советнику ПРООН по окружающей среде в Кыргызстане
г-ну **Жарасу Такенову** за поддержку и предоставленные консультации,

программному ассистенту ПРООН г-же **Айдай Аширалиевой** – за техническую помощь.

С самого начала работы проекта «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» NCSA-Kyrgyzstan неоценимую помощь в работе оказывали:

заместитель министра МЭиЧС г-н **К.Ч.Джанузаков**,

заместитель министра МСВХиПП г-н **Б.Кошматов**

и председатель Гослесслужбы г-н **Т.С.Мусуралиев**.

Программы и Проекты ГЭФ и ПРООН:

«Политическое и административное управление на центральном уровне»,
менеджер **Д.Рахманова**,

Проект ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности
по изменению климата», менеджер **З.Абайханова**,

Программа малых грантов ГЭФ, менеджер **М.Кошоев**.

Большой вклад в разработку отчетов и подготовку публикации внесли ряд национальных экспертов и партнеров из различных министерств и ведомств:

Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций,

Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности,

Государственная лесная служба,

Министерство экономического развития, промышленности и торговли,

Государственное агентство по энергетике,

Министерство здравоохранения,

Национальный статистический комитет и др.

Значительную работу проделали рецензенты отчетов первой фазы проекта:

С.А.Молдокулов – Первый зам.министра Министерства экономического развития,
промышленности и торговли;

Т.С.Мусуралиев – Председатель Государственной лесной службы КР;

Б.Т.Кошматов – зам.министра МСВХиПП КР ;

А.Р. Тюменбаев – зам.директора Государственного агентства по энергетике;

А.Д.Обозов – директор Центра проблем возобновляемых источников энергии;

Л.П.Лебедева, д.б.н., в.н.с. лаборатории флоры Биологического почвенного института НАН КР;

Е.М.Родина, к.т.н., зав.кафедрой устойчивого развития КРСУ;

Б.Э.Саипов, декан факультета Водных ресурсов и водопользования ИУПР Кыргызского аграрного
университета им.К.И.Скрябина

Данная работа стала возможной благодаря помощи и всесторонней поддержке
сотрудников административно-финансового и других отделов офиса ПРООН, а также
независимого координатора проекта NCSA-Kyrgyzstan **Марины Глушковой**,
административного ассистента проекта NCSA-Kyrgyzstan **Марины Терещенко**.



ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ООН ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Э. Оролбаев, Ч.Джумадылова, Ш.Ильясов, Г.Касымова, М.Сейткасымов

Список сокращений	8
Глоссарий	9
Резюме	11
1. Рамочная конвенция ООН об изменении климата — инструмент международного процесса борьбы с глобальным потеплением	14
1.1. Глобальные изменения климата и оценка климатических трансформаций в Кыргызстане	14
1.2. Цели Конвенции и обязательства стран по ее выполнению	17
1.3. Международный опыт по реализации Рамочной конвенции ООН об изменении климата	19
1.4. Обзор деятельности Кыргызской Республики по выполнению обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата	23
2. Взаимосвязь Рамочной конвенции ООН об изменении климата с Целями развития тысячелетия и Национальными программами развития	25
3. Выполнение обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане: анализ ситуации	27
3.1. Анализ эффективности нормативно-правовой базы	27
3.2. Оценка существующей институциональной системы и финансовых ресурсов	29
3.3. Оценка существующего технологического потенциала и перспектив его развития	35
3.4. Оценка уровня информированности, образовательного потенциала и существующих потребностей по подготовке кадров	41
4. Определение приоритетов по проблеме изменения климата. Подходы к определению возможностей синергизма в трех тематических областях	43
Приложение 1. Проекты, связанные с выполнением Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане	46
Приложение 2. Список публикаций, связанных с выполнением Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане	47
Приложение 3. Выполнение Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане	49
Использованные источники	52

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВП	Валовой внутренний продукт
ГКМ	Глобальная климатическая модель
ГРИНТАЙ	Организация «Природосберегающие технологии и международное сотрудничество»
ГЭС	Гидроэлектростанция
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
ЕС	Европейский союз
КОР	Комплексные основы развития Кыргызской Республики до 2010 года
КР	Кыргызская Республика
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
МЧР/СО	Механизмы чистого развития и Совместного осуществления Киотского протокола
МЭиЧС	Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций
НАН	Национальная академия наук
НВИЭ	Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии
ОсОО	Общество с ограниченной ответственностью
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПГ	Парниковые газы
ПРООН	Программа Развития Организации Объединенных Наций
РКИК ООН	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
СНГ	Содружество Независимых Государств
СПЕКА	Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии
ТЭС	Теплоэлектростанция
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
ЮНЕП	Программа ООН по охране окружающей среды

ГЛОССАРИЙ

Адаптация к изменению климата	Все виды деятельности, которые вносят вклад в приспособление к изменению климата на водные и наземные экосистемы, гидрологию и управление водными ресурсами, сельское хозяйство и лесное хозяйство, здоровье человека (например, введение устойчивых культур для компенсации локального изменения климата и т.д.).
Антропогенный	Связанный с деятельностью человека. Результат человеческой деятельности. При оценках эмиссий в практике РКИК принято разделять антропогенные эмиссии и эмиссии, которые возникают от естественных источников. Многие парниковые газы выбрасываются в атмосферу естественным образом. Антропогенными эмиссиями являются только те, которые связаны с деятельностью человека и дополняют эмиссии из естественных источников, нарушают естественный природный баланс.
Двуокись углерода, CO ₂ (carbone dioxide)	Двуокись углерода, главный парниковый газ, выделяется при сжигании ископаемых видов топлива, обезлесивании, изменениях в землепользовании и при производстве цемента. Часто также обозначается просто как «углерод».
Закись азота, N ₂ O (Nitrous Oxide)	Третий по значимости ПГ Киотского протокола. Выделяется при производстве и применении минеральных удобрений, в химической промышленности, в сельском хозяйстве и т.п. Парниковый эффект 1 тонны N ₂ O равен 310 тоннам CO ₂ .
Инвентаризация (кадастр) выбросов	Учет антропогенных выбросов ПГ, проведенный в соответствии с принятой РКИК методикой МГЭИК. Имеется базовая методика 1996 г. и более сложная методика 2001 г. (так называемая методика «хорошей практики»), которая пока не носит обязательного характера для стран с переходной экономикой и в которой пока нет раздела по изменению землепользования (LULUCF). Страны Приложения I обязаны ежегодно направлять в Секретариат РКИК доклад об инвентаризации (кадастр выбросов ПГ), оформленный согласно разработанному Секретариатом РКИК универсальному формату отчетности (common reporting format).
Киотский протокол (Kyoto Protocol)	Протокол об ограничении и сокращении выбросов ПГ в 2008 – 2012 гг. странами Приложения В. Обязательства на последующие годы будут предметом переговоров после 2005 г. Принят в Киото, Япония, в 1997 г. США отказались участвовать в протоколе, в результате Россия фактически получила право вето на вступление протокола в силу, то есть судьба протокола зависит только от его ратификации Россией.
Конференция Сторон (КС), Совещание Сторон (СС) (Conference of the Parties, COP, Meeting of the Parties, MOP)	КС является высшим органом РКИК и обычно созывается ежегодно. СС – термин для будущего высшего органа стран Киотского протокола, который будет создан после вступления протокола в силу.
Национальное сообщение (National Communication)	Государственный доклад, который каждая страна Приложения I обязана направить в Секретариат РКИК раз в 3 года. В докладе обязательно должны присутствовать такие разделы, как инвентаризация выбросов ПГ, прогнозы выбросов, меры по снижению выбросов, адаптация к изменениям климата и ряд других более мелких разделов.

Нетрадиционные возобновляемые источники энергии (НВИЭ)	Природные источники, позволяющие масштабно использовать их энергию без риска снижения объемов ресурсов. К группе НВИЭ относятся энергия ветра, энергия солнца, биоэнергетические источники, геотермальные источники Земли.
Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)	Учреждена в 1988 г., как совместный орган ЮНЕП и Всемирной Метеорологической Организации, с целью получения максимально достоверных и авторитетных ответов на вопросы, связанные с изменением климата. МГЭИК привлекает к своим работам сотни ученых со всего мира и публикует доклады с детально согласованными на межправительственном уровне рекомендациями. Первый доклад МГЭИК был завершен в 1990 г., второй - в 1995 г., третий в 2001 г. РКИК принято решение, что для нее методические руководства по учету выбросов, оценке проектов и т.п. готовит МГЭИК. Для этого МГЭИК дополнительно готовит специальные доклады и руководства.
Метан, CH ₄ (Methane)	Второй по значимости ПГ Киотского протокола. Выделяется при утечках из трубопроводов, в сельском хозяйстве, на свалках и т.п. ПГП метана равно 21, то есть по парниковому эффекту 1 тонна метана равна 21 тонне CO ₂ .
Парниковый газ (ПГ) (Greenhouse gas, GHG)	Газы, имеющие парниковый эффект, то есть поглощающие в атмосфере излучаемое Землей тепловое излучение. Антропогенный рост концентрации в атмосфере CO ₂ и других таких газов приводит к повышению температуры и изменению климата. Шесть газов (или групп газов) контролируются Киотским протоколом: CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, ГФУ, ПФУ и SF ₆ . Кроме них ПГ еще является водяной пар, но он не рассматривается в протоколе ввиду преимущественно природного происхождения, сложности контроля и отсутствия данных о росте его концентрации в атмосфере.
Передача технологий (technology transfer)	Передача технологий, учрежденная статьей 4 РКИК и статьями 10 и 11 Протокола, является одним из инструментов для передачи технологий стран Приложения I развивающимся странам для обеспечения их устойчивого развития.
Приложение 1 (Annex 1)	Приложение к тексту РКИК – список стран, принимающих по РКИК специальные обязательства по ограничению выбросов (почти синоним Приложения В к Киотскому протоколу). В список входят все развитые страны и ряд стран с переходной экономикой, включая Россию, Украину, Белоруссию, балтийские и почти все восточноевропейские страны.
Приложение 2 (Annex 2)	Приложение к тексту РКИК – список стран, принимающих по РКИК специальные обязательства финансового характера. В список входят все развитые страны.
Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК)(Framework Convention on Climate Change, UN FCCC)	РКИК была принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро и вступила в силу в марте 1994 г. Сторонами РКИК являются более 180 стран мира, включая все страны бывшего СССР и все развитые страны. РКИК определяет общие принципы действия стран по проблеме изменения климата, но не содержит количественных обязательств, для которых был разработан отдельный документ – Киотский протокол РКИК.
Стоки (Sinks)	Термин, обозначающий поглощение CO ₂ из атмосферы экосистемами, в основном лесами.

РЕЗЮМЕ

В последнее столетие происходит рост концентрации парниковых газов, в результате чего изменяется атмосферная циркуляция и, как следствие, предполагается повышение глобальной среднегодовой температуры. По существующим прогнозам, на территории Кыргызстана к 2100 г. ожидается повышение среднегодовой температуры в пределах 2,5-3,0°С и увеличение годовой суммы осадков на 10-15% по сравнению с их нормами для 1961-1990 годов.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) была принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро и вступила в силу в марте 1994 г. Главная цель Конвенции заключается в том, чтобы добиться стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему.

Осознавая исключительную важность поддержки концепции устойчивого развития, охраны окружающей среды, Кыргызстан все активнее вовлекается в деятельность мирового сообщества по сдерживанию глобальных экологических угроз, в том числе в процесс объединения усилий государств, направленных на ослабление негативных последствий изменений климата.

Выгоды от участия Кыргызстана в этом процессе очевидны: улучшение общей экологической обстановки, которая последует в результате мероприятий по сокращению выбросов парниковых газов, привлечение дополнительных средств на развитие природоохранных технологий, повышение энергоэффективности и экологической безопасности. Помимо этого можно ожидать дополнительные экономические выгоды, которые возможны в результате реализации проектов по механизмам чистого развития, а в дальнейшем возможно от продажи квот на выбросы.

Кыргызская Республикаratифицировала РКИК 14 января 2000 г. В целях реализации обязательств, принятых Кыргызской Республикой по РКИК, Правительство Кыргызской Республики приняло постановление за № 369 от 21.07.2001 г. «О мерах по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата». В соответствии с этим постановлением Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики совместно с Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики поручено осуществлять государственную статистическую отчетность по выбросам парниковых газов. Закон Кыргызской Республики «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» был принят 15 января 2003 г.

Являясь стороной Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Кыргызская Республика обязана периодически предоставлять результаты инвентаризации эмиссии парниковых газов со своей территории. Подготовка Первого Национального сообщения и представление его в Секретариат конвенции в 2003 г. фактически является выполнением основного обязательства по РКИК.

Предпринятые усилия позволили отработать методику впервые проведенной в республике инвентаризации источников и стоков парниковых газов, наметить схему взаимодействия между министерствами и ведомствами по проблемам изменения климата. Однако деятельность по выполнению РКИК пока не получила широкого развития в Кыргызстане. В первую очередь это связано с тем, что проблема глобального изменения климата пока не идентифицирована как приоритетная для страны, имеющей низкую эмиссию парниковых газов, а также с недостаточным пониманием экономических выгод и отсутствием механизмов их достижения.

Исследование возможности дальнейшего развития потенциала Кыргызской Республики по выполнению РКИК на индивидуальном, институциональном и системном уровнях является одной из основных целей настоящего Проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций».

В Кыргызстане сделан существенный шаг в создании нормативно-правовой базы для выполнения обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Ее реформирование и развитие должно предусматривать выработку подзаконных актов, нормативов, стандартов, закрепляющих организацию эффективного государственного мониторинга и управления эмиссией парниковых газов.

Сложившаяся экономическая ситуация в Кыргызстане пока не позволяет полномасштабного развития мероприятий для эффективного осуществления национальной политики и мер по выполнению обязательств РКИК только за счет республиканского бюджета. Для этих целей должны быть предприняты максимальные усилия, направленные на привлечение донорских средств, финансовой поддержки международных организаций.

Отсутствие единого межведомственного координирующего органа, который имел бы целью создание необходимых условий и организационно-методической основы для эффективного осуществления в Кыргызской Республике национальной политики и мер по выполнению обязательств РКИК, является одним из основных барьеров на пути развития национального потенциала.

В стране не выработана национальная стратегия, план действий по предотвращению экономических, социальных, экологических и других негативных последствий изменения климата.

Использование опыта координации деятельности по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата в странах СНГ может быть особенно полезно на нынешнем – начальном – этапе деятельности Кыргызстана в этом направлении.

Анализ результатов общей структуры эмиссий основных парниковых газов по секторам показывает, что 2/3 выбросов в Кыргызстане обеспечивает энергетический сектор. Это обстоятельство предопределяет необходимость наращивания существующего технологического потенциала по ограничению эмиссии парниковых газов в первую очередь в энергетической отрасли. Первостепенное внимание при этом должно уделяться энергоэффективности и использованию возобновляемых источников энергии. Наряду с энергетическим сектором значительное развитие потенциала заложено в секторе лесного хозяйства, обеспечивающем сток парниковых газов.

Применение технологий по снижению выбросов парниковых газов, а также технологий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, в Кыргызстане крайне ограничено. Существуют единичные объекты, использующие природосберегающие технологии в энергетике, созданные, как правило, на грантовой основе.

Усиление технологического потенциала сдерживается следующими основными факторами:

- недостаточное финансирование со стороны государства, а также слабое вовлечение зарубежных и местных инвестиций;
- отсутствие эффективной координации действий по выполнению намеченных мероприятий;
- несовершенство подзаконных актов для реализации поставленных задач;
- слабая информированность потенциальных потребителей о возможностях новых технологий.

Сокращение выбросов парниковых газов непосредственно должно быть увязано с существующими государственными и отраслевыми программами развития и обеспечения экологической безопасности республики. Одной из важнейших задач в этом направлении является контроль за исполнением принятых программ.

Несмотря на некоторые усилия, предпринятые в направлении информирования населения о проблемах изменения климата, уровень знаний об этой проблеме в целом, а тем более понимание обязательств Кыргызстана по РКИК, остается крайне низким, что существенно сдерживает процесс вовлечения общественности в ее решение и, соответственно, наращивание потенциала.

Инвентаризация приоритетных действий в наращивании потенциала Кыргызстана по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата позволяет сформулировать их следующим образом:

- Законодательные меры – интеграция поддержки «зеленых технологий» в законодательную базу Кыргызстана; выработка конкретных нормативно-правовых актов, направленных на снижение эмиссии парниковых газов.
- Усиление институционального потенциала – создание координационного органа (межведомственной комиссии) по проблемам изменения климата в республике; развитие эффективного межсекторального сотрудничества (государство, общественность, бизнес) для реализации целей конвенции; разработка национальной стратегии, плана действий в области изменения климата.
- Устранение информационных барьеров – создание развитых информационных систем и их подключение к региональным и международным сетям; повышение экологической грамотности населения; повышение роли общественности для обеспечения выполнения природоохранных конвенций; подготовка квалифицированных кадров по вопросам изменения климата, сокращения выбросов парниковых газов, в области энергосбережения и энергоэффективности.
- Обеспечение финансового механизма - разработка финансовых схем для привлечения инвесторов; создание стимулов по привлечению частного сектора для инвестирования проектов,

направленных на снижение выбросов парниковых газов; углубление оценки технологических потребностей страны и развитие деятельности по проектам, отобранным для конкретных доноров (инвесторов).

Эффективность приоритетных мер можно повысить за счет интеграции стратегий в области изменения климата и других целей национальных и отраслевых стратегий развития для обеспечения устойчивого развития Кыргызстана.

Основные принципы, заложенные в трех конвенциях Рио, демонстрируют схожесть их основополагающих целей и задач, что предполагает возможность объединения усилий по выполнению положений этих конвенций. Совместные усилия по наращиванию потенциала в трех направлениях позволяют избежать дублирования осуществляемых мероприятий, обеспечить эффективную организационную схему их реализации, выработать адекватную правовую базу, сократить неоправданные материальные издержки и, в итоге, обеспечить проведение согласованной политики на всех уровнях по охране и рациональному использованию окружающей среды.

1. Рамочная конвенция ООН об изменении климата — инструмент международного процесса борьбы с глобальным потеплением

1.1. Глобальные изменения климата и оценка климатических трансформаций в Кыргызстане

В последние годы наблюдается значительный рост концентрации парниковых газов (ПГ), который многочисленными научными исследованиями объясняется последствиями антропогенной деятельности. Повышение уровня концентрации ПГ вызывает изменения атмосферной циркуляции, рост глобальной среднегодовой температуры. Имеющиеся данные позволяют говорить о том, что регистрируемые темпы климатических изменений не наблюдались, по меньшей мере, в последние 150 тыс. лет.

Концентрации парниковых газов, таких как CO_2 и CH_4 , оставались относительно постоянными в доиндустриальную эру. Изменения температуры в это время происходили благодаря природным явлениям, например, изменению солнечной активности, вулканической деятельности, а также случайной климатической изменчивости. Шесть периодов потепления, показанных на рис.1, никогда не продолжались дольше, чем полстолетия, при этом амплитуда отклонений никогда не превышала -0.3°C . В то время как за последние сто лет рост температуры составил -0.6°C и продолжался в течение почти всего XX века.

При этом следует помнить, что существует инерция климатической системы, т.е. выбросы не моментально отражаются на изменениях температуры. Таким образом, можно ожидать дальнейших изменений температуры, обусловленных теми выбросами, которые уже были произведены¹.

Последствия наблюдаемых климатических изменений выражаются ростом количества и мощности всевозможных погодно-климатических аномалий. По существующим оценкам, их количество возросло за последние 20 лет прошлого века на 40%.² Этого вполне достаточно, чтобы утверждать: произошла (и, несомненно, будет усиливаться) разбалансировка климатической системы. Даже если исходить из того, что виной всему лишь парниковый эффект, следует признать, что его следствие – не только потепление: оно лишь частное проявление более грозного, системного целого – дестабилизации земного климата³.

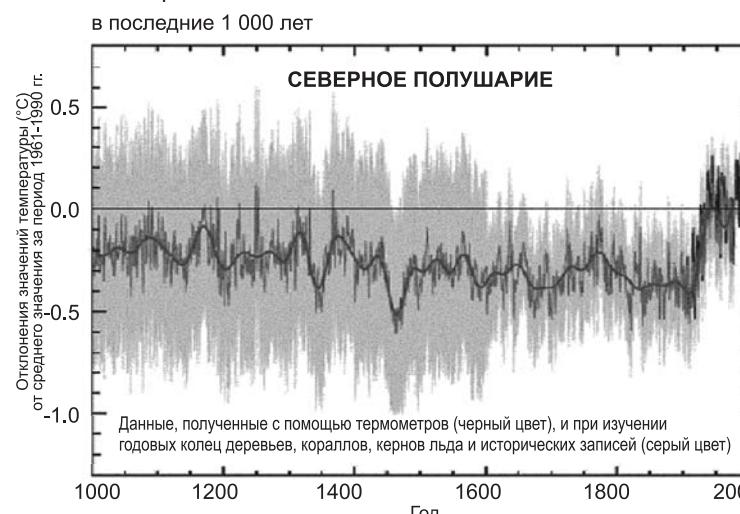


Рис. 1. Динамика средней глобальной температуры за последние 1000 лет.

Относительно прогнозных климатических сценариев изменения климата в Кыргызской Республике, подробная информация содержится в Первом Национальном сообщении Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата.⁴ Коротко основные выводы этого документа сводятся к следующему.

Изучение фактического изменения температуры воздуха и осадков в целом для всей территории Кыргызской Республики показало, что средняя годовая температура, в 20 веке, в пересчете на 100 лет возросла на $1,6^{\circ}\text{C}$, что значительно выше глобального потепления (на $0,6^{\circ}\text{C}$). Наибольшее потепление наблюдалось зимой ($2,6^{\circ}\text{C}$), а наименьшее летом ($1,2^{\circ}\text{C}$). При этом, как по отдельным климатическим областям, так и станциям внутри областей, т.е. высотным зонам, оно было существенно не одинаковым. В ССЗК (Северный,

¹ Дудек Д., Голуб А., Петсонк Э., Струкова Е., Ванг Дж., Маркандия А. Опасности климатических изменений и выгоды от участия России в Кюотском протоколе. - М., 2004. - С.54.

² Например, во время экстремальной жары на Европейском континенте летом 2003 г., только во Франции погибло пять тысяч человек, были жертвы в Италии, Испании, Португалии, Великобритании. Кроме того, наблюдались лесные пожары, ущерб от которых исчисляется миллиардами евро. Прошлогодние европейские наводнения также унесли множество жизней и причинили огромный экономический ущерб.

³ Климатические изменения: взгляд из России/ Под ред. В.И.Данилова-Данильяна – М.:ТЕИС, 2003. – 416 с.

⁴ Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. - Бишкек, 2003. - С.98.

Северо-Западный Кыргызстан) диапазон потепления за 100 лет составил 0,8-2°C, ЮЗК (Юго-Западный Кыргызстан) - 0,6-2,4°C, в ИКК (Иссык-Кульская котловина) потепление было около 2,4°C, во ВТШ (Внутренний Тянь-Шань) – 1,2°C.

Осадки в целом по территории республики в 20 веке увеличились незначительно, на 23 мм или на 6%. В трех климатических областях в пересчете на 100 лет годовые суммы осадков возросли: ССЗК на 31-93 мм (6-22% от нормы), ЮЗК – 61-239 мм (16-32%), ИКК – 5-60 мм (до 2%). Во Внутреннем Тянь-Шане, занимающем значительную часть территории республики, они либо практически остались неизменными (м/с Нарын - прирост 11 мм/100 лет), либо значительно уменьшились, на 126-167 мм за 100 лет, что составляет 41-47% от нормы (м/с Суусамыр, Тянь-Шань).

Таким образом, для орографически сложной горной территории Кыргызской Республики, по данным инструментальных наблюдений, отмечено значительно более высокое, чем глобальное для планеты, повышение средней годовой температуры в 20 веке – на 1,6°C с изменениями роста по территории в диапазоне 0,6-2,4°C. Годовые суммы осадков в среднем по территории почти не изменились (увеличение 23 мм или 6%). Однако имеет место четкая тенденция их увеличения от 1-2 до 20-30% во всех климатических областях республики, кроме Внутреннего Тянь-Шаня. Здесь, в высокогорной зоне, осадки местами значительно уменьшились (на 41-47%), что существенно повысило аридность этой территории.

Для оценки прогнозируемого изменения климата в Кыргызстане использовались климатические сценарии (правдоподобные будущие состояния климатической системы) по глобальным климатическим моделям (ГКМ) на основе рекомендованного МГЭИК современного программного комплекса.

Полученные данные сводятся к выводам о том, что к 2100 г. общий диапазон сценариев потепления будет равен 1,8-4,4°C для средней годовой температуры и 1,3-4,8°C для значений температуры в различные сезоны года. Общий диапазон сценариев увлажнения к 2100 г. изменится от уменьшения годовых сумм осадков на 6% до их роста на 54%, а для сезонных – от уменьшения на 20% до роста на 84%.

Следует подчеркнуть, что полученные климатические сценарии наиболее точно будут учтены в практических приложениях, если их рассматривать как спектр возможных будущих климатических условий, при которых годовое потепление может составить 1,8-4,4°C, а годовые суммы осадков могут измениться в пределах от небольшого уменьшения (на 6%) до значительного их роста (на 54%). Однако, в случае необходимости выбора единственного сценария, в качестве предварительной экспертной оценки следует рассматривать для всей территории республики к 2100 г. повышение средней годовой температуры в пределах 2,5-3,0°C и увеличение годовой суммы осадков на 10-15% по сравнению с их нормами для 1961-1990 гг. Это соответствует зарегистрированным в 1900-2000 гг. изменениям климатических условий и средним сценарным оценкам изменения климата к 2100 г. по ГКМ.

Ожидаемые климатические изменения предопределяют необходимость развития деятельности по адаптации, направленной на снижение до минимума наносимого ущерба.

Наиболее уязвимыми экологическими и социально-экономическими системами являются те системы, которые отличаются наибольшей чувствительностью к изменению климата и наименьшей способностью к адаптации, в том числе:

- водные ресурсы;
- лесные ресурсы и биоразнообразие;
- здоровье населения;
- сельское хозяйство.

Предполагаемые изменения климата приведут к интенсификации глобального гидрологического цикла и могут существенно повлиять на водные ресурсы. Водные ресурсы Кыргызской Республики составляют: около 44 млрд.м³/год поверхностного речного стока, 13 млрд.м³ потенциальных запасов подземных вод, 1745 млрд.м³ озерной воды и 650 млрд.м³ в ледниках.¹ Основным источником питания рек являются талые воды сезонных и вечных снегов и ледников. Деградация ледников отнесена экспертами Центральной Азии к числу наиболее актуальных природоохранных проблем.²

Оценочные расчеты реакции оледенения на климатические изменения³ показали, что при самом неблагоприятном варианте, когда количество осадков уменьшится вдвое, а температура повысится на

¹ Проект водной стратегии Кыргызской Республики.– Бишкек, 2003.– 40 с.

² Водные проблемы Центральной Азии.– Бишкек, 2004.– 142 с.

³ Глазырина Т.Е., Щетинникова А.С. Состояние оледенения Гиссаро-Алая в послед-ние десятилетия и возможная его динамика в связи с будущими изменениями климата. // МГИ, вып. 90.– 2001.– С.126-129.

3°C, – фирновая линия повысится на 700 м, площадь оледенения сократится на 86%, а ледниковый сток - на 96%. Изменение климатических условий при повышении температуры на 1-2°C приведет к уменьшению водности рек с преобладанием снегового типа питания, а в отдаленной перспективе резко сократится сток рек снегово-ледникового типа питания¹.

Повышение температуры воздуха на 1-2°C усилит процесс деградации оледенения. За период 1957-1980 гг. ледники бассейнов рек Аральского моря потеряли 115,5 км³ льда (примерно 104 км³ воды), что составляет почти 20% запасов льда на 1957 г. К 2000 г. потери составили еще 14% от запасов 1957 г. К 2020-25 гг. ледники потеряют еще не менее 10% первоначального объема.

В связи с изменением характера водопользования в бассейне Аральского моря, потеплением климата, опустыниванием равнинных регионов увеличились пылевые выносы, содержащие до 0,9-1,5 млн.т различных солей, попадание которых на ледник также активизирует его таяние².

Естественный суммарный среднемноголетний годовой сток рек, формирующихся на территории Кыргызстана, составляет 44,5 км³, а с учетом возвратных вод бытовой (эксплуатационный) сток составляет 47,2 км³, в том числе в вегетационный период – 35 км³ (74%), в осенне-зимний и ранневесенний периоды – 12,2 км³ (26%). Республика использовала и использует только 10-17% от имеющихся запасов, 90% из них расходуется на орошение. В связи с сокращением водопотребления в Кыргызской Республике на протяжении 1992-2002 гг. из-за кризисных явлений в экономике, резкого спада производства в аграрном и промышленном секторах, фактическая потребность в водных ресурсах за этот период удовлетворялась полностью даже в сравнительно маловодные годы. Очевидно, что подобные тенденции имеют временный характер и уже в ближайшей перспективе предполагается постепенный рост национального водопотребления.

При выработке мер адаптации водных ресурсов к перспективным климатическим изменениям следует учитывать, что в случае сохранения механизмов межгосударственного квотирования региональных запасов вод, обеспечение баланса национальных потребностей в воде Кыргызстана будет возможно только при реализации ресурсосберегающего водопотребления. **Адаптация водных ресурсов к глобальным изменениям климата на фоне общей тенденции увеличения водопотребления может быть достигнута только на основе повышения эффективности использования пресной воды и одновременного расширения водоохранной деятельности.**

Эта идеология должна быть закреплена в водной стратегии Кыргызской Республики. Задачи национальной водной политики при этом формулируются следующим образом:

- сохранять запасы и чистоту водных ресурсов, последовательно улучшая состояние водных экосистем;
- создать благоприятные условия для ускоренной реабилитации и последующего устойчивого развития систем водообеспечения населения и водохозяйственной инфраструктуры;
- обеспечить эффективное управление и рациональное использование водного фонда на основе водосбережения и передовых технологий водопользования.

Глобальные изменения климата уже сейчас представляют реальную опасность для здоровья населения (Материалы семинара «Изменение климата и здоровье населения России в XXI веке», 5-6 апреля 2004 г. [<http://erh.ru/protokol/st09.php>]).

В результате потепления можно ожидать повышения заболеваемости сердечно-сосудистыми, респираторными и другими заболеваниями. Увеличение интенсивности и продолжительности тепловых и иных природных аномалий приведет к росту числа травм, психологических расстройств и смертных случаев. Потепление нарушит текущее функционирование экологических систем, скажется на природных ресурсах, санитарных и других условиях жизни. Повышение температуры позволит насекомым и другим переносчикам болезней расширить среду обитания. Потепление климата, уменьшение запасов качественной питьевой воды и распространение микроорганизмов может способствовать повышению заболеваемости инфекционными болезнями.

Получены данные, свидетельствующие о негативном воздействии изменения температуры окружающей среды на рост уровня заболеваемости в Кыргызстане³. Отрицательные последствия для

¹ Агальцева Н.А. Оценка влияния климатических изменений на располагаемые водные ресурсы в бассейне Аральского моря. - Ташкент, 2002. – 12 с.

² Диких А.Н. Проблемы и прогноз развития оледенения и водности рек Центральной Азии / Вода и устойчивое развитие Центральной Азии. - Бишкек, 2001.- С. 88-92.

³ Климат и окружающая среда.- Бишкек, 2003.- 208 с.

здоровья людей можно ослабить, совершенствуя службы здравоохранения. С этой целью необходима разработка специальной программы по профилактике негативного влияния климатических изменений на здоровье населения Кыргызстана, предусматривающей определение новых подходов к профилактике и лечению наиболее массовых заболеваний в изменившихся климатических условиях.

1.2. Цели Конвенции и обязательства стран по ее выполнению

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) была принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро и вступила в силу в марте 1994 г. Кыргызская Республика присоединилась к РКИК Законом КР № 11 от 14 января 2000 г. Сторонами РКИК являются более 180 стран мира, включая все страны бывшего СССР.

В соответствии со статьей 2 Рамочной конвенции ООН об изменении климата: «Конечная **цель** настоящей **Конвенции** и всех связанных с ней правовых документов, которые может принять Конференция Сторон, **заключается в том, чтобы добиться во исполнение соответствующих положений Конвенции стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему**. Такой уровень должен быть достигнут в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата, позволяющие не ставить под угрозу производство продовольствия и обеспечивающие дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе».

Согласно Конвенции об изменении климата, международное сообщество договорилось о руководящих принципах взаимодействия по решению этой глобальной проблемы, основными из которых являются:

- общая ответственность стран, дифференцированная в зависимости от имеющихся у них возможностей для решения проблемы;
- учет особого положения развивающихся стран (куда относится Кыргызская Республика согласно Приложения I и Приложения II РКИК) и стран с переходной экономикой и особенно тех, кто оказался наиболее уязвимым к отрицательным последствиям изменения климата;
- необходимость принятия предупредительных мер в целях прогнозирования, предотвращения и сведения к минимуму причин изменения климата и смягчения его отрицательных последствий;
- интеграция национальной политики и мер в области защиты климатической системы от антропогенных изменений с национальными программами развития, поскольку экономическое развитие имеет ключевое значение для принятия мер по реагированию на изменение климата;
- сотрудничество между странами в целях содействия установлению благоприятствующей и открытой международной экономической системы;
- меры по борьбе с изменением климата не должны служить средством произвольной или необоснованной дискриминации или скрытого ограничения международной торговли¹.

Обязательства по Рамочной конвенции ООН об изменении климата изложены в статьях 4, 5, 6 и 12, которые содержат также более конкретные обязательства для различных категорий стран, в том числе:

- Как развитые, так и развивающиеся страны берут на себя целый ряд общих обязательств. Все Стороны готовят и представляют **«национальные сообщения»**, содержащие кадастры антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов. Они принимают **национальные программы** для ограничения изменения климата и разрабатывают **стратегии адаптации** к этим воздействиям. Стороны также содействуют **передаче технологий и устойчивому управлению, сохранению и повышению качества поглотителей и «накопителей» парниковых газов** (таких, как леса и океаны). Кроме того, Стороны учитывают проблему изменения климата в своей социальной, экономической и природоохранной политике, **сотрудничают по научно-техническим вопросам и вопросам образования и содействуют просвещению, информированию общественности и обмену информацией**, связанной с изменением климата.
- Промышленно развитые страны берут на себя ряд конкретных обязательств. Большинство государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) плюс государства

¹ Национальный доклад по проблемам изменения климата. – М., 2002. – 29 с.

Центральной и Восточной Европы (страны, включенные в Приложение I) взяли на себя обязательства по принятию политики и мер с целью вернуть выбросы к 2000 г. к уровню 1990 г. (целевые задачи в области выбросов на период после 2000 г. рассматриваются в Киотском протоколе). Они должны также представлять национальные сообщения на регулярной основе с подробным изложением их стратегии в области изменения климата. Несколько государств могут принять на совместной основе общий целевой показатель в области выбросов. Странам, которые находятся на этапе перехода к рыночной экономике, предоставляется определенная степень гибкости при выполнении взятых ими на себя обязательств.

- Самые богатые страны предоставляют «новые и дополнительные финансовые ресурсы» и облегчают передачу технологий. Эти страны, включенные в Приложение II (главным образом страны-члены ОЭСР), покрывают «все согласованные издержки», понесенные развивающимися странами в связи с представлением ими своих национальных сообщений. Эти средства должны быть «новыми и дополнительными». Существующие фонды, выделяемые на оказание помощи в области развития, на эти цели использоваться не должны. Стороны, включенные в Приложение II, также должны оказывать помощь в финансировании некоторых других проектов, связанных с Конвенцией, и поощрять и финансировать передачу экологически безопасных технологий или доступ к ним, в особенности для Сторон из числа развивающихся стран. В Конвенции признается, что степень, в которой Стороны, являющиеся развивающимися странами, соблюдают свои обязательства, будет зависеть от финансовой и технической помощи со стороны развитых стран¹.

Последнее обстоятельство имеет существенное значение, так как именно от него, наряду с другими факторами, в значительной степени зависит развитие потенциала Кыргызской Республики по выполнению обязательств по Конвенции.

РКИК определяет общие принципы действия стран по проблеме изменения климата, но не содержит количественных обязательств, для которых был разработан отдельный документ – Киотский протокол РКИК.

Киотский протокол - протокол об ограничении и сокращении выбросов парниковых газов, принят в Киото (Япония) в 1997 г. Он предусматривает обязательства развитых стран по сокращению общего объема выбросов шести парниковых газов: двуокиси углерода (CO_2); метана (CH_4); закиси азота (N_2O) и перфторуглеродов (CF_4 , C_2F_6) в течение периода 2008-2012 гг. как минимум, на 5% по сравнению с уровнями 1990 г.

Киотский протокол является первым международным соглашением, использующим рыночные механизмы для решения глобальных экологических проблем. Он не ограничивает политику различных стран в регулировании эмиссий парниковых газов. Вместе с тем, этот документ предусматривает механизмы международной кооперации для выполнения обязательств по снижению выбросов парниковых газов (или «механизмы гибкости»), к которым относятся:

- Проекты совместного осуществления по сокращению выбросов парниковых газов, в результате реализации которых зарубежным инвесторам передается часть квот, высвобождающихся за счет снижения эмиссий парниковых газов в результате реализации совместных проектов;
- Механизм «чистого развития», предусматривающий зачет сокращения выбросов парниковых газов в развивающихся странах в качестве дополнительной квоты для промышленно развитых стран;
- Торговля квотами на выбросы парниковых газов, предполагающая возможность переуступки квот между странами, взявшими на себя количественные обязательства по снижению выбросов парниковых газов.

Согласно Киотскому протоколу, он вступает в силу после того, как будет ратифицирован не менее 55% стран, подписавших этот документ. Вторым, и гораздо более важным условием является то, что суммарный выброс CO_2 ратифицировавших его стран должен составлять не менее 55% от выбросов стран Приложения I РКИК в 1990 г., который выбран в качестве исходного. Протокол еще не ратифицирован достаточным числом стран, и если Россия не ратифицирует Протокол, то – в отсутствие ратификации его США – он не сможет вступить в силу. Процесс ратификации странами РКИК и Киотского протокола отслеживается на Интернет-сайте UNFCCC [<http://unfccc.int/resource/kpthermo.html>].

¹ Изменение климата. ЮНЕП РКИК ООН. – Россия, 2003. – 32 с.

Международная деятельность по проблеме изменения климата координируется Секретариатом Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК), находящимся в Бонне [www.unfccc.int]. Высшим органом РКИК является Конференция Сторон, созываемая обычно раз в год, между конференциями проводятся сессии Вспомогательных органов РКИК. При Секретариате существуют два органа: один отвечает за финансово-организационные вопросы, а другой – за методические и научные вопросы.

РКИК принято решение о том, что научные доклады по климату и методические руководства по учету выбросов, оценке проектов, порядку отчетности и т.п. готовит специальный орган - МГЭИК - Межправительственная группа экспертов по изменению климата. Официальные доклады, вопросы идентификации изменений климата и их причин, прогнозы, оценка влияния на окружающую среду размещены на сайте www.ipcc.ch. Группа была образована двумя организациями: Программой ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) (проекты, связанные с проблемой изменения климата, преимущественно в развивающихся странах) и Всемирной Метеорологической Организацией (широкий спектр материалов и данных об изменениях климата). У МГЭИК имеется Секретариат в г. Женеве и несколько отдельных подразделений, выполняющих отдельные тематические задания, в частности, Метеорологический центр в Великобритании ([\[www.ipcc-ddc.cru.uea.ac.uk\]](http://www.ipcc-ddc.cru.uea.ac.uk) – данные об изменениях климата) и Центр инвентаризации выбросов парниковых газов в Японии ([\[www.ipcc-nppgiges.or.jp\]](http://www.ipcc-nppgiges.or.jp) – подготовка и распространение методических материалов).

Финансовым агентством РКИК, – органом, финансирующим проекты, – является Глобальный экологический фонд (ГЭФ). ГЭФ поддерживает природоохранные проекты, в том числе и по операционной программе, посвященной развитию энергетики и снижению выбросов парниковых газов. Проекты реализуются через одну из трех исполняющих организаций: ЮНЕП, ПРООН и Мировой Банк.

Дополнительно к этому Мировой Банк образовал Экспериментальный углеродный фонд, который занимается содействием подготовке и выполнению международных проектов по снижению выбросов парниковых газов. При этом фонд выступает в качестве гаранта «качества» сокращения выбросов и колективного покупателя квот на выбросы, образующихся в результате выполнения проектов. Информация о деятельности фонда, проектах, правилах подачи заявок и другая информация размещена на сайте www.prototypecarbonfund.org.

Отдельные работы и проекты ведутся в ряде крупных международных организаций. Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), объединяющая развитые страны, готовит методические и информационные материалы по политике и мерам, по снижению выбросов парниковых газов, ориентированные на использование в странах - членах ОЭСР [www.oecd.org].

Международное энергетическое агентство ведет статистику выбросов парниковых газов в энергетическом секторе и разрабатывает соответствующие прогнозы, меры и проекты [www.iea.org].

Европейский Банк Реконструкции и Развития поддерживает энергетические проекты, приводящие к существенному снижению выбросов парниковых газов, в том числе и в странах СНГ [www.ebrd.com].

Европейское Агентство по охране окружающей среды также ведет методические работы по учету выбросов парниковых газов в странах ЕС и выполняет проекты в странах Европейского Союза [www.eea.eu.dk].

Крупнейшая в мире международная неправительственная организация – Всемирный фонд дикой природы (WWF) – поддерживает проведение информационно-образовательных проектов, мер по снижению ущерба от изменений климата для экосистем, мер по снижению выбросов парниковых газов [www.panda.org].

Организация «Природосберегающие технологии и международное сотрудничество» (ГРИНТАЙ) предлагает перечень технологий, способствующих сокращению выбросов парниковых газов [<http://www.rsci.ru/greentie/worldsrc.html>].

1.3. Международный опыт по реализации Рамочной конвенции ООН об изменении климата

Со времени вступления в силу Рамочной конвенции об изменении климата прошло 10 лет и 7 лет со дня принятия в качестве дополнения к Конвенции Киотского протокола. За прошедшее время мировым сообществом проделана огромная работа по реализации целей и задач Конвенции, а также по развитию механизмов реализации Киотского протокола (хотя еще и не вступившего в законную силу).

Усилиями международного сообщества развитых стран активно осуществляются мероприятия, которые могут привнести управленческие, технические и консультационные знания и опыт, а также представить дополнительные финансовые ресурсы для успешного выполнения всего спектра обязательств по конвенции.

Особое развитие наблюдается в сфере международного сотрудничества, которое реализуется по направлениям:

- a) сотрудничество с иностранными правительственные организациями и органами власти – для изучения и анализа зарубежного опыта в области создания систем инвентаризации и мониторинга выбросов парниковых газов, а также систем торговли квотами/разрешениями на выбросы;
- б) сотрудничество с международным бизнес-сообществом – для оказания всестороннего содействия компаниям в позиционировании и продвижении «углеродных» проектов на международном рынке;
- в) сотрудничество с неправительственными и общественными организациями – по распространению знаний и повышению информированности общественности, представителей бизнес-сообщества и властных структур о проблеме глобального изменения климата, Киотском протоколе и его механизмах; различных подходах к реализации этого международного соглашения; статусе и тенденциях развития международного «углеродного» рынка; корпоративных стратегиях по сокращению и управлению выбросами парниковых газов и другим вопросам по данной тематике.

Проводятся конференции и семинары с целью распространения передового опыта в сфере деятельности, связанной с эмиссией и поглощением парниковых газов. В рамках этих направлений решаются задачи: подготовки персонала администраций и предприятий; информирования общественности о мерах по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации экономики и окружающей среды к изменению глобального климата, которые тесно взаимосвязаны с проблемой повышения эффективности использования энергии, энерго- и ресурсосбережения.

Решаются важнейшие темы, связанные с проблемой изменения климата и Киотским протоколом: проекты совместного осуществления, механизмы чистого развития, торговля квотами, учет и контроль уровня выбросов парниковых газов.

Странами Европейского союза (ЕС) разрабатывается схема¹ торговли выбросами парниковых газов, которая будет являться одним из основных элементов стратегии по предотвращению изменения климата. Ввод указанной схемы в действие намечен на 2005 г.

Преимуществом торговли выбросами является то, что путем предоставления дополнительной гибкости компаниям она помогает значительно снизить затраты на ограничение выбросов до заданного уровня. Фактические выбросы от всех охватываемых источников ограничиваются до общего количества выданных разрешений. Тем не менее, компании имеют возможность сами решать: либо они будут сокращать свои собственные выбросы, либо покупать разрешения для покрытия своих избыточных выбросов.

Указанная схема торговли выбросами на уровне ЕС также приобретает большое значение в контексте интегрированных рынков, созданию которых активно содействует Европейский союз. Даже размеры штрафов за несоблюдение обязательств по сокращению выбросов будут гармонизированы по всей территории ЕС.

Схема торговли выбросами ЕС еще окончательно не детализирована. Сначала торговля будет распространяться на 5 отраслей (теплоэлектроэнергетика, нефтепереработка, черная металлургия, производство строительных материалов и целлюлозно-бумажная промышленность), которые ответственны примерно за половину общего объема выбросов CO₂ Европейского союза.

Выполнение международных обязательств ЕС будет обеспечиваться целым рядом политических и других мер, принимаемых государствами-членами на национальном уровне, а также ЕС в целом на региональном уровне.

Европейская комиссия в ближайшее время планирует выдвинуть новое предложение, предусматривающее включение «углеродных» кредитов от проектов Совместного осуществления в схему торговли выбросами между компаниями ЕС. Если данное предложение будет одобрено, спрос на «углеродные» кредиты от реализации проектных механизмов Киотского протокола будет и далее повышаться.

¹ Джос Делбеке. Схема торговли выбросами парниковых газов в Европейском союзе.// Межд. журнал «Бизнес». Спецвыпуск. М., 2003. - 97 с.

Значение рассматриваемой схемы торговли выбросами огромно. Она внедрит новый инструмент в процесс формирования природоохранной политики Европейского союза, обеспечит значительное повышение эффективности затрат, проложит путь для торговли выбросами на уровне компаний по всему миру. Данная инициатива является своего рода руководством по решению одной из потенциально самых серьезных экологических проблем нашего времени – глобального потепления климата.

В Японии, штаб-квартирой по предотвращению глобального потепления, возглавляемой премьер-министром Японии, было разработано и представлено 19 марта 2002 г. «Руководство по осуществлению мер по предотвращению глобального потепления», а также был составлен общий план действий по достижению цели сокращения выбросов ПГ Японией на 6% в соответствии с распределением обязательств по Киотскому протоколу¹.

Правительство Японии одобрило механизмы Киотского протокола и решило создать системы одобрения и поддержки проектов Механизмов чистого развития и Совместного осуществления (МЧР/СО), организовать Национальный регистр кредитов на выбросы от этих проектов для их последующей передачи, поддерживать частные компании в их деятельности по реализации механизмов МЧР/СО, повышать информированность принимающих стран и помогать им в создании потенциала для применения Киотских механизмов, осуществлять подготовку к международной торговле выбросами, которая начнется в 2008 г.

С этой целью в Японии были определены правительственные учреждения, состав рабочей группы и схемы наделения полномочиями и поддержки компаний. В рабочую группу вошли представители Секретариата Кабинета министров, Министерства охраны окружающей среды, Министерства экономики, торговли и промышленности, Министерства иностранных дел, Министерства сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства и Министерства землепользования, инфраструктуры и транспорта. Компании, которые хотят приступить к реализации проектов МЧР/СО, могут обращаться с заявкой в любое из этих министерств за получением одобрения. После получения заявки министерства должны уведомить об этом рабочую группу, в функции которой входит принятие решения об одобрении или отклонении проектной заявки.

Министерство охраны окружающей среды Японии проводит анализ экономической целесообразности проектов МЧР/СО с 1999 г. В частности, была проведена оценка жизнеспособности проектов по использованию биомассы, утилизации отходов, лесовозобновления и других проектов, намеченных для реализации главным образом в странах Азии. Опыт в вопросах подготовки и реализации проектов МЧР/СО постепенно накапливается. С 2000 г. министерство приступило к разработке руководства для компаний по подготовке проектов МЧР/СО.

В феврале 2003 г. Правительство Великобритании в своем документе «Будущее нашей энергетики» поставило задачу предотвращения изменения климата в центр правительственной энергетической стратегии на последующие 50 лет, а также объявило о своей долгосрочной цели по сокращению выбросов углекислого газа примерно на 60% к 2050 г².

Правительство Великобритании является активным сторонником торговли выбросами в качестве единственного экономического инструмента, облегчающего процесс перехода к углеродограниченной экономике за счет гибкого подхода в сокращении выбросов наиболее экономичными способами и обеспечения стимулов для поиска и разработки новых путей сокращения выбросов. Это послужило толчком для разработки национальной схемы торговли выбросами. Правительство также считает, что осуществление ранних торговых операций в Великобритании может дать значительное преимущество британским компаниям на зарождающемся международном «углеродном» рынке.

Опыт Великобритании в торговле на национальном уровне помог ей занять лидирующее место в переговорах по развитию Схемы торговли выбросами на уровне Европейского союза, которая должна заработать в 2005 г. Схема ЕС имеет ряд принципиальных отличий от схемы Великобритании, но в настоящее время ведутся работы над мерами, смягчающими для британских компаний переход с национального уровня на уровень ЕС.

В соответствии с обязательствами, установленными Киотским протоколом к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Швейцария должна снизить свои выбросы парниковых газов в первый бюджетный период (2008–2012 гг.) на 8% относительно базового уровня 1990 г³.

¹ Маккия Кунияки. Использование механизмов Киотского протокола в Японии. // Межд. журнал «Бизнес». Спец.выпуск. М., 2003. - 97 с.

² Хенри Дервент. Подход Великобритании к реализации Киотского протокола. - М., 2003. - 97 с.

³ Лишингер А. Политика и деятельность Швейцарии в области предотвращения изменения климата. // Межд. журнал «Бизнес». Спец.выпуск. М., 2003. - 97 с.

Швейцария ведет активную деятельность и содействует процессу сокращения выбросов ПГ на национальном и международном уровнях. В стране уже действуют несколько законов и политических инструментов, регулирующих деятельность по сокращению выбросов, как это требуется по Киотскому протоколу:

- Федеральный закон о сокращении выбросов CO₂;
- Федеральный закон об эффективном использовании энергии;
- Энергетическая программа Швейцарии (срок действия 10 лет, начиная с 2001 г.);
- Политика и меры, одобренные для применения в таких отраслях как транспорт, сельское хозяйство, лесное хозяйство.

Ответственность по кругу вопросов РКИК ООН и Киотского протокола на национальном уровне возложена на следующие учреждения Швейцарии: Агентство по охране окружающей среды, управлению лесным хозяйством и природными ландшафтами и Федеральную энергетическую службу. Рассмотрение вопросов международной деятельности Швейцарии в рамках пилотной фазы Киотского протокола возложено на Секретариат Швейцарской пилотной программы по совместно осуществляющейся деятельности Государственного секретариата экономических связей.

Важнейшим национальным инструментом в области регулирования мер по реализации политики повышения уровня устойчивости энергетики, предотвращения изменения климата и выполнения обязательств в рамках международных климатических соглашений является закон Швейцарии о сокращении выбросов CO₂. Закон устанавливает юридически обязательные цели по сокращению выбросов CO₂ от процессов энергопотребления: к 2010 г. общие выбросы CO₂ от использования ископаемых видов топлива должны быть снижены на 10% от уровня 1990 г. Отдельно обозначены цели по выбросам от горючего топлива (на 15%) и выбросов от транспортного топлива (бензин/дизельное топливо - на 8%).

Реализация положений закона предусматривается в два этапа. На первом этапе (2000-2004 гг.) основное внимание уделяется добровольным мерам по снижению выбросов CO₂ от энергопотребления на промышленном и хозяйственном уровнях. В случае невыполнения поставленных целей, на добровольной основе, начиная с 2004 г. планируется введение льготного налога на использование ископаемого топлива.

Основным принципом швейцарского закона о сокращении выбросов CO₂ является приоритетность частной инициативы над вмешательством государства. Если необходимость введения государственного налога все же возникнет, от него будут освобождаться организации, принимающие на себя юридические обязательства по сокращению выбросов CO₂, в число которых могут входить энергоемкие производства, крупные эмиттеры и объединенные группы эмиттеров. Доход от налоговых сборов будет полностью перераспределяться на нужды экономики и населения из расчета на душу населения без увеличения национального бюджета.

Закон о CO₂ устанавливает также правовые рамки для реализации гибких механизмов Киотского протокола в Швейцарии, предусматривая реализацию мер, являющихся дополнительными к национальным мерам по сокращению выбросов. Швейцария проявляет большой интерес к международному сотрудничеству в области решения проблемы изменения климата и принимает активное участие в международном переговорном процессе в рамках РКИК ООН.

На Конференции Сторон РКИК ООН в июле 1996 г. Правительство Швейцарии заявило о своем намерении участвовать в пилотной фазе «совместно осуществляющейся деятельности» (СОД). С этой целью в апреле 1997 г. был создан Секретариат Швейцарской пилотной программы по СОД. Деятельность пилотной программы СОД финансируется из средств Секретариата по экономическим связям Федерального управления экономических отношений. Контроль за реализацией данной программы осуществляет межведомственный комитет, в состав которого входят представители заинтересованных правительственные учреждений.

Швейцария реализовала один проект Совместного осуществления в Румынии. Проект введен в действие в 2002 г. и предусматривает реконструкцию двух систем централизованного теплоснабжения в двух румынских городах. В настоящее время ведется подготовка второго проекта Совместного осуществления в Румынии, направленного на частичную реконструкцию системы центрального отопления в г.Бухаресте, и еще одного проекта по замене горелок на нескольких ТЭС в г.Софии (Болгария).

Среди проектов, отобранных при проведении исследования российской национальной стратегии сокращения выбросов ПГ для реализации в рамках механизма Совместного осуществления, особо

выделяется проект утилизации биогаза на Нижегородской станции аэрации с целью снижения уровня выбросов ПГ в атмосферу. Проектное предложение предусматривает установку агрегатов для регенерации тепла, утилизацию биогаза на ТЭС и оптимизацию процесса аэрации. Подготовка данного проекта к реализации ведется с 1999 г.

Перечень примеров успешного международного опыта, связанных с предотвращением глобального изменения климата, различных подходов по реализации обязательств по Конвенции, статуса и тенденций развития «углеродного» рынка, стратегий сокращения и управления выбросами парниковых газов и т.д., можно продолжать. Однако указанных примеров достаточно, чтобы увидеть реальные результаты единственной институциональной, нормативно-правовой систем, активной позиции заинтересованных сторон, технологических подходов и иной деятельности по исполнению обязательств по Конвенции и вытекающих отсюда экологических, экономических, политических, социальных и, наконец, глобальных выгод.

Использование международного опыта необходимо при выработке национальной политики и мер по стабилизации выбросов парниковых газов; выборе приемлемых к собственным условиям подходов по реализации Киотского протокола; разработке стратегии сокращения и управления выбросами парниковых газов; внедрении дополнительных экономических инструментов стимулирования снижения энергоемкости промышленности. В конечном итоге, это должно способствовать определению приоритетов при подготовке национальной стратегии, плана действий по предотвращению экономических, социальных, экологических и других негативных последствий изменения климата.

1.4. Обзор деятельности Кыргызской Республики по выполнению обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата

Осознавая исключительную важность поддержки концепции устойчивого развития, охраны окружающей среды, Кыргызстан все активнее вовлекается в деятельность мирового сообщества по сдерживанию глобальных экологических угроз, в том числе в процесс объединения усилий государств, направленных на ослабление негативных последствий изменений климата.

Ратификация РКИК Кыргызстаном носит принципиальный политический характер. Этот шаг подтверждает внешнеполитический курс Кыргызской Республики на поддержку и сохранение договорных отношений в рамках ООН, а также создает благоприятные условия для углубления взаимовыгодного международного сотрудничества в экологической, экономической и политической сферах.

Целесообразность присоединения к РКИК определяется в значительной мере и тем, что Кыргызстан может выполнять обязательства по Конвенции без какого-либо ущерба национальным интересам, риска для экономики страны. РКИК не устанавливает каких-либо ограничений на конкретные виды экономической деятельности или производства.

15 января 2003 г. был принят Закон Кыргызской Республики «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата». Механизмы гибкости Киотского протокола позволяют задействовать возможности Кыргызстана по снижению выбросов и увеличению стоков парниковых газов с привлечением значительных ресурсов из негосударственных внутренних и внешних источников инвестиций.

Выгоды от участия в этом процессе очевидны: улучшение общей экологической обстановки, которая последует в результате мероприятий по сокращению выбросов всех загрязняющих веществ, привлечение дополнительных средств на необходимую модернизацию энергетических мощностей, повышение энергоэффективности и экологической безопасности. Помимо этого можно ожидать дополнительные экономические выгоды, которые возможны в результате реализации проектов по механизмам чистого развития, а в дальнейшем возможны от продажи квот на выбросы.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата предусматривает необходимость осуществления национальной политики и мер в области ограничения и сокращения выбросов парниковых газов. Статья 4.1б РКИК гласит: «Все стороны, учитывая свою общую, но дифференциированную ответственность и свои конкретные национальные и региональные приоритеты, цели и условия, формируют, осуществляют, публикуют и регулярно обновляют национальные и, в соответствующих случаях, региональные программы, содержащие меры по смягчению последствий изменения климата путем решения проблемы антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителей всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, и меры по содействию адекватной адаптации к изменению климата».

Ориентируясь именно на эти требования РКИК, основное внимание в Кыргызстане до сих пор уделялось не планированию каких-либо целенаправленных мер по ограничению и сокращению выбросов на национальном уровне или планированию и реализации каких-либо новых механизмов, стимулирующих сокращение выбросов на уровне предприятий, а отчетности перед РКИК.

В целях выполнения обязательств по РКИК Правительство Кыргызской Республики приняло постановление за № 369 от 21.07.2001 г. «О мерах по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата». В соответствии с этим документом Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики совместно с Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики поручено осуществлять государственную статистическую отчетность по выбросам парниковых газов в Кыргызской Республике.

Как Сторона Рамочной конвенции ООН об изменении климата Кыргызская Республика обязана периодически предоставлять результаты инвентаризации эмиссии парниковых газов со своей территории. Для выполнения этой задачи в рамках проекта KYR/00/G31 для Конференции Сторон было подготовлено «Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата». В стадии завершения II Фаза проекта «Оценка технологических потребностей», «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата». Исполняющим агентством проекта является Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики; координирующими – Представительство ПРООН в Кыргызстане; международную поддержку проекту оказывает Глобальный экологический фонд.

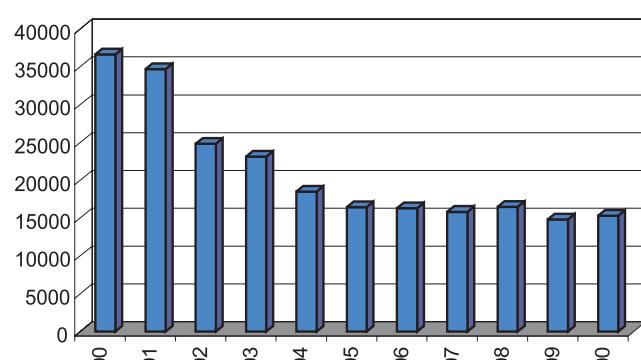


Рис. 2. Динамика суммарной эмиссии основных ПГ в Гт CO₂-эквивалента.

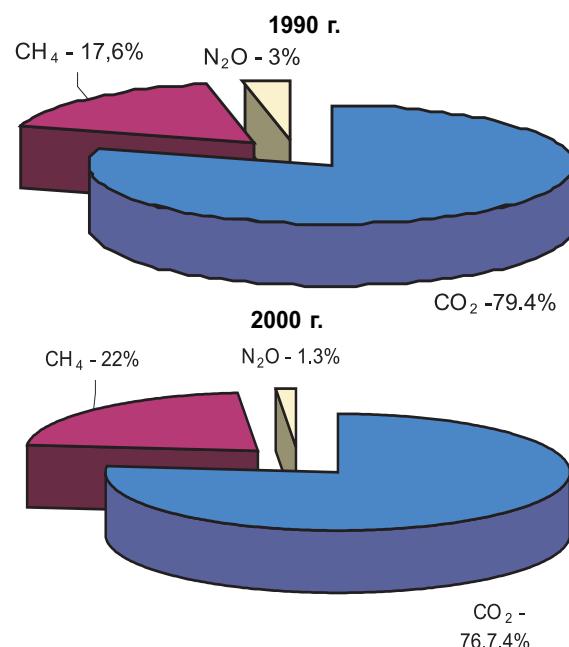


Рис. 3. Доля основных ПГ в общей эмиссии в 1990 и 2000 гг.

Согласно статьям 4, 6, 12 РКИК, в Первом Национальном сообщении Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата представлены следующие основные результаты:

- инвентаризация эмиссий и стоков парниковых газов;
- прогноз основных климатических показателей на территории республики при увеличении концентрации парниковых газов в атмосфере с использованием глобальных климатических моделей;
- анализ уязвимости основных секторов экономики республики и природных экосистем при прогнозируемом изменении климата и разработка мер по их адаптации;
- определение потенциала сокращения эмиссии и увеличения стоков парниковых газов, разработке и оценке мер по смягчению воздействия на климат;
- совершенствование системы образования и информированности общественности.

Основные данные по инвентаризации парниковых газов в Кыргызстане приведены на рис. 2-3. Как видно из рисунка 2, к 2000 г. пропорционально спаду экономики произошло существенное снижение эмиссии. Общие эмиссии основных ПГ в CO₂-эквиваленте составили 15348 Гт, включая 11702 Гт эмиссии только CO₂. Нетто-эмиссии, с учетом поглощения CO₂ лесами и прекращения эксплуатации земель, составили 1436 Гт, включая 10719 Гт эмиссии только CO₂.

Результаты инвентаризации парниковых газов в Кыргызской Республике свидетельствуют о том, что вклад республики в общую эмиссию по странам является незначительным. На рис.4 приведены данные по количеству CO₂, выбрасываемого в атмосферу различными странами¹. Распределение эмиссий показано по трем основным показателям: количество эмиссии на душу населения (каждый столбец по высоте), население страны (каждый столбец в ширину) и общий показатель эмиссии (численность населения,

¹ Грабб М., Вролик К., Брэк Д. Киотский протокол: Анализ и интерпретация / Пер. с англ. – М.: Наука, 2001. – 303 с.

помноженная на количество эмиссии, приходящееся на одного человека, то есть общая площадь каждого столбца).

Важным обстоятельством при подготовке Первого Национального сообщения следует считать привлечение/взаимодействие различных государственных, академических, образовательных структур, выполнивших оценочные, исследовательские, экспертные и др. функции. Большинство из этих организаций могут быть включены в список организаций и лиц, вовлеченных в выполнение РКИК по изменению климата.

В развитии действий по исполнению Кыргызской Республикой взятых на себя обязательств по Конвенции, в настоящее время завершается II фаза проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата». Основной целью этого этапа, выполняемого в соответствии со статьей 4 РКИК, являлось определение технологий по снижению выбросов парниковых газов, а также технологий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий. В процессе анализа и последующей оценке технологий приоритет отдавался тем из них, которые в наибольшей степени способствуют снижению выбросов парниковых газов и не наносят ущерб окружающей среде, и тем самым содействуют и поддерживают устойчивое развитие.

В целом, представленную оценку необходимых технологий можно рассматривать как первую попытку определения национальных приоритетов и разработку Национального плана действий Кыргызской Республики в области изменения климата, согласованного с общенациональными и секторальными планами развития.

Обзор возможностей по сохранению и укреплению внутреннего потенциала республики для реализации этих технологий представлен ниже в разделе 3.3.

Оценивая деятельность Кыргызстана, направленную на выполнение РКИК, можно заключить, что *Кыргызская Республика выполняет основную часть обязательств перед Конвенцией. Однако, вероятно в силу недавнего присоединения к Конвенции, эта деятельность пока не получила широкого распространения. В первую очередь это связано с тем, что проблема глобального изменения климата пока не идентифицирована как приоритетная для страны, имеющей низкую эмиссию парниковых газов, а также с недостаточным пониманием экономических выгод и отсутствием механизмов их достижения.* Значительные усилия были предприняты, прежде всего, в результате реализации упомянутого Проекта ГЭФ/ПРООН, который позволил отработать методику впервые проведенной в республике инвентаризации источников и стоков парниковых газов, наметить схему взаимодействия между министерствами и ведомствами по проблемам изменения климата. Вместе с тем, перечень проектов, связанных с выполнением РКИК в Кыргызстане, пока невелик (см. Приложение 1). В развитии проектной деятельности при поддержке международных организаций содержится ключевой потенциал в этом направлении.

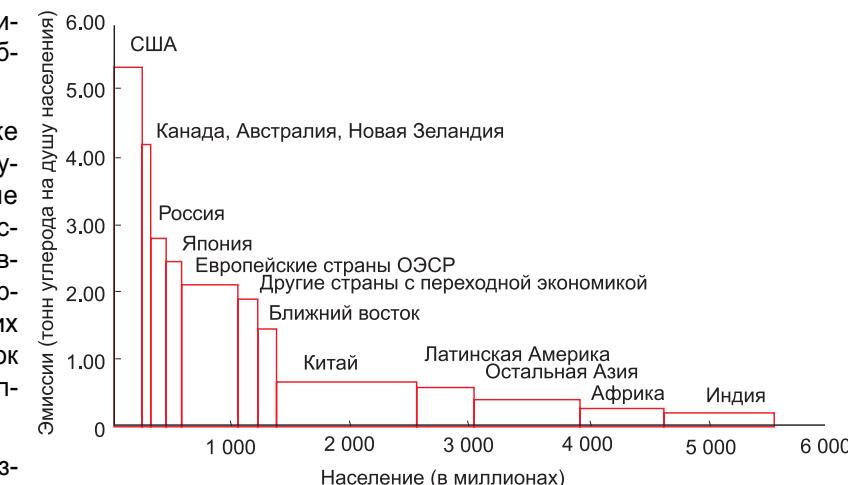


Рис. 4. Распределение по странам эмиссии CO_2 в атмосферу.

2. Взаимосвязь Рамочной конвенции ООН об изменении климата с Целями развития тысячелетия и Национальными программами развития

Деятельность Кыргызстана по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата следует рассматривать в качестве неотъемлемой части выполнения основных стратегий ООН, прежде всего «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ). Она должна быть связана с целями и задачами этой стратегии путем внесения вклада в искоренение бедности, обеспечение экологической устойчивости и содействия глобальному партнерству в целях развития.

Одна из целей ЦРТ это **обеспечение экологической устойчивости**, которая включает три задачи: включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов; сократить вдвое долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде; к 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб. Показателями этих целей и задач являются: процент территории с лесным покровом; процент охраняемой территории для поддержания биоразнообразия наземной среды; энергопотребление на 1 доллар ВВП; выбросы двуокиси углерода (на душу населения) и потребление озонопоглощающих веществ (тонн); доля населения, пользующегося твердым топливом и т.д. Таким образом, «Декларация тысячелетия» и «Цели ООН в области развития на пороге тысячелетия» непосредственно связаны с рассматриваемой Конвенцией.

В Кыргызстане государственной программой, устанавливающей цели и направления развития общества на долгосрочную перспективу, является Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. (КОР). Основные направления этого документа нацелены на конкретные меры, которые необходимо осуществить в политической, социальной и экономической сферах. Эти меры отражены в матрице действий, в которой предусмотрены задачи и мероприятия в сфере охраны окружающей среды. При этом предполагается решение следующих задач:

- совершенствование национальной экологической политики;
- уменьшение степени антропогенного воздействия на окружающую среду;
- снижение уровня деградации земель;
- повышение эффективности использования водных ресурсов, мелиорации с/х угодий;
- сохранение и воспроизводство биоразнообразия.

Указанные задачи свидетельствуют о взаимосвязи Комплексной основы развития Кыргызстана с обязательствами, принятыми по трем Конвенциям.

Кыргызская Республика целенаправленно участвует в деятельности по выполнению международных конвенций и интенсификации процесса гармонизации национальной политики по сохранению планетарного биологического разнообразия, естественных экосистем, предотвращения негативных последствий глобального потепления. Кыргызстан:

- ratифицировал 11 международных природоохранных конвенций, включая соглашения о сохранении биоразнообразия, изменении климата и борьбе с опустыниванием;
- стал членом Комиссии ООН по устойчивому развитию и активным членом региональных институтов, поддержав концепцию устойчивого развития в глобальном масштабе и в регионе Центральной Азии;
- присоединился к деятельности ЮНЕП и ПРООН по разработке Регионального плана работы по охране окружающей среды.

Указанные действия определили направления деятельности в области окружающей среды и устойчивого развития и подготовили почву при разработке собственных национальных программ и планов, нашедших отражение в следующих документах:

1. Общие задачи экологической политики определены в Стратегии по устойчивому человеческому развитию. Стратегия была утверждена Указом Президента в 1996 г. и направлена на национальный экономический рост, который должен оказывать минимальное воздействие на окружающую среду.
2. Принимая во внимание сложную экологическую ситуацию в республике, Правительство совместно с Всемирным Банком разработало и в 1995 г. утвердило Национальный План действий по охране окружающей среды на период 1995-1997 гг.
3. Министерство охраны окружающей среды Кыргызской Республики разработало Концепцию экологической безопасности Кыргызстана, которая была одобрена Советом безопасности 29 июля 1997 г. В Концепции определены основные принципы обеспечения экологической безопасности, процессы и объекты, представляющие реальную угрозу для республики в целом и ее отдельных регионов, и кратко-, средне- и долгосрочные меры по ликвидации этих угроз. Основная идея Концепции – экологическая безопасность является приоритетной в системе национальной безопасности. По итогам обсуждения Концепции, экологической ситуации в республике, было принято развернутое и очень жесткое решение, обязывающее все субъекты государственной власти коренным образом пересмотреть свое отношение к экологическим проблемам и принять действенные меры по обеспечению экологической безопасности государства.

4. Во исполнение решения Совета безопасности был разработан проект Государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов до 2005 г., которая предполагает достижение экологической безопасности Кыргызстана путем проведения ряда мероприятий по следующим основным направлениям:

- законодательное, нормативно-правовое обеспечение и организационные меры;
- атмосфера;
- водные ресурсы;
- земельные ресурсы;
- биоразнообразие;
- экологический мониторинг;
- экология человека;
- международные отношения.

В рамках каждого направления предусматриваются конкретные меры по решению проблемных задач, была произведена разбивка по годам на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные задачи, определены министерства и ведомства, ответственные за выполнение задачи и исполнителя, а также объем финансирования, источник и единица натурального измерения, когда это возможно. Все эти задачи были внесены в проект госпрограммы на основе предложений, которые вносились отраслевыми министерствами и ведомствами. Здесь же необходимо отметить, что, разработав проект программы, согласовав его с министерствами и ведомствами республики, Министерство охраны окружающей среды направило его в 1998 г. в Секретариат Совета безопасности Кыргызской Республики, в соответствии с решением от августа 1997 г. Однако до настоящего времени данная программа так и не была рассмотрена и принята [<http://dudomania.narod.ru/interest.htm>].

Резюмируя приведенный обзор, следует отметить, что результативность существующих программ зачастую не имеет положительной динамики развития и устойчивости. В частности, отсутствует четко прописанная схема организационно-финансового и нормативно-правового обеспечения этой деятельности, нет вертикально-интегрированной системы оценки результатов предпринимаемых усилий.

В дальнейшем, в общие задачи экологической политики страны следует включить такие вопросы, как разработка государственной программы по защите глобальной экосистемы от антропогенных выбросов парниковых газов; создание национальной системы стабилизации антропогенных выбросов и увеличения стоков парниковых газов; разработка и внедрение системы учета и контроля выбросов парниковых газов, включая проведение инвентаризации выбросов парниковых газов, международной экспертизы ее результатов и внедрение автоматизированной системы учета выбросов; обеспечение деятельности по энергосбережению и энергоэффективности.

3. Выполнение обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане: анализ ситуации

3.1. Анализ эффективности нормативно-правовой базы

С принятием Закона «О присоединении к Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Конвенции ЕЭК ООН по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния» (принят 14 января 2000 г.) Кыргызстан активно включился в процесс объединения усилий государств, направленных на ослабление негативных последствий изменений климата.

Общей юридической базой для охраны окружающей среды и рационального природопользования является Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» (принят 16 июня 1999 г.). Этот закон охватывает широкий круг вопросов: (1) об использовании природных ресурсов в соответствии с установленными нормами и экологическими стандартами, (2) режим особо охраняемых территорий, (3) правила и порядки по использованию природных ресурсов, (4) принципы охраны окружающей среды, меры по обеспечению охраны окружающей среды, (5) виды природопользования, (6) экологические требования при обращении с радиоактивными материалами и химическими веществами, (7) контроль в области охраны окружающей среды и др.

Закон Кыргызской Республики «Об охране атмосферного воздуха» (принят 12 июня 1999 г.) регулирует нормативы и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, определяет меры по предотвращению вредного воздействия на озоновый слой атмосферы и климат, предусматривает процедуры мониторинга, контроля, учета в области охраны атмосферного воздуха, устанавливает полномочия

государственных органов и ответственность за нарушение законодательства Кыргызской Республики об охране атмосферного воздуха.

Указанные законы составляют основу правовой базы в Кыргызстане, обеспечивающую деятельность, направленную на ослабление негативных последствий изменений климата. Помимо этого, национальная политика в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов регулируется, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, рядом законов:

- Закон об особо охраняемых природных территориях (1994 г.)
- Закон о биосферах территориях (1994 г.)
- Закон о питьевой воде (1999 г.)
- Закон о воде (1994, поправка в 1995 г.)
- Кодекс о лесных ресурсах (1999 г.)
- Кодекс о земле (1999 г.)
- Закон о радиоактивной безопасности населения (1999 г.)
- Закон об экологической экспертизе (1999 г.)
- Закон об охране животного мира (1999 г.)
- Закон о рыбном хозяйстве (1997, поправка в 1999 г.)
- Закон о недрах (1997, поправка в 1999 г.)

Вместе с тем, существующее законодательство характеризуется рядом недостатков, затрудняющих эффективную реализацию принятых законов, к которым относятся следующие:

- законодательные акты зачастую недостаточно проработаны и носят декларативный характер, что существенно отдаляет законодательство от целей реализации;
- отсутствие необходимых подзаконных актов, процедурных и инструктивных документов, регламентирующих учет и контроль эмиссий парниковых газов;
- неопределенное, или определенное нечетко, в законодательстве разграничение сфер компетенции приводит к перекрыванию обязанностей, что, в свою очередь, приводит к дублированию усилий вовлеченных органов;
- недостаточное распространение информации о действующих подзаконных актах.

Несовершенство механизмов реализации законов предопределяет невозможность выполнения многих статей, заложенных в этих документах. В качестве иллюстрации можно привести следующие примеры (вставки 1, 2).

Вставка 1.

**Из Закона Кыргызской Республики
«Об охране атмосферного воздуха»**

Статья 35. Меры по предотвращению вредного воздействия на климат

Юридические лица обязаны вести учет выбросов парниковых газов и принимать меры, направленные на экономию тепловой и электрической энергии, топливно-энергетических ресурсов, снижение выбросов парниковых газов, использование возобновляемых, экологически чистых источников получения тепловой и электрической энергии.

Выполнение этой статьи сдерживается следующими факторами:

- отсутствие механизма государственного учета и контроля выброса парниковых газов;
- отсутствие унифицированной упрощенной методики определения парниковых газов;
- отсутствие на предприятиях эффективного оборудования по контролю над окружающей средой;
- несовершенство механизма льготного поощрения природопользователей, направленного на стимулирование рационального и эффективного использования природных ресурсов.

Вставка 2.

**Из Закона Кыргызской Республики
«Об охране окружающей среды»**

Статья 52. Дисциплинарная ответственность за экологические проступки

Должностные лица и иные виновные работники предприятий, учреждений, организаций в соответствии с положениями, уставами, правилами внутреннего распорядка и другими нормативными актами несут дисциплинарную ответственность за невыполнение мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, за нарушение нормативов качества окружающей среды и требований природоохранного законодательства, вытекающих из трудовой функции или должностных обязанностей.

Сложность реализации приведенной статьи обусловлена:

- отсутствием жестких мер к правонарушителям в сфере охраны окружающей среды;
- недостаточно отработанным механизмом взаимодействия государственных органов по охране окружающей среды с правоохранительными и другими государственными органами, а также с заинтересованными общественными организациями, вовлеченными в обеспечение экологической безопасности;
- недостаточным вовлечением общественности в обеспечение контроля требований природоохранного законодательства.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости реформирования природоохранного законодательства в соответствии с обязательствами по выполнению Рамочной конвенции ООН по изменению климата. В первоочередном порядке следует предусмотреть (1) переработку и дополнение пакетов подзаконных актов – положений, технических стандартов, инструкций и других документов, регламентирующих контроль и учет эмиссий парниковых газов совместно с эмиссией прочих опасных воздушных загрязнителей; (2) поддержку мер по ограничению эмиссий; (3) дифференцированные налоги и тендерную продажу разрешений на эмиссии; (4) сокращение субсидий, способствующих эмиссиям парниковых газов. С этих позиций должны быть отменены морально-устаревшие дублирующие и неадекватные современным условиям нормативные документы, устраниены противоречия в действующих нормах.

Таким образом, реформирование и развитие нормативно-правовой базы для выполнения обязательств по Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане должно предусматривать выработку подзаконных актов, нормативов, стандартов, закрепляющих организацию эффективного государственного мониторинга и управления эмиссией парниковыми газами. Совершенствование нормативно-правовой базы, безусловно, требует четкой координации усилий, направленных на природоохранную деятельность в целом, и действий по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата, в частности. Необходимым условием, обеспечивающим эффективность этих усилий, также является выработка надежных механизмов финансирования.

3.2. Оценка существующей институциональной системы и финансовых ресурсов

Координация деятельности по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане осуществляется Правительством Кыргызской Республики через Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций (в соответствии с постановлением № 369 от 21.07.2001 г.).

В составе этого министерства политику рационального природопользования осуществляет **Департамент экологии и природопользования**. В функциональные обязанности департамента входит:

- разработка государственной политики управления охраны окружающей среды, рациональным использованием природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности государства;
- организация государственного экологического контроля за охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов, соблюдение природоохранного законодательства юридическими и физическими лицами, организация учета и оценка состояния природных ресурсов, контроль за ведением государственных кадастров природных ресурсов;
- информирование органов государственной власти, хозяйствующих субъектов и населения о фактических и ожидаемых качественных изменениях окружающей среды, причинах этих изменений в целях предотвращения и снижения ущерба от возможных неблагоприятных условий природного и антропогенного воздействия.

Мониторинг за окружающей средой, включая парниковые газы, должен осуществляться **Главным управлением по гидрометеорологии** при МЭиЧС Кыргызской Республики. Однако возможности этого ведомства ограничены в связи с нехваткой современной измерительной аппаратуры и недостаточным финансированием. Государственную статистическую отчетность по выбросам парниковых газов поручено осуществлять **Национальному статистическому комитету** Кыргызской Республики.

Правительством Кыргызской Республики для осуществления природоохранной политики уполномочены следующие министерства и ведомства:

- *контроль по использованию биоресурсов и сохранение биоразнообразия* (в связи с тем, что леса обеспечивают сток парниковых газов) – **Государственная лесная служба Кыргызской Республики**. Эта служба является государственным исполнительным органом управления, не входящим в структуру Правительства Кыргызской Республики, проводящим единую политику в области охраны лесов, ведения лесного и охотничьего хозяйства Кыргызской Республики, образованным в целях выработки национальной стратегии и обеспечения экологической безопасности, сохранения

- биологического разнообразия, дальнейшего развития лесохозяйственного комплекса, особо охраняемых природных территорий и эффективного ведения охотничьего хозяйства;
- *санитарный надзор за радиоактивными, токсичными, химическими отходами – Министерство здравоохранения* Кыргызской Республики, которое является центральным органом государственного управления, осуществляющим государственную политику страны в области охраны здоровья населения, в том числе и адаптацию к изменениям климата. Наличие более значимых проблем в этом секторе пока не позволяет проводить целенаправленных исследований и профилактику неблагоприятного воздействия климатических изменений на здоровье населения;
 - *рациональное использование водных ресурсов – Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности.* Министерство является органом государственного управления, осуществляющим исполнительно-распорядительные и координирующие функции по разработке и реализации единой политики в области сельского, водного, рыбного хозяйства и перерабатывающей промышленности, малого и среднего агропредпринимательства, а также координацию деятельности территориальных сельскохозяйственных органов управления Кыргызской Республики и хозяйствующих субъектов в указанных областях деятельности. Предполагается, что данное министерство ответственно за оценку уязвимости водных ресурсов к изменению климата. Вместе с тем, по существующим оценкам¹, ни одно из подразделений этого министерства не имеет дела с политическими функциями в вопросах защиты окружающей среды.

Значительная роль в усилении потенциала по сокращению выбросов парниковых газов принадлежит **Государственному агентству по энергетике**, в функции которого входит:

- внедрение энергосберегающих и энергоэффективных технологий;
- развитие возобновляемых и экологически чистых видов энергии;
- привлечение инвестиций в энергетическую отрасль.

Однако основная деятельность этого немногочисленного ведомства пока сосредоточена на вопросах регулирования тарифной политики в энергетическом секторе.

За проведение политики государства в области экологического образования, в том числе по проблемам изменения климата, отвечает **Министерство образования и культуры** Кыргызской Республики, которое является центральным органом государственного управления, осуществляющим исполнительно-распорядительные функции в сфере проведения единой государственной политики в области образования и культуры, осуществления государственного контроля над качеством образования, обеспечения конституционного права граждан Кыргызской Республики на образование. Вместе с тем, основные информационные и образовательные мероприятия в сфере экологического образования осуществляются, в основном, в рамках проектной деятельности при поддержке международных организаций.

Реализация природоохранной политики осуществляется во взаимодействии с **Министерством финансов, Министерством иностранных дел, Министерством юстиции** Кыргызской Республики. Существенную роль в реализации приоритетных действий Кыргызстана по проблеме изменения климата может сыграть недавно созданное **Министерство экономического развития, промышленности и торговли** Кыргызской Республики, которое (в соответствии с Постановлением Правительства от 11 мая 2004 г.) является государственным органом исполнительной власти, осуществляющим разработку и реализацию единой государственной политики в области экономического и социального развития, внешнеэкономической деятельности, промышленности, торговли, государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов, государственной поддержки предпринимательства, формирования инвестиционной среды и привлечения инвестиций, антимонопольной политики и развития конкурентных отношений, совершенствования методов корпоративного управления.

Схема взаимодействия стейкхолдеров и анализ значимого окружения по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане приведены на схеме 1 и в таблице 1.

¹ Функциональный анализ по Министерству сельского, водного хозяйства и агропромышленности. Отчет по проекту ТАСИС «Осуществление поддержки в проведении реформы государственной службы в Кыргызской Республике». – Бишкек, 2001. – 28 с.

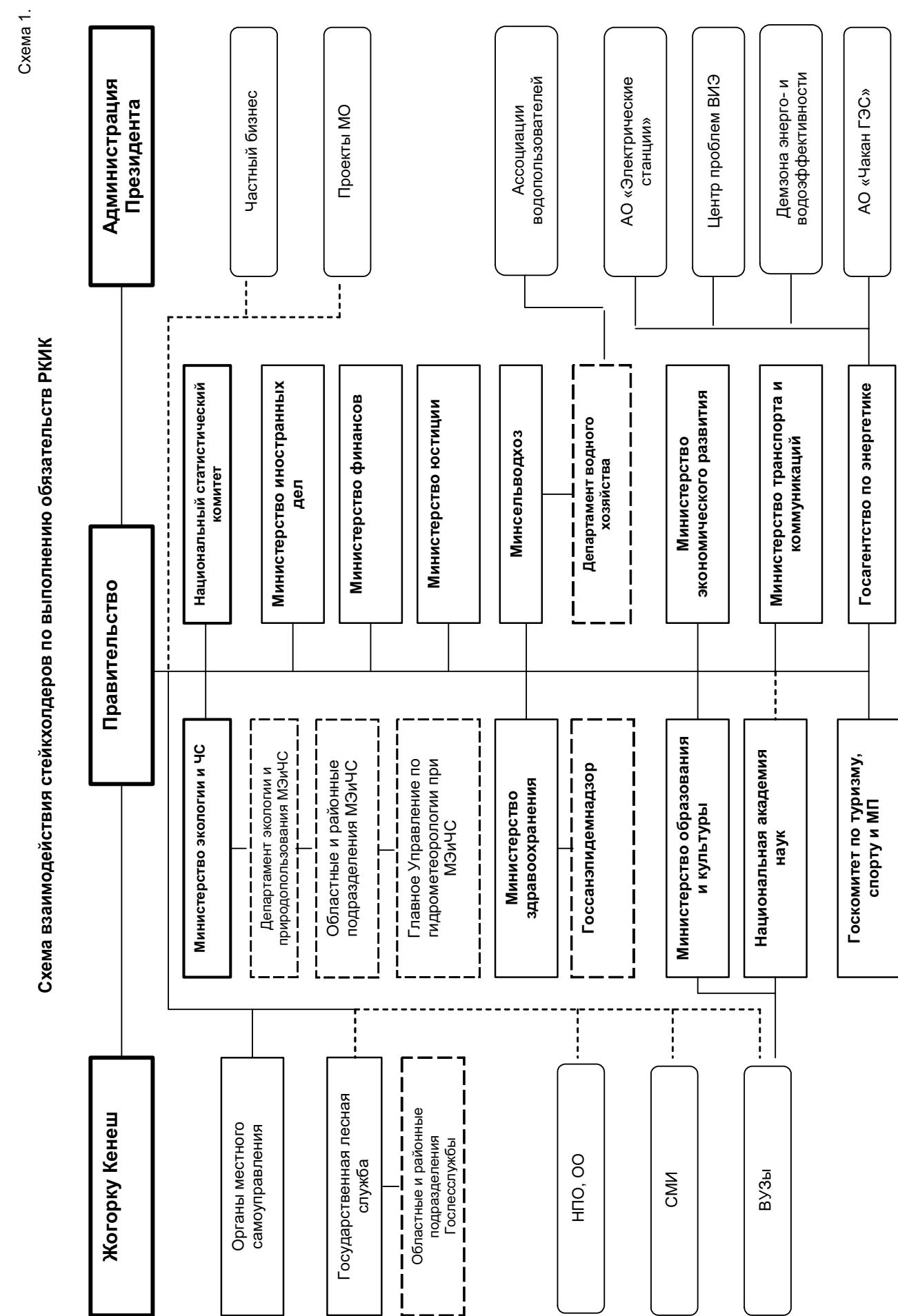


Таблица 1.

Анализ значимого окружения по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане

Агентства, принимающие обязательства	Агентства и организации, частично разделяющие обязательства	Хозяйствующие агентства и организации
Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	Департамент экологии и природопользования МЭиЧС: – разработка государственной политики управления охраны окружающей среды, рациональным использованием природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности государства; – организация государственного экологического контроля за охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов, соблюдение природоохранного законодательства юридическими и физическими лицами, организация учета и оценка состояния природных ресурсов, контроль за ведением государственных кадастров природных ресурсов;	Органы местного самоуправления Государственный комитет по туризму, спорту и молодежной политике
Администрация Президента Кыргызской Республики	Правительство Кыргызской Республики	Областные и районные подразделения МЭиЧС
Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики (МЭиЧС) является координирующим органом по реализации международных обязательств Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. МЭиЧС совместно с Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики поручено осуществлять государственную статистическую отчетность по выбросам парниковых газов в Кыргызской Республике.	Статьи 4.1(b), 4.1(i), 6 (a,b) РКИК	
Постановление Правительства Кыргызской Республики № 369 от 21.07.2001 г. «О мерах по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата».	Главное Управление по гидрометеорологии при МЭиЧС: – мониторинг за окружающей средой, включая парниковые газы. Статья 4.1 (a) РКИК	
	Государственное агентство по энергетике: – внедрение энергосберегающих и энергоэффективных технологий; – развитие возобновляемых и экологически чистых видов энергии; – привлечение инвестиций в энергетическую отрасль. Статьи 4.1(c), 12.4 РКИК	Министерство транспорта и коммуникаций Центр проблем использования возобновляемых источников энергии Кыргызский научно-технический центр «Энергия» АО «Чакан ГЭС» Демонстрационная зона энерго- и водоэффективности АО «Электрические станции»
	Государственная лесная служба: – проведение единой политики в области охраны лесов, ведения лесного и охотничьего хозяйства, сохранения биологического разнообразия, дальнейшего развития лесохозяйственного комплекса, особо охраняемых природных территорий и эффективного ведения охотничьего хозяйства. Леса обеспечивают сток парниковых газов. Статьи 4.1(c), 12.4 РКИК	Областные и районные подразделения лесного хозяйства
	Министерство здравоохранения: – осуществление государственной политики страны в области охраны здоровья населения, в том числе и адаптацию к изменениям климата; – санитарный надзор за радиоактивными, токсичными, химическими отходами. Статьи 4.1 (a), 4.1(c) РКИК	Госсанэпидемнадзор
	Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности. Департамент водного хозяйства: – рациональное использование водных ресурсов; – оценка уязвимости водных ресурсов к изменению климата. Статьи 4.1 (a), 4.1(c) РКИК	Областные и районные подразделения водного хозяйства Ассоциации водопользователей
	Министерство образования и культуры: – проведение политики государства в области экологического образования. Статьи 4.1(i), 6 (a,b) РКИК	Национальная академия наук ВУЗы НПО СМИ
	Министерство финансов, Министерство иностранных дел, Министерство юстиции, Министерство экономического развития, промышленности и торговли: – финансовое, юридическое и внешнеполитическое сопровождение действий по Конвенции. Преамбула и Статья 4.2 (e) (ii) РКИК	НПО

Под эгидой Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций в соответствии с международными обязательствами был разработан ряд стратегических и программных документов в области охраны окружающей среды и устойчивого развития:

- Национальный план действий по охране окружающей среды для устойчивого развития (1995);
- Государственная экологическая программа на период 1998-2008 гг.;
- Концепция экологической безопасности (1997 г.);
- С 1998 г. публикуются Национальные доклады о состоянии окружающей среды Кыргызстана.

Практически в каждом из программных документов, в качестве основных институциональных недостатков, указывается на слабую координацию действий и отсутствие должного обмена информацией между государственными структурами и гражданским обществом.

Спустя четыре года после присоединения к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, в Кыргызстане **нет единого межведомственного координирующего органа**. Хотя такие органы созданы в большинстве стран СНГ (например, Межведомственная комиссия Российской Федерации по проблемам изменения климата, Национальное Агентство по изменению климата при Министерстве окружающей среды Грузии, Координационный центр по изменению климата Казахстана (вставка 3)). **В Кыргызстане не выработана национальная стратегия и план действий** по предотвращению экономических, социальных, экологических и других негативных последствий изменения климата.

Использование опыта координации деятельности по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата в странах СНГ может быть особенно полезно на нынешнем – начальном – этапе деятельности Кыргызстана в этом направлении. Ее эффективное развитие неизбежно потребует четкой координации с обязательным распределением обязанностей между правительственными ведомствами во избежание их перекрывания или, наоборот, образования пробелов в регулировании.

Вставка 3.
**Опыт институциональной структуры
Казахстана**

Межведомственная комиссия по вопросам ратификации Республикой Казахстан Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата и выполнения обязательств Республики Казахстан по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (МВК) была создана Постановлением Правительства Республики Казахстан за № 590 от 17 апреля 2000 г. МВК действует на основе утвержденного Положения о МВК.

Источник: Материалы обучающего семинара по Механизмам чистого развития (CDM)
Бишкек, Кыргызстан, 18-20 марта 2004;
<http://www.climate.kz/>



Координирующий орган мог бы осуществлять следующую деятельность:

- разработку основ национальной системы по выполнению обязательств по РКИК с осуществлением учета, нормирование и контроль выбросов и стоков парниковых газов (ПГ);
- разработку нормативно-правовой базы регулирования деятельности по снижению выбросов ПГ;
- организацию взаимодействия с правительственными, финансовыми, международными и общественными организациями как внутри страны, так и за рубежом;
- разработку программ и проектов по снижению уровня выбросов ПГ и сертификации их результатов.

Реализация указанных мер составила бы основы национальной стратегии в области проблем изменения климата, обеспечила дополнительную возможность привлечения **финансовых ресурсов**.

Сложившаяся экономическая ситуация в Кыргызстане характеризуется тем, что любые бюджетные расходы, не дающие незамедлительного эффекта для восстановления экономики, считаются низкоприоритетными. Это обстоятельство предопределяет недостаточное финансирование природоохранной деятельности по «остаточному принципу». Затраты, направленные на охрану окружающей среды, в последние годы снизились до критически низкого уровня и составляют 0,026% от валового внутреннего продукта (ВВП). С 1998 г. совершенно прекратилось финансирование мероприятий, направленных на охрану атмосферного воздуха. Тенденция снижения капитальных вложений наблюдается и по другим позициям, направленным на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (табл. 2).

Основное финансирование природоохранных мероприятий происходит за счет платежей за загрязнение окружающей среды (текущие затраты), поступающих в фонды охраны природы, созданные Указом Президента КР № 239 от 21.07.1999 г. «О местных и республиканских фондах охраны природы и собственных средств природопользователей». Однако роль фондов охраны природы значительно

Таблица 2.
Капитальные вложения на охрану окружающей среды в Кыргызской Республике
(млн. сомов)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВСЕГО	27,1	32,3	38,3	104,5	63,0	46,4	43,2	39,7
Охрана и использование водных ресурсов	4,4	13,1	9,1	51,0	7,4	6,0	7,5	6,9
<i>из них:</i>								
станции для очистки сточных вод	3,8	11,7	8,6	4,9	7,4	6,0	7,5	6,9
другие сооружения для сточных вод	0,6	1,4	0,5	46,1	-	-	-	-
Охрана атмосферного воздуха	1,0	2,3	0,0	-	-	-	-	-
Охрана и рациональное использование земель	21,7	16,9	29,3	53,5	55,6	40,4	35,7	32,8
<i>в том числе:</i>								
противоселевые, противооползневые и противолавинные сооружения	19,9	14,0	27,8	10,0	2,2	-	4	10,7
берегоукрепительные сооружения	1,8	2,2	1,5	38,9	47,5	27,3	24,6	15,3
создание защитных лесных насаждений	0,01	0,0	-	-	-	-	-	-
рекультивация земель	-	0,6	0,003	-	-	-	-	-
противоэрозионные							4	
гидroteхнические сооружения	-	-	-	4,6	5,9	13,1	7,1	2,6

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, 2004.

¹ Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. – Бишкек, 2003. – 150 с.

снижается из-за отсутствия прозрачности, подотчетности и неэффективного управления. Нет программы расходования средств, четко сформулированных целей, и их институциональный потенциал не соответствует потребностям финансирования охраны окружающей среды¹.

Очевидно, что усиление потенциала страны для выполнения обязательств по Конвенции об изменении климата, прежде всего, лежит в сфере экономических возможностей. Учитывая состояние финансирования охраны окружающей среды, **трудно рассчитывать на полномасштабное развитие мероприятий для эффективного осуществления национальной политики и мер по выполнению обязательств РКИК только за счет республиканского бюджета. В сложившейся ситуации для этих целей должны быть предприняты максимальные усилия, направленные на привлечение донорских средств, финансовой поддержки международных организаций.**

Отсутствие единого межведомственного координирующего органа, который имел бы целью создание необходимых условий и организационно-методической основы для эффективного осуществления в Кыргызской Республике национальной политики и мер по выполнению обязательств РКИК, на наш взгляд, **является одним из основных барьеров на пути развития национального потенциала.**

3.3. Оценка существующего технологического потенциала и перспектив его развития

В Третьем оценочном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) особое внимание отводится технологиям по предотвращению выбросов углерода в результате антропогенной деятельности. В частности, в качестве одного из ключевых выводов отмечается, что технологии для прекращения роста выбросов парниковых газов доступны в краткосрочной перспективе. Они могут быть использованы уже сегодня для того, чтобы в дальнейшем снизить негативное воздействие на климат.

Анализ результатов общей структуры эмиссий основных парниковых газов в CO₂-эквиваленте по секторам (рис.5) показывает, что 2/3 выбросов обеспечивает энергетический сектор².

В связи с первостепенной ролью эмиссии CO₂ от энергетического сектора в общей национальной эмиссии парниковых газов, **технологический потенциал, в первую очередь, должен быть направлен на ограничение эмиссии CO₂ в энергетической отрасли Кыргызстана.**

Данные специальных широкомасштабных исследований, проведенных WWF, указывают, «что в развитых странах электростанции могут наполовину снизить выбросы углекислого газа к 2020 г., а к середине XXI века совсем перестать выбрасывать CO₂. В развивающихся странах этого достичь будет сложнее, поскольку здесь в течение некоторого времени спрос на электроэнергию будет быстро расти. Однако и в этих странах можно существенно снизить выбросы CO₂, если уделять первостепенное внимание энергоэффективности и использованию возобновляемых источников энергии»³.

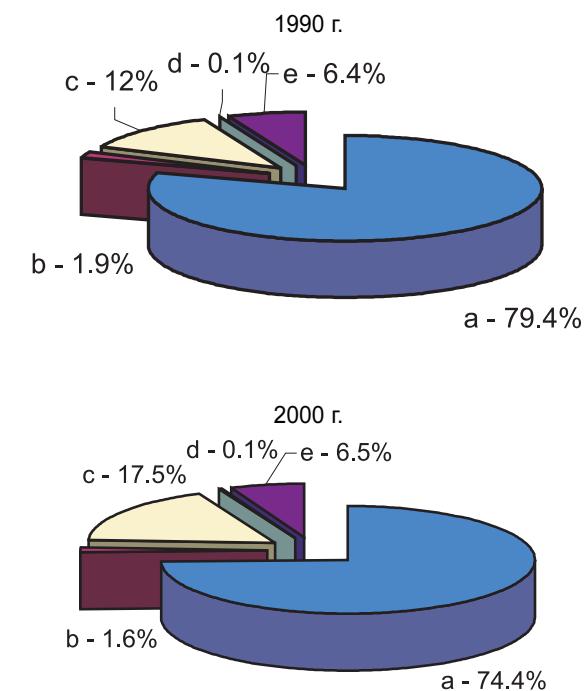


Рис 5. Распределение общих эмиссий газов с прямым парниковым эффектом по секторам

(а – энергетика; б – промышленные процессы; в – сельское хозяйство; д – изменение землепользования и лесное хозяйство; е – отходы). Не показан сектор “Растворители”, вносящий незначительный вклад в общую эмиссию ПГ.

¹ Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. - Бишкек, 2003. - 150 с.

² Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. – Бишкек, 2003. – 98 с.

³ Новая энергетика – новая жизнь! - М.: WWF России, 2004. – 11 с.

Развитие малой гидроэнергетики

Пути развития малой гидроэнергетики определены в **Программе развития малых ГЭС на период до 2010 г.**, которая находится на рассмотрении в Правительстве Кыргызской Республики. Программа предусматривает комплекс мероприятий по развитию малой гидроэнергетики в Кыргызской Республике по четырем основным направлениям:

- реконструкция действующих малых ГЭС;
- восстановление действовавших ранее малых ГЭС;
- строительство малых ГЭС в новых створах рек;
- строительство малых ГЭС на существующих водохозяйственных объектах.

Суммарный гидроэнергетический потенциал малых рек и водотоков Кыргызстана оценивается в 8 млрд. кВт·ч в год (табл.3). В настоящее время этот потенциал используется всего на уровне 3%. Многие станции, построенные в 40-50 гг., в связи с вводом в эксплуатацию крупных ГЭС и ТЭЦ, были законсервированы, хотя их створы располагались в достаточно обоснованных местах, имеющих надежный сток соответствующих рек.

За период до 2010 г. предполагается осуществить техническое перевооружение 9-ти действующих малых ГЭС мощностью 39 тыс. кВт и выработкой 120 млн.кВт·ч электроэнергии, восстановить 39 ранее законсервированных небольших ГЭС мощностью 22 тыс. кВт и выработкой 95 млн.кВт·ч, а также построить в различных районах республики 61 малую ГЭС мощностью 176 тыс. кВт и выработкой электроэнергии порядка 900 млн.кВт·ч.

Расчетная стоимость единицы установленной мощности восстанавливаемых ГЭС оценивается в 700 долларов за 1 кВт, а предусматриваемых к новому строительству примерно в 1500 долларов за 1 кВт. В связи с ростом энерготарифов эффективность функционирования намечаемых к развитию малых ГЭС, окупаемость инвестиций в этот вид энергетики будут стимулировать привлечение отечественных и зарубежных инвесторов.

Помимо «мягкого» воздействия на окружающую среду, эффективность малой гидроэнергетики определяется следующими показателями:

- относительно небольшие капиталовложения в оборудование, материалы, строительно-монтажные и пусконаладочные работы;
- небольшие сроки строительства (для ГЭС мощностью до 1 МВт – до 1.5 лет; от 1 до 5 МВт – 1.5 ÷ 2.5 года; от 5 до 10 МВт – 2.5 ÷ 3 года; от 10 до 30 МВт ÷ 3 – 5 лет);
- отсутствие необходимости в строительстве высоковольтных линий электропередачи и мощных трансформаторных подстанций;
- энергетическая независимость от режима работы энергосистемы;
- создание местных, локальных энергосистем с низкими эксплуатационными издержками;
- реальность реализации проектов с привлечением государственных и частных кредитов.



Малая ГЭС на реке Аламедин.

Таблица 3.

Гидроэнергетический потенциал малых рек Кыргызстана

Чуйская область	Иссык-Кульская область	Таласская область	Нарынская область	Ошская область	Джалал-Абадская область	Всего
Потенциальная мощность, тыс.кВт						
640	2005	354	2032	2641	1728	9400
Потенциальная энергия, млн. кВт·ч						
5545	17390	3104	1778	2320	15045	82072

Возможными источниками финансирования мероприятий по развитию малой гидроэнергетики могут быть:

- привлечение акционерного капитала;
- местные инвестиции и кредиты;
- инвестиции иностранных фирм и компаний;
- технические кредиты;
- долевое участие государства, предприятий и организаций, коммерческих структур и частных лиц;
- государственные кредиты.

Для привлечения инвесторов необходимо создать условия для открытого энергорынка, разработать технико-экономические обоснования мероприятий по развитию малой гидроэнергетики с отражением в них вышеизложенных вариантов финансирования. Кроме того, необходимо провести расчеты минимально допустимых тарифов с целью привлечения местных и зарубежных инвесторов, исходя из условий максимально допустимого срока окупаемости капиталовложений в пределах 7-10 лет.

Развитие нетрадиционных возобновляемых источников энергии

Нетрадиционные возобновляемые источники энергии (далее - НВИЭ), к которым относят энергию солнца, ветра, геотермальных вод, малых водотоков, биомассы и др., по своим возможностям вполне могут конкурировать с традиционными источниками.

Практическое использование НВИЭ в настоящее время в Кыргызстане незначительно и в энергобалансе республики они составляют лишь 0,15%, причем установленная мощность солнечных коллекторов составляет 1300 кВт, ветроагрегатов – 25 кВт, микрогЭС – 1000 кВт.

Для условий Кыргызстана в сферу применения НВИЭ можно отнести, в первую очередь, децентрализованные объекты, расположенные в отдаленных горных районах (чабанские и животноводческие комплексы, геологические экспедиции, гидрометеорологические станции, дорожные объекты, телерадиотрансляторы и др.), а также жилые дома, животноводческие фермы, оздоровительные учреждения (дома отдыха, пансионаты, здравницы и т.д.), расположенные в районах с централизованным энергоснабжением. При этом использование НВИЭ следует рассматривать не только в чисто экологическом аспекте, но и с точки зрения решения вопросов социальных проблем.

Перспективным для широкого практического использования является теплоснабжение за счет солнечной радиации на основе солнечных тепловых коллекторов с эксплуатационным КПД в системах солнечного теплоснабжения равным 50% и электроснабжение за счет использования энергии малых водотоков на основе микрогЭС мощностью 1, 2, 5, 16 и 22 кВт.

Количество энергии, которая может быть получена за счет нетрадиционных источников, при условии полного использования промышленного потенциала по выпуску средств утилизации и их внедрения в производство, составит 17,7-26,4 тыс.тонн условного топлива ежегодно.

Прогнозные данные по установленной мощности и выработке электроэнергии за счет НВИЭ на уровне 2005 г.: фотоэлектрические преобразователи соответственно 2-3 МВт и 5,3-7,9 млн.кВт.ч; микрогЭС – 2-2,5 МВт и 8,6-10,8 млн.кВт.ч; ветроэлектрические агрегаты – 150-300 кВт и 1,0-1,2 млн.кВт.ч.

Использование НВИЭ в республике потребует значительных инвестиций в развитие собственного производственного сектора и внедрение их в экономической и социальной сферах. Однако относительно **высокая себестоимость производства энергии на НВИЭ в настоящее время ограничивает их использование**.

Другим перспективным направлением в развитии НВИЭ является использование **биогазовых технологий** (вставки 4,5).

Вставка 4.

Биогазовые технологии

Биогазовые технологии – радикальный способ обезвреживания и переработки разнообразных органических отходов растительного и животного происхождения, ответственных за эмиссию парникового газа метана, с одновременным получением высококалорийного газообразного топлива - биогаза – и высокоеффективных экологически чистых органических удобрений.

Процесс получения биогаза известен очень давно: в Китае - более 5 тысяч лет, в Индии - более 2 тысяч лет. Современные биогазовые технологии широко используются как в развитых (Дания, Германия, Англия, Франция, Италия, Австрия и др.), так и в развивающихся странах (Китай, Индия, Индонезия, страны Южной Америки, некоторые страны африканского континента). В бывшем СССР разработка таких технологий, основанных на достижениях современной науки и техники, началась в конце 70-х годов 20-го столетия.

Вставка 5.**Из интервью директора Центра проблем использования возобновляемых источников энергии КР А.Обозова**

«...по каким основаниям задача внедрения новых биогазовых установок внесена в программу Национальной стратегии сокращения бедности.

Во–первых, по минимуму, население получит необходимые объемы своего собственного природного газа. При этом надо знать, что любая, даже самая дорогая, биогазовая установка окупается в течение года эксплуатации...

Во–вторых, начинается активная и реальная защита окружающей среды — снижаются выбросы в атмосферу углекислого газа, других вредных продуктов горения...

В–третьих, получаем стопроцентное обеспечение пахотных земель удобрениями по доступным рядом крестьянам ценам... количество рабочих мест

на селе увеличивается, по проведенным исследованиям, на десятки тысяч.

Наконец, реализация органических удобрений и биогаза, вырабатываемого на установках, позволит в сельской местности активно развивать малый и средний бизнес, используя отечественные энергии, трудовые ресурсы, сырье».

«Несмотря на очевидные, казалось бы, выгоды использования возобновляемых источников энергии, дело это что–то не идет...– Так в чем же дело?– Причин здесь несколько. Главной я считаю недостаточную осведомленность потенциальных потребителей о возможностях ВИЭ. Сказывается также и недостаток средств, инвестиций. Остальное все поправимо...»

«Вечерний Бишкек» от 10.03.2000 г. и 1.04.2003 г.



Газгольдерная установка для сбора и хранения биогаза в селе Петровка (фотография предоставлена ОсОО «Демонстрационная зона энерго- и водозэффективности»).

Основные направления энергосбережения в топливно-энергетическом комплексе Кыргызской Республики

Экономия энергоресурсов представляет особую важность, поскольку это является не только одним из средств, способных улучшить энергетическое положение Кыргызской Республики, но и действенным мероприятием, направленным на снижение выбросов парниковых газов (табл. 4).

Задачи энергосбережения обеспечиваются за счет:

- I. Экономических и законодательно-нормативных мер:
 - установление рациональных цен и тарифов на топливо и энергию и их реализацию;
 - разработка и реализация государственной политики энергосбережения;
 - стандартизация и сертификация оборудования;
 - создание организационных государственных и рыночных структур управления энергосбережением.
- II. Технических мер:
 - проведение технических и экономических аудиторских работ и анализов энерго- и топливопотребления в секторах экономики (по предприятиям, организациям и т.д.);
 - обоснование эффективности проектов энергосбережения;
 - определение источников финансирования мероприятий и проектов энергосбережения.

Таблица 4.

**Потенциал энергосбережения в Кыргызской Республике
(млн. тонн условного топлива)**

Отрасль экономики	Годы							
	1990	1995	1999	2000	2005	2010	2015	2020
ВСЕГО, в том числе	0,5	0,3	0,28	0,29	0,41	0,56	0,7	1,0
топливно-энергетический комплекс	0,21	0,12	0,12	0,11	0,17	0,23	0,29	0,42
промышленность	0,07	0,04	0,04	0,04	0,05	0,08	0,11	0,14
жилищно-коммунальное хозяйство	0,08	0,05	0,04	0,06	0,06	0,09	0,11	0,16
транспорт	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03
сельское хозяйство	0,12	0,08	0,07	0,07	0,12	0,14	0,17	0,25

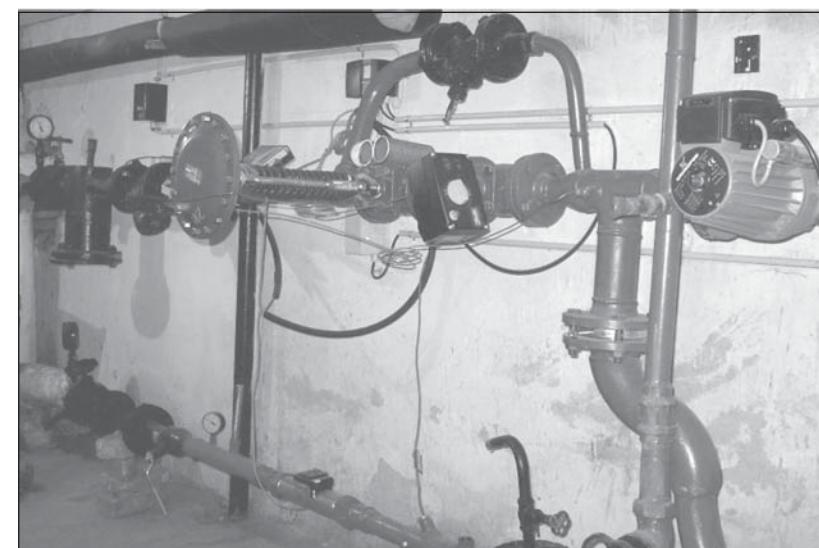
Для успешной реализации требований энергосбережения и эффективного функционирования предприятий в Кыргызской Республике создана правовая основа в виде Закона Кыргызской Республики «Об энергосбережении», основными элементами которого стали государственные меры по поддержке и льготам в энергосбережении, а также штрафные санкции как административно-организационные, так и экономические, применяемые при нерациональном использовании энергоресурсов.

Главный принцип данного закона состоит в том, чтобы увеличение эффективности использования энергии на всех стадиях не сдерживало устойчивого уровня жизни, а мероприятия по экономии энергии содействовали долгосрочному экономическому росту.

Для демонстрации возможностей энергосбережения в рамках проекта специальной программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА) в Бишкеке в 2001 г. была создана «Демонстрационная зона энерго- и водоэффективности» (вставка 6).

Мероприятия по энергосбережению в Демонстрационной зоне предусматривают:

- экономию электроэнергии за счет использования энергосберегающих люминесцентных ламп;
- установку систем регулирования потребляемой тепловой энергии;
- установку систем учета энергоресурсов;
- установку приборов учета холодной и горячей воды.



Установка систем регулирования потребляемой тепловой энергии на одном из объектов «Демонстрационной зоны энерго- и водоэффективности в Бишкеке» (фотография предоставлена ОсОО «Демонстрационная зона энерго- и водоэффективности»).

Вставка 6.

По данным ОсОО «Демонстрационная зона энерго- и водоэффективности»

В результате реализации проектов в 2001-2003 гг. выброс парниковых газов снизился на 6,5 тонн\в год:

- CO₂ 4,3 тонн в год
- SO₂ 1,5 тонн в год
- NOx 0,7 тонн в год

Реализация программы на трех предприятиях Кыргызстана выявила резервы экономии энергоресурсов на 20% и сырья также 20%, на сумму \$50 000 USA.

Приведенные данные получены в результате внедрения энергосберегающих мероприятий в кондоминиумах. При выборе объектов Демонстрационной зоны планировалось уделить особое внимание объектам социальной сферы, финансирование которых производится из бюджета. Здания этих объектов имеют значительный резерв энергосбережения (до 40% от общего потребления тепловой энергии). К сожалению, существующее законодательство не позволяет заинтересовать бюджетные организации в использовании энергосберегающего оборудования. Средства, направленные на оплату коммунальных услуг, можно использовать только по целевому назначению. В противном случае, возникает проблема нарушения финансовой дисциплины со всеми вытекающими последствиями, вплоть до материальных взысканий.

Поэтому бюджетная организация, снизив потребление тепловой энергии и получив, в результате, денежную экономию, не может воспользоваться в дальнейшем сэкономленными денежными средствами.

Мероприятия, направленные на снижение негативного антропогенного влияния на глобальную климатическую систему, включены в ряд действующих целевых программ. Для оценки потенциала целесообразно проведение инвентаризации всех действующих программ и подпрограмм, а также функций органов исполнительной власти, выполняемых ими в соответствии с положением, с точки зрения охвата и обеспечения ими выполнения обязательств Кыргызстана по РКИК. **Сокращение выбросов парниковых газов непосредственно должно быть увязано с общими и отраслевыми планами экономического развития и обеспечения экологической безопасности республики.**

Основной целью **Национальной энергетической программы** Кыргызской Республики до 2005 г.¹ является развитие топливно-энергетического комплекса страны, обеспечивающее энергетическую независимость республики, полное и надежное энерго- и топливоснабжение потребителей на основе собственной энергетической базы. Однако ее реализация в части, связанной с вопросами энергосбережения, развития малой гидроэнергетики, применения возобновляемых источников энергии, сдерживается следующими основными факторами:

- недостаточное финансирование со стороны государства, а также слабое вовлечение зарубежных и местных инвестиций;
- отсутствие эффективной координации действий по выполнению намеченных мероприятий;
- несовершенство подзаконных актов для реализации поставленных задач;
- слабая информированность потенциальных потребителей о возможностях НВИЭ.

Наряду с энергетическим сектором значительное развитие потенциала заложено в секторе лесного хозяйства. Лесные экосистемы, благодаря сравнительно медленному росту и низкой скорости окисления побочных продуктов биосинтеза, не только поглощают, но и накапливают значительные количества атмосферного углерода и способны удерживать его на протяжении 80-120 лет до достижения ими возраста рубки. Поэтому одно из ведущих мест в национальной политике по предотвращению негативных последствий изменения климата должны занимать проекты и программы лесовосстановления, лесоразведения и реконструкции лесных насаждений.

В связи с этим, современные технологии в отрасли лесного хозяйства должны быть направлены:

- на применение современных новых технологий при различных видах рубок, которые существенно снижают потери древесины при производстве этих работ, а также более полное использование древесины от различных рубок;
- на повышение уровня механизации при лесовосстановлении и лесоразведении для сохранения самосева и подроста на участках;
- на промышленное выращивание леса и внедрение новой технологии создания лесных культур.

Национальная лесная политика Кыргызской Республики, в настоящий момент, отражена в трех основных документах: Концепции развития лесного хозяйства, Лесном Кодексе и Государственной программе «Лес» на 2001-2005 гг. Первая Концепция развития лесного хозяйства была утверждена в

¹ Одобрена Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 16 июля 2001 года за № 353.

1999 г. и являлась основой Национальной лесной политики. Концепция определяла основные принципы национальной лесной политики, устанавливала ее цели, стратегические направления. При подготовке этого документа основное внимание было уделено текущим проблемам и меньше – стратегическим задачам. Исполнительной властью она рассматривалась как официально утвержденный документ, но не использовалась как основа для действия.

«...Несоответствующая времени структура управления (чрезмерная централизация, громоздкая бюрократическая система), неадаптированное законодательство (чрезмерные ограничения и недостаточное поощрение), излишний контроль со стороны силовых и контролирующих структур, а также несогласованное вмешательство местных властей, не способствующих эффективному функционированию лесной отрасли»¹, потребовали обновления стратегических направлений самой Концепции с учетом требований настоящего времени для обеспечения эффективного устойчивого управления лесами в интересах всего общества.

В 2004 г. была утверждена новая Концепция развития лесной отрасли на период до 2025 г.² В соответствии с этим Постановлением, Гослесслужбе КР необходимо совместно с министерствами, государственными комитетами, административными ведомствами, местными государственными администрациями и органами местного самоуправления разработать Национальную лесную программу до 2015 г., пятилетний план действий на 2006-2010 гг. с учетом стратегических направлений, заложенных в Концепции развития лесной отрасли КР.

Постановлением Правительства КР № 715 от 17.11.2001 г. была утверждена Государственная программа «Лес» на 2001-2005 гг. Это специальный план действий, включающий конкретные мероприятия и соответственно необходимые ресурсы на запланированный период. Однако программа «Лес» реализуется не полностью, т.к. на момент её создания лесхозы не были готовы объективно оценить свои возможности и разработать реальные планы. Таким образом, программа «Лес» определила задачи и мероприятия без учета современной ситуации.

В оставшиеся два года для действующей программы её технические мероприятия необходимо адаптировать к реальным возможностям. Кроме этого, лесохозяйственную деятельность необходимо ориентировать на многофункциональное использование лесов, на основе критериев и индикаторов для устойчивого использования лесных ресурсов.

Устранение указанных недостатков и необходимые действия для улучшения институциональной базы лесного сектора, безусловно, должны быть обеспечены соответствующим финансированием.

Государственное бюджетное финансирование Государственной лесной службы в соответствии с ее новым статусом и структурой увеличилось в 2,2 раза в 2003 г. по сравнению с 2000 г. Кроме того, с 1998 г. для лесного хозяйства отменены все виды налогов, тем самым лесхозы получили больше самостоятельности в использовании денег и больше возможностей для reinвестиций в свою лесохозяйственную деятельность.

Однако бюджетное финансирование не выделяет достаточных средств на текущие расходы, включая материально-техническую базу и реализацию запланированных мероприятий. Также, при планировании бюджетного финансирования и его распределении не учитывается специфика лесной отрасли. Необходимые изменения следует проводить через четко определенную систему финансирования сектора лесного хозяйства, включая прикладные научные исследования и лесоустройство. Необходимо уточнить долю вклада каждой из заинтересованных сторон (частников, государства, региональных и местных органов власти, международных доноров) в развитие лесного хозяйства.

3.4. Оценка уровня информированности, образовательного потенциала и существующих потребностей по подготовке кадров

Разработка и осуществление мер, направленных на просвещение и информирование общественности по проблемам изменения климата, улучшение доступа к этой информации, подготовка научного, технического и управленческого персонала входят в число обязательств республики по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

В Кыргызской Республике уделяется значительное внимание вопросам образования, воспитания, научным исследованиям, информационной обеспеченности общественности в области охраны

¹ Концепция развития лесной отрасли КР, 2004.

² Утверждена Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14.04.2004 г. за № 256.

окружающей среды. Статья 48 раздела IX Закона Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» посвящена экологическому образованию и воспитанию населения республики.

В настоящее время в Кыргызстане разработана Концепция непрерывного экологического образования (утверждена решением Коллегии МОиК 17.09.2003 г. и приказом МЭиЧС КР). В ней разработаны типовые программы по дисциплинам «Экология» и «Безопасность жизнедеятельности», являющиеся обязательными для образовательных стандартов всех специальностей высшего образования, в которых предусматривается изучение проблем глобального изменения климата и их влияние на безопасность жизнедеятельности.

Для информационного обеспечения школ, вузов, заинтересованных специалистов и широкой общественности изданы:

- книги «Климат и окружающая среда», «Инвентаризация парниковых газов. Кыргызстан: 1990-2000 годы»;
- пособие «Устойчивое развитие эколого-экономических систем в условиях изменяющегося климата»;
- тематический сборник статей, посвященный проблемам изменения климата;
- три номера информационного бюллетеня «Помощь Кыргызской Республике в подготовке Первого Национального сообщения в ответ на обязательства перед Рамочной конвенцией ООН об изменении климата»;
- создана веб-страница: www.climatechange.undp.kg;
- буклеты «Киотский протокол. Кыргызстан. Вопросы и ответы», «Что такое изменение климата».

Список публикаций, связанных с выполнением РКИК в Кыргызстане, приведен в *Приложении 2*. Видно, что сравнительно небольшой перечень содержит публикации, выполненные в течение последних двух лет только при поддержке проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата».

Подготовка кадров по специальностям, связанным с охраной окружающей среды, экологией и природопользованием, метеорологии и климатологии, которые могут быть сориентированы на проблемы изменения климата, в Кыргызстане ведется в 12 вузах.

Фактором, содержащим вопросы информированности общественности по проблемам изменения климата, является практика раздельного рассмотрения экономических, социальных, экологических и институциональных факторов в процессе принятия решения.

Для обеспечения более устойчивого развития страны по вопросам информированности общественности с учетом природоохранных и экономических потребностей необходимо:

- максимальное использование всего имеющего инженерно-технического персонала, специалистов высокой квалификации и носителей уникальной информации в специфических областях знаний с переориентацией этих знаний и опыта на безотходные ресурсосберегающие технологии, адаптации их к новым экономическим отношениям и интеграцией в мировое научно-техническое и технологическое пространство;
- содействие развитию социального партнерства между неправительственными, государственными, коммерческими структурами и органами местного самоуправления, основанного на учете потребностей общества при разработке проектов с привлечением населения и их участия в принятии решений;
- информационное содействие общественному и государственному экологическому контролю и мониторингу за соблюдением законодательства в области природопользования, охраны природы, прав граждан на чистую окружающую среду.

Значительный научный потенциал республики сосредоточен в Национальной академии наук, который может быть вовлечен в решение задач по различным аспектам реализации международных природоохранных конвенций.

Научными силами Академии ведутся исследования по 11 приоритетным направлениям научных исследований и разработок (Постановление Президиума НАН КР № 44 от 3 июля 2003 г.), на решение которых сконцентрирована деятельность всех ее учреждений.

В том числе:

- физико-технические проблемы энергетики, плазменные и ресурсосберегающие технологии;
- рациональное природопользование и естественные водно-энергетические ресурсы;
- комплексные исследования природных и природно-техногенных процессов в горных районах, прогнозирование катастроф;
- новые материалы и химические технологии;
- биоразнообразие и экология;
- проблемы горных экосистем и устойчивое развитие горных популяций;
- проблемы устойчивого политического, экономического и социального развития Кыргызской Республики.

Основные исследовательские кадры в настоящее время задействованы в реализации проектов, осуществляемых при поддержке международных организаций. Именно в рамках проектной деятельности реализуются информационные компании по проблемам изменения климата. Однако потребность в знаниях по этой проблеме остается очень высокой. При этом возникает необходимость в различном типе информирования: для экспертов; специалистов министерств и ведомств, ответственных за выполнение обязательств по РКИК; лиц, принимающих решение; студентов, преподавателей; потенциально заинтересованных хозяйствующих субъектов.

Несмотря на усилия, предпринятые в направлении информирования о проблемах изменения климата, уровень знаний об этой проблеме в целом, а тем более понимание обязательств Кыргызстана по РКИК, остается крайне низким, что существенно сдерживает процесс вовлечения общественности в решение актуальных задач и, соответственно, наращивание потенциала.

4. Определение приоритетов по проблеме изменения климата.

Подходы к определению возможностей синергизма в трех тематических областях

Существующие предложения по совершенствованию политики и мер по смягчению воздействия на климат¹ предусматривают комплексное применение пакета инструментов для сокращения эмиссий парниковых газов, включающего:

- организацию системы государственного мониторинга и управления эмиссией парниковых газов, совместно с эмиссией прочих опасных воздушных загрязнителей;
- поддержку мер по ограничению эмиссий парниковых газов государством и обществом в целом;
- периодическую подготовку, представление в Секретариат Конвенции Национальных сообщений и Кадастров эмиссий и поглощения парниковых газов;
- усовершенствование соответствующей законодательной базы;
- внедрение экономических инструментов, таких как дифференцированные налоги и тендерная продажа разрешений на эмиссию, сокращение субсидий, способствующих эмиссиям парниковых газов;
- координацию действий с различными странами в области мер по сокращению эмиссий парниковых газов, в том числе торговля квотами на эмиссию;
- доступ к данным и информации, передовым технологиям, финансовым ресурсам;
- информирование общественности о проблемах изменения климата и привлечение ее к решению этих проблем;
- поддержку научно-исследовательских работ и подготовку кадров.

Изложенные меры в целом укладываются в основные приоритетные действия Кыргызстана по проблеме изменения климата, которые можно сформулировать следующим образом:

¹ Первое Национальное сообщение КР по Рамочной конвенции ООН об изменении климата.– Б.,2003. – 98 с.

Законодательные меры – интеграция поддержки «зеленых технологий» в законодательную базу Кыргызстана; выработка конкретных нормативно-правовых актов.

Усиление институционального потенциала – создание координационного органа (межведомственной комиссии) по проблемам изменения климата в республике; развитие эффективного межсекретарского сотрудничества (государство, общественность, бизнес) для реализации целей Конвенции. Разработка национальной стратегии, плана действий в области изменения климата.

Устранение информационных барьеров – создание развитых информационных систем и их подключение к региональным и международным сетям; повышение экологической грамотности населения; повышение роли общественности для обеспечения выполнения природоохранных конвенций; подготовка квалифицированных кадров по вопросам изменения климата, сокращения выбросов парниковых газов, в области энергосбережения и энергоэффективности.

Обеспечение финансового механизма – разработка финансовых схем для привлечения инвесторов; создание стимулов по привлечению частного сектора для инвестирования проектов, направленных на снижение выбросов парниковых газов; углубление оценки технологических потребностей страны и развитие деятельности по проектам, отобранным для конкретных доноров (инвесторов), особенно в направлениях энергоэффективности, энергосбережения и использования нетрадиционных источников энергии.

Анализ выполнения Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане с приведенными выше рекомендациями по наращиванию потенциала изложен в Приложении 3.

Эффективность приоритетных мер можно повысить за счет интеграции стратегий в области изменения климата и других целей национальных и отраслевых стратегий развития для обеспечения устойчивого развития Кыргызстана.

Основные принципы, заложенные в трех конвенциях Рио, демонстрируют схожесть их основополагающих целей и задач, что предполагает возможность объединения усилий по выполнению положений этих конвенций. Главная причина таких негативных явлений как опустынивание, нарушение биоразнообразия, изменение климата заключается в антропогенной деятельности.

Так, в Конвенции о биологическом разнообразии указывается, что «биологическое разнообразие существенно сокращается в результате некоторых видов человеческой деятельности». Конвенция по борьбе с опустыниванием (статья 1) гласит: «опустынивание означает деградацию земель в засушливых, полузасушливых и субгумидных районах в результате действия различных факторов, включая изменение климата и деятельность человека». Рамочная конвенция об изменении климата также связывает антропогенную деятельность с выбросами парниковых газов в атмосферу, вызывающих изменение климата. Общая причина этих явлений и является фундаментом, определяющим возможность синергетических решений в отношении наращивания потенциала по трем указанным конвенциям.

Воздействие глобального изменения климата неизбежно приведет к сокращению биоразнообразия и усилению процессов опустынивания. Негативные последствия таких изменений могут отразиться следующим образом:

- изменение полей температуры и осадков изменит распределение водных ресурсов, условия развития биоты, биопродуктивность;
- изменение климата совместно с другими антропогенными факторами непосредственно ведет к опустыниванию;
- увеличение повторяемости засух и, как следствие, снижение урожайности;
- изменения в лесных системах могут также иметь значительные последствия как для человека, так и для животных;
- снизится общее количество биомассы и вероятны значительные изменения видового состава;
- основные растительные зоны могут подвергаться серьезным воздействиям, что, в свою очередь, будет сказываться на растительных сообществах и соответствующих популяциях животных;
- возможно, скорость изменения климата будет настолько велика, что некоторые экосистемы не будут успевать приспосабливаться к новым климатическим условиям;
- некоторые виды растений могут совсем исчезнуть, что приведет к сокращению биологического разнообразия;

- существенным будут социально-экономические последствия таких воздействий особенно в тех районах, где благосостояние общества в значительной степени зависит от природных экосистем;
- во многих районах можно ожидать увеличения количества осадков, что может привести к изменениям в с/х производстве и природных экосистемах.

По-видимому, на сдерживание обозначенных экологических угроз и должно быть, в первую очередь, направлено объединение и усиление национального потенциала, которое должно быть сконцентрировано в сфере общей природоохранной политики, усилении административных возможностей, улучшении координации государственных министерств и ведомств, представителей гражданского общества, вовлеченных в процесс реализации конвенций.

Схожесть основных обязательств по конвенциям: разработка национальных и региональных планов действий; совершенствование и адаптация законодательства; проведение научных исследований, просвещение; участие общественности; обмен информацией; обучение и подготовка кадров – предопределяет необходимость объединения усилий по их выполнению.

Совместные усилия по наращиванию потенциала в трех направлениях позволят избежать дублирования осуществляемых мероприятий, обеспечить эффективную организационную схему их реализации, выработать адекватную правовую базу, сократить неоправданные материальные издержки и, в итоге, обеспечить проведение согласованной политики на всех уровнях по охране и рациональному использованию окружающей среды.

**Проекты, связанные с выполнением Рамочной конвенции ООН
об изменении климата в Кыргызстане**

Проект	Донор	Объем финансирования	Цели и задачи	Результаты
Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата Продолжительность: 2001-2004 гг.	ГЭФ	444 тыс. долларов США	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка Первого Национального сообщения Кыргызской Республики по РКИК. • Оценка технологических потребностей • Выработка предложений к пилотным проектам для ключевых секторов экономики, направленных на сокращение эмиссии парниковых газов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовлено Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по РКИК. • Издана серия публикаций по проблеме. • Создан первый офис по проблеме в стране.
Техническая помощь Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану и Узбекистану в отношении их обязательств по предотвращению глобальных изменений климата. Продолжительность: 2004-2006	TACIS	Около 50 тыс. долларов США (для Кыргызстана)	<ul style="list-style-type: none"> • Наращивание потенциала Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в рамках обязательств по Киотскому протоколу. 	<p align="center"><u>Ожидаемые результаты:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Тренинги специалистов по Механизмам чистого развития Киотского протокола. • Выработка предложений к пилотным проектам по Механизмам чистого развития.
Подготовка Второго Национального сообщения Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата	ГЭФ		<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка Второго Национального сообщения Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовлено проектное предложение.

**Список публикаций, связанных с выполнением Рамочной конвенции ООН
об изменении климата в Кыргызстане**

Название	При поддержке проекта /НПО/ ВУЗа	Язык издания	Место и год издания	На что направлено
1 Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата».	Русск. Англ. Кырг.	Бишкек, 2003	Освещение выполнения обязательств Рамочной конвенции ООН об изменении климата.
2 Климат и окружающая среда.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» и проекта ГЭФ «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря» при участии Кыргызско-Российского Славянского университета.	Русск.	Бишкек, 2003	Обучение школьников, студентов. Информирование общественности.
3 Устойчивое развитие эколого-экономических систем.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» при участии Кыргызско-Российского Славянского университета.	Русск.	Бишкек, 2003	Обучение школьников, студентов. Информирование общественности.
4 Инвентаризация парниковых газов. Кыргызстан: 1990-2000 годы.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» при участии Кыргызско-Российского Славянского университета.	Русск.	Бишкек, 2003	Выполнение обязательств Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Обучение школьников, студентов. Информирование общественности.
5 Киотский протокол. Кыргызстан. Вопросы и ответы.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» при участии НПО «Устойчивое природопользование».	Русск.	Бишкек, 2004	Информирование общественности.
6 Что такое изменение климата: Руководство для начинающих по Рамочной конвенции ООН и ее Киотскому протоколу.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата».	Русск.	Бишкек, 2004	Информирование общественности.
7 «Что-то странное происходит с погодой» 10 вопросов и ответов о парниковом эффекте.	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата».	Русск.	Бишкек, 2004	Информирование общественности.

Выполнение Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Кыргызстане

Требования Конвенции ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	
Статьи Конвенции	Пreamble «...государствам следует ввести в действие эффективное законодательство в области окружающей среды...»
Национальные законодательные акты	Закон Кыргызской Республики от 14 января 2000 г. «О присоединении Кыргызской Республики к Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Конвенции ЕЭКООН по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния»
Что сделано	Принято Постановление Правительства Кыргызской Республики № 369 от 21.07.2001 г. «О мерах по выполнению Рамочной конвенции ООН об изменении климата» Принят Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» (16 июня 1999 г.) Принят Закон Кыргызской Республики «Об охране атмосферного воздуха» (12 июня 1999 г.)
Что не выполнено и почему	Отсутствуют необходимые подзаконные акты, процедурные и инструктивные документы, регламентирующие учет и контроль эмиссий парниковых газов. Выполнение этой статьи сдерживается отсутствием механизма государственного учета и контроля выброса парниковых газов; отсутствием унифицированной упрощенной методики определения парниковых газов; отсутствием на предприятиях эффективного оборудования по контролю над окружающей средой.
Рекомендации	Выработать конкретные нормативно-правовые акты, направленные на снижение эмиссии парниковых газов

Требования Конвенции НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СТРАТЕГИЯ	
Статьи Конвенции	Статья 4.1(b) Стороны... формулируют, осуществляют, публикуют и регулярно обновляют национальные и, в соответствующих случаях, региональные программы, содержащие меры по смягчению последствий изменения климата путем решения проблемы антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, и меры по содействию адекватной адаптации к изменению климата; Статья 4.2 (e) (ii) Каждая из Сторон... определяет и периодически рассматривает свою собственную политику и практические методы, которые поощряют деятельность, ведущую к более высоким уровням антропогенных выбросов парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, по сравнению с уровнями, которые имели бы место в противном случае
Что сделано	Разработаны и приняты: Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. (КОР); Стратегия по устойчивому человеческому развитию; Национальный план действий по охране окружающей среды
Что не выполнено и почему	Отсутствует единый межведомственный координирующий орган, который имел бы целью создание необходимых условий и организационно-методической основы для эффективного осуществления в Кыргызской Республике национальной политики и мер по выполнению обязательств Конвенции Не выработана национальная стратегия, план действий по предотвращению экономических, социальных, экологических и других негативных последствий изменения климата
Рекомендации	Создать национальный координирующий орган по выполнению обязательств Конвенции Разработать национальную стратегию, план действий по предотвращению экономических, социальных, экологических и других негативных последствий изменения климата

Требования Конвенции ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Статьи Конвенции	Статья 4.1 (а) Стороны...разрабатывают, периодически обновляют, публикуют и предоставляют Конференции Сторон в соответствии со статьей 12 национальные кадастры антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, используя сопоставимые методологии, которые будут согласованы Конференцией Сторон
Что сделано	Подготовлено Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата и представлено в Секретариат конвенции в 2003 г. Сообщение содержит результаты инвентаризации эмиссии парниковых газов
Что не выполнено и почему	Отсутствует унифицированная упрощенная методика определения парниковых газов; на предприятиях отсутствует эффективное оборудование по контролю над окружающей средой
Рекомендации	Разработать и принять унифицированную методику определения парниковых газов. Всемерно содействовать оборудованию предприятий измерительными средствами по контролю над окружающей средой

Требования Конвенции ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИЙ

Статьи Конвенции	Статья 4.1(с) Стороны...оказывают содействие и сотрудничают в разработке, применении и распространении, включая передачу технологий, методов и процессов, приводящих к ограничению, снижению или прекращению антропогенных выбросов парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, во всех соответствующих секторах, включая энергетику, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, лесное хозяйство и удаление отходов
Что сделано	В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» проведена оценка необходимых технологий, критерии их выбора, барьеры, риски и возможности их преодоления в основных секторах экономики: энергетика, транспорт, строительство, лесное хозяйство, водные ресурсы, отходы
Что не выполнено и почему	Усиление технологического потенциала сдерживается следующими основными факторами: <ul style="list-style-type: none">- недостаточное финансирование со стороны государства, а также слабое вовлечение зарубежных и местных инвестиций;- отсутствие эффективной координации действий по выполнению намеченных мероприятий;- несовершенство подзаконных актов для реализации поставленных задач;- слабая информированность потенциальных потребителей о возможностях новых технологий
Рекомендации	Создать национальный координирующий орган по выполнению обязательств Конвенции, обеспечивающий организационно-методическую поддержку в разработке, применении и распространении «зеленых» технологий. Содействовать информированности потенциальных потребителей о возможностях новых технологий

Требования Конвенции ОБРАЗОВАНИЕ И УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ	
Статьи Конвенции	<p>Статья 4.1(i) Стороны...оказывают содействие и сотрудничают в области образования, подготовки кадров и просвещения населения по вопросам изменения климата и поощряют самое широкое участие в этом процессе, в том числе неправительственных организаций;</p> <p>Статья 6 (a,b) Стороны... в соответствии с национальными законами и нормами и своими соответствующими возможностями поощряют и облегчают:</p> <ul style="list-style-type: none">i) доступ общественности к информации об изменении климата и его последствиях;на международном уровне, используя, где это необходимо, существующие органы, сотрудничают и содействуют в:ii) разработке материалов для целей просвещения и информирования общественности по вопросам изменения климата и его последствий и обмене такими материалами
Что сделано	<p>В рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата» для информационного обеспечения школ, вузов, заинтересованных специалистов и широкой общественности изданы:</p> <ul style="list-style-type: none">– книги «Климат и окружающая среда», «Инвентаризация парниковых газов. Кыргызстан: 1990-2000 годы»;– пособие «Устойчивое развитие эколого-экономических систем в условиях изменяющегося климата»;– тематический сборник статей, посвященный проблемам изменения климата; три номера информационного бюллетеня «Помощь Кыргызской Республике в подготовке первого Национального сообщения в ответ на обязательства перед Рамочной конвенцией ООН об изменении климата»;– создана веб-страница: www.climatechange.undp.kg;– буклеты «Киотский протокол. Кыргызстан. Вопросы и ответы», «Что такое изменение климата»
Рекомендации	<p>Создать развитые информационные системы с подключением их к региональным и международным сетям. Усилить меры, направленные на повышение экологической грамотности населения, на повышение роли общественности для обеспечения выполнения природоохранных конвенций. Обеспечить подготовку квалифицированных кадров по вопросам изменения климата, сокращения выбросов парниковых газов, в области энергосбережения и энергоэффективности</p>

Требования Конвенции ОТЧЕТНОСТЬ	
Статьи Конвенции	Статья 4.1 (j) Стороны...в соответствии со статьей 12 направляют Конференции Сторон информацию, касающуюся осуществления
Что сделано	Подготовлено Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата и представлено в Секретариат конвенции в 2003 г.
Рекомендации	Инициировать процесс подготовки Второго Национального сообщения Кыргызской Республики по Рамочной конвенции об изменении климата с учетом результатов, достигнутых в процессе NCSA

Требования Конвенции ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статьи Конвенции	Статья 12.4 Стороны, являющиеся развивающимися странами, могут на добровольной основе предлагать проекты для финансирования, включая конкретные технологии, материалы, оборудование, методы или практику, которые потребуются для осуществления таких проектов, а также, по мере возможности, смету всех дополнительных расходов, оценку сокращения выбросов и увеличения абсорбции парниковых газов, а также оценку соответствующего полезного эффекта
Что сделано	При донорской поддержке реализуются проект ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности по изменению климата», проект TACIS «Техническая помощь Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану и Узбекистану в отношении их обязательств по предотвращению глобальных изменений климата»
Что не выполнено и почему	Исключительно низкая активность в составлении и подаче проектных предложений
Рекомендации	Инициировать процессы разработки финансовых схем для привлечения инвесторов; создания стимулов по привлечению частного сектора для инвестирования проектов, направленных на снижение выбросов парниковых газов; углубления оценки технологических потребностей страны и развития деятельности по проектам, отобранным для конкретных доноров (инвесторов)

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Агальцева Н.А. Оценка влияния климатических изменений на располагаемые водные ресурсы в бассейне Аральского моря.- Ташкент, 2002.- 12 с.
2. Бердин В.Х., Васильев С.В., Данилов-Данильян В.И., Кокорин А.О., Кураев С.Н. Киотский протокол – вопросы и ответы. WWF, Российский региональный экологический центр, Национальное углеродное соглашение. М., 2003.- 24 с.
3. Боконбаев К.Д. Экология, окружающая среда и безопасность Кыргызстана. – Бишкек, 2004. –176 с.
4. Боконбаев К.Д., Родина Е.М., Ильясов Ш.А., Подрезов О.А., Касымова В.М., Абайханова З.О., Джумадылова Ч.К. Климат и окружающая среда. – Бишкек, 2003. - 208 с.
5. Вестник КРСУ. Том 3, № 6. Бишкек, 2003. – 131 с.
6. Вода и устойчивое развитие Центральной Азии. - Бишкек, 2001.- С.88-92.
7. Водные проблемы Центральной Азии. - Бишкек, 2004. - 142 с.
8. Глазырина Т.Е., Щетинникова А.С. Состояние оледенения Гиссаро-Алая в последние десятилетия и возможная его динамика в связи с будущими изменениями климата //МГИ, вып. 90.-2001.- С.126-129.
9. Граб М., Вролик К., Брэк Д. Киотский протокол: Анализ и интерпретация. – М.: Наука, 2001.- 303 с.
10. Делбеке Д. Схема торговли выбросами парниковых газов в Европейском союзе // Межд. журнал «Бизнес». Спец.выпуск. М., 2003. - 97 с.
11. Дервент Х. Подход Великобритании к реализации Киотского протокола. // Межд. журнал «Бизнес». Спец.выпуск. М., 2003. - 97 с.
12. Диких А.Н. Проблемы и прогноз развития оледенения и водности рек Центральной Азии // Вода и устойчивое развитие Центральной Азии.- Бишкек, 2001. – С.88-92.
13. Дудек Д., Голуб А., Петсонк Э., Струкова Е., Ванг Дж., Маркандия А. Опасности климатических изменений и выгоды от участия России в Киотском протоколе. - М., 2004. - С.54.
14. Изменение климата, 2001 г.: Обобщенный доклад. Резюме для лиц, определяющих политику (МГЭИК).- ВМО, ЮНЕП. - 219 с.
15. Изменение климата. Комплект информационных карточек по изменению климата. ЮНЕП, РКИК ООН. - М., 2003. – 32 с.
16. Ильясов Ш.А., Родина Е.М., Якимов В.М. Инвентаризация парниковых газов. Кыргызстан: 1990-2000 годы. – Бишкек, 2003. - 130 с.
17. Киотский протокол: политика и практика // Межд. журнал «Бизнес». Спец. выпуск.- М., 2003.- 98 с.
18. Климатические изменения: взгляд из России / Под ред. В.И.Данилова-Данильяна.- М.: ТЕИС, 2003. – 416 с.
19. Концепция непрерывного экологического образования. - Бишкек, 2004.- 60 с.
20. Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. – Бишкек, 2001. - 175 с.
21. Маккия К. Использование механизмов Киотского протокола в Японии // Межд. журнал «Бизнес». Спец. выпуск.- М., 2003. - 97 с.
22. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC). Первый оценочный доклад. - 1990.
23. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC). Второй оценочный доклад. - 1995.
24. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC). Третий оценочный доклад.- 2001.
25. «Мурок» // Экологический вестник. № 1-2. Бишкек, 2004. – 39 с.
26. Национальная организация поддержки проектов поглощения углерода. Дирекция региональных и отраслевых программ. - М., 2003. – 4 с.
27. Национальный доклад по проблемам изменения климата. - М., 2002. – 29 с.
28. Новая энергетика – новая жизнь. WWF России. - 2004. – 11 с.
29. Обзор результативности экологической деятельности. Кыргызстан. ЕЭК ООН, Нью-Йорк, Женева, 2000. -145 с.
30. Первое Национальное сообщение Кыргызской Республики по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. – Бишкек, 2003. - 98 с.
31. Предотвращение изменения климата: Переход от дискуссий к практическим шагам // Программа малых грантов USAID. – Алматы, 1999. – 123 с.
32. Проект водной стратегии Кыргызской Республики. - Бишкек, 2003. – 40 с.
33. Рабочая группа стран Большой восьмерки по возобновимым источникам энергии. Финальный доклад, июль 2001.
34. Резюме доклада об экологической политике в переходный период: Уроки, извлеченные за десять лет проведения обзоров результативности экологической деятельности ЕЭК ООН. Окружающая среда для Европы. Пятая конференция министров. - Киев, 2003. – 45 с.
35. Соловей Ю.В. Киото на пороге России. Основы системы правового регулирования выбросов парниковых газов в Российской Федерации. - М., 2003.- 320 с.
36. Стеценко А.В., Сидоренко В.Н., Лужецкая Н.В., Шатайлов В.В., Кулевский А.В. Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях: Инвестиционный проект. – М.: Центр экологической политики России, 2002. – 32 с.



**ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНВЕНЦИИ ООН ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

К.Кулов, О.Печенюк, А.Абдиев, Л.Пенкина, Н.Шаршекеев

Список сокращений	54
Резюме	55
1. Обзор текущего состояния в Кыргызской Республике	58
1.1. Цели Конвенции и обязательства стран по ее выполнению	58
1.2. Природные условия и земельные ресурсы Кыргызстана	59
1.2.1. Деградация сельскохозяйственных угодий	60
1.3 Деградация лесных угодий	64
2. Оценка возможностей выполнения обязательств Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике	65
2.1. Обзор деятельности Кыргызской Республики по выполнению обязательств Конвенции	65
2.1.1. Национальный план действий	65
2.1.2. Субрегиональное и региональное сотрудничество	67
2.2. Системный потенциал Кыргызской Республики по выполнению Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием и деградацией земель	69
2.2.1. Соответствие законодательства Кыргызской Республики обязательствам Конвенции по борьбе с опустыниванием	73
2.3. Институциональная система: развитие потенциала, уровни взаимодействия и координации	75
2.3.1. Государственный контроль за использованием и охраной земель	79
2.3.2. Научный и информационно-образовательный потенциал	80
2.4. Индивидуальный уровень развития потенциала	81
2.5. Проблемы и факторы участия институтов гражданского общества в решении проблем, связанных с процессами опустынивания и деградации земель	81
3. Финансовое обеспечение выполнения Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием	83
Заключение	87
Приложение 1. Выполнение Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в Кыргызстане	88
Приложение 2. Список публикаций, отвечающих проблемам КБО, издаваемых в Кыргызской Республике	90
Использованные источники	91

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АВП	Ассоциация водопользователей
АБР	Азиатский банк развития
ВБ	Всемирный Банк
ВВП	Валовой внутренний продукт
ГИС	Геоинформационная система
ГМ	Глобальный механизм КБО ООН
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
Жогорку Кенеш	Парламент КР
ИКАРДА	Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах
ИППКК КГНУ	Институт переподготовки и повышения квалификации кадров Кыргызского Государственного Национального Университета
ИСЦАУЗР	Инициатива стран Центральной Азии для управления земельными ресурсами
КБО ООН	Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием
КОР	Комплексные основы развития
КПД	Коэффициент полезного действия
КР	Кыргызская Республика
МИД	Министерство иностранных дел
МСВХ и ПП	Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности
МЭиЧС	Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИИ	Научно-исследовательский институт
НПД	Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием
НПДООС	Национальный план действий по охране окружающей среды
НК	Национальный координатор
НПО	Неправительственная организация
НССБ	Национальная стратегия по сокращению бедности
ОНК/КБО	Офис национального координатора по борьбе с опустыниванием
ОМСУ	Органы местного самоуправления
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ПРООН	Программа развития ООН
РКИК	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
РГП	Рабочая группа партнерства
РПД	Региональная программа действий КБО
РПД КБО	Региональная программа действий для Азиатского континента по выполнению КБО
РПДООС	Региональный план действий по охране окружающей среды
РФОП	Республиканский фонд охраны природы
СРПД/БО	Субрегиональная программа действий по борьбе с опустыниванием
ТПС	Тематическая программная сеть по выполнению КБО
ФАО	Организация по продовольствию и сельскому хозяйству
ЦА	Центральная Азия
ЦАНИКС	Центр аграрных наук и консультационных служб
ЦАС	Центральноазиатские страны
IDA	Ассоциация международного развития
RETA	Региональная программа технической помощи
SDC	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству
CCP	Соглашение о стратегическом партнерстве
GTZ	Германское агентство по техническому сотрудничеству
CIDA	Канадское агентство международного развития
NCSA	Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций

РЕЗЮМЕ

Тематический обзор возможностей Кыргызской Республики по осуществлению Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО ООН) выполнен в рамках проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» (NCSA), имеющего целью выявление причин, препятствующих эффективному использованию возможностей по реализации взятых на себя международных обязательств.

Стороны КБО ООН признают важность создания потенциала, т.е. создания учреждений, подготовки кадров и развития соответствующих возможностей на местах – в рамках усилий по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи (статья 19/1/Конвенции). Они приступили, согласно своим обязательствам (статья 19/2 Конвенции), к страновым междисциплинарным обзорам имеющегося потенциала и средств на местном и национальном уровнях и возможностей для их усиления.

Кыргызская Республика присоединилась к Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в декабре 1997 г. и ратифицировала её, в соответствии с Законом КР № 85 от 21 июля 1999 г.

Национальный план действий был разработан Офисом национального координатора КБО и одобрен 8 декабря 2000 г. Координационным советом. В том же году НПД был представлен в Секретариат КБО ООН и размещен на их сайте www.unccd.int.

В Национальном плане действий (НПД) 2000 г. определены основные факторы, лежащие в основе опустынивания, идентифицированы участники, выявлены сдерживающие причины, сформулированы ответные меры в виде pilotных предложений и проектов в области мониторинга и предотвращения процессов засоления и заболачивания земель, эрозии и оползней, перевыпаса пастбищ и обезлесивания, укрепления экономических возможностей местного сообщества для борьбы с опустыниванием.

Основными участниками выполнения КБО в данном обзоре были определены:

- Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности – координирующий орган КБО, службы которого обеспечивают мониторинг состояния орошаемых земель; рациональное использование водных ресурсов; производство, переработку и маркетинг сельскохозяйственной продукции; проводят мероприятия по мелиорации земель, агрохимзащите растений, улучшению пастбищ и развитию животноводства.
- Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций – координирующий орган РКИК, структуры которого ответственны за мониторинг химического и биологического загрязнения земель; прогнозирования и предупреждения эрозионных и оползневых процессов, гидрометеорологические наблюдения, прогнозы засухи, осадков и стока рек.
- Госрегистр Кыргызской Республики – основной государственный орган по мониторингу использования и состояния пахотных земель и пастбищ; регулированию земельных отношений и формированию рынка земли; землеустройству, включая проектирование ветrozащитных лесополос.
- Государственная лесная служба – координирующий орган по КБР, профессиональная организация по лесоустройству и инвентаризации, охране лесов и животного мира.
- Областные районные госадминистрации и сельские айыл окмоту ответственные за исполнение законодательных актов, постановлений правительства по природопользованию и природоохране на местах, реализацию планов и программ местного развития.
- К основным вопросам ведения местного самоуправления (МСУ) поселковых, районных и областных Кенешей (советов) относятся: рациональное использование земель местного сообщества, комплексное социально-экономическое развитие территорий и охрана окружающей природной среды.

Несмотря на наличие де-юре множества структур и служб, функциональные обязанности которых охватывают большинство необходимых мер по предотвращению деградации земель, их слабые материально-технические, а иногда и профессиональные возможности несоизмеримы с масштабами реальной проблемы, которая складывается в республике, особенно в последние годы переходного

состояния экономики, когда были упразднены некоторые важные службы, которые осуществляли восстановительные мероприятия. Из 9,2 млн.га пастбищ в КР деградировано в виде перевыпаса, сбитости и эрозии, потери ценных кормовых трав и засоренности непоедаемой растительностью до 50% пастбищ; площадь засоления и осолонцевания почв возросла с 909,7 тыс.га в 1985 году до 1,652 млн.га в 2000 году; площадь заболоченных земель увеличилась соответственно от 28,9 тыс. га до 90,9 тыс. га, каменистых – от 2,397 млн. га до 4,021 млн. га; ирригационной эрозии подвержены около 70% орошаемых земель республики, в основном на предгорных массивах.

Принятие необходимых мер стало возможным только лишь с привлечением внешней донорской помощи. С 1996 года Правительство КР при поддержке Международной Ассоциации развития (МАР), Азиатского банка развития (АБР), Всемирного Банка (ВБ), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), Агентства международного развития США (USAID) запустило ряд проектов: по развитию овцеводства; реабилитации ирригационных систем; региональному развитию сельского хозяйства; поддержке вспомогательных сельскохозяйственных услуг; сельскому водоснабжению и санитарии; развитию инфраструктуры на уровне населенных пунктов; земельной реформе. Эта способствовало осуществлению pilotных мер по улучшению ситуации и созданию дополнительного потенциала: при проектно-изыскательском институте Госрегистра организована ГИС-лаборатория по мониторингу пастбищ; создано около 300 Ассоциаций водопользователей с законодательным утверждением их жизнеспособности; при Департаменте водного хозяйства организован тренинговый центр по поддержке Ассоциаций водопользователей; создана Сельскохозяйственная консультативная служба (СКС), Кыргызская агропромышленная рыночная информационная система (КАРИС); на уровне сел созданы Сельские инвестиционные комитеты (СИК) и территориальные инвестиционные комитеты на уровне айыл окумоту (ТИК); подготовлено 100 оценщиков земель, обучено 14 НПО по проведению земельной реформы, создана сеть сельских консультантов (45) по защите прав землепользователей.

Ожидается запуск инвестиционных проектов по Региональному сельскому развитию на юге республики, агробизнесу и агромаркетингу, но тяжесть долгового бремени республики ограничивает дальнейшее внешнее заимствование и увеличивает зависимость от грантов.

Инвестиционную политику в области природопользования можно было бы, по опыту других стран, проводить под эгидой выполнения Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, с ориентацией на получение грантовой помощи от Глобального экологического фонда в рамках его Оперативной программы-15 по деградации земель, включающей опустынивание и обезлесивание. Для этого в республике созданы все необходимые условия: разработан Национальный план действий, организована Рабочая группа партнерства по выполнению КБО при МСВХиПП. По просьбе стран Центральной Азии и поддержке донорского сообщества по Соглашению о стратегическом партнерстве, включающего Глобальный механизм КБО, Канадское агентство по международному развитию (CIDA), Германское техническое сотрудничество (CTZ), Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (SDC), Международный центр по сельскохозяйственным исследованиям (ICARDA), Программу Развития ООН (UNDP), АБР подготовил Концепцию для запуска Инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР) на 2005-2014 гг., которая будет основываться на национальных рамочных программах каждой страны. Они будут включать определение приоритетных инвестиций и потребностей в технической помощи, определение и совмещение текущих и планируемых инвестиций и программ технической помощи, предоставляемых внешними финансовыми организациями.

Обзор и анализ текущей деятельности по выполнению КБО позволили выработать некоторые выводы и рекомендации в рамках данного обзора.

- В республике разработана законодательная база в области рационального использования и сохранения земельно-водных ресурсов, но слабо проработаны механизмы реализации соответствующих нормативно-правовых актов, особенно на территориальном и областном уровне.
- Несмотря на усилия государства, основные меры по предотвращению деградации земель осуществляются благодаря донорской помощи.
- Основным препятствием для ее практической реализации продолжает оставаться недостаточное государственное финансирование и материально-техническое обеспечение, слабый потенциал исполнения на институциональном уровне.
- Фактором, сдерживающим выполнение Конвенции, является также несогласованность в работе министерств и ведомств, отсутствие прозрачности и открытости для межведомственного сотрудничества. Необходимы партнерские отношения всех заинтересованных лиц в

практическом участии по реализации КБО, на первом этапе это могло бы быть взаимодействие на уровне пилотных областей или территорий.

- Такие проблемы, как эрозия почвы, засоление, заболачивание, ветровая эрозия, или потеря растительного покрова, нуждаются в вовлечении ряда министерств и ведомств, а также в обучении и заинтересованности их сотрудников в получении выгод от исполнения КБО. Есть необходимость в усилении потенциала заинтересованных ведомств, как на центральном, так и на территориальном уровне.
- Реализация задач КБО не включена в достаточной степени в процесс КОР и бюджетное финансирование.
- Необходимо усилить мероприятия по привлечению грантовых средств от международных доноров. Такой механизм заложен в концепции Инициативы стран ЦА по управлению земельными ресурсами, который требует поддержки на центральном уровне.
- Осуществление Национального плана действий Конвенции по борьбе с опустыниванием требует институционального закрепления и придания ему официального статуса *национальной программы развития*.

1. Обзор текущего состояния в Кыргызской Республике

1.1. Цели Конвенции и обязательства стран по ее выполнению

Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБО) базируется на решении Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 г., разработана в 1994 г. и вступила в силу в 1996 г. В настоящее время членами Конвенции стали 185 стран мира и Европейское сообщество.¹ КБО ООН направлена на борьбу с засухой в засушливых и слабо обеспеченных, полуаридных и аридных зонах. Конвенция признает прямую связь между бедностью и деградацией земель, а также необходимость сокращения бедности в качестве жизненно важного инструмента на пути борьбы с опустыниванием.

Конвенция

Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием основана на решении Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Основной упор в Конвенции делается на широкое участие населения и оказание местному населению содействия в том, чтобы люди сами себе помогли предотвратить и приостановить деградацию земель.

**Бутрос Бутрос-Гали,
Генеральный секретарь ООН.**

Вернемся на землю. Общее руководство к Конвенции по борьбе с опустыниванием. – 1995. - С.3.

КБО ООН признает, что «сообщества людей, подверженные последствиям опустынивания» должны стать первоочередной целью обращения процессов опустынивания вспять, и предусматривает решение первопричин опустынивания и засухи за счет сохранения, реабилитации и восстановления земель. Для реализации конкретных действий необходимо решать проблемы местных сообществ, при этом последние должны стать активными участниками процесса принятия решений, а все программы должны быть разработаны на основе подхода «снизу вверх» с учетом инициатив местных жителей.

Социально-экономическое положение, в котором находится республика, не позволяет ей выделять достаточные средства для осуществления мероприятий по борьбе с деградацией земель. Присоединение к Конвенции предоставило доступ Кыргызской Республики к информационному обмену положительным опытом между странами-участниками, развитию координаций и сотрудничеству в области борьбы с опустыниванием, внешней финансовой помощи.

Обязанности участников Конвенции в основном связаны с развитием интегрированного подхода в разработке национальных, субрегиональных и региональных стратегий по борьбе с опустыниванием, а также с укреплением международного сотрудничества и партнерства в области сбора, анализа и обмена информацией, исследованиями, технологиями, с повышением квалификации и материально-технического оснащения, с распространением информации для гарантии адекватного получения финансовых средств для реализации программ по борьбе с опустыниванием.

При этом развитые страны несут особые обязанности по поддержке стран, подвергнутых опустыниванию, в плане выделения существенных финансовых средств и других видов помощи за счет мобилизации дополнительного финансирования из различных источников, включая частный сектор и неправительственные источники. Помимо этого, развитым странам рекомендуется способствовать открытию доступа к соответствующим технологиям, знаниям и «ноу-хау».

Принимая во внимание межсекторальный характер борьбы с деградацией земель и двоякую направленность

Залогом успеха всякой международной деятельности является координация. Конвенция предусматривает механизм, в рамках которого развивающиеся страны, страны-доноры, межправительственные учреждения и неправительственные организации могут объединиться, образовав новое партнерство во имя прогресса. Особое значение имеют обязательства стран-доноров по оказанию развивающимся странам помощи в борьбе с опустыниванием. Люди, в наибольшей степени страдающие от опустынивания, являются беднейшими в мире. Конвенция может способствовать уменьшению уязвимости затрагиваемого населения посредством сохранения среды их проживания, повышения продовольственной безопасности и создания новых условий на альтернативные источники средств к существованию. Успешное осуществление Конвенции приведет к улучшению условий жизни и ослаблению остроты проблемы нищеты, а также поможет уменьшить такие связанные с этим проблемы, как миграция, исчезновение видов животных и растений и оказания чрезвычайной помощи населению, находящемуся в критическом положении.

**Бутрос Бутрос-Гали,
Генеральный секретарь ООН.**

Вернемся на землю. Общее руководство к Конвенции по борьбе с опустыниванием. – 1995. - С.3.

¹ Министерская декларация Азиатского региона по выполнению Конвенции по борьбе с опустыниванием, Абу-Даби, ОАЭ, июнь 2003 г.

Конвенции (которая решает проблемы как экологические, так и социально-экономические), было решено создать финансовый механизм для ее реализации, который получил название «Глобальный механизм» (ГМ), целью которого является более эффективное использование имеющихся финансовых средств и мобилизация дополнительного финансирования, а также внедрение новых технологий. ГМ не является фондом, но действует в качестве посредника для налаживания партнерства, для рационального использования существующих средств и мобилизации новых источников финансирования.

1.2. Природные условия и земельные ресурсы Кыргызстана

Территория Кыргызской Республики составляет 19,995 млн. га. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 10797,4 млн. га (54%), земли государственного лесного фонда и земли особо охраняемых природных территорий расположены на 3 065 млн. га (15%).¹

С начала проведения земельной реформы произошли существенные изменения в использовании земельного фонда по категориям земель.

В частности:

- уменьшилась площадь земель сельскохозяйственного назначения на 103,4 тыс. га за счет перевода в другие категории земель;
- значительно увеличилась площадь земель населенных пунктов (для решения жилищных проблем предоставлены земли площадью 100,7 тыс. га);
- возросли площади земель запаса на 8693,1 тыс. га за счет передачи неиспользуемых, в основном, отдаленных пастбищ (при этом они остаются землями сельскохозяйственных угодий);
- земли государственного лесного фонда увеличились на 361,2 тыс. га за счет тех, что ранее находились в долгосрочном пользовании сельхозпредприятий.

Из вышеперечисленных категорий земель, территориями выполнения КБО ООН в нашей республике являются земли сельскохозяйственных угодий, земли государственного лесного фонда и земли особо охраняемых природных территорий. Эти земли особенно подвержены чрезмерной эксплуатации и антропогенному воздействию, что отражается на развитии процессов деградации (рис. 1) и снижении их биологической и экономической продуктивности.

Потере биологической продуктивности земель способствуют обезлесивание, заболачивание, засоление, осолонцевание и эрозионные процессы, приводящие к снижению урожайности. В совокупности с неблагоприятными социально-экономическими факторами хозяйствования это приводит к росту затрат при получении единицы продукции и невысокой экономической продуктивности земель.

«Деградация земель» означает снижение или потерю биологической и экономической продуктивности и сложной структуры богарных пахотных земель, орошаемых пахотных земель или пастбищ, лесов и лесистых участков в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах в результате землепользования или действия одного или нескольких процессов.²

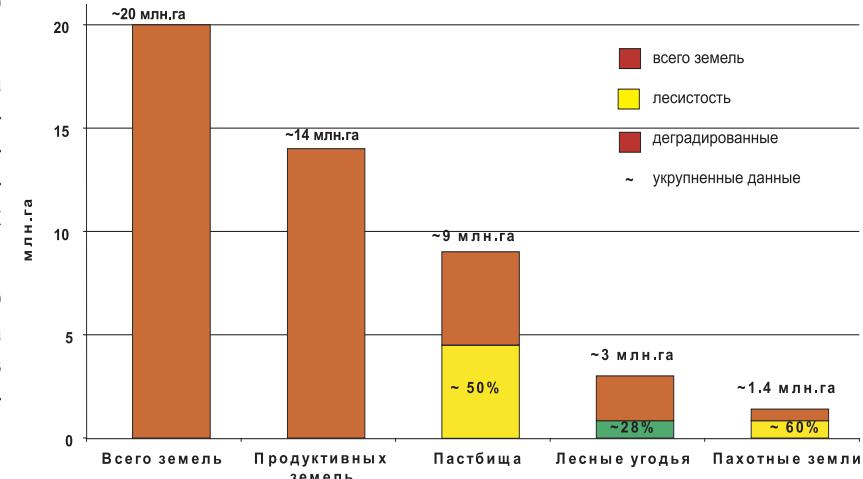


Рис.1. Масштабы деградации земельных ресурсов в Кыргызской Республике (2003 г.).

¹ Государственный земельный отчет Госрегистра о наличии и распределении земельных угодий Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.2003.-С 1.

² Конвенция по борьбе с опустыниванием. – 1994. - Статья 1, пункт f.

1.2.1. Деградация сельскохозяйственных угодий

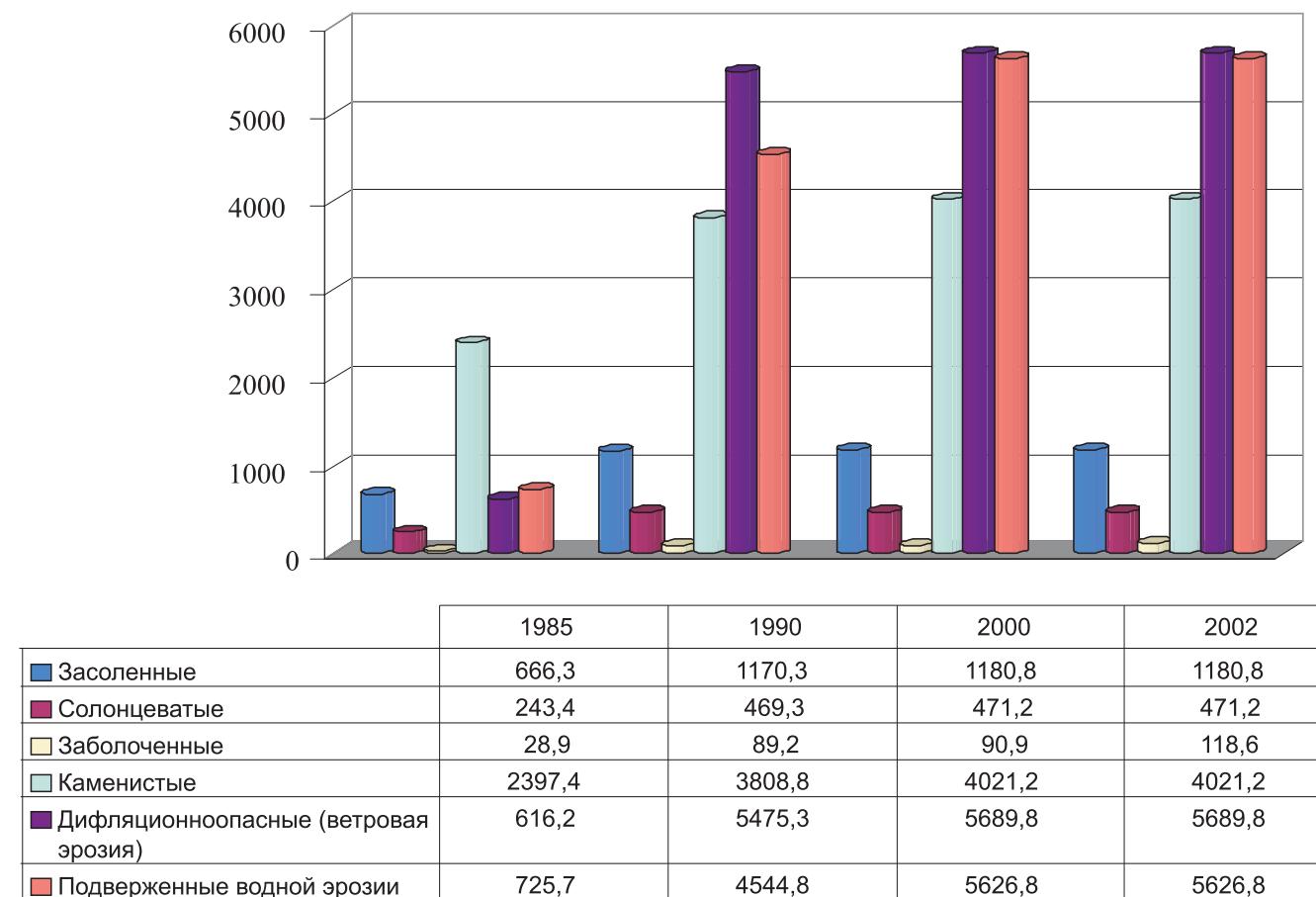
Снижению биологической продуктивности земель особенно подвержены земли сельскохозяйственных угодий. Из факторов, особенно влияющих на биологическую продуктивность земель в Кыргызстане, нужно отметить *эррозионные процессы, засоление и заболачивание/подтопление* (рис.2).

Из рисунка видно, что, начиная с 1985 г., площадь деградированных земель существенно выросла, при этом необходимо отметить, что последний комплексный мониторинг земель проводился в 1990 г. и последующие выборочные исследования могут не в полной мере отражать развитие процессов. В то время как организация систематического комплексного мониторинга земель является основным приоритетом Конвенции.

Развитие водных и ветровых эрозионных процессов обусловлено многими факторами и причинами как природного, так и антропогенного характера. Среди природных, прежде всего, необходимо отметить *сильную расчлененность территории* республики, включая все гидрографические образования (водоразделы, склоны, ложбины, балки и речные долины). На развитие эрозионных процессов также большое влияние оказывают *свойства почв, материнских и подстилающих пород* (лесссы и лессовидные суглинки благодаря своей рыхлости размываются значительно легче, чем глины). Одним из исключительно негативных факторов проявления водной эрозии на территории республики являются уклоны местности. Наиболее уязвимыми к водной эрозии являются пахотные земли, особенно орошаемая пашня. Немаловажное значение на развитие эрозионных процессов оказывают *осадки и ветровой режим*.

В целом, Кыргызстан относится к особо опасной в эрозионном отношении территории. *Водной эрозии* подвержена основная часть территории республики. В катастрофической форме (селевые потоки, лавины и оползни) это особенно выражено в южном регионе республики. Согласно данным МЭиЧС за 2003 г., на долю южного региона республики приходится 73,5% от всех природных, техногенных и экологических чрезвычайных ситуаций, случившихся на территории республики. Очаги

Рис.2. Качественная характеристика сельскохозяйственных земель по признакам деградации.



¹ Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. Департамент экологии и природопользования. 2004. – С.51.

распространения ветровой эрозии локализованы в Западном Прииссыккулье, Кочкорской впадине, восточной части Кеминского района, западной части Кара-Буринского района, а также в некоторых районах Ошской и Баткенской областях¹.

Антропогенные факторы развития эрозионных процессов непосредственно связаны с хозяйственной деятельностью человека и, особенно, с неправильным использованием поливных земель. Особенно сильный смыв и размыв почвы происходит при *несоблюдении* приемов противоэрозионной обработки почвы и при *не рациональном размещении* сельскохозяйственных культур.

Развитию эрозионных процессов в значительной мере способствует также *неурегулированный выпас скота*, приводящий к повсеместному развитию деградации пастбищ. С уничтожением травостоя естественных кормовых угодий теряется водопоглощающая и водоудерживающая способность почвы (происходит распыление, уплотнение и разрушение структурных агрегатов почвы), что способствует ее смыву.

Существуют также еще другие виды деградации орошаемых земель – засоление, заболачивание и подъем уровня грунтовых вод, которые наблюдаются в нижних зонах республики, где идет активное использование орошаемых земель. Деградации в нижних зонах орошаемого земледелия наиболее подвержена Чуйская область. Из-за снижения капиталовложений и отсутствия ремонта оросительной и осушительной систем повсюду увеличиваются площади мелиоративно-неблагополучных земель (Таласский, Кара-Буринский, Баткенский, Араванский, Кара-Суйский, Сузакский и другие районы) (табл.1).

По данным Государственного мелиоративного кадастра в настоящее время наблюдается нарастающий подъем уровня грунтовых вод, в результате чего подверглись подтоплению сельскохозяйственные угодья и 96 населенных пунктов, в том числе города Токмок и Кара-Балта¹.

Засоление (первичное) происходит за счет минерализованных грунтовых вод. Вторичное засоление, связанное с разрушением коллекторно-дренажных систем, также значительно распространилось в

Таблица 1.

**Качественная характеристика земель в разрезе областей Кыргызской Республики
на 01.01.2002 года (тыс. га)**

№	Область	Засоленные	Солонцеватые	Заболоченные	Каменистые	Дефляционно-опасные (ветровая эрозия)	Подверженные водной эрозии
1	Джалалабадская	<u>16,2</u> 3,3	<u>6,1</u> 0,2	<u>2,0</u> 0,8	<u>610,8</u> 26,2	<u>861,0</u> 92,0	<u>867,3</u> 134,8
2	Ошская	<u>104,7</u> 19,0	<u>26,9</u> 3,0	<u>24,5</u> 22,0	<u>1005,5</u> 49,6	<u>1277,8</u> 119,5	<u>1242,2</u> 111,9
3	Иссык-Кульская	<u>84,3</u> 16,0	<u>1,9</u> 0,6	<u>40,4</u> 9,0	<u>429,0</u> 23,4	<u>1026,7</u> 130,9	<u>823,1</u> 92,1
4	Нарынская	<u>674,1</u> 16,1	<u>332,3</u> 11,5	<u>28,1</u> 0,5	<u>1210,0</u> 44,7	<u>1066,7</u> 76,0	<u>1628,6</u> 217,5
5	Таласская	<u>15,4</u> 5,6	<u>7,2</u> 6,5	<u>5,0</u> 0,5	<u>451,4</u> 13,6	<u>711,4</u> 94,2	<u>626,9</u> 73,9
6	Чуйская	<u>286,1</u> 160,0	<u>96,8</u> 60,0	<u>18,6</u> 0,3	<u>314,5</u> 38,6	<u>746,2</u> 138,5	<u>438,7</u> 134,6
	Кыргызская Республика	<u>1180,8</u> 220,0	<u>471,2</u> 81,8	<u>118,6</u> 33,1	<u>4021,2</u> 196,1	<u>5689,3</u> 651,1	<u>5626,9</u> 764,8

Примечание: в числителе – все земли сельскохозяйственных предприятий,
в знаменателе – орошаемые земли с/х предприятий.

Источник: Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана, 2001-2003 г.

¹ Государственный кадастровый мелиоративный состояния земель. Департамент водного хозяйства МСВХиПП, 01.01.2003. – С. 92.

последнее время и обнаруживается в различной степени на пахотных землях. Прекратились работы по гипсованию солонцеватых почв, хотя данный технологический прием являлся одним из эффективных средств по восстановлению земель сельскохозяйственного назначения.

A) Пахотные угодья

Землепользование в Кыргызстане с позиции обеспечения продовольственной безопасности по индикаторам: «пахотные земли на душу населения», «тепл прироста населения» и «импорт земли» характеризуется как неустойчивое.¹

Особенно интересен для рассмотрения такой показатель устойчивости, как «импорт земли», предложенный Департаментом по экономике и социальным вопросам ООН (UNDESA). Он исчисляется как отношение годового импорта зерна к средней урожайности зерновых в стране и исчисляется в гектарах. При устойчивом землепользовании «импорт земли» равен нулю.

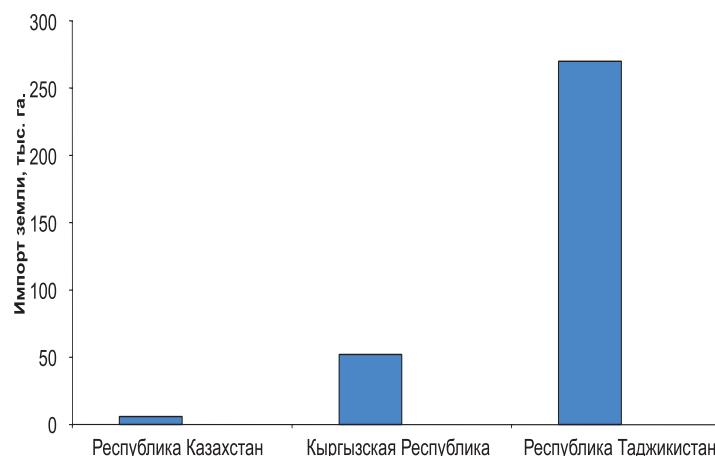


Рис.3. Показатели «импорта земли» в Центральной Азии.

Источник: Родина Е.М. Устойчивое развитие эколого-экономических систем. – Бишкек: Изд. Аль Салам, 2003. – С.131.



Фото 1. Антропогенное воздействие в Тогуз-Торуском районе. Автор – Пенкина Л.М.

Республика Казахстан, которая является главным экспортёром зерна в Центральноазиатском регионе, имеет импорт земли до 6 тыс. га в год. Республика Таджикистан является главным импортером земли и имеет самый большой показатель импорта земли в регионе (до 270 тыс. га в год). В Кыргызской Республике показатель импорта земли также достаточно высок и составляет до 52 тыс. га в год (рис. 3).

Причиной неустойчивого развития землепользования в КР являются:

- **Низкая биологическая продуктивность пахотных земель** большинства регионов республики значительно ниже целинных аналогов (содержание гумуса ниже на 20-45%).
- **Сокращения пахотных земель.** На основании данных об инвентаризации земель (согласно постановлениям Правительства КР с 1993–2003 гг. «Об итогах государственного учета земель») экспертами группы КБО было отмечено сокращение пахотных земель путем их трансформации в земли других категорий. Особенно сократились орошаемые земли; количество орошаемых пахотных земель уменьшилось по сравнению с 1993 г. на 5% и на 2003 г. составляет 813,5 тыс.га.² Всего пахотных земель на 2003 г. в Кыргызской Республике составляет 1237,4 тыс. га.
- **Рост населения.** В Кыргызской Республике за последние 10 лет население выросло на 13,3% и на сегодняшний день составляет примерно 5,1 млн. человек, согласно статистическим данным 2004 г.³ Соответственно сократилась площадь пахотных земель на душу населения - за 10 лет на 21% - и на начало 2003 г. этот показатель составил 0,24 га.⁴

¹ Родина Е.М. Устойчивое развитие эколого-экономических систем. – Бишкек: Изд. Аль Салам, 2003. – С.135.

² Согласно постановлениям правительства «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики» с 1993 по 2003 гг.

³ Национальный статистический комитет, <http://www.stat.kg>

⁴ Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. Департамент экологии и природопользования.- Бишкек, 2004. – С.46.

Климатические особенности Кыргызстана обуславливает развитие преимущественно орошаемого земледелия, которое является наиболее продуктивным в этих условиях. Урожайность культур, выращиваемых на богарных землях, ниже, чем на орошаемых. Например, для зерновых это в среднем 50 ц/га с орошаемых земель и 30 ц/га с богарных земель¹. Разница в доходах тоже существенно отличается и составляет в среднем по республике 28% от дохода с орошаемых земель (табл. 2).

В настоящее время все орошаемые земли республики поливаются, в основном, поверхностным способом. Полив поверхностным способом приводит к усилению ирригационной эрозии и большим потерям оросительной воды на сброс и глубинную фильтрацию. Потери плодородного слоя на уклонах местности от 0,04 до 0,05 за вегетационный период при бороздковом поливе по наибольшему уклону составляют 60,8 т/га.² Эти явления происходят в предгорных зонах республики. Процессам деградации затронута зона долин, здесь идут процессы заболачивания и засоления.

Одной из основных причин засоления и заболачивания является низкий уровень КПД использования оросительной воды. Кыргызская Республика располагает достаточными запасами воды. Это 50 млрд. м³ в год поверхностного речного стока. При этом республика использует только 12-17%, из которых 90% всей используемой Республикой воды расходуется на орошение, где значительная часть воды теряется из-за нерационального использования (при транспортировке), это 20-26% от общего ежегодного забора воды. В силу природно-географических и климатических условий водообеспеченность поливных земель в период вегетации (1,5-2 месяца) недостаточна и составляет 30-50%, в зависимости от водности года³. Это отражается на экономической продуктивности земель (потери урожайности с/х культур).

Б) Естественные пастбища составляют 9,2 миллионов гектаров, из которых около 30% - весенне-осенние пастбища, 25% - зимние пастбища и 45% - летние пастбища⁴.

Одним из основных видов хозяйственной деятельности в Кыргызстане является животноводство, при котором используются дешевые пастбищные корма, составляющие 90% рациона животных. Большая часть пастбищ расположена в высокогорных зонах, формирующих стоки бассейна Аральского моря, их состояние оказывает влияние на режим стока рек и на процессы опустынивания как в КР, так и в Центральноазиатском регионе в целом.

Пастбищные угодья повсеместно склонны к опустыниванию, отчасти это связано с превышением до 1991 г. экологически обоснованных нагрузок на пастбища в среднем по стране в 2,25 раз (на пастбищах площадью около 9 млн. выпасалось около 18 млн. голов скота⁵). Численность скота существенно снизилась в период 1990-1995 гг. и сейчас остается относительно стабильной.

В силу отсутствия утвержденных методических разработок, достаточно трудно выразить эколого-экономический ущерб в денежном выражении при нерациональном использовании пастбищных угодий. Специалисты Всемирного Банка, проведя изучение горного и лесного секторов Кыргызской Республики, показали (табл.3), что улучшенные пастбища могут приносить ежегодный доход на 62% выше (23,84 млрд. сом или 477 млн. долларов), по сравнению с доходом от слабопродуктивных пастбищ (14,78 млрд. сом или 296 млн. долларов США).

Таблица 2.

Области	Доход (га/сом)	
	Орошаемые земли	Богарные земли
Баткенская	2810,7	1217,1
Джалал-Абадская	3043,3	659,6
Иссык-Кульская	2806,6	643,2
Нарынская	978,5	316,5
Ошская	3902,6	1039,6
Таласская	2517,6	709,9
Чуйская	3100,3	841,6
Итого в среднем по республике	2737	775

Источник: Сайгал Ш. Кыргызская Республика: вопросы и подходы в борьбе с опустыниванием. – Приложение 2. – Июнь 2003.

¹ Научно обоснованная система земледелия Иссык-Кульской области Киргизской ССР. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984. – С.85.

² Отчет темы НИР 28-04/96 «Предотвращение бороздковой эрозии и повышение КПД полива в предгорной зоне Кыргызстана, 1996. – С.28.

³ Родина Е.М. Устойчивое развитие эколого-экономических систем. – Бишкек: Аль Салам, 2003. – С.49.

⁴ Государственный земельный отчет Госреестра о наличии и распределении земельных угодий Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.2003.-С 1.

⁵ Данные о поголовье взяты из управления по животноводству МСВХиПП и приведены в условные головы овец; так, 1 гол. КРС равна 5 головам овец, 1 голова лошади равна 6 головам овец.

Таблица 3.

Оценка существующей и потенциальной ценности пастбищ в Кыргызской Республике

	Площадь, в тыс.га		Средняя урожайность сухой массы (ц/га)		Стоимость (млн. сом)	
	Скудные пастбища	Улучшенные пастбища	Скудные пастбища	Улучшенные пастбища	Скудные пастбища	Улучшенные пастбища
Весна	1200	1200	4	5,5	1350	1856
Лето	3800	3800	8	12	11400	19000
Осень	1200	1200	4	5,5	900	1238
Зима	2000	2000	1,5	2,5	1125	1750
Всего	8200	8200			14775 (\$US 296)	23844 (\$US 477)

Источник: Кыргызская Республика: изучение горных пастбищ и лесов. - Рабочий доклад Всемирного Банка, № 33, на основе таблиц 5а, б. - С.23.

1.3. Деградация лесных угодий

Природные особенности Кыргызстана связаны с его внутриматериковым положением, удаленностью от морей и океанов, расположением в окружении пустынь, континентальностью и аридностью климата, выраженной горизонтальной и вертикальной зональностью и поясностью. Это создает естественноисторические предпосылки для зарождения и активизации процессов опустынивания и деградации земель, особенно в ходе их чрезмерной эксплуатации в хозяйственной деятельности человека. Это положение проиллюстрировал еще в 80-е годы прошлого века ведущий лесовод республики проф. П.А.Ган, указывая на катастрофическое сокращение площади лесов в период 1930-1978 гг. и плохое их возобновление: «Тянь-Шань находится в зоне пустынь, и лес в этих условиях явление азональное, он образован только там, где выпадает достаточное для его существования количество осадков. Но постоянное дыхание пустынь, заходя высоко в горы, вызывает частые засухи, при которых естественного возобновления леса после рубки почти не происходит»¹.

Леса, занимая незначительную площадь (на 1.01.1998 г. - 849,5 тыс.га²), играют важную роль в регулировании водных ресурсов, защите от эрозии почвы, сохранении биологического разнообразия и стабилизации экологического баланса. Увеличение лесистости бассейнов рек путем создания смешанных насаждений в горах позволит повысить водный сток рек: на каждые 10% увеличения лесистости водный сток повышается на 7-10 мм. Например, для арчового пояса с осадками 500-600 мм в год количество дополнительной влаги составляет 50-150 мм или 500-1500 куб. м/га воды. Облесение водосборов позволит снизить смыв плодородной почвы в дождливый период в 10-20 раз³.

Согласно статистике ФАО, лесные плантации не подвергались значительному сокращению в период с 1990 по 1995 гг. Несмотря на это, внедрение коммерческой лесозаготовки может нанести необратимый урон горным лесам, даже при условии регулирования вырубки. Уже в настоящее время состояние лесных экосистем подверглось значительной угрозе – в частности, естественное восстановление лесопосадок практически прекратилось в уникальных лесах грецкого ореха.⁴

Усилившееся за последнее время антропогенное воздействие, выраженное неконтролируемым выпасом скота, самовольными вырубками и заготовкой дров, нанесло лесам значительный ущерб. Назрела критическая необходимость поиска других источников энергии, поскольку вырубка лесов на топливо принимает угрожающий характер, при этом необходимо уделять особое внимание «горячим точкам» на юге страны, где вырубка древесины на топливо распространена особенно широко и приводит к деградации лесов. Недостаточное внимание уделяется и потенциальным возможностям лесохозяйственной отрасли по сохранению лесных культур путем создания промышленных плантаций из быстрорастущих пород, развитию и планированию питомников, налаживанию сбора и переработке лесных плодов и ягод, лекарственных трав.

¹ Коваленко Б.Г. Отчет Национального консультанта «Исследование социально-экономических факторов, способствующих опустыниванию земель в Кыргызстане, и формулировка необходимой ответной стратегии». – Бишкек, 2000. – С. 51.

² Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. Департамент экологии и природопользования. – Бишкек. 2004. – С.92.

³ Коваленко Б.Г. Отчет Национального консультанта «Исследование социально-экономических факторов, способствующих опустыниванию земель в Кыргызстане, и формулировка необходимой ответной стратегии». –Бишкек, 2000. – С. 85.

⁴ Кыргызстан: общая оценка страны. ПРООН. - Бишкек, 2002. – С. 118.

2. Оценка возможностей выполнения обязательств Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике

2.1. Обзор деятельности Кыргызской Республики по выполнению обязательств Конвенции

2.1.1. Национальный план действий

В сентябре 1997 г. по инициативе научно-исследовательского института ирригации в Бишкеке был проведен семинар для обсуждения вопроса о присоединении Кыргызской Республики к Конвенции по борьбе с опустыниванием. Участники семинара – представители правительства, заинтересованных государственных органов и учреждений, научного сектора, НПО и фермеров – единогласно пришли к выводу о целесообразности присоединения Кыргызской Республики к Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием.

Кыргызская Республика присоединилась к Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в декабре 1997 г. и ратифицировала ее в соответствии с Законом КР № 85 от 21 июля 1999 г. «О присоединении Кыргызской Республики к Конвенции по борьбе с опустыниванием в странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке».

При этом на этапе ратификации, в нормативном акте о ратификации не был обозначен уполномоченный государственный орган, ответственный за реализацию Конвенции по борьбе с опустыниванием, и не выполнена процедура внедрения норм международного права в национальное законодательство.¹

Согласно принятым на себя обязательствам по выполнению Конвенции Правительство Кыргызской Республики в ноябре 1999 г. провело первый Национальный форум с участием Первого Вице-премьера министра, руководителей основных министерств и ведомств и представителей НПО Кыргызской Республики. На Национальном форуме был учрежден Координационный совет по выполнению Конвенции по борьбе с опустыниванием при Министерстве сельского и водного хозяйства и одобрена Концепция Национального плана действий по борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике. В настоящее время все решения по выполнению НПД и обязательств КБО принимаются Координационным советом во главе с Министром сельского и водного хозяйства и национальным координатором.

Офис национального координатора (НК) по борьбе с опустыниванием (ОНК/КБО) создан на базе Кыргызского НИИ ирригации при Министерстве сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХиПП) Кыргызстана. Национальный координатор отвечает за реализацию НПД и в целом за координацию деятельности по борьбе с опустыниванием на территории всей страны. При этом, ОНК/КБО и НК не имеют государственного статуса на территории республики и в настоящее время не получают систематической государственной финансовой поддержки для эффективного выполнения своих функций.

Кыргызский НИИ ирригации разработал и поддерживает веб-страницу www.water.kg, которая используется в качестве Информационного центра для реализации КБО ООН².

Национальный план действий был разработан ОНК/КБО и одобрен 8 декабря 2000 г.³ Координационным советом по реализации КБО при Министерстве сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики. В том же году НПД был представлен в Секретариат КБО ООН⁴. Приоритетными направлениями действия в НПД являются:

- информирование населения о процессах опустынивания, возможных последствиях;
- усиление институционального потенциала по управлению природными ресурсами;

¹ Согласно п.2 Статьи 29 Закона «О Международных Договорах Кыргызской Республики» (в редакции Закона КР N 110 от 27 июня 2002 г.).

² Данная веб-страница была создана при поддержке миссии Агентства США по Международному развитию в республиках Центральной Азии, проходившей в рамках проекта «Управление природными ресурсами в Центральной Азии».

³ Национальный план действий был разработан при финансовой поддержке, полученной от Секретариата КБО.

⁴ Информация о представлении НПД Кыргызской Республикой находится на сайте www.unccd.int

- борьба с заболачиванием, засолением, водной и ветровой эрозией почв, с целью повышения продуктивности орошаемых земель для роста сельской экономики и преодоления бедности;
- развитие сельского туризма и торговли, в т.ч. на Великом Шелковом пути, для повышения экономического потенциала в сельской местности;
- восстановление потенциала пастбищ и развитие отгонного животноводства, пчеловодства и фитобизнеса;
- увеличение лесистости, с целью закрепления склонов и легких почв, повышения водности в зонах водосбора;
- мониторинг опустынивания, создание и поддержка устойчивого процесса борьбы с опустыниванием.

Положительным началом НПД является финансирование *научно-исследовательской работы* по компоненту в области мониторинга процессов деградации орошаемых земель из государственного бюджета¹.

Содержание НПД включает: геостратегическое положение страны, описание социально-экономической обстановки, факторы и масштабы опустынивания, приоритетные направления проектов и программ, описание законодательной базы, а также план реализации НПД. При этом необходимо отметить, что НПД перегружен научной информацией, содержит мало социально-экономической информации, стратегические программные направления сформулированы не четко. Слабо проработан процесс привлечения местных жителей и общественности, в то время как процесс опустынивания основан на проблемах местного характера. *Реализация НПД должна предусматривать более широкое и непосредственное привлечение гражданского общества и НПО, работающих в тесном сотрудничестве с децентрализованными административными единицами на национальном уровне.*

Недостаточная проработка программного содержания НПД не позволяет оптимально использовать положения Конвенции в качестве основания для всестороннего планирования межсекторальной деятельности, процесса привлечения местных общин и партнерства с внешними донорскими организациями.

Таким образом, на пути реализации НПД существуют три основных институциональных ограничения:

- (а) НПД Кыргызстана является документом, которому не хватает статуса официально утвержденной Национальной программы развития в рамках процесса государственного планирования и формирования бюджета. В документе не прописан четкий бюджет и источник финансирования (бюджетные/небюджетные средства), созданный на систематической основе. Его политическое и программное содержания должны быть более четко проработаны и сформулированы в виде последовательного плана действий по реализации НПД.
- (б) Офис национального координатора по реализации КБО ООН является неформальной организацией, которой необходимо присвоить статус, оснастить технически и выделить финансовую поддержку.
- (в) Сотрудники ключевых министерств и ведомств, чья деятельность оказывает влияние на реализацию КБО ООН, должны быть обучены и должны получить необходимые знания в области разработки программ для улучшения уровня сотрудничества между партнерами и доступа к имеющимся мировым финансовым ресурсам.

Процесс осуществления НПД должен быть расширен за рамки технических и научных параметров борьбы с опустыниванием, и применять межведомственный и межсекторальный подход к процессу устранения и смягчения причин, вызывающих опустынивание.

Реализация НПД должна основываться на трехстороннем подходе:

- Интеграция КОР, НССБ, НПДООС и планов по управлению земельными и лесными территориями, стратегий и планов действий по развитию горных территорий с НПД в государственную политику.
- Включение в процесс реализации КБО институтов гражданского общества (НПО, местные сообщества).
- Процесс реализации НПД с ориентацией на pilotные проекты, направленные на предотвращение и смягчение последствий деградации земель, с участием местных сообществ.

¹ Тема № 99-02/02 «Оценка деградации орошаемых земель Кыргызской Республики» 2002–2005 гг., выполняемая КыргызНИИ ирригации.

2.1.2. Субрегиональное и региональное сотрудничество

В настоящее время все страны Центральноазиатского региона являются Сторонами Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО). В соответствии с положениями Конвенции все они подготовили Национальные программы действий (НПД) по борьбе с опустыниванием. Поскольку опустынивание и засуха являются трансграничными проблемами и необходимы совместные действия для борьбы с опустыниванием и засухой, на первой встрече на министерском уровне по подготовке СРПД/БО, состоявшейся в Бишкеке (Кыргызстан) в июле 2000 г., было принято решение о разработке *Субрегиональной программы действий стран ЦА по борьбе с опустыниванием* (СРПД/БО) в контексте КБО. Подготовка и осуществление СРПД/БО должны рассматриваться в качестве *неотъемлемой части страновых национальных политик* в области устойчивого развития.

На второй встрече по подготовке СРПД/БО (Алматы, Казахстан, апрель 2001 г.) были определены *приоритетные области субрегионального сотрудничества*. В развитие решений, принятых в Алматы, были подготовлены пилотные проекты, начато проведение учебных курсов и семинаров по проблемам опустынивания, выполняется Региональная программа технической помощи (RETA), финансируемая Глобальным механизмом (ГМ) и Азиатским банком развития (АБР).

В Женеве в 2001 г. подписано Соглашение о стратегическом партнерстве (ССП) между **ГМ, АБР**, проектом КБО Германского агентства по техническому сотрудничеству (**GTZ**) и Канадским агентством международного развития (**CIDA**) по оказанию содействия Центральноазиатским странам (ЦАС), к которому присоединились Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (**SDC**) и Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах (**ИКАРДА**). В 2002-2003 гг. состоялся ряд рабочих встреч по согласованию текста СРПД/БО. В 2004 году к ССП присоединился ПРООН.

Необходимость более *систематического подхода к решению проблем деградации земель* была выражена на Форуме по развитию партнерства в 2003 г. (Ташкент, Узбекистан), на котором была принята Ташкентская общая платформа действий для реализации КБО ООН в ЦА, сфокусированная на следующих аспектах:

- (i) интеграция вопросов деградации земель в национальные политику и программы устойчивого развития и программы внешних финансовых агентств;
- (ii) создание в каждой ЦАС Рабочих групп по развитию партнерства для реализации КБО ООН (РГП/КБО).

Рабочая группа партнерства (РГП/КБО) при МСВХиПП создана в качестве национального механизма партнерства и состоит из широкого ряда национальных партнеров, включая ключевые министерства, гражданский сектор и донорские агентства. РГП/КБО выполняет координационные функции по реализации КБО и координации донорских мероприятий в ЦАС по вопросам деградации земель и опустынивания. Как результат деятельности РГП/КБО, для применения долгосрочного, программного, комплексного и интегрированного подхода к решению проблем деградации земель в регионе, в 2004 году разработана и предложена *Инициатива стран Центральной Азии для управления земельными ресурсами* (ИСЦАУЗР).

В рамках ИСЦАУЗР планируется разработка и реализация программного партнерства, нацеленного на интеграцию деградации земель в национальные стратегии и планы путем долгосрочных многосторонних программных рамок, принадлежащих и управляемых странами, фокусируясь на национальных приоритетах, принимая открытый и прозрачный процесс для участия заинтересованных сторон, гибко отвечая на результаты эффективного мониторинга и оценки, и мобилизуя дополнительные финансовые ресурсы, включая грантовые фонды ГЭФ.

Три принципиальных области действий ожидаются в этих программных рамках:

- (i) политический, законодательный и управленческий анализ и реформы для интеграции процессов устойчивого управления земельными ресурсами в кратко-, средне- и долгосрочные национальные, секторальные и территориальные планы и программы;
- (ii) оценка потребностей в институциональном усилении на региональном, национальном и местном уровнях, с последующими мерами по наращиванию потенциала, которые (a) преодолевают высокоприоритетные барьеры на пути реализации политики и программ устойчивого управления земельными ресурсами; (b) создают соответственные механизмы и потенциал для мониторинга процесса и трендов деградации земель; и (c) усиливают меры по оценке процесса борьбы с деградацией земель;

(iii) прямые местные инвестиции в форме пакетов проектных интервенций для улучшения жизнедеятельности и экономического благополучия местных бенефициариев и для сохранения или восстановления стабильности, функций и услуг экосистем путем устойчивого управления земельными ресурсами, с концентрированием таких проектных инвестиций на следующих областях:

- (a) Устойчивое сельское хозяйство. Внедрение методов управления сельским хозяйством и водными ресурсами, позволяющих улучшить и добиться устойчивости продуктивности сельскохозяйственных систем, а также дополнительные пилотные или демонстрационные мероприятия;
- (b) Устойчивое управление пастбищами. Мероприятия по улучшению и достижению устойчивости экономической продуктивности пастбищ, а также дополнительные пилотные или демонстрационные мероприятия; и
- (c) Устойчивое управление лесными ресурсами. Мероприятия по улучшению и достижению устойчивости экономической продуктивности лесных ресурсов, а также дополнительные пилотные или демонстрационные мероприятия.

После утверждения многосторонних рамок, мероприятия ИСЦАУЗР будут профинансираны из ресурсов международных и Центральноазиатских членов партнерства ИСЦАУЗР, включая ГЭФ. 10-летние временные рамки для финансовых обязательств были применены для предоставления достаточного времени для необходимых политических и институциональных изменений и достижения конкретного прогресса на земле. Эти 10 лет будут разбиты на три финансовых периода, состоящих из двухлетнего начального периода (2005-2006 гг.) и двух четырехлетних периодов (2007-2010 и 2011-2014 гг.). Это позволит финансирующим агентствам планировать свои финансовые вклады и программный подход для выполнения полного курса в каждой стране.

Планируемый подход предполагает интеграцию пилотных демонстраций с политическими и институциональными реформами, и это должно способствовать более широкому распространению и тиражированию удачных методов управления земельными ресурсами, а также политических и институциональных подходов.

Региональная программа действий для Азии была принята в 1997 г. на Министерской Конференции по Региональному сотрудничеству для осуществления КБО ООН, проходившей в Пекине. Главная цель Региональной программы действий для Азиатского континента (РПД), как указано в Статье 11 Конвенции, состоит в гармонизации, дополнении и увеличении эффективности национальных программ. РПД должен учитывать факторы, способствующие опустыниванию, и практические меры по борьбе с опустыниванием и смягчению эффектов засухи, как разработано для Национальных программ действий в Статье 10 Конвенции. Однако действия сотрудничества могут включить согласованные объединенные программы для устойчивого управления природными ресурсами, научно-технического сотрудничества и укрепления соответствующих институтов.

Согласно Статье 6 Приложения II Конвенции, региональные мероприятия в поддержку субрегиональных или совместных программ действий могут включать в себя такие меры по укреплению учреждений и механизмов координации и сотрудничества на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, как:

- содействие деятельности и укрепление сетей технического сотрудничества;
- подготовку перечней технологий, знаний, ноу-хау и практических методов, а также традиционных и местных технологий и ноу-хау и поощрение их распространения и использования;
- оценку потребностей в передаче технологий и содействие адаптации и использованию таких технологий; и
- поощрение программ информирования общественности и оказание содействия наращиванию потенциала на всех уровнях, развитие профессиональной подготовки, исследований и разработок и создание систем развития людских ресурсов.

РПД предусматривает, как часть региональных действий в Азиатском регионе, следующие тематические программные сети (ТПС). Обладая сильным научно-техническим потенциалом, Кыргызстан представлен во всех тематических сетях:

- ТПС-1 «Мониторинг и оценка опустынивания» под председательством Китая и Японии, запущен в июле 1999 г.
- ТПС-2 «Агролесоводство и сохранение почв» под председательством Индии, запущен в марте 2000 г.
- ТПС-3 «Фиксация песчаных дюн и управление пастбищами» под председательством Ирана, запущен в мае 2002 г.

- ТПС-4 «Водопользование в сельском хозяйстве в засушливых и полузасушливых областях» под председательством Сирии, запущен в июле 2002 г.
- ТПС-5 «Усиление потенциала для смягчения воздействия засухи и контроль опустынивания» под председательством Монголии, запущен в июне 2003 г.

Приоритетные действия для РПД сосредоточатся на выполнении субрегиональных программ действий и национальных программ действий стран Азиатского континента, улучшении информационного обмена и привлечении донорских агентств. Региональные действия будут основаны на общих проблемах, принятых группой стран в борьбе с деградацией земель и опустыниванием. Первичная ответственность за выполнение РПД лежит на заинтересованных сторонах, включая национальные правительства, которые, как ожидается, обеспечат большую часть ресурсов, в то время как международное сообщество дополнит эти усилия.

2.2. Системный потенциал Кыргызской Республики по выполнению Конвенции по борьбе с опустыниванием и деградацией земель

Ставя Цели развития тысячелетия в качестве безусловного приоритета, Правительство Кыргызской Республики заявляет активную работу по повышению потенциала и поиску национальных решений проблем бедности с учетом рационального использования природных ресурсов.

Системный потенциал характеризуется выражением политической воли, отраженной в конкретных политических документах и государственных программах, нормативной правовой базы, общественных отношений, социальных стандартов и выгод. Наращивание потенциала связано с созданием условий для политических, экономических, правовых и контрольных механизмов, в рамках которых действуют институты и отдельные граждане.

Наращивание потенциала – это долгосрочный процесс, способствующий успешной реализации существующих национальных программ, а также разработке и осуществлению действий, направленных для выполнения международных обязательств страны.

В мае 1997 г. на Национальном форуме Кыргызской Республики была одобрена Национальная стратегия по устойчивому человеческому развитию, в которой была поставлена цель разработать и реализовать национальные программы в сфере управления, децентрализации, преодоления основных угроз человеческой безопасности, прежде всего – бедности, экономического развития, охраны окружающей среды, развития человеческого и социального потенциала и интеграции общества.

Правительство Кыргызской Республики одобрило основную политическую схему для развития страны и реализации программы реформ. «Комплексная основа развития Кыргызстана до 2010 г.» раскрывает основные цели и контуры долгосрочной национальной стратегии. Первым этапом комплексных основ является «Национальная стратегия по сокращению бедности (НССБ)», в которой приводится подробное изложение политических и программных целей на 2003-2005 гг. Данный документ строится на «Среднесрочной национальной стратегии», рассчитанной на период 2001-2003 гг. НССБ КР приводит детальную оценку масштабов и причин бедности в Кыргызстане. НССБ в КР предусматривает осуществление ряда мер по сокращению деградированных земель на 5% в год.

Почва – это один из самых критичных элементов экосистемы, поскольку обладает наименьшей способностью к самоочищению и самовосстановлению. Загрязнение почвы может сохраняться десятилетиями. Несмотря на значительные объемы промышленных выбросов и сбросов, основной объем

Основным правовым инструментом сохранения плодородия земель и защиты почв от процессов деградации является Земельный кодекс КР (от 02.06.99 г.), в статье 3 которого приведены принципы земельного законодательства:

- 1) сохранение земли как природного объекта, основы жизни, развития и деятельности народа Кыргызской Республики;
- 2) обеспечение государственной и экологической безопасности;
- 3) формирование рынка земли и его эффективного функционирования;
- 4) соблюдение и защита прав и законных интересов собственников земельных участков и землепользователей;
- 5) эффективное использование земель;
- 6) целевое использование земель;
- 7) приоритет земель сельскохозяйственного назначения;
- 8) доступность информации о правах на землю;
- 9) государственная поддержка мероприятий по использованию и охране земель;
- 10) предотвращение причинения вреда земле или устранение его последствий.

негативных изменений состояния почв с/х угодий связан с неэффективными и экологически опасными методами и способами ведения сельского хозяйства.

Государственная политика в использовании земельных и водных ресурсов направлена на предотвращение опустынивания и сохранения почвенного покрова сельскохозяйственных угодий. Все орошающиеся и осушенные земли, интенсивно используемые сельскохозяйственные угодья (орошаемая пашня, земли, занятые многолетними плодовыми насаждениями, виноградниками, культурные пастбища, сенокосы и пастбища коренного улучшения), в соответствии с Земельным кодексом имеют статус особо ценных земель, и одним из принципов земельного законодательства определен приоритет земель сельскохозяйственного назначения.

В результате земельной и аграрной реформы, за 10 лет более 75% пахотных угодий распределено на земельные доли и находится в частной собственности крестьянских и фермерских хозяйств. 83% сельского населения Кыргызстана стали собственниками земельных участков сельскохозяйственного назначения. Кроме этого, все приусадебные и дачные участки также переданы в собственность гражданам республики. В настоящее время численность сельского населения, получившего свою долю земли в частную собственность, составила более 2665,4 тыс. человек или 526,9 тыс. семей – на площади 997,3 тыс. га.¹ Таким образом, ответственность за качественное состояние почвенного покрова орошаемой и богарной пашни возложена на собственников.

Перераспределение земельной собственности проходило на фоне жесткого бюджетного дефицита и полного ухода государства от участия в землеустройстве, что обусловило бессистемность в принятии решений о предоставлении земель. Это приводило к не взаимоувязанным решениям при формировании вновь создаваемых объектов недвижимого имущества. Действовавшие на момент начала реформ крупные сельскохозяйственные товаропроизводители лишились земель, а граждане получали землю в собственность на основе уравнительного принципа без всякого экономического анализа возможностей вновь создаваемых хозяйств.

Ранее функционировавшая система государственного землеустройства, решавшая вопросы рационального использования земельных ресурсов на уровне республики, областей, районов, колхозов и совхозов, в настоящее время сведена к работам по юридическому оформлению правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на землю и их последующую государственную регистрацию.

Поэтому помимо положительных итогов первого этапа земельно-аграрной реформы есть и существенные недоработки. Существующие механизмы государственного регулирования земельных отношений все еще сильно ограничивают доступ к земельным ресурсам некоторым категориям граждан (городским жителям, иностранцам) и юридическим лицам, не позволяя в полной мере осуществлять эффективное и рациональное использование земли. В результате, часть сельскохозяйственных земель ежегодно остается неиспользованной, не создаются условия для повышения инвестиционной привлекательности земельных участков, медленными темпами развивается ипотечное кредитование и другие рыночные механизмы.

При проведении реорганизации бывших крупных коллективных хозяйств (колхозов и совхозов), в результате земельной реформы, большие пахотные массивы, на которых раньше были организованы севообороты, распределены крестьянским и фермерским хозяйствам. Это привело к фрагментации (измельчению) массивов пашни. В результате образовалось порядка 241 тыс. мелких крестьянских хозяйств, площадью 0,37-0,53 га². А проводить необходимые агротехнические мероприятия на малых площадях невозможно, крестьянские хозяйства не могут организовать научно обоснованные севообороты, из-за чего плодородие почвы ухудшается. Кроме того, для осуществления технологических мероприятий требуются подъездные пути к участкам, необходима территория для размещения ирригационной сети и других элементов инфраструктуры.

Можно сделать вывод, что ранее существовавший комплексный подход по формированию и совершенствованию экологически сбалансированных землепользований и систем земледелия на сегодняшний день не работает. Однако государство на системном уровне проблему рационального и устойчивого использования земельных ресурсов решает посредством перевода всего сельскохозяйственного производства на частную форму собственности и постепенной либерализации рынка земель.

В целях укрепления института частной собственности на землю, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принял пакет законов, регулирующих процессы реформирования в аграрном секторе экономики - это Земельный кодекс Кыргызской Республики, Законы «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»,

¹ Отчет о наличии и распределении земельных угодий Кыргызской Республики на 01.01.2003. – Бишкек, Госрегистр.

² Там же.

«Об ипотеке», «О кооперации» и другие. 18 декабря 2000 г. Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики приняло Закон «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения». С принятием этого Закона в республике стали осуществляться сделки купли-продажи земельных долей сельскохозяйственного назначения, функционирует рынок земли.

Обеспеченность правами землевладения создает условия, необходимые для землевладельцев и землепользователей для наилучшего и наиболее эффективного использования земли без опасения потерять ее или приносимые ею плоды. Обеспеченность правами землевладения, кроме того, способствует экологически устойчивому управлению сельскохозяйственными землями, поскольку стимулирует землевладельцев к долгосрочным инвестициям, необходимым для сохранения природной ресурсной базы.

Все развивающиеся страны используют рынки земли в качестве важного средства обеспечения доступа к земельным ресурсам, эффективного распределения земельных ресурсов и стимулирования их производительного использования и инвестиций со стороны землепользователей. Рынки земли также играют важнейшую роль в трансформации аграрной экономики в промышленно развитую экономику и экономику услуг. По мере развития экономики в этом направлении рынки земли способствуют постепенному оттоку рабочей силы из аграрного в другие сектора, поскольку те, кто хотят покинуть сельское хозяйство, продают свои права на землю (включая стоимость сделанных ими вложений) желающим сохранить свою сельскохозяйственную занятость. В то же время рынки земли способствуют изменениям внутри аграрного сектора, замещению трудоемкости капиталоёмкостью по мере того, как размер фермерских хозяйств постепенно и добровольно увеличивается за счет приобретений и объединений.

Для развития рынка недвижимости 26 ноября 1998 г. Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики был принят Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», которым установлены правовые основы и порядок функционирования единой государственной системы регистрации прав на недвижимое имущество на всей территории Кыргызской Республики.

В реализацию вышеуказанного Закона Указом Президента Кыргызской Республики от 22 февраля 1999 г. на базе Госагентства по землеустройству, геодезии и картографии, городских и районных бюро технической инвентаризации было образовано Государственное агентство по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики.

Для достижения поставленных перед государством целей по активизации рынка земли, что должно стимулировать в дальнейшем рациональное использование и формирование оптимальных размеров земельных участков для эффективного их использования, в Кыргызстане проводится уникальное мероприятие: системная (сплошная) регистрация прав на недвижимое имущество, в том числе на землю. Госрегистром Кыргызской Республики в рамках проекта Правительства республики и Всемирного Банка «Регистрация земли и недвижимости», в ходе системной регистрации осуществляется бесплатная для собственников недвижимости государственная регистрация прав с обеспечением их гарантированной защиты со стороны государства. Сплошная регистрация как гарантия прав собственников на землю должна поднять на новый уровень систему земельно-правовых отношений.

Это уже привело к заметному увеличению количества сделок с недвижимостью. Так, на первое января 2004 г. по республике на вторичном рынке совершено 2579 сделок с частными землями сельскохозяйственного назначения, в результате которых продано 7050 га сельхозугодий, из них 5447 га орошаемой пашни и 1455 га богарной пашни. Всего продано земель на сумму 45,8 млн. сомов, при средней цене 6500 сомов за гектар¹.

Несмотря на то, что ответственность за состояние земли возложена на собственников, государство оставляет за собой право на ведение земельного кадастра и мониторинга земель, проведение землеустройства.

Для своевременного выявления изменений в использовании сельскохозяйственных угодий, их оценки, предупреждения и устранения негативных процессов и последствий Правительство Кыргызской Республики Постановлением от 1 марта 1999 г. № 115 утвердило «Положение о мониторинге земель сельскохозяйственного назначения

Правительство Кыргызской Республики через специально уполномоченные государственные органы осуществляет: ведение государственного земельного кадастра и мониторинга земель, проведение землеустройства.

Земельный кодекс, от 02.06.99 г. - Ст. 20.

¹ Доклад директора Госрегистра КР на Конференции о результатах аграрной и земельной реформы. – Бишкек, 2004 г.

Кыргызской Республики» и возложило проведение работ по организации и ведению мониторинга земель на Госрегистр Кыргызской Республики.

Объектами мониторинга земель являются все сельскохозяйственные земли, независимо от видов собственности, ведомственной принадлежности и форм хозяйствования. Источниками информации для мониторинга земель служат результаты систематических наблюдений, съемок, обследований, инвентаризаций, архивные данные, другие сведения о качественном и количественном состоянии земель.

Правительством Кыргызской Республики была разработана и принята Государственная программа «Земля». Программа реализуется в три этапа (1998, 1999-2000, 2001-2005 гг.). В рамках этой программы подведомственными организациями Госрегистра Кыргызской Республики проводятся почвенные обследования и солевая съемка земель сельскохозяйственного назначения. Работы проводятся с целью определения качественного состояния сельскохозяйственных земель, оценки их естественного плодородия почв (по баллу бонитета) - основного критерия в определении ставок земельного налога, взимаемых за пользование сельскохозяйственными угодьями и внедрения рынка земли в сельских местностях. Результаты этой работы необходимы также для ведения земельного кадастра, проведения мелиоративного улучшения почв и разработки рекомендаций по их практическому использованию и охраны земель от негативных процессов.

Необходимо отметить, что за последние годы сложно получить достоверную информацию о таких характеристиках почвы, как изменение содержания гумуса и питательных веществ, соленакопление, осолонцевание, накопление тяжелых металлов, радионуклидов, нитратов и др., источниками которых являются почвенные, агрохимические, почвенно-эррозионные, почвенно-мелиоративные обследования. В течение 14 лет мониторинг земель сельскохозяйственного назначения проводится выборочно и не систематически, что отражается на достоверности получаемой информации. Эти работы в настоящее время сведены к минимуму, либо полностью прекращены из-за дефицита ресурсов. Данные по качественным показателям почв государственного земельного кадастра не обновлялись с 1990 г.

В ходе проведения земельной реформы происходила также и работа по совершенствованию механизмов и способов передачи в аренду земель государственного Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий. В целях повышения роли сельских органов местного самоуправления и укрепления финансовой базы, права управления и распоряжение землями этого Фонда были переданы исполнительно-распорядительным органам айыльных и поселковых кенешей.

Финансирование мероприятий по улучшению и охране земель, по проведению работ по землеустройству, почвенным и геоботаническим обследованиям недостаточно в настоящее время. В итоге, не хватает средств на обновление картографического материала, не отвечают требованиям сегодняшнего дня уровень проведения кадастровой оценки земли в целях налогообложения, размеры и механизм начисления земельных платежей остаются несовершенными, а их доля в местном бюджете – несоизмеримо малой.

В отношении природных ресурсов соответствующая законодательная база является важным условием для эффективного регулирования отношений, связанных с использованием земельных, водных, лесных и других природных ресурсов. Однако существенная проблема большинства правовых актов состоит в том, что они вытекают из формы и подхода, применявшихся в советское время. К примеру, старый Водный кодекс Киргизской ССР и действующий Закон «О воде» очень схожи с водными законами других советских республик, несмотря на широкие отличия в климатических, географических и гидрологических условиях.

Существующие положения о загрязнении водных ресурсов являются самыми слабыми в имеющемся водном законодательстве. Различают два типа источника загрязнения: «площадные и точечные». Примером точечных источников могут служить сбросы промышленных, коммунально-бытовых и животноводческих предприятий, примером площадных источников является сельское хозяйство (применение пестицидов и др.), когда невозможно установить точное место загрязнения. Регулирование этих двух процессов требует различного подхода, что, к сожалению, не закреплено в действующем законодательстве и приводит к противоречиям.

В настоящее время Закон «О воде» запрещает сброс промышленных, домашних и других отходов и отбросов в водные объекты в целом, в то же время статья 36 предусматривает выдачу разрешений на сброс сточных вод. Разрешение на сброс выдает МЭиЧС, однако вопрос о выдаче разрешений на сброс тесно связан с планированием водных ресурсов и предоставлением прав на водопользование, что находится в ведении МСВХиПП. При этом возникает противоречие, связанное с тем, что не должно выдаваться разрешение на сброс отходов, находящихся выше места забора воды на орошение или питьевое водоснабжение, в то время как способность водного объекта к самоочищению зависит

от стока воды, который регулируется через разрешительную систему на водопользование. Роль государственных органов по управлению водными ресурсами и охране окружающей среды состоит в соблюдении четких и ясных юридических норм. При этом существующие стандарты для осуществления деятельности, связанной с загрязнением окружающей среды, не в полной мере отражены в нормативно-правовых актах и не определяют четкой границы разделения ответственности и полномочий по принуждению к выполнению мер по очистке от последствий загрязнения или по покрытию расходов на такие виды работ.

Площадные источники загрязнения гораздо труднее контролировать в связи с изменчивостью их природы. Системы разрешений, например, для использования химикатов и удобрений в сельском хозяйстве, были бы очень дорогими для внедрения и сложными для контроля за исполнением закона. Один из путей решения проблемы с площадными загрязнителями видится в прохождении государственной экологической экспертизы и ужесточении штрафных санкций, притом, что риск загрязнения особенно велик для Кыргызстана, где широко используются оросительные и дренажные системы, что соответственно влияет на здоровье населения.

Немаловажной является проблема создания водоохранных зон для предупреждения или сокращения деятельности, вызывающей загрязнение водных объектов. В случае с поверхностными водными объектами, целью должно стать предотвращение строительства, влияющего на водный сток. Однако деятельность на других территориях, расположенных на удалении от водных объектов, также негативно влияет на состояние водных ресурсов, и на сегодня по этому вопросу также отсутствует ясная правовая база.

В системе межгосударственных водных отношений деятельность государственных органов Кыргызской Республики достаточно четко регламентируется Указом Президента Кыргызской Республики от 6 октября 1997 г. «Об основах внешней политики в области использования водных ресурсов рек, формирующихся в Кыргызстане и вытекающих на территории сопредельных государств» и Законом Кыргызской Республики «О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики» от 21 июля 2001 г. за № 76. Практически, этот Закон представляет собой декларацию о намерениях государства отстаивать свои экономические интересы и продовольственную безопасность в условиях, когда оно вынуждено оплачивать из своего бюджета развитие ирrigации за пределами территориальных границ. Наиболее важные вопросы, касающиеся межгосударственного водопользования и вододеления, должны быть разрешены через соглашения между заинтересованными государствами, возможно на двухсторонней основе, дающей больший эффект. Реализация на практике этих позиций в системе конкретных договорных отношений должна обеспечиваться взаимосогласованным принятием всех видов расходов, ущербов и потерь по каждому из водных объектов и водохозяйственных сооружений, представляющих взаимный интерес, их величины в денежном исчислении вне зависимости от водности года. Порядок определения и учета затрат, ущербов и потерь может регламентироваться разработанной и согласованной совместно методикой. Игнорирование и умалчивание решения вопроса долевого участия государств-водопользователей в возмещении затрат по эксплуатации и техническому обслуживанию водохозяйственных сооружений совместного межгосударственного пользования неизбежно приведут к возникновению конфликтных ситуаций в сфере экологического, политического и экономического характера.

2.2.1. Соответствие законодательства Кыргызской Республики обязательствам Конвенции по борьбе с опустыниванием

С момента ратификации КБО в КР сама Конвенция стала частью национального законодательства, в котором международные обязательства имеют первоочередное значение. Правотворческие органы, в соответствии с принятыми на себя обязательствами, проводят изменения в существующее законодательство, либо разрабатывают новые нормы и процедуры имплементации международных норм в национальное законодательство. Цель законодательных реформ заключается в стабилизации и создании благоприятной, юридической и институциональной среды; повышении эффективности законотворчества; единой направленности существующих законов; и улучшении законодательной базы в целом.

В данном разделе рассматривается весь комплекс нормативно-правовых актов, прямо или косвенно влияющих на выполнение Кыргызской Республикой своих обязательств в рамках реализации КБО.

Закон Кыргызской Республики «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 г. определяет правовой статус, организационные основы создания и деятельности объединений

(ассоциаций) водопользователей как некоммерческих организаций для обеспечения в общественных интересах эксплуатации и содержания ирригационных систем в сельской местности. В соответствии с пунктом f) статьи 10 и пунктом b) статьи 17 КБО ООН данный закон предусматривает эффективное участие пользователей ресурсами в планировании и принятии решений, реализации их на практике (статьи 3 и 9).

Закон Кыргызской Республики «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» от 11 января 2001 г. регулирует правовые отношения управления землями сельскохозяйственного назначения и направлен на обеспечение эффективного и безопасного использования земель в интересах народа Кыргызской Республики. В соответствии с пунктом е) статьи 5 КБО ООН данный закон обеспечивает благоприятную атмосферу посредством должного усиления соответствующих законов (статьи 10 и 11).

Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 г. устанавливает юридическую основу для охраны природной среды, гарантирует реальное использование природных ресурсов и является комплексным головным законодательным актом прямого действия. В том числе данный закон регламентирует отношения между общественными объединениями и различными структурами со стороны государства, их права и обязанности. Нормы данного акта закрепляют также право каждого гражданина или организации на доступ к имеющейся у государственных органов информации об окружающей среде. Генеральная линия закона заключается в обеспечении научно обоснованного сочетания экологических и экономических интересов с приоритетом охраны здоровья человека и естественных прав человека на здоровую, чистую окружающую среду в Кыргызской Республике. В соответствии со статьей 19 Конвенции, данный закон предусматривает создание потенциала по информированию общественности и образованию (статьи 48, 49 и 50).

Экологическая экспертиза – определение уровня экологического риска и опасности намечаемых решений, реализация которых прямо или косвенно окажет влияние на состояние окружающей среды и природных ресурсов.

Закон об экологической экспертизе от 11 июня. 2003 г. – Ст. 1.

Закон Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе»¹ регулирует правовые отношения в области экологической экспертизы, направлен на реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативных экологических последствий, возникающих в результате осуществления хозяйственной и иной деятельности, и основывается на соответствующих положениях Конституции Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Рес

публики «Об охране окружающей среды» и других принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах. В соответствии с пунктом е) статьи 5 и пункта 3 статьи 20 КБО ООН, Законом «Об экологической экспертизе», финансирование государственной экологической экспертизы осуществляется за счет средств государственного бюджета (ст. 22 раздела 6).

Общие положения об экологической экспертизе содержатся в Законе КР «Об охране окружающей среды» (1999 г.). Более детальные требования к ее содержанию и порядку проведения установлены Законом КР «Об экологической экспертизе» (1999 г.). В Кыргызской Республике осуществляются 2 вида экологической экспертизы: государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза². Данный закон обеспечивает возможность участия граждан и их объединений в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»³ регулирует отношения, возникающие в процессе реализации права каждого свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, производить, передавать и распространять информацию. Законодательство КР предусматривает возможность обжалования в суде действия или бездействия, ущемляющее право граждан на получение информации⁴.

Основные правовые, экономические и организационные отношения, необходимые для развития процесса информатизации в Кыргызской Республике, регулирует Закон КР «Об информатизации»⁵, целью которого является создание благоприятных условий для удовлетворения информационных потребностей граждан, учреждений, организаций и органов государственного управления на основе

¹ N 54 от 16 июня 1999 г.

² Согласно Закона КР «Об экологической экспертизе», 1999 г.

³ Закон «О гарантиях и свободе доступа к информации», от 5 декабря 1997 г.

⁴ Уголовный кодекс КР, ст.138, 257; Кодекс КР об административной ответственности, Ст.161.

⁵ Закон КР «Об информатизации», от 8 октября 1999 г. N 107, в редакции Закона КР от 24 января 2002 г.

формирования в Кыргызской Республике современной информационной инфраструктуры, ее интеграции в международные информационные сети и системы.

Анализ существующей ситуации и нормативной правовой базы, регламентирующей процесс участия общественности при принятии экологически значимых решений, показывает, что законодательная база в Кыргызской Республике по данному вопросу носит в некоторых случаях декларативный характер. Когда законодательно норма достаточным образом закреплена, ее эффективность оценивается не фактом ее закрепления, а главным образом возможностью использования, т.е. фактом реализации данной нормы (*Приложение 1*). Проблема в области участия общественности как раз и состоит в невозможности эффективной реализации этого права, ввиду отсутствия должных механизмов участия, когда юридически право предоставляется, но отсутствуют должные механизмы его реализации, что ставит непреодолимый барьер между правом, юридически закрепленным, и реально существующей возможностью этим правом воспользоваться. Законодательство Кыргызской Республики в целом отражает основные права общественности по доступу к информации. Однако необходимо развивать этот институт посредством принятия подзаконных актов, четко регламентирующих порядок доступа к информации.

2.3. Институциональная система: развитие потенциала, уровни взаимодействия и координации

Реализация международных обязательств страны, обеспеченных политической волей и национальной нормативной правовой базой, подразумевает необходимость системы исполнительных органов. Экономическая комиссия ООН по Европе провела изучение экологической обстановки в Кыргызстане и сделала заключение, что здесь создана система исполнительных органов, ответственных за охрану окружающей среды и регулирование вопросов использования природных ресурсов: «Решение, принятое касательно создания системы администрации по окружающей среде, является вполне адекватным». Принимая во внимание децентрализацию Кыргызстана, комиссия также рекомендовала уделять больше внимания проблеме обучения и оснащения специалистов-экологов на всех уровнях: национальном, региональном и промышленном¹.

Эффективность функционирования данной системы исполнительных органов относительно реализации КБО была проанализирована на основе функционального анализа включенных в этот процесс министерств и ведомств, а также тех ограничений, которые негативно сказываются на реальном выполнении этими ведомствами своих обязанностей.

Основными государственными исполнительными агентствами и учреждениями, деятельность которых сопряжена с процессом деградации почв, являются МСВХиПП, Госрегистр Кыргызской Республики, МЭиЧС, Государственная лесная служба. В рамках оценки потенциала по реализации КБО данные ведомства рассматривались как органы, формирующие государственную политику, правотворческие органы и органы, осуществляющие координацию, регуляцию и контроль в области рационального природопользования и охраны окружающей среды. Координационный орган по реализации КБО, в форме рабочей группы партнерства (РГП), создан при МСВХиПП.

Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХиПП) формирует единую государственную политику по развитию сельского, водного, рыбного хозяйства и перерабатывающей промышленности. Министерство является единственным органом государственного управления, осуществляющим исполнительно-распорядительные и координирующие функции по разработке и реализации единой политики в области сельского, водного, рыбного хозяйства и перерабатывающей промышленности, малого и среднего агропредпринимательства, а также координацию деятельности территориальных сельскохозяйственных органов управления Кыргызской Республики и хозяйствующих субъектов в указанных областях деятельности².

МСВХиПП совместно с местными государственными администрациями несет полную ответственность за формулировку и осуществление стратегии развития сельского хозяйства. Данная стратегия развития села в некомандной экономике традиционно включает в себя формулировку и осуществление политики в сельском хозяйстве, положений, обеспечение информацией по сельскому хозяйству и

¹ Экономическая комиссия ООН по Европе, Комитет по политике в области охраны окружающей среды: анализ охраны окружающей среды в Кыргызстане, ООН, Женева, 2000.- С. 11.

² Статья 2 постановления Правительства о положении Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики от 2 апреля 2001 года № 144.

предоставление услуг по поддержке, развитию общественной инфраструктуры и обеспечение другими общественными услугами, такими как сельскохозяйственные исследования и расширение сферы услуг.

Согласно проведенному в 2001-2003 гг. функциональному анализу министерства проектом TACIS, были отмечены следующие факты разрывов в работе министерства:

- В подразделениях министерства слабо выполняются обязательства по обеспечению в сфере **продовольственной безопасности и продовольственной защиты**;
- При МСВХиПП в 1994 г. был создан Центр аграрных и земельных реформ (ЦАЗР), имеющий дело с политикой развития села, которая находится на повестке дня правительства по преодолению бедности. Следует отметить, что большая часть деятельности и работы, которые выполняются в МСВХиПП, имеет воздействие на развитие села; вопрос требует более сосредоточенного и систематического подхода, поскольку это содержит пересекающуюся политику, которую необходимо скоординировать с другими министерствами и ведомствами, такими как Министерство внешней торговли и промышленности, Госрегистр, Министерство здравоохранения, Министерство труда и социальной защиты, Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций¹.

Госрегистр Кыргызской Республики является органом государственного управления, осуществляющим координацию и контроль за функционированием единой государственной системы регулирования земельных отношений и регистрации прав на недвижимое имущество, проводящим единую политику в области:

- (а) регистрации прав на недвижимое имущество;
- (б) регулирования земельных отношений и земельного кадастра;
- (с) развития рынка недвижимости.

Систему Госрегистра Кыргызской Республики образуют местные регистрационные органы, а также зональные центры по недвижимости и земельным ресурсам, проектно-изыскательские и геодезико-карографические подразделения и организации. В системе Госрегистра функция инспектирования четко разделена от других функций, и эту функцию выполняет Инспекция по государственному контролю за использованием и охраной земель.

Ведение земельного кадастра производится в соответствии с положением о Земельном кадастре. Однако в связи с недостаточным финансированием, выполнение работ по земельному кадастру ограничивается в основном проведением ежегодного государственного учета земель по состоянию и использованию земельного фонда и распределении его по собственникам и землепользователям на 1 января каждого года. Данные государственного учета земель ежегодно утверждаются Правительством Кыргызской Республики. В полном объеме земельный кадастр, с проведением почвенных и геоботанических обследований, изыскательских работ по оценке не производится. Как следствие, полных и достоверных данных по качественной характеристики почвенного покрова и показателей оценки земель не имеется. Обобщенные показатели по динамике изменения качественного состояния почв и составу и урожайности травостоя можно проследить только по данным мониторинга земель. Функцию мониторинга земель сельскохозяйственного назначения Госрегистр осуществляет (хотя и не в полном объеме) в соответствии с утвержденными методическими указаниями отдельно для пахотных угодий (мониторинг почв) и пастбищ (мониторинг кормовых угодий).

В рамках проекта Правительства республики и Всемирного Банка «Регистрация земли и недвижимости» Госрегистром Кыргызской Республики обеспечивается проведение системной (сплошной) регистрации прав на недвижимое имущество, в том числе на землю. По итогам государственной регистрации прав на недвижимое имущество создается автоматизированная база данных по всем единицам недвижимости, в том числе и по земельным участкам.

В рабочей группе по выполнению КБО Госрегистр представлен директором Института землеустройства этого ведомства.

Государственная лесная служба КР создана Указом Президента КР от 25 ноября 2001 г. на базе ряда структур МЭиЧС, которая была определена республиканским государственным органом в области охраны, рационального использования животного и растительного мира, ресурсов лесных экосистем.

¹ Включая почвозащиту и такие вопросы, как засоленность, недостаток питательных веществ, эрозию.

Созданию Гослесслужбы предшествовала административная и функциональная реформа органов государственного управления и природоохранных структур с начала приобретения Кыргызстаном независимости в 1991 г. Так, Госкомприроды в 1996 г. был преобразован в Министерство охраны окружающей среды, а в 2000 г. Министерство охраны окружающей среды, Государственное лесное агентство и Министерство по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, согласно Указа Президента, были объединены в Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций. Решением Собрания народных представителей Жогорку Кенеша (Парламентом) республики в ноябре 2001 г. отмечены нерешенные проблемы в области экологии, неисполнения ряда природоохранных законодательств и совершенствование структуры исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Одним из наиболее перспективных направлений расширения участия населения и частного сектора в лесосохранении и возобновления лесомелиорации видятся меры Гослесслужбы по общенному ведению лесного хозяйства (ОВЛХ)¹, что предполагает передачу в аренду жителям местного сообщества лесных участков на основании их заявления в Национальную рабочую группу ОВЛХ. Залогом успеха этого процесса является хорошая информированность местного сообщества об утвержденном порядке выделения участков и правах местных жителей на участие в процессах принятия решений. Представительство различных партнеров (айыл окмоту, фермеры, совет аксакалов) обеспечит демократический процесс внедрения ОВЛХ. Таким образом, заложены правовые основы для того, чтобы преобразовать консервативную систему лесного хозяйства, которая преимущественно ориентирована на охрану и запрещение, в более продуктивную систему, которая учитывает и социально-экономические потребности общества.

С 2002 г. Гослесслужба, согласно решению Правительства, стала исполнительным агентством по реализации ряда международных проектов и программ по охране и рациональному использованию природных ресурсов. В составе Гослесслужбы находятся заповедники, национальные природные парки, заказники, биосферная территория «Ысык-Кёль», имеющие статус особо охраняемых природных территорий (ООПТ), Главное управление по охране и регулированию использования охотничьих ресурсов, Служба госконтроля биоресурсов и лесохозяйственные предприятия.

Гослесслужба работает в тесном контакте с Институтом леса Академии наук КР, с Министерством образования по вопросам подготовки кадров.

В рабочей группе партнерства (РГП) по выполнению КБО Гослесслужба представлена на уровне первого заместителя Председателя ГЛС.

Поле взаимодействия с КБО видится в рамках подготовки программ и проектов по Операционной программе 15 Глобального экологического фонда (ОП15 ГЭФ) «Устойчивое управление земельными ресурсами», по проблеме деградации земель, включающей опустынивание и обезлесивание.

Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики (МЭиЧС) является органом государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, предупреждения и ликвидации ЧС, гражданской обороны, безопасности производства и горного надзора.

МЭиЧС КР осуществляется комплекс мероприятий по обеспечению экологической безопасности населения и территории Кыргызстана от чрезвычайных ситуаций природного, экологического, социально-биологического и – во время конфликтов – военного (гражданской обороны) характера.

МЭиЧС КР в современном виде состоит из 5 блоков подведомственных и 9 территориальных подразделений: чрезвычайные ситуации, гражданская оборона, экология, надзор за промышленной безопасностью и горный надзор и гидрометеорология и 9 территориальных управлений охраны окружающей среды. Все подразделения министерства имеют бюджетное финансирование и одновременно имеют источники специальных средств.

Блок по чрезвычайным ситуациям в министерстве занимается прогнозированием, предупреждением (профилактикой) и ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций на территории республики. Источником финансирования деятельности по блоку ЧС является Республиканский фонд по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (ФЛЧС), который формируется за счет 1,5% отчислений хозяйствующих субъектов. Общий годовой объем сбора названного фонда составляет порядка 800 млн. сомов, из которых по целевому назначению направляется 40-50%. В данное время центральный аппарат министерства проводит свои функции в условиях разделенности на

¹ Постановление Правительства КР, от 27 июля 2001 г № 377 «Положение об общенному ведении лесного хозяйства в Кыргызской Республике».

2 офиса: в г. Бишкек и в г. Ош. Блок по ЧС представлен крупным управлением в центральном аппарате и тремя департаментами.

Экологический блок министерства представлен отделом в центральном аппарате, Департаментом экологии и природопользования и 9-ю территориальными управлениями охраны окружающей среды (Баткенский, Жалалабадский, Ошский городской, Ошский областной, Чуйский, Таласский, Иссык-Кульский, Нарынский, Бишкекский). Кроме того, функционируют Республиканский фонд охраны природы (РФОП) и территориальные местные фонды охраны природы, являющиеся также юридическими лицами. Средства фондов формируются за счет платы за природопользование, нормативных платежей, сборов на экологических постах и судебных исков.

Основные направления деятельности экологического блока – организация природопользования, нормирование выбросов и загрязнений, контроль и экспертиза. Бюджет экологического блока формируется из бюджетных средств и специальных средств, поступающих от платежей за природопользование.

В МЭиЧС стало системой частая смена его руководства, проведено две реорганизации министерства и две реорганизации департамента, что не могло не повлиять на качество его работы. В связи с постоянной сменой должностных лиц, принимающих решения в министерствах и ведомствах и уходом квалифицированных кадров, многие направления деятельности по реализации обязательств республики в вопросах борьбы с опустыниванием оставались без должного внимания.

В департаменте МЭиЧС согласно проведенному функциональному анализу Программой Развития ООН в 2003 году было отмечено межведомственное дублирование, Производственно-технический отдел Управления МЭиЧС согласовывает проекты и состав работ с финансовым отделом и затем составляет программу работ министерства на следующий год. Управление отвечает за нормативную правовую поддержку деятельности министерства в части производственной и технической. Аналогичные функции по чрезвычайным ситуациям в МСВХиПП (Департамент водного хозяйства) выполняет подведомственная организация «Кыргызселеводозащита», основной задачей которой является инженерная защита от чрезвычайных ситуаций земель сельскохозяйственного назначения и объектов водохозяйственного назначения (иrrигационные и дренажные каналы, водохранилища и др.). Деятельность этой организации финансируется из республиканского бюджета.

Относительно охраны земельных ресурсов предмета КБО, МЭиЧС выполняет функции государственного контроля за химическим и биологическим загрязнением земель, а также предупреждения и ликвидации последствий оползней, селей и паводков.

В Рабочей Группе партнерства КБО Минэкологии представлено Директором Департамента экологии и природопользования. В лице Департамента экологии видится координирующая роль по экологической компоненте КБО, КБР и РКИК.

Недостатком деятельности вышеуказанных структур является недостаточная согласованность в работе и отсутствие прозрачности для межведомственного и межсекторального сотрудничества. При введении инструмента систематического взаимодействия можно было бы добиться принципиального решения вопросов рационального природопользования, тесной координации и дополнением друг друга по концептуальным вопросам охраны окружающей среды.

Обязательства страны и другие положения Конвенции, при выполнении соответствующих функций различными министерствами и ведомствами, учитываются в основном в свете соблюдения требований национального законодательства. Нормотворческая деятельность государственных органов, регулирующих земельные и водные отношения, учитывает в первую очередь экономические и политические аспекты, тогда как экологический аспект, в том числе вопросы, касающиеся деградации земель, не всегда являются приоритетными.

Как позитивный опыт на уровне исполнителей, контакт между сотрудниками различных ведомств и организаций поддерживается на уровне процедуры согласования проектов нормативно-правовых документов. При производственной необходимости создаются межведомственные рабочие или экспертные группы по разработке соответствующих нормативно-правовых актов или для проведения исследовательских работ. Так, например, в настоящее время Приказом Госрегистра Кыргызской Республики создана межведомственная рабочая группа по разработке мер по определению оптимальных размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения, в составе представителей Центра аграрно-земельной реформы МСВХиПП, Госрегистра, Зональных центров недвижимости, областных администраций.

Более системным видится организация координации по вопросам природопользования и природоохраны на базе РГП по выполнению КБО, в который с 1999 г. уже взаимодействуют представители из МСВХиПП, МЭиЧС, Госрегистра, Гослесслужбы, науки, Парламента, Минфина, НПО. Вопросы РГП КБО многогранны, охватывают взаимосвязанные экологические, социальные и экономические проблемы на всей территории республики. Выход на международный уровень обеспечивается присутствием в РГП КБО представителей донорских организаций для выполнения Соглашения о стратегическом партнерстве.

Доступ к ГЭФ осуществляется через принятую Секретариатом ГЭФ концепцию по Инициативе на 2005-2014 годы стран ЦА по управлению земельными ресурсами ИСЦАУЗР. Таким образом, у РГП есть механизм многопрофильной координации и выхода на донорское сообщество.

Заседания РГП проводятся периодически в МСВХиПП. Встречным шагом к взаимовыгодному сотрудничеству видится поочередное проведение совещаний РГП также в МЭиЧС, Госрегистре, Гослесслужбе, с соответствующей ротацией по согласованию Председателя РГП. Объединенная РГП может быть дополнена новыми членами и будет способна готовить вопросы государственного значения для рассмотрения на более высоком уровне. Другим вариантом кардинального решения проблемы координации видится в создании совета по устойчивому использованию природных ресурсов. Основным предметом его деятельности должно стать выполнение природоохранных конвенций, интеграция экологических вопросов в стратегическое планирование и управление на всех уровнях.

2.3.1. Государственный контроль за использованием и охраной земель

На прошедшей 5 Общеевропейской Конференции министров окружающей среды (май 2003 г., Киев) в Декларации министров окружающей среды и Экологической стратегии стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии особое внимание уделялось статусу и роли природоохранных ведомств, внедрению экологических требований в межсекторальную политику. Концепция экологической безопасности КР, Закон КР об охране окружающей среды предусматривают осуществление надведомственного государственного контроля в области охраны окружающей среды и рационального природопользования. Контроль за соблюдением природоохранного законодательства возлагался на Правительство КР в лице специально уполномоченного органа (МЭЧС).

В настоящее время:

- контроль за использованием и охраной земель осуществляет МСВХиПП и Госрегистр;
- контроль за рациональным использованием водных ресурсов – МСВХиПП (Департамент водного хозяйства);
- контроль за охраной подземных вод и использованием полезных ископаемых - Госагентство по геологии и минеральным ресурсам;
- контроль за охраной и использованием животного и растительного мира, включая и особоохраняемые территории – Гослесслужба КР;
- контроль за охраной и использованием рыбных ресурсов – Рыбводинспекция МСВХиПП;
- контроль за химическим и биологическим загрязнением земель – МЭиЧС.

В настоящее время хозяйствующие ведомства одновременно сами выполняют контрольные функции за своей деятельностью, а государственный контроль превращается в ведомственный, со всеми вытекающими последствиями. Дублирование и параллелизм функций и структур приводит к распылению бюджетных средств, кадрового потенциала и противоборству ведомств, что негативно отражается на осуществлении единой государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Сложное регулирование общественных отношений по отдельным компонентам окружающей среды (вода, воздух, почва, растительный и животный мир и т.д.) затрудняет соблюдение экологических требований, ложится тяжелым административным бременем на природоохранные органы и объекты регулирования, затрудняет участие общественности. Координация между органами, выдающими разрешения по отдельным компонентам окружающей среды, и прочими участниками процесса очень ограничена.

У контрольно-надзорных органов не хватает специалистов, малочисленны штаты, принимаемые работники порой не имеют достаточной профессиональной подготовки.

Дополнительным резервом может стать институт общественного контроля за природными ресурсами.

Изучение организации работы с общественными инспекторами показало насущную необходимость ее коренного изменения. Курсы повышения квалификации сотрудников различных ведомств, участвующих в контроле за соблюдением природоохранного законодательства, проводятся без учета межведомственного взаимодействия.

Чтобы стать общественным (внештатным) инспектором, необходимо получить две рекомендации от сотрудника природоохранного ведомства, и в дальнейшем практически нет никаких взаимных обязательств между природоохранным ведомством и общественным инспектором, направленных на повышение профессиональных навыков и эффективности работы последних. Необходимо говорить о постоянно действующих курсах экологических инспекторов, где наряду с государственными проходили бы аттестацию и общественные инспектора. Это могут быть представители НПО, местных общин, территориальных органов местного самоуправления.

Совместное обучение всех государственных контрольно-надзорных органов в области охраны окружающей среды и общественных инспекторов из числа НПО, органов территориального общественного самоуправления, осуществляющих независимый контроль над соблюдением природоохранного законодательства, будет способствовать обеспечению проведению единой государственной экологической политики.

2.3.2. Научный и информационно-образовательный потенциал

Информационный потенциал в Кыргызской Республике по выполнению целей КБО еще недостаточно развит и наблюдается недостаток в образовательной и специализированной литературе по устойчивому землепользованию; в Приложении 2 указан список изданий, имеющих информационно-образовательный потенциал в сфере выполнения КБО.

Научный потенциал республики, который может реализовывать программы и проекты по реализации КБО, представлен следующими институтами.

Проектно-изыскательские работы по землеустройству выполняются проектным институтом «Кыргызгипрозем», в составе которого были отделы землестроительного проектирования, учета земель, инженерных изысканий, бонитировки почв, мелиорации, оценки земель, почвенная лаборатория, геоботаническая экспедиция.

Проектирование водохозяйственных объектов, гидромелиоративных оросительных и дренажных сетей производил проектный институт «Кыргызгипроводхоз», в данное время АО «Кыргызсуудолборм».

Научные разработки по классификации и изучению почв на территории республики производятся научно-исследовательским институтом почвоведения и Республиканской почвенно-агрохимической станцией.

Научные основы систем земледелия разрабатываются Институтом «Земледелия».

КыргызНИИ ирригации осуществляет научные разработки в сфере автоматизации ирригационных систем, проведения гидромелиоративных исследований, определения технической политики по дренажу и орошению, а также проводит тренинги и консультации на местном уровне.

Институт животноводства и пастбищ разрабатывает основы развития животноводства и рационального использования пастбищ в республике.

В Кыргызском аграрном университете им. К.И.Скрябина образован Институт водно-земельных ресурсов (в перспективе – Институт управления природными ресурсами) с факультетом землеустройства и геодезии. В его составе кафедры землеустройства, кадастров, геодезии и картографии. Факультет является единственным в республике центром по подготовке специалистов и ведению научных исследований в области землеустройства, кадастров, геодезии и картографии.

При МСВХиПП в 2002 г. был создан Центр аграрных наук и консультационных служб (ЦАНИКС) на базе профицирующих научно-исследовательских институтов, однако механизм информированности и механизм привлечения хозяйствующих субъектов к применению инновационных и экологически безопасных технологий, агромаркетинговых разработок еще недостаточно разработан.

Видится целесообразным усиление потенциала институтов ирригации, земледелия и животноводства для расширения их функций в поддержку мониторинговых программ института «Кыргызгипрозем», Госреестра и мелиоративной службы Департамента водного хозяйства.

2.4. Индивидуальный уровень развития потенциала

Учитывая то, что основная часть пахотных угодий находится в частной собственности, можно сказать, что в республике сложилась региональная специализация сельского товарного производства в зависимости от конъюнктуры рынка. Так, в южном регионе республики основными культурами на протяжении ряда лет являются табак и хлопок, из-за закупки сырца крупными переработчиками сырья. В Чуйской области – сахарная свекла и овощи. В Иссык-Кульской области несколько лет наблюдаются большие площади под картофелем, так как крестьянские хозяйства ориентируются на спрос в Казахстане и Бишкеке. При сохранении устойчивого спроса на один вид культуры, а также принимая во внимание отсутствие севооборотов и мелкоконтурность земельных участков крестьянских хозяйств, можно прогнозировать возникновение монокультуры и, как следствие, потерю плодородия и развитие деградации земель.

Преобразования в аграрном секторе наряду с позитивными изменениями породили и негативные побочные моменты. К таким можно отнести повышение доли мелких хозяйств в производстве, что затрудняет проведение природоохранных мероприятий. Одним из существенных нововведений, облегчающих задачу, является объединение хозяйствующих субъектов в кооперативы, крестьянские объединения, поддержаных Указом Президента КР «О новых направлениях и мерах земельной и аграрной реформы» от 17 апреля 2004 г. Кооперирование способствует рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов, снижению производственных и иных расходов, достижению определенных преимуществ на рынке и играет значительную роль в реализации интересов товаропроизводителей. Создание крупных крестьянских объединений позволяет объединить общие ресурсы на реализацию масштабных задач, в том числе на природоохранные мероприятия.

При этом отсутствует экономическое стимулирование создания сельскохозяйственных объединений. Введение налога на добавленную стоимость (НДС) для крупных производителей сельскохозяйственной продукции ставит в неравное положение данных товаропроизводителей с более мелкими фермерами, что ведет к фактическому разукрупнению сельхозпроизводства¹.

Согласно протоколу о присоединении Кыргызской Республики к Маракешскому Соглашению об учреждении Всемирной торговой организации, который вступил в силу 20 декабря 1998 г., обязательством, принятым по сельскому хозяйству, является не превышение пятипроцентного уровня внутренней его поддержки, хотя для развивающихся стран предел субсидирования сельского хозяйства составляет 10%. Правительство приняло решение принять данное обязательство ввиду того, что из-за отсутствия финансовых средств в республике бюджетное ассигнование сельского хозяйства не превышает 5% и находится на уровне 1-2%.² Поддержка сельхозпроизводителя осуществлялась за счет льгот по налогообложению по НДС на сельхозпродукцию. На сегодняшний день таких льгот нет, и для поддержки сельхозпроизводителя необходимо принятие кардинальных решений на уровне правительства. Одним из таких решений была бы более активная позиция страны и поиск партнеров в рамках нового раунда торговых переговоров Доха. По линии КБО ООН существенным вкладом стало инициирование Кыргызстаном и принятие на Азиатской министерской встрече в Абу-Даби (ОАЭ) резолюции об обмене рыночной сельскохозяйственной информацией и обеспечения равных и справедливых условий для доступа сельхозпродукции развивающихся стран на мировые рынки.

2.5. Проблемы и факторы участия институтов гражданского общества в решении проблем, связанных с процессами опустынивания и деградации земель

Понятие «гражданское общество» использовалось в различных значениях с восемнадцатого века. В современных подходах к раскрытию содержания этого понятия акцент делается на разделение сфер действия государства и общества, то есть подразумевается, что гражданское общество занимает сферу общественных отношений, не связанную с функционированием государственных институтов. Гражданское общество рассматривается как объединение свободных и равных граждан, не являющихся

¹ Постановление Правительства от 30 сентября 2003 г. N 618 «О регистрационном пороге налога на добавленную стоимость».

² Аналитический обзор «ВТО и Кыргызстан: предварительные итоги четырехлетия и ближайшие задачи», январь 2003 г., Бишкек, ОО «Независимая экологическая экспертиза».

ни государством, ни семьей, в котором граждане обладают правом и возможностью на объединение, исходя из общих интересов и потребностей в экономической, социально-политической и иных сферах и выбирают под свою ответственность способ достижения своих целей. Для Кыргызской Республики, как и для других бывших социалистических стран, построение гражданского общества на протяжении последнего десятилетия является одной из главных целей.

Местное самоуправление (МСУ) можно рассматривать как один из механизмов реализации задач по решению местных проблем.

Однако в настоящий период система МСУ в республике еще только нащупывает пути своего развития, находится на этапе становления. Продолжает формироваться нормативно-правовая база, дискутируется структура органов МСУ, их функции и полномочия. Трудные болезни роста обусловлены политическими и экономическими причинами, среди которых:

- слабое развитие институтов гражданского общества в целом;
- недостаточное самосознание МСУ как хозяина территории;
- неурегулированный объем государственных полномочий, которыми наделено МСУ;
- неразвитость коммуникационного пространства.

Наиболее неопределенными в этой системе являются миссия, статус и место территориального общественного самоуправления.

Местное самоуправление, являясь уровнем публичной власти, по своей природе и сущности одновременно выступает и формой самоорганизации граждан. Оно может являться мощным катализатором формирования гражданского общества, поскольку сознательное участие граждан в процессе создания достойных условий жизни на определенной территории способствует формированию у них ответственности за решение местных проблем, тем самым повышает их общую социальную и гражданскую активность. К основным направлениям участия местного самоуправления в развитии гражданского общества можно отнести вовлечение граждан через взаимодействие с ОМСУ в процессы принятия управлеченческих решений органов власти, создание реальных механизмов контроля населения за деятельностью ОМСУ, самоорганизацию граждан для решения вопросов местного значения.

В Кыргызстане децентрализация публичной власти в силу исторических особенностей развития государства осуществляется сверху, что требует проведения специальных мероприятий по подготовке населения к эффективному участию в формировании системы местного самоуправления на своей территории и решению вопросов местного значения. «Изучая Закон КР «О местном самоуправлении и местной государственной администрации в Киргизской Республике», обратим внимание на следующий текст: «Введен в действие по-становлением Верховного Совета Республики Кыргызстан от 19 апреля 1991 г. № 438-ХП». Этот закон разрабатывался и зрел еще в недрах Верховного Совета, т.е. под контролем идеологического отдела ЦК КП Кыргызстана. Это послужило причиной остатков «централизации» в законе, провозглашающем «децентрализацию» центральной власти. В последующем законе, в 2001 г., эти позиции еще больше усиливаются»¹.

В результате, в массовом сознании граждан местное самоуправление представляется институтом, созданным исключительно органами государственной власти. В этих условиях ОМСУ неизбежно воспринимаются как неотъемлемая часть системы органов государственной власти. Сложившееся положение, на наш взгляд, не способствует оживлению системы МСУ, а, наоборот, во многом обуславливает ее слабую эффективность.

Помимо этого, наблюдается инерция потребительского и пассивно-подчиненного отношения к органам государственной власти, потребность в попечительстве свыше, страх перед самостоятельностью и одновременно с этим – аморфное желание свободы и власти, без понимания их сущности и необходимости. Сложность усугубляется тем, что перечисленные субъективные факторы накладываются на трудности формирования самой системы МСУ, неразбериху взаимодействия и подчиненности ее структурных составляющих, болезненность перехода от вертикальной к горизонтальной форме управления, формирования и усовершенствования законодательной базы, коррумпированность управляемцев.

Процесс реализации НПД в Кыргызстане уделяет значительное внимание к привлечению фермеров и их ассоциаций, таких как ассоциации водопользователей и др. В этом аспекте законодательная среда благоприятствует такому участию.

¹ Коркмазов О.М. Муниципальное право. – Бишкек: ИППК КГНУ, 2002. – С.40.

Кроме того, необходимо отметить положительный опыт межсекторального взаимодействия, коалиционность и существующие информационные и специализированные сети НПО как на национальном, так и на международном уровне. Существующий потенциал НПО необходимо более широко использовать при разработке и внедрении программ и проектов, направленных на реализацию Конвенции по борьбе с опустыниванием.

АБР и ВБ осуществляют программы, в рамках которых создаются ассоциации водопользователей (АВП), с особым акцентом на создание организационной структуры АВП, объединяющих фермеров для принятия совместных решений об ирригации и дренаже и ведении переговоров с государственными структурами, занимающимися водоснабжением и эксплуатацией головных водораспределительных каналов. В этой связи Закон «Об ассоциации водопользователей» является передовым решением. Созданные АВП, действуя согласно закону «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 г., принимают на себя задачи по технической эксплуатации оросительных систем и водообеспечению потребителей, но ремонтные и восстановительные работы им еще, как правило, не под силу, в первую очередь из-за недостатка финансовых средств. Согласно постановлению от 6 апреля 2004 г. за № 234 «О передаче водохозяйственных сооружений в собственность Ассоциаций водопользователей и их формирований», появился новый механизм доступа к финансовым ресурсам (т.е. кредитования банковским сектором), а также появилась реальная возможность выступать на правах собственника со всеми вытекающими из этих прав выгодами.

3. Финансовое обеспечение выполнения Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием

В соответствии с принятыми обязательствами, предусмотренными в статьях 5, 3 и 10 Конвенции по борьбе с опустыниванием, Кыргызская Республика обязана «уделять первоочередное внимание борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи и выделять адекватные ресурсы в соответствии с их собственными обстоятельствами и возможностями».

На основании интервьюирования сотрудников МЭиЧС, проведенного в процессе реализации проекта NCSA, было выявлено, что на протяжении последних четырех лет вопрос о нерациональном использовании средств Республиканским и местным фондами охраны природы регулярно рассматривался на коллегиях министерства, материалах Счетной палаты и служебных расследований. Тем не менее, вопросы подотчетности средств фондов по-прежнему остаются нерешенными, что говорит о необходимости коренного изменения самой структуры и функционирования фондов охраны природы.

Фактически все бюджетные средства, выделяемые Гослесслужбе, тратятся на зарплату и нужды аппарата, зарплату всех ее структурных подразделений, лесхозов и т.п. (табл.4). Работа по поддержанию инфраструктуры не проводится. Служебные помещения, лаборатории, музеи, транспортные средства и другое оборудование приходят в упадок, многие охраняемые природные территории становятся практически беззащитными.

В 2003 году согласно постановлению КР № 229 от 18.04.2003 г. Главохота и Служба госконтроля перешли на полное бюджетное финансирование. Недофинансирование по Главохоте составляет 32,2 тыс. сом, а службе госконтроля – 36,9 тыс. сом¹.

Таблица 4.
Количество штата на охраняемых территориях

Категория ООПТ	Количество ООПТ	Площадь (тыс.га)	Штат (ед.)	Бюджет (тыс.сом.)
Заповедники	6	250,5	241	2296,7
Природные парки	6	213,9	208	3785,0
Заказники	71	312,9	87	313,2
Всего:	83	777,3	536	6394,9

Источник: НСПДСБ, 1998

¹ Материалы рабочей группы «Оценка возможностей Кыргызстана по выполнению Конвенции о биологическом разнообразии», июль 2004 г.

С 2000 года и по настоящее время Правительство Кыргызской Республики уделяет значительные средства на аграрный сектор, в особенности на водное хозяйство, посредством международных доноров¹ (кредитования). Согласно запросу в МСВХиПП, в сравнении с плановыми идет систематическое недофинансирование. В силу этого, мероприятия по реализации КБО осуществлялись в основном по небольшому компоненту мониторинга.

Частный сектор практически вообще не включен в процесс природоохранных мероприятий. Для стратегии развития финансирования экологических мероприятий очень важно заинтересовать существующие бизнес-структуры, частный сектор, возможно отдельных предпринимателей. Для того, чтобы политика ценообразования учитывала весь ущерб, причиненный окружающей среде, растительному и животному миру, необходима разработка экономического механизма, стимулирующего все хозяйствующие субъекты к снижению экологического ущерба. Экологически и экономически целесообразно введение в существующую налоговую систему льготных нормативов налогообложения для тех производителей, которые учитывают экологическую безопасность окружающей среды. Для предприятий, осуществляющих природоохранные мероприятия в ходе хозяйственной деятельности, должны устанавливаться определенные льготы.

Эффективное осуществление национальной политики и мер по выполнению обязательств только за счет республиканского бюджета, без финансовой поддержки международных организаций практически невозможно. Во многих отчетах по финансовой помощи Кыргызской Республике помочь в виде грантов и кредитов объединена в общий блок. Так, по отчетам АБР², кредиты отнесены к разряду внешней помощи. По условиям существующей мировой практики, оказание грантовой помощи на условиях софинансирования при долевом участии правительства, кредиты, полученные Правительством КР, необходимо рассматривать как вклад Кыргызской Республики. Таким образом, необходимо усилить мероприятия по привлечению грантовых средств от международных доноров к адекватно вложенным ресурсам страны с учетом кредитных обязательств.

Ниже приведен краткий обзор проектов, инициированных и поддержанных международными организациями в Кыргызстане, деятельность которых способствовала решению проблем, напрямую или косвенно связанных с целями КБО.

Всемирный Банк (ВБ)

Согласно данным Всемирного Банка³, общее финансирование на реализацию 36 проектов в Кыргызстане составляет 736,68 млн. долларов США⁴. Условия кредитования: срок погашения кредитов – 40 лет, включая 10-летний льготный период погашения основной части; проценты не взимаются; взимается небольшой комиссионный сбор в размере 0,75% из фактически выделенных средств.

Стратегия ВБ по оказанию помощи стране, датированная ноябрем 2001 г., не содержит четко выраженного акцента на экологию либо деградацию земель в качестве приоритета, несмотря на то, что эти проблемы четко отмечены в областях, которым банк уделяет внимание и которые перечислены ниже:

- восстановление экономического роста, в частности в сельской местности;
- поддержка частного сектора путем создания соответствующей юридической и нормативной среды;
- ликвидация бедности и социальная защита малоимущих слоев населения во время перехода к рыночным отношениям;
- обеспечение должного управления и наращивание институциональных возможностей.

При этом ряд реализуемых проектов включает компоненты, которые прямо или косвенно решают проблемы, пересекающиеся с целями КБО ООН (табл. 5).

¹ Закон о республиканском бюджете с 2000 по 2003 г.

² Шив Сайгал. Кыргызская Республика: вопросы и подходы к борьбе с опустыниванием. – Июнь, 2003 г., TA5941-REG: борьба с опустыниванием в Азии.

³ <http://web.worldbank.org> (октябрь 2004 г.).

⁴ Данные с учетом будущих проектов.

Таблица 5.

Выполнение Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в Кыргызстане

Проект	Источник финансирования	Объем финансирования	Цели и планируемые результаты	Что сделано
НА ОСНОВЕ КРЕДИТОВАНИЯ				
Реабилитация ирригационных систем (1998-2004 гг.)	ВБ, МАР	35 млн. долл. США	Увеличение производства сельскохозяйственной продукции и восстановление ирригационной инфраструктуры	При Департаменте водного хозяйства создан отдел по реабилитации ирригационных систем
Внутрихозяйственное орошение (2004-2006 гг.)	ВБ, МАР	20 млн. долл. США	Увеличение производства урожая посредством равнoprавного водораспределения	Создание АВП на всей территории республики и законодательное утверждение их функционирования. Создание отделов поддержки при областных и районных водных хозяйствах
НА ГРАНТОВОЙ ОСНОВЕ				
Развитие Ассоциаций водопользователей (1996-1998)	АБР	36 млн. долл. США	Улучшение мелиоративного состояния земель	Создан Тренинговый центр для Ассоциаций водопользователей при Департаменте водного хозяйства МСВХиПП КР
Развитие овцеводства и мониторинг пастбищ (1996-2001 гг.)	ВБ, МАР МФСХР	11,5 млн. долл. США 3,5 млн. долл. США	Повышение рентабельности и эффективности овцеводства и производства шерсти, повышение эффективности использования и сохранения природных пастбищных ресурсов	При Институте «Кыргызгипрозем» организован отдел мониторинга пастбищ с ГИС-оснащением. Создана Ассоциация животноводов КР
Поддержка вспомогательных сельскохозяйственных услуг (1998-2003 гг.)	ВБ, МАР	14,98 млн. долл. США	улучшение продуктивности, прибыльности и устойчивости сельского хозяйства путем реализации земельной и аграрной реформ; оказание консультаций и услуг (включая микрокредиты) создающимся частным фермерским хозяйствам, развитие семеноводческой отрасли; институциональное развитие МСВХиПП КР	Создана Сельскохозяйственная консультативная служба (СКС) на всей территории республики. Создана Кыргызская агропромышленная рыночная информационная система (КАРИС) с центрами на местах.
Сельские финансовые институты (2002-2008 гг.)	АБР	12,5 млн. долл. США	Сокращение бедности в свете стратегии смягчения бедности, являющейся стратегическим направлением АБР. Создание жизнеспособных и устойчивых финансово-кредитных учреждений, предоставляющих финансовые услуги сельскому населению	По состоянию на 2002 г., в Кыргызской Республике в рамках проекта действуют 293 кредитных союза, которые объединяют 23479 участников.
Развитие Ассоциаций водопользователей (1996-1998)	АБР	0,9 млн. долл. США	Создание потенциала по формированию и управлению Ассоциациями водопользователей	Закон об Ассоциациях водопользователей
Предоставление инфраструктурных услуг на уровне населенных пунктов (2004-2009 гг.)	ВБ	15 млн. долл. США	Обеспечение сельских жителей финансовыми ресурсами путем кредитования	Создание территориальных инвестиционных комитетов (ТИК) на уровне айыл окмоту с регистрацией юридического лица и банковским счетом.
Проект земельной реформы (1998-2002 гг.)	ЮСАИД	1,0 млн. долл. США	Деятельность проекта сконцентрирована на взаимосвязанных сферах земельной реформы в селах и городах, правах водопользователей и аспектах постприватизации и агробизнеса	Создание сельских инвестиционных комитетов (СИК) на уровне села Обучены и подготовлены 100 оценщиков земель. Обучены НПО по проведению земельной реформы (14 НПО). Создана сеть сельских консультантов по защите прав землепользователей

Глобальный экологический фонд (ГЭФ)

Портфель ГЭФ в настоящее время включает 5 действующих проектов в Кыргызстане и 3 региональных проекта¹. С задачами КБО ООН пересекается региональный проект, осуществляемый совместно со Всемирным Банком в качестве исполнительного агентства – «Управление водными ресурсами и вопросы окружающей среды в бассейне Аральского моря», который в рамках своих целей – решение межгосударственных вопросов водопользования – затрагивает проблемы деградации земель.

Операционная программа № 15 ГЭФ, принятая в 2002 г., предусматривает финансирование приоритетных направлений КБО ООН, поэтому необходимо активизировать действия Национального офиса по инициации масштабных проектов, направленных на повышение биологической и экономической продуктивности земель и сокращения бедности в республике, с привлечением Глобального механизма (ГМ) для мобилизации финансовых ресурсов других донорских организаций.

Программа Развития ООН (ПРООН)

В настоящее время ПРООН не принимает непосредственного участия в реализации КБО ООН. Но в рамках существующих программ (реализующихся ПРООН), отвечающих по приоритетным направлениям КБО ООН, являются программы по сокращению бедности и политическое и административное управление на центральном уровне. Эти программы нацелены на обучение местных общин навыкам ведения традиционного хозяйствования с учетом планирования на местном уровне, на развитие эффективного управления и интеграцию их деятельности в общие страновые стратегии. Ключевые элементы административного управления включают плюрализм и прозрачность формулировки политики, законодательства, административную подотчетность, непрерывность или постоянство деятельности институтов и эффективную систему предоставления услуг.

¹ <http://www.gef.online.org> (октябрь 2004 г.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для успешной реализации КБО необходима действенная государственная политика, относящаяся к борьбе с деградацией земель, основанная на межведомственном и межсекторальном подходах. Такие проблемы, как эрозия почвы, засоление, заболачивание, ветровая эрозия, или потеря растительного покрова, нуждаются в более комплексных и межсекторальных подходах, требующих вовлечения ряда министерств и ведомств. Однако многие ведомства работают как анклавы в рамках узких ведомственных интересов, занятые только своими мандатами и бюджетом. Это отражает то, что разные министерства работают изолированно по одним и тем же задачам. Возникла острая необходимость в усилении потенциала заинтересованных ведомств для подготовки концепций проектов и их разработки в более детальную форму проектного документа. Также, такие проекты должны разрабатываться в рамках КОР/НССБ и быть связанными с национальными бюджетными процессами.

Недостатком деятельности министерств и ведомств является несогласованность в работе и отсутствие прозрачности и открытости для межведомственного и межсекторального сотрудничества. Необходимо усилить действия по налаживанию партнерских отношений среди всех заинтересованных лиц в плоскости практического участия на试点ных объектах по реализации КБО.

В настоящее время Кыргызская Республика сталкивается с серьезными бюджетными трудностями даже для финансирования текущих расходов, которые намного ниже финансирования программ по развитию страны. Это обусловлено значительным долговым бременем, аккумулированным в 1990-х годах, частично из-за заимствования от коммерческих и многосторонних организаций. Это замедлило внешнее заимствование и увеличило зависимость от грантов.

Часть трудностей в реализации Конвенции связана с недостаточностью финансирования деятельности по предотвращению деградации земель. Необходимо создание и укрепление механизмов для привлечения и распределения финансовых ресурсов для природоохранных мероприятий за счет погашения внешнего долга страны. В этом отношении необходимо признать, что реализация КБО ООН требует срочной внешней помощи в трех основных областях: институциональное усиление, развитие потенциала и проведение мероприятий, направленных непосредственно на предотвращение деградации земель.

Внешняя помощь может быть рассмотрена в контексте обязательств в рамках КБО ООН, принятых развивающимися странами, затрагиваемыми опустыниванием, и развитыми странами-Странами для помощи действий затрагиваемых стран по борьбе с опустыниванием/деградацией земель.

Согласно существующей мировой практике, оказание грантовой помощи развивающимся странам осуществляется на условиях софинансирования при долевом участии правительства. Кредиты, полученные Правительством КР, необходимо рассматривать как вклад Кыргызской Республики. Таким образом, необходимо усилить мероприятия по привлечению грантовых средств от международных доноров адекватно вложенным ресурсам страны с учетом кредитных обязательств.

В рамках реализации НПД КБО в Кыргызской Республике первоочередными являются следующие действия:

- закрепить Постановлением Правительства специально уполномоченный орган и ответственное лицо, отвечающие за реализацию КБО в КР;
- НПД КБО необходимо переработать, исходя из полученного в рамках проекта опыта и произошедших реформ в Кыргызской Республике, и придать официальный статус *национальной программы развития* в рамках процесса государственного планирования.

При этом реализация НПД должна основываться на трехстороннем подходе:

- интеграция КОР, НССБ, НПДООС и планов по управлению земельными и лесными территориями, стратегий и планов действий по развитию горных территорий с НПД в государственную политику;
- включение в процесс реализации КБО институтов гражданского общества;
- процесс реализации НПД за счет ориентации на试点ные проекты по развитию местных территорий, затрагивающих проблемы деградации земель, с участием сельских общин.

Выполнение Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в КР

Требования Конвенции УСИЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
Статьи Конвенции	Статья 5 пункт е): «создавать благоприятную атмосферу посредством должного усиления соответствующих существующих законов, а в тех случаях, когда они отсутствуют, посредством издания новых законов»
Национальные законодательные акты	Конституция КР в редакции 2003 г. Закон Кыргызской Республики «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» от 11 января 2001 г. Земельный кодекс КР от 30 апреля 1999 г.
Что сделано	Произошла передача земель в собственность гражданам Кыргызской Республики
Что не выполнено и почему	Передача земель в собственность гражданам КР осуществлялась без предварительного экономического анализа. Слабо отрегулирован механизм передачи отдаленных и интенсивных пастбищных угодий в аренду
Рекомендации	Увеличить минимальный срок аренды пастбищ

Требования Конвенции АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
Статьи Конвенции	Статья 10 пункт f). Участие на местном уровне, национальном и региональном уровнях неправительственных организаций и местного населения как женщин, так и мужчин, в особенности пользователей ресурсами, включая земледельцев и животноводов и их представительные организации, в планировании политики, принятии решений
Национальные законодательные акты	Закон Кыргызской Республики «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 г. Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 г. Закон Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе» от 16 июня 1999 г. Закон «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 5 декабря 1997 г.
Что сделано	С созданием Ассоциаций водопользователей (АВП) услуги и надзор по использованию оросительной воды были переданы общественным организациям. Было законодательно оформлено регулирование правовых отношений управления землями сельскохозяйственного назначения и направлено на обеспечение эффективного и безопасного использования земель. Законом Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» была подтверждена гарантия проведения государством политики охраны окружающей среды (данный закон является законом прямого действия от 16 июня 1999 г.). Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации» дает возможность каждому гражданину КР свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, производить, передавать и распространять информацию.
Что не выполнено и почему	С созданием Ассоциаций водопользователей передача основных фондов внутримежевой сети была осуществлена только в 2004 г., что дает возможность усовершенствовать технические возможности сети за счет кредитования в данном секторе. Слабо проработаны необходимые подзаконные акты, процедурные и инструктивные документы, регламентирующие учет и контроль по использованию земель сельскохозяйственного назначения.
Рекомендации	Разработать механизм кредитования АВП национальным банковским сектором

Требования Конвенции ИСКОРЕНЕНИЕ БЕДНОСТИ	
Статьи Конвенции	
Национальные законодательные акты	Статья 4 пункт с).Интеграция стратегии, направленной на искоренение нищеты, в усилии по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи
Что сделано	Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. (КОР). Стратегия по устойчивому человеческому развитию. Национальный план действий по охране окружающей среды. Национальная стратегия по сокращению бедности (НССБ)
Что не выполнено и почему	Разработаны и пересмотрены: ряд законов с учетом этих программ. Это: Земельный кодекс Кыргызской Республики, Законы «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «Об ипотеке», «О кооперации», «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»
Рекомендации	Закон «О кооперации» дает возможность к добровольному объединению сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов, однако, согласно Постановлению Правительства № 618 «О регистрационном пороге налога на добавленную стоимость» от 30 сентября 2003 г., не дает на практике осуществить этот закон. Не выработана национальная стратегия, план действий с учетом рисков по предотвращению экономических, экологических и других негативных последствий
	Усовершенствовать Налоговый кодекс относительно сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов

Список публикаций, связанных с выполнением КБО в Кыргызской Республике

Название	При поддержке проекта (НПО, Вуз)	Язык издания	Место и год издания	На что направлено
«Закон земли»	«Правовая помощь сельскому населению – ЛАРК» реализуется Швейцарской Ассоциацией по сотрудничеству Хельветас	Русский	Периодическое издание	Дать возможность жителям сельских регионов, занятых в сфере производства, переработки и маркетинга сельскохозяйственной продукции, реализовывать свои права, и тем самым повысить правовую культуру сельского населения
Агропресс	Проект Всемирного Банка «Поддержка вспомогательных сельскохозяйственных услуг»	Русский Кыргызский	Периодическое издание	Информирование сельских жителей
«Базар Тамыры»	Проект Всемирного Банка «Поддержка вспомогательных сельскохозяйственных услуг». КАРИС – Кыргызская агропромышленная рыночная информационная система	Русский Кыргызский	Еженедельный бюллетень	Информирование общественности
Riod-Kyrgyzstan	Сеть НПО Riod- Kyrgyzstan	Русский Кыргызский	Информационный бюллетень	Информирование общественности о КБО ООН

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Конвенция ООН «По борьбе с опустыниванием в странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке».
2. Конституция КР в редакции 2003 г.
3. Положение о рекультивации (восстановлении) земель и порядке их приемки в эксплуатацию. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 июля 1993 г. № 304.
4. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 1993 г. № 324 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 1993 года».
5. Закон КР «О защите государственных секретов», от 14 апреля 1994 г.
6. Закон «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 5 июля 1995 г.
7. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 26 августа 1996 г. № 402 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 1996 года».
8. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 10 июня 1997 г. № 345 «О неотложных мерах по сохранению почвенного плодородия земель».
9. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1997 г. № 350 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 1997 года».
10. Закон «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 5 декабря 1997 г.
11. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 1998 г. № 377 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 1998 года».
12. Государственная программа «Земля» на период до 2005 г. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 августа 1998 г. № 548.
13. Постановление правительства КР от 30 ноября 1998 г. № 775 «О мерах по использованию отгонных пастбищ».
14. Уголовный кодекс КР, 1998 г.
15. Земельный кодекс Кыргызской Республики, 1999 г.
16. Положение о мониторинге земель сельскохозяйственного назначения Кыргызской Республики. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 1 марта 1999 г. № 115.
17. Программа мониторинга земель сельскохозяйственного назначения Кыргызской Республики на период с 1999 до 2005 г. и последующие годы Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 1 марта 1999 г. № 115.
18. Положение о государственном контроле за использованием и охраной земель в Кыргызской Республике от 20 декабря 1999 г. № 612.
19. Закон Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе», г.Бишкек от 16 июня 1999 г. № 54.
20. Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды», г.Бишкек от 16 июня 1999 г. № 53.
21. Закон КР от 21 июля 1999 г. № 85 «О присоединении Кыргызской Республики к конвенции по борьбе с опустыниванием в странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке».
22. Указ Президента КР № 239 от 21.07.1999 г. «О местных и республиканском фондах охраны природы и собственных средств природопользователей».
23. Методические указания по мониторингу земель сельскохозяйственного назначения КР (утверждены приказом Госрегистра КР от 3 августа 1999 г. № 51).
24. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 14 августа 1999 г. № 444 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 1999 года».
25. Закон КР «Об информатизации», от 8 октября 1999 г. № 107, в редакции Закона КР от 24 января 2002 г.
26. Закон о республиканском бюджете 2000 г.
27. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 21 августа 2000 года № 507 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.02 года».
28. Порядок определения стоимостной оценки (нормативной цены) земли сельскохозяйственного назначения. Утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 августа 2000 г. № 511.

- 29.Закон «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» от 11.01.2001 г.
- 30.Положение о Министерстве сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 апреля 2001 г. № 144.
- 31.Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 апреля 2001 г. № 183 «О Государственном агентстве по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики».
- 32.Закон «Об охране и использовании растительного мира» № 421 от 22 мая 2001 г.
- 33.Положение «О порядке купли-продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения». Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 13.08.2001 г. № 427.
- 34.Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 августа 2001 г. № 479 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.02 года».
- 35.Закон Кыргызской Республики «Об отходах производства и потребления», г.Бишкек от 13 ноября 2001 г. № 89.
- 36.Закон о республиканском бюджете 2001 г.
- 37.Закон Кыргызской Республики «О ставке платы за загрязнение окружающей среды (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов)», г.Бишкек от 10 марта 2002 г. № 32.
- 38.Закон Кыргызской Республики «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 г.
- 39.Положение «О порядке предоставления в аренду и использования пастбищ». Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 4 июня 2002 г. № 360.
- 40.Закон «О Международных договорах Кыргызской Республики» (в редакции Закона КР от 27 июня 2002 г. № 110).
- 41.Постановление Правительства Кыргызской Республики от 31 июля 2002 г. № 507 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.02 года».
- 42.Указ Президента КР «О мерах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике» от 1 августа 2002 г. УП № 202.
- 43.Закон о республиканском бюджете 2002 г.
- 44.Закон о республиканском бюджете 2003 г.
- 45.Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 июля 2003 г. № 411 «Об итогах государственного учета земель Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 2003 года».
- 46.Указ Президента КР «О новых направлениях и мерах земельной и аграрной реформы» от 17 апреля 2004 г.
- 47.Государственный земельный кадастровый план 1990 г.
- 48.Исследование социально-экономических факторов, способствующих опустыниванию земель в Кыргызстане, и формулировка необходимой ответной стратегии. Отчет Национального консультанта Б.Г.Коваленко 2000 г.
- 49.Национальный план действий по реализации КБО 2000 г.
- 50.Кыргызстан: Общая оценка состояния страны 2001 г.
- 51.Всемирный Банк: «Доклад о горных системах и лесных массивах в Кыргызской Республике», ECSSD рабочий доклад № 33, сентябрь, 2001 г.
- 52.Система ООН. «Кыргызстан: общая оценка страны (ООС)». Бишкек, 2002, 118 стр.
- 53.Отчет о наличии и распределении земельных угодий Кыргызской Республики на 01.01.2003 г.
- 54.Национальный доклад о состоянии окружающей среды Кыргызстана 2001-2003 гг. - Б., 2003. – 150 с.
- 55.Шив Сайгал. Кыргызская Республика: вопросы и подходы к борьбе с опустыниванием. - Июнь, 2003 г., TA5941-REG: борьба с опустыниванием в Азии.

Помимо этого, использовались материалы из банка данных: КыргызНИИ ирригации; Национального центра по борьбе с опустыниванием; ГПИ «Кыргызипрозем»; ОО «Независимая экологическая экспертиза».



ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ ООН О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

К.Жундубаев, Э.Шукuroв, Ч.Садыкова, В.Коротенко, А.Чынгожоев

Список сокращений	94
Глоссарий	95
Резюме	98
Раздел 1. Характеристика биоразнообразия Кыргызстана	101
Раздел 2. Воздействие антропогенных факторов на биоразнообразие Кыргызстана	107
Раздел 3. Международный опыт по реализации КБР	112
Раздел 4. Потенциал Кыргызской Республики по выполнению Конвенции о биологическом разнообразии	115
4.1. Правовые основы	115
4.2. Институциональные основы (организации, люди, структуры управления, связи, схемы деятельности)	119
4.3. Оценка уровня информированности, образовательного потенциала и существующих потребностей по подготовке кадров	121
4.4. Проекты, связанные с реализацией КБР в Кыргызстане	124
4.5. Финансовые ресурсы, направленные на охрану биоразнообразия	126
4.5. Риски, сдерживающие факторы и дополнительные потребности	129
4.6. Рекомендации по выполнению Конвенции о биоразнообразии	131
Заключение	133
Приложение 1. Список видов Красной книги Кыргызской Республики	136
Приложение 2. Животный мир Кыргызстана (фото)	139
Приложение 3. Карта распределения видов, занесенных в Красную книгу КР, в областном разрезе	140
Приложение 4. Экосистемы Кыргызстана (карта)	141
Приложение 5. Заповедники и природные парки Кыргызской Республики (карта)	142
Приложение 6. Особо охраняемые природные территории в КР	143
Приложение 7. Конвенция о биоразнообразии. Правовые рамки	146
Приложение 8. Список публикаций, изданных в рамках деятельности проектов в области сохранения биоразнообразия, а также НПО в Кыргызстане	149
Приложение 9. Реализованные/реализуемые/планируемые проекты	151
Подготовленные в рамках первой фазы проекта ПРООН/ГЭФ «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» материалы были опробированы и обсуждены на следующих национальных и международных семинарах и конференциях	153
Использованные источники	154

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	Акционерное общество
АСЕАН	Соглашение о сохранении природы и природных ресурсов
ВБ	Всемирный Банк
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГИС	Географическая информационная система
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕС	Европейское сообщество
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КНУ	Кыргызский Национальный Университет
КР	Кыргызская Республика
МАБ	Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера»
МООС	Министерство охраны окружающей среды
МСОП	Международный союз охраны природы
МЭИЧС	Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций
НАН КР	Национальная Академия наук Кыргызской Республики
НССБ	Национальная стратегия сокращения бедности
НСПДСБ	Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия
НПО	Неправительственная (негосударственная) общественная организация
НПООС	Национальный план охраны окружающей среды
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООН	Организация Объединенных Наций
ООПТ	Особо охраняемая природная территория
ПДК	Предельно допустимая концентрация
ППС	Паритет покупательской способности
ПРООН	Программа Развития Организации Объединенных Наций
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
СПДСБ	Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия
ТЭЦ	Теплоэлектроцентраль
ФАО	Организация по продовольствию и сельскому хозяйству
ЭДК	Экологическое движение Кыргызстана
ЮНЕСКО	Международная организация ООН по культуре, науке и образованию
ЮНЭП	Экологическая Программа Организации Объединенных Наций

ГЛОССАРИЙ

Аборигенный	местный, присущий данной территории вид
Агробиоразнообразие	разнообразие местных аборигенных сортов культурных растений и пород домашних животных
Акклиматизированный	вид, ввезенный человеком и прижившийся на новом месте
Антропогенный	произведенный или зависящий от деятельности человека
Ареал	район обитания вида, распространения биотического сообщества и т.п.
База данных	форма ввода, рубрикации и получения информации
Банк данных	совокупность информации по определенной тематике
Бенефициары	стороны, получающие выгоду
Биогеография	наука о географическом распространении организмов
Биомасса	общий вес живых организмов на определенной территории
Биоразнообразие, биологическое разнообразие	разнообразие видов (подвидов) и сообществ в мире или на отдельных участках планеты
Биосфера	часть земли, где обитают живые организмы
Биота	совокупность живых организмов какой-либо страны, территории
Биотехнология	направление технологии, использующее живые организмы и продукты их деятельности
Биотоп	характерное место жизнедеятельности экосистемы, сообщества, вида
Буферная зона	территория вокруг заповедника, где ограничивается хозяйственная и иная деятельность человека
Вид	биологический вид, основная форма существования подавляющего большинства живых организмов
Генетический банк	хранилище генетического материала различных видов, сортов, пород и т.п.
Грант	безвозвратная ссуда на проведение определенной деятельности
Донор	лицо или организация, финансирующие или иначе поддерживающие какую-либо деятельность
Заказник	охраняемая природная территория, допускающая ограниченную хозяйственную деятельность
Заповедник	охраняемая природная территория, на которой запрещена любая хозяйственная деятельность
Зоогеография	наука о законах формирования фаун и распространения видов животных
Инвестиция	вклад финансовых средств
Институциональная база (основа)	наличные организации, учреждения, обеспечивающие определенную деятельность
Интродуцированный	вид, завезенный человеком в данную местность
Инфраструктура	совокупность вспомогательных структур (транспорт, связь и т.п.), способствующих успешной деятельности
Консервация	сохранение (природы, природных объектов)

Красная книга	утвержденный список видов животных и растений, находящихся под угрозой вымирания
Кредит	финансовые средства, выдаваемые с условием возврата
Ландшафт	характерное сочетание природных (и антропогенных) объектов, устойчиво взаимодействующих на определенной территории
Местообитание	характерное место для вида или сообщества
Мониторинг	регулярное отслеживание состояния какого-нибудь объекта
Население, животное население	совокупность особей одного или большего количества видов животных на определенной площади или в определенном местообитании (биотопе)
Национальный парк	особо охраняемая природная территория, на которой допускается ограниченная хозяйственная деятельность и контролируемое посещение, взята под охрану государством
Округ	биogeографическое выделение участка, относительно однородного по своей флоре (или фауне) на уровне родов (семейств)
Отряд	в систематике животных и растений - уровень выше семейства
Памятник природы	компактное природное образование, взятое под особую охрану, разновидность ООПТ
Питомник	место искусственного размножения видов
Подвид	в систематике - уровень ниже вида
Популяция	устойчиво и самостоятельно воспроизводящаяся группа родственно близких особей вида
Пояс, вертикальный пояс	высотные пределы в горах, где сохраняются относительно однородные условия обитания для растений и животных
Природный парк	ООПТ с контролируемым режимом хозяйственной деятельности и посещений
Провинция	биogeографическое выделение территории, однородной по отношению к отдельным семействам
Рекреация	деятельность, связанная с отдыхом и туризмом вне мест проживания
Род	в систематике – уровень выше вида
Семейство	в систематике – уровень выше рода
Сектор	отрасль хозяйства или деятельности
Синантропные	виды, образованные в результате антропогенной деятельности
Сохранение ex-situ	сохранение вида вне естественной среды обитания (ботсад, зоопарк и т.п.)
Сохранение in-situ	сохранение вида в естественной среде обитания
Стейхолдер	заинтересованная сторона (лицо, организация и т.п.)
Субэндемик	вид, ареал которого лишь частично выходит за пределы рассматриваемой территории
Сообщество, биологическое сообщество, биотическое сообщество	совокупность животных и/или растений, закономерно взаимодействующих в данном биотопе, характерный набор видов
Таксон	общий термин для обозначения систематических групп разного уровня (отряд, семейство, вид, подвид и т.п.)
Устойчивое использование	пользование природными биоресурсами без их истощения

Устойчивое развитие	самоподдерживающееся развитие, обеспечивающее сохранение и улучшение условий для нынешних и будущих поколений
Фауна	виды животных, обитающие на рассматриваемой площади
Флора	виды растений, произрастающие на рассматриваемой площади
Фенология	система знаний о сезонных явлениях природы
Эдификаторы	виды растений с сильно выраженной средообразующей способностью, определяют основные свойства фитоценозов (состав, структуру, фитосреду, продукцию)
Экологическая сеть	совокупность участков естественных экосистем, режим охраны которых обеспечивает сохранение биоразнообразия
Экологический коридор	часть экологической сети, относительно ограниченные участки, облегчающие миграцию (расселение) видов
Экология	наука о взаимодействии организмов со средой
Экосистема	совокупность биоты и условий обитания (атмосфера, вода, почвы)
Эндемик, эндемичный вид	вид, ареал которого не выходит за пределы рассматриваемой территории

РЕЗЮМЕ

Настоящий отчет подготовлен в рамках Проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» NCSA-Kyrgyzstan.

Основной целью первой фазы Проекта является инвентаризация имеющегося потенциала Кыргызской Республики по реализации Конвенции о биоразнообразии (КБР) на трех уровнях (системном, организационном и индивидуальном). В отчете были проанализированы: действующее природоохранное законодательство республики, нормативно-правовые акты и Постановления Правительства КР, результаты деятельности экологических проектов и международный опыт в данной области.

Основным гарантом осуществления принятых обязательств по КБР является государство. При этом важным условием наращивания потенциала является взаимодействие всех заинтересованных сторон на различных уровнях: местном, национальном и региональном. Выполнение обязательств Конвенции требует значительных усилий всех секторов общества, причастных к сфере Конвенции и участвующих в процессах реализации ее положений.

Осознание того, что сохранение биологического разнообразия является одной из основных задач человечества, привело к тому, что в 1992 году в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН была подписана Конвенция о биологическом разнообразии. Кыргызская Республика присоединилась к данной Конвенции в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 26 июля 1996 года.

Целью Конвенции о биоразнообразии является сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления к ним необходимого доступа и надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы (Конвенция о биоразнообразии, 1992).

Первым шагом по реализации Конвенции была разработка Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия КР (СПДСБ) в 1998 году. Для Кыргызстана – это первый документ, в котором был определен план конкретных мероприятий по узловым проблемам сохранения биоразнообразия, основанный на анализе состояния видового и экосистемного разнообразия, а также экономического, институционального, правового, образовательного и научного потенциала республики. СПДСБ была утверждена Постановлением Правительства КР № 524 от 3.08.2002 года.

Реализация Конвенции предполагает получение большого числа экологических, экономических и социальных выгод от капиталовложений в эту сферу, разработку механизмов финансирования и другие вопросы, связанные с подготовкой и реализацией проектов по сохранению биоразнообразия. Предоставление новых и дополнительных финансовых ресурсов для выполнения Конвенции обеспечит доступ к новым технологиям для решения проблемы утраты биоразнообразия.

В Кыргызстане отмечается высокая степень сохранности естественных экосистем и высокий уровень видового и экосистемного разнообразия, концентрация видов на территории республики на порядок выше центральноазиатской и мировой. Заметная часть видов животных и растений относится к эндемикам и нигде больше не встречается. Несмотря на определенную антропогенную трансформацию, большой процент экосистем сохранил способность к самовозобновлению. Для их восстановления зачастую не требуется проведения специальных мер, а достаточно лишь снятия чрезмерного антропогенного пресса.

При этом следует отметить, что в стране наблюдается пространственная неоднородность распределения биоразнообразия и антропогенной нагрузки, что совершенно не учитывается в программах планирования хозяйственной деятельности. Такое отношение приводит к сокращению многих видов животных и растений по численности и ареалу распространения, а также к трансформации диких экосистем. Некоторые из них (предгорные степи и пустыни) практически исчезли, часть сократилась по площади и численному соотношению видов. Часть видов уже сегодня стоит перед угрозой вымирания и занесена в Национальную Красную книгу (1985).

Сокращение видов связано с изменением местообитаний, загрязнением среды обитания и прямым истреблением животных и растений. Особую опасность представляют горнорудные разработки, хвостохранилища, отвалы горных пород, а также транспорт и загрязнение окружающей среды в

результате бесконтрольного развития промышленности. Не менее опасным для естественных экосистем фактором становится экологически несбалансированное сельскохозяйственное производство, которое выступает источником деградации окружающей среды на обширных площадях. Экологическая обстановка в республике усугубилась ростом экономических проблем, провоцирующих население, в частности жителей бедных сельских районов, на хищническое использование природных ресурсов (вырубку леса, браконьерство, экстенсивное использование пахотных земель, пренебрежение мелиоративными и др. мероприятиями). При этом следует отметить, что потеря экосистемного и видового разнообразия ведет к снижению устойчивости среды обитания и ухудшению ее жизненно важных качеств.

После ратификации Конвенции о биоразнообразии в Кыргызской Республике предпринимается ряд усилий по реализации ее целей и принципов. Так, ряд из них был имплементирован в национальное законодательство, а именно: в «Лесной кодекс», Законы КР «Об охране окружающей среды», «О животном мире», «Об охране и использовании растительного мира», «Об особо охраняемых природных территориях». Также в стране стали реализовываться различные проекты по сохранению естественных экосистем и созданию механизмов по их защите.

В настоящее время в стране работают проекты, поддерживаемые Глобальным экологическим фондом, Всемирным Банком, ПРООН, Европейской Комиссией, правительствами Швейцарии, Германии и других стран. Многие из этих проектов работают на территории нескольких стран Центральной Азии с целью улучшения регионального сотрудничества стран в вопросах охраны окружающей среды. В рамках проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня проводится работа по организации Трансграничной охраняемой территории в Западном Тянь-Шане на базе существующих заповедников, национальных парков, заказников Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. В настоящее время подготовлен проект Межправительственного соглашения по созданию Трансграничной охраняемой территории, который находится на стадии согласования заинтересованными министерствами и ведомствами трех стран региона.

Усилия по сохранению биоразнообразия предпринимаются в природе и в искусственных условиях, но эти меры крайне недостаточны. Все еще остается низкой информированность населения в вопросах реализации глобальных экологических конвенций из-за отсутствия необходимой литературы, специальных информационных кампаний и работы с общественностью. В этих направлениях следует наращивать потенциал согласно положениям КБР.

Реализация Конвенции в глобальном масштабе, и для Кыргызстана в частности, указывает на исключительную и непреходящую ценность биологического разнообразия для поддержания жизни и устойчивого использования природных ресурсов.

При этом в страновом масштабе реализация Конвенции будет приносить следующие выгоды:

- сохранение биоразнообразия пастбищных экосистем существенно повысит их продуктивность (например, пастбищные экосистемы при экологически сбалансированном подходе могут иметь на 40% большую продуктивность), что имеет важное значение для реализации государственных программ по сокращению бедности, поскольку значительная часть населения занимается скотоводством;
- сохранение травянистых и лесных экосистем важно для смягчения климата, предотвращения стихийных бедствий, опустынивания, а также оно позволит удержать их водорегулирующую, склоно- и почновосстанавливающую функции.

В более частном порядке поддержание ресурсного биоразнообразия позволит получить выгоды от расширения воспроизводства лекарственных растений, охотничьих видов, недревесных продуктов леса и технических дикорастущих растений. Биоресурсы являются также заметным подспорьем для населения в переходный период, что необходимо учитывать при разработке страновых программ развития.

Также следует отметить, что Кыргызстан обладает богатым генофондом видов, являющихся ресурсом для создания высокопроизводительных и стойких культурных сортов, декоративных растений, лекарственного, ароматического, технического сырья. Здесь расположен один из мировых центров происхождения культурных растений. Только в орехоплодовых лесах сосредоточен неисчерпаемый запас для селекции плодовых деревьев и ягодных кустарников. Определенный вклад в агробиоразнообразие могут внести также местные породы домашних животных.

Для эффективной реализации целей Конвенции в республике необходимо предпринять следующие меры:

- оптимизация соотношения между хозяйственной (экономической) деятельностью и задачей сохранения биоразнообразия на каждом конкретном участке территории, учитывая, что обе сферы одинаково важны для достижения устойчивого социально-экономического и экологического благополучия населения;
- усиление развития институционального потенциала, повышение сознания и уровня экологической грамотности лиц, принимающих решения, включение экологической составляющей во все государственные программы;
- создание благоприятных условий для привлечения частных и международных инвесторов в сферу глобальных экологических конвенций;
- развитие взаимодействия на межсекторальном уровне (государственного, общественного, частного сектора и местных общин) в области охраны окружающей среды;
- разработка проектов и программ по информированности общественности о реализации глобальных экологических конвенций и обеспечение доступа общественности к экологической информации, к обсуждению и принятию решений в области сохранения биоразнообразия;
- развитие механизмов участия местных сообществ в управлении особо охраняемых природных территорий.

Раздел 1. Характеристика биоразнообразия Кыргызстана

География. Кыргызстан – высокогорная страна со сложным пересечённым рельефом. Из 199 тыс. кв. км общей площади более 90% территории занимают горы с амплитудой высот от 500 до 7134 м над уровнем моря. Около 40% площади почти непригодно для жизни. Это ледники, вечные снега, скалы, осыпи, высокогорные щебнистые пустыни и т.п. Около 7% занимает культурный ландшафт: поля и населенные пункты, дороги и промышленные объекты. Высокопродуктивное земледелие возможно только на орошаемых землях, которые составляют около 2/3 всей пашни.

Климат. Расстояние до ближайшего океана – около 3 тыс. км – определяет общую засушливость и континентальность климата. Высокогорный рельеф создает условия для формирования разнообразных местных климатов: от избытка тепла и недостатка влаги в предгорных равнинах (средняя температура января 0-2 градусов С, июля +26 и выше; осадки в июле менее 10 мм) и до избытка увлажнения и недостатка тепла в высокогорье (средняя температура января ниже -28 градусов С, июля ниже +6 градусов С; осадки в июле до 100-150 мм). Выше 3,5 – 4 тыс. м. находится зона вечных снегов и ледников.¹

Население. По состоянию на январь 2001 года население составляет 5 млн. 12 тыс. человек, из которых 35% - городское население и 65% - сельское. По возрастной структуре 38% населения составляют дети, 53% населения – работоспособные люди, 9% составляют пожилые люди.²

Конвенция о биологическом разнообразии: ратификация и обязательства страны

3–14 июня 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия) на Конференции Организации Объединенных Наций главы более 100 стран мира подписали Конвенцию о биологическом разнообразии по окружающей среде и развитию. Осознавая важность того, что сохранение биологического разнообразия является общей задачей всего человечества, вымирание видов и исчезновение естественных экосистем является серьезной угрозой для благополучия и существования жизни на Земле, Кыргызская Республика присоединилась к Конвенции о биологическом разнообразии в соответствии с законом КР от 26 июля 1996 года, принятым Законодательным собранием Жогорку Кенеша КР.

Цели Конвенции – сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам и путем надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования.

«Биологическое разнообразие означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем».

Конвенция о биологическом разнообразии.
Рио-де-Жанейро, 1992. Статья 2.

Объектами Конвенции являются:

- экосистемы и места обитания: характеризующиеся высокой степенью разнообразия, большим числом эндемичных или находящихся в опасности видов или содержащие дикую живую природу;
- виды и сообщества: находящиеся в опасности; представляющие собой дикие родственные виды одомашненных или культивируемых видов важные для исследований в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

Согласно нормам международного права, присоединяясь к Конвенции, наша страна берет на себя *Обязательства по реализации Конвенции:*

- разработать национальные стратегии, планы или программы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия;

¹ Г.Х.Яр-Мухамедов, 1982.

² Кыргызстан: Общая оценка состояния страны, 2001.

- сохранять и устойчиво использовать биологические ресурсы страны;
- разработать и осуществить программы научно-технического обучения и подготовки кадров, пропагандировать и просвещать общественность в области реализации КБР;
- обеспечивать в меру своих возможностей финансовую поддержку и стимулы на национальном уровне;
- представлять Конференции Сторон доклады о мерах, принятых ею для осуществления положений настоящей Конвенции;
- определять право на доступ к генетическим ресурсам;
- сохранять *in-situ* экосистем и естественные места обитания, и *ex-situ*, регулировать и создавать систему охраняемых районов или районов, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия.

Выгоды для стран, присоединившихся к Конвенции:

Реализация Конвенции вообще, и в частности для Кыргызстана, подтверждает исключительную, непреходящую ценность биологического разнообразия для поддержания жизни и устойчивого использования природных ресурсов, а также экологическое, генетическое, социальное, экономическое, научное, воспитательное, культурное, рекреационное и эстетическое значение биологического разнообразия и его компонентов.

В процессе реализации Конвенции повышается международное сотрудничество, партнерство между государствами, межправительственными и неправительственными организациями, негосударственным сектором в деле сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, доступа к информации, технологиям и ресурсам в интересах нынешнего и будущих поколений.

Успешная реализация Конвенции, через экономическое и социальное развитие, способствует ликвидации бедности в стране.

Так как сохранение биологического разнообразия требует значительных капиталовложений, а Кыргызстан относится к развивающимся государствам, то для реализации Конвенции ожидается получение большого числа экологических, экономических (финансовых) и социальных выгод от стран-доноров. Кроме того, донорами вместе с Кыргызстаном разрабатываются механизмы финансирования и другие вопросы, связанные с подготовкой и реализацией проектов по сохранению биоразнообразия. Представление новых и дополнительных финансовых ресурсов обеспечит Кыргызстану доступ к новым технологиям для решения проблемы утраты биоразнообразия. Участие в Конвенции открывает для страны возможность получения грантовой поддержки проектов по сохранению биоразнообразия на своей территории.

По показателям биологического разнообразия Кыргызстан выделяется высокой концентрацией видов растений и животных, а также достаточно хорошей сохранностью естественных ландшафтов и экосистем. В Кыргызстане произрастает около 2% видов мировой флоры и обитает более 3% видов мировой фауны (табл. 1). Это достаточно много, если принять во внимание, что площадь страны занимает всего 0,03% площади планеты, или 0,13% от площади суши.¹

Представительность флоры и фауны Кыргызстана по отношению к мировой весьма высока. Из 22 отделов Царства растений (включая грибы) в стране представлено 17, или 77,2%. Из 24 типов Царства животных представлено 10, или 41,7%. В настоящее время в стране известно около 261 вирусов, бактерий и простейших, 3676 видов грибов и других низших растений, 3786 высших растений, 10290 насекомых и других членистоногих, более 1,5 тыс. других беспозвоночных, 75 видов рыб, 4 земноводных, 33 пресмыкающихся, 368 птиц, 83 млекопитающих. Фауна беспозвоночных известна далеко не полностью.²

¹ Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия. Бишкек, 1998, 160 с.

² Шукров Э.Дж. Проблемы биоразнообразия в Кыргызстане// Эхо науки /Изв.НАН КР, Бишкек, 1997. - № 2-3. – С.89-92.

Таблица 1.

Видовое разнообразие и концентрация видов

Группа	Мир		Кыргызстан		
	Число видов в мире	Число видов на 1 тысячу кв. км	Число видов в Кыргызстане	% от мирового количества видов	Число видов на 1 тысячу кв. км
Вирусы, бактерии, простейшие	5760	0,011	261	0,05	1,32
Низшие растения	73883	0,145	3676	4,98	18,57
Высшие растения	248428	1,666	3786	1,52	19,12
Черви	36200	0,071	1282	3,54	6,47
Моллюски	50000	0,098	168	0,34	0,85
Членистоногие	ок. 2 млн.	13,407	10290	0,51	51,72
Рыбы	19056	0,041	75	0,39	0,38
Амфибии	4184	0,023	4	0,09	0,02
Рептилии	6300	0,047	33	0,52	0,15
Птицы	9040	0,062	368	4,07	1,86
Млекопитающие	4000	0,027	83	2,07	0,44

Источник: Э.Шукров и др., 2002.

Исключительно важную роль играют естественные сообщества в образовании (создании) среды, пригодной для жизни в сложных условиях гор. Более того, необходимо указать, что единицей жизни как таковой являются не особи животных или растений и даже не отдельный вид, а экосистема, так как ни один вид не может существовать вне связи его с другими видами и средой его обитания.

На территории Кыргызстана богато представлены разнообразные естественные сообщества: орехоплодовые, арчовые, еловые, лиственные леса (3,5%), кустарники, высокотравные среднегорные, средне- и низкотравные высокогорные луга, степи и пустыни, водно-болотные угодья (табл.2)¹.

Таблица 2.

Экосистемы Кыргызстана

Название экосистем	Площадь (км ²)	% от территории страны
1. Еловые леса	2772	1,39
2. Арчовые леса	2680	1,35
3. Широколиственные леса	464	0,23
4. Тугай	226	0,14
5. Мелколиственные леса	711	0,36
6. Среднегорные листопадные кустарники	970	0,48
7. Среднегорные петрофильные кустарники	2317	1,17
8. Саванноиды	6081	3,06
9. Миндалевники и фисташники	182	0,09
10. Нивально-субнивальный пояс	11527	5,81
11. Криофитные луга	27242	13,72
12. Криофитные степи	21413	10,79
13. Криофитные пустыни	1911	0,96
14. Среднегорные луга	8764	4,4
15. Среднегорные степи	17643	8,89
16. Среднегорные пустыни	2543	1,28
17. Горная багара	2791	1,41
18. Предгорные степи	823	0,41
19. Предгорные пустыни	8768	4,42
20. Петрофильные низкогорные кустарники	181	0,09
21. Озера и болота	3930	1,57
22. Культурные земли	12475	6,28

Источник: Э.Шукров, 1996.

¹ Головкова А.Г. Растительность Киргизии (рациональное использование и охрана). – Фрунзе: Илим, 1990 г. – 444 стр.

Всего можно выделить 22 экосистемы и 160 разновидностей горных и равнинных ландшафтов (табл. 2). Они населены более чем 50 тыс. видами живых организмов. Одними из богатых разнообразием видов экосистем являются лесные сообщества. В лесах произрастает более 170 пород деревьев и кустарников. Преобладающими лесообразующими видами являются: можжевельники, Тянь-шаньская ель и гречий орех. Наиболее ценные хвойные леса занимают 38,7% территории, покрытой лесами. Плантации гречих орехов занимают около 4,6%. Более чем на половине занимаемой ими территории хвойные и жесткие лиственные виды характеризуются малой густотой произрастания. Они выполняют функции регуляции стока воды и предупреждения эрозии почвы на горных склонах. Продуктивные леса с плотностью произрастания 0,8-1,0% составляют всего 7,8% от общей площади, занимаемой основными лесообразующими видами¹. (Приложение 4.)

Остальная территория занята практически безжизненными пространствами ледников, снежников, каменисто-щебневыми высокогорными пустынями и т.д.

Следует сказать, что в случае утраты высокогорных сообществ их не смогут эффективно заменить другие. Все виды живых организмов, так или иначе, связаны друг с другом, но наиболее тесные связи наблюдаются в сообществах, экологических комплексах и экосистемах, в которых сосредоточены виды, нуждающиеся друг в друге для нормальной жизнедеятельности. В таких сообществах исчезновение одного вида может повлечь гибель других видов, непосредственно зависящих от него.²

Кыргызстан обладает богатым генофондом видов, представляющих потенциальный ресурс для создания высокопродуктивных и стойких культурных сортов, декоративных растений, лекарственного, ароматического, технического сырья. Здесь расположен один из мировых центров происхождения культурных растений. Только в орехоплодовых лесах сосредоточен неисчерпаемый запас для селекции плодовых деревьев и ягодных кустарников. Определенный вклад в агробиоразнообразие могут внести местные породы домашних животных и сорта культурных растений. Неисчерпаемый источник для генетических и селекционных работ – разнообразие диких предков культурных растений и видов, которые с успехом могут быть введены в культуру. Среди них орех гречий, яблони, груши, алыча, абрикос, гранат, виноград, малина, смородина, тюльпаны, луки, эремурусы, другие декоративные цветы и кустарники. Многие народные промыслы связаны с использованием продуктов живой природы.³

Изменение местообитаний и сокращение численности видов ставят под угрозу их существование на Земле. В крайне угрожающем состоянии находятся такие редкие виды, как серый варан (*Varanus griseus*), серпоклюв (*Ibidorhyncha struthersii*), перевязка (*Vormella peregrina*), снежный барс (*Felis uncia*), тянь-шаньский подвид бурого медведя (*Ursus arctos isabellinus*), многие узкоэндемичные виды, а также такие реликтовые эндемики, как моллюск сирафороидес (*Siraphoroides moltschanovi*), обитающий лишь в урочище Ак-Терек Ферганского хребта; из растений – реликт Отостегия Никитиной (*Otostegia nikitiniae*). Заслуживают защиты полезные беспозвоночные – почвообразователи. Это эндемичные норные кольчатые черви-аллолобофоры орехоплодовых лесов.⁴

В список видов, находящихся под угрозой исчезновения, входят 92 вида животных и 65 видов растений, что составляет примерно 1% видового богатства Кыргызстана (табл.3). В Красную книгу республики включено на сегодняшний день 68 видов животных и 65 видов растений. (Приложение 1, 3.) Однако, по современным данным ботаников, в Красную книгу КР подлежит занесению до 400 видов высших растений. Для того чтобы исчез вид, не обязательно уничтожить все особи до последней, у всех видов есть предел численности, ниже которого вид не в состоянии восстановиться. Многие виды Красной книги находятся в таком положении не только из-за истребления, но и в связи с изменением и сокращением среды их обитания.⁵

Практически уже не регистрируются многие виды млекопитающих – красный волк (*Canis lupus alpinus*), среднеазиатская выдра (*Lutra lutra*), джейран (*Gazella subgutturosa*), такие птицы, как дрофа (*Otis tarda L.*), орел-могильник (*Aquila heliaca*). На грани исчезновения тюльпаны блестящий (*Tulipa nitida*), Острровского (*T. ostrowskiana*), розовый (*T. rosea*), дикорастущий гранат (*Punica granatum*). Основная причина – нарушение местообитаний в результате хозяйственной деятельности и прямое истребление человека.⁶ (Приложение 2.)

¹ Мусуралиев Т.С. Основные причины деградации лесов и обезлесения в Кыргызстане, Бишкек, 2001, с. 103-120.

² Продуктивность высокогорных экосистем Тянь-Шаня, 1992.

³ Выходцев И.В. Растительность Тянь-Шань-Алайского горного сооружения. – Фрунзе: Илим, 1976.

⁴ Шукров Э.Дж. Дикие млекопитающие Киргизии. – Фрунзе: Мектеп, 1989. – 176 с.

⁵ Красная книга Кыргызстана. – Фрунзе, 1985.

⁶ Султанова Б.А., Лазьков Г.А., Лебедева Л.П., Ионов Р.Н. Предварительный список видов высших растений, подлежащих охране и включению в «Красную книгу Кыргызстана». – Наука и новые технологии. Бишкек, 1998, № 2. – С. 199-127.

Таблица 3.

Число и высотное распределение видов, находящихся под угрозой исчезновения

Систематическая группа	Число видов, находящихся под угрозой исчезновения					Распространение видов		
	Всего	Включено в Красную книгу	Практически исчезли	В угрожающем состоянии	В относительно стабильном состоянии	Высоко-горье	Среднегорье	Низкогорье
Кольчатые черви (<i>Annelides</i>)	6	–	–	6	–	2	4	–
Моллюски (<i>Mollusca</i>)	2	–	–	2	–	–	1	1
Насекомые (<i>Insecta</i>)	50	17	–	16	17	7	35	8
Рыбы (<i>Pisces</i>)	6	2	–	4	2	3	2	1
Земноводные (<i>Amphibia</i>)	3	–	–	3	–	–	1	2
Рептилии (<i>Reptilia</i>)	5	3	1	4	–	–	3	2
Птицы (<i>Aves</i>)	35	32	4	30	5	7	12	16
Млекопитающие (<i>Mammalia</i>)	15	13	3	12	3	5	6	4
Растения (<i>Plantae</i>)	71	71	3	54	17	17	36	18
ВСЕГО:	187	132	11	131	44	41	100	52

Источник: СПДСБ, 1998.

Кроме того, необходимо учитывать, что значительная часть видов пока не найдена; из числа зарегистрированных видов далеко еще не для всех известны ареалы, их численность и состояние. Некоторые виды известны по единичным находкам.

Наиболее достоверной является информация о позвоночных животных и большинстве высших растений. Особую тревогу вызывает состояние популяций видов земноводных, змей, крупных копытных, хищных млекопитающих, птиц.¹

Оценка биоразнообразия, прогноз изменения состояния экологических систем, необходимые условия для сохранения и устойчивого использования природных ресурсов осуществляются через мониторинг. В Кыргызстане мониторинг за состоянием окружающей среды реализует Департамент экологии и мониторинга окружающей среды МЭиЧС, он поддерживает национальную сеть наблюдений, формирует банк данных, проводит анализ текущей ситуации и составляет прогнозы, разрабатывает правила и порядок аккредитации и экологической сертификации, определяет номенклатуру объектов сертификации, организует и проводит работы по стандартизации в области охраны окружающей среды. Департамент отвечает за разработку нормативной правовой базы по платежам за загрязнение и рациональное природопользование, а также за подготовку материалов к подписанию международных конвенций и договоров. В Государственной лесной службе Кыргызской Республики разработку и представление порядка ведения государственного мониторинга и учета объектов животного и растительного мира осуществляют отдел государственного учета мониторинга, регулирования и использования биоресурсов.² Программы мониторинга важны для отслеживания состояния окружающей среды и определения тенденции в ситуации, для измерения эффективности действий управления. (КБР, статья 7.) Необходимо определить компоненты биоразнообразия посредством отбора образцов, которые требуют неотложных мер по сохранению, и тех, которые имеют наибольшие возможности для устойчивого использования. Мониторинг осуществляется путем регистрации трех различных особенностей биологических ресурсов:

- регистрация состояния и количества популяций основных видов растений и животных через определенный промежуток времени, сравнение с предыдущим состоянием;

¹ Шукuroв Э.Дж., Тарбинский Ю.С. Биоразнообразие: какое оно? //Эхо науки/Известия НАН КР. – 1995, № 2. – С.33-37.

² Функциональный анализ Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций КР. Отчет ПРООН, Бишкек, 2003, 20 с.

- оценка качества или состояния видов и их среды обитания;
- прогноз их изменений, измерение показателей репродукции или производительности видов.

Состояние окружающей среды определяется методом растительных индикаторов. Использование растений в качестве показателей состояния среды основывается на экологической концепции, растения – это выражение всей окружающей среды (почвы, вода, температура, свет, животные). Состав и внешний облик сообществ, фенологическая ритмика и жизненность растений являются наиболее чувствительными и надежными показателями состояния окружающей среды.¹ Для получения характеристик состояния индикаторных видов и определения связей их показателей с состоянием первоочередных объектов сохранения необходимы данные по состоянию индикаторных видов и сообществ.²

Ключевыми индикаторами биоразнообразия в Кыргызстане являются:

- размеры лесопокрытой площади;
- состояние и продуктивность пастбищных экосистем;
- относительная к общему видовому составу доля находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны;
- состояние водных сообществ.

Пока нет разработанной методики осуществления мониторинга и прямых индикаторов состояния популяций отдельных видов флоры и фауны. Сохранность растительного покрова предохраняет потерю плодотворного слоя на склонах гор, предотвращает образование разрушительных паводков, селей и оползней, которые ежегодно приносят убытки, оцениваемые в миллионы долларов.

Таким образом, Кыргызстан обладает богатым биоразнообразием, концентрация видов на порядок выше центральноазиатских и мировых.³ Заметная часть видов животных и растений относится к эндемикам и нигде больше не встречается. Многие виды сокращаются по численности и ареалу распространения, часть из них стоит перед угрозой вымирания и занесена в Красную книгу 1985 года. Сокращение видов связано с изменением местообитаний, загрязнением среды обитания. Изученность флоры и фауны неравномерна. Наиболее полно известен видовой состав высших сосудистых растений, позвоночных животных, менее полно известен видовой состав отдельных групп низших растений (включая грибы) и беспозвоночных животных.⁴

¹ Ионов Р.Н., Лебедева Л.П. Растения – индикаторы состояния экосистем. Бишкек, 2003; Ионов Р.Н., Мухамеджанова Ф.И. Методические основы мониторинга разнообразия растительного покрова // Материалы конференции «Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня: состояние и перспективы». – Бишкек, 2002. – С. 124-128; Даеветбаков А., Шукuros Э.Дж. Млекопитающие и птицы – индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня. – Бишкек, 2003; Шукuros Э.Дж., Оролбаева Л.Э., Ионов Р.Н., Тарбинский Ю.С. и др. Комплексный экологический мониторинг высоких горных систем Центральной Азии. – Бишкек, 1998.

² Сары-Челекский заповедник, План управления 2001-2004, (раздел 3.4, 4.3. – С. 67-68. Центральноазиатский трансграничный проект по сохранению Западного Тянь-Шаня ВБ/ГЭФ.

³ Шукuros Э.Дж. Проблемы биоразнообразия в Кыргызстане// Эхо науки /Изв.НАН КР, Бишкек, 1997. № 2-3 – С.89-92.

⁴ Кадастр генетического фонда Кыргызстана. Т.II-III. Бишкек, 1996.

Раздел 2. Воздействие антропогенных факторов на биоразнообразие Кыргызстана

Кризис, переживаемый страной в переходный период, резко обострил проблемы, связанные с сохранением биоразнообразия. По некоторым показателям, страна стала приобретать черты слаборазвитого государства. Уровень бедности по расходам, который достиг 52 % (62,5% по потреблению) от общего числа населения в 2000 году, снизился до 40,8% в 2003, хотя это сокращение уровня бедности отмечается только среди городского населения, уровень же бедности в сельских регионах остается высоким.¹ Экологическая обстановка в республике усугубилась экономическими проблемами, провоцирующими население, в частности жителей бедных сельских районов, на хищническое использование природных ресурсов (вырубку леса, браконьерство, экстенсивное использование пахотных земель, пренебрежение мелиоративными и др. мероприятиями) и приводящими, по принципу обратной связи, к ухудшению экологической обстановки в регионе.

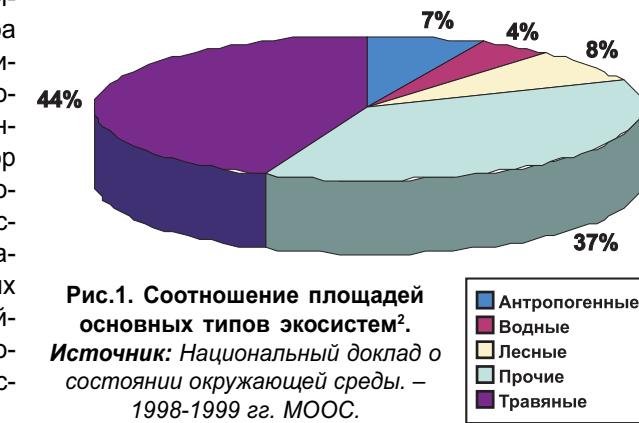
Вместе с тем, в республике еще сохранились почти не затронутые антропогенной деятельностью уникальные ландшафты, чистейшие воды, природные зоны, которые имеют огромное международное значение. Для полноценного развития нашей страны препятствуют бедность и неравенство в обществе. Их проявление влечут за собой нарушение прав человека, повышают уязвимость социальных, экономических и политических свобод, создают социальное напряжение в обществе, которое не может не оказывать влияния на состояние окружающей среды, природных комплексов, биоразнообразия, тех или иных экосистем как внутри страны, так и в регионе.

На территории Кыргызстана хорошо прослеживается зависимость богатства флоры и фауны от уровня высоты. В целом, республика обладает благоприятными природными условиями (рис. 1). Однако постоянно усугубляющийся процесс антропогенного воздействия на окружающую среду препятствует сохранению многих видов животных и растений в естественных условиях.

От состояния биоразнообразия прямо или косвенно зависят все без исключения социально-экономические сектора страны. Прежде всего, оно обеспечивает нормальное санитарно-гигиеническое состояние окружающей среды, от которого зависит здоровье населения. В сельскохозяйственном секторе пастбища, сохранившие свой исходный набор видов, представляют наибольшую кормовую ценность. В полеводстве, садоводстве и лесном хозяйстве наиболее устойчивые и безопасные меры борьбы с вредителями связанны с использованием естественных видов, ограничивающих их численность. Благополучие охотничьего и рыбного хозяйства напрямую зависит от благополучия объектов их промысла. То же самое можно сказать и о фармакологии, использующей дикие лекарственные растения.

Природно-климатические условия Кыргызской Республики способствуют приоритетному развитию горнодобывающей промышленности, гидроэнергетики, сельского хозяйства и транспорта. Непродуманная хозяйственная деятельность, бесконтрольность и экологическая неосведомленность населения и государственных администраций представляют огромную угрозу для сохранения биоразнообразия республики.³

Интенсивная разработка месторождений полезных ископаемых, производство медных, цинковых, свинцовых, урановых концентратов, золота, ртути, сурьмы по несовершенным технологическим схемам сопровождались накоплением огромных объемов твердых и жидких отходов. В бассейне рек Нарын - Сырдарья только на территории Кыргызстана размещено 14 объектов горнодобывающей промышленности. Объем твердых отходов, содержащихся в отвалах хвостохранилищ этих объектов, превышает 550 млн.м³.⁴



¹ Информационный бюллетень – Кыргызская Республика по продовольственной безопасности и бедности/Наци.стат.ком Кыргызской Республики №1/2004.

² Лесные – включая кустарниковые; травяные – включая субнivalный пояс (пояс, примыкающий к снежной линии в горах); водные – озерные и болотные; антропогенные – включая пахотные земли и населенные пункты; прочие – преимущественно безжизненные пространства ледников и вечных снегов, скал и каменистых местностей

³ Шукров Э.Дж. Природная и антропогенная среда Кыргызстана. – Бишкек: Илим, 1991. – 125 с.

⁴ Богдецкий В.Н., Шукров Э.Дж., Суюнбаев М.Н., Ставинский В.А., Дайканова Ч.К., Эсенгулова Н.Д. Горнодобывающая промышленность и устойчивое развитие в Кыргызстане. – Бишкек, 2002. – 160 с.

В результате работы бывших союзных предприятий по добыче урана и полиметаллических руд на территории Кыргызстана осталось 49 хвостохранилищ и более 80 отвалов горных пород, которые не были должным образом законсервированы. Состояние большинства хвостохранилищ и отвалов, находящихся в зоне влияния опасных техногенных процессов, весьма неудовлетворительно.¹ В 2004 г. начал работать Проект Всемирного Банка «Предотвращение чрезвычайных ситуаций в Кыргызской Республике» на общую сумму 11 млн. долларов США, продолжительность проекта 5 лет, одним из главных его направлений является реабилитация и защита отходов уранодобывающей промышленности. Возможно, эта деятельность будет способствовать оздоровлению экологической ситуации в Кыргызстане.

Кроме того, территория Кыргызстана имеет специфические природно-климатические условия с высокой степенью опасности стихийных бедствий, например, в 2003 г. было зафиксировано 27 селевых потоков, 16 паводков, 47 оползней, 11 землетрясений, 25 лавин и 40 других опасных явлений.² Причиной стихийных катастроф является также неразумная хозяйственная деятельность: это проводимые без учета физико-географических особенностей³ распашка склонов гор, бессистемная с грубыми нарушениями технологии прокладка дорог, перевыпас скота, вырубка лесов и кустарников.⁴ Площадь, которой нанесен прямой вред горнодобывающими предприятиями, составляет в пределах Кыргызстана 3700 га.⁵

Во многих районах более половины потребности в энергии, необходимой для обогрева и приготовления пищи, удовлетворяется за счет древесно-кустарниковой растительности.

В последние годы практически повсюду большие площади естественных угодий, включая лесные и кустарниковые, выгорают в результате пожаров (табл.4), они могут стать причиной безвозвратной потери значительной части лесных экосистем. Кроме того, пожар повсеместно приводит к потере плодородного слоя почвы, которая выгорает на глубину 10-20 см.

Таблица 4.

Лесные пожары за период с 1998 по 2002 годы

	1998	1999	2000	2001	2002
Число пожаров, случаев	5	2	17	14	12
Площадь пожаров, га	58,0	4,8	13,2	771,1	757,5
Ущерб, тыс.сом	19,3	3,8	6,9	75,0	183,0

Источник: Национальный доклад о состоянии окружающей среды КР 2001-2003.

Чрезмерная рубка леса и выпас скота на землях Гослесфонда сильно повлияли на покрытую лесом площадь. В наибольшей степени лесной фонд республики пострадал в период с 1925 по 1950 гг., когда было вырублено 5,95 млн. м³ древесины только в хвойных лесах. В эти годы ежегодно вырубалось в среднем 229 тыс.м³ леса против 74,7 тыс.м³ его прироста. Падение покрытой лесом площади продолжалось до 1966 г. и только с 1978 г. она стала возрастать – с 654,1 тыс.га до 769,5 тыс.га в 1993, и к 1999-2000 гг. покрытая лесом площадь достигла 864,9 тыс.га за счет перевода лесных культур в покрытую лесом земли (табл.5). Общая площадь земель Государственного лесного фонда по состоянию на 01.01.2003 составила 3321,5 тыс.га что составляет 4.32% от общей ее площади. Лесной фонд, закрепленный за Гослесслужбой, составляет 3275,7 тыс.га, в том числе покрытая лесом площадь 834,7 тыс.га.⁶

Таблица 5.

Динамика лесопокрытой площади республики

	1930	1966	1978	1988	1998	2003
Лесопокрытая площадь в %	6	3.09	3.27	3.98	4.22	4.32

Источник: Материалы Регионального Лесного Конгресса 25-27 ноября 2004 Бишкек

¹ Оролбаева Л.Э. Влияние горнодобывающей промышленности на экологическую ситуацию. – Бишкек, 2002. – С.144-146.

² Статистические данные о количестве ЧС природного, техногенного, экологического характера за 2003 г.

³ Абылкапаров Ч.М., Иманходжаев Ч.У. Экологическое воздействие на окружающую среду хвостохранилищ и отвалов урановых и полиметаллических руд в КР//Сб. материалов экологических конференций и семинаров. Бишкек, 2002.

⁴ Худайбергенов А., Ахматов М. Деградация экосистем Западного Тянь-Шаня//Материалы конференции «Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня, состояние и перспективы». – Бишкек 2002. – С. 260-263.

⁵ Национальный план охраны окружающей среды (НПООС) КР, 1995.

⁶ Материалы Регионального Лесного Конгресса 25-27 ноября 2004, Бишкек.

По данным последней регистрации, существует явная тенденция к старению лесов в некоторых регионах. Процесс старения опережает процесс обновления лесов. Особенно такая ситуация наблюдается с возрастной структурой еловых лесов, они составляют до 49,9% спелых и перестойных насаждений, молодняки составляют всего 7,8%. Биологической особенностью еловых лесов является очень слабая возобновляемость естественным путем.¹ Перед лесоводами стоит задача расширения лесо-восстановительных работ.²

Виды деятельности сельского хозяйства имеют отрицательное воздействие на сохранение биоразнообразия Кыргызстана. Чрезмерное и бессистемное использование пастбищных ресурсов (которые составляют более 85% всей площади сельскохозяйственных угодий), преимущественно в целях естественного сенокоса и пастьбы животных, привело к деградации почвенно-растительного покрова пастбищных зон. Более 50% пастбищных угодий (4,5 млн.га) относятся к числу деградированных. Снизилась урожайность пастбищ в два раза за 15-20 лет. Освоение беснежных высокогорных зон для пастьбы скота привело к вытеснению диких видов животных из их естественных местообитаний и стало причиной снижения их воспроизводства. Растиривание кладок яиц скотом привело к резкому сокращению численности степных птиц.

Появившиеся мелкие собственники скота не в состоянии использовать отдаленные пастбища и вынуждены выпасать скот в окрестностях населенных пунктов, что приводит к деградации растительного покрова и резкому ухудшению санитарно-эпидемиологической обстановки.

Также следует сказать о специфических экосистемах, состояние и разнообразие которых зависит от хозяйственной деятельности человека. Это – пашни, сады, виноградники, лесопарковые насаждения, почвозащитные и придорожные лесополосы, насаждения на техногенной нарушенной почве, улучшенные пастбища и т.д.

Все пригодные площади распаханы и на них развито поливное земледелие. В сухих и жарких в летнее время предгорных долинах поля и сады, благодаря искусственному орошению, производят больше органической продукции, чем исходные пустынные, полупустынные и сухостепенные экосистемы. Практически исчезли или полуразрушены соответствующие дикие сообщества в равнинной части и в межгорных котловинах. С другой стороны, ирригационные сооружения и зоны увлажнения создают рядом с культурным ландшафтом и внутри него условия для обитания большого количества видов растений и животных.

В результате низкой культуры орошения и отсутствия необходимых дренажных систем происходит засоление орошаемых земель. Проблема засоления существует для 20% обрабатываемых земель в низовьях Чуйской и Ферганской долин. Бесконтрольное хранение и использование навоза является причиной высокого загрязнения поверхностных и грунтовых вод нитратами и бактериями, гельминтами.

Хозяйственное и экономическое освоение новых площадей (полупустынь, водно-болотных угодий), масштабные гидромелиоративные работы (особенно в Иссык-Кульской, Чуйской долинах и южных районах страны) привели к ухудшению не только растительного покрова с богатым составом, но и к сокращению местообитаний диких птиц и многих животных. Это послужило причиной снижения численности и исчезновения ряда видов животных, нарушения биологического равновесия и распространения инфекционных болезней.

Длительное применение ядохимикатов и минеральных удобрений в сельском хозяйстве привело к сокращению полезных почвенных организмов, беспозвоночных-опылителей, почвообразователей и энтомофагов, а также многих других представителей фауны.

Деятельность человека, оказывающая отрицательное воздействие на биоразнообразие:

- Строительство и эксплуатация дорог. Многие из них не соединяют постоянные населенные пункты, но облегчают доступ в отдаленные районы. Насыщение страны частным автотранспортом делает угрозу неконтролируемого воздействия реальной. Следствием становится деградация

¹ Колов О.В., Мусуралиев Т.С. Комплексное решение проблемы устойчивого сохранения биоразнообразия и рационального использования лесных ресурсов в Западном Тянь-Шане // Сб. Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня. – Бишкек, 2002. – С.166-169.

² Материалы лесоустройства и отчетов Государственной лесной службы КР (1993-1998).

дикой природы в полосе до 1 км вдоль дорог, изменение местообитаний, внедрение чужеродных видов, чрезмерная эксплуатация компонентов биоразнообразия.

- *Разрушение местообитаний и гибель животных во время землеройных работ* (штолни, подземные коммуникации, прокладка водопроводов, газопроводов и т. д.).
- *Трассы высоковольтных электропередач*, а также столкновения с транспортными средствами, на которых гибнет значительное количество хищных птиц, млекопитающих, пресмыкающихся, насекомых и других ночных мигрантов.
- *Световое загрязнение* наносит большой ущерб ночным насекомым и другим ночным животным, особенно вдоль трасс с интенсивным движением и в населенных пунктах.
- *Самовольная вырубка лесов, выпас скота*, ухудшение состояния лесов губительно влияет на лесовозобновление. Ежегодно в лесах Гослесфонда проводятся рубки ухода, санитарные и лесовосстановительные рубки в объеме 37,0 тыс.м³.
- *Осушение болот*, сокращающее местообитания водно-болотного комплекса.
- *Пожары*, сознательно и несознательно вызванные местными жителями, в результате которых гибнут животные и растения.
- *Уничтожение местным населением животных*, которые при неблагоприятных условиях (снегопады, засухи, сильные морозы и т.д.) мигрируют в населенные пункты в поисках пищи, где иногда подвергаются незаконному отлову.
- *Перепромысел половозрелых рыб* приводит к резкому снижению численности в другом поколении.¹
- Численность многих животных, в т.ч. редких и исчезающих видов, в последние десятилетия резко сократилась из-за прямого истребления и уничтожения мест обитания. Само существование многих животных поставлено под угрозу. Яркий тому пример – перепромысел сурков. Сурков заготавливали и истребляли всеми способами, в итоге сурок Мензбира занесен в Международную Красную книгу. Такая же участь может постичь и двух других сурков: серого и красного, если их истребление будет продолжаться столь же интенсивно, как сейчас.

Следующие социальные группы непосредственно влияют на сокращение биоразнообразия: сборщики растительного сырья, народные целители, охотники-любители, рыболовы-любители, заготовители пушнины, пчеловоды, частные владельцы скота, фермеры, пастухи, мастера народных промыслов, туристы и коллекционеры. Сбор полевых цветов в окрестностях некоторых населенных пунктов и возле оживленных автомобильных трасс приобретает местами большие масштабы. Подрываются запасы дикорастущих лекарственных растений.² Участились коммерческие отловы змей, хищных птиц и других животных. Острый недостаток средств делает охрану природы во многих местах неэффективной.

Согласно постановлению КР от 3.08.2002 года № 523 (п.3) «О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства КР» Гослесслужба выдает лицензии на вид деятельности по охотничье промыслу и ловле птиц по перечню, определяемому ПКР.

К промысловым видам животных в нашей республике относятся серый сурок и ондатра. В 2003 году был утвержден лимит на добывчу сурка в 9320 голов; выдано лицам, имеющим лицензии, 25 разрешений на 7300 голов. На ондатру – лимит на 2367 голов, выдано 5 разрешений на добывчу 2367 голов.

Спортивно-любительская охота. В 2003 году утвержден лимит на добывчу козерога 1193 голов, кабана – 91, косули – 304, куропаток – 14110 и фазана – 4642 голов. Выдано разрешений на 280 голов козерога, 26 голов кабана, 127 косули, куропаток – 6880 голов и фазана – 2280 голов.

В 2003 году был утвержден лимит на добывчу (отстрел) диких животных для организации и проведения охотничьих туров для иностранных охотников: сибирского козерога – 450 голов, косули – 19, кабана – 3, куропатки – 1000 голов (в счет лимита на спортивно-любительскую охоту). Было выдано раз-

решений лицам, владеющим лицензиями: 12 на добывчу 54 голов сибирского козерога (фактически добыто 28 голов), 2 на добывчу 220 голов кеклика (добыты все).

Сильное развитие браконьерства резко сократило численность ценных видов животных, рыб и растений из-за разрушения мест обитания и снижения численности популяций, и естественных механизмов регуляции численности. В 2003 году Службой госконтроля биоресурсов Гослесслужбы проведено 2833 проверки, составлено 1025 актов проверок, выдано 527 предписаний. Составлено 1281 протоколов о нарушении природоохранного законодательства. По усилиению борьбы с браконьерством вынесено 861 постановление о применении административного взыскания в виде штрафа на сумму 200724 сом, предъявлено исков за ущерб на сумму 2725004 сом. По ним взыскано штрафа на сумму 113429 сом, исков – 1245535 сом, изъято у нарушителей природоохранного законодательства незаконно добытой продукции растительного и животного происхождения на сумму 611641 сом. В суды направлено 127 дел, в прокуратуру передано – 74 дела, органам МВД – 14 дел.

Информация Гослесслужбы 2004.

¹ Конурбаев А., Тимирханов С. О рыбах Киргизии. Бишкек, 2003. – 119 с.

² Природные лечебные ресурсы КР. – Бишкек, 1993. – С 438.

Таким образом, серьезнейшие опасения вызывают и состояние флоры и фауны, и все естественные экосистемы, испытавшие воздействие человеческой деятельности, которая в целом ведет к снижению устойчивости среды обитания и ухудшению ее жизненно важных качеств.

В Кыргызстане наблюдается пространственная неоднородность распределения биоразнообразия и антропогенной нагрузки. Тут необходим компромисс между хозяйственной (экономической) деятельностью и задачей сохранения биоразнообразия на каждом конкретном участке территории, учитывая, что обе эти задачи одинаково важны для достижения устойчивого социально-экономического и экологического благополучия населения.

Промышленный сектор также дает определенную нагрузку на биоразнообразие – это загрязнение окружающей среды; особую опасность представляют горнорудные разработки, вырабатывающие много отходов. Особенность угрозы, исходящей от разрушающихся хвостохранилищ и отвалов горных пород, заключается в незаметном, пролонгированном проникновении в окружающую среду радиоактивных загрязнителей.

Более того, нередко сельскохозяйственное производство становится источником деградации окружающей среды на обширных площадях. Некоторые из них (предгорные степи и пустыни) практически исчезли, часть сократилась по площади и численному соотношению видов.

Сельскохозяйственные угодья играют незаменимую роль в обеспечении человека продуктами питания, однако они не в состоянии устойчиво обеспечивать его благоприятной средой.

Леса имеют исключительное значение в поддержании устойчивости окружающей среды и биоразнообразия, однако их состояние в последние времена значительно ухудшилось. В лесах пожары, самовольные рубки и выпас приводят к сокращению лесных площадей.

Травяные экосистемы используются для сбора лекарственных растений, также они используются в качестве пастбищ и сенокосов, при этом испытывают длительное и сильное воздействие человеческой деятельности и почти на 70% эродированы.

В целях улучшения охраны, воспроизводства и рационального использования диких животных принят ряд Постановлений Правительства КР и внесены поправки в существующее природоохранное законодательство (раздел 4.1).

Раздел 3. Международный опыт по реализации КБР

Международные усилия по сохранению биоразнообразия продолжаются всего около 100 лет. Человечество осознало эту опасность, и создание специальных организаций и документов разного ранга стало первым шагом в его борьбе за сохранение животных и растений, подошедших к роковой черте.

Так, в 1902 г. в Париже рядом стран была подписана Международная конвенция по охране птиц, которую можно считать первым международным соглашением по охране биоразнообразия.

В 1948 г. был учрежден Международный союз охраны природы (МСОП) – международная неправительственная организация при ЮНЕСКО с консультативным статусом, которая в 1984 г. объединяла уже 502 организации из 130 стран мира. МСОП активно функционирует и сегодня, членом МСОП в КР с 1996 г. является НПО «Алейне».

В 1949 г. при МСОП была создана специальная Общественная комиссия по редким видам. Основной своей целью комиссия поставила создание мирового аннотированного списка животных, которым грозит исчезновение, - Красной книги. Сегодня Красная книга является документом государственной важности, утвержденным в целях выявления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных, дикорастущих растений и грибов. Она необходима для организации исследований и слежения за состоянием этих животных и растений и их местообитаний, для разработки и осуществления особых мер на национальном уровне по их охране, восстановлению и научно обоснованному использованию.

«Государственная лесная служба КР на данном этапе при поддержке ФАО совместно с НАН КР начала работу по обновлению Красной книги. С этой целью разработано Положение о порядке ведения Красной книги Республики, где отражены нормы, регулирующие организационные и концептуальные вопросы – одно из необходимых и первоочередных мероприятий рационального использования биологических ресурсов и сохранения генетических ресурсов биологического разнообразия не только Республики, но и региона в целом. Состав Межведомственной комиссии по ведению Красной книги и ее Положение сейчас согласовываются с заинтересованными сторонами и будут переданы в Правительство для их утверждения».

В 1992 г. страны СНГ заключили Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды и уже создана межгосударственная комиссия по редким видам, подготовлен список видов для занесения в новый документ – Красную книгу СНГ, и сегодня разрабатывается макет листов и структура отдельных очерков.

Экосистем является серьёзной угрозой для благополучия и существования жизни на Земле, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в ноябре 1988 года организовала, а вскоре (май 1989 года) учредила Специальную рабочую группу Экспертов с целью изучения необходимости разработки международного документа по биоразнообразию. С февраля 1991 года указанная группа получила статус Межгосударственного комитета по проведению переговоров, которая провела 22 мая 1992 года в Найроби (Кения) Конференцию по принятию согласованного текста КБР. Конвенция была открыта для подписания 3-14 июня 1992 года на Конференции ЮНЕП в Рио-де-Жанейро (встреча на высшем уровне «Планета Земля») и вступила в силу 29 декабря 1993 года.²

Таким образом, Красная книга стала инструментом инвентаризации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, научным фундаментом их охраны и значимым инструментом экологического просвещения. Ныне действующая Красная книга Кыргызстана была опубликована в 1985 г., сейчас она устарела и требует дополнений и переиздания. В соответствии с положением МСОП, Красная книга должна переиздаваться каждые 5 лет, со времени издания Красной книги КР прошло 19 лет.

В 1962 г. принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Экономическое развитие и охрана природы», в ней, в частности, предусматривается, что охрана должна осуществляться заблаговременно, в ходе экономического развития, на основе внутригосударственного и международного права.¹

Необходимо отметить, что представление списков видов охранного статуса – это только один из многих информационных подходов к охране живой природы (т.н. видовой подход). В его основе лежит представление о виде, прежде всего, как о системе интегрированных популяций, которые и следует охранять.

Осознавая важность того, что сохранение биологического разнообразия является общей задачей всего человечества, вымирание видов и исчезновение естественных

¹ Bowman M. The Nature, Development and Philosophical Foundations of the Biodiversity Concept in International Law. 1998.

² International Law and the Conservation of Biological Diversity. Ed. by M. Bowman, C. Redgwell, 1996.

Основы концепции сохранения биоразнообразия были сформулированы при сотрудничестве Международного союза охраны природы с ЮНЕП, ФАО, ЮНЕСКО и Всемирным фондом природы. Результатом такого сотрудничества стал текст Всемирной стратегии развития (1980). В нем предусматриваются три фундаментальных направления:

- 1) не нарушать важнейшие экологические процессы и системы поддержания жизни;
- 2) сохранить генетическое разнообразие;
- 3) обеспечить устойчивое использование видов и экосистем.

Общий ход развития международно-правовых идей – от глобального обобщения юридических механизмов оптимального (неистощительного) использования живых природных ресурсов, с одной стороны, до сохранения для настоящего и будущих поколений биологического разнообразия планеты, ее биосфера, с другой стороны. Концептуальное видение постоянно обогащалось практикой исполнения многочисленных действующих международных договоров, содержащих положения о живых природных ресурсах и об окружающей среде. Это и:

- Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях 1971 г. в доктрине относят к одним из первых договорных источников международного права, предусматривающих защиту экосистем;
- Конвенция о международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения СИТЕС (1973), вводит усложненные процедуры, регламентирующие торговлю видами, включая порядок получения разрешений на их экспорт, специальный режим торговли особями, являющимися объектом программ искусственного выращивания и разведения в домашних условиях. Таким образом, регламентирует значительный спектр вопросов, связанных с перемещением генетических ресурсов через границу в процессе торговых операций;
- Бернская Конвенция о сохранении животного мира и природных сообществ в Европе (1979 г.) предлагает реинтродукцию в определенных обстоятельствах диких животных и растений. Соглашение АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) о сохранении природы и природных ресурсов 1985 г. предусматривает, в частности, создание банков генов.

Также следует указать Конвенции по сохранению мигрирующих видов, Соглашение по охране афроевразийских мигрирующих водно-болотных птиц, Базельскую декларацию.

Присоединение к Картахенскому протоколу по биобезопасности позволяет странам использовать международный опыт и поддержку по предотвращению неконтролируемым изменений в популяционно-генетических механизмах диких и культурных видов в результате внедрения искусственно сконструированных генов. Стороны-участницы договорились о разработке соответствующих процедур для рассмотрения таких вопросов, как безопасная передача, обработка и использование любых измененных организмов, полученных биотехнологическим путем, и которые могут оказывать потенциально негативное воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия. Протокол рассматривает такие вопросы, как трансграничное перемещение, транзит, обработка и использование всех живых измененных организмов, которые могут оказывать неблагоприятное воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, с учетом также риска для здоровья человека. Данный протокол учреждает Механизм посредничества по биобезопасности в качестве части механизма посредничества Конвенции по обмену научной, технической, природоохранной и юридической информацией и опытом в отношении живых измененных организмов.

Кроме присоединения к международным договорам, страны образуют специальные механизмы на своей территории или в масштабах региона. Таким образом, формируются региональные процессы охраны природы. Например: взаимная увязка сохранения биоразнообразия с оптимизацией сельского хозяйства, землепользования и «зеленого» налогообложения является одним из приоритетов процесса «Окружающая среда для Европы» и природоохранных стандартов ЕС. Или Экологическая стратегия ВЕКЦА – созданная для решения общих экологических проблем региона на основе тесного сотрудничества и партнерства Восток-Запад.

В целом, в системе сохранения биоразнообразия выделяют два подхода: сохранение *ex-situ* (статья 9 КБР) и *in-situ* (статья 8 КБР).

Кыргызская Республика присоединилась к ряду глобальных экологических конвенций: «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (1995 год), «О биологическом разнообразии» (1996 год), «О борьбе с опустыниванием...» (1995 год), «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном пространстве» (2001 год), «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская)» (2001 год), «О водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц «Рамсарская» (2002 год), Рамочная Конвенция ООН по изменению климата (2000 год).

Сохранение животных ex-situ осуществляется в зоопарках, специальных фермах, аквариумах – в рамках программ по разведению животных в неволе. Растения сохраняют в ботанических садах, дендрариях и банках семян. При этом надо признать, что видовой подход к охране биоразнообразия крайне недостаточен, для сохранения жизни необходимо сохранение не отдельных видов, а целых естественных экосистем. Так, еще в 1968 г. ЮНЕСКО созвала Межправительственную комиссию экспертов по научным основам рационального использования и сохранения ресурсов биосферы, которая определила Программу «Человек и биосфера». В Программе сделан акцент на место человека в естественном порядке мироздания и на экосистемном подходе к сохранению природы.

Сохранение in-situ является системой государственного сохранения экосистем через организацию охранных территорий. (Приложения 5, 6) Кыргызстан унаследовал от бывшего Советского Союза государственную систему заповедников in-situ. Однако российский и мировой опыт показывает, что охрана живой природы в заповедниках (в России около 2%, в Японии – 5% территории) не решает проблемы.¹

Для эффективного сохранения многообразия живой природы на землях, включенных в хозяйственный оборот, необходимы усилия всех расположенных на земле организаций и частных лиц по самоограничению агрессивного отношения к природной среде. Наиболее серьезные успехи сохранения объектов биоразнообразия достигаются лишь при глубокой адаптации к природе доминирующих в обществе социо-культурных (в т.ч. этических и религиозных) норм отношения к жизни, традиций и культуры хозяйствования на земле. Базой для природоохранных партнерства может стать государственный учет земель и земельный кадастров – фундамент природно-ресурсного управления.

Промежуточной стратегией, сочетающей в себе элементы сохранения ex-situ и in-situ, является интенсивный мониторинг и управление популяциями редких и исчезающих видов на небольших охраняемых территориях. Такие популяции еще в какой-то степени остаются дикими, но человек вмешивается в их судьбу ради предотвращения снижения их численности. Усилия по сохранению ex-situ являются важной частью интегральной стратегии сохранения и защиты исчезающих видов.

В 2002 г. на Всемирном горном саммите, прошедшем в Бишкеке, Президентом Кыргызской Республики А.Акаевым была поддержана международная инициатива «Подарки Земле». Им был подписан документ, согласно которому на ближайшую перспективу государством предусмотрена организация природных охраняемых территорий на участках, наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия. Этот шаг главы государства получил высокую оценку у международной общественности.

Реализация Национальной стратегии, в том числе структурами, для которых деятельность по сохранению живой природы не является целевой, требует создания оригинальных инструментов и организационных форм. Такой формой, которая уже прошла апробацию, является система Общественного договора о сохранении живой природы России,² выражающего согласие всех структур и секторов в необходимости, целях и процедурах сохранения биоразнообразия, и совокупности частных присоединений к этому Договору конкретных структур, организаций, предприятий, партий (и даже отдельных лиц), оформляемых специальными Протоколами. Общественный договор дает принципиальные ориентиры для выработки различными субъектами собственной политики, согласованной с общими целями, а частные присоединения (Протоколы присоединения) позволяют учесть все нюансы роли и возможностей каждого участника процесса сохранения живой природы. Подобный гибкий подход способен обеспечить скоординированную деятельность широкого круга структур общества, избежать дублирования усилий, не накладывая на участников стратегического процесса серьезных организационных ограничений. Модель «Общественный договор» для координации и интеграции усилий по сохранению биоразнообразия между различными авторами вполне приемлема для Кыргызстана, где усилия по сохранению живой природы оформляются из различных источников. Конечно, надо учитывать, что участие государственных структур, особенно имеющих официальную ответственность в области охраны окружающей среды, вряд ли может ограничиться присоединением к Общественному договору. Поэтому государство, выполняя свои конституционные обязанности по сохранению природы и здоровья людей, должно регулировать природопользование посредством эффективной системы природоохранных, земельного, водного и т.п. законодательства.

¹ Национальный Форум по сохранению живой природы России, 2000.

² Материалы для обсуждения на «Круглом столе»: Стратегия сохранения живой природы и земельные отношения в России Государственная Дума Федерального Собрания и Госкомэкология России, май 2000 г.

Раздел 4. Потенциал Кыргызской Республики по выполнению Конвенции о биологическом разнообразии

Основной задачей оценки потенциала реализации глобальных экологических конвенций является оценка существующего потенциала в области реализации конвенций, оценка недостатков, разработка согласованного подхода по наращиванию потенциала.

Для успешной реализации КБР необходимо наращивание потенциала, т.е. *необходимы действия по повышению способности граждан, институтов и систем принимать и выполнять решения и осуществлять функции наиболее эффективным, целесообразным и устойчивым образом*.¹

Вся деятельность по наращиванию потенциала в процессе реализации КБР должна осуществляться и возглавляться государством, т.к. оно является основным гарантом по осуществлению принятых обязательств. Нарашивание потенциала заинтересованных сторон может осуществляться на местном, национальном и региональном уровнях. Важным условием наращивания потенциала в выполнении КБР является взаимодействие всех заинтересованных сторон на различных уровнях. Кроме того, наращивание потенциала предполагает перераспределение старых и использование неиспользованных ресурсов.

4.1. Правовые основы

Намечены и осуществлены некоторые мероприятия, направленные на реализацию положений Конвенции по биоразнообразию. В 1998 году разрабатывается проект Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия. Стратегия имеет несколько целей – активизацию усилий по обеспечению сохранения биоразнообразия и решению текущих проблем, относящихся к охране и использованию природных ресурсов. Однако, в связи со структурными изменениями в Правительстве, Стратегия сохранения биоразнообразия Кыргызской Республики утверждена постановлением Правительства только 3 августа 2002 года.

Статья 4 Конституции Кыргызской Республики 2003 года закрепляет, что земля, ее недра, воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир, другие природные ресурсы являются собственностью Кыргызской Республики, используются как основа жизни и деятельности народа Кыргызстана и находятся под особой охраной государства. Государство, через соответствующие государственные органы, управления обеспечивает их охрану и воспроизводство, которое достигается и регулируется законами Кыргызской Республики.

Конституция Кыргызской Республики.

К основным законам КР в области сохранения биоразнообразия относятся:

- «Об особы охраняемых природных территориях» от 28.05.1994 года № 1561;
- «О биосферных территориях в Кыргызской Республике» от 09.06.1999 года;
- «Об охране окружающей среды» от 13.05.1999 года № 53 (Статьи: 2,5,6,41);
- «О животном мире» от 13.05.1999 года № 59 (Статьи: 1,8,15,20,21,22,29);
- «Об охране и использовании растительного мира» от 20.06.2001 года № 53 (Статьи: 2,3,8,9,10,14,19,21,22 – отражают растительный мир как объект биоразнообразия и их охрану);
- Лесной кодекс КР от 29.06.1999 года № 66 (Статьи: 1,18,24,25,29,30,31,55,63,64,65, 67,75);
- Земельный кодекс КР от 2.06.1999 года № 45 – закрепляет категории ООПТ Кодексом КР об административной ответственности (Статьи: 124-144, 145-157, 158-184), Уголовным (Статьи: 265-279), Гражданским от 8.05.1996 года № 15 (Часть 1) и от 5.01.1998 года № 1 (Часть 2), Трудовым от 4.10.1997 года № 70 кодексами КР;
- Закон КР «Об экологической экспертизе» от 16.06.1999 года № 54.

Кроме законов, также значение имеет ряд других подзаконных нормативно-правовых актов, таких как:

- Решение Совета безопасности от 4.08.1997 года «О состоянии, проекте и мерах по обеспечению экологической безопасности КР»;
- «Стратегия сохранения биоразнообразия КР», утвержденная постановлением ПКР от 3.08.2002 года № 524, где предусматривается расширение и развитие сети ООПТ в КР до 2006 года;

¹ (CDI), October 2000, Country Capacity Development Needs and Priorities: A Synthesis.

- «Концепция развития лесной отрасли КР», утвержденная постановлением ПКР от 14.04.2004 года № 256;
- «Инструкция о порядке проведения оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС) в Кыргызской Республике», утвержденная Министром охраны окружающей среды Кыргызской Республики 27 июня 1997 года; и другие подзаконные нормативные правовые документы КР.

Для исполнения требований Конвенции по включению мер сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в секторальных и межсекторальных планах, программах и политике (КБР, Статья 6, пункт «в»), природоохранное законодательство КР содержит ряд положений, предписывающих подробные их обязательства отраслевым министерствам и ведомствам (Приложение 7). Нормативно-правовыми документами в настоящее время регулируется широкий круг правовых отношений, связанных с особо охраняемыми природными территориями и сохранением биологического разнообразия, в частности:

- определен правовой статус особо охраняемых природных территорий, порядок их образования;
- установлен порядок пользования природными ресурсами на особо охраняемых природных территориях;
- установлены нормы и требования по охране окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- определены виды экологических правоотношений, меры ответственности за их нарушение и порядок привлечения к ответственности;
- установлен порядок возмещения ущерба, нанесенного природным ресурсам и комплексам, в результате незаконных действий отдельных граждан, организаций и иностранных лиц;
- установлено международное сотрудничество и отношения в области сохранения биоразнообразия и развития сети особо охраняемых природных территорий и множество других вопросов.

Одной из основных рекомендаций Международного союза охраны природы (МСОП) является интеграция государства в рамках создания Трансграничных охраняемых природных территорий, которые служат хорошей предпосылкой для сохранения биологического разнообразия и устойчивого развития всего региона. 17 марта 1998 года подписано Межправительственное соглашение между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан «О сотрудничестве в области сохранения биологического разнообразия Западного Тянь-Шаня», которое предусматривает, что стороны соглашения будут проводить согласованные действия по природопользованию и охране природы в ЗТШ, содействовать претворению в жизнь региональных программ, планов, проектов, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие региона. Данное соглашение устанавливает правовую основу для разработки долгосрочных и краткосрочных региональных планов (программ) по сохранению биологического разнообразия, создания Трансграничной охраняемой территории в Западном Тянь-Шане, что отвечает требованиям КБР в области международного и регионального сотрудничества. (КБР, Статья 5. Сотрудничество.)

Вместе с тем, кыргызское природоохранное законодательство имеет ряд недостатков и упущений. Так, в действующих законах «Об охране окружающей среды» и «Об особо охраняемых природных территориях»:

- отсутствуют нормы об охране путей миграции животных, о сохранении ареалов редких и исчезающих видов животных. Данная мера необходима для защиты животных вне территории заповедников и их буферных зон;
- недостаточно ясно изложено – разрешен экологический туризм в особо охраняемых природных территориях (в том числе в заповедниках и национальных природных парках) или нет (имеет место разное толкование закона), не предусмотрена возможность создания трансграничных, частных особо охраняемых природных территорий; особо охраняемых природных территорий местного значения;
- не предусмотрено создание Фонда особо охраняемых природных территорий;
- не установлен правовой статус и режим охранных (буферных) зон;
- не установлены режимы для заповедных, рекреационных, других зон национальных природных парков, недостаточно урегулирована деятельность национальных природных парков и других особо охраняемых природных территорий;
- не предусмотрена возможность осуществления особо охраняемыми природными территориями деятельности, приносящей доход, не предусмотрена возможность открытия ими счетов в банке;
- не предусмотрено участие местных сообществ в управлении заповедниками и национальными природными парками и др.

С 2003 года ФАО реализуется региональный проект (Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан) «Совершенствование и гармонизация законодательства об охраняемых природных территориях». Национальными консультантами от Кыргызстана разработан новый проект Закона КР «Об особо охраняемых природных территориях в Кыргызской Республике», где будут устранены отмеченные выше многие недостатки в действующем законодательстве КР об ООПТ. Указанные законопроекты, после обсуждения и утверждения Парламентами трех стран, внесут свою лепту в сохранение биологического разнообразия в странах Центральной Азии.

Также в существующем природоохранном законодательстве КР отсутствует понятие «экологическая сеть». Развитие экологических сетей рекомендовано на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году в качестве одного из направлений сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и достижения цели существенного снижения потерь биоразнообразия к 2010 году.

Следует также указать, что Кыргызская Республика, хотя и присоединилась к КБР, пока не подписала Картахенский протокол к КБР по биобезопасности.

Хотя, будучи Стороной настоящего Протокола, страна получает ряд следующих преимуществ:

- для Сторон, являющихся развивающимися странами или странами с переходной экономикой, существует возможность финансовой поддержки, оказываемой Глобальным экологическим фондом (финансовый механизм Протокола) в целях создания потенциала, а также возможность прочей поддержки в реализации настоящего Протокола и участии в его процессах;
- повышение надежности и реалистичности национальных систем регулирования биобезопасности в рамках мирового сообщества;
- содействие в согласовании правил, процедур и различных видов практики управления трансграничными перемещениями ЖИО (живые измененные организмы);
- упрощение доступа к соответствующим технологиям и данным, возможность регулярного обмена информацией и экспертизой.

Земля, ее использование и охрана, безусловно, является основой для жизни и главным фактором сохранения живой природы. Поэтому земельное законодательство является базовой предпосылкой реализации Стратегии сохранения биоразнообразия и более широкого перехода страны к устойчивому развитию.

Земельная реформа в Кыргызстане началась с первых дней обретения независимости в 1991 году. Государство бесплатно предоставило в пользование сельским жителям 75% земель сельскохозяйственного назначения в виде земельной доли сроком на 49 лет (эти земли ранее находились в пользовании колхозов и совхозов). Позднее срок пользования был увеличен до 99 лет. А в 1998 году в Кыргызстане был проведен общенациональный референдум, на котором население страны проголосовало за введение права частной собственности на землю. После референдума граждане, получившие земельные доли на 99 лет, стали собственниками этих земельных участков.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики земля может находиться в государственной, коммунальной, частной и иных формах собственности. Главным нормативным правовым актом, регулирующим земельные отношения в Кыргызской Республике, является Земельный кодекс КР.

Вряд ли нужно доказывать, что различные участки земель имеют разный уровень ценности не только в плане плодородия, развития инфраструктуры и т.п., но и с точки зрения сохранения природы. Однако одной из важнейших проблем территориального управления является проблема комплексной оценки

Земельный фонд Кыргызской Республики в соответствии с целевым назначением подразделяется на следующие категории:

- | | |
|---|--|
| ● земли сельскохозяйственного назначения; | ● земли особо охраняемых природных территорий; |
| ● земли населенных пунктов (городов, поселков городского типа и сельских населенных пунктов); | ● земли лесного фонда; |
| ● земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения; | ● земли водного фонда; |
| | ● земли запаса. |

Отнесение земель к вышеперечисленным категориям и перевод их из одной категории в другую осуществляются Правительством Кыргызской Республики.

Земельный кодекс Кыргызской Республики от 2.06.1999 года, N 45.

земли. Участки оцениваются под то, и только то использование, под которое они прописаны в данный момент. Нет земли – есть угодья для выращивания определенных культур, нет лесов – есть «древесина на корню» и т.д. Современный земельный кадастр более или менее пригоден лишь для нужд сельского хозяйства, водный – для органов водопользования, лесной – лишь для лесопользования и т.д. Но земельное законодательство ни в какой мере не учитывает нужды по сохранению естественных экосистем на конкретной территории. В сущности, комплексного кадастра природы, включая ее главную составляющую – землю, нет. В результате нет и методов изучения оптимального использования земель. Отсюда – нет надежной основы для рационального планирования территории, ландшафтного проектирования и т.д. С точки зрения сохранения природы страны, здесь нужна разработка четкой системы оценки общей стоимости земли, включая ее природные, культурные эстетические и другие ценности.

Вопрос об оценке земли неизбежно приводит к выводу о необходимости ранжирования земель по ценности и по возможности их трансформации. Нет правовых процедур определения особо ценных земель республиканского и местного значения. Часть таких земель имеет правовой статус заповедников, национальных парков, биосферных территорий. Создавать повсюду на таких землях особо охраняемые природные территории не нужно и невозможно, достаточно ограничивать отдельные виды деятельности, запретить замещение естественных экосистем на искусственные, учитывая незаменимую жизненно важную роль первых в обеспечении базовых условий для существования человека: атмосферу, воды, благоприятный устойчивый климат.

В стране нет законодательной базы, позволяющей вводить частные ограничения на ценных землях вне резерватов, что не позволяет должным образом выполнять требования КБР по защите экосистем. (КБР, статья 8, пункт d.)

Ныне действующая Красная книга республики устарела и требует дополнений и переиздания. Отсутствуют также процедуры и критерии отбора видов животных и растений, относимых к исчезающим и находящимся под угрозой исчезновения видам. Разработка Положений о порядке ведения Красной книги республики, включающих в себя нормы, регулирующие организационные и концептуальные вопросы, – одно из необходимых и первоочередных мероприятий рационального использования биологических ресурсов и сохранения генетических ресурсов биологического разнообразия не только республики, но и региона в целом. Это отвечало бы нормам КБР по сохранению *in-situ*. (КБР, Статья 8, пункт «к».)

В соответствии с рекомендациями Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, в законодательство КР необходимо ввести понятие *экологической сети*. Функциональные элементы экологической сети включают:

- 1) ООПТ (заповедник, национальный природный парк, памятник природы, заказник и др.) – ключевые территории или ядра – обеспечивает сохранение экосистем, местообитаний, видов и ландшафтов особого значения;
- 2) охранные (буферные) зоны ООПТ – обеспечивают защиту системы ООПТ от внешних неблагоприятных факторов;
- 3) экологические коридоры – направлены на обеспечение и улучшение взаимосвязей между природными системами и целостности сети. Экологические коридоры гарантируют популяциям возможность распространения и миграции, а также создают предпосылки для генетического обмена между различными частями видовых популяций или биологических сообществ;
- 4) лесоохранные учреждения, охотничьи хозяйства, рекреационные зоны, оздоровительные территории и др. – территории, где осуществляется устойчивое использование природных ресурсов и требуется восстановление нарушенных элементов экосистем, местообитаний, видов и ландшафтов особого значения или полное восстановление некоторых территорий.

В сфере совершенствования природоохранного законодательства КР целесообразно:

- создать систему специальных механизмов по осуществлению организационно-правовых гарантий, реализующих научно-обоснованные и экономически возможные пути сохранения биологического разнообразия;
- создать механизм охраны ценных естественных экосистем, находящихся вне территории особо охраняемых природных территорий;
- внести в отраслевое законодательство изменения и дополнения, усиливающие меры по сохранению животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу КР;

- предусмотреть в ежегодных законах о бюджетах всех уровней финансирование работ, связанных с ведением Красной книги;
- предусмотреть участие местных сообществ в управлении особо охраняемыми природными территориями;
- усилить межведомственное взаимодействие для реализации законодательных актов по охране, воспроизводству и восстановлению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов фауны и флоры, учитывая комплексность принятия соответствующих мер.

Имеющаяся правовая база в области охраны окружающей среды включает основные законы. Однако механизм их реализации до конца еще не проработан. В этой связи многие законы не работают или не применяются или находятся в противоречии. Научная обоснованность имеющихся законов остается на невысоком уровне, и в основном она направлена на охрану окружающей среды и защиту её от «загрязнения», а не на сохранение и поддержку функционирования естественных экосистем. В погоне за экономической выгодой пользователь природных ресурсов при производственной деятельности не в полной мере учитывает последствия ущерба, наносимого окружающей среде и природным ресурсам. При добыче биологических ресурсов полные затраты должны сопоставляться с тем ущербом, который наносится в отношении самих биологических ресурсов, должна учитываться стоимость мероприятий, направленных на естественное и устойчивое их воспроизводство. В этой связи необходима разработка соответствующего комплекса работающего законодательства, учитывающая сопоставимые экономические и экологические выгоды.

4.2. Институциональные основы (организации, люди, структуры управления, связи, схемы деятельности)

В соответствии с действующей на сегодня в Кыргызстане структурой управления, обязанности по выполнению обязательств страны по реализации требований КБР берет на себя Правительство КР, однако основными исполнительными агентствами, ответственными за выполнение обязательств, являются Государственная лесная служба и Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций. К реализации принципов КБР также имеют непосредственное отношение Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Министерство образования, Министерство иностранных дел, Государственный комитет по туризму, территориальные государственные администрации и местные органы самоуправления.

В 1988 году в республике был создан Госкомитет по охране природы (Госкомприроды). Наряду с Госкомприроды функционировал и Госкомитет республики по лесному хозяйству, который был организован ещё в 1948 году.

С началом приобретения Кыргызстаном независимости – в 1991 году, государством неоднократно проводилась административная и функциональная реформа органов государственного управления и природоохранных структур. Так, Госкомприроды в 1996 году был преобразован в Министерство охраны окружающей среды; а в 2000 году Министерство охраны окружающей среды, Государственное агентство по лесному хозяйству и Министерство по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, согласно Указу Президента, были объединены в Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций (МЭиЧС).

В связи с этим, а также постоянной сменой должностных лиц, принимающих решения, и уходом квалифицированных кадров, многие направления деятельности по реализации обязательств республики в вопросах сохранения биоразнообразия оставались без должного внимания, а в ряде случаев просто забытыми.

Однако в процессе ускорения интеграции Кыргызстана в международное сообщество осуществлялись необходимые меры по реформированию системы охраны окружающей среды республики.

На заседании Собрания народных представителей Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики в ноябре 2001 года был отмечен ряд нерешенных проблем в области экологии. В первую очередь – это неисполнение ряда природоохранных законодательств и несовершенная структура исполнительной власти в области охраны окружающей среды и лесного хозяйства.

После чего Указом Президента КР от 25 ноября 2001 года на базе ряда структур МЭиЧС была образована Государственная лесная служба КР, которая была определена республиканским государственным органом в области охраны, рационального использования животного и растительного мира, ресурсов лесных экосистем, сохранения биоразнообразия и расширения сети ООПТ.

С 2002 года Гослесслужба, согласно решению Правительства, стала исполнительным агентством по реализации ряда международных проектов и программ по охране и рациональному использованию природных ресурсов, в том числе и реализаций требований КБР.

В составе Гослесслужбы находятся подразделения, которые непосредственно решают вопросы сохранения биоразнообразия. Это заповедники, национальные природные парки, заказники, биосферная территория «Ысык-Кель» (имеющие статус ООПТ), Главное управление по охране и регулированию использования охотничьих ресурсов, Служба госконтроля биоресурсов и лесохозяйственные предприятия.

В МЭиЧС вопросы экологии и рационального природопользования осуществляют *Департамент экологии и природопользования* (ДЭП). ДЭП также участвует в реализации ряда природоохранных конвенций, а именно: в области охраны атмосферного воздуха, водных ресурсов, использования земель, мониторинга природных процессов и явлений.

Совместными усилиями Гослесслужбы и МЭиЧС законодательные, нормативные и правовые акты приводятся в соответствие с передовыми международными природоохранными законодательными актами. Это законы «Об охране окружающей среды», «О животном мире», «Об охране атмосферного воздуха» и другие.

Недостатком деятельности указанных природоохранных структур является несогласованность в работе и отсутствие прозрачности и открытости в межведомственном сотрудничестве. С изменением ситуации можно было бы добиться тесной координации в решении вопросов рационального природопользования, а также по другим концептуальным вопросам охраны окружающей среды.

Гослесслужбой в 2003 году был погашен долг Кыргызстана (по оплате вступительного и ежегодных взносов) перед Секретариатом КБР, который накопился с 1996 года и составил более 6,0 тыс. долларов США. Благодаря этому Кыргызская Республика, как полноправная Сторона – член КБР, приняла участие в работе 7-ой Сессии (Конференции) Сторон в Куала-Лумпуре (Малайзия) в феврале 2004 года. До этого из-за финансовых затруднений невозможно было принимать участие во многих межсессионных работах, организованных Секретариатом КБР. В Гослесслужбе недавно открылся отдел по международному сотрудничеству и мониторингу, который будет осуществлять непосредственный контакт с Секретариатом КБР, будет работать по вопросам международного сотрудничества с министерствами и ведомствами, в том числе и МИД КР, а также координировать деятельность международных проектов, работающих в Кыргызстане в области сохранения биоразнообразия.

Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХПП), проводящее политику в вопросах рыбного хозяйства в республике, по ряду причин не смогло поднять рыбную отрасль. Хотя и была принята Программа развития рыбной отрасли на период до 2008 года, поднятие отрасли, охраны и рационального использования рыбных запасов помешала функциональная нестыковка в указанных вопросах Гослесслужбы, МСВХПП и местных органов власти. Учитывая данное положение, Парламент страны в апреле 2004 года принял решение о создании единого, независимого органа рыбного хозяйства. При этом оставляют желать лучшего вопросы соотношения сельскохозяйственной деятельности с обязательствами, принимаемыми страной при подписании природоохранных конвенций. Планирование сельскохозяйственной деятельности строится без учета необходимости сохранения естественных экосистем и просчета экологических рисков.

Действенную роль в республике, в рамках проводимой государством политики децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления в вопросах сохранения биоразнообразия, должны играть местные органы власти.

Особую категорию заинтересованных сторон представляют местные общины, которые могут улучшить свое социально-экономическое положение за счет развития природоохранных производств, альтернативного ведения сельского хозяйства, а также обслуживания туристов и т.п.

На Государственный комитет Кыргызской Республики по туризму, спорту и молодежной политике возложено осуществление следующих функций: создание благоприятных условий для инвестиций в туристскую индустрию, разработка жизнеспособных инвестиционных проектов; осуществление подготовки и повышения квалификации кадров для отрасли туризма, физической культуры и спорта; разработка и осуществление единой государственной системы классификации, стандартизации и сертификации туристских товаров и услуг в сфере гостиничного и транспортного обслуживания.

При этом следует отметить, что туризм как явление, относящееся к человеческой культуре, всегда считал приоритетной идею сохранения окружающей среды. Однако сохранение окружающей среды в местах активной туристской деятельности не аналогично деятельности по сохранению естественных

экосистем. Задачи или же цели туризма и охраны природы существенно различаются. Организация туристической деятельности в отношении биоразнообразия выступает в двух противоположных качествах: с одной стороны – это отрасль экономики, заинтересованная в сохранении живописных уголков природы для привлечения туристов, с другой – строительство туристической инфраструктуры в системе диких местообитаний приводит к их деградации и уничтожению. В республике пока не выработана четкая стратегия развития экотуристической деятельности. И тем более не ведется просчет воздействия на естественные сообщества того или иного вида туристической деятельности.

Министерство образования отвечает за осуществление идеологии, проведение политики государства в области экологического образования среди всех учебных заведений, школ, лицеев и др. В последних государственных образовательных стандартах Кыргызской Республики всех направлений в блоке естественно-научных и математических дисциплин присутствует предмет «Основы экологии».

Вся деятельность по успешной реализации КБР и наращиванию потенциала в этой области должна основываться на положениях и обязательствах Конвенции. Главную роль в этом процессе должны осуществлять местные эксперты, используя национальные программы по охране и рациональному использованию окружающей среды. Поддержка и укрепление довольно высокого научного и образовательного уровня позволит более полно и активно вовлекать значительную часть населения в природоохранные мероприятия, осваивать прогрессивные технологии, борясь с бедностью, которая может свести на нет любые проекты по сохранению биоразнообразия.

В июне 1996 г. приказом Министерства образования, науки и культуры (МОНиК) КР утверждена типовая программа по дисциплине «Основы экологии» для гуманитарных, экономических, сельскохозяйственных и технических направлений и специальностей. В ряде случаев курс экологии присутствует в обязательной дисциплине – «Концепции современного естествознания». 17 сентября 2003 года решением коллегии Министерства образования и приказом МЭиЧС утверждена Концепция непрерывного экологического образования.

Принятая программа экологического обучения в школах и высших учебных заведениях призвана повысить общую экологическую грамотность населения. Однако на пути к достижению этой цели существует ряд препятствий, одно из них связано с тем, что большинство современных школьных программ по естествознанию, биологии и экологии не ориентируют детей в направлении конкретных навыков и представлений о сохранении биоразнообразия и местной флоры и фауны, а дают лишь отчужденные знания о систематических группах животных и растений, с многими из которых дети не сталкиваются в своей жизни. В то же время учащимся практически не даются знания о биоразнообразии родной страны, а тем более о видах, которые следует беречь и охранять. Таким образом, после обучения, выстроенного на подобной схеме, молодой человек видит себя и свою жизнь в отрыве от окружающего его живого многообразия, что позволяет ему при достижении определенных социальных постов в будущем, принимать агрессивные решения по отношению к окружающей живой природе.

Существует ряд других не менее важных проблем. Связаны они с тем, что современное экологическое образование не учитывает то обстоятельство, что из знаний автоматически не следуют убеждения, а из убеждений – действия, то есть вооружение учащихся знаниями о конкретных видах животных и растений еще не означает, что они начнут их беречь. Поэтому в ряд задач современной школы должно входить воспитание у учащихся экологической воли, находящей свое воплощение в действиях по изменению ситуации в желаемом направлении, что ценнее, чем просто экологически ориентированное сознание. При этом необходимо отметить, что формирование экологической воли и работа с ценностями учащихся – это задачи, которые на порядок сложнее, чем передача знаний и навыков. Их реализация будет сложной без владения учителями новых педагогических технологий, к числу которых относятся игровые и интерактивные методы обучения.

Также достаточно серьезной проблемой является отсутствие учебников и подготовленных кадров.

4.3. Оценка уровня информированности, образовательного потенциала и существующих потребностей по подготовке кадров

На индивидуальном уровне, включающем отдельных лиц, которые характеризуются определенным уровнем образования, наращивание потенциала происходит через обучение (семинарские занятия, специальные курсы и тренинги) повышающее квалификацию, формирующее мировоззрение, поднимающее мотивацию и уровень ответственности за сохранение биоразнообразия. А также за счет обеспечения всестороннего участия общественности в получении и обмене информации (согласно статьи 13 КБР – просвещение и повышение осведомленности) и разработке механизмов влияния на принятие решений, проведение действий очерченных политическими рамками.

В 1997 г. положение о всеобщем экологическом образовании было включено в «Концепцию экологической безопасности Кыргызской Республики». В это же время Министерством образования, науки и культуры КР была утверждена учебная программа «Экология человека с основами биоэкологии» для учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением экологии. В 10 вузах республики в настоящее время ведется подготовка профессионалов-экологов по двум направлениям: Е.11 «Экология и природопользование» и Т.35 «Защита окружающей среды». На основе закона об образовании Кыргызской Республики школам предоставляется право использования дополнительного образовательного компонента. В результате в Кыргызской Республике ряд школ инновационного типа имеют программы развития и индивидуальный учебный план, позволяющий им вводить в учебный процесс изучение такого предмета как «Экология».

СПДСБ, 1998.

Уровень информированности населения. Наличие высококвалифицированных специалистов по различным экологическим направлениям и в то же время отсутствие целостного подхода вызвало создание множества авторских, индивидуальных образовательных программ и методик.

Частично функцию экологического образования населения республики взяли на себя различные общественные организации НПО. Практически все неправительственные экологические организации имеют образовательный компонент, однако практическую активность проявляют не более десятка.

Следует отметить, что в отличие от государственных образовательных программ целью общественного экообразования является не подготовка специалистов экологического профиля, а включение как можно большего числа людей в экологический сектор, то есть получение критической массы единомышленников для проведения совместной экологической деятельности и политики. При этом неправительственные организации имеют возможность быть более мобильными в определении содержания, методов, форм организации экообразования.¹ Кроме того, практически отсутствует государственная система экологического просвещения взрослого населения.

Основной целью работы с населением является формирование у всех жителей страны высокого уровня экологической культуры – стремления и способности людей использовать свои экологические знания в практической деятельности.

Для достижения этой цели необходимо обеспечить решение следующих стратегических задач:

- сформировать у населения систему знаний об уникальности сохранения биоразнообразия, каждого вида, его биологической, экологической и эстетической ценности;
- научить бережному отношению к природе;
- помочь освоению населением научно обоснованных способов природопользования, гарантированно предохраняющих от нанесения какого-либо ущерба редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, не только в сфере общественного производства, но и в сфере индивидуального природопользования: во время сбора грибов и ягод, при сенокошении, использовании химикатов на огороде, утилизации бытового мусора и т.п.;
- сформировать у людей потребности в активной личной поддержке мероприятий и акций, направленных на сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

Тенденции изменения биоразнообразия проследить сложнее из-за неодновременности и ограниченности научных исследований. Ареалы подавляющего большинства видов не определены, за исключением многочисленных и широкораспространенных. Полных видовых списков по отдельным районам не имеется. Количественные учеты проводились с 20–30-х гг. по грызунам и некоторым видам насекомых–вредителей сельскохозяйственных культур. С 40-х гг. проводились относительно регулярные учеты численности охотниче-промышленных видов и геоботанические изыскания. Позже начались работы по определению запасов лекарственных растений. С 70–80-х гг. проводились масштабные количественные учеты наземных позвоночных, преимущественно в Северной Киргизии. В конце 80-х – начале 90-х гг. эти работы практически прекратились. Достоверных данных по современному состоянию и тенденциям изменения биоразнообразия практически нет из-за отсутствия соответствующего финансирования. Исключение может составлять ряд исследований, проводимых на территории Западного Тянь-Шаня в рамках реализации проекта ГЭФ. Специальная литература и информационные материалы публикуются с помощью доноров. (Приложение 8)

Человеческие ресурсы – это люди и организации, участвующие в деятельности КБР. Человеческие ресурсы состоят из лиц, имеющих образование и достаточную квалификацию. Повышение

¹ Акции экологических организаций Кыргызстана. – Бишкек, 1999. – 175 с.

потенциала человеческих ресурсов связано с повышением знаний во всех областях, касающихся сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Разрабатываются и осуществляются программы научно-технического обучения и подготовки кадров, для удовлетворения конкретных потребностей, использования научных результатов при разработке методов сохранения биоразнообразия. (КБР, статья 12.)

Из научных и учебных заведений занимающихся изучением биоразнообразия и реализацией КБР, являются – Национальная Академия наук, научно-исследовательские институты: Биолого-почвенный, Леса и ореховодства, Биосфера, Физиологии и биохимии, Высокогорья, Пастбищ и кормов, Земледелия и т.п. Отдельные исследования проводятся также в вузах республики. По решению Межправительственной комиссии устойчивого развития Центральной Азии в Кыргызстане создан Кыргызско-Таджикский горный центр, который отвечает за координацию устойчивого развития горных территорий региона, в том числе по вопросам биоразнообразия.

Имеющийся научно-исследовательский потенциал, количество и качество экспертов, работающих в государственных учреждениях и в НПО, являются основной силой, реализующей принципы КБР. Необходимо укрепление и развитие биологической науки, особенно систематики, создание информационных структур, формирование статистико-аналитических программ и организации мониторинга биоразнообразия.¹

Предусматривается содействие построению потенциала муниципалитетов и предприятий по подготовке природоохранных проектов, которые могут совместно финансироваться на коммерческой основе, развитие потенциала природоохранных органов по оценке этих проектов по совместному финансированию.²

Технические ресурсы представляют материально-техническую базу министерств, ведомств, научно-исследовательских институтов и других организаций. Оргтехнику, компьютеры, собственную инфраструктуру организации и остальные технические средства, необходимые для выполнения действий КБР. В городах обстановка с технической базой может считаться удовлетворительной, несмотря на то, что оборудование старое или вышло из строя, например, в Биолого-почвенном институте один компьютер на всю организацию, а в регионах материально-техническая база вообще отсутствует. Для успешной природоохранной деятельности в области реализации КБР требуется новейшая информационно-техническая база, позволяющая проводить исследования на должном уровне.

Таким образом, важнейшим фактором сохранения биологического разнообразия является наращивание потенциала на всех уровнях. При этом важно повысить заинтересованность населения в решении данной проблемы, сознательное соблюдение соответствующих рекомендаций и ограничений, стремление принимать личное участие в природоохранной деятельности. Для этого в республике существует достаточно организаций, отвечающих за реализацию КБР, например – Гослесслужба, Департамент экологии и природопользования МЭиЧС, Минсельводхозпром, Госкомитет по туризму, спорту и молодежной политике, Минобразования и т.д. Однако не всегда деятельность всех этих ведомств согласована и работает на наращивание потенциала в сфере КБР. Кроме того, нет прозрачного взаимовыгодного сотрудничества между ними. Частая смена руководящих лиц и реорганизация министерств и ведомств, отсутствие преемственности и т.п. ведет к торможению эффективной реализации принципов Конвенции.

Анализ оценки потенциала показал, что в Кыргызстане естественные экосистемы являются единственным надежным источником экологической стабильности. Одним из благоприятных условий для наращивания потенциала является устойчивое социально-экономическое развитие страны. Без устойчивости социально-экономической сферы никакие достижения в области охраны природы не будут долговременными и прочными.

Необходимо создание новых механизмов по сотрудничеству на всех уровнях, по обеспечению взаимного согласования усилий. Проведение реальной оценки и анализа на единой основе существующей ситуации в стране поможет добиться значительных успехов в наращивании потенциала в реализации КБР, а также в области охраны и рационального использования природных ресурсов.

Деятельность неправительственных экологических организаций и средств массовой информации способствует формированию экологического сознания и экологической воли. Совершенствование

¹ Воробьев Г.Г. Биоразнообразие – проблемы и задачи // Сб.материалов экологических конференций и семинаров. – Бишкек, 2002. – С.182-184.

² Национальный доклад о состоянии окружающей среды, 2001-2003 гг.

законодательства государственных и негосударственных институтов, влияющих на природную среду или непосредственно ею пользующихся, ориентируется на поэтапное выполнение задач, нацеленных на устойчивое социально-экономическое развитие, в рамках которого будут решены и проблемы сохранения биологического разнообразия.

4.4. Проекты, связанные с реализацией КБР в Кыргызстане

После подписания и ратификации Кыргызской Республикой Конвенции о биоразнообразии и других глобальных экологических конвенций, в республике более активно начали работать международные проекты по сохранению биоразнообразия. В настоящее время в стране работают проекты, поддерживаемые Глобальным экологическим фондом, Всемирным Банком, ПРООН, Европейской Комиссией, правительствами Швейцарии, Германии и других стран (Приложение 9). Многие из этих проектов работают на территории нескольких стран Центральной Азии с целью улучшения сотрудничества стран в вопросах охраны окружающей среды. В рамках проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня проводится работа по организации Трансграничной охраняемой территории в Западном Тянь-Шане на базе существующих заповедников, национальных парков, заказников Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. В настоящее время подготовлен проект Межправительственного соглашения по созданию Трансграничной охраняемой территории, который находится на согласовании в заинтересованных министерствах и ведомствах трех стран.

Наращивание потенциала – это долгосрочный процесс, способствующий успешной реализации существующих национальных программ, а также разработке и осуществлению действий, направленных для выполнения обязательств страны по КБР.

В рамках деятельности проектов, в Кыргызстане принят Закон «О Биосферной территории Кыргызской Республики», проводится работа по информированию населения о биологическом разнообразии, целях и задачах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также по привлечению местного населения в управление ООПТ.

■ **Проект Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия КР:**

Подготовлен при финансовой поддержке Всемирного Банка, Глобального экологического фонда и реализован под управлением организации «Фауна и Флора Интернэшнл» в 1998 г. Постановление по этой стратегии было принято Правительством КР в 2003 г., только через 4 года после ее подготовки, так как этому мешала постоянная реорганизация структур, ответственных за выполнение КБР, и независимость лиц, принимающих решения. В том виде, в котором одобрена Стратегия, она не соответствует всем требованиям, предъявляемым КБР.

Согласно КБР, в конце каждого пятилетнего периода составляется итоговый обзор реализации проекта. В данный обзор включаются не только достижения за отчетный период, но и причины успехов или неудач по ходу осуществления различных элементов первоначального плана, вынесенные из этого уроки, а также рекомендации по планированию следующего периода. Этот документ должен представлять собой обстоятельный обзор самого плана в качестве рабочего документа организаций-исполнителей и рекомендации для других процессов планирования по биоразнообразию на основе накопленного опыта. В Кыргызстане не подготовлен ни один итоговый отчет за 5 лет, сейчас планируется подготовка 2-го национального доклада по состоянию реализации КБР.

В Китае в 2000 и 2001 гг. на конференции, организованной Программой по окружающей среде Объединенных Наций, были представлены уроки реализации Стратегии и плана действий (СПДСБ) для стран Северо-Восточной Азии и Центральной Азии. Целью этих встреч было сотрудничество, обмен опытом и идеями в регионе, методами и технологиями среди экспертов, профессионалов и лиц, принимающих решения, в планировании и реализации СПДСБ. Главной рекомендацией было включение СПДСБ в реализацию национальных программ страны, включая и финансовые механизмы, наращивание потенциала для реализации КБР, межрегиональное сотрудничество, связь между ГЭФ и исполнительными агентствами, реализующими КБР.

- **Центральноазиатский Трансграничный проект ГЭФ/ВБ «Сохранение биоразнообразия Западного Тянь-Шаня»:** Данный проект, имеющий бюджет свыше 10 миллионов долларов, сроком с 2000 до 2004 г. продлен до 2006 года. Проект действует на территории Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, в регионе Западного Тянь-Шаня.

- **Проект ЕвропЭйд по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня:** Данный проект является продолжением Межгосударственного проекта по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня (ЗТШСБ; Фаза I), профинансированного ЕС (ТАСИС), реализация которого была осуществлена с января 2001 г. по июль 2003 г.
- **Кыргызско-Швейцарская программа поддержки леса (Лес-ИК):** Данная программа, финансируемая Швейцарским правительством, осуществила три фазы работы с начала 1995 г. Ее четвертая фаза (2004-2007 гг.) только началась и окончание проекта ожидается в 2010 г.
- **Проект ФАО по пересмотру и гармонизации законодательства об ООПТ в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане:** ФАО ООН предоставляет техническую и финансовую помощь правительствам Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана по пересмотру и гармонизации правовых рамок, касающихся охраняемых территорий. Два проекта успешно работают: один над законодательством ООПТ (с октября 2003 г. по октябрь 2004 г.), а другой – над решением правовых аспектов, касающихся лесов/дикой природы и охоты (с июля 2003 г. по июль 2004 г.).
- **Горное партнерство в Центральной Азии (СAMP):** Данная программа, финансируемая Швейцарским правительством, в основном, работает в горных территориях Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана. Она начала свою деятельность в 2000 г. и ее работа планируется на 10-15 лет. Миссия СAMP заключается в продвижении устойчивого использования возобновляемых ресурсов в горных территориях.
- **Программа малых грантов ПРООН/ГЭФ:** Данная программа началась в 2001 г. и функционирует только в Кыргызстане. Программа предоставляет гранты некоммерческим юридическим лицам (т.е. НПО) преимущественно в сельской местности для реализации небольших и устойчивых экологических проектов, разработанных местными организациями согласно установленным критериям.
- **Проект EU-JUMP – Поддержка устойчивого управления арчовыми лесами юга Кыргызстана:** Период действия международного проекта JUMP – 2004-2006 годы, финансируется Европейской Комиссией (1 млн. евро). Проект нацелен на разработку интегрированных планов управления (интегрированные менеджмент-планы) в арчовых лесах на юге Кыргызстана, с привлечением местного населения.
- **Проект ГТЦ (GTZ) по Биосферной территории «Ысык-Кёль»** начался в начале 1997 г. при Министерстве охраны окружающей среды и технической поддержке Федерального Министерства Германии по экономическому сотрудничеству (BMZ), Немецкого общества охраны природы (NABU) и Германского общества по техническому сотрудничеству (GTZ). После разработки и принятия Закона «О биосферных территориях в Кыргызской Республике» Постановлением Правительства КР от 25 сентября 1998 г. № 625 была создана биосферная территория «Ысык-Кёль» общей площадью 43144 кв.км. Проект осуществляет свою деятельность в соответствии с Международной Программой ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ).
Проблемы и препятствия для успешной реализации данного проекта: частая реорганизация Правительства, смена партнеров в ген.дирекции проекта; много препятствий возникло в связи с установкой экологического поста (размер оплаты, деньги должны идти в местный бюджет).
- **Проект ЮНЕП/ГЭФ «Разработка рамочных документов по биобезопасности в Кыргызской Республике»:** Совместный глобальный проект начал в июне 2001 г. Инициированный самими странами глобальный проект был разработан в целях оказания помощи почти ста странам-участницам в создании их национальных структур для управления живыми измененными организмами (ЖИО) с целью выполнения требований Картахенского протокола. В Кыргызской Республике проект стартовал в 2003 г. Исполнительным агентством является МЭиЧС Кыргызской Республики.
- **Проект ГЭФ in-situ/on-farm «Сохранение агробиоразнообразия (плодовых культур и их диких сородичей) в Центральной Азии».** Главной целью проекта является обеспечение фермеров, НПО, научных институтов, местных сообществ и лиц, принимающих решения, соответствующими знаниями, методологиями и рекомендациями, которые позволяют им улучшить работу по сохранению плодовых культур и их диких сородичей, используя различные методы сохранения in-situ/on-farm. Проект работает на территории пяти республик ЦА, основным партнером является Международный институт по генетическим ресурсам растений (IPGRI).

Проекты, осуществляемые в стране при финансовой поддержке доноров, вносят важный вклад в реализацию КБР. Деятельность проектов направлена на поддержание инфраструктуры ООПТ, проведение научных исследований животного и растительного мира, информирование общественности и вовлечение местных сообществ в деятельность по сохранению биоразнообразия.

Помимо положительных эффектов, есть и недостатки при осуществлении проектов. Иногда международные эксперты (привлекаемые для реализации проектов) имеют недостаточный опыт, не владеют настоящей ситуацией в стране, кроме того, большая часть финансирования расходуется на них, зачастую можно обойтись и местным потенциалом экспертов. Также нет прозрачности в отборе консультантов и экспертов, как международных, так и местных, для реализации проектов. В связи с этим выполняемые проекты не всегда осуществляются на должном уровне, т.к. консультанты и эксперты, не имеющие достаточных знаний и квалификации, не могут успешно реализовать деятельность проекта. Недостаточно развиты и партнерские, взаимовыгодные отношения между проектами. Необходима согласованная деятельность всех проектов, реализующих принципы КБР, тогда не будет дублирования действий и будет реальной выгода от этих проектов.

Проведение для всех проектов постоянной информационной кампании среди населения Кыргызстана будет способствовать прозрачности действий, информированности на всех уровнях и привлечению большего числа заинтересованных сторон. Прозрачность проектов является залогом их успешности. Проекты, выполняемые в стране, должны осуществляться на высоком профессиональном уровне с максимальной отдачей и выгодой для всех сторон. Только успешные проекты могут внести ощущимый и реальный вклад в дело сохранения биоразнообразия и устойчивого его использования.

4.5. Финансовые ресурсы, направленные на охрану биоразнообразия

Финансовые ресурсы нашей страны, направленные на сохранение биоразнообразия, недостаточны. Для реализации КБР необходимы субсидии, софинансирование, гранты, кредиты и передача технологий, которые могут улучшить социально-экономическое развитие и ликвидацию бедности. Согласно обязательств Сторон, Кыргызстан – развивающаяся горная страна является уязвимой с экологической точки зрения, представляет интерес для более развитых стран, которые могут предоставлять финансовые ресурсы по двусторонним, региональным и многосторонним каналам по осуществлению Конвенции. (КБР, статья 20, пункт 3.)

Система охраны растительного и животного мира включает комплекс мероприятий, направленных на преодоление негативных последствий эффективного развития экономики. Нерациональная хозяйственная деятельность наносит огромный ущерб окружающей среде. В этой связи эффективное решение вопросов охраны природных ресурсов и устранение негативных последствий должно быть заложено в политику государства. Она основана на финансировании мероприятий по охране природных ресурсов и частичному восстановлению потерь в природной среде, ликвидации экологических последствий и ущерба. Затраты на природоохранные мероприятия составляют 4,0 млн. сом. Фактические расходы на 13% превышают плановые, со-финансирование Управлений охраны окружающей среды на 20% ниже, чем предусмотрено в плане.

По данным функционального анализа МЭиЧС, экологическому блоку не уделяется должного внимания в рамках министерства, его бюджет не превышает 25–30 млн. сомов в год, где другие

Таблица 6.

Структура внешней финансовой помощи по секторам (млн.долларов США)

	Сумма по соглашению (1992-2000, май)		Фактически освоено (1992-2000, июнь)	
	млн. дол. США	% к итогу года	млн. дол. США	% к итогу года
Всего	1939,30	100,00	1436,50	100,00
Промышленность	114,43	5,90	88,03	6,13
Сельское хозяйство	92,71	4,78	61,43	4,28
Иrrигация	46,00	2,37	7,75	0,54
Транспорт	243,14	12,54	124,97	8,70
Энергетика	196,21	10,12	123,31	8,58
Образование, наука и культура	28,35	1,46	7,19	0,50
Туризм	16,28	0,84	13,76	0,96
Охрана окружающей среды	4,00	0,21	0,00	0,00
Чрезвычайные меры	4,00	0,21	0,44	0,03

Источник: Кыргызстан: Общая оценка состояния страны, 2001 г., стр. 22.

направления имеют в десятки раз превышающие бюджеты.¹ Низкий уровень финансирования охраны природы свидетельствует о том, что экологическое благополучие страны не стало государственным приоритетом. Между тем, в условиях острой нехватки средств, наиболее дальновидной политической является вложение их в секторы, имеющие наибольшее значение для жизнеобеспечения и наибольшую отдачу. Пренебрежение охраной природной среды сегодня, неизбежно обернется вынужденными, значительно большими, расходами в будущем.²

Финансирование природоохранных мероприятий из средств местных фондов охраны природы производится на основании программ, согласованных с областными государственными администрациями. Роль фондов охраны природы серьезно снижается из-за отсутствия прозрачности, подотчетности и неэффективного управления. Нет четкого определения программ расходования средств, в результате чего нет сформулированных целей, их институциональный потенциал не соответствует потребностям финансирования охраны окружающей среды. (Национальный доклад о состоянии окружающей среды 2001-2003 гг.) Однако фонд охраны природы может быть хорошим источником софинансирования природоохранных мероприятий.

Фактически все бюджетные средства, выделяемые Гослесслужбе, тратятся на зарплату и нужды аппарата и зарплату всех ее структурных подразделений, лесхозов, ООПТ и т.п. При этом заработка плата персонала не достигает даже прожиточного минимума (см. табл. 7.) Работа по поддержанию инфраструктуры не проводится. Служебные помещения, лаборатории, музеи, транспортные средства и другое оборудование приходят в упадок, и все это в условиях, когда многие охраняемые природные территории становятся практически беззащитными.

Таким образом, госзаказники на сегодняшний день остаются практически без присмотра, хотя они составляют большую долю из ООПТ. В связи с проводившимися в последнее время аграрно-земельными реформами многие земли данной категории ООПТ могут быть переданы в частные руки. Поэтому необходимо уточнение их границ, инвентаризация всех существующих заказников, так как на сегодняшний день мы пользуемся данными 70-80-х годов.

В настоящее время частный сектор практически не инвестирует природоохранные мероприятия. Для стратегии развития финансирования экологических мероприятий очень важно заинтересовать существующие бизнес-структуры, частный сектор, возможно отдельных предпринимателей. Нехватка средств и знаний у частного производителя приводит к неэффективному и иногда к разрушительному использованию сельхозугодий, что отражается на их экологическом состоянии и снижении продуктивности.

Для того чтобы политика ценообразования учитывала весь ущерб, причиненный окружающей среде, растительному и животному миру, необходима разработка экономического механизма, стимулирующего все хозяйствующие субъекты к снижению экологического ущерба. Экологически и экономически целесообразно введение в существующую налоговую систему льготных нормативов налогообложения для тех производителей, которые учитывают экологическую безопасность окружающей среды. Для предприятий, осуществляющих природоохранные мероприятия в ходе хозяйственной деятельности, должны устанавливаться определенные льготы.

Таблица 7.
Финансирование особо охраняемых природных территорий

№	Наименование ООПТ	Кол-во	Площадь, тыс. га	Штат, единиц
1.	Госзаповедники	7	263,3	249
2.	ГПНП	8	258,6	167
3.	Гендирекция биосферной террит. «Ысык-Кёль»	1	4314,4	40
*ВСЕГО:		*16	*4836,3	456

***Примечание:** Государственных заказников по республике всего 68 с общей площадью 325,5 тыс. га, которые не являются отдельными юридическими лицами и находятся на балансе лесохозяйственных предприятий, Главного управления по охране и регулированию использования охотничьих ресурсов (Главохота), Гендирекции биосферной территории «Ысык-Кёль» и местных органов власти (в основном геологические заказники). Средства из республиканского бюджета на их содержание не выделяются, а собственных средств Гослесслужбы недостаточно.

¹ Функциональный анализ Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики, ПРООН, Бишкек 2003.

² Кыргызстан: общая оценка состояния страны, 2001.

Национальный план действий по охране окружающей среды 1995 г. определил приоритетные направления природоохранной деятельности. Проблема сохранения биоразнообразия давно уже вышла за национальные и региональные рамки, решить ее можно только всеобщими усилиями с привлечением международных ресурсов. В стране существуют международные организации – партнеров и доноров, заинтересованных в осуществлении проектов в области охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия в республике.

Эти инвестиции направлены на сохранение ландшафтного и видового разнообразия, генофонда дикой природы; выделение и резервацию особо охраняемых природных территорий; улучшение качества жизни населения, культивирование бережного отношения к природе.

В настоящее время в мировой практике межгосударственных отношений все большее распространение получает механизм сокращения бремени внешней задолжности путем зачета объемов бюджетного финансирования на экологические мероприятия. Обмен «долгов на проведение природоохранных мероприятий» – это один из источников финансирования экологической деятельности в условиях значительной долговой задолжности страны, способствующий сокращению международного долга в обмен на экологические инвестиции. Для Кыргызстана с его экономической обстановкой и недостатком средств на финансирование природоохранных мер, «обмен долгов за экологию» станет уникальным и эффективным инструментом, позволяющим получить значительные средства в защиту природы.¹

Необходимо рассмотреть нормативно-правовую базу по использованию нормативов за пользование ресурсами животного и растительного мира, так как существующие нормы устарели, ставки штрафов низкие, механизмы финансовых мер, в основном, работают на недостаточном уровне. В погоне за экономическими выгодами пользователи природных ресурсов при производственной деятельности не в полной мере учитывают все виды последствий ущерба, наносимого окружающей среде.²

При добыче биологических ресурсов (например, сбор лекарственных трав) полные затраты (количественная оценка выгоды) должны сопоставляться с тем ущербом, который наносится при этом в отношении самих биологических ресурсов. При вырубке орехового дерева размер взысканий за ущерб, равный стоимости этого дерева, не покрывает тех затрат, которые включаются в посадку и выращивание такого дерева на протяжении нескольких десятков лет. Для оценки сохранения биоразнообразия в плане экономических затрат и получаемой пользы необходима разработка соответствующего комплекса законодательных актов, учитывающих сопоставление экономической и экологической выгоды. При добыче биологических ресурсов полные затраты должны учитывать стоимость мероприятий, направленных на естественное устойчивое их воспроизводство.

Таким образом, экономика должна развиваться с учетом сохранения биоразнообразия и соответствовать нормам международной экологической безопасности. Существующие механизмы финансирования природоохранной деятельности в стране недостаточны, необходимы дополнительные источники средств. Пока Кыргызстан не осознает глобальности проблемы сохранения биоразнообразия, все меры по осуществлению природоохранных действий будут не на должном уровне.

Необходимо существующие финансы использовать с большей эффективностью, прозрачностью и ответственностью; внедрять новые, инновационные институциональные механизмы для управления государственными природоохранными расходными программами, принимая во внимание лучшие образцы международной практики.

Таким образом, основным недостатком всех уровней наращивания потенциала является недостаток финансовых ресурсов. Уровень финансирования органов охраны природы свидетельствует о том, что экологическое благополучие страны не стало государственным приоритетом. В связи с этим разработка инструментов стимулирования государственного, частного секторов для эффективного привлечения частных и зарубежных инвестиций продолжает оставаться актуальной.

¹ Национальный доклад о состоянии окружающей среды 2001-2003 гг.

² Тарбинский Ю. Опыт расчета нормативов платы за использование природных ресурсов // Жур. «Сельвиния», № 2, 1995 г.

4.5. Риски, сдерживающие факторы и дополнительные потребности

В этом разделе рассмотрены существующие риски и препятствия реализации КБР в стране.

Риски, связанные с потерей биоразнообразия:

- потеря естественных экосистем и замещение их антропогенными сообществами;
- деградация естественных экосистем (фрагментация, потеря репарационных способностей);
- для человека риски потери биоразнообразия грозят увеличением стихийных бедствий, утратой плодородного слоя, сокращением возможности пользоваться природными ресурсами.

Также можно выделить серьезные *проблемы*, связанные с необходимостью выполнения Кыргызской Республикой обязательств по КБР. Коротко они могут быть сформулированы следующим образом:

- частая реорганизация Правительства и межведомственных структур;
- непонимание важности ратификации Конвенции лицами, принимающими решения; недостаток понимания того обстоятельства, что обязательства по КБР должны выполнять все государственные структуры, а не только природоохранные ведомства;
- недостаточность информирования населения в вопросах сохранения биоразнообразия;
- недостаточное финансирование работ по инвентаризации, оценке состояния, охране и мониторингу биоразнообразия;
- слабое действие экономических механизмов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия;
- игнорирование многими отраслями экологических регламентов, характерное для условий переходной экономики;
- криминализация некоторых направлений в использовании биологических ресурсов;
- низкая эффективность управленических действий при решении национальных и региональных проблем сохранения биоразнообразия;
- слабая разработанность международной законодательной базы по сохранению биоразнообразия странами СНГ, в том числе Центральной Азии.

Недостаток финансирования. Ограничения внутреннего порядка вызваны крайней ограниченностью финансовых и технических средств, которые страна может направить на охрану природы. Практически прекратилось финансирование научных исследований животного и растительного мира. Это снижает эффективность соответствующих проектов. Как показывает мировой опыт, достаточно большие затраты на эти цели, дающие ощутимый результат, могут позволить себе лишь страны с развитой экономикой.

Необходимо существующие финансы использовать с большей эффективностью, прозрачностью и ответственностью. Неспособность к этому ослабляет призывы к большему выделению государственных средств для охраны природных ресурсов. Также необходимо улучшать потенциал и навыки существующих государственных финансовых институтов в управлении проектным циклом.

Внедрять новые, инновационные институциональные механизмы для управления государственными природоохранными расходными программами, принимая во внимание лучшие образцы международной практики. В том числе модели общественного договора по сохранению биоразнообразия, описанные в разделе, где дается обзор международного опыта.

Разрабатывать инструменты стимулирования государственного сектора для эффективного привлечения частных и зарубежных финансов на охрану природы.

Содействовать построению потенциала муниципалитетов и предприятий по подготовке природоохранных проектов, которые могут совместно финансироваться на коммерческой основе; развивать потенциал природоохранных органов по оценке этих проектов по совместному финансированию. (Национальный доклад о состоянии окружающей среды 2001-2003 гг.)

Экономическая ситуация. Растет внешний долг. Время льготных кредитов завершается и сменяется периодом, когда их можно будет получать на более жестких условиях. Между тем, улучшение экономических показателей происходит, в основном, не за счет оживления производственной сферы, а за

счет горнодобывающей промышленности, представляющей серьезную угрозу экологическому благополучию страны, в т.ч. и биоразнообразию. В экономике акцент в структуре промышленного производства смешен в сторону ресурсо-добычающих отраслей. В экологической сфере происходит рост антропогенного воздействия, как со стороны маргинальных слоев, практически выживавших за счет природных ресурсов, так и со стороны формирующегося бизнес-сектора. Действующие управляемые и экономические механизмы не ориентированы на принципы устойчивого природопользования и сохранения диких экосистем.

Кадры. Освоение новых технологий и реализация конкретных проектов, связанных с сохранением биоразнообразия, потребует участия высококвалифицированных специалистов, которых в республике недостаточно, особенно на периферии, несмотря на относительно высокий уровень образованности и профессиональной подготовки. У многих директоров заповедников и национальных парков нет опыта и специальной подготовки в области управления охраняемыми природными территориями. Очень мало сотрудников в заповедниках и природных парках имеют высшее специальное образование. Егеря и лесники получают, в лучшем случае, общее среднее образование. Сказывается информационная изоляция, острые нехватка специальной и учебной литературы. Нет также доступной массовой литературы, особенно о природе Кыргызстана. Недостаточно развита система специального экологического обучения. У людей, вовлеченных в природоохранную деятельность, не сформирована экологическая воля.

Научно-исследовательские ограничения. Базой для принятия обоснованных управляемых решений должны служить серьезные научные и аналитические исследования, однако, как уже говорилось выше, в стране они практически не ведутся, за исключением некоторых областей.

К внутренним ограничениям относится также несовершенство законодательства и правовой защиты природы. Недостаточно развита институциональная база охраны природы. В структуре принимаемых решений практически отсутствует экологическая составляющая. Низок уровень экологической грамотности лиц, принимающих решения.

Недостаточно взаимодействие государственных и негосударственных секторов, заинтересованность местных общин. Большинство последних поставлено на грань выживания.

Мониторинг. Отсутствует развитая система экологического мониторинга, экологической экспертизы, в т.ч. общественной, экологического аудита. Это означает отсутствие обратной связи и недостоверность представлений об эффективности природоохранных действий.

Информация и доступ. Недостаточно отработаны механизмы доступа к необходимой информации, ответственность должностных лиц за ее утаивание и искажение. Нет прозрачности власти, публичного участия в обсуждении проектов, имеющих экологические последствия. Средства массовой информации не уделяют должного внимания освещению экологической ситуации и распространению положительного опыта.

Основные возможности опираются на природные и социальные факторы. Из природных, в первую очередь, следует указать на высокую степень сохранности естественных экосистем. Несмотря на определенную антропогенную трансформацию, они в целом сохранили свой дикий тип и способность к самовозобновлению. Для их восстановления зачастую достаточно снятия чрезмерного антропогенного давления, что не требует слишком больших затрат. Значительная часть природных территорий находится на достаточном удалении от населенных пунктов и доступ к ним, естественно, ограничен. Строительство дорог следует производить с серьезной оценкой их существования на окружающие экосистемы.

Почти стопроцентная грамотность населения позволяет вести эффективную работу по повышению экологического сознания и образования. При этом можно опираться на большое число дипломированных специалистов. Целенаправленное финансирование позволит оживить научные исследования в области биоразнообразия и соответствующую преподавательскую деятельность.

Важнейшим фактором сохранения биологического разнообразия является наращивание потенциала, т.е. заинтересованность населения в решении данной проблемы, сознательное соблюдение соответствующих рекомендаций и ограничений, стремление принимать личное участие в природоохранной деятельности. Основной целью работы с населением является формирование у всех жителей страны высокого уровня экологической культуры – стремления и способности людей использовать свои экологические знания в практической деятельности.

Демократизация общественных отношений делает реальной перспективу плодотворного сотрудничества правительственные структур и неправительственных экологических организаций. Соответствующий начальный опыт уже имеется.

Большие резервы имеются и в области международного сотрудничества, которое уже в настоящее, довольно сложное для республики, время приносит ощутимые результаты.

4.6. Рекомендации по выполнению Конвенции о биоразнообразии

В области законодательства

- Разработать нормативно-правовую основу сохранения и защиты естественных экосистем, разработать нормы запрета на замещение естественных экосистем на искусственные, антропогенные.
- Ввести санкции за хранение, транспортировку, торговлю и пользование особей видов Красной книги и изделий из них.
- Ввести дополнительные налоги на первичное использование природных ресурсов животного и растительного происхождения.
- Ввести административную и иные формы ответственности властей всех уровней, включая руководителей министерств и ведомств, за допущение нарушения сохранения объектов биоразнообразия на подведомственных им объектах и территориях, а также вследствие осуществления деятельности, повлекшей нанесение ущерба биоразнообразию.
- Конкретизировать права и обязанности владельцев и арендаторов земельных и водных объектов, а также их ответственность за нанесение ущерба биоразнообразию на используемой площади.
- Установить порядок обязательного документированного учета и определения состояния основных компонентов биоразнообразия на всех категориях земельных и водных естественных угодий, независимо от формы собственности, а также порядок контроля/мониторинга этого состояния.
- Ввести запрет на снижение уровня (категории) правовой защиты особо охраняемых природных территорий.
- Ввести резервирование земель под охраняемые территории.
- Присоединиться к Картхенскому протоколу по биобезопасности.

В институциональной области

- Образовать при Правительстве КР Государственную инспекцию по природным ресурсам, независимую от контролируемых исполнительных органов.
- Ввести в функциональные обязанности ответственных руководителей (на уровне заместителей) министерств, ведомств, крупных предприятий и производств контроль за соблюдением норм природопользования, предотвращающих нанесение ущерба живой природе, в подчиненных подразделениях. Они же должны быть ответственными лицами для связи с общественностью по вопросам сохранения биоразнообразия.
- Категорически запретить хозяйственное использование озера Чатыркель, как грубо нарушающее заповедный его статус и ставящее под угрозу существование видов Красной книги, в том числе горного гуся.
- Добиться расширения площади ООПТ до 10 % от общей территории страны.
- Добиться создания экологической сети в стране, включающей ООПТ различных категорий, обеспечивающих сохранение основных классов естественных экосистем в каждой области и районе.
- Осуществлять меры стимуляции и повышения квалификации кадров, занимающихся охраной биоразнообразия.

В области связи с общественностью

- На республиканском уровне и на уровне областей проводить ежегодные общественные слушания по состоянию биоразнообразия, по крупным проектам, которые могут иметь последствия для биоразнообразия, с участием ведущих специалистов и ответственных лиц.
- Поддерживать сотрудничество правительского и неправительственного секторов по вопросам сохранения биоразнообразия.
- Регулярно и широко использовать средства массовой информации для освещения вопросов сохранения биоразнообразия в стране.
- Публиковать массовым тиражом популярные изложения национальных ежегодных докладов о состоянии окружающей среды, включая сведения о состоянии растительного и животного мира, а также видов Красной книги.
- Поддерживать издание публикаций для широкой общественности по вопросам биоразнообразия.

В области научных исследований и экологического образования

- Поддерживать проведение научных исследований в области биоразнообразия, в частности, по видам Красной книги.
- Включить в обязательные программы по экологии для школ и вузов раздел по биоразнообразию, его основным характеристикам, состоянию и значению.
- Поддерживать международные контакты, в том числе и через зарубежные представительства КР, в области биоразнообразия.
- Поддерживать проведение семинаров, конференций и тренингов, а также публикации научной и учебной литературы по вопросам биоразнообразия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ратификация Конвенции о биологическом разнообразии является шагом для более активных действий и начала координации работ по сохранению биоразнообразия в Кыргызстане. Проведенный анализ потенциала по реализации КБР показал, что в Кыргызстане имеется высокий уровень биоразнообразия, достаточный институциональный, научный и общественный потенциал по поддержанию, сохранению и устойчивому использованию природных ресурсов.

Кыргызстан обладает богатым биоразнообразием, концентрация видов на порядок выше центрально-азиатских и мировых. Заметная часть видов животных и растений относится к эндемикам и нигде больше не встречается. Многие виды сокращаются по численности и ареалу распространения, часть из них стоит перед угрозой вымирания и занесена в Красную книгу 1985 г., этот список нуждается в расширении и переиздании.

Изученность флоры и фауны неравномерна. Наиболее полно известен видовой состав высших сосудистых растений, позвоночных животных, менее полно известен видовой состав отдельных групп низших растений (включая грибы) и беспозвоночных животных. По отдельным группам изученность не выше 20-40%. Необходимо проводить регулярный мониторинг состояния биоразнообразия для устойчивого использования природных ресурсов.

Рекреационные, эстетические ресурсы ландшафтов, привлекающие туристов, во многом определяются естественным растительным и животным миром. Они представляют интерес не только на местном и региональном, но и на международном уровне для развития туристического и гостиничного бизнеса.

Серьезнейшие опасения вызывают и состояние флоры и фауны, и состояние всех естественных экосистем, испытывающих воздействие человеческой деятельности, которая в целом ведет к снижению устойчивости среды обитания и ухудшению ее жизненно важных качеств.

Промышленный сектор оказывает определенную нагрузку на биоразнообразие – это загрязнение окружающей среды, а насыщение страны частным автотранспортом делает угрозу неконтролируемого воздействия реальной. Сокращение видов связано с изменением местообитаний, загрязнением окружающей среды.

Более того, нередко сельскохозяйственное производство становится источником деградации окружающей среды на обширных площадях. Некоторые из них (предгорные степи и пустыни) практически исчезли, часть сократилась по площади и численному соотношению видов.

Стихийные бедствия представляют собой значительную проблему в Кыргызстане, особенно опасны и достаточно часто происходят землетрясения, сели, снежные лавины, имеющие техногенную природу. Из-за нерациональной деятельности человека часто случаются оползни, лесные и травяные пожары. Государственные расходы по предупреждению и ликвидации последствий стихийных бедствий составляют огромные суммы. Не решены проблемы хвостохранилищ. В настоящее время на реабилитацию хвостохранилищ Всемирный Банк выделил 11 млн. долларов США.

Леса играют исключительную роль в поддержании устойчивости окружающей среды и биоразнообразия. (Всего леса составляют более 4%.) Однако их состояние в последние времена значительно ухудшилось. В лесах пожары приводят к сокращению лесных площадей. Травяные экосистемы используются для сбора лекарственных растений, а также в качестве пастбищ и сенокосов, испытывают длительное и сильное воздействие человеческой деятельности и почти на 70% эродированы.

Вследствие сильного развития браконьерства резко сократилась численность ценных видов животных, рыб и растений из-за разрушения их мест обитания и естественных механизмов регуляции численности.

В Кыргызстане достигнут прогресс в реализации Конвенции о биологическом разнообразии. Первым шагом исполнения КБР стала подготовленная Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия при финансовой поддержке Всемирного Банка и Глобального экологического фонда. Также был подготовлен первый национальный доклад по сохранению биоразнообразия, который был представлен на Конференции КБР в Братиславе в 1998 г. Имеется значительная международная финансовая помощь, поддерживающая биоразнообразие страны через проекты ГЭФ, Европейской Комиссии,

ГТЦ и т.п. Это является практическим вовлечением страны в поиск средств, в процессе реализации Конвенции по обязательствам республики. Существует достаточный научно-исследовательский потенциал, который может проводить научные работы в области изучения биоразнообразия, устойчивого его использования и обучения населения.

Для успешной реализации КБР необходима государственная действующая политика, относящаяся к сохранению и использованию биоразнообразия, с активными действиями, представленными в секторальном подходе. Приглашение к сотрудничеству всех министерств и ведомств, имеющих отношение к деятельности Конвенции. Необходимо создание механизма для более эффективной координации деятельности между министерствами, ведомствами и всеми заинтересованными сторонами в сохранении биоразнообразия.

Кроме того, имеются трудности в реализации Конвенции, которые связаны с недостаточностью финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия. Для Кыргызстана с его экономической обстановкой и недостатком средств на финансирование природоохранных мер, «обмен долгов за экологию» станет уникальным и эффективным инструментом, позволяющим получить значительные средства в защиту природы. Необходимо создание и укрепление механизмов для привлечения и распределения финансовых ресурсов для природоохранных мероприятий за счет погашения внешнего долга страны.

Наряду с положительными моментами реализации КБР, имеются и недостатки, которые являются препятствиями в выполнении обязательств страны. Недостаточно эффективно реализуется законодательная база, относящаяся к сохранению биоразнообразия. Недостаточен потенциал институционального уровня для практической реализации политики и законодательства. Принятые правовые нормативные акты, относящиеся к сохранению биоразнообразия, работают не на должном уровне.

Страна обладает уникальным разнообразием флоры и фауны, имеется необходимый потенциал для реализации КБР на всех уровнях. Однако усилия министерств и ведомств, которые являются основными исполнителями обязательств по реализации КБР, в связи с постоянной реорганизацией аппарата и приходом лиц, не сведущих в природоохранных вопросах, тормозят выполнение обязательств страны по реализации глобальных экологических конвенций.

Несмотря на принятие ряда международных конвенций, доступ общественности к экологической информации ограниченный, следствием чего является пассивность населения в обсуждении и принятии решений в области охраны окружающей среды. Разработка проектов и программ по информированности общественности в области реализации глобальных экологических конвенций остается слабой.

Недостаточно партнерское сотрудничество экологов, экспертов в области биоразнообразия со средствами массовой информации и общественными организациями. При низкой заинтересованности населения и властей страны к вопросам охраны окружающей среды, важно повысить информированность населения о сохранении биоразнообразия и необходимости реализации глобальных экологических конвенций.

Также отсутствует прозрачность в отборе консультантов и экспертов, как международных так и местных, для реализации проектов. Выполняемые проекты осуществляются не на должном уровне, т.к. консультанты, не имеющие достаточных знаний и квалификации, не могут успешно реализовать деятельность проекта. Нет партнерских и взаимовыгодных отношений между проектами. Необходима согласованная деятельность всех проектов, реализующих принципы КБР, потому что это будет способствовать исключению дублирования действий и реальной выгода от реализации проектов.

Не хватает научной информации о состоянии биоразнообразия Кыргызстана. Слабая изученность беспозвоночных, низших растений, фауны и флоры Южного Кыргызстана, Внутреннего Тянь-Шаня. По всем группам животных и растений, за исключением наиболее распространенных видов, недостаточны представления об их ареалах и численности. Слабо изучена подвидовая принадлежность, нет комплексных описаний сообществ. Отсутствует мониторинг отдельных видов, групп видов и сообществ. Не разработаны научные основы кадастров живой природы и не составлены сами кадастры (особо значимые для поддержания устойчивости экосистем – эдификаторы, редкие и исчезающие, практически значимые: полезные, вредные для сельского хозяйства и т.п.).

Недостаточно работ по эстетической, рекреационной, традиционной, учебно-воспитательной и познавательной ценности биологического и ландшафтного разнообразия. Недостаточно книг и брошюр по биоразнообразию, природным ресурсам Кыргызстана и экотуризму.

Не проведена инвентаризация на особо охраняемых природных территориях. Нет научно разработанного обоснования их расширения и распределения на основе сгущений и эндемичности биоразнообразия. Нет специальных программ по подготовке руководителей и сотрудников ООПТ принципам и методам устойчивого использования природных ресурсов. Недостаточна техническая база, научный потенциал и финансовые ресурсы для устойчивой работы заповедников.

Анализ оценки потенциала показал, что в Кыргызстане естественные экосистемы являются единственным надежным источником экологической стабильности. Одним из благоприятных условий для наращивания потенциала является устойчивое социально-экономическое развитие страны. Без устойчивости социально-экономической сферы никакие достижения в области охраны природы не будут долговременными и прочными.

Необходимо создание новых механизмов по сотрудничеству на всех уровнях, по обеспечению взаимной дополнемости усилий. Для того, чтобы провести реальную оценку и анализ на единой основе существующей ситуации в стране, необходимо добиться значительных успехов в наращивании потенциала в реализации КБР, а также в области охраны и рационального использования природных ресурсов. Реализация конвенций требует межведомственного сотрудничества и разработки стратегии взаимодействия секторов внутри страны, взаимодействия стран ЦАР, а также консолидации действий и программ между секретариатами конвенций.

**СПИСОК ВИДОВ КРАСНОЙ КНИГИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(по состоянию на 1 января 2004 г.)**

МЛЕКОПИТАЮЩИЕ

1. Малый подковонос - *Rhinolophus hipposideros* - Кичи така түмшук - *Lesser horseshoe bat*
2. Широкоухий складчатогуб - *Tadarida teniotis* - Кош эрин жарганат, жазы кулак бырыш ээрин - *Folded lip free-tailed bat*
3. Сурок Мензбира - *Marmota Menzbieri* - Мензбир сууру - *Menzbir marmot*
4. Красный волк - *Cuon alpinus* - Кызыл карышкыр - *Siberian red dog, Dhole*
5. Тянь-шаньский бурый медведь - *Ursus arctos isabellinus* - Аюу - *Bear*
6. Семиреченская перевязка - *Vormela peregusna pallidor* - Чаар күсөн - *Marbled polecat, Sarmantier*
7. Среднеазиатская выдра - *Lutra lutra* - Кундуз - *Otter*
8. Манул - *Felis manul* - Мадыл Manul, Pallas's - *Cat*
9. Туркестанская рысь - *Lynx lynx isabellinus* - Сүлөөсүн - *Lynx*
10. Снежный барс - *Uncia uncia* - Илбирс - *Snow leopard*
11. Марал - *Cervus elaphus sibiricus* - Бугу, марал - *Deer, maral*
12. Джейран - *Gazella subgutturisa* - Жайран - *Goitred gazelle, Sand gazelle, Persian gazelle*
13. Тянь-шаньский горный баран - *Ovis ammon karelini* - Кулжа, аркар - *Tianshan argali*

ПТИЦЫ

1. Розовый пеликан - *Pelecanus onocrotalus* - Кызгылт бир казан - *White pelican*
2. Кудрявый пеликан - *Pelecanus crispus* - Тармал бир казан - *Dalmatian pelican*
3. Колпица - *Platalea leucorodia* - Күрөң орок түмшук - *Spoonbill*
4. Белый аист - *Ciconia ciconia* - Ақ куназ - *White stork*
5. Черный аист - *Ciconia nigra* - Кара куназ - *Black stork*
6. Фламинго - *Phoenicopterus roseus* - Фламинго - *Flamingo*
7. Горный гусь - *Eulabeila indica* - Маңка каз - *Bar-headed goose*
8. Савка - *Oxyura leucocephala* - Савка - *White-headed duck*
9. Змеевяд - *Circaetus gallicus* - Жыланчы, бакачы - *Short-toed eagle*
10. Степной орел - *Aquila rapax* - Кара күш - *Tawny eagle*
11. Могильник - *Aquila heliaca* - Кара шакылдак, ак жон - *Imperial eagle*
12. Беркут - *Aquila chrysaetos* - Бүркүт - *Golden eagle*
13. Орлан-долгохвост - *Haliaeetus leucoryphus* - Узун күйрүк сүү бүркүт - *Pallas's fish eagle*
14. Орлан-белохвост - *Haliaeetus albicilla* - Ақ күйрүк сүү бүркүт - *White-tailed fish eagle*
15. Бородач - *Gypaetus barbatus* - Көк жору, балта жутар - *Lammergeier*
16. Кумай - *Gyps himalayensis* - Кумай - *Himalayan griffon*
17. Кречет - *Falco rusticolus* - Шумкар - *Gyrfalcon*
18. Балобан - *Falco cherrug* - Итэлги - *Saker*
19. Шахин - *Falco pelegrinoides* - Шахин - *Bargary falcon*
20. Сапсан - *Falco peregrinus* - Үлаачын - *Peregrine*
21. Тетерев - *Lyrurus tetrix tianschanicus* - Кара күп - *Black grouse*
22. Журавль-красавка - *Anthropoides virgo* - Каркыра - *Demoiselle crane*
23. Дрофа - *Otis tarda* - Тоодак - *Great bustard*
24. Стрепет - *Otis tetrax* - Безбедек - *Little bustard*
25. Джек - *Chlamidotis undulata* - Жорго тоодак - *Houbara, houbara baster*
26. Кречетка - *Chettusia gregaria* - Чөл ызгыты - *Sociable plover*
27. Серпоклюв - *Ibidorhyncha struthersii* - Орок түмшук чулдук - *Ibisbill*
28. Черноголовый хохотун - *Larus ichyaetus* - Каткырыкчы чардак - *Great black-headed gull*
29. Обыкновенная саджа - *Sirraptes paradoxus* - Көк күйрүк - *Pallas's sandgrouse*
30. Белогрудый голубь - *Columba leuconota* - Ақ төш көгүчөн - *Snow pigeon*
31. Райская мухоловка - *Terpsiphone paradisi* - Узун күйрүк чымынчы - *Paradise flycatcher*

ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ

1. Серый варан - *Varanus griseus* - Боз земзем, эчкемер - *Desert monitor*
2. Поперечнополосатый полоз - *Coluber karelini* - Карелин сойлогу - *Karelin's mousesnake*
3. Краснополосый полоз - *Coluber rhodorhachis* - Кызыл жөн сойлок - *Red striped mousesnake*

РЫБЫ

1. Щуковидный жерех - *Aspiolucius esocinus* - Чортон сымак кой балык - *Aspiolucius*
2. Туркестанский сомик - *Glyptosternum reticulatum* - Туркестан жаяны, жаян балык, лакка - *Glyptosternum*

НАСЕКОМЫЕ

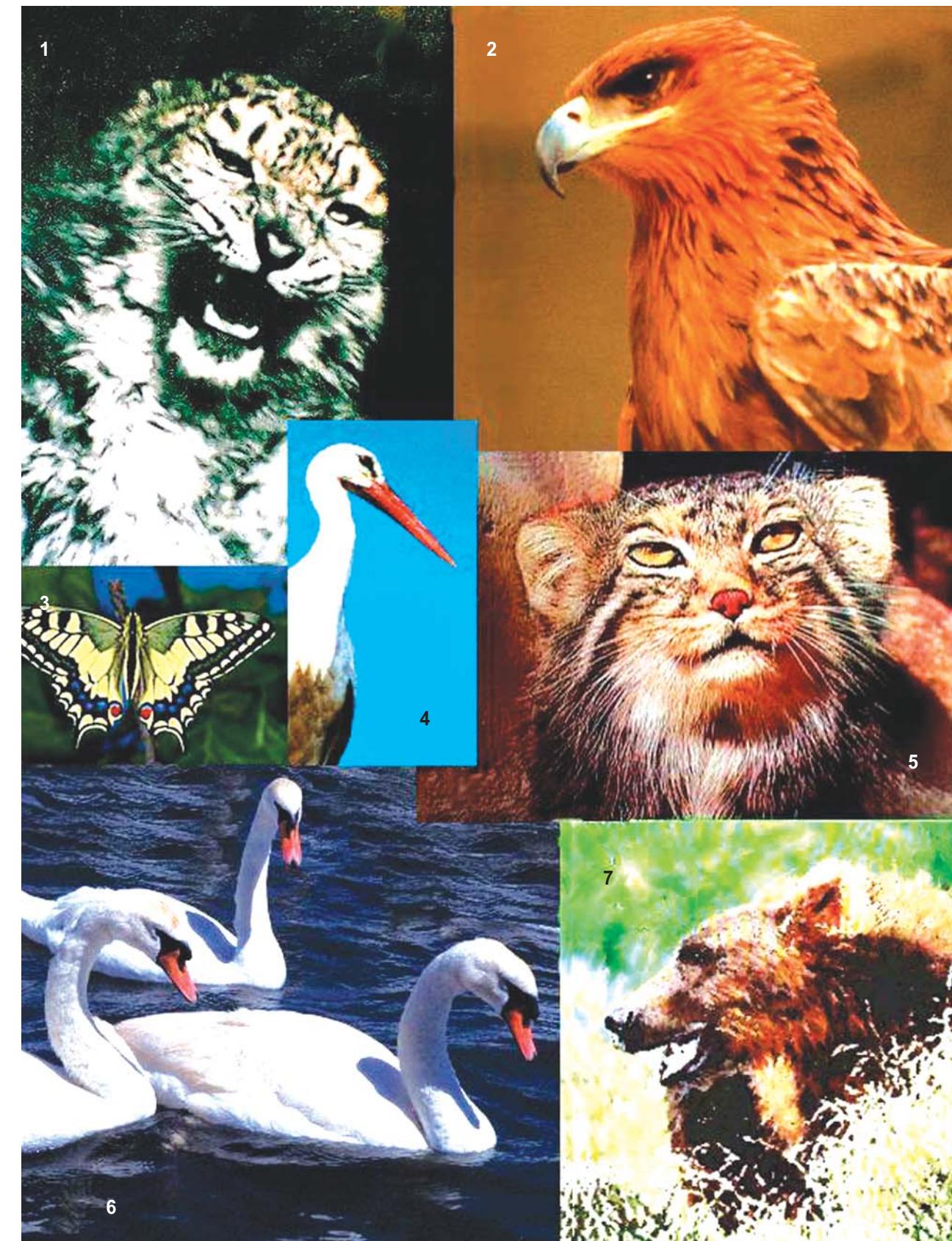
1. Дыбка степная - *Saga pedo* - Айман чегиртке - *Saga*
2. Красотел пахучий - *Calosoma sycophanta* - Жыттуу сыйда, кооз дуулдак - *Ground beetle*
3. Хрущик мохнатый - *Amphicoma regeli* - Түктүү саратаңы, түктүү дампаз - *Regel's chafer*
4. Травянисто-зеленая бронзовка - *Netocia protobricha* - Чөптөй жашыл коло сымак - *gras-green chafer (beetle)*
5. Восковик обыкновенный - *Trichius fasciatus* - Кадимки момчы
6. Шмель моховой - *Bombus muscorum* - Ным өсүмдүк түктүү аары - *Moss bumble-bees*
7. Шмель пластинчатозубый - *Bombus serrisquama* - Эбелек тиштүү түктүү аары - *Plate-tooth bumble-bees*
8. Шмель армянский - *Bombus armeniacus* - Армян түктүү аары - *Armenian bumble-bees*
9. Мегахила округлая - *Megachile rotundata* - Мегахила *Megachile*
10. Пчела-плотник - *Xylocopa valga* - Жыгаччи аары - *Carpenter bee*
11. Сколия-гигант - *Scolia maculata* - Дөө сколия - *Scolia, Hairy flower wasp*
12. Ктырь гигантский - *Satanus gigas* - Дөө шер чымын - *Gigantic assassin flies, robber flies*
13. Махаон - *Papilio machaon* - Кадимки махаон - *Swallowtail butterfly*
14. Аполлон - *Parnassius apollo* - Кадимки аполлон - *Apolo*
15. Мнемозина - *Parnassius mnemosyne* - Кара аполлон - *Black apolo*
16. Аполлон тянь-шаньский - *Parnassius tianshanicus* - Тян-шан аполлону - *Tienshan apolo*

РАСТЕНИЯ

1. Лук пскемский - Пскем пиязы - *Allium pskemense*
2. Козополянский туркестанская - Туркестан козополянский - *Kosopoljnskia turkestanicus*
3. Аир, ирный корень - Калямус айры - *Acorus calamus*
4. Эминиум Регеля - Регель тамыр кучаласы - *Eminium regelii*
5. Девясил высокий - Бийик карындыз - *Inula helenium*
6. Ламираппуш шакафтарский - Шакафтар ламираппушу - *Lamiropappus schakaptricus*
7. Лепидолофа Комарова - Комаров лепидолофасы - *Lepidolopha komarovii*
8. Большеголовник аулиеатинский - Олюя-Ата рапонтикуму - *Rhaponticum aulieatinense*
9. Соссюрея обернутая - Оролгон соссюрея - *Saussurea involucrata*
10. Волосистоцветник аулиеатинский - Олюя-Ата трихантемиси - *Trichanthemis aulieatensis*
11. Волосистоцветник золотистый - Сары трихантемис - *Trichanthemis aurea*
12. Барбарис кашгарский - Кашкар берүү карагаты - *Berberis kaschgarica*
13. Инкарвиллея Ольги - Ольга инкарвиллеясы - *Incarvillea olgae*
14. Тяньшаночка зонтиконосная - Чатырчалуу тяньшанчек - *Tianshaniella umbellifera*
15. Искандера алайская - Алай искандерасы - *Iskandera alaica*
16. Жимолость странная (парадоксальная) - Укмуштуу шилби - *Lonicera paradox*
17. Иридодиктиум Колпаковского - Колпаковский чекилдеги - *Iridodictium kolpakovskii*
18. Аммопиант карликовый - Байбиче чекей - *Ammopiptanthus nanus*
19. Чесниэлля волосистая - Түктүү тыыынчек - *Chesniella villosa*
20. Пузырник короткокрылый - Кыска канаттуу ак барсылдак - *Colutea brachypera*
21. Копеечник щетиноплодный - Тикен туктуу тыыын-чанак - *Hedysarum chaitocarpum*
22. Копеечник киргизский - Кыргыз тыыын-чанагы - *Hedysarum kirghisorum*
23. Софора Гриффита - Боз кемпир - *Sophora griffithii*
24. Пустынноколосник головчатколистный - Бълләк жадбырактуу чъл шимәрї - *Eremostachys cephalariifolia*

25. Эриантера уклоняющаяся - Кыйышк корум гул - *Erianthera anomala*
26. Отостегия Никитиной - Никитина отостегиясы - *Otostegia nikitinae*
27. Отостегия Шенникова - Шенников отостегиясы - *Otostegia schennikovii*
28. Шалфей Королькова - Корольков шалфейи - *Salvia korolkovii*
29. Шалфей Введенского - Введенский шалфейи - *Salvia vvedenskii*
30. Шлемник андрахновидный - Андрахнадай скутеллярия - *Scutellaria andrachnoides*
31. Шлемник котовниковидный - Непетадай скутеллярия - *Scutellaria nepetoides*
32. Тюльпан вверх стремящийся - Тик маңдалак - *Tulipa anadroma*
33. Тюльпан родственный - Окшош маңдалак - *Tulipa affinis*
34. Тюльпан Грейга - Грейг маңдалагы - *Tulipa greigii*
35. Тюльпан Кауфмана - Кауфман маңдалагы - *Tulipa kaufmanniana*
36. Тюльпан Колпаковского - Колпаковский маңдалагы - *Tulipa kolpakovskii*
37. Тюльпан блестящий - Жалтырак маңдалак - *Tulipa nitida*
38. Тюльпан Островского - Островский маңдалагы - *Tulipa ostrovskiana*
39. Тюльпан розовый - Мала кызыл маңдалак - *Tulipa rosea*
40. Тюльпан Зинаиды - Зинаида маңдалагы - *Tulipa zenaiae*
41. Инжир, винная ягода - Анжир - *Ficus carica*
42. Пыльцеголовник длиннолистный - Узун жалбырактуу цефалантера - *Cephalantera longifolia*
43. Пихта Семенова (туркестанская) - Ак-карагай - *Abies semenovi*
44. Акантолимон плотный - Нык тоо-таман - *Acantholimon compactum*
45. Джузгун узунакматский - Кандым, жүзгүн - *Calligonum usunachmatense*
46. Первоцвет Евгении - Евгения примуласы - *Primula eugeniae*
47. Первоцвет крупночашечный - Ири чайчөкчөлүү примула - *Primula macrocalyx*
48. Гранат обыкновенный - Анар - *Punica granatum*
49. Ветренница туполопастная - Учсуз анемона - *Anemone obtusiloba*
50. Прострел Костычева - Костычев кундуз - гүлү *Pulsatilla kostychevii*
51. Миндаль Петунникова - Петунников бадамы - *Amygdalus petunnikovii*
52. Боярышник Кнорринга - Кнорринг долоносу - *Crataegus knorreringiana*
53. Яблоня Недзвецкого - Кызыл жалбырактуу алма - *Malus nedzwetzkyana*
54. Пруноафлатуния - Кара оругу - *Prunoaflatunia (prunus ferganica)*
55. Груша Средней Азии - Алмурут - *Pyrus asiae-mediae*
56. Груша Коржинского - Коржинский алмуруту - *Pyrus korshinskyi*
57. Сибирка тянь-шаньская - Тянь-Шань сибирчиси - *Sibirea tianschanica*
58. Рябинник Ольги - Ольга четиндиги - *Sorbaria olgae*
59. Рябина персидская - Алма-четин - *Sorbus persica*
60. Рябина туркестанская - Алма-четин - *Sorbus turkestanica*
61. Таволгоцвет Шренка - Табылгы гүл - *Spiraeanthus schrenkiana*
62. Смородина Янчевского, форма белоплодная - Ит карагат - *Ribes janczewskii*
63. Пузырница алайская - Алай физохлайнасы - *Physochlaina alaicus*
64. Виноград узунахматский - Жүзүм - *Vitis usunachmatica*
65. Парнолистник кашгарский - Кашкар жуп жалбыракчаны - *Zygophyllum kaschgaricum*

ЖИВОТНЫЙ МИР КЫРГЫЗСТАНА

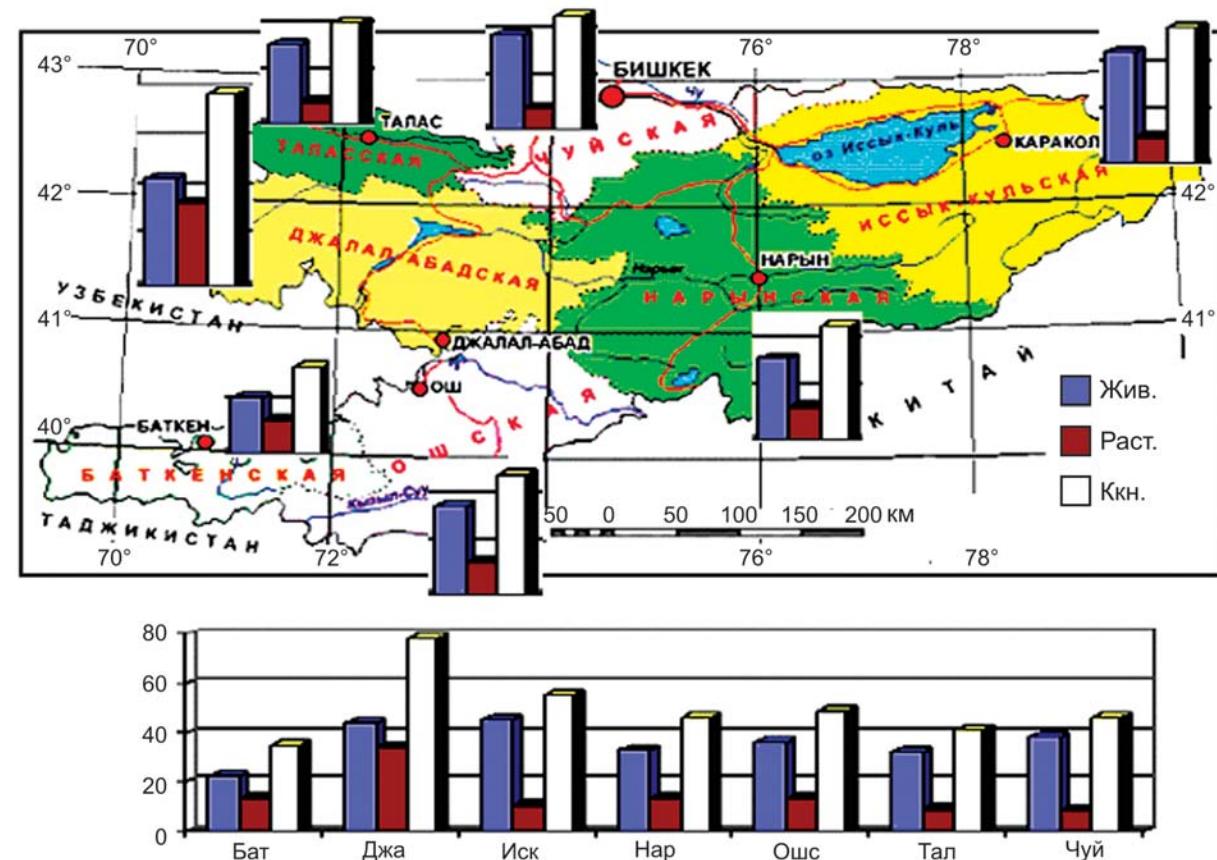


1. Снежный барс
2. Беркут
3. Махаон

4. Белый аист
5. Манул
6. Лебедь шипун

7. Тяньшаньский медведь

**КАРТА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ, ЗАНЕСЕННЫХ
В КРАСНУЮ КНИГУ КР, В ОБЛАСТНОМ РАЗРЕЗЕ**



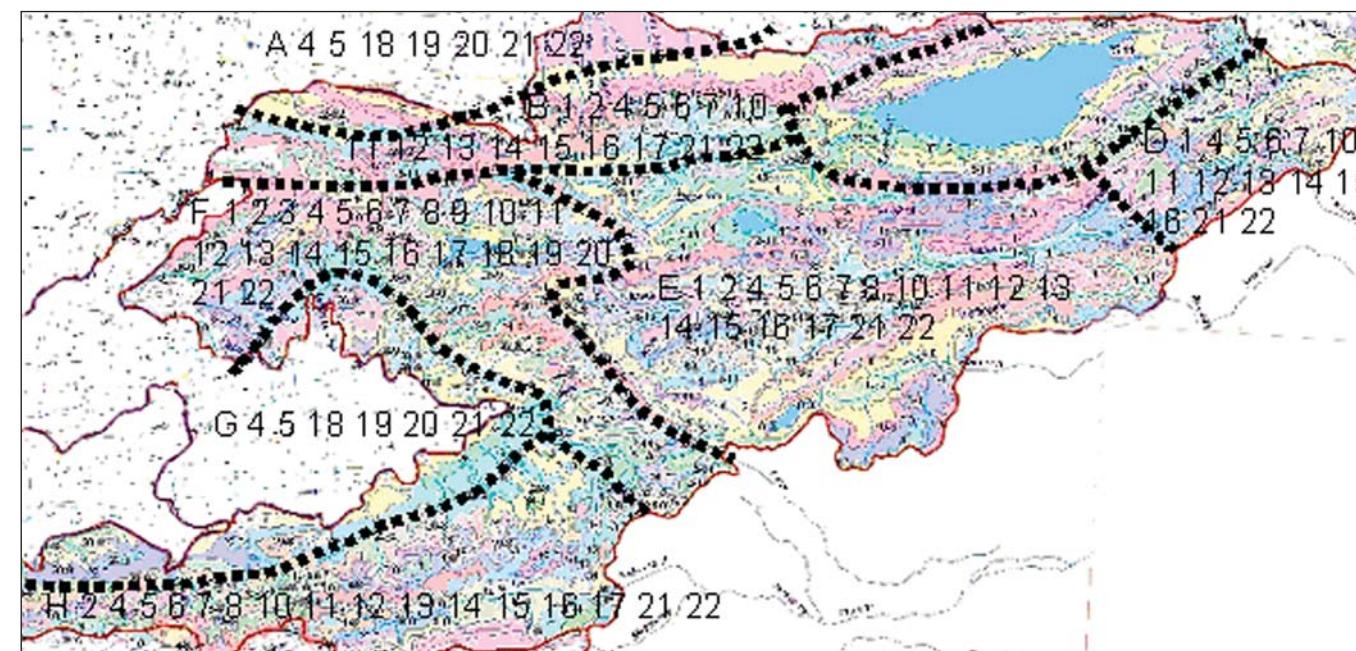
Условные сокращения: Бат – Баткенская область, Джа – Джалаал-Абадская область, Иск – Иссык-Кульская область, Нар – Нарынская область, Ош – Ошская область, Тал – Таласская область, Чуй – Чуйская область; Жив – количество видов животных, Раст – количество видов растений, Ккн – общее количество видов Красной книги в данной области. По оси абсцисс на диаграмме отложено количество видов.

Более подробные данные приведены в таблице

Всего по области видов	ОБЛАСТЬ						
	Бат	Джа	Иск	Нар	Ош	Тал	Чуй
Млекопитающих	4	9(1)	9	8	9	5	5
Птиц	9	17	26(4)	16	13(1)	12	18
Пресмыкающихся	1	2(1)	0	0	2(1)	0	0
Рыб	0	2(1)	0	1	1	0	0
Насекомых	8	14(1)	10	9	11	15	15
Растений	13(8)	34(18)	10(6)	13(3)	13(4)	9(2)	8(3)
Красной книги	35(8)	78(22)	55(4)	46(4)	49(6)	41(2)	46(3)

Примечание: в скобках указано количество видов Красной книги, встречающихся только в данной области.

ЭКОСИСТЕМЫ КЫРГЫЗСТАНА



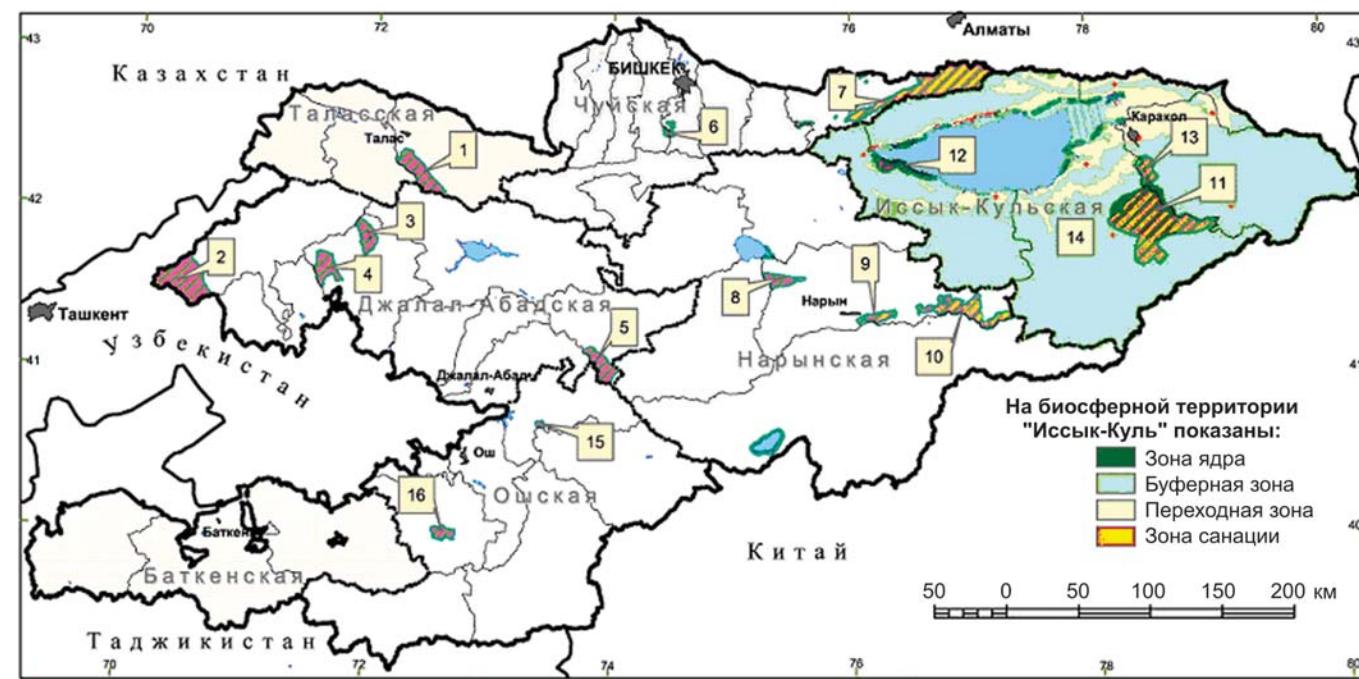
Условные обозначения

Биогеографические округа: А – Южно-Казахстанский, В – Северо-Тяньшаньский, С – Иссык-Кульский, D – Центрально-Тяньшаньский, Е – Внутренне-Тяньшаньский, F – Западно-Тяньшаньский, G – Ферганский, Н – Алайский.

Классы экосистем: 1 - еловые леса, 2 – арчовые леса, 3 – широколиственные леса, 4 – тугай, 5 – мелколиственные леса, 6 – среднегорные листопадные кустарники, 7 – среднегорные петрофильные кустарники, 8 – савваниды, 9 – миндальники и фисташники, 10 – нивально-субнивальный пояс, 11 – криофитные луга, 12 – криофитные степи, 13 – криофитные пустыни, 14 – среднегорные луга, 15 – среднегорные степи, 16 – среднегорные пустыни, 17 – богара, 18 – предгорные степи, 19 – предгорные пустыни, 20 – петрофильные низкогорные кустарники, 21 – озера и болота, 22 – культурные земли.

Черными цифрами указаны классы экосистем, представленные в округе.

ЗАПОВЕДНИКИ И ПРИРОДНЫЕ ПАРКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



Таласская область

1. Национальный природный парк «Беш-Таш»

Джалал-Абадская область

- 2. Заповедник «Беш-Арал»
- 3. Заповедник «Сары-Челек»
- 4. Заповедник «Падыша-Ата»
- 5. Национальный природный парк «Саймалуу-Таш»

Чуйская область

- 6. Национальный природный парк «Ала-Арча»
- 7. Национальный природный парк «Чон-Кемин»

Нарынская область

- 8. Заповедник «Каратал-Жапырык»
- 9. Национальный природный парк «Салкын-Тор»
- 10. Заповедник «Нарын»

Иссык-Кульская область

- 11. Заповедник «Сарычат-Эрташ»
- 12. Заповедник «Иссык-Куль»
- 13. Национальный природный парк «Каракол»
- 14. Биосферная территория «Ысык-Көль»

Ошская область

- 15. Национальный природный парк «Кара-Шоро»
- 16. Национальный природный парк «Кыргыз-Ата»

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ В КР

На сегодняшний день в Кыргызстане насчитывается 84 ООПТ общей площадью 847.4 тыс.га (кроме биосферной территории «Ысык-Кёл»), что составляет 4.25% от территории республики.

По функциональному значению категории ООПТ КР могут быть отнесены к 4 категориям, принятым МСОП:

- I. *Заповедники*: включает 7 заповедников общей площадью 263.3 тыс.га, где запрещена какая-либо хозяйственная и иная деятельность, нарушающая развитие природных комплексов;
- II. *Национальные и природные парки*: 8 государственных природных национальных парков общей площадью 258,5 тыс. га, где установлен дифференцированный по участкам режим охраны (заповедной зоны, зоны рекреации, зоны хозяйственного пользования);
- III. *Памятники природы*: к этой категории относится 19 памятников. Они взяты под охрану государства в 1975 г., занимают площадь 60 га;
- IV. *Объекты охраны биотопов и видов*: этой группе соответствуют 2 близкие по своей сущности категории в сети ООПТ – заказники (лесные, ботанические, охотничьи) и комплексные заказники (последние отличаются комплексным характером охраны и ландшафтной целостностью территории). Заказники – наибольшая в Кыргызстане по своей суммарной площади категория ООПТ, они занимают 325.5 тыс. га.

СПИСОК ООПТ КР

ЗАПОВЕДНИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ

Национальный природный парк »Беш -Таш» 32 411 га, 1996-1997 гг.

ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Беш-Аральский заповедник 81 600 га, 1979 г.

Сары-Челекский заповедник 23868, 1959 г.

Падыша-Атинский заповедник 15846 га, 2003 г.

Национальный природный парк «Саймалуу-Таш» 32000 га, 2001 г.

ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

Национальный природный парк «Ала-Арча» 2286 га, 1976 г.

Национальный природный парк «Чон-Кемин» 123 654 га, 1997 г.

НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Каратал-Жапырыкский заповедник 5510, 1994 га

Национальный природный парк «Салкын-Тор» 10 448 га, 2001 г.

Нарынский заповедник 36969 га, 1983 г.

ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Иссык-Кульский заповедник 19086,5 га, 1948 г.

Сарычат-Эрташский заповедник 72 080 га, 1995 г.

Национальный природный парк «Каракол» 38 148 га, 1997 г.

Биосферная территория «Ысык-Кёль» 4314400 га, 2000 г.

ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ

Национальный природный парк «Кара-Шоро» 8 450 га, 1996 г.

Национальный природный парк «Кыргыз-Ата» 11 172 га, 1992 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОХОТНИЧЬИ ЗАКАЗНИКИ

ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Кен-Суйский государственный охотничий заказник, 8712 га
Тюпский государственный охотничий заказник, 19086 га
Теплоключенский государственный охотничий заказник, 32140 га
Джеты-Огузский государственный охотничий заказник, 31300 га
Джергалчакский государственный охотничий заказник, 23098 га

НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Кочкорский государственный охотничий заказник, 2335 га
Нарынский государственный охотничий заказник, 53663 га

ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ

Кировский государственный охотничий заказник, 28674 га

ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

Кеминский государственный охотничий заказник, 500 га
Государственный охотничий заказник «Джарлы-Каинды», 18698,5 га

ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сандалашский государственный охотничий заказник, 44099 га
Чичканский государственный охотничий заказник, 63551 га
Тогуз-Тороузкий государственный заказник, 26563 га

ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ

Гульчинский государственный охотничий заказник, 500 га
Ак-Буринский государственный охотничий заказник, 13641,8 га
Ясинский государственный охотничий заказник, 6173,4 га

Таким образом, площадь перечисленных государственных охотничьих заказников по Кыргызской Республике составляет 372282,7 га с учетом того, что Кеминский охотничий заказник площадью 500 га вошел в Государственный природный национальный парк «Чон-Кемин»; площадь Государственных охотничьих заказников – 371282,7 га, их количество – 15.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЛЕСНЫЕ ЗАКАЗНИКИ

ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Малая Ак-Суу, площадь 95 га

НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ири-Суйский, 395 га
Кайындинский, 405 га

ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Узун-Ахматский, 2320 га
Мискин-Сайский, 483 га
Дашманский, 5000 га
Батраханский, 504,3 га
Джалтындинский, 300 га
Кара-Кольский, 348 га

ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ

Бель-Улинский, 384 га

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКАЗНИКИ

Пещера Ала-Мышик	Старинный рудник Кани-Гут
Водопад Абшир-Сай	Пещера Джийделн
Пещера «Большие ворота», большая боритовая пещера	Водопад Когучен-Сугат (голубиный водопад)
Пещера Чиль-Устун	Водопад Үссык-Ата
Пещера Чиль-Майрам	Водопад Барскаун
Пещера Аджидар-Ункур	Скалы Джеты-Огуз
Каньон Данги	Скалы Кара-Джигач
Гора Тахт-Сулейман	Пещера Согон-Таш
	Водопад Тегерек

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ БОТАНИЧЕСКИЕ ЗАКАЗНИКИ

ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Байдамтал, 20 га
Тюпскпй, 100 га

ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чон-Арык, 80 га
Капчыгай, 280 га
Чон-Курчак, 30 га
Суусамырский, 2168 га
Яблоневая щель, 99,0

ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Кош-Терек, 50 га.
Чанач, 50 га.
Чаткальский, 600 га
Гавинский, 50 га
Джель-Тийбес, 800 га
Рязан-Сайский, 110 га

ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сары-Могол, 60 га
Большой Ой-Кайыш, 50 га

БАТКЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сулюктинский, 30 га
Джангатинский, 50 га
Чирандинский, 500 га
Хайдарханский, 30 га

ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ

Маймак, 40 га
Кара-Арча, 100 га
Шильбили-Сай, 150 га

НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Мин-Күшский, 693 га

КОМПЛЕКСНЫЕ ЗАКАЗНИКИ

ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

Комплексный заказник Ак-Суу, площадь 7631 га

ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ

Таласский комплексный государственный заказник, площадь 2511 га

Конвенция о биоразнообразии

Приложение 7.

ПРАВОВЫЕ РАМКИ

Требования Конвенции	Работать в пределах национальной юрисдикции, что касается компонентов биологического разнообразия; Каждая сторона разрабатывает или осуществляет необходимые законодательные нормы и/или другие регулирующие положения для охраны находящихся в опасности видов и популяций; Каждая договаривающаяся Сторона принимает надлежащие законодательные, административные или политические меры по обеспечению эффективного участия в реализации КБР
Статьи Конвенции	Статья 4. Сфера юрисдикции. Статья 8. Сохранение in-situ. Статья 9. Сохранение ex-situ. Статья 16. Доступ к технологии и ее передача. Статья 19. Применение биотехнологии и распределение связанных с ней выгод.
Национальные законодательные акты	Имеющаяся правовая база в области сохранения биоразнообразия включает 10 законов и 70 подзаконных актов.
Что сделано	Разработан новый проект закона КР «Об особо охраняемых природных территориях в КР», на уровне межгосударственного сотрудничества
Что не выполнено и почему	Механизм реализации НПА до конца еще не проработан или устарел. В этой связи многие законы не работают или не применяются или находятся в противоречии. В стране нет законодательной базы, позволяющей вводить частные ограничения на ценных землях вне резерватов, что не позволяет должным образом выполнять требования КБР по защите экосистем. (КБР, статья 8, пункт d).
Рекомендации	Создать систему специальных механизмов по осуществлению организационно-правовых гарантий, реализующих научно-обоснованные и экономически возможные пути сохранения биологического разнообразия. Внести изменения и дополнения в закон об особо охраняемых природных территориях. Создать механизм охраны ценных естественных экосистем, находящихся вне территории особо охраняемых природных территорий. Добиться создания экологической сети в стране, включающей ООПТ различных категорий, обеспечивающих сохранение основных классов естественных экосистем в каждой области и районе. Внести в отраслевое законодательство изменения и дополнения, усиливающие меры по сохранению животных, растений и грибов, занесенных в Красную книгу КР. Предусмотреть в ежегодных законах о бюджетах всех уровней финансирование экологических работ. Необходима разработка соответствующего комплекса работающего законодательства, учитывающая сопоставимые экономические и экологические выгоды.

Требования Конвенции	Сотрудничество на международном, региональном и национальном уровнях по другим вопросам, представляющим взаимный интерес, в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.
Статьи Конвенции	Статья 5. Сотрудничество. Статья 18 Научно-техническое сотрудничество
Национальные законодательные акты	Межгосударственное соглашение 1999 Кыргызстан, Казахстан и Узбекистан
Что сделано	Реализация ЦА проекта по сохранению Западного Тянь-Шаня.
Что не выполнено и почему	Сотрудничество не на должном уровне. Нет взаимного сотрудничества и прозрачности действий, зачастую дублирование и не рациональное использование донорской помощи. Необходимо выделить приоритеты действий.
Рекомендации	Продолжить реализацию Международных проектов. Повышение сотрудничества, с другими государствами и международными организациями.

Требования Конвенции	Разработка национальных стратегий, планов и программ сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия или адаптация с этой целью существующих стратегий, планы или программы в соответствующих секторальных или межсекторальных планах, программах и политике.
Статьи Конвенции	Статья 6. Общие меры по сохранению и устойчивому использованию.
Национальные законодательные акты	«Стратегия сохранения биоразнообразия КР», утвержденная постановлен. ПКР от 3.08.2002 года № 524, где предусматривается расширение и развитие сети ООПТ в КР до 2006 года.
Что сделано	Разработан проект Стратегия и план действий в 1998 г. при поддержке ГЭФ/ВБ
Что не выполнено и почему	Существующие стратегии не соответствуют требованиям Конвенций. Подготовленные стратегии и планы действий принимаются в сокращенном виде, что нарушает принципы Конвенций. Лица принимающие решения, должны быть информированы об обязательствах страны.
Рекомендации	Образовать Государственную инспекцию по природным ресурсам, независимую от исполнительных органов. Включение экологической составляющей во все государственные стратегии и программы, как КОР, НССБ и др. Добиться расширения площади ООПТ до 10 % от общей территории страны.

Требования Конвенции	Мониторинг
	a) определяет компоненты биологического разнообразия, имеющие важное значение для его сохранения и устойчивого использования, b) посредством отбора образцов и других методов осуществляет мониторинг компонентов биоразнообразия.
Статьи Конвенции	Статья 7. Определение и мониторинг.
Что не выполнено и почему	Нет базы данных по состоянию экосистем и сохранности биоразнообразия, из-за отсутствия системы мониторинга.
Рекомендации	Создать систему мониторинга по состоянию биоразнообразия и оценки реализации КБР.

Требования Конвенции	Разрабатывают и осуществляют программы научно-технического обучения и подготовки кадров для осуществления мер по определению, сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия и его компонентов и оказывают поддержку такому обучению и подготовке кадров для удовлетворения конкретных потребностей развивающихся стран; Пропаганду через средства массовой информации важности сохранения биоразнообразия и включение этих вопросов в учебные программы; и повышения осведомленности общественности по вопросам сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.
Статьи Конвенции	Статья 13. Просвещение и повышение осведомленности общественности.
Что сделано	Изданы публикации в области биоразнообразия при поддержке ГЭФ/ВБ и Европейд. Регулярно проводятся конференции, круглые столы и презентации. Проводятся тренинги и обучающие семинары в рамках проектов ГЭФ/ВБ и Европейд по сохранению биоразнообразия.
Что не выполнено и почему	Существующий научный потенциал не имеет достаточных стимулов, научно-техническая база устарела. Нет средств на исследования и науку. Нет притока новых кадров, нет престижа науки.
Рекомендации	Государству необходимо изменить политику в отношении науки и подготовки кадров, поощрять и пропагандировать научные исследования. Осуществлять меры стимуляции и повышения квалификации кадров, занимающихся охраной биоразнообразия. На республиканском уровне и на уровне областей проводить ежегодные общественные слушания по состоянию биоразнообразия, по крупным проектам, которые могут иметь последствия для биоразнообразия, с участием ведущих специалистов и ответственных лиц. Поддерживать сотрудничество правительенного и неправительственного секторов по вопросам сохранения биоразнообразия. Регулярно и широко использовать средства массовой информации для освещения вопросов сохранения биоразнообразия в стране.

Требования Конвенции	Страна в меру своих возможностей оказывает финансовую поддержку и стимулы в отношении тех видов деятельности на национальном уровне, которые направлены на достижение целей Конвенции в соответствии со своими национальными планами, приоритетами и программами. Разработка механизмов для финансирования ресурсов на безвозмездной или льготной основе для целей настоящей Конвенции. Взносы делаются с учетом необходимости обеспечить предсказуемый, адекватный и своевременный приток финансовых средств, о которых идет речь в статье 20, соответствующий потребностям в ресурсах, размеры определяются Конференцией Сторон.
Статьи Конвенции	Статья 20. Финансовые ресурсы. Статья 21. Механизм финансирования.
Что сделано	Постоянно осуществляется поиск финансовых средств для деятельности по сохранению биоразнообразия.
Что не выполнено и почему	Недостаточность бюджетного финансирования природоохранной деятельности, в связи с тем, что вопросы экологии не являются приоритетом страны. Нет специальных навыков по написанию проектных и грантовых заявок.
Рекомендации	Включить в бюджет финансирование научно-технических исследований в области биоразнообразия. Инициировать и поддерживать программы по привлечению доноров. Стимулировать частный сектор по инвестированию экологических программ. Продвигать инициативу страны – долги за экологию. С помощью доноров и инвесторов разработать специальные проекты по наращиванию финансового потенциала по обеспечению потребностей страны по сохранению биоразнообразия.

**Список публикаций, изданных в рамках деятельности проектов
в области сохранения биоразнообразия, а также НПО в Кыргызстане**

№	Название	При поддержке проекта (НПО)	Язык издания	Место и год издания	На что направлено
1.	Информационный бюллетень/Дайджест	Центральноазиатский трансграничный проект ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	русский	Бишкек, 2002-2004 гг.	Сохранение биоразнообразия
2.	«Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня. Состояние и перспективы» Материалы научной конференции, 26 декабря 2001 г., Бишкек	Центральноазиатский трансграничный проект ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	русский	Бишкек 2002	Вопросы биоразнообразия
3.	А.Т.Давлетбаков, Э.Дж. Шукуров. «Млекопитающие и птицы - индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня». Методическое руководство.	Центральноазиатский трансграничный проект ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня
4.	Р.Н. Ионов, Л.П.Лебедева «Растения – индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня» Методическое руководство.	Центральноазиатский трансграничный проект ГЭФ/ВБ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	киргызский, русский	Бишкек, 2003	Индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня
5.	О.В.Колов, Т.С.Мусуралиев, А.Т.Чынгоjoев. «Методические указания по созданию малых питомников плодовых, декоративных и лесных древесно-кустарниковых пород».	Проект ТАСИС по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Создание малых питомников плодовых, декоративных и лесных древесно-кустарниковых пород
6.	Ч. Калмаматов. «Питомниктер»	Швейцарская программа Lesic	киргызский	Бишкек, 2000	Сохранение леса
7.	О.В.Колов, Т.С.Мусуралиев, Ш.Бикиров «Орех гречкий. Кыргыз жангагы».	Швейцарская программа Lesic	киргызский, русский	Бишкек, 2001	Биоразнообразие Кыргызстана
8.	К.С.Ашимов «Жангак, момо-жемиштер токуюнун дарактары жана бадалдары».	Швейцарская программа Lesic	киргызский	Бишкек, 2001	Биоразнообразие Кыргызстана
9.	«Основные причины деградации лесов и обезлесения в Кыргызстане» МЭД «Биом».	ПРООН - программа по окружающей среде (ЮНЕП)	русский	Бишкек, 2001	Проблемы биоразнообразия
10.	Постнова Е., Коротенко В., Домашов И. «В мастерской предмета Экология»: пособие для учителей по сохранению биоразнообразия.	При поддержке проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ ЗТШ	русский	Бишкек, 2003	Пособие для учителей по сохранению биоразнообразия
11.	«Экологическое образование в Кыргызстане».	КГНУ, МЭД «Биом»	русский	Бишкек, 1999	Экологическое образование
12.	Биосфера территория «Ысык-Көль». Сборник материалов Иссык-Кульского симпозиума, 3-5 октября 2002 г., Чолпон-Ата.	ГТЦ, Биосфера территория «Ысык-Көль»	русский	Бишкек, 2003	Вопросы биосферной территории «Ысык-Көль»

№	Название	При поддержке проекта (НПО)	Язык издания	Место и год издания	На что направлено
13.	Йост ван дер Вен. «О птицах Кыргызстана»	Проект ТАСИС	русский	Бишкек, 2002	Биоразнообразие Кыргызстана
14.	«Школьная зеленая страна» (бюллетень) МЭД «Биом»		русский	Бишкек, 2002-2004 гг.	Вопросы экологии
15.	А.О. Конурбаев, С.Р.Тимирханов «О рыбах Киргизии»	Проект ТАСИС	русский	Бишкек, 2003	Биоразнообразие Кыргызстана
16.	Г.Г. Воробьев, Йост ван дер Вен «О млекопитающих Киргизии»		русский	Бишкек, 2003	Биоразнообразие Кыргызстана
17.	Концепция непрерывного экологического образования Кыргызской Республики	Министерство образования и культуры КР	русский	Бишкек, 2003	Экологическое образование
18.	Sary-Chelek – a unique lake leaflet	Проект ТАСИС	английский	Бишкек, 2002	Информация о Сары-Челеке
19.	М.Юнусалиев, Г.Молдосanova, Г.Рыскулова. «Вглубь тысячелетий по долине Чаткала».	При поддержке проекта ТАСИС и ЗТШ	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Историко-археологический очерк о Чаткальской долине
20.	А.Жээнгазиев. «Планирование эффективного использования земельных участков.	При поддержке проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ ЗТШ	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Рациональное использование земельных ресурсов
21.	А.А.Ермолов, А.М.Токтогулова, М.М.Михайлов. «Жемчужина Западного Тянь-Шаня – Сары-Челек».	При поддержке проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ ЗТШ	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Экотуризм в Сары-Челеке
22.	Ю.С.Тарбинский. «Борьба с насекомыми – вредителями сельскохозяйственных растений без использования ядохимикатов».	При поддержке проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ ЗТШ	киргызский, русский	Бишкек, 2002	Развитие биотехнологий
23.	Л.Плохотников. «Руководство по использованию биогаза».	При поддержке проектов ТАСИС и ГЭФ/ВБ ЗТШ	русский	Бишкек 2002	Использование чистых технологий
24.	Журнал «Лес-Токой» .	Швейцарская программа Lesic	киргызский, русский	Бишкек, 1996-2004 гг.	Проблемы леса
25.	Правительство КР, ПРООН, Национальный центр развития горных районов КР «Биологическая безопасность Кыргызстана как фактор устойчивого развития государства Центрально-азиатского региона». Материалы международного семинара, 14 октября 2003 г., Бишкек.	ЮНЕП/ГЭФ	русский	Бишкек, 2003	Биобезопасность
26.	Ежеквартальный журнал: «Проблемы современной биотехнологии и генной инженерии	ЮНЕП/ГЭФ	киргызский, русский	Бишкек, 2004	Биобезопасность

Реализованные/реализуемые/планируемые проекты

Проект	Донор	Объем финансирования	Цели и планируемые результаты	Институциональная память
Проект Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия КР	Всемирный банк и ГЭФ	108 тысяч долларов	Подготовка Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия	Подготовлена Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия
Центральноазиатский Трансграничный Проект ГЭФ/ВБ «Сохранение биоразнообразия Западного Тянь-Шаня»	Всемирный банк и ГЭФ 2000-2004	10.495 млн. долларов США	Сохранение биоразнообразия в регионе Западного Тянь-Шаня в заповедниках Сары-Челек, Беш-Арал, Ак-суу Джабаглы	Разработаны проекты 9 нормативных правовых актов. Разрабатываются проекты 6 Законов КР, Центральноазиатской Конвенции «О создании Трансграничного природного парка «Западного Тянь-Шаня», Положение о Сары-Челекском государственном биосферном заповеднике, Положение о Беш-Аральском государственном заповеднике.
Проект ЕвроПЭйд по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня	ЕвроПЭйд 2001-2003 2004-2006	1.5 млн. евро 900 000 евро	По сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня – работа в буферной зоне заповедников с местным населением	Подготовлен проект соглашения о создании трансграничного биорезервата «Западный Тянь-Шань». Усиливаются и расширяются международные контакты, повышается уровень знаний местного населения о сохранении биоразнообразия. Развивается экотуризм в Сары-Челеке и Беш-Арале, пропаганда устойчивого использования природных ресурсов.
Кыргызско-Швейцарская программа поддержки леса (Лес-ИК)	Швейцарским правительством с 1995-2007	14.8 млн. долларов США	Сохранение и устойчивое использование леса КР	Подготовлена концепция новой лесной политики, Лесного Кодекса и Национальная программа «ЛЕС» на 2001 – 2005 гг. Осуществляется реформирование лесного хозяйства для эффективного, устойчивого и многофункционального использования и управления лесными ресурсами. Подготовка специалистов для лесного хозяйства, обучение молодых ученых, повышение квалификации преподавателей, разработка и адаптация учебных и исследовательских планов.
Проект ФАО по пересмотру и гармонизации законодательства об ООПТ в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане TCP/INT/2903 (A)	ФАО, РИМ 2003-2004	122 000 тыс. долларов США	Содействие правительсткам Каз., Кыр., Уз. в пересмотре и гармонизация правовых рамок, касающихся охраняемых территорий	Подготовлены отчеты по оценке законодательства Кыргызстана, Узбекистана и Казахстана. Разработаны и рекомендованы в Правительства стран законы нового поколения по особо охраняемым природным территориям.
По Центральной Азии – Горная программа (CAMP)	Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству SDC и осуществляется центром по развитию и окружающей среде Берн Швейцария 2000-2006		Объединение усилий для поддержки устойчивого развития горных регионов	Деятельность СAMP концентрируется в четырех основных тематических областях: разработка горной продукции и маркетинг, использование природных ресурсов, развитие села и политический диалог.

Проект	Донор	Объем финансирования	Цели и планируемые результаты	Институциональная память
Программа малых грантов ПРООН/ГЭФ	ПРООН/ГЭФ 2001	3 500 000 млн. долларов США	Программа предоставляет гранты некоммерческим юридическим лицам (т.е. НПО) преимущественно в сельской местности для реализации небольших и устойчивых экологических проектов, разработанных местными организациями согласно установленным критериям.	Сохранение биоразнообразия, имеющего глобальное значение. Местные власти принимают решения о особом (природоохранном) режиме угодий, выделяемых общественным организациям. Осуществлена реализация 83 проектов с участием НПО и местных сообществ.
Проект EU - JUMP - Поддержка устойчивого управления арчовыми лесами юга Кыргызстана	ЕвропЭйд 2003-2006	988 013 тыс. евро	Разработка интегрированных планов управления (интегрированные менеджмент-планы) в арчовых лесах на юге Кыргызстана, с привлечением местного населения, охватит территорию более 775 тыс. га лесных и пастбищных земель Гослесфонда. Она включает 6 лесхозов, расположенных в Ошской и Баткенской областях: Лейлякский, Баткенский, Учкоргонский, Ноокатский, Ошский лесхозы и национальный парк «Кыргыз-Ата».	Разрабатывает устойчивые процессы управления и инструменты для лучшего сохранения лесных ресурсов юга Кыргызстана, на благо местных пользователей леса и населения в целом. 2005 год – Формулировка интегрированных менеджмент-планов. 2006 год – Разработка методологии и руководства для распространения интегрированного менеджмент-плана по всей Центральной Азии.
Проект ГТЦ (GTZ) - Поддержка Биосферной территории «Ысык-Кёль»	Федеральное Министерство Германии экономического сотрудничества (BMZ), Немецкое общество охраны природы (NABU) и Германское общество по техническому сотрудничеству (GTZ) 1997 -2004	1 500 000 млн. евро	Создание на определенной территории особо охраняемой территории по сохранению биоразнообразия, создание нормативно-правовой базы, информирование общественности, гендеризация и биосферный режим должны служить инструментом для местного населения, для улучшения социального развития, учитывая определенные экологические рамки, создание Пилотного проекта по устойчивому природопользованию и землепользованию.	Принят закон «О биосферных территориях в Кыргызской Республике» в 1999 и подзаконные акты постановления правительства 2000 и положение о биосферной территории «Ысык-Кёль»; выполнен отчет «Основные направления по экологически ориентированному планированию землепользования на биосферной территории Ысык-Кёль» и ряд карт в масштабе 1:200 000. Отчет является наиболее полным руководством по Ысык-Кульской обл., создана генеральная дирекция биосферной территории 2001, которая осуществляет работу с местными властями и обществом, НПО, частным сектором. В 2001 г. биосферная территория «Ысык-Кёль» принята во Всемирную сеть биорезерватов ЮНЕСКО.
Проект ЮНЕП/ГЭФ - «Разработка рамочных документов по биобезопасности в Кыргызской Республике»	ЮНЕП/ГЭФ 2003-2004	150 000 тыс. долларов США	Оказание помощи почти ста странами – участниками в создании их национальных структур для управления живыми измененными организмами (ЖИО) с целью выполнения требований Картаженского протокола.	
Проект ГЭФ in situ on-farm «Сохранение агробиоразнообразия (плодовых культур и их диких сородичей) в Центральной Азии»	В проекте		Обеспечение фермеров, НПО, научных институтов, местных сообществ и лиц, принимающих решения, соответствующими знаниями, методологиями и рекомендациями, которые позволят им улучшить работу по сохранению плодовых культур и их диких сородичей,	Усиливается роль общественности в принятии экологически значимых решений, образовательные программы и тренинги.

Подготовленные в рамках первой фазы проекта ГЭФ /ПРООН

«Национальная самооценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» материалы были опробированы и обсуждены на следующих национальных и международных семинарах и конференциях

- Первый региональный семинар по совершенствованию и гармонизации законодательства по особо охраняемым природным территориям в Узбекистане, Казахстане и Кыргызстане (Бишкек, 2-4 февраля 2004 г.)
- Круглый стол по проекту новой редакции «Концепции развития лесной отрасли» (Бишкек, 10 февраля 2004 г.)
- Стартовый семинар Проекта NCSA-Kyrgyzstan «Национальная самооценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» (Бишкек, 18 февраля 2004 г.)
- Международный семинар проекта ЕвроПЭЙД (ТАСИС) по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня (Бишкек, 18 марта 2004 г.)
- Региональный семинар Программы малых грантов ГЭФ для стран Европы (Бишкек, 23 апреля 2004 г.)
- Семинар ГЭФ «Национальный диалог ГЭФ в Кыргызстане» (Иссык-Куль, 27-29 апреля 2004 г.)
- III Национальный форум «Цели развития тысячелетия: сокращение бедности и социальная мобилизация» (Бишкек, 13 мая 2004 г.)
- Семинар «Оценка технологических потребностей», организованный в рамках исполнения проекта ГЭФ/ПРООН «Помощь Кыргызской Республике в осуществлении деятельности в сфере изменения климата» (Бишкек, 3 июня 2004 г.)
- Круглый стол «Участие институтов гражданского общества в реализации Конвенции по борьбе с опустыниванием» (Фонд им. Ф.Эберта; Бишкек, 11 июня 2004 г.)
- Вводный семинар по проекту ЮНЕП «Национальная и субрегиональная стратегия устойчивого развития (НСУР и ССУР) в Центральной Азии» (Тайланд, 2-3 июля 2004 г.)
- Круглый стол «Межведомственное и межсекторальное партнерство и укрепление потенциала при реализации Центральноазиатской инициативы в КР» (Коалиция «Партнерская инициатива» при поддержке РЭЦ ЦА; Бишкек, 15 сентября 2004 г.)
- Региональные семинары NCSA для стран Европы и СНГ (Словакия, 27-29 сентября 2004 г.; Германия, 25-27 ноября 2004 г.)
- Семинар «Глобальные экологические конвенции: взаимодействие на национальном уровне» (Секретариат Конвенции по борьбе с опустыниванием, Проект NCSA-Kyrgyzstan, МСВХиПП; Бишкек, 18-20 октября 2004 г.)
- Конференция «Усиление потенциала по снижению бедности через развитие местных сообществ в районах, подверженных экологической деградации в Центральноазиатском регионе» (Департамент ООН по социально-экономическим вопросам; МУК, Бишкек, 19 октября 2004 г.)
- Региональный семинар для стран Европы и Содружества Независимых Государств (Германия, 25-27 ноября 2004 г.)
- Региональный лесной конгресс (Бишкек, 25-27 ноября 2004 г.)
- Международный круглый стол ПРООН «Долги в обмен на охрану окружающей среды» с участием международного консультанта Лейды Меркадо (3 декабря 2004 г.)
- Конференция сторон Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (Аргентина, Буэнос-Айрес, декабрь 2004 г.)
- Национальная встреча “Устойчивое управление землепользованием в высокогорьях Памира и Памиро-Алая” для Кыргызстана и Таджикистана (Бишкек, 21 декабря 2004 г.)
- Подготовка к чрезвычайным ситуациям и реагирование на риски экологической безопасности в центрально-азиатском регионе (Бишкек, 24 декабря 2004 г.)
- Региональный семинар NCSA для стран Центральной Азии (25-26 января 2005 г.)

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. (CDI), October 2000, Country Capacity Development Needs and Priorities: A Synthesis.
2. Bowman M. The Nature, Development and Philosophical Foundations of the Biodiversity Concept in International Law. In: International Law and the Conservation of Biological Diversity. Ed. by M. Bowman, C. Redgwell, 1996, p. 7.
3. Lyster S. International Wildlife Law (1985), p. XXI et seq.
4. Право по сохранению биоразнообразия. Междун.научный журнал/ А.Н.Вылегжанин. «Конвенция о биологическом разнообразии» 2000. www.Biodiver-convencUNDP2004
5. Абдыкалов Ч.М., Иманходжаев Ч.У. Экологическое воздействие на окружающую среду хвостохранилищ и отвалов урановых и полиметаллических руд в КР // Сб. материалов экологических конференций и семинаров. – Бишкек, 2002.
6. Акции экологических организаций Кыргызстана. – Бишкек, 1999. – 175 с.
7. Богдецкий В.Н., Шукров Э.Дж., Суюнбаев М.Н., Ставинский В.А., Дыйканова Ч.К., Эсенгулова Н.Д. Горнодобывающая промышленность и устойчивое развитие в Кыргызстане. – Бишкек, 2002. – 160 с.
8. Бринчук М.М. Экологическое право. – М., 1998.
9. Воробьев Г.Г. Биоразнообразие – проблемы и задачи // Сб.материалов экологических конференций и семинаров. – Бишкек 2002. – С.182-184.
10. Выходцев И.В. Растительность Тянь-Шань-Алайского горного сооружения. – Фрунзе: Илим, 1976.
11. Головкова А.Г. Растительность Киргизии (рациональное использование и охрана). – Фрунзе: Илим, 1990. – 444 с.
12. Давлетбаков А., Шукров Э.Дж. Млекопитающие и птицы – индикаторы состояния экосистем Западного Тянь-Шаня. – Бишкек, 2003.
13. Земельный кодекс Кыргызской Республики от 2.06.1999 года № 45.
14. Индикаторы устойчивого развития стран Центральной Азии. – Ашхабад-Бишкек, 2004. – 79 с.
15. Ионов Р.Н., Лебедева Л.П. Растения – индикаторы состояния экосистем. – Бишкек, 2003.
16. Ионов Р.Н., Мухамеджанова Ф.И. Методические основы мониторинга разнообразия растительного покрова ... //Материалы конференции «Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня: состояние и перспективы». – Бишкек, 2002. – С. 124-128.
17. Ионов Р.Н., Мухамеджанова Ф.И. Методические основы мониторинга разнообразия растительного покрова для национальных специалистов заповедников Западного Тянь-Шаня //Материалы конференции «Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня: состояние и перспективы». – Бишкек, 2002. – С. 124-128.
18. Кадастр генетического фонда Кыргызстана. Т.II-III. Бишкек, 1996.
19. Колбасов О.С. Международное экологическое право на пороге ХХI века //Первая Конференция Всемирной ассоциации международного права в России (1997). Отв. ред. Колодкин А. Л. – Новосибирск, 1999. – С. 122.
20. Колов О.В., Мусуралиев Т.С. Комплексное решение проблемы устойчивого сохранения биоразнообразия и рационального использования лесных ресурсов в Западном Тянь-Шане //Сб. Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня. – Бишкек, 2002. – С.166-169.
21. Конвенция о биологическом разнообразии. Рио-де-Жанейро, 1992.
22. Конституция Кыргызской Республики 2003 г., 55 с.
23. Кыргызская Республика: Проект сохранения биоразнообразия. Национальный доклад. – Бишкек 1998. – 79 с.
24. Красная книга Киргизской ССР. – Фрунзе: Кыргызстан, 1985.

25. Кыргызская Республика: Отчет о реализации целей развития Декларации тысячелетия. – Бишкек, 2003. – 56 с.
26. Кыргызстан: Общая оценка состояния страны. – Бишкек 2001. – 135 с.
27. Национальный план охраны окружающей среды (НПООС) КР. – Бишкек, 1995.
28. Национальный Форум по сохранению живой природы России /Сохраним природу вместе/ Стратегия сохранения живой природы и земельные отношения в России/ Государственная Дума Федерального Собрания и Госкомэкология России, май 2000 г.
29. Оролбаева Л.Э. Влияние горнодобывающей промышленности на экологическую ситуацию //Сборник материалов экологических конференций и семинаров. –Бишкек, 2002. – С.144-146.
30. Природные лечебные ресурсы КР. – Бишкек, 1993. – С. 438.
31. Продуктивность высокогорных экосистем Тянь-Шаня. – Бишкек: Илим, 1996.
32. Проект Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия. – Бишкек, 1998. – 160 с.
33. Рекомендации по правовой реформе для улучшения сохранения биоразнообразия и управления охраняемыми территориями (Материалы Межгосударственного проекта ТАСИС по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня, декабрь 2001 года).
34. Русский текст Стокгольмской декларации см.: Действующее международное право в трех томах. Сост. проф. Ю.М. Колосова и проф. Э.С. Кривчикова. Т. 3. М. 1997. Англ. текст см.: International Environmental Law. Primary Materials. Ed. by Molitor M. R. Kluwer Law and Taxation Publishers. Deventer. Boston. 1991.
35. Стратегия сохранения биоразнообразия для Европейского и Центральноазиатского региона. Всемирный Банк, 2003.
36. Султанова Б.А., Лазьков Г.А., Лебедева Л.П., Ионов Р.Н. Предварительный список видов высших растений, подлежащих охране и включению в «Красную книгу Кыргызстана» //Наука и новые технологии. Бишкек, 1998, № 2. – С. 199-127.
37. Тарбинский Ю.С. Опыт расчета нормативов платы за использование природных ресурсов //Журнал «Сельвиния», № 2, 1995.
38. Худайбергенов А., Ахматов М. Деградация экосистем Западного Тянь-Шаня //Материалы конференции «Биологическое разнообразие Западного Тянь-Шаня: состояние и перспективы». – Бишкек, 2002. – С. 260-263.
39. Шукров Э.Дж. Дикие млекопитающие Киргизии. – Фрунзе: Мектеп, 1989. – С. 176.
40. Шукров Э.Дж. Природная и антропогенная среда Кыргызстана. – Бишкек: Илим, 1991. – С. 125.
41. Шукров Э.Дж. Проблемы биоразнообразия в Кыргызстане// Эхо науки /Изв. НАН КР, Бишкек, 1997, № 2-3. – С.89-92.
42. Шукров Э.Дж., Оролбаева Л.Э., Ионов Р.Н., Тарбинский Ю.С. и др. Комплексный экологический мониторинг высоких горных систем Центральной Азии. – Бишкек, 1998.
43. Шукров Э.Дж., Тарбинский Ю.С. Биоразнообразие: какое оно? //Эхо науки/Известия НАН КР, Бишкек, 1995, № 2. – С.33-37.
44. Э.Шукров, Л.Лебедева, Р.Ионов, Ю.Тарбинский, Б.Токторалиев, Б.Султанова, Т.Токмергенов, А.Космынин, Т.Доолоткельдиева, А.Курманкулов, С.Моисеева, Г.Молдосанова, А.Бакиров, Ч.Садыкова, Ф.Балбакова, В.Горбатюк, А.Дубанаев, С.Сагынбаев. Биоразнообразие Кыргызстана: общий обзор //Сборник материалов экологических конференций и семинаров. – Бишкек, 2002. – С. 3-14.

**Проект ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей
по выполнению глобальных экологических конвенций»
NCSA-Kyrgyzstan**

Национальный директор Проекта –
О.С. Рустембеков, директор департамента экологии МЭиЧС КР

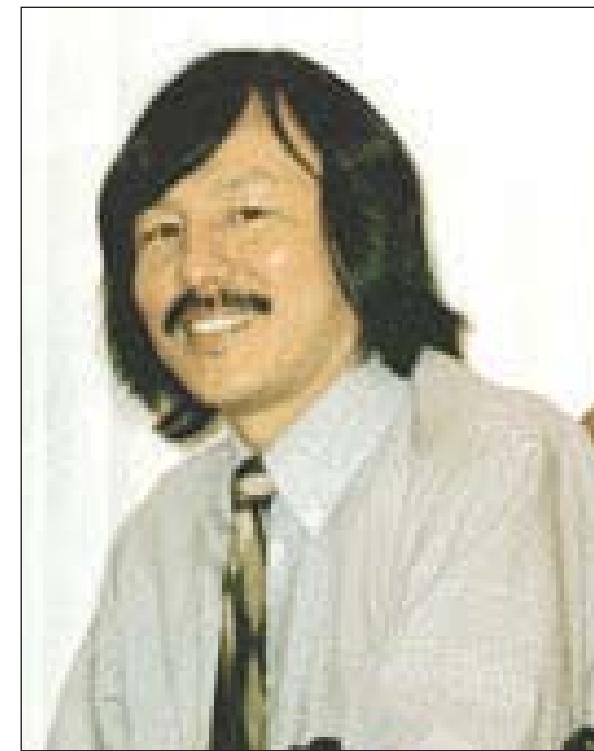
Кыргызстан, 720005, г. Бишкек,
ул. Горького, 142, кааб. 310 а.
Телефон: 996 (312) 54-92-73
Факс: 996 (312) 54-92-66
E-mail: ncsa@elcat.rg
Веб-сайт: <http://ncsa.undp.kg>

Авторы публикации:

М. Джангарачева (менеджер проекта),
Э. Оролбаев,
Ч. Джумадылова,
Ш. Ильясов,
Г. Касымова,
М. Сейткасымов,
К. Кулов,
О. Печенюк,
А. Абдиев,
Л. Пенкина,
Н. Шаршекеев,
К. Жундубаев,
Э. Шукров,
Ч. Садыкова,
В. Коротенко,
А. Чынгожоев.

Дизайнер – **М. Сагимбаев.**

Корректор – **Е. Бородина.**



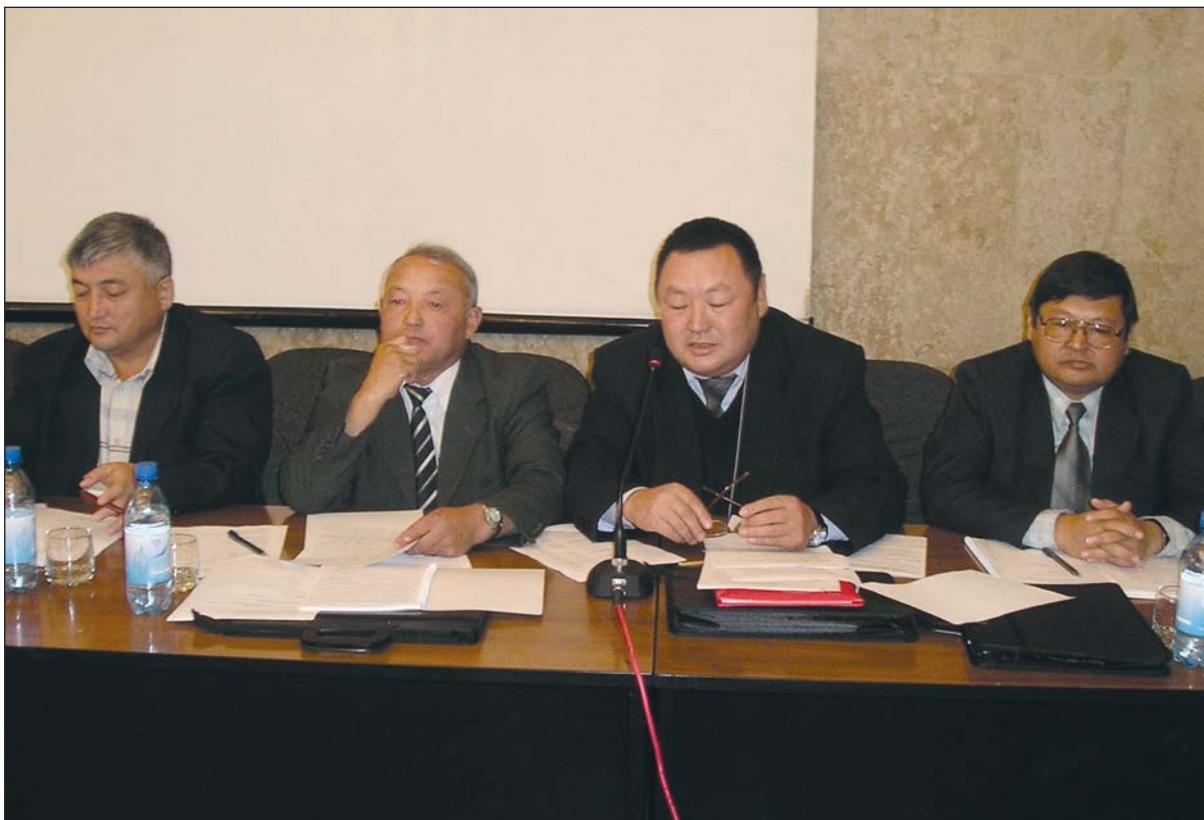
Международный советник ПРООН
по окружающей среде в Кыргызстане
Жарас Такенов



Региональный представитель ГЭФ/ПРООН
в Братиславе Кети Чечибая



Стартовый семинар проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» (г. Бишкек, февраль 2004 г.) с участием вице-премьер министра Правительства КР У.А.Матеева, депутатов Жогорку Кенеша КР, представителей министерств и ведомств, общественности и академического сообщества, фокал-пойнтов трех конвенций в Кыргызстане, Национального директора проекта NCSA Рустембекова О.С.



Национальный рабочий семинар «Глобальные экологические конвенции: взаимодействие на национальном уровне», организованный Секретариатом Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, проектом ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций», МСВХ и ПП КР (г. Бишкек, октябрь 2004)
В работе семинара приняли участие представители регионального офиса ЮНЕП, представители министерств и ведомств, менеджеры действующих проектов.





Заседание экспертов проекта ГЭФ/ПРООН «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций» с участием Международного советника ПРООН по окружающей среде в Кыргызстане Жараса Такенова и социологической группы «ДиалектИКОН».





Региональный Семинар «Национальная оценка возможностей по выполнению глобальных экологических конвенций в странах Центральной и Восточной Европы и Новых Независимых Государствах»
(Германия, о. Вильм, ноябрь 2004 г.)





**Оценка потребностей потенциала
для реализации Рамочной конвенции
ООН об изменении климата
в Кыргызской Республике**



**Оценка потребностей потенциала
для реализации Конвенции ООН
по борьбе с опустыниванием
в Кыргызской Республике**



**Оценка потребностей потенциала
для реализации Конвенции ООН
о биологическом разнообразии
в Кыргызской Республике**