



Calidad de Vida

Estudio Socioeconómico de
Hogares en República Dominicana



Calidad de Vida

Estudio Socioeconómico de Hogares

Modelo de Categorización Optimizado



Apoyo Técnico y Financiamiento:

Banco Mundial
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD)

Comité Interinstitucional:

Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo
Banco Central de la República Dominicana
Dirección Técnica Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales
Seguro Nacional de Salud (SENASA)
Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)
Equipo Técnico SIUBEN

Expertos Internacionales:

Darwin Marcelo
Alfredo Sarmiento
Benedicte de la Briere
Phillippe Leite
Marcos Robles
Lina Castaño

Asesores Locales

Mariano Jiménez
Antonio Morillo

Agradecimientos especiales:

Antonio Morillo P. (Ministerio Economía Planificación y Desarrollo)
Sócrates Barinas (PNUD)
Darwin Marcelo (BM)

Equipo Técnico SIUBEN:

José Achecar Chupani
Darío López Villar
Víctor Romero Soler
Liverca A. Gómez
Karlina Silfa B.

Coordinación General:

Matilde M. Chávez Bonetti, Directora General SIUBEN

Corrector de Estilo

Santiago Almada

Diagramación

Oscar Vásquez

Impresión

Amigo del Hogar



‘En este solemne momento en que asumo mi responsabilidad como Presidente de todos los dominicanos y dominicanas, llamo a todos los sectores de nuestra sociedad a concertar un Gran Pacto Social para que en los próximos 4 años logremos sacar de la pobreza a un millón y medio de personas y engrosar las clases medias, para generar 400,000 nuevos puestos de trabajo dignos y mantener un crecimiento del PIB de, por lo menos, 4.5% promedio anual’.

*Lic. Danilo Medina Sánchez
Presidente Constitucional de la
República Dominicana*



La estrategia de política social implementada por el Estado Dominicano está fundamentada en la concepción de la pobreza como fenómeno multidimensional, determinada por un conjunto de factores que se expresan en la exclusión social de grupos de población, los cuales enfrentan privaciones en el acceso a servicios de salud, educación y dificultad en el acceso al mercado de trabajo para obtener una mejor calidad de vida. La pobreza es entendida como condición de reproducción intergeneracional, por lo que las acciones tendentes a reducirla implican desarrollar programas de acuerdo con el ciclo de vida de las personas, enfocando las intervenciones en el núcleo familiar, por ser el espacio de generación de los valores y capacidades humanas.

Para hacer efectiva esta estrategia, el Gabinete de Políticas Sociales tiene la función de coordinar las intervenciones y programas del sector social, con el objetivo de ser más efectivos en la reducción de la pobreza y disminución de la vulnerabilidad. Para esto se desarrolla una red de programas de protección social, que se enfocan en las familias con mayores niveles de carencias, para procurar el desarrollo de capacidades que propicien la inclusión social. Es éste el marco en que funcionan los programas sociales que redistribuyen los ingresos a la población

que se encuentra en desventaja social y económica, como *Progresando con Solidaridad*; que ejecuta componentes para contribuir a aumentar la inversión en capital humano.

El programa Progresando con Solidaridad promueve el acceso a la educación, la seguridad en salud y seguridad alimentaria, centra su esquema de intervención en la población más vulnerable como los niños menores de 5 años, las embarazadas, los jóvenes y los adultos mayores, para contribuir al logro de los objetivos de desarrollo del milenio.

A partir del año 2012, con el rediseño del programa de transferencias Solidaridad, el Gabinete de Políticas Sociales ha reforzado y ampliado el esquema operativo con la creación de Progresando con Solidaridad. Al programa de transferencias condicionadas se le agrega un acompañamiento sistemático de los hogares que asegura el cumplimiento de sus compromisos con los distintos componentes, para contribuir con mayor efectividad a la reducción de indicadores sociales como la deserción escolar, la desnutrición y los factores que inciden en los índices de morbilidad y mortalidad materno-infantil. Adicionalmente, a partir del mismo año, el programa ha integrado componentes para promover el acceso a tecnologías y conocimiento, sostenibilidad ambiental, fomento del empleo y del emprendedurismo, los que dirigen sus esfuerzos a impulsar a mediano y largo plazo capacidades que motorizan la salida de la pobreza.

En el marco de esta estrategia, el principal instrumento de política social para la identificación de las familias pobres y vulnerables del país, que por su condición socioeconómica requieren apoyo del Estado Dominicano, es el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN). Este sistema utiliza métodos objetivos para clasificar y priorizar a las familias por sus condiciones de vida, mediante la investigación de los diversos factores que condicionan el bienestar.

El SIUBEN adicionalmente es la puerta de entrada al régimen subsidiado de la seguridad social, que permite a las familias obtener los beneficios del Plan Básico de Salud. Su sistema

de información también provee datos que permiten identificar la población objetivo para otros programas como Quisqueya Aprende Contigo y políticas de apoyo desarrolladas por instituciones como el Consejo Nacional de la Persona Envejeciente (CONAPE) y Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS).

La realización del estudio socioeconómico del SIUBEN en el año 2012 ha servido para construir una actualizada base de datos de las principales variables que definen las condiciones de vida de las familias que habitan en las áreas prioritarias de pobreza. Esto representa una oportunidad para lograr el ordenamiento de la población objetivo y la identificación de las comunidades que requieren protección social del Estado. De igual modo, la base de datos del SIUBEN constituye un sistema de información indispensable para ser utilizado en la formulación de los planes de desarrollo y sirve de insumo para la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) e integrar una visión renovada de sociedad a futuro.

Al poner el presente estudio a disposición de las instituciones públicas, de la sociedad civil y del público en general, el SIUBEN ofrece al país un instrumento técnico para la focalización de las intervenciones sociales que significa un valioso aporte para hacer más eficiente la inversión social y el gasto público. Confiamos en que con esta herramienta estratégica y la coordinación del trabajo de todos, sumaremos cada uno de nuestros esfuerzos a la construcción de un mejor país con equidad e inclusión social.

Dra. Margarita Cedeño de Fernández

Vicepresidenta de la República

Coordinadora del Gabinete de Políticas Sociales

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	14
1. CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN	18
2. FOCALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL	24
2.1 Focalización geográfica o territorial	24
2.2 Focalización individual	25
2.3 Puntos de corte: padrón de elegibles	26
3. EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV). INSTRUMENTO PARA LA CATEGORIZACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LOS HOGARES	30
3.1 Definición metodológica	32
3.1.1 Transformación de las variables	33
3.1.2 Análisis factorial	33
3.1.3 Análisis de componentes principales.	34
3.1.4 Cálculo del ICV reescalado de 0 a 100.	34
3.1.5 Nuevo ICV para la República Dominicana	34
3.1.6 Dominio Metropolitano	36
3.1.7 Dominio Urbano.	36
3.1.8 Dominio Rural.	37
4. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES	39
4.1 Ficha de caracterización socioeconómica	40
4.2 Estrategia de implementación	42
5. ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES 2012: PRINCIPALES RESULTADOS	46
5.1 Población	48
5.1.1 Distribución de la población empadronada por provincia	48
5.1.2 Distribución de la población por grupos de edad	50

5.1.3	Edad promedio de la población	51
5.1.4	Razón de dependencia	51
5.1.5	Distribución de la población por edad y sexo	52
5.1.6	Razón hombre-mujer	53
5.1.7	Pirámides de población	55
5.2	Hogares	57
5.2.1	Distribución de los hogares registrados por provincia	57
5.2.2	Características de la vivienda.	68
5.2.2.1	Tipo de vivienda.....	69
5.2.2.1.1	Tipo de vivienda y zona geográfica.	71
5.2.2.1.2	Tipo de vivienda por provincia	73
5.2.2.1.3	Hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 por tipo de vivienda y provincia	76
5.2.2.1.4	Tipo de vivienda por municipio.	77
5.2.2.2	Material de pared de la vivienda.....	80
5.2.2.2.1	Material de pared por zona geográfica	83
5.2.2.2.2	Material de pared de los hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 por provincia	85
5.2.2.2.3	Material de pared por municipio	87
5.2.2.3	Material del piso de la vivienda.....	89
5.2.2.3.1	Material de piso por zona geográfica	91
5.2.2.3.2	Material del piso por provincia.	94
5.2.2.3.3	Material del piso por municipio	97
5.2.2.4	Material del techo de la vivienda.....	98
5.2.2.4.1	Material de techo por zona geográfica	100
5.2.2.4.2	Material del techo por provincia	102
5.2.2.4.3	Material del techo por municipio.	105
5.2.2.5	Nivel de hacinamiento.....	106
5.2.2.5.1	Nivel de hacinamiento por zona geográfica	109

5.2.2.5.2	Nivel de hacinamiento por provincia	110
5.2.2.6	Equipamiento de la vivienda	114
5.2.3	Acceso a los servicios básicos	116
5.2.3.1	Fuente de suministro de agua para uso doméstico.	117
5.2.3.1.1	Aspectos generales del suministro de agua para el uso doméstico	118
5.2.3.1.2	Fuente de suministro de agua por categoría de ICV.	119
5.2.3.1.3	Fuente de suministro de agua por zona geográfica	121
5.2.3.1.4	Fuente de suministro de agua por provincia	122
5.2.3.2	Servicio de eliminación de basura	125
5.2.3.2.1	Aspectos generales del servicio de eliminación de basura.	126
5.2.3.2.2	Relación del método de eliminación de basura con el ICV	129
5.2.3.2.3	Método de eliminación de basura por zona geográfica.	131
5.2.3.2.4	Método de eliminación de basura por provincia	132
5.2.3.3	Servicios sanitarios	135
5.2.3.3.1	Características generales del tipo de sanitario.	135
5.2.3.3.2	Tipo de sanitario utilizado en la vivienda por categoría de ICV	137
5.2.3.3.3	Tipo de sanitario por zona geográfica.	137
5.2.3.3.4	Tipo de sanitario por provincia.	139
5.2.3.4	Iluminación del hogar	144
5.2.3.4.1	Aspectos generales de la iluminación del hogar	145
5.2.3.4.2	Iluminación del hogar por zona geográfica.	148
5.2.3.4.3	Iluminación del hogar por provincia.	148
5.2.3.5	Combustible para cocinar.	151
5.2.3.5.1	Aspectos generales del tipo de combustible para cocinar	152
5.2.3.5.2	Tipo de combustible utilizado para cocinar por zona geográfica	153
5.2.4	Educación y calidad de vida	158
5.2.4.1	Alfabetismo de la población por categoría de ICV.	159

5.2.4.2	Nivel educativo alcanzado por categoría de ICV.....	165
5.2.4.3	Cobertura de la educación en el nivel primario	167
5.2.4.4	Cobertura de la educación en el nivel secundario	170
5.2.4.5	Nivel educativo alcanzado según categoría de ICV	171
5.2.4.6	El analfabetismo y la cobertura educativa desde la perspectiva territorial.....	173
5.2.5	Documentación	178
5.2.5.1	Distribución de la población según estatus de documentación.....	178
6.	REFLEXIONES FINALES	184
	ANEXOS.	189
	BIBLIOGRAFÍA	326

INTRODUCCIÓN

El Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) es una entidad adscrita al Gabinete de Coordinación de Política Social, creada mediante el Decreto No. 1073-04 del 31 de agosto del 2004 cuya responsabilidad es crear y administrar la base de datos de hogares pobres de todo el país y de ésta extraer el padrón de hogares elegibles para recibir los beneficios de los distintos programas y subsidios sociales focalizados.

El mandato contenido en el referido decreto convierte al SIUBEN en la puerta de entrada al sistema de protección social mediante el cual un hogar que requiere de alguna intervención para mejorar su calidad de vida, tiene la posibilidad de ser tomado en cuenta por algunos de los programas focalizados del Gobierno que, como Progresando con Solidaridad, tienen a cargo la tarea de apoyar y acompañar a los miembros de dichos hogares en su lucha para mejorar su capacidad de desarrollarse, y así convertir el círculo vicioso de la pobreza en el círculo virtuoso del desarrollo.

Con el propósito de crear las condiciones para dar cumplimiento a dicho mandato, y tomando en cuenta que el nivel de calidad de vida de los hogares puede variar en el tiempo, el artículo 2 del Decreto 426-07 señala: "... a efectos de renovar y actualizar el padrón de elegibles, el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) realizará cada cuatro años un censo por barrido de todos los hogares comprendidos en el mapa de la pobreza y visitará zonas fuera de éste, donde se ubican los hogares que serán incluidos en el levantamiento...". La necesidad recogida en este mandato, es precisamente en lo que se basa la decisión de realizar el Estudio Socioeconómico de Hogares 2012 (ESH 2012).

El objetivo de la presente publicación es, por un lado, dar a conocer los principales resultados del ESH 2012, realizado durante el período comprendido entre septiembre 2011 y marzo 2012,

que además corresponde a la segunda operación estadística más grande y compleja realizada en el país después del Censo de Población y Vivienda. En un segundo plano, y no por ello menos importante, la intención es dar a conocer los procedimientos metodológicos y algunos resultados de la revisión y optimización del modelo empleado por SIUBEN para categorizar a los hogares registrados y así ordenarlos según su nivel de calidad de vida.

En otro orden, la población y los hogares abordados mediante el ESH 2012, corresponde a aquella localizada en las áreas prioritarias I y II señaladas en el mapa de la pobreza de la República Dominicana y, por tanto, representa un importante subconjunto de la población y los hogares del país. Por ello, resulta lógico esperar que, por tratarse de una población con características particulares, presente diferencias notorias con la de todo el país.

Para darle mejor sentido al análisis, los resultados del ESH 2012 se presentan además, combinados con el Índice de Calidad de Vida de los Hogares. Adicionalmente, con el propósito de ofrecer información que contribuya a comprender mejor el modelo de categorización y se pueda dimensionar el alcance de la información contenida en la base de datos, se consideró pertinente ofrecer algunos detalles sobre aspectos metodológicos tanto del ESH 2012 como sobre la revisión y optimización del modelo para la categorización de los hogares.

La importancia de la información obtenida del estudio realizado por SIUBEN radica fundamentalmente en ser la base para el conocimiento de las variables asociadas a las carencias de los hogares. En este sentido, tiene un peso importante a la hora no solo de confeccionar el catastro de hogares elegibles para los distintos programas sociales, sino de determinar el estado actual del nivel de bienestar de cada uno de ellos.

Por ello también es la vía que tiene el Gabinete de Coordinación de Política Social, coordinado por la Vicepresidencia de la República, para dimensionar el empeño que día tras día pone en

la focalización de los programas sociales con el propósito de efficientizar el gasto social, y en la orientación acertada de las acciones de acompañamiento a las familias, para apoyarlas en su esfuerzo por lograr su propio desarrollo.

El ICV tiene la capacidad de caracterizar a los hogares en función de su nivel de bienestar, razón por la que, en su definición y construcción, subyacen las dimensiones de educación, vivienda y servicios básicos, a partir de las cuales se determina el nivel de calidad de vida de los hogares, así como su categorización.

Este documento está dividido en seis capítulos: en el primero se presenta una descripción de lo que es el contexto operativo del SIUBEN y su vinculación con la política social en la República Dominicana. En el segundo capítulo se explica lo referente a la focalización geográfica o territorial y la individual, también se presenta la conformación de los puntos de corte para elaborar el padrón de elegibles.

El capítulo tercero contiene referencias de lo que es el Índice de Calidad de Vida (ICV) utilizado por SIUBEN en la categorización y ordenamiento de los hogares, aborda su definición metodológica, y se explica a grandes rasgos el proceso y la metodología implementados, así como los dominios y cada una de las dimensiones y variables que los integran. Una visión resumida de las características metodológicas del Estudio Socioeconómico de Hogares 2012 se plasma en el capítulo cuatro, se dan a conocer algunas ideas generales sobre su organización, montaje y operación. En el capítulo cinco puede encontrarse un análisis de los principales resultados derivados del estudio, que se sustenta en una serie de tabulados, mapas y gráficos. Finalmente, las reflexiones que apoyan el buen uso de la información, se consignan en el capítulo seis.



CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN

1. CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN

El Gobierno Dominicano ha definido una estructura institucional para el funcionamiento de las acciones de ejecución de la política social de nuestro país, a través del Gabinete de Política Social que coordina la Vicepresidencia de la República. Este Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales (GCPS), ha sido creado bajo los decretos 28-01, 1082-04 y 1251-04. Es la instancia responsable de la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas incluidos en el Sistema de Protección Social de República Dominicana y tiene definidos tres ejes principales: programas de transferencias condicionadas, programas de desarrollo humano y social, y programas de inclusión económica. Dentro de su estructura organizativa incorpora tres instituciones que centran sus funciones en proveer la protección efectiva a los grupos más pobres que son intervenidos con los programas sociales.

Estas entidades son el Programa Progresando con Solidaridad, que promueve las intervenciones para la protección social mediante el acompañamiento directo a los hogares para aumentar las capacidades humanas, establece la corresponsabilidad del hogar y vigila su cumplimiento; la Administradora de Subsidios Sociales (ADESS) que es el mecanismo de administración de los pagos de las transferencias y subsidios; y el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) que es el instrumento de focalización de los hogares pobres que aporta el padrón de elegibles.

En el sistema de la protección social del país, el SIUBEN es una entidad adscrita al Gabinete de Coordinación de Política Social, creada mediante el Decreto No. 1073-04 del 31 de agosto del 2004, el cual le confiere la responsabilidad de conformar y administrar la base de datos de hogares localizados en las áreas prioritarias de pobreza de todo el país, y de ésta, extraer el padrón de elegibles para recibir los beneficios de los distintos programas y subsidios sociales focalizados.

Para cumplir con ese importante rol, el SIUBEN ha desarrollado una estrategia operativa apoyada en una estructura territorial, conformada por 10 gerencias regionales distribuidas estratégicamente por todo el país. Con el fin de alcanzar el mejor desempeño en el cumplimiento de sus funciones, ha incorporado diversos procesos a su quehacer institucional, entre los cuales se destacan los levantamientos masivos de información, con los que obtiene los datos actualizados de cada una de las viviendas localizadas en las áreas prioritarias del Mapa de la Pobreza.

El SIUBEN ejecuta, además, los llamados levantamientos por demanda, cuyo objetivo es obtener la información de todos aquellos hogares de estrato socioeconómico bajo, independientemente de que estén localizados en áreas prioritarias o no prioritarias, y que por diversas razones no son cubiertos en el levantamiento por barrido. Con esto se persigue integrarlos al padrón de elegibles y que puedan tener la oportunidad de recibir los beneficios de los programas de la red de protección social. Un levantamiento por demanda puede obedecer a una solicitud puntual, para empadronar exhaustivamente un área específica por encontrarse enclavada dentro de otra no prioritaria, o porque haya sido devastada por el paso de algún fenómeno natural, cuyos residentes precisan de intervenciones del Estado para recuperarse de los daños padecidos.

Los levantamientos puntuales por demanda son parte importante de la cotidianidad de la institución, y las razones pueden ser diversas. Las solicitudes llegan, como ya se señaló, de personas que por alguna razón no han sido empadronadas en ningún operativo y desean ser evaluadas; otras, de personas que solicitan reevaluación, porque entienden que su situación debe ser reconsiderada.

Como apuesta a la transparencia y fortalecimiento de su credibilidad, el SIUBEN ha creado vínculos con la sociedad civil, y mediante una veeduría social, organizaciones comunitarias, juntas de vecinos, entre otras entidades, se puede acudir a cualquier oficina regional para

reportar casos de personas beneficiarias y que se presume no necesitan recibir los beneficios. Este tipo de gestiones es un detonante para una actualización por demanda de los datos de dicho hogar, y pueden derivar en el retiro del o los beneficios si así se determina a través de dicha actualización. Pero además, cualquiera de estas organizaciones puede dirigirse a una oficina para solicitar la visita a un hogar que nunca ha sido evaluado y, por su nivel de carencia, se considera que puede ser beneficiario de alguno de los programas.

Las actividades de cada proceso de levantamiento de datos realizado en el SIUBEN son organizadas con base en las buenas prácticas de organización, montaje y ejecución de los censos nacionales de población y vivienda tanto del país como de otros países latinoamericanos. En efecto, desde el punto de vista técnico, los levantamientos por barrido están basados en la metodología para la realización de censos de población y vivienda. Sin embargo el SIUBEN, al disponer de la base de datos que surge de estos levantamientos, aplica un modelo de categorización para la focalización individual, y elabora el catastro de hogares y personas en condiciones de pobreza. Este objetivo constituye la diferencia fundamental con el censo elaborado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Con la construcción del padrón de elegibles, el SIUBEN entrega a los programas sociales el instrumento en el cual se debe basar la focalización de las intervenciones. Corresponde directamente a los programas sociales, en función de los recursos disponibles, incluir a las familias elegibles como beneficiarias.

En el marco de los procesos transversales entre SIUBEN, Progresando con Solidaridad y la ADESS, se ha establecido que al finalizar el curso de trámite y ejecución de la nómina de pago a los hogares beneficiarios, ésta retorne al SIUBEN para certificar la pertinencia de los pagos. Este proceso requiere verificar que en la nómina que ha sido tramitada se encuentren registrados los hogares que inicialmente el SIUBEN categorizó como elegibles para recibir los beneficios.

De esta forma el SIUBEN garantiza la transparencia en el proceso de focalización y fortalece su credibilidad.

El SIUBEN como institución que maneja el sistema de focalización del país se vincula con distintas instituciones de la protección social pues sirve como mecanismo para la selección objetiva de los beneficiarios. Progresando con Solidaridad, que constituye una de las principales estrategias del Estado Dominicano para el mejoramiento de la calidad de vida de familias que presentan situación de vulnerabilidad social, focaliza las familias que son objeto de los beneficios sociales como las transferencias condicionadas, capacitaciones a los miembros de los hogares, Bonogas, Bonoluz y ayuda a los envejecientes con muy altos niveles de carencias.

En este mismo sentido, el SIUBEN es la institución que aporta la base de datos de hogares elegibles para ser incluidos como afiliados en el Régimen Subsidiado de la Seguridad Social, lo que les permite obtener los servicios del Plan Básico de Salud, a través del Seguro Nacional de Salud (SENASA).

Por ser una fuente primaria de informaciones para caracterizar poblaciones vulnerables, la información contenida en su base de datos permite a otras instituciones seleccionar la población objetivo de sus intervenciones, como el Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS), Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (INAPA), diversos ayuntamientos, y el Programa Quisqueya Aprende Contigo, entre otros. Asimismo, es una fuente de información fundamental para dar seguimiento a la evolución de las condiciones de vida de las familias más pobres, la cual ha sido utilizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), para realizar análisis socioeconómicos.



FOCALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL

2. FOCALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL

El objetivo principal de la estrategia de política social es cerrar las brechas de desigualdad, al permitir el acceso a la salud, educación, vivienda, alimentación, seguridad social y fomentar la creación de capacidades humanas, a favor del desarrollo integral de las familias. Esto se logra mediante la coordinación de las diferentes instituciones del sector social para potenciar el impacto de las intervenciones en los grupos sociales que requieren el impulso hacia el desarrollo.

Con el propósito de hacer más efectivo al Sistema de Protección Social en su rol institucional, el SIUBEN es la herramienta fundamental para realizar la focalización individual de los hogares. Esto permite generar mayor eficiencia y eficacia en la gestión de los programas y proyectos sociales, en un contexto donde el Estado cuenta con recursos limitados. De igual forma, este método complementa la provisión universal de servicios básicos, al identificar las áreas de mayor densidad de hogares que requieren intervenciones de protección social.

En el SIUBEN la focalización de la pobreza se realiza en dos etapas:

- I) Geográfica o territorial
- II) Individual de hogares y personas

2.1 Focalización geográfica o territorial

A partir del análisis del Mapa de la Pobreza, se identifican las divisiones geográficas prioritarias, basadas en la condición de calidad de vida que registran los hogares. El resultado de este análisis permite identificar las divisiones administrativas y localidades prioritarias para la política social, a nivel de provincias, municipios, barrios, secciones y parajes.

Para la selección de las áreas geográficas prioritarias, sustentada en los niveles de pobreza obtenidos del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002, los indicadores seleccionados son: a) el porcentaje de hogares pobres; b) el número de hogares pobres; c) la densidad de la pobreza (número de hogares pobres por km²); y d) la zona de residencia.

Luego de combinar los resultados de estos indicadores, las áreas geográficas fueron clasificadas en prioritarias y no prioritarias. En atención al nivel de concentración de la pobreza, las áreas prioritarias se agruparon, a su vez, en prioridad I y prioridad II, y es en ellas donde se lleva a cabo el levantamiento por barrido de la información.

2.2 Focalización individual

La segunda etapa del proceso de focalización implementado en el SIUBEN consiste en el desarrollo de una serie de procesos que conducen a la identificación individual de los hogares y de las personas que habitan en las zonas prioritarias I y II. Esto significa que todos los hogares ubicados en el marco de las áreas prioritarias, sin distinción de apariencia física de la vivienda, condición de residencia de la persona ni preferencia religiosa o política, deben ser cubiertos en su totalidad. Este es un aspecto que señala la transparencia y el carácter incluyente que promueve el sistema de focalización.

Para llevar a cabo la focalización individual se realizan los siguientes pasos:

1. Levantamiento de información para obtener los datos de los hogares⁽¹⁾ localizados en las áreas prioritarias, con la aplicación de la ficha de caracterización socioeconómica, con diferentes medios tecnológicos;
2. Captura, procesamiento y validación de los datos recolectados;

¹ Solo toman en cuenta los hogares al interior de viviendas particulares, por lo que no se aplica la investigación a los asilos, hospitales, hoteles y cárceles, entre otros.

3. Elaboración del catastro de hogares que habitan en áreas prioritarias de política social;
4. Construcción de un modelo estadístico para realizar el ordenamiento de los hogares en función de su Índice de Calidad de Vida;
5. Conformación del padrón de elegibles.

En el proceso de recolección de información del SIUBEN es fundamental disponer de la identificación precisa del hogar, así como de los nombres, apellidos y la cédula de identidad y electoral de todos sus miembros. En el caso de que algún miembro del hogar no posea el acta de nacimiento ni cédula de identidad, la información de éste es aportada a la Junta Central Electoral (JCE) para que proceda a la dotación de esos documentos.

De igual forma, este proceso asegura que las informaciones recolectadas en la ficha estén completas, debido a que la ausencia de alguna respuesta a las preguntas impide la aplicación del modelo del ICV para categorizar el hogar. La falta de documentación de las personas, las entrevistas incompletas y las fichas no válidas por inconsistencias encontradas en el proceso de validación de los datos, son factores que impiden su ingreso al padrón de elegibles que el SIUBEN sirve a los programas sociales.

2.3 Puntos de corte: padrón de elegibles

Con el objetivo de lograr mayor consistencia para la implementación de las políticas públicas y optimizar el alcance de las intervenciones, se establecen los puntos de corte, para categorizar a los hogares, tomando en consideración el vínculo y la tendencia de la línea de medición de pobreza monetaria⁽²⁾.

² Para la construcción de la línea oficial de pobreza monetaria, se conformó un Comité Técnico en el que participaron instituciones involucradas en el objetivo de combatir la pobreza. El desarrollo del proyecto culminó en el 2012, con una metodología oficial para establecer los niveles de indigencia y pobreza moderada del país, desde la óptica del ingreso disponible de los hogares.

El resultado de la aplicación de los puntos de corte en el modelo de Índice de Calidad de Vida es la clasificación de los hogares en cuatro categorías: ICV 1, ICV 2, ICV 3 e ICV 4. El ICV 1 está conformado por los hogares más carenciados, le siguen las demás categorías en un orden creciente según los niveles de calidad de vida. Los elegibles para los distintos programas sociales, que desarrolla el Gobierno Dominicano son los hogares comprendidos en ICV 1 e ICV 2.



CATEGORIZACIÓN DE HOGARES: ICV

3. EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV). INSTRUMENTO PARA LA CATEGORIZACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LOS HOGARES

El carácter multidimensional de los indicadores de calidad de vida y los avances metodológicos en torno a la medición de carencias en la población fundamentan la selección del Índice de Calidad de Vida (ICV) como instrumento para categorizar hogares y personas.

La calidad de vida es un concepto muy amplio que está influenciado de modo complejo por el acceso a activos físicos, servicios básicos, salud, el desarrollo de las capacidades humanas y características sociodemográficas de los miembros de los hogares.

Esta metodología permite el ordenamiento de los hogares de forma objetiva según su nivel de carencias, para apoyar el diseño de políticas sociales focalizadas que aporten una mayor efectividad e impacto en las intervenciones sociales y permitan orientar la inversión pública.

La objetividad se logró mediante una fuente de información cuyos criterios garantizan la implementación del modelo y su sostenibilidad. En este sentido, los parámetros utilizados para seleccionar la fuente de información sobre la cual se estimó el modelo del ICV fueron:

1. Representatividad de toda la población a nivel nacional.
2. Periodicidad definida y permanencia garantizada para fines de futuras actualizaciones.
3. Recolección de información próxima a la realización del Estudio Socioeconómico de Hogares SIUBEN 2012.
4. Cobertura de las variables contenidas en la ficha socioeconómica del SIUBEN de interés para el cálculo de las condiciones de vida de la población.

Para la creación del modelo más adecuado, el SIUBEN conformó un Comité Técnico Interinstitucional con el propósito de consensuar la metodología de actualización del modelo para calcular el Índice de Calidad de Vida (ICV). Como resultado de las reuniones técnicas realizadas en el marco de este Comité, se seleccionó la fuente de información idónea para aplicar el modelo; se estudiaron las diferentes variables disponibles vinculadas con la medición de los niveles de pobreza en el país y, por último, se llegó a un consenso para establecer los dominios geográficos.

En el marco del Sistema Estadístico Nacional se evaluaron diferentes fuentes de información para escoger aquella que cumpliera con los criterios descritos anteriormente. De las operaciones estadísticas, la que ha tenido mayor continuidad en el tiempo y que aportaba la cobertura temática requerida es la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), levantada por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Esta encuesta, que se realiza en el país desde 1991, recolecta información de las condiciones de vida de los hogares y personas, y los datos para elaborar los principales indicadores del mercado de trabajo. De hecho, es la fuente de información que apoya actualmente las estimaciones de pobreza monetaria del país. La encuesta de Fuerza de Trabajo tiene un diseño muestral probabilístico, con representatividad a nivel de las zonas geográficas urbanas y rurales; y aporta informaciones referidas a las diez regiones de planificación⁽³⁾. Para optimizar el modelo del ICV se contrató una consultoría nacional⁽⁴⁾, lo que contribuyó a fortalecer las capacidades de los técnicos nacionales en metodologías de medición de pobreza.

De igual modo, se conformó un Comité de Expertos Internacionales y Nacionales, del Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), técnicos del Programa de Naciones

³ Las regiones de planificación para las que esta encuesta provee información son las comprendidas en el Decreto número 710-2004.

⁴ Jiménez, M. (2013). El modelo SIUBEN II para la identificación de la población elegible de los programas sociales del Gobierno Dominicano: el Índice de Calidad de Vida (ICV).

Unidas para el Desarrollo (PNUD) y del Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN). Dicho comité tuvo como responsabilidad evaluar la consistencia interna del modelo, y asegurar que la metodología aplicada estuviera acorde con las experiencias exitosas de otros países de la región.

3.1 Definición metodológica

El modelo que estima el nivel de carencias de los hogares utiliza como instrumento una prueba de aproximación que permite medir las condiciones de vida de los hogares, con métodos estadísticos avanzados (Proxy Means Test). El procedimiento para calcular el ICV de los hogares define un conjunto de variables socioeconómicas, demográficas y de vulnerabilidad social, seleccionadas en función de su capacidad de categorización. Para medir la calidad de vida de los hogares, el método integra dimensiones relacionadas con el bienestar como características de las viviendas, educación y servicios básicos⁵.

El modelo ICV consiste en un sistema de ponderadores conformado por combinaciones lineales de factores y sus correspondientes coeficientes de ponderación. Cada factor se extrae mediante la aplicación de métodos estadísticos multivariados: Análisis Factorial (AF) y Análisis de Componentes Principales (ACP). El protocolo utilizado para el cálculo, acorde con las mejores prácticas internacionales, consiste en:

1. Transformación de las variables.
2. Análisis factorial.
3. Análisis de componentes principales.
4. Cálculo del ICV reescalado de 0 a 100.

⁵ La metodología “proxy means test” ha sido implementada en la República Dominicana desde 1997, y los detalles específicos pueden obtenerse en ONAPLAN (1997) y ONAPLAN (2005), disponibles en el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (<http://www.economia.gov.do>). Otros, como el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén) de Colombia, utilizan esta metodología de igual manera para focalizar los distintos programas sociales desde 1998.

3.1.1 Transformación de las variables

El primer paso consiste en elaborar una lista de variables, comunes a la encuesta fuente y el Estudio Socioeconómico, que por sus características tienen el poder de explicar las condiciones relacionadas con los niveles de pobreza, y se les da un ordenamiento de consistencia lógica a las categorías de las variables, esto es, se convierte de la condición nominal a la ordinal.

En el segundo paso se ejecuta un proceso en el cual, con apoyo en el paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS), y en particular el módulo “Cuantificación de Variables Cualitativas” (CATPCA), se ratifica que ese ordenamiento es correcto según la multidimensionalidad con que se calcula la pobreza. Cuando el ordenamiento no es el adecuado, la herramienta SPSS sugiere el que deben tener las categorías de la variable y a criterio de los expertos se toma la decisión final.

3.1.2 Análisis factorial

En el análisis factorial se efectúan múltiples simulaciones para determinar el conjunto de variables de mayor correlación con la dimensión a la cual pertenecen. Estas correlaciones mejoran sustancialmente al aplicar la rotación Varimax de Kaiser. A su vez, en esta fase se determina el número de dimensiones y las variables que componen cada dimensión del modelo. También se observa la varianza total explicada como elemento decisivo para definir el mejor modelo.

3.1.3 Análisis de componentes principales

El propósito de aplicar el análisis de componentes principales es determinar el aporte de cada variable y de cada dimensión al ICV (ponderadores o pesos). Para ello, es necesario calcular el peso de cada variable y el peso de cada dimensión, el cual da como resultado el ICV en escala original, que varía desde menos infinito a más infinito ($-\infty$ a $+\infty$).

3.1.4 Cálculo del ICV reescalado de 0 a 100

Para facilitar la aplicación y comprensión del índice, es necesario realizar un procedimiento de reescalamiento del ICV. Con un procedimiento matemático se lleva a una escala 0 a 100, donde el hogar con ICV igual a cero (0) es el que registra carencia absoluta en todas las variables del modelo y aquel con un ICV igual a cien (100) es el que presenta mejores condiciones de vida en todas las variables.

En resumen, el ICV es un índice sintético en escala 0-100 que agrupa el conjunto de variables que establecen, según el modelo del SIUBEN, las condiciones de vida de cada hogar.

3.1.5 Nuevo ICV para la República Dominicana

El abordaje de la pobreza como fenómeno social plantea el reto de actualizar su medición periódicamente, para reflejar los cambios en las condiciones de vida de los hogares. A partir del 2012 se realizó una evaluación del modelo implementado desde el año 2004 por consultores nacionales e internacionales, con el apoyo del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y se da inicio al proceso de actualización del modelo del ICV.

Dentro del conjunto de consultorías internacionales desarrolladas, (Marcelo, 2012) se valoró el desempeño del modelo de focalización del SIUBEN como instrumento para priorizar y eficientizar

los programas sociales implementados por el Estado. Sin embargo, evidencias internacionales indican la necesidad de examinar periódicamente los modelos de categorización debido a que las variables pierden vigencia y capacidad de explicar las condiciones de vida. Además, la evolución del ciclo económico puede introducir modificaciones al estándar de vida definido de la población y, por tanto, se requiere determinar si las variables que impactan las condiciones de vida de los hogares hoy son las mismas a lo largo del tiempo.

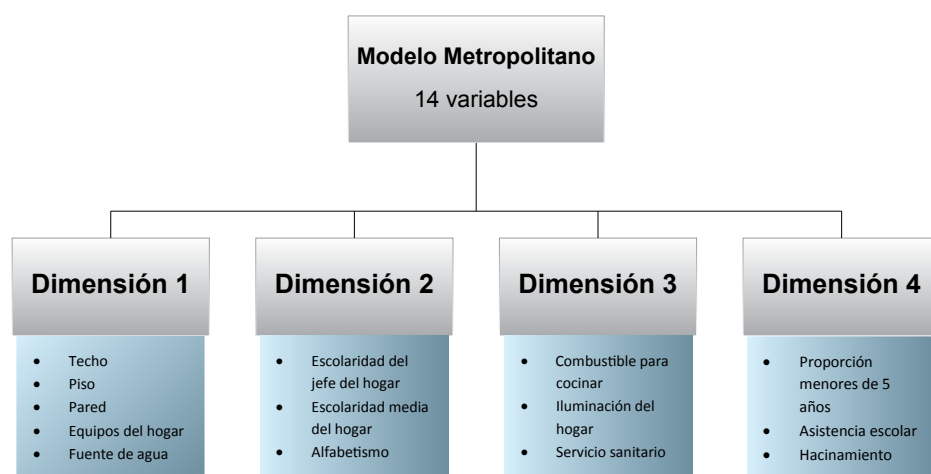
Como se señaló anteriormente, el decreto 426-07, que instituye al Sistema Único de Beneficiarios como el instrumento de focalización de la política social, encomienda la realización de un levantamiento periódico de información para contar con datos actualizados sobre la situación demográfica y socioeconómica de los hogares y de la población localizada en las áreas de supervisión censal, destacadas en el Mapa de la Pobreza como las más carenciadas, así como en los bolsones de pobreza, esto es, áreas de concentración de hogares pobres localizados en zonas no prioritarias y que no figuran en dicho mapa.

En el marco de los trabajos del Comité Técnico Interinstitucional se consideró conveniente desarrollar el modelo para tres (3) dominios geográficos, a saber: Dominio Metropolitano, Dominio Urbano y Dominio Rural. Esta decisión se apoyó en el objetivo de lograr una mejor caracterización de los hogares por niveles de carencias según su localización geográfica.

El modelo del ICV para la República Dominicana cuenta con cuatro dimensiones que definen los niveles de carencias de los hogares en cada uno de los dominios. Las variables que conforman cada dimensión entran de manera diferente a cada dominio, debido a que dependen del nivel de explicación que tengan según la zona geográfica.

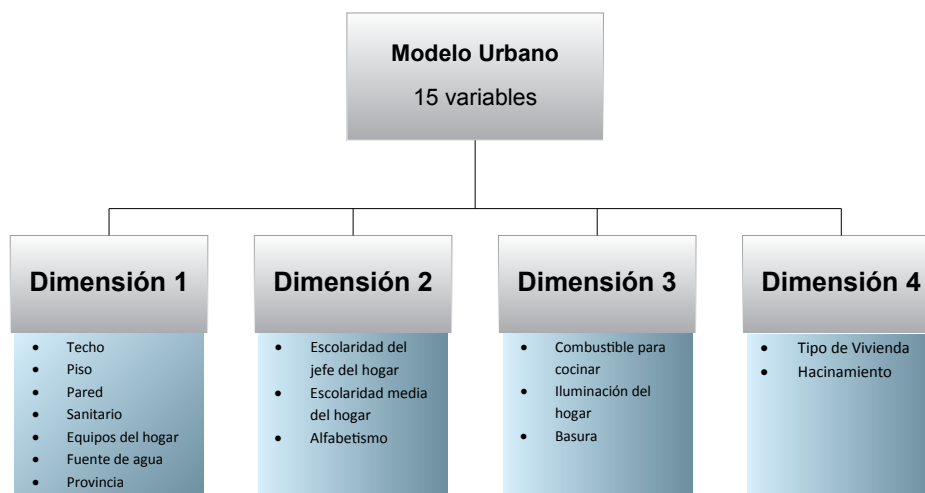
3.1.6 Dominio Metropolitano

En el modelo SIUBEN 2012, se agrega el dominio “Metropolitano” que agrupa al Distrito Nacional, las zonas urbanas de los municipios de la provincia Santo Domingo y el casco urbano del municipio de Santiago de los Caballeros, por considerar que estas demarcaciones son homogéneas entre sí y diferentes al resto de zonas urbanas del país. Este modelo está integrado por 14 variables, que son el resultado de la aplicación de los métodos estadísticos de análisis multivariado. La configuración del modelo aplicado al Dominio Metropolitano tiene como característica especial la inclusión de la variable “proporción de niños menores de 5 años” que no forma parte de los demás dominios.



3.1.7 Dominio Urbano

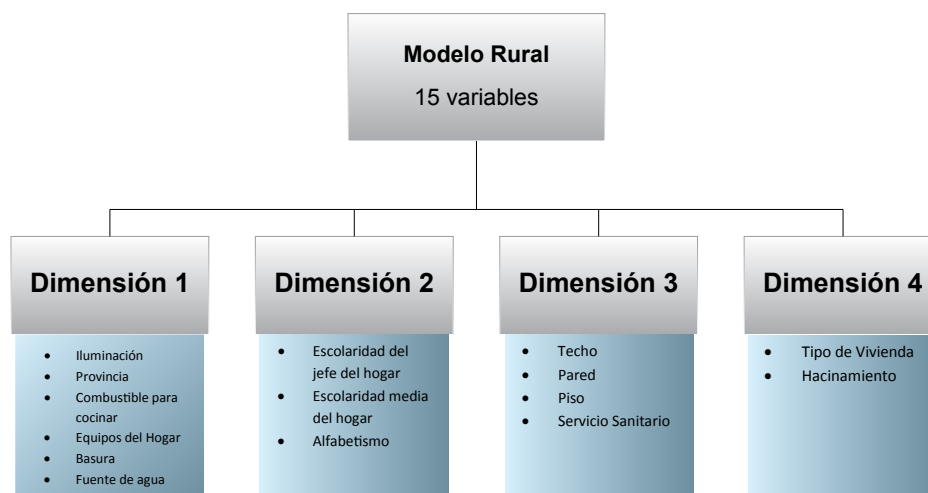
El modelo del Dominio Urbano está compuesto por 15 variables, distribuidas de manera diferente dentro de cada dimensión. Geográficamente, este dominio abarca todas las zonas urbanas que no están incluidas en el Metropolitano. Dentro del conjunto de variables que conforman este dominio se incluyen el tipo de vivienda, provincia y la recolección de basura, que no están presentes en el Metropolitano.



3.1.8 Dominio Rural

Este modelo está integrado por las mismas 15 variables que el modelo del Dominio Urbano, pero distribuidas en dimensiones distintas. De igual forma que el Urbano, se diferencia del Metropolitano en que este modelo incluye el tipo de vivienda, provincia y la recolección de basura. Igualmente la variable “proporción de menores de 5 años” no aparece en este modelo, debido a que tiene reducida capacidad de categorización de los hogares carenciados.

En resumen, la configuración que plantea cada modelo justifica la necesidad de tener un índice por dominio geográfico, debido a que su desagregación permite una mejor representación de la realidad que caracteriza a estos hogares.



La metodología sobre la cual se construye el Índice de Calidad de Vida se basa en la utilización de variables que miden, desde una perspectiva multidimensional, los niveles de pobreza estructural de los hogares. La línea de pobreza oficial de la República Dominicana basa sus estimaciones en la metodología de pobreza monetaria, dentro de la cual el ingreso es la variable fundamental. Al tratarse de dos formas diferentes de abordar la medición de la pobreza, no son directamente comparables; sin embargo, en su utilización como instrumentos para diseñar, implementar y evaluar las políticas sociales, resultan complementarios.

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES

En la medición de los factores que condicionan el desarrollo humano y social en los hogares se implementan diversos tipos de investigaciones. Entre ellas se han definido operaciones estadísticas de tipo censal que permiten desarrollar un corte transversal y obtener, para un período de referencia, el estado actual de progreso de los hogares y de sus miembros, para caracterizar de forma detallada el acceso a los derechos fundamentales para satisfacer necesidades básicas del ser humano. El marco de investigación que apoya estas operaciones aborda la medición de las condiciones de vida de las personas con un enfoque que supera la visión tradicional de calcular los logros a través del ingreso percibido por las familias.

En este contexto, el objetivo de implementar un Estudio Socioeconómico de Hogares es obtener información individualizada de los hogares ubicados en las áreas de oportunidad de mejoras para la aplicación de política social, definidas por el Mapa de la Pobreza. De forma específica, mediante un instrumento de recolección, para cada hogar investigado se obtienen las variables principales de las condiciones de las viviendas, los activos, ocupación, nivel de educación de los miembros, acceso a servicios básicos y a servicios de salud, entre otros.

El Sistema Único de Beneficiarios desarrolló en el año 2012 un levantamiento masivo de información en las áreas de Prioridad I y II señaladas por el Mapa de la Pobreza. Para ello aplicó como instrumento de recolección una ficha de caracterización socioeconómica cuya temática permite determinar el nivel de acceso a oportunidades de desarrollo y las limitaciones que enfrentan las familias para alcanzar su progreso en términos humanos, sociales y económicos.

Esta investigación constituye el único instrumento disponible en el país que tiene la cobertura de la población prioritaria de los planes nacionales de desarrollo. En ese sentido, apoya los

propósitos del sistema de protección social, que coordina el Gabinete de Política Social, de conformar la base de datos estratégica de la población que requiere acompañamiento en su trayecto hacia el desarrollo integral. En términos de la utilización de sus resultados, el Estudio permite visibilizar los diversos temas vinculados al desarrollo y aplicar enfoques que enriquecen la planificación y evaluación de las políticas públicas de combate a la pobreza.

Según las diferentes perspectivas manejadas en las ciencias sociales, el estudio socioeconómico permite desarrollar análisis por el ciclo de vida y segmentar la población objetivo según las vulnerabilidades de los distintos grupos de edades. Asimismo, el ordenamiento en torno a la calidad de vida que ofrece el sistema de focalización, hace posible establecer los criterios para el diseño de intervenciones sociales de acuerdo con la situación de menor o mayor desarrollo alcanzado por los miembros de la familia. Por otra parte la investigación exhaustiva del acceso a los servicios básicos y condiciones físicas de las viviendas contribuye a identificar los hogares que, por su condición de desarrollo, ameritan intervenciones públicas específicas.

Finalmente, con el análisis que puede derivarse de los resultados, se hace más factible profundizar en temas asociados a la desigualdad de oportunidades de las poblaciones vulnerables, como la perspectiva de género, enfocar las oportunidades de acceso al trabajo de las y los jóvenes y el acceso a la seguridad social de la población que habita en las áreas prioritarias, entre otros.

4.1 Ficha de caracterización socioeconómica

La ficha de caracterización socioeconómica constituye el instrumento básico de recolección de los datos de los hogares y personas que requieren apoyo y acompañamiento por parte de los programas de protección social desarrollados desde el Estado.

Para el ESH 2012, el instrumento de recolección aplicado por el SIUBEN fue elaborado por

consenso con las instituciones que demandan información para caracterizar y seleccionar la población objetivo de sus intervenciones. En este sentido, se trabajó el contenido temático y se seleccionaron las variables de acuerdo con una revisión de la ficha aplicada en el estudio anterior, tomando en consideración nuevas temáticas, que se incluyeron para redimensionar el alcance de la producción estadística de apoyo a las políticas sociales.

Dentro de las nuevas temáticas incorporadas en la ficha mencionada, se agregaron preguntas para capturar información que ayude a medir de forma integral la vulnerabilidad ambiental de la vivienda, al considerar factores como las características físicas del entorno y de exposición al riesgo por la existencia de vectores de contaminación. De igual modo, los aspectos estudiados en torno a la vulnerabilidad, en el marco del sistema de categorización de los hogares, forman parte de los temas fundamentales del desarrollo sostenible.

El instrumento de recolección actualmente integra siete (7) secciones, que se detallan a continuación:

- 1. Localización geográfica de la vivienda:** Esta sección registra la identificación geográfica de las viviendas dentro de los segmentos censales programados en el levantamiento masivo de información. Se detallan, para cada vivienda levantada, las variables de identificación como el nombre y código de la provincia, del municipio, de la sección, del barrio y del paraje. También se registran datos de la logística y organización del levantamiento como el número del polígono censal, el área de supervisión y el segmento.
- 2. Dirección de la vivienda:** Se registra para cada vivienda de forma unívoca, la calle, el número de la vivienda en la calle y el número de la manzana. Para el caso de los apartamentos, se registra el nombre o número del edificio, número del apartamento, nombre del sub-barrio y especificaciones que ayudan a ubicar la vivienda registrada.
- 3. Resultado de la visita:** Esta sección permite establecer, para cada visita del entrevistador,

el resultado y la fecha. Se establece como criterio, para lograr la mayor cobertura del levantamiento, realizar hasta 3 visitas a una misma vivienda. Se registran también los datos de identificación del personal responsable de la recolección de los datos. Por último, se registra el resultado final de las entrevistas realizadas y el resumen de población.

4. Características y servicios básicos del hogar: Esta sección permite recolectar los datos básicos de las características físicas y materiales predominantes de las viviendas, y el acceso a servicios básicos.

5. Riesgo de problemas naturales y contaminación ambiental: Estas preguntas se enfocan en conocer los riesgos ambientales presentes en el entorno de las viviendas y los vectores de contaminación que inciden en riesgos de contagio de enfermedades. La recolección de estas informaciones permite vincular el tema de la categorización de los niveles de pobreza con la vulnerabilidad ambiental, como aspectos del desarrollo sostenible.

6. Protección social: Esta sección ayuda a determinar, para cada hogar, si alguno de sus miembros recibe ayudas sociales o subsidios por parte del Estado Dominicano y el tipo de beneficio que recibe.

7. Composición y características de los miembros del hogar: Las preguntas de esta sección centran su atención en las informaciones para medir el nivel de desarrollo educativo de los miembros permanentes del hogar y de este modo, seleccionar la población que potencialmente será intervenida en los programas que procuran elevar el desarrollo humano y social. Se investigan variables como la identificación personal, documentación, nivel de educación y asistencia escolar, situación ocupacional, discapacidad y padecimiento de enfermedades.

4.2 Estrategia de implementación

El Estudio Socioeconómico de Hogares 2012 fue organizado, montado y ejecutado sobre la base de los criterios de eficiencia en los procesos para el cumplimiento de las metas de cobertura y el resguardo de la confidencialidad de los datos aportados por las personas del hogar, factores que favorecen la credibilidad del SIUBEN. Así también, con el objeto de asegurar la utilidad de

los datos por parte de las instituciones del sector de protección social, se puso especial empeño en garantizar la calidad en la recolección de las informaciones y su procesamiento.

Con el fin de sensibilizar a la población acerca de la relevancia del Estudio, se preparó una campaña de difusión masiva, que logró que las familias abrieran las puertas al SIUBEN y se obtuviera el apoyo del liderazgo social y comunitario para cumplir las metas de cobertura. Por otra parte, para desarrollar los trabajos de levantamiento de los datos, se articuló una estrategia que consistió en la coordinación general desde el SIUBEN a nivel central, la cual se apoyó para la gestión y el seguimiento de dichos trabajos, en las diez Gerencias Regionales distribuidas por todo el territorio nacional.

Para la ejecución de este levantamiento se promovió, a nivel local, la subcontratación de organizaciones de la sociedad civil con competencias y liderazgo en las comunidades de intervención, como universidades, organizaciones no gubernamentales (ONG), iglesias, entre otras, lo que contribuyó a generar mayor transparencia en este proceso.

El SIUBEN incorporó al proceso de levantamiento de información los avances en tecnología disponibles, mediante la utilización de Dispositivos Móviles de Captura (DMC) para el 30% de los hogares ubicados en el Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo. Por otra parte, los hogares localizados en el 70% de las áreas prioritarias del resto del país fueron levantados a través de la ficha del SIUBEN de forma impresa.



PRINCIPALES RESULTADOS ESH2012

5. ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES 2012: PRINCIPALES RESULTADOS

La información que surge del Estudio Socioeconómico de Hogares 2012 (ESH 2012), da cuenta de las oportunidades de desarrollo, medidas por variables asociadas a las condiciones de vida y el capital humano de la población residente en las áreas identificadas como prioritarias I y II. Precisamente esta población, según su calidad de vida actual, es la que resulta de interés para las políticas sociales orientadas a impulsar el crecimiento de sus capacidades y, en ese sentido, convertirla en agente de su propio desarrollo.

En principio, para una mejor lectura e interpretación de los indicadores y de los resultados del Estudio en general, cuyo propósito es reflejar el estado de bienestar de dicha población, es importante tener presente que el Estudio registró solo a la población que vive en las áreas prioritarias, donde se concentra aquella con mayor necesidad de motorizar su propio desarrollo. Por consiguiente, esta población representa el 60% de la reportada por el IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010 (Censo 2010). En este sentido, sus indicadores sociales, la configuración a lo interno de los hogares, la densidad poblacional del territorio que ocupa, la estructura de edades y otros indicadores demográficos, pueden ser diferentes en comparación con los de la población total del país.

Con el propósito de mostrar datos relevantes sobre la situación socioeconómica y demográfica de la población resultante del ESH 2012, en este apartado se presentan indicadores seleccionados, analizados a la luz de los resultados del Censo 2010, debido a que ambas fuentes de información representan las dos operaciones estadísticas de mayor relevancia del país. Ello es así no solo por sus grandes dimensiones, sino por la importancia y pertinencia de los temas que se abordan. El análisis de los resultados se efectúa a través de un enfoque temático que hace hincapié en el aspecto territorial. Se enfatiza además, el nivel socioeconómico de los hogares y de sus integrantes, lo cual se logra mediante una categorización según su ICV.



CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

5.1 Población

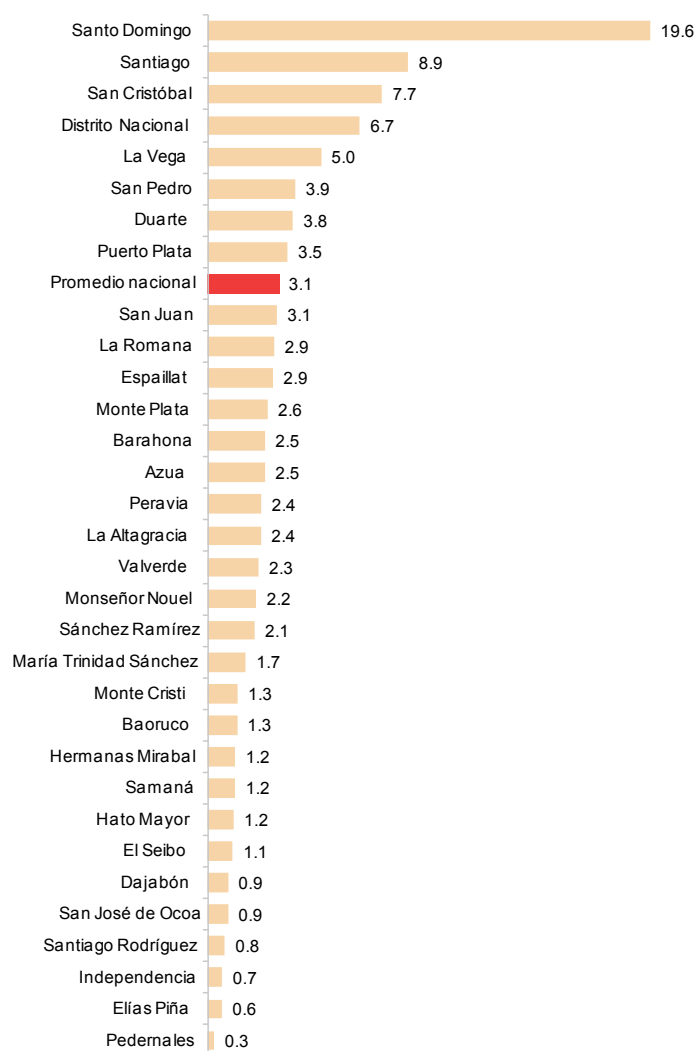
El modelo de categorización de los hogares permite una clasificación de la población que los integra. En este sentido, de las 5,668,096 personas residentes en las áreas prioritarias I y II, 10.9%, esto es, 616,651 habitantes, fueron identificados como integrantes de hogares categorizados en ICV 1; 43.0%, correspondiente a 2,438,723 personas, fueron declaradas en hogares categorizados en el ICV 2; 38.8%, que en términos absolutos significa 2,199,800 individuos, fueron ubicados en hogares clasificados en el ICV 3 y 7.3%, es decir, 412,622 personas fueron ubicadas en el ICV 4.

Con el propósito de ofrecer datos sobre la consistencia de la información que surge del ESH 2012, en este apartado se presentan los resultados de un conjunto de indicadores demográficos que permiten un acercamiento a la calidad de los datos y que, revisados en paralelo con sus pares derivados del Censo 2010, sirven de base para diagnosticar qué tan particular resulta la población residente en las áreas prioritarias frente a la del total del país.

5.1.1 Distribución de la población empadronada por provincia

Un total de 5,668,096 personas resultó la población empadronada por el ESH 2012. Según estos resultados, el promedio de personas residentes por provincia de las áreas prioritarias I y II del país, es de poco más de 177 mil. Los datos de este Estudio destacan también que solo 8 provincias se ubican por encima de este promedio nacional, y están encabezadas por Santo Domingo, Santiago y San Cristóbal, debido a que entre ellas concentran más del 36% de la población residente en las áreas prioritarias. Del otro lado, en Pedernales, Elías Piña e Independencia, se registró únicamente el 1.6% de ésta.

Gráfico 1
Distribución porcentual de la población empadronada por provincia

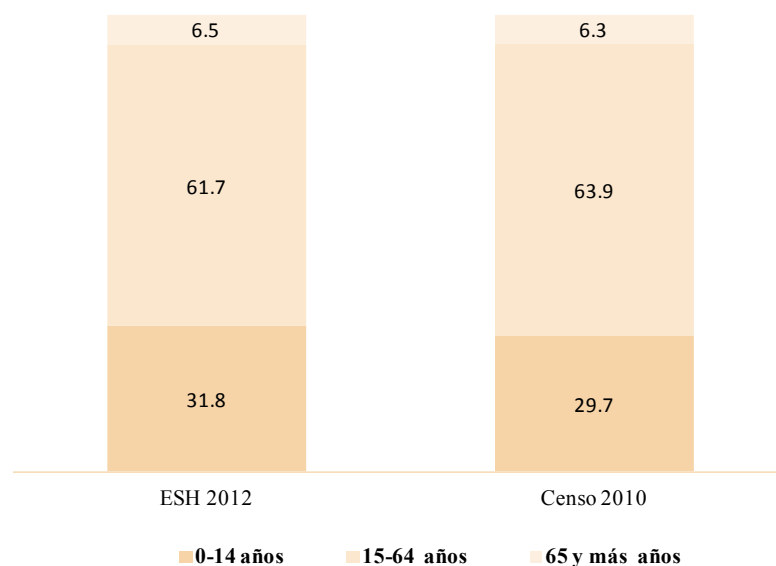


De acuerdo con los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, la población total del país asciende a 9,445,281 personas, es decir, la registrada en el ESH 2012 representa el 60% de la población total del país. Esto es así porque el Sistema Único de Beneficiarios realiza el levantamiento de información solo en las zonas marcadas en el Mapa de la Pobreza, a las cuales se les denomina Áreas Prioritarias I y II, y a las que se suman bolsones de pobreza localizados en aquellas consideradas no prioritarias que por su nivel socioeconómico, no se reflejan en dicho mapa.

5.1.2 Distribución de la población por grupos de edad

El ordenamiento de la población en tres grupos, esto es, la menor de 15 años, la de 15-64 y la de 65 años y más, permite medir el efecto de la dinámica demográfica en su proceso de envejecimiento. Según resultados obtenidos del ESH 2012, se verifica que la proporción que representa la población de 0-14 años, en relación con la población total residente en las áreas prioritarias, es de 31.8%. Esta misma proporción, pero en la población reportada por el Censo 2010, es de 29.7%, lo cual se explica porque la población objetivo del SIUBEN concentra una mayor cantidad de personas jóvenes que la población total reflejada en el Censo.

Gráfico 2
Distribución porcentual de la población por grupos de edad según ESH 2012 y Censo 2010



Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

En lo relativo a la población de 15-64 años, según el Estudio, la residente en las áreas prioritarias I y II, corresponde a 61.7%, en tanto que de acuerdo con el Censo 2010, el 63.9% de la población total del país está en este rango de edad. Ambas operaciones estadísticas coinciden en que la población de 65 años y más, en ambos escenarios, representa alrededor del 6%.

5.1.3 Edad promedio de la población

Otra visión sumaria del nivel de envejecimiento de una población puede obtenerse mediante el cálculo de un indicador denominado edad media o edad promedio de la población. Este indicador se obtiene como una medida ponderada al multiplicar la población en una edad determinada, por dicha edad. De acuerdo con los resultados del ESH 2012, la edad media de la población residente en las áreas prioritarias I y II es de 28.2 años, en tanto que el Censo 2010 señala que este indicador para el total del país es de 28.6 años.

Cuadro 1
Edad promedio de la población por tipo de levantamiento

Levantamiento	Edad promedio
ESH 2012	28.2
Censo 2010	28.6

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

Este indicador de naturaleza demográfica aporta un elemento adicional para sustentar que la población abordada a través del ESH 2012 resulta ser más joven que la población total del país.

5.1.4 Razón de dependencia

La razón de dependencia se entiende como la relación de la población en edad no productiva (jóvenes estudiantes y adultos mayores), con respecto a la población de 15 a 64 años con capacidad para la generación de ingresos.

Por los elementos que intervienen en su cálculo, la razón de dependencia es un indicador de naturaleza demográfica, que se suele utilizar también para apoyar ciertos análisis socioeconómicos sobre la población, debido a que refleja parte de la carga económica que asume en el hogar la población en edad de trabajar o que trabaja.

Cuadro 2

Razón de dependencia de la población según el Censo 2010 y el ESH 2012

Levantamiento	Razón de dependencia
ESH 2012	62.1
Censo 2010	56.1

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

En relación con esto, los resultados del ESH 2012 señalan que en las áreas prioritarias I y II del país hay 62 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar. La situación de todo el país respecto a este indicador, según el Censo 2010, reporta una razón de dependencia de 56 personas por cada 100 habitantes en edad de trabajar, lo cual refleja el beneficio de la focalización de los programas sociales hacia estas áreas del país, pues según lo advertido por los datos, es mayor la carga económica de los trabajadores residentes en dichas áreas de menor nivel socioeconómico.

5.1.5 Distribución de la población por edad y sexo

La mayor mortalidad de hombres frente a la de mujeres, la selectividad de la migración, que en ciertos escenarios puede ser más frecuente en el sexo masculino, así como las omisiones de personas que también suelen entrañar un factor de selectividad hacia los hombres, son elementos que influyen en la definición de la estructura por sexo de la población en un momento determinado.

De acuerdo con el Estudio, en la población residente en las áreas prioritarias I y II, las mujeres representan un mayor componente, debido a que 51 de cada 100 personas entrevistadas son del sexo femenino y 49 pertenecen al sexo masculino. La composición por sexo de la población que resulta del ESH 2012, tiene una configuración distinta a la población total del país, debido a que el Censo 2010 otorga un 50.2 a los hombres y un 49.8 a las mujeres. Este dato refleja que en las zonas de mayor concentración de hogares pobres es mayor la presencia de mujeres.

Cuadro 3

Distribución porcentual de la población por grupos de edad según fuente de información y sexo

Grupos de edad	ESH 2012		Censo 2010	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	51.0	49.0	50.9	49.1
5-9	50.9	49.1	50.8	49.2
10-14	50.8	49.2	50.6	49.4
15-19	49.6	50.4	49.9	50.1
20-24	48.7	51.3	50.2	49.8
25-29	48.1	51.9	50.2	49.8
30-34	47.9	52.1	50.3	49.7
35-39	47.5	52.5	49.9	50.1
40-44	47.8	52.2	50.3	49.7
45-49	47.6	52.4	50.0	50.0
50-54	48.0	52.0	50.5	49.5
55-59	47.5	52.5	49.7	50.3
60-64	47.4	52.6	49.7	50.3
65-69	47.5	52.5	49.6	50.4
70-74	47.5	52.5	48.8	51.2
75-79	45.8	54.2	47.8	52.2
80-84	47.7	52.3	47.2	52.8
85-89	45.8	54.2	44.6	55.4
90 y más	43.2	56.8	42.8	57.2
Total	49.0	51.0	50.2	49.8

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

Sin embargo, en ambas fuentes, es similar el mayor componente de hombres en los primeros tres grupos de edad. De ahí en adelante, en la medida que avanza la edad de la población, es mayor el peso relativo de las mujeres, tendencia que, según el ESH 2012, muestra cierta estabilidad hasta la última generación. En el caso de los resultados del Censo 2010, la estructura por sexo resulta no ser tan regular según la edad, lo cual podría ser parte, como ya se señaló, de que se trata de un segmento con características particulares.

5.1.6 Razón hombre-mujer

La razón hombre-mujer se define como el número de hombres por cada 100 mujeres. Este indicador puede verse afectado por factores sociales y económicos, que inciden en la modificación de la dinámica natural de la población, determinada por las variables demográficas (migración, mortalidad y fecundidad).

Esta razón tiene un comportamiento definido, que puede predecirse con cierta precisión, debido a que entraña un gran vínculo con esa natural dinámica. De esta forma, cuando este cociente se analiza por grupos de edad, puede notarse mejor el efecto de dichos factores en la definición de la estructura por sexo de la población estudiada.

Demográficamente, al momento del nacimiento deberían existir entre 103 y 106 niños por cada 100 niñas, y en la medida en que avanza la edad, la población empezaría a diezmarse por efecto de las variables demográficas, lo cual ocurre en busca del equilibrio entre el número de mujeres y hombres que, de no ser por fluctuaciones bruscas de las migraciones, la fecundidad y la mortalidad impulsadas por factores socioeconómicos generados en el seno de una población, debería alcanzarse alrededor de los 40 años.

De acuerdo con los resultados del ESH 2012, por cada 104.1 niños con edad de 0-4 años hay 100 niñas, tendencia que se ajusta a lo estadísticamente demostrado, lo cual refleja una consistencia en los resultados poblacionales del Estudio, sobre todo cuando el propio Censo 2010 reporta 103.7 niños por cada 100 niñas con edad de 0-4 años.

En el Cuadro 4 se destaca también que el balance entre hombres y mujeres en la población residente en las áreas prioritarias I y II se alcanza alrededor de los 20 años de edad, es decir, de acuerdo con el enfoque demográfico, este balance se adelanta 20 años, situación que es una evidencia del impacto de factores asociados a los fenómenos sociales y económicos ya destacados. Los resultados del Censo 2010, corroboran este balance entre los componentes femenino y masculino de la población.

Cuadro 4
Razón hombres-mujeres de la población por grupos quinquenales de edad según el ESH 2012 y el Censo 2010

Grupo de edad	Razón hombres-mujeres	
	ESH 2012	Censo 2010
0-4	104.1	103.7
5-9	103.9	103.1
10-14	103.4	102.5
15-19	98.6	99.7
20-24	94.8	101.0
25-29	92.7	100.8
30-34	92.0	101.1
35-39	90.6	99.7
40-44	91.6	101.2
45-49	90.9	100.2
50-54	92.4	101.8
55-59	90.5	98.8
60-64	90.0	98.6
65-69	90.4	98.4
70-74	90.3	95.2
75-79	84.6	91.5
80-84	91.2	89.5
85-89	84.4	80.5
90 y más	76.1	74.7
Total	96.1	100.7

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
 IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

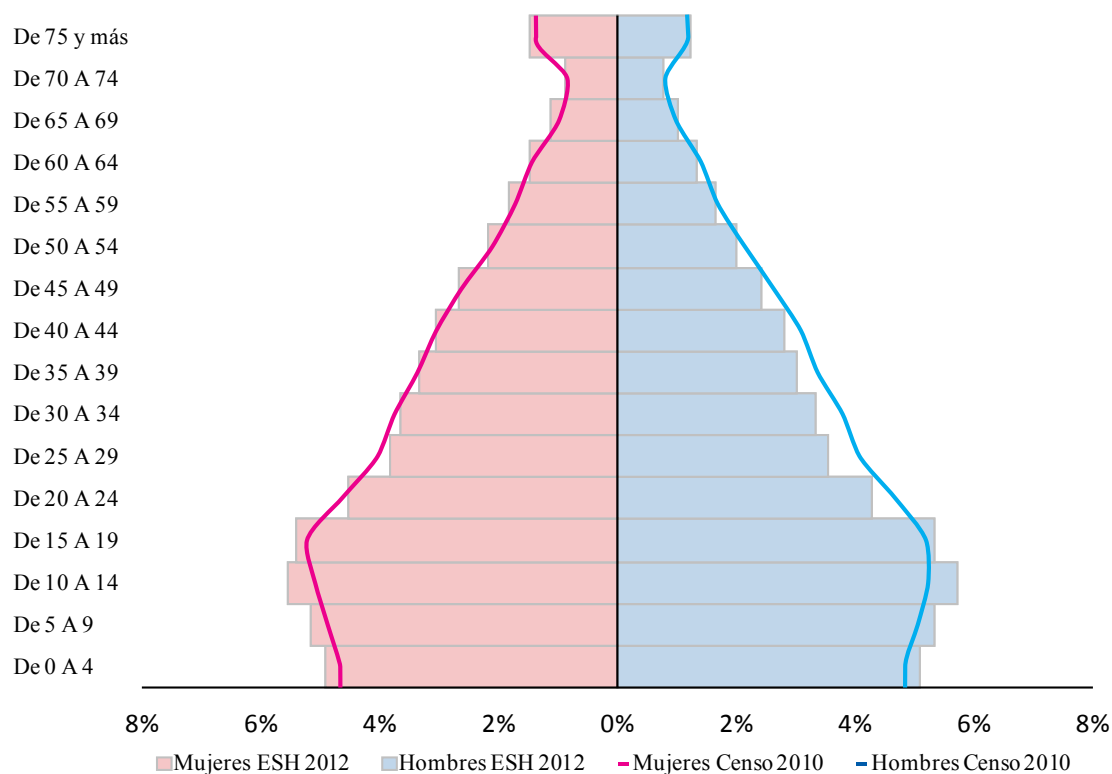
5.1.7 Pirámides de población

Observar el efecto de la evolución de las variables demográficas a través de la pirámide poblacional es también una posibilidad de conocer, de manera conjunta, cuál ha sido el impacto de la dinámica demográfica en dos variables fundamentales para el estudio de una población, el sexo y la edad.

Cuando dos poblaciones son comparadas mediante una pirámide, se considera más joven aquella cuya base resulta de mayor amplitud, debido a que ello significa un mayor componente relativo de niños y jóvenes adolescentes (0-14 años) en la población donde así se observe.

El Gráfico siguiente corresponde a las pirámides de población del ESH 2012 y del Censo 2010 conjuntamente. La de barras pertenece al Estudio y, por tanto, refleja la estructura por edad y sexo de la población residente en las áreas prioritarias; la que se presenta en una línea roja para el caso de las mujeres y azul para los hombres, representa la estructura por edad y sexo de la población total del país derivada del Censo 2010.

Gráfico 3
Pirámide por edad y sexo según el ESH 2012 y el Censo 2010



Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

De acuerdo con estas reflexiones, en general se observa una mayor presencia relativa de niños y niñas en la población residente en las áreas prioritarias. Así lo indica la comparación de los resultados del ESH 2012 con los datos del Censo 2010. Esta tendencia es verificable hasta el grupo 15-19 años en ambos sexos, y se suma a los indicadores analizados en este apartado, para en conjunto, demostrar que la población residente en las áreas destacadas en el Mapa de la Pobreza concentra una mayor juventud.

5.2 Hogares

El ESH 2012 consistió en un recorrido, palmo a palmo, por cada una de las áreas prioritarias I y II destacadas en el Mapa de la Pobreza y por los bolsones de pobreza. Durante este recorrido se visitaron todas las viviendas y se recolectó información relacionada con sus características físicas, de equipamiento y servicios básicos. El SIUBEN tiene como población objetivo el número de hogares y por tanto el análisis comparativo con el Censo clasifica el hogar en función de las características físicas de la vivienda donde se encuentra.

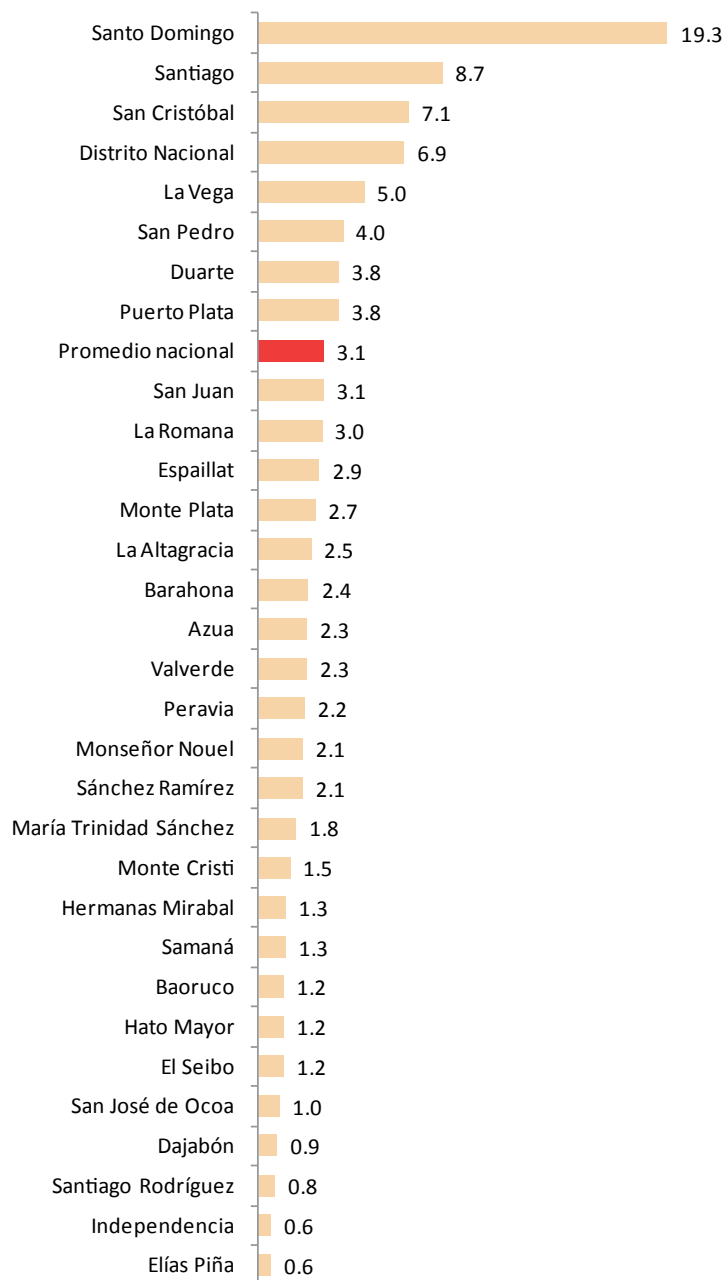
Para dar una idea inicial del alcance del modelo de categorización, se hace una desagregación de los 1,728,874 hogares registrados en el ESH 2012, de acuerdo con el nivel de su ICV. Desde esta perspectiva, 12% del total de hogares entrevistados en el Estudio, esto es, 207,365 hogares, fue categorizado en ICV 1; 41.8%, correspondiente a 722,451 hogares, fue categorizado en el ICV 2; 38.4%, que en términos absolutos significa 663,035 hogares, fue ubicado en el ICV 3 y 7.9%, es decir, 136,023 hogares en el ICV 4.

5.2.1 Distribución de los hogares registrados por provincia

El total de hogares que resultó del ESH 2012 es de 1,728,874. Este Estudio revela que Santo Domingo, Santiago, San Cristóbal, y el Distrito Nacional, concentran el 42% de los hogares localizados en las áreas prioritarias. En Pedernales, Elías Piña, Independencia y Santiago Rodríguez se registra la menor concentración de hogares con el 2.3 % de éstos.

De acuerdo con los resultados del Censo 2010, el total de hogares del país asciende a 2,671,979, lo cual significa que los 1,728,874 hogares registrados en la base de datos del SIUBEN representan el 65% del total nacional.

Gráfico 4
Distribución porcentual de la población total por provincia



La mayor riqueza de la información que resulta del ESH 2012 y que marca la diferencia entre este proyecto y cualquier operación estadística del país, incluido el Censo de Población y Vivienda, es la posibilidad que ofrece de caracterizar a los hogares según su nivel de bienestar, tomando en cuenta el concepto de pobreza multidimensional.

Con el propósito de identificar las áreas de oportunidad de las políticas sociales del Gobierno Dominicano y, en este sentido, aportar elementos que permitan orientar las intervenciones y acompañamiento a las familias que ejecutan los programas sociales, especialmente Progresando con Solidaridad, coordinado por el Gabinete de Políticas Sociales, en el siguiente cuadro se han ordenado las provincias según el porcentaje de hogares categorizados en ICV 1.

Cuadro 5A
Distribución porcentual de los hogares por provincia según categoría de ICV

Provincia	Porcentajes de hogares por ICV			
	ICV 1	ICV 2	ICV 3	ICV 4
Elías Piña	46.0	37.3	14.6	2.0
El Seibo	36.5	36.3	22.6	4.7
Baoruco	32.6	42.3	22.8	2.4
Pedernales	27.5	42.9	27.7	1.9
Monte Cristi	25.5	45.7	27.1	1.8
Independencia	25.4	42.9	28.4	3.3
San José de Ocoa	25.1	42.8	28.3	3.8
Monte Plata	24.3	51.6	21.6	2.4
San Juan	23.6	46.2	24.9	5.2
Barahona	23.1	44.4	28.2	4.3
Hato Mayor	22.6	41.7	30.8	4.8
Azua	20.2	47.3	30.2	2.3
Valverde	18.5	42.2	36.1	3.2
Santiago Rodríguez	14.8	45.5	33.9	5.8
Dajabón	13.9	46.7	35.1	4.3
Peravia	13.1	44.2	38.0	4.7
San Pedro	12.1	38.9	38.7	10.3
Promedio nacional	12.0	41.8	38.4	7.9
La Altagracia	11.1	44.9	30.1	13.9
Sánchez Ramírez	10.0	45.0	38.6	6.4
Hermanas Mirabal	9.9	49.4	34.1	6.6
La Romana	9.9	39.4	38.4	12.3
María Trinidad Sánchez	9.9	44.5	37.7	7.9
Puerto Plata	9.4	35.6	43.9	11.1
Duarte	9.1	42.2	39.0	9.6
Santo Domingo	9.0	41.1	40.2	9.7
Samaná	8.5	44.6	39.1	7.9
San Cristóbal	8.1	39.8	42.3	9.8
Españat	8.0	44.5	42.2	5.3
Santiago	6.7	42.0	44.8	6.5
Distrito Nacional	6.7	40.8	42.4	10.2
La Vega	6.1	40.2	46.9	6.7
Monseñor Nouel	3.5	26.9	57.7	11.9

De acuerdo con este ordenamiento, en todo el país el promedio de hogares categorizados con ICV 1 es de 12%. Por encima de dicho promedio se colocan 17 provincias, lo cual indica la prioridad que presentan las provincias de Elías Piña, El Seibo, Baoruco, Pedernales, Monte Cristi, Independencia y San José de Ocoa, debido a la incidencia de hogares con carencias en términos de bienestar.

Por debajo del promedio nacional se ubican 15 provincias, entre las que se destacan Monseñor Nouel con solo 3.5% de sus hogares en áreas prioritarias con ICV 1, La Vega con 6.1%, Distrito Nacional con 6.7%, Santiago Rodríguez con 6.7% y Espaillat con 8%.

Es importante destacar que el contenido del Cuadro 5A se refiere a la incidencia de los hogares en función de su ICV, por tanto, el impacto de las intervenciones y acompañamiento que se llevan a cabo con base en estas informaciones toman en cuenta la distribución geográfica de la pobreza estructural. Este es un dato fundamental para el diseño de políticas sociales orientadas a la generación de capacidades en aquellos grupos que presentan mayores oportunidades de desarrollo.

Conviene destacar también que aquellos hogares con ICV 2 demandan igualmente que se les continúe apoyando con el objetivo de mejorar su calidad de vida. En este sentido, Monte Plata con 51.6% de hogares con ICV 2, Hermanas Mirabal con 49.4%, Azua con 47.3%, Dajabón con 46.7% y San Juan con 46.2%, junto con otras provincias en situación similar, constituyen las áreas potenciales para las intervenciones.

En el Cuadro 5B aparecen ordenadas las provincias según el número de personas residentes en hogares categorizados con ICV 1. En este sentido, 616,651 personas a nivel nacional fueron identificadas como residentes en hogares con esta categoría. Por provincia, Santo Domingo con 105,909 personas, San Juan con 36,578 y Santiago con 32,446 son las que presentan la mayor cantidad de personas en este nivel de pobreza. Por otra parte, Monseñor Nouel con 3,205 personas, Pedernales con 4,591 y Samaná con 4,910 son las que tienen menor cantidad de personas en hogares más carenciados.

Cualquier acción orientada a mejorar la calidad de vida de la población tiene que enfocarse en las provincias de mayor cantidad de personas residentes en hogares con altos niveles de

carencias. Por lo que del párrafo anterior se desprende que provincias como Santo Domingo, San Juan y Santiago son las que presentan mayores oportunidades de intervención y en las que se generaría un mayor impacto en la reducción de la pobreza estructural.

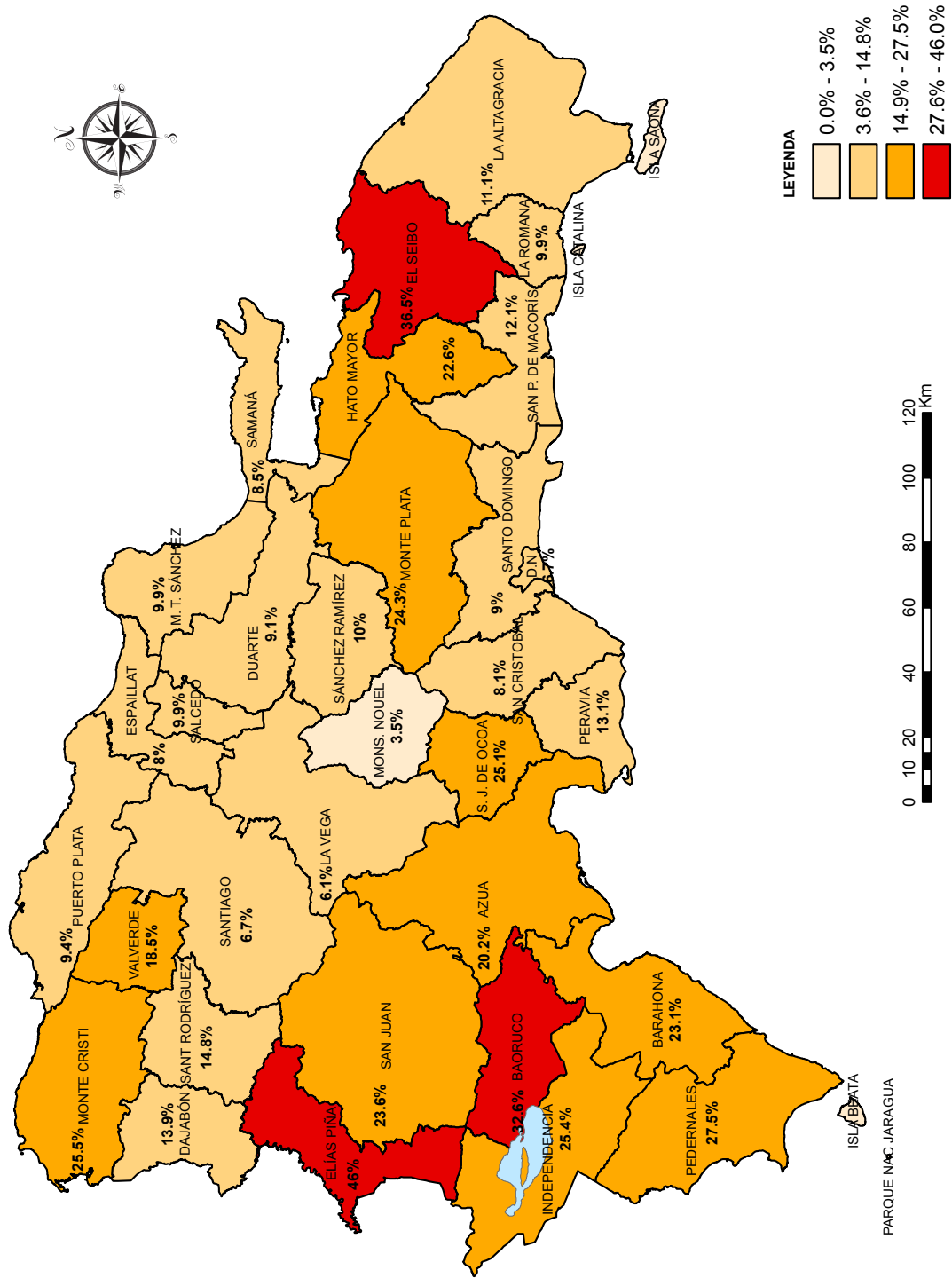
Cuadro 5B
Distribución de la población por provincia según categoría de ICV

Provincia	Categoría de ICV				Total
	ICV 1	ICV 2	ICV 3	ICV 4	
Santo Domingo	105,909	478,533	432,498	92,527	1,109,467
San Juan	36,578	81,470	45,549	9,691	173,288
Santiago	32,446	222,645	218,764	28,531	502,386
Monte Plata	32,172	80,579	33,322	3,632	149,705
San Cristóbal	32,121	176,287	187,170	41,722	437,300
Barahona	31,131	64,574	41,580	6,296	143,581
Azua	27,548	69,079	43,309	3,213	143,149
Distrito Nacional	26,545	167,823	154,811	31,948	381,127
Baoruco	22,403	32,376	17,090	1,701	73,570
San Pedro	21,792	86,847	88,889	21,473	219,001
El Seibo	19,884	24,691	15,629	2,929	63,133
Valverde	17,646	57,494	48,650	4,055	127,845
Peravia	16,263	60,012	51,661	6,004	133,940
Elías Piña	15,736	14,021	5,566	723	36,046
Duarte	15,616	90,772	87,323	19,770	213,481
La Romana	15,333	65,676	66,098	19,834	166,941
Puerto Plata	15,215	71,229	91,384	22,209	200,037
Monte Cristi	15,162	36,547	22,057	1,339	75,105
La Vega	13,727	113,490	137,835	18,661	283,713
La Altagracia	13,463	58,586	44,179	17,513	133,741
Hato Mayor	12,896	28,131	21,229	3,135	65,391
Españat	10,645	73,612	70,867	8,696	163,820
San José de Ocoa	10,413	22,366	15,671	2,088	50,538
Sánchez Ramírez	9,425	53,638	47,312	7,358	117,733
Independencia	8,546	16,236	10,981	1,227	36,990
María Trinidad Sánchez	7,803	43,237	37,143	7,610	95,793
Dajabón	6,301	24,391	18,296	2,197	51,185
Hermanas Mirabal	5,760	34,794	24,367	4,526	69,447
Santiago Rodríguez	5,466	19,766	15,321	2,576	43,129
Samaná	4,910	31,466	27,438	5,309	69,123
Pedernales	4,591	7,043	4,568	299	16,501
Monseñor Nouel	3,205	31,312	73,243	14,130	121,890
Total	616,651	2,438,723	2,199,800	412,922	5,668,096

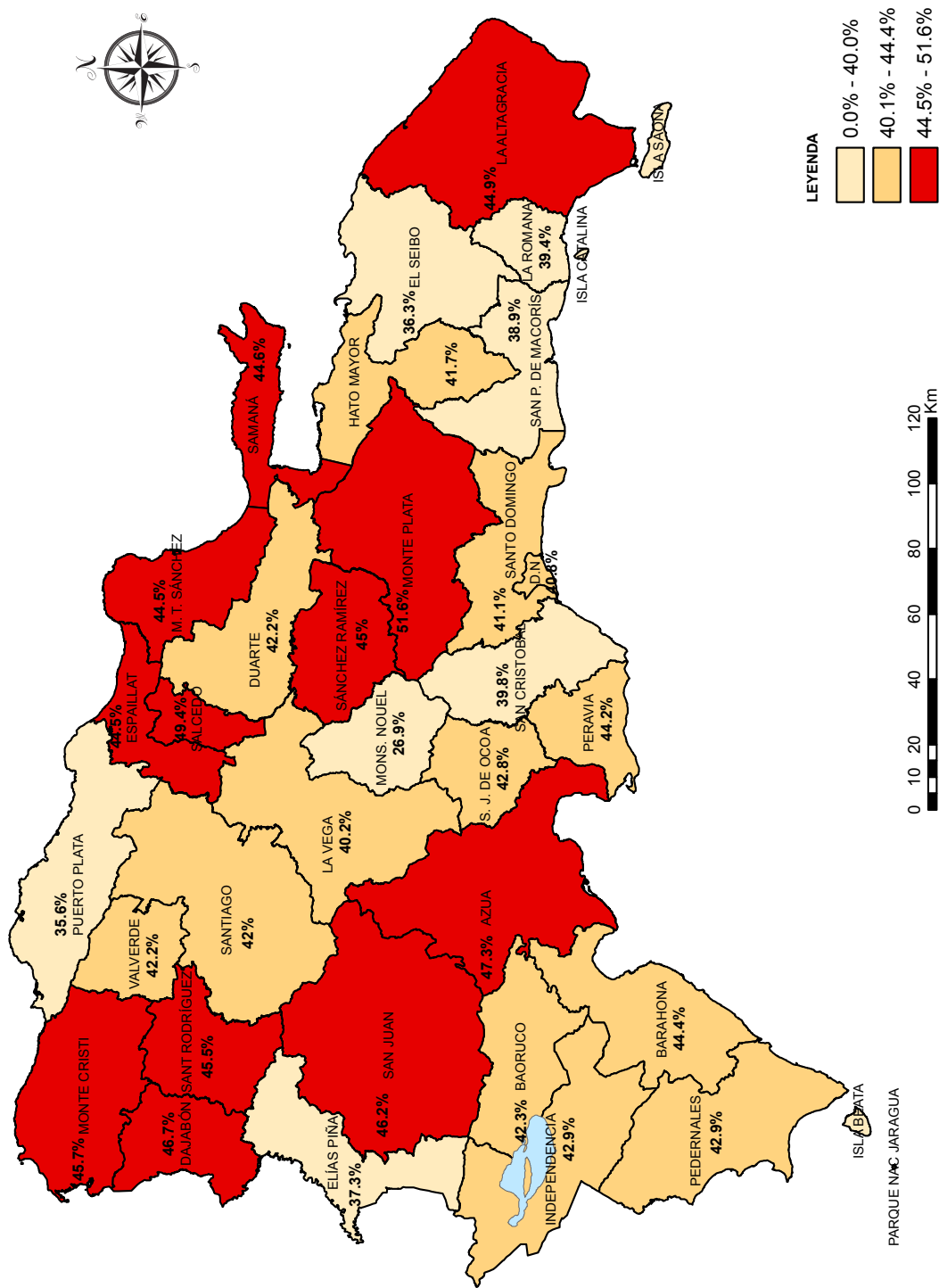
Con el objetivo de presentar en forma más detallada la situación del país con respecto a la población y los hogares ubicados en las áreas prioritarias I y II, esta publicación contiene un análisis de las temáticas consideradas en la definición del modelo de categorización de los hogares. En este sentido, la presentación de los resultados del ESH 2012, particularizó el análisis para las categorías ICV 1 e ICV 2.

Por otra parte, como se generó información sobre las características físicas, de equipamiento y servicios básicos de la vivienda, en el siguiente apartado se describe la situación que en este sentido guardan las que fueron entrevistadas durante el ESH 2012. El análisis de las estadísticas de vivienda que produce el ESH 2012, como ya se ha señalado, toma como punto de comparación los resultados ofrecidos por el Censo 2010, por lo tanto, para saber qué significan los 1.7 millones de hogares integrados a la base del SIUBEN, esa cifra se relaciona con el volumen total de hogares reportado por el Censo.

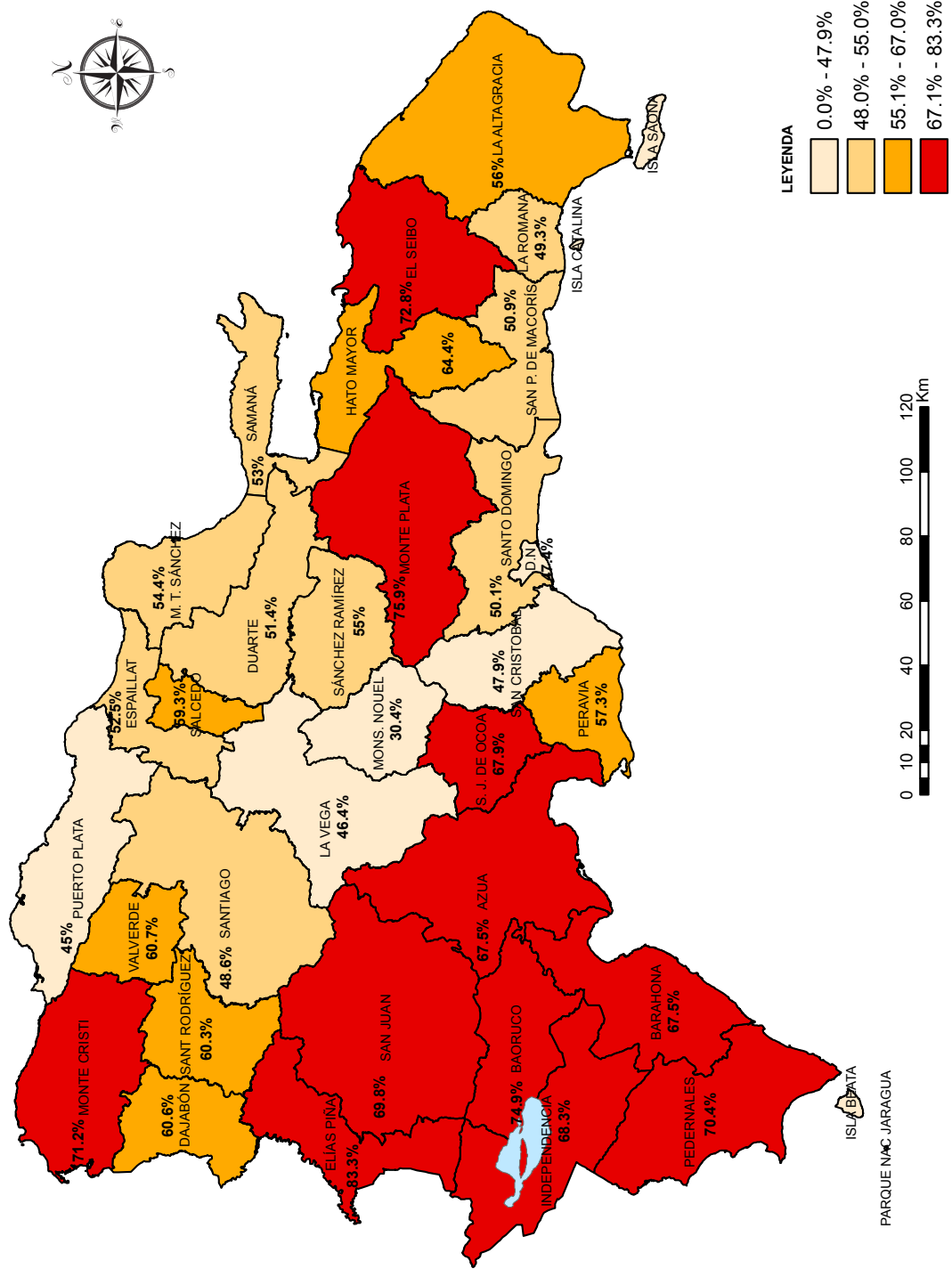
Mapa 1
Distribución porcentual de los hogares categorizados con ICV 1 según provincia



Mapa 2
Distribución porcentual de los hogares categorizados con ICV 2 según provincia



Mapa 3
Distribución porcentual de los hogares categorizados con ICV 1 y ICV 2 según provincia





CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

5.2.2 Características de la vivienda

Uno de los indicadores más importantes de calidad de vida y bienestar de las personas es la estructura física que presentan las viviendas y el acceso a servicios básicos, que inciden en las posibilidades de desarrollo de los miembros del hogar. La vivienda está vinculada a todos los aspectos de la vida diaria, debido a que representa seguridad, protección física y relaciones con el entorno. Por ello, las metodologías más recientes en medición de pobreza multidimensional utilizan la estructura de la vivienda como una de las variables que entran en juego para determinar la calidad de vida de sus miembros. Otras variables utilizadas en este tipo de mediciones son el capital físico, capital humano y variables sociodemográficas, que permiten tener un panorama global de la condición real de las familias bajo estudio.

Desde 1948, con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el derecho a una vivienda es una característica indispensable que pone de manifiesto la importancia de garantizar, a todo ser humano, condiciones aceptables de salubridad en las viviendas, lo que deriva en una mejor calidad de vida de sus miembros.⁽⁶⁾

En este sentido, la vivienda es considerada el activo físico más importante que debe proporcionar habitabilidad, seguridad, protección y privacidad, lo cual en gran medida depende de la condición socioeconómica de la persona. Las características anteriormente mencionadas constituyen aspectos deseables que debe poseer una vivienda digna y accesible a todos los ciudadanos. Es por esto que para estudiar las características de la población y su entorno, los censos y las encuestas socioeconómicas que se recolectan en América Latina contienen variables relacionadas con los materiales de construcción de la vivienda, condiciones del entorno y variables relacionadas con vulnerabilidad medioambiental, que por desastres naturales, pueden poner en riesgo la vida de sus residentes.

⁶ Vivienda y Pobreza: una relación compleja. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo. ISSN 2027-2103. Vol. 4, No. 8, Julio-Diciembre 2011: 224-246

Para el ESH 2012, la vivienda es también una unidad de análisis básica, porque a partir de ella se identifican los hogares con oportunidades de ser intervenidos por la política social, para mejorar su calidad de vida y la interacción con su entorno.

5.2.2.1 Tipo de vivienda

El tipo de vivienda en sí mismo no constituye la única evidencia directamente relacionada con la calidad de vida de la familia, por lo que se requiere realizar distintas combinaciones de variables para determinar las carencias existentes que requieren la intervención directa por parte de la política social.

De 1.7 millones de viviendas entrevistadas, el 85.0% corresponde a la categoría de “casa independiente”. Al comparar este resultado con el Censo 2010, la cantidad de hogares en casas independientes que recoge el ESH 2012 representa un 69.7% del total nacional.

En el cuadro 6 se destacan, a modo de comparación, los resultados de ambas fuentes de información. Del total de hogares en viviendas tipo “pieza en cuartería, parte atrás y barracones” detectadas por el Censo 2010, el 92.6% se encuentra registrado en la base de datos SIUBEN.

Estas comparaciones permiten dimensionar el grado de representatividad de la población con mayores niveles de carencias de la que dispone la base de datos del SIUBEN y que pueden ser identificados como nichos de oportunidad de mejora, por la política social. En general, el SIUBEN tiene el 64.9% de los hogares recolectados por el censo 2010, equivalente a 1,728,874 en el país.

Cuadro 6
Distribución de los hogares por tipo de vivienda según fuente de información

Tipo de vivienda	ESH 2012		Censo 2010		ESH 2012/ Censo 2010
	Hogares	%	Hogares ⁽¹⁾	%	
Casa independiante	1,469,552	85.0	2,107,073	79.1	69.7
Apartamento	69,874	4.0	262,962	9.9	26.6
Pieza de cuartería / parte atrás y barracón	186,920	10.8	201,853	7.6	92.6
Otro	2,528	0.1	90,974	3.4	2.8
Total	1,728,874	100.0	2,662,862	100.0	64.9

⁽¹⁾ Nota: El total de la columna corresponde a la cantidad de viviendas particulares ocupadas reportadas por el Censo 2010.
Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.

IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

Un primer cruce de la información de hogares por tipo de vivienda y los niveles de ICV calculados bajo el modelo de categorización, arroja algunas conclusiones a nivel nacional, que son importantes destacar. Este tipo de información permite focalizar las políticas públicas que actualmente se ejecutan y da orientación sobre los futuros programas sociales a ser diseñados por los hacedores de política, también puede ayudar a cumplir con una de las estrategias planteadas en el Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2013-2016, sobre “facilitar el acceso de la población a viviendas económicas, seguras y dignas con seguridad jurídica y en asentamientos humanos sostenibles”⁽⁷⁾.

Cuadro 7
Distribución de los hogares por tipo de vivienda, según categoría de ICV

Tipo de vivienda	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Casa independiante	150,950	72.8	612,878	84.8	612,954	92.4	92,770	68.2	1,469,552	85.0
Apartamento	113	0.1	5,765	0.8	23,787	3.6	40,209	29.6	69,874	4.0
Pieza de cuartería / parte atrás	46,084	22.2	99,591	13.8	25,105	3.8	2,506	1.8	173,286	10.0
Barracón	9,972	4.8	3,503	0.5	156	0.0	3	0.0	13,634	0.8
Otro	246	0.1	714	0.1	1,033	0.2	535	0.4	2,528	0.1
Total	207,365	100.0	722,451	100.0	663,035	100.0	136,023	100.0	1,728,874	100.0

⁷ Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo: Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2013-2016.

La categoría de “casa independiente”, cruzada con ICV 1 e ICV 2, representa 763,828 hogares en todo el territorio nacional, lo cual equivale a 44.2% del total levantado. El restante 55.8%, pertenece a aquellos hogares que viven en “casa independiente”, y que fueron categorizados en los ICV 3 e ICV 4, como los de mejores condiciones de vida, equivalente a 705,724 viviendas.

La cantidad de apartamentos registrados en el ESH 2012 sumó un total de 69,874 hogares, de los cuales 8.4% fueron categorizados en ICV 1 e ICV 2, equivalente a 5,878 hogares. Los resultados anteriormente presentados implican que la estructura del tipo de vivienda predominante, en las áreas prioritarias, es horizontal. La cantidad de hogares que tienen como vivienda una “pieza en cuartería, parte atrás, barracón y otros” suma un total de 189,448, equivalente al 10.9% del total levantado. Estos a su vez se distribuyen en 56,302 hogares categorizados en ICV 1, equivalente a 27.2% del total más carenciado. En ICV 2 se encuentran categorizados los restantes 103,808 que representan el 14.4% del total categorizado en este nivel de carencia.

Para tener un panorama detallado de la situación habitacional en que viven estas familias, se requiere saber dónde se encuentran ubicadas y qué condiciones presentan para articular acciones que conlleven a un mejoramiento de su calidad de vida. Para ello se desagrega a nivel de zona geográfica, provincia y municipio algunas de las categorías más indicativas de carencia en la variable tipo de vivienda.

5.2.2.1.1 Tipo de vivienda y zona geográfica

A nivel geográfico, en los dominios metropolitano, urbano y rural; se observa que la distribución del tipo de vivienda tiene una fuerte concentración en casas independientes. Como se mencionó anteriormente, este tipo de vivienda en las zonas prioritarias I y II, debido a su estructura física presentan alto nivel de vulnerabilidad, lo que afecta a las familias que allí residen, porque, en su mayoría, en términos físicos son construcciones inseguras y vulnerables.

El Cuadro 8 muestra que los hogares en “pieza, cuartería o parte atrás y barracón” en las zonas metropolitana y urbana suman 149,619 hogares, que equivalen al 79.0% de este tipo de vivienda en todo el país. La construcción de esta estructura de vivienda es común en las zonas marginadas de los principales municipios cabecera, al igual que en el Distrito Nacional.

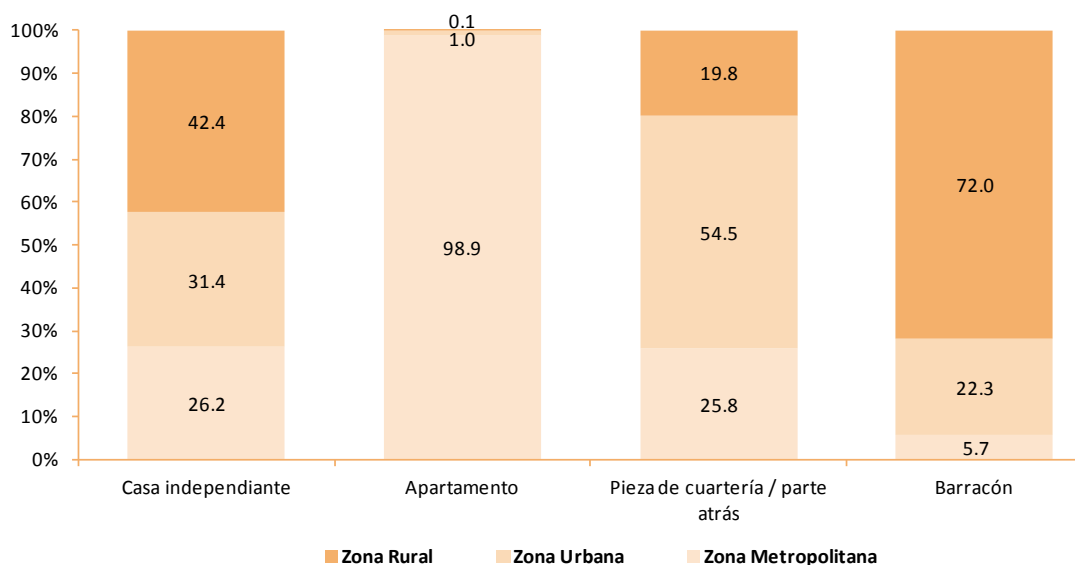
También se observa que del total de hogares levantados, el 30.7% se encuentra en la zona rural y que de estas 39,829 residen en viviendas tipo “piezas en cuartería, parte atrás, barracón u otros”.

Cuadro 8
Tipo de vivienda según zona geográfica

Tipo de vivienda	Zona geográfica							
	Metropolitana		Urbana		Rural		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Casa independiante	397,008	80.4	584,614	83.1	487,930	91.8	1,469,552	85.0
Apartamento	37,145	7.5	28,922	4.1	3,807	0.7	69,874	4.0
Pieza en cuartería, parte atrás, barracón, otro	59,515	12.1	90,104	12.8	39,829	7.5	189,448	11.0
Total	493,668	100.0	703,640	100.0	531,566	100.0	1,728,874	100.0

Los hogares categorizados con ICV 1 e ICV 2 que son objetivo de los programas sociales ascienden a un total de 929,816. A continuación se detallan los hogares por tipos de vivienda y zona geográfica.

Gráfico 5
Hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 por tipo de vivienda, según zona geográfica



Del total de hogares en “casa independiente” localizados en las áreas prioritarias, la mayoría (42.4%) está en la zona rural, lo que equivale en valor absoluto de 323,792 hogares. De igual modo, en la zona urbana representó 31.4%, esto es, 240,110 hogares. Los hogares en las viviendas restantes de tipo “casa independiente” están ubicados en la zona metropolitana, que reporta un 26.2%, lo que en valor absoluto significan 199,926 hogares.

El “apartamento” es una tipología de vivienda asociada a la zona metropolitana y tiene frecuencias muy bajas a nivel general. El tipo de vivienda “piezas en cuartería, parte atrás”, representa para la zona metropolitana 25.7%, para la zona urbana, 54.5% y para la rural 19.8%. El tipo “barracón” registra para la zona metropolitana, 5.7%, para la urbana 22.3%, y para la rural, 71.9%.

5.2.2.1.2 Tipo de vivienda por provincia

La distribución de los hogares por tipo de vivienda según provincia, sin considerar su categoría de ICV, arroja que Santiago Rodríguez, Hermanas Mirabal y Sánchez Ramírez se destacan como

las de mayor porcentaje de hogares en casas independientes. En la categoría de apartamentos el Distrito Nacional, La Altagracia y La Romana reportan los mayores porcentajes. Para estas dos últimas provincias, este fenómeno puede estar asociado con el incremento de construcciones para alojar a los trabajadores de la actividad turística.

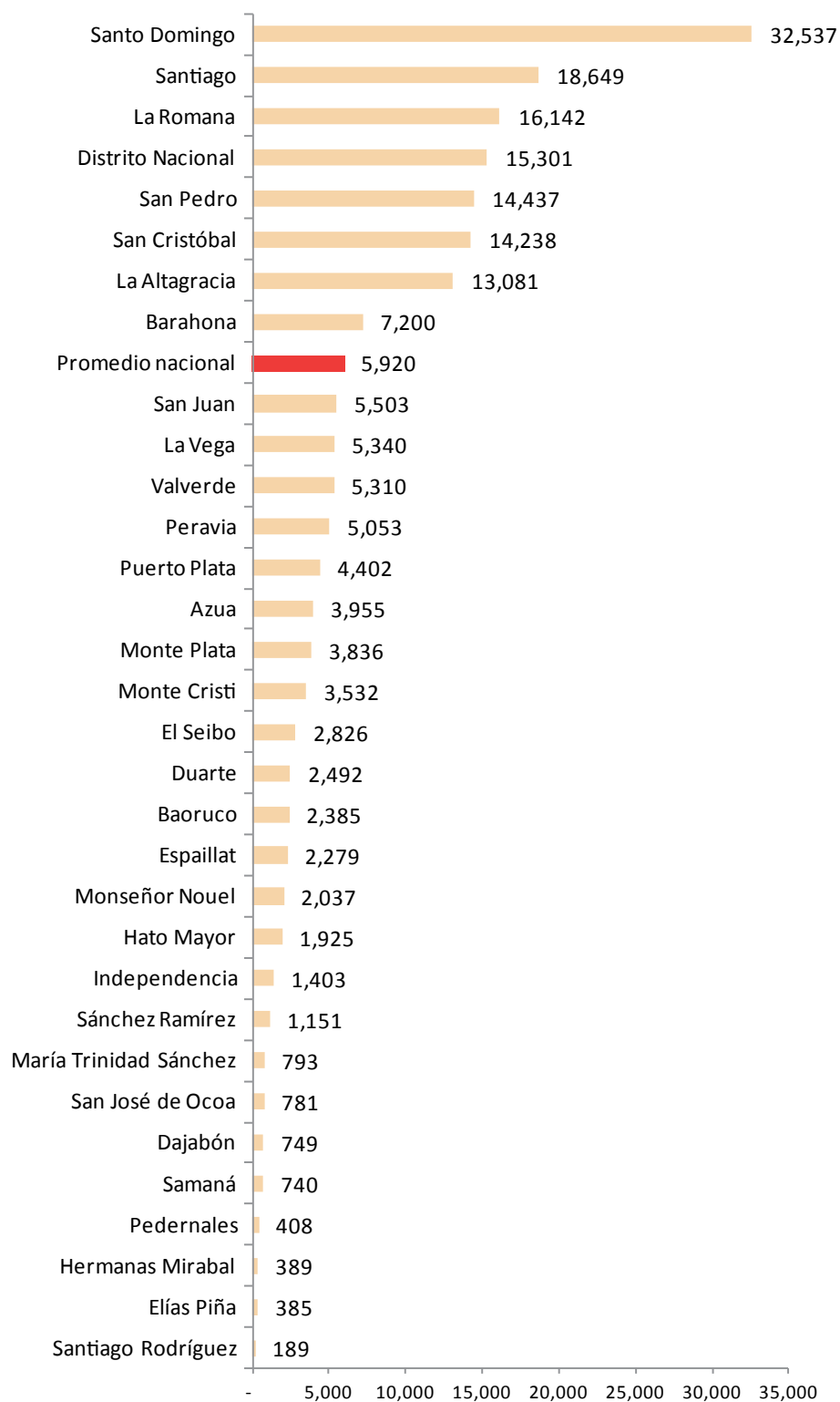
En este mismo sentido, para el caso de hogares en viviendas tipo “pieza en cuartería y parte atrás”, se destacan las provincias de La Romana, La Altagracia y San Pedro de Macorís como las de mayor proporción de este tipo.

Las provincias de El Seibo, San Pedro de Macorís y Hato Mayor, presentan la mayor proporción de hogares en viviendas tipo “barracón”, con 7.6%, 3.9% y 2.7%, respectivamente, que en parte podría ser explicado por la actividad azucarera que habilita estas estructuras para sus trabajadores.

En el gráfico 6 se realiza una comparación de la media de los hogares según tipo de vivienda por provincias. Respecto a los hogares que habitan en “pieza de cuartería, parte atrás, barracones y otros” las provincias de Santo Domingo, Santiago y La Romana son las que en términos absolutos, encabezan la lista al alcanzar entre 16,000 a 32,000 hogares en estos tipos de viviendas.

Elías Piña, que es una de las provincia más carenciadas de la República Dominicana, en este análisis resulta como una de las de menor presencia de hogares en este tipo de vivienda y esto se debe a la densidad poblacional de cada provincia, la cual juega un papel importante a la hora del diseño y ejecución de políticas públicas orientadas a disminuir la población con mayores niveles de carencia.

Gráfico 6
Distribución de viviendas tipo pieza de cuartería, parte atrás, barracón y otros por provincia



5.2.2.1.3 Hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 por tipo de vivienda y provincia

Para los fines de las políticas públicas, la focalización permite visualizar rápidamente la situación de precariedad que padecen las familias categorizadas según ICV 1 e ICV 2. Dicho esto, las tres provincias que tienen los mayores porcentajes de hogares en casas independientes, clasificados en ICV 1 e ICV 2 son Elías Piña, Monte Plata y Baoruco, con 83.4%, 74.5%, 72.0%, respectivamente. En el cuadro 9 se muestra la lista de las diez provincias con mayores proporciones de hogares en casas independientes clasificadas como las de mayor carencia, del total de la categoría según provincia.

Cuadro 9
Provincias con mayor porcentaje de hogares en las categorías ICV 1 e ICV 2 en casas independientes

Orden	Provincia	Casa independiente		
		ICV1/ICV2	Total provincia	%
1	Elías Piña	8,599	10,309	83.4
2	Monte Plata	32,061	43,007	74.5
3	Baoruco	13,471	18,710	72.0
4	El Seibo	12,176	17,460	69.7
5	San Juan	32,500	47,411	68.5
6	Pedernales	2,850	4,193	68.0
7	San José de Ocoa	10,528	15,594	67.5
8	Monte Cristi	15,168	22,699	66.8
9	Independencia	5,823	8,993	64.8
10	Azua	23,269	35,978	64.7

La escasa representación de hogares en “apartamento” en las áreas geográficas investigadas, sugiere que no es de relevancia en la categorización de los hogares según el Índice de Calidad de Vida.

El cuadro 10 presenta a Monte Cristi, Independencia y Valverde como las tres provincias con mayor proporción de hogares en viviendas tipo “pieza en cuartería, parte atrás, barracón y otros” que fueron clasificados en los niveles de carencia ICV 1 e ICV 2, con 99.7%, 99.6% y 99.1%, respectivamente.

Cuadro 10
Provincias con mayor porcentaje de hogares categorizados ICV 1 e ICV 2 en pieza en cuartería, parte atrás, barracón y otros.

Orden	Provincia	Pieza en cuartería, parte atrás, barracón y otros.		
		ICV1/ICV2	Total provincia	%
1	Monte Cristi	3,521	3,532	99.7
2	Independencia	1,397	1,403	99.6
3	Valverde	5,260	5,310	99.1
4	Pedernales	403	408	98.8
5	Baoruco	2,355	2,385	98.7
6	Santiago Rodríguez	185	189	97.9
7	Elías Piña	376	385	97.7
8	El Seibo	2,753	2,826	97.4
9	Barahona	6,990	7,200	97.1
10	Azua	3,834	3,955	96.9

En resumen, tanto el cuadro 9 como el 10 representan los hogares que tienen tipos de vivienda con mayores oportunidades de mejoras para alcanzar el desarrollo integral y mejorar la condición de vida, por lo que las políticas dirigidas a este segmento de la población ayudarán a disminuir los niveles de carencias de manera eficiente.

5.2.2.1.4 Tipo de vivienda por municipio

En el Cuadro 11 se realiza un ordenamiento de los diez municipios con sus respectivas provincias, las cuales presentan los mayores porcentajes de hogares en viviendas tipo “pieza en cuartería y parte atrás”, independientemente del ICV en el cual hayan sido categorizados.

Cuadro 11
Municipios con mayor porcentaje de pieza de cuartería y parte atrás

Orden	Provincia	Municipio	Pieza de cuartería / parte atrás
1	La Romana	La Romana	37.0
2	La Altagracia	Higüey	30.7
3	Barahona	El Peñón	28.8
4	La Romana	Guaymate	28.7
5	Barahona	La Ciénaga	26.5
6	Barahona	Fundación	20.2
7	La Romana	Villa Hermosa	19.3
8	San Pedro	San Pedro de Macorís	19.1
9	Barahona	Barahona	18.9
10	San Pedro	Guayacanes	18.7

De acuerdo con la información presentada, se observa que los municipios de La Romana, Higüey y El Peñón, encabezan la jerarquización de municipios con una alta prevalencia de hogares en “pieza en cuartería o parte atrás”, con 37.0%, 30.7% y 28.8%, respectivamente.

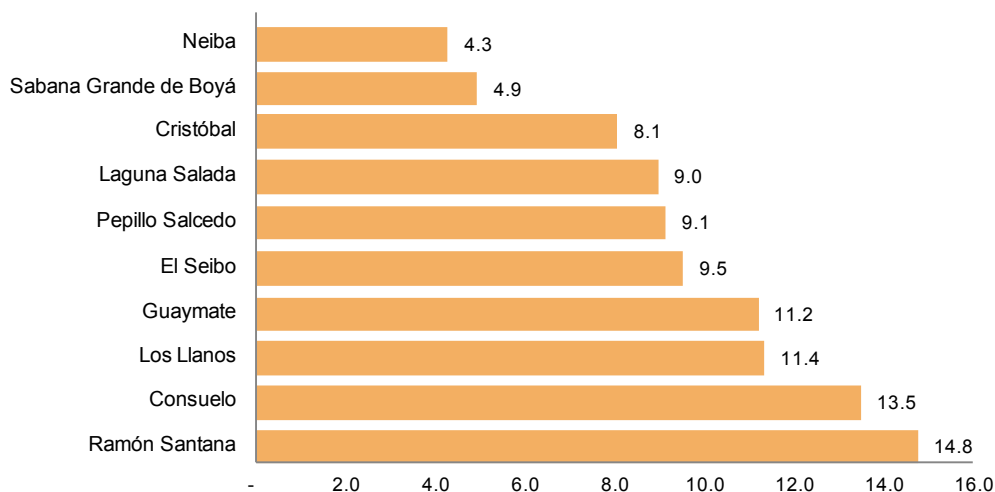
Según se muestra en el Cuadro 12, en promedio el 100% de los hogares en viviendas tipo “piezas en cuartería y parte atrás”, han sido clasificados en los niveles más carenciados de ICV, para los diez municipios presentados.

Cuadro 12
Municipios con alta cobertura de pieza de cuartería/parte atrás, clasificadas según ICV 1 e ICV 2

Orden	Provincia	Municipio	Pieza de cuartería / parte atrás		
			ICV 1/ ICV 2	Total municipio	%
1	Azua	Estebanía	35	35	100.0
2	Azua	Las Charcas	83	83	100.0
3	Azua	Las Yayas de Viajama	248	248	100.0
4	Azua	Tábara Arriba	173	173	100.0
5	Baoruco	Los Ríos	59	59	100.0
6	Baoruco	Villa Jaragua	31	31	100.0
7	Barahona	Jaquimeyes	23	23	100.0
8	Barahona	Las Salinas	126	126	100.0
9	Dajabón	El Pino	14	14	100.0
10	Dajabón	Partido	9	9	100.0

En el Gráfico 7 se observa que los municipios de Ramón Santana, Consuelo y Los Llanos, de la provincia de San Pedro, encabezan los diez con mayor porcentaje de hogares en barracones, con 14.8%, 13.5% y 11.4%, respectivamente. Hay 48 municipios con ausencia de este tipo de viviendas.

Gráfico 7
Municipios con mayor porcentaje de barracones



El cuadro 13 contiene cómo están distribuidos los hogares en tipo de vivienda “barracón” categorizados en ICV 1 e ICV 2. En promedio, el ESH 2012 reporta que el 99% de los hogares en barracones son categorizados según ICV 1 e ICV 2.

Cuadro 13
Municipios con alto porcentaje de hogares en las categorías ICV 1 e ICV 2 con tipo de vivienda barracón

Orden	Provincia	Municipio	Barracón		
			ICV 1/ICV 2	Total municipio	%
1	San Pedro de Macorís	Los Llanos	679	679	100.0
2	Valverde	Laguna Salada	607	607	100.0
3	Hato Mayor	Hato Mayor	561	561	100.0
4	Barahona	Barahona	451	451	100.0
5	Monte Plata	Monte Plata	439	439	100.0
6	La Romana	Guaymate	414	414	100.0
7	Monte Plata	Sabana Grande de Boyá	413	413	100.0
8	El Seibo	El Seibo	1560	1561	99.9
9	San Pedro de Macorís	Consuelo	1028	1038	99.0
10	San Pedro de Macorís	San Pedro de Macorís	529	535	98.9

5.2.2.2 Material de pared de la vivienda

El material que compone la estructura física de la vivienda expresa buena parte de la calidad de ella y de su capacidad para garantizar la integridad física de sus ocupantes ante los posibles riesgos por eventos naturales.

En sentido amplio, el 66.3% de los hogares entrevistados, tienen viviendas con paredes de materiales predominantemente de bloque, concreto y ladrillo, el 33.7% restante reside en viviendas con paredes de madera, tabla de palma, tejamanil u otros. Los resultados por provincia son semejantes al nivel nacional.

Las paredes edificadas con materiales menos resistentes se destacan en Santiago Rodríguez, Monte Plata y Monte Cristi como las de mayor proporción de hogares en vivienda con paredes de este tipo de material con 62.8%, 62.6% y 58.7%, respectivamente.

Provincias como el Distrito Nacional, Azua y Monseñor Nouel reportan la mayor proporción de hogares en viviendas con paredes de bloque, concreto o ladrillo, con 87.1%, 80.5%, 79.1%, respectivamente, del total por provincia.

La información levantada por el ESH 2012 tiene una amplia cobertura a nivel de las categorías más carenciadas en materiales de pared. Dicho esto, en el Cuadro 14 se observa cómo de los hogares en viviendas con pared de madera representa el 89.5% y la tabla de palma representa el 93.9% del total existente en todo el país. Este cuadro permite verificar el grado de cobertura que tiene ESH 2012 del SIUBEN en comparación con el Censo 2010 de la ONE, aunque tomando en cuenta que son operaciones estadísticas realizadas en periodos diferentes, sus resultados guardan una relación con las características de la vivienda.

Cuadro 14
Material de pared: Cobertura del ESH 2012 a escala nacional

Material de la pared	ESH 2012		Censo 2010		ESH 2012/ Censo 2010
	Hogares	%	Hogares ⁽¹⁾	%	
Block o concreto, ladrillo	1,146,056	66.3	1,984,239	74.5	57.8
Madera	452,144	26.2	505,159	19.0	89.5
Tabla de palma, tejamanil y otro	130,674	7.6	173,464	6.5	75.3
Total	1,728,874	100.0	2,662,862	100.0	64.9

¹⁾ Nota: El total de la columna corresponde a la cantidad de viviendas particulares ocupadas reportadas por el Censo 2010.

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.

IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

En el Cuadro 15 se presenta la información de material de pared cruzado por los niveles de ICV de los hogares. Un resultado importante por destacar es que los ICV 1 e ICV 2 tienen clasificados a 424,525 hogares en viviendas con “pared de bloque, concreto o ladrillo”, equivalente al 37.0% del total de este material. Esto puede significar que a pesar de que la vivienda cuente con paredes de materiales fuertes, las condiciones de habitabilidad no son adecuadas para que estas familias vivan en un entorno aceptable, por falta de servicios básicos adecuados o de otra característica de la que carezca físicamente la vivienda.

Cuadro 15
Hogares por material de la pared, según categorías de ICV

Material de la pared	Categoría de ICV									
	ICV1		ICV2		ICV3		ICV4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Bloque o concreto, ladrillo	49,082	23.7	375,443	52.0	585,602	88.3	135,929	99.9	1,146,056	66.3
Madera	107,268	51.7	274,967	38.1	69,819	10.5	90	0.1	452,144	26.2
Tabla de palma	34,118	16.5	56,773	7.9	6,545	1.0	3	0.0	97,439	5.6
Tejamanil	2,289	1.1	495	0.1	13	0.0	0	0.0	2,797	0.2
Otro	14,608	7.0	14,773	2.0	1,056	0.2	1	0.0	30,438	1.8
Total	207,365	100.0	722,451	100.0	663,035	100.0	136,023	100.0	1,728,874	100.0

En las categorías de madera y tabla de palma, para los ICV 1 e ICV 2, los resultados arrojaron la existencia de 473,126 hogares que tienen viviendas con pared de madera o tabla de palma, equivalente al 86.1%, del total de este material. Cabe destacar que luego del concreto, la madera y la tabla de palma son materiales de mediana resistencia.

Las casas que tienen como material de pared al tejamanil u otros materiales de desechos ponen en situación de vulnerabilidad la vida de los miembros del hogar, porque son materiales que presentan un mínimo de resistencia y protección del entorno. Los hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 en viviendas con pared de alguno estos últimos materiales son 32,165, equivalente al

96.8% del total de hogares en viviendas con estos materiales levantados en el Estudio.

En resumen, el levantamiento arroja un total de 505,291 hogares, categorizados en ICV 1 e ICV 2, que tienen un material distinto al bloque, concreto o ladrillo.

5.2.2.2.1 Material de pared por zona geográfica

A nivel de zona geográfica, 33.7% de las viviendas están edificadas con pared de madera, tabla de palma, tejamanil u otros, que equivalen a 582,818 hogares en todo el territorio nacional, sin tomar en cuenta su categoría de ICV. De estos, en la zona rural se localizan 285,910 hogares que representan un 49.1%. El resto de hogares se encuentra distribuido en las zonas metropolitana y urbana, tal y como se presenta en el Cuadro 16.

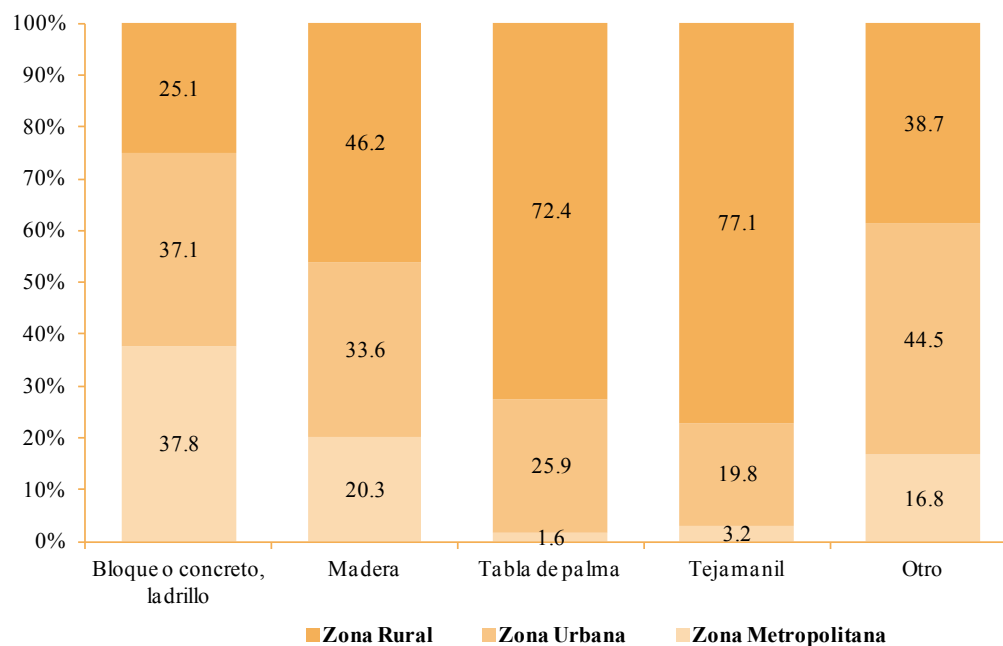
Cuadro 16
Material de la pared, según zona geográfica

Material de la pared	Zona geográfica							
	Metropolitana		Urbana		Rural		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Bloque o concreto, ladrillo	406,889	82.4	493,511	70.1	245,656	46.2	1,146,056	66.3
Madera	80,200	16.2	167,978	23.9	203,966	38.4	452,144	26.1
Tabla de palma	1,542	0.3	27,769	3.9	68,128	12.8	97,439	5.6
Tejamanil	88	0.0	560	0.1	2,149	0.4	2,797	0.2
Otro	4,949	1.0	13,822	2.0	11,667	2.2	30,438	1.8
Total	493,668	100.0	703,640	100.0	531,566	100.0	1,728,874	100.0

Políticas tendentes a focalizar los escasos recursos, con los que la mayoría de los Estados gestionan el gasto público, necesitan tener presente la población objetivo, por la prioridad que la caracteriza. En este sentido, el Gráfico 8 muestra la distribución de los hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 según el material de pared de la vivienda.

Del total de hogares categorizados en los niveles más carenciados, según el Gráfico 8, aquellos que residen en viviendas con paredes de materiales fuertes como bloque, concreto o ladrillo representan un 37.8% en la zona metropolitana, 37.1% en la zona urbana y un 25.1% en la zona rural. Aquellos hogares en viviendas con paredes de madera en la zona metropolitana y la zona urbana representan un 53.8%, para 205,739 hogares, en contraposición con la zona rural que tiene un 46.2%, lo que equivale a 176,496 hogares en viviendas con este tipo de material en las paredes.

Gráfico 8
Distribución de los hogares en las categorías del ICV 1 e ICV 2 por tipo de vivienda, según zona geográfica



Los hogares en viviendas con tabla de palma como pared y categorizadas por los ICV 1 e ICV 2 resultan en 90,891, de los cuales el mayor porcentaje se encuentra concentrado en la zona rural con un 72.4%, equivalente a 65,821 hogares. La segunda zona geográfica que concentra la mayor cantidad de hogares en vivienda con material de pared de “tabla de palma” es la zona urbana con un 25.9%, para un total de 23,575 viviendas. La zona metropolitana tiene un total de 1,495 hogares en viviendas con tabla de palma, equivalente al 1.6% del total de hogares en viviendas con tabla de palma levantados.

Al analizar la composición del material tejamanil para paredes se observa que la zona rural es la que mayor concentración de este material posee, con un 77.1%, equivalente a 2,146 hogares. El restante 22.9% se encuentra disperso entre la zona metropolitana y la urbana, con un total de 638 hogares.

5.2.2.2.2 Material de pared de los hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 por provincia

A nivel de provincias, Elías Piña, Baoruco y Azua, se destacan como las que tienen mayor cobertura de hogares en viviendas con paredes de bloque, concreto o ladrillo que fueron clasificados en ICV 1 e ICV 2, y reportan un 68.3%, 65.8% y 61.5% respectivamente, del total de este material.

Cuadro 17
Provincias con alto porcentaje de hogares categorizado en ICV 1 e ICV 2 con paredes de bloque, concreto o ladrillo

Orden	Provincia	Pared de bloque, concreto o ladrillo		
		ICV 1/ ICV 2	Total provincia	%
1	Elías Piña	3,276	4,796	68.3
2	Baoruco	8,487	12,903	65.8
3	Azua	19,901	32,334	61.5
4	Pedernales	1,909	3,199	59.7
5	San Juan	19,391	33,647	57.6
6	Independencia	3,018	5,672	53.2
7	El Seibo	4,823	9,745	49.5
8	Monte Plata	8,289	17,620	47.0
9	San José de Ocoa	3,890	8,494	45.8
10	Peravia	12,724	27,998	45.4

La información contenida en el cuadro 17 refleja que en las primeras diez provincias listadas con pared de bloque, concreto o ladrillo, se localiza un total de 85,708 hogares categorizados con ICV 1 o ICV 2, que no cumplen con los estándares mínimos de calidad para que puedan considerarse adecuadas para la habitabilidad.

Cuadro 18
Provincias con alto porcentaje de hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 en viviendas paredes de madera, tabla de palma, tejamanil u otros

Orden	Provincia	Madera, tabla de palma, tejamanil u otros		
		ICV 1/ ICV 2	Total provincia	%
1	Elías Piña	5,699	7,823	95.4
2	Distrito Nacional	14,652	13,511	95.3
3	Pedernales	1,344	82,195	94.5
4	Hato Mayor	8,197	8,088	94.1
5	El Seibo	10,106	15,409	93.9
6	Monte Plata	27,479	20,514	93.2
7	Azua	7,204	10,245	92.1
8	La Altagracia	12,362	13,414	91.5
9	Santo Domingo	74,899	8,240	91.1
10	San José de Ocoa	7,367	21,789	91.1

Como se observa en el Cuadro 18, la mayor cantidad de hogares en viviendas con paredes de madera, tabla de palma o tejamanil, han sido categorizados con ICV 1 e ICV 2. En este sentido, Elías Piña, Distrito Nacional y Pedernales encabezan la relación de provincias con mayor incidencia de hogares en viviendas con este tipo de material de pared.

5.2.2.2.3 Material de pared por municipio

Con el propósito de evidenciar el potencial de uso que tiene el Sistema de Información que provee el SIUBEN para establecer políticas y estrategias de desarrollo provincial y local, se presentan algunos cruces de las variables del ICV por municipio.

El ESH 2012 permite analizar a un mayor nivel de detalle las características de la vivienda de los hogares, según provincia y municipio. Dicho esto, los tres municipios que se destacan con mayores hogares en viviendas con paredes resistentes como bloque, concreto o ladrillo son Sabana Yegua, La Romana y Santo Domingo de Guzmán, con 96.7%, 90.1% y 87.1%, respectivamente. En este mismo sentido, los tres municipios que tienen mayor cantidad de viviendas con paredes vulnerables son Juan Santiago y Pedro Santana, ambos de Elías Piña, y El Cercado de San Juan, con 88.0% 82.8% y 78.5%, respectivamente. Para mayor detalle ver anexos.

Cuadro 19
Municipios con alto porcentaje de hogares en las categorías ICV 1 e ICV 2 en viviendas con paredes de bloque, concreto o ladrillo

Orden	Provincia	Municipio	Pared de bloque, concreto o ladrillo		
			ICV1/ ICV2	Total municipio	%
1	Elías Piña	Bánica	199	232	85.8
2	Elías Piña	Pedro Santana	138	169	81.7
3	Independencia	Cristóbal	573	721	79.5
4	Elías Piña	El Llano	697	886	78.7
5	Azua	Las Yayas de Viajama	2,146	2,778	77.2
6	Elías Piña	Hondo Valle	342	463	73.9
7	Azua	Guayabal	491	674	72.8
8	Baoruco	Galván	1,538	2,131	72.2
9	San Pedro	Ramón Santana	667	930	71.7
10	San José de Ocoa	Rancho Arriba	559	781	71.6

Tal como se observa en el Cuadro 19, Bánica, Pedro Santana y Cristóbal son los tres municipios que tienen el mayor porcentaje de hogares en viviendas con paredes de bloque, concreto o ladrillo, clasificados en los niveles de ICV más carenciados, ICV 1 e ICV 2. Del total de 9,765 hogares en viviendas con este tipo de material en las paredes, para estos diez municipios, 7,350 han sido categorizados en los ICV más carenciados, equivalente al 75.3% del total de hogares para los municipios señalados.

Cuadro 20
Municipios con alto porcentaje de hogares categorizados con ICV 1 e ICV 2 en viviendas con paredes de madera, tabla de palma, tejamanil, otros

Orden	Provincia	Municipio	Madera, tabla de palma, tejamanil, otros		
			ICV1/ ICV2	Total municipio	%
1	Pedernales	Oviedo	578	581	99.5
2	Azua	Sabana Yegua	131	132	99.2
3	Elías Piña	Hondo Valle	1,213	1,241	97.7
4	Independencia	Cristóbal	628	643	97.7
5	Elías Piña	Juan Santiago	758	779	97.3
6	Monte Plata	Peralvillo	2,232	2,295	97.3
7	Elías Piña	El Llano	606	624	97.1
8	Monte Plata	Yamasá	8,515	8,806	96.7
9	Azua	Las Yayas de Viajama	1,177	1,219	96.6
10	Duarte	Arenoso	1,295	1,343	96.4

El Cuadro 20 muestra que Oviedo, Sabana Yegua y Hondo Valle son los municipios con mayor porcentaje de hogares en viviendas con madera y demás componentes vulnerables en el material de la pared categorizados en ICV 1 e ICV 2. Se deduce también de este cuadro que de 17,663 hogares en viviendas con el material de pared señalado, 17,133 fueron clasificados como los más carenciados, lo cual representa el 96.9% de los hogares.

5.2.2.3 Material del piso de la vivienda

El material del piso de la vivienda no solo cuenta para definir la calidad de su estructura física, sino que tiene una alta incidencia en el nivel de salubridad en que viven sus residentes. De acuerdo con los resultados del Estudio, el 96.8% de los hogares cuenta con viviendas que tienen un piso considerado de calidad, como el cemento/mosaico, granito y mármol o cerámica. El restante 3.2% de los hogares tiene viviendas con piso de madera, tierra o de otro material igualmente vulnerable. Este es el caso de un total de 55,795 hogares a nivel de todo el país. El piso de tierra puede constituirse en un vector de transmisión de enfermedades infecciosas y parasitarias, por lo que deben continuarse las acciones del Gobierno orientadas a su erradicación.

Las tres provincias con mayor prevalencia de hogares en viviendas con piso en condiciones aceptables son el Distrito Nacional, La Altagracia y Santo Domingo, con un porcentaje de 99.8%, 99.6% y 99.5%. Las tres provincias con mayor potencial de mejora a nivel en material de piso de la vivienda son Elías Piña, San Juan y Monte Cristi, con 24.5%, 12.5% y 11.1%, respectivamente. Cuando se compara el nivel de cobertura del ESH 2012 con informaciones del Censo 2010, se pueden observar resultados como los presentados en el Cuadro 21.

Cuadro 21
Material del piso: cobertura del ESH 2012 a nivel nacional

Material del piso	ESH 2012		Censo 2010		ESH 2012/ Censo 2010
	Hogares	%	Hogares ⁽¹⁾	%	
Cemento / mosaico	1,571,218	90.9	2,098,489	78.8	74.9
Granito, mármol, cerámica	101,859	5.9	453,819	17.0	22.4
Madera, tierra y otro	55,797	3.2	110,554	4.2	50.5
Total	1,728,874	100.0	2,662,862	100.0	64.9

⁽¹⁾ Nota: El total de la columna corresponde a la cantidad de viviendas particulares ocupadas reportadas por el Censo 2010.
Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

De los hogares en viviendas con piso de cemento y mosaico, el ESH 2012 cuenta con una cobertura del 74.9% con relación al último censo de población. Por otra parte, el granito, el mármol y la

cerámica en el ESH 2012 da una cobertura respecto al Censo 2010 de 22.4%, equivalente a un total de 101,859 hogares en viviendas con este tipo de material de piso.

A nivel del ICV, las categorizaciones quedan desagregadas como se muestra en el Cuadro 22. Del total de hogares en viviendas con piso de “cemento y mosaico”, el 55.3% ha sido categorizado en los niveles de ICV 1 e ICV 2, equivalente a 868,832. Cuando se compara la cantidad de hogares en viviendas que tienen cemento o mosaico, dentro del total de ICV 1, se resalta que ésta es la de mayor peso, con un 79.2% y 164,277 hogares. En este mismo sentido, en el ICV 2 los hogares en viviendas con este tipo de piso abarcan a 704,555 hogares, equivalente a un 44.8%, si se compara con el total de hogares en viviendas con estos pisos, sin considerar en qué ICV fue clasificado.

El material de piso como el granito, mármol o cerámica, perteneciente a viviendas con hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 tiene una representatividad de 6.5%, del total de hogares en viviendas con este material de piso. Si se analiza por ICV 1, solo se reportaron 132 hogares en viviendas con este tipo de piso, equivalente a 0.1% del total clasificado en ICV 1. Categorizados en ICV 2, el total de hogares en viviendas con piso de granito, mármol o cerámica es de 6,478, equivalente al 0.9% del total de hogares categorizados en este ICV. El piso de madera se encuentra representado por un total de 6,080 viviendas con hogares clasificados en ICV 1 e ICV 2, equivalentes al 83.0% del total de hogares en viviendas con material de piso de madera.

Con material de piso de tierra se observa que 40,522 hogares fueron categorizados con ICV 1, equivalente al 84.9% del total de hogares en viviendas con pisos de tierra levantados por este Estudio. Estos 40,522 hogares representan un 19.5% del total categorizado bajo el nivel de ICV más carenciado, ICV 1. Con ICV 2 se tiene que fueron categorizados 7,114 hogares, equivalente a 14.9% del total de hogares en viviendas con piso de tierra.

Cuadro 22
Hogares por material de piso de la vivienda, según categorías de ICV

Material del piso	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento / mosaico	164,277	79.2	704,555	97.5	615,128	92.8	87,258	64.1	1,571,218	90.9
Granito, mármol, cerámica	132	0.1	6,478	0.9	46,537	7.0	48,712	35.8	101,859	5.9
Madera	2,186	1.1	3,894	0.5	1,188	0.2	53	0.0	7,321	0.4
Tierra	40,522	19.5	7,114	1.0	64	0.0	0	0.0	47,700	2.8
Otro	248	0.1	410	0.1	118	0.0	0	0.0	776	0.0
Total	207,365	100.0	722,451	100.0	663,035	100.0	136,023	100.0	1,728,874	100.0

5.2.2.3.1 Material de piso por zona geográfica

Contar con información a nivel de zona permite hacer comparaciones entre los distintos dominios geográficos sobre las cuales se ha trabajado esta actualización del ICV, y conocer las áreas de las zonas con más oportunidades de ser intervenidas por la política social.

El Cuadro 23 muestra que en la zona metropolitana se localiza un total de 448,280 hogares que tienen viviendas con piso de cemento o mosaico, equivalente a 90.8% del total de hogares de este dominio. En la zona urbana, la cantidad de hogares en viviendas con este material de piso asciende a 642,307, equivalente al 91.3% del total hogares en esta zona.

La zona rural sigue una tendencia parecida a los dominios ya analizados, esto es, la cantidad de hogares en viviendas con este tipo de pisos es de 90.4% del total, correspondiente a 480,631 hogares.

Cuadro 23
Material del piso, según zona geográfica

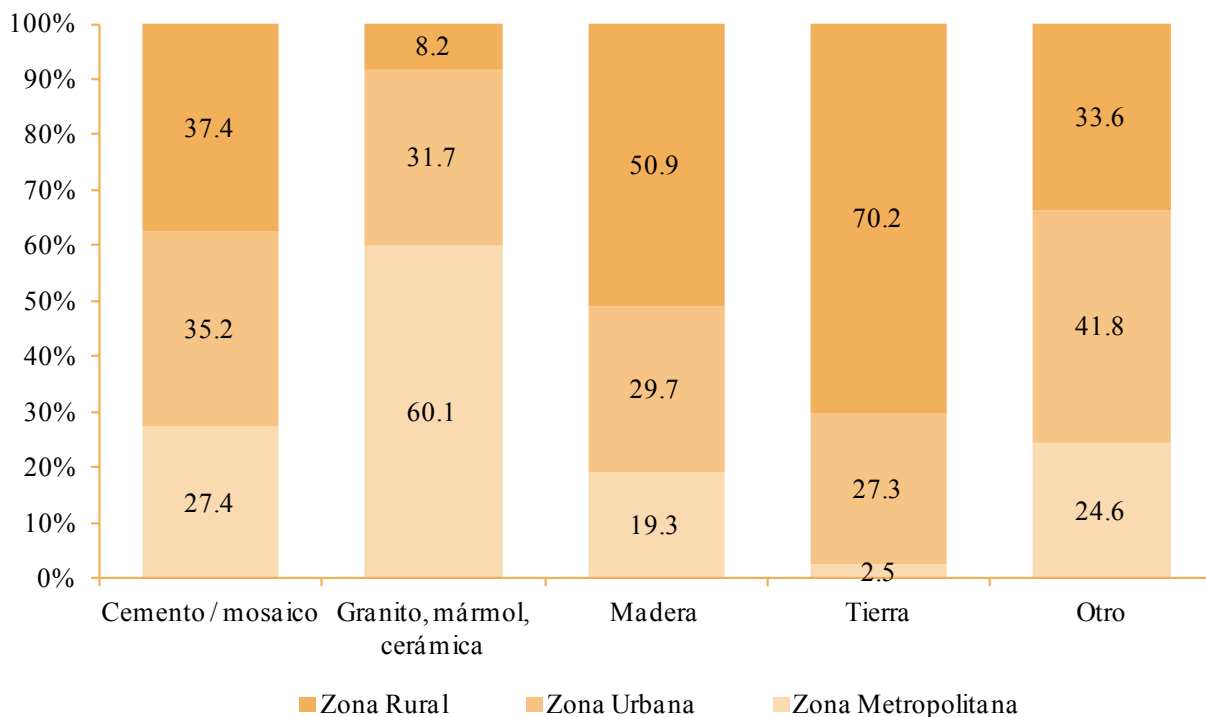
Material del piso	Zona geográfica							
	Metropolitana		Urbana		Rural		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento / mosaico	448,280	90.8	642,307	91.3	480,631	90.4	1,571,218	90.9
Granito, mármol, cerámica	42,572	8.6	45,469	6.5	13,818	2.6	101,859	5.9
Madera	1,461	0.3	2,456	0.3	3,404	0.6	7,321	0.4
Tierra	1,192	0.2	13,066	1.9	33,442	6.3	47,700	2.8
Otro	163	0.0	342	0.0	271	0.1	776	0.0
Total	493,668	100.0	703,640	100.0	531,566	100.0	1,728,874	100.0

El granito, mármol y cerámica, están presentes en 101,859 hogares, que representa el 5.9% del total en viviendas con este tipo de piso. Al observar el comportamiento en la zona metropolitana se tiene que más de 42,572 hogares, equivalente al 41.8% del total, tienen granito, mármol cerámica como material principal del piso.

La madera como material de piso de las viviendas representa el 0.4% del total, que resulta en 7,321 hogares. La distribución que tiene esta variable muestra que la concentración de este material se encuentra en la zona rural del país, donde un total de 3,404 hogares residen en viviendas con este material, equivalente al 46.5%.

La tierra y otros materiales de piso tienen una mayor presencia en la zona rural del país. Los resultados del ESH 2012 arrojaron que en esta zona, unos 33,442 hogares tienen viviendas con piso de tierra, lo cual representa, a nivel nacional, el 69.5% del total de hogares con viviendas que tienen este material. La zona metropolitana y la urbana, conforman el restante 30.4%, con una mayor concentración de hogares con viviendas con estas características en la zona urbana.

Gráfico 9
Distribución de los hogares categorizados en ICV1 e ICV2, según material del piso de la vivienda y zona geográfica



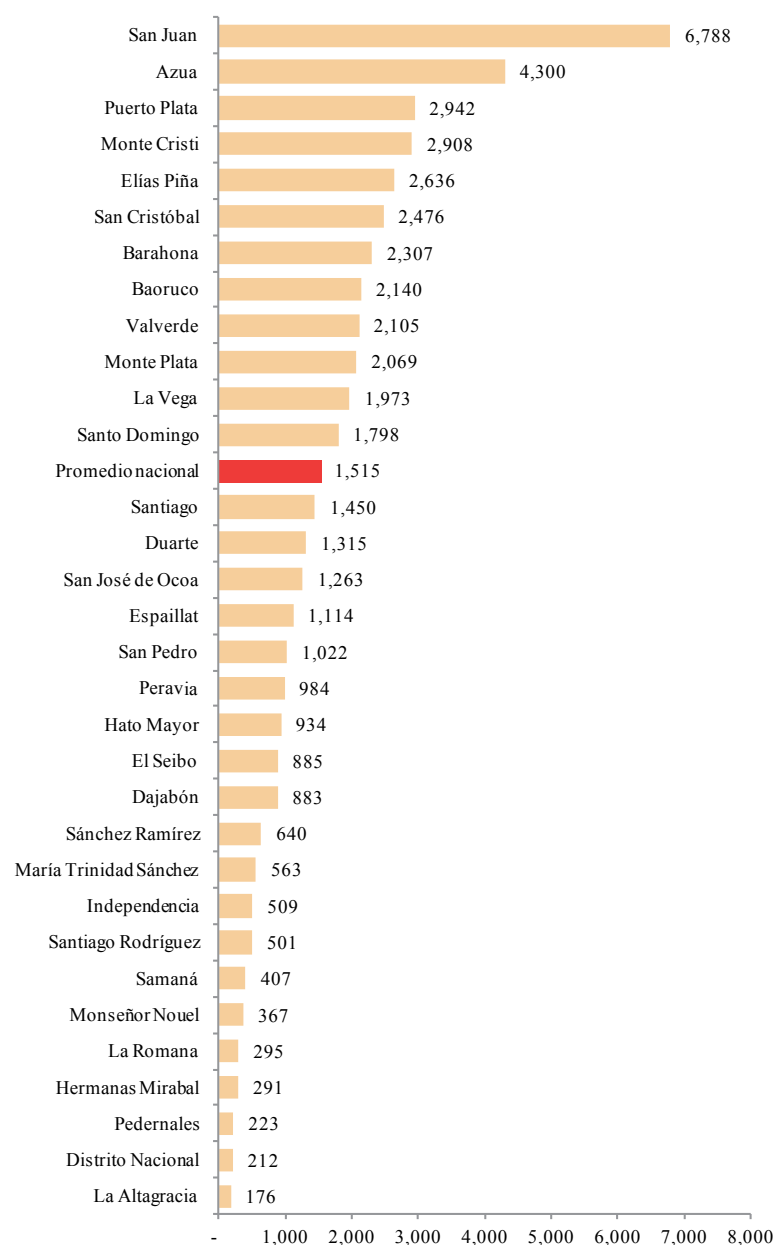
Si se toman como base los hogares categorizados en los niveles de ICV 1 e ICV 2, se encuentra que del total de hogares en viviendas que tienen como material de piso el cemento o mosaico, el 27.4% está ubicado en la zona metropolitana, un 35.2% en la zona urbana y un 37.4% en la rural.

Como se observa en el Gráfico 9, las viviendas con material de piso en granito, mármol o cerámica, tiene un 60.1% de concentración en la zona metropolitana, con 3,972 hogares. En este gráfico se destaca también que en la zona rural, las viviendas con piso de tierra tienen un peso de 70.1% sobre el total de hogares con viviendas con piso de tierra, equivalente a 33,423 hogares.

5.2.2.3.2 Material del piso por provincia

Es esencial para la focalización de la política social en la República Dominicana, conocer dónde se encuentran los hogares con viviendas en precariedad. En este sentido, en el Gráfico 10 se presenta cómo están distribuidos los hogares por provincia comparados con la media nacional.

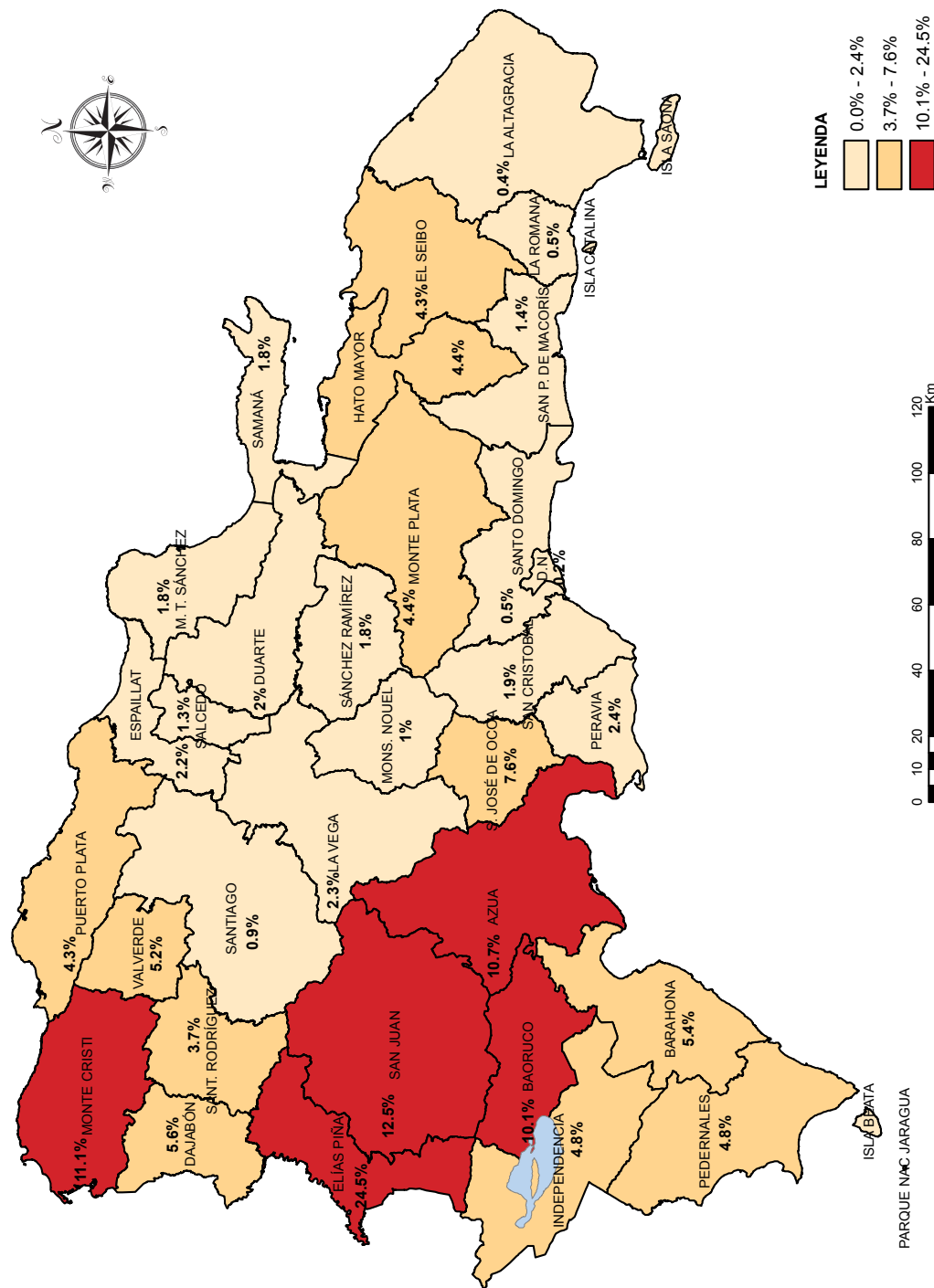
Gráfico 10
Distribución por provincia de las viviendas con piso de tierra u otros



En el ESH 2012 los hogares que reportaron tener una vivienda con piso de tierra u otros materiales parecidos ascendieron a 48,294. Las tres primeras provincias que se encuentran por encima de la media nacional son San Juan, Azua y Puerto Plata, las cuales en valor absoluto hacen un total de 14,030 hogares con estas características en el material del piso. Las tres provincias de mayor incidencia de piso de tierra y otros son Elías Piña, San Juan y Monte Cristi, las cuales presentan un 24.5%, 12.5% y 11.1%, respectivamente, como porcentaje del total a nivel nacional. Las provincias de La Altagracia, Distrito Nacional y Pedernales son las que menos casos de piso de tierra presentan, con un total de 611 hogares. A nivel de incidencia de hogares en viviendas con piso de tierra, el Distrito Nacional, La Altagracia y Santo Domingo arrojaron un 0.18%, 0.41% y 0.54%, respectivamente, como porcentaje del total según provincia.

El 99.9% de los hogares con viviendas que tienen piso de tierra han sido categorizados en ICV 1 e ICV 2. Por consiguiente, las políticas sociales que tengan como objetivo erradicar este tipo de material de piso en la República Dominicana contarán con una herramienta como la base de datos del SIUBEN y el modelo de categorización por niveles carencias, el cual permitirá localizar los hogares en viviendas con bajas condiciones de habitabilidad.

Mapa 4
Distribución porcentual de los hogares con piso de tierra, según provincia



5.2.2.3.3 Material del piso por municipio

A nivel de municipio, se muestra la distribución de los hogares en viviendas según material de piso a nivel nacional y luego categorizado bajo los ICV 1 e ICV 2. Este nivel de desagregación permite diseñar políticas focalizadas basadas en la problemática social, las cuales deben ir acompañadas de información relevante para acciones que puedan ejecutar los programas sociales.

Cuadro 24
Municipios con mayor porcentaje de hogares en viviendas con piso de cemento y mosaico

Orden	Provincia	Municipio	Cemento y Mosaico		
			Cemento y mosaico	Total municipio	%
1	Monseñor Nouel	Piedra Blanca	4,948	5,079	97.4
2	Sánchez Ramírez	Cevicos	3,358	3,479	96.5
3	La Romana	Guaymate	3,566	3,695	96.5
4	Sánchez Ramírez	Fantino	5,079	5,280	96.2
5	Duarte	Castillo	3,515	3,665	95.9
6	Sánchez Ramírez	La Mata	8,807	9,200	95.7
7	Santiago	Tamboril	7,414	7,749	95.7
8	Españillat	Cayetano Germosén	1,486	1,559	95.3
9	Independencia	Mella	836	878	95.2
10	Santiago	Villa González	6,623	6,961	95.1

La información sobre tipo de piso a nivel de municipio presentada en el cuadro 24 muestra la incidencia de hogares con viviendas en piso de “cemento o mosaico” como porcentaje del total de hogares con este tipo de material. En la lista se señala a Piedra Blanca, Cevicos y Guaymate como los tres municipios con mayor presencia de hogares en viviendas que poseen este tipo de material. Entre estos diez municipios suman 45,632 hogares en viviendas con piso de “cemento y mosaico”. En promedio, el 95.9% de los hogares de estos municipios tienen viviendas con este tipo de material de piso.

Cuadro 25
Municipios con alto porcentaje de hogares en viviendas con pisos de cemento y mosaico categorizados con ICV 1 e ICV 2

Orden	Provincia	Municipio	Cemento y mosaico		
			ICV 1/ ICV 2	Total municipio	%
1	Elías Piña	Juan Santiago	494	542	91.1
2	San José de Ocoa	Rancho Arriba	2,173	2,475	87.8
3	Elías Piña	Hondo Valle	1,043	1,188	87.8
4	Independencia	Cristóbal	1,089	1,246	87.4
5	Elías Piña	Bánica	282	323	87.3
6	Elías Piña	Pedro Santana	474	551	86.0
7	San Pedro	Ramón Santana	1,979	2,363	83.7
8	San Juan	El Cercado	3,291	3,931	83.7
9	Monte Plata	Yamasá	9,845	11,770	83.6
10	San Cristóbal	Los Cacaos	1,189	1,431	83.1

En el Cuadro 25 se observa cuál es la cobertura del ESH 2012 de hogares en viviendas con piso de “cemento o mosaico”, según los niveles de ICV más carenciados. En este sentido, del listado presentado en dicho cuadro, los primeros tres municipios que han sido recogidos por el modelo con mayor porcentaje de hogares con este tipo de material de piso son Juan Santiago, Rancho Arriba y Hondo Valle, con un 91.1%, 87.8% y 87.8%, respectivamente. Dentro de estos diez municipios, se ubica un total de 25,820 hogares y de ellos el 84.7% han sido categorizados en ICV 1 e ICV 2.

5.2.2.4 Material del techo de la vivienda

El techo es un material de importancia a la hora de analizar la característica de la vivienda y la calidad de vida de un hogar. Cuando el techo se conforma de materiales sólidos, las paredes también deben estar construidas con materiales similares y esto forma parte del control de validación que se tiene en cuenta a la hora de certificar la información recolectada. Por lo tanto, existe una relación directa entre estos dos materiales de la vivienda, por las cuestiones estructurales que implica.

El Estudio identificó a 504,905 hogares en viviendas con techos de concreto, equivalente a un 29.2% del total levantado. La mayor concentración se encuentra en hogares que tienen techo de zinc con 1,208,808, equivalente al 69.9% del total de hogares. El resto reportaron tener asbesto-cemento, tejas, yagua/cana u otros, para un total de 15,161, equivalente a 0.9% del total de hogares.

Cuadro 26
Material del techo de la vivienda: Cobertura del ESH 2012 respecto al Censo 2010.

Material del techo	ESH 2012		Censo 2010		ESH 2012/ Censo 2010
	Hogares	%	Hogares ⁽¹⁾	%	
Concreto	504,905	29.2	1,087,000	40.8	46.4
Zinc y otros	1,223,969	70.8	1,575,862	59.2	77.7
Total	1,728,874	100.0	2,662,862	100.0	64.9

⁽¹⁾ Nota: El total de la columna corresponde a la cantidad de viviendas particulares ocupadas reportadas por el Censo 2010.

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010

En el Cuadro 26 se presenta la cobertura de información del ESH 2012 respecto al Censo 2010. El Estudio alcanza el 77.7% del total de hogares que tienen viviendas con techo de zinc y otros materiales reportado por el censo.

Cuadro 27
Material del techo de la vivienda, según categoría de ICV

Material del techo	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Concreto	8,853	4.3	85,847	11.9	282,171	42.6	128,034	94.1	504,905	29.2
Zinc	192,390	92.8	632,595	87.6	376,271	56.7	7,552	5.6	1,208,808	69.9
Asbesto - cemento	739	0.4	2,660	0.4	4,097	0.6	343	0.3	7,839	0.5
Tejas	12	0.0	14	0.0	69	0.0	93	0.1	188	0.0
Yagua / Cana	4,880	2.4	308	0.0	21	0.0	0	0.0	5,209	0.3
Otro	491	0.2	1,027	0.1	406	0.1	1	0.0	1,925	0.1
Total	207,365	100.0	722,451	100.0	663,035	100.0	136,023	100.0	1,728,874	100.0

La cantidad de hogares con material de concreto en el techo y categorizados en ICV 1 e ICV 2 ascienden a 94,700, equivalente a un 18.8% del total de hogares con viviendas que tienen

techo de concreto. El techo de zinc está presente en 824,985 hogares, categorizadas en ICV 1 e ICV 2, equivalente al 68.2% del total de hogares que tienen el zinc registrados como material principal de techo. El resto de los hogares que tienen categorías distintas al material de techo mencionado, y que se caracterizan por ser materiales aún menos resistentes que el zinc, vulnerables a los fenómenos meteorológicos de la isla, y categorizados en ICV 1 e ICV 2 suman un total de 10,131 hogares.

5.2.2.4.1 Material de techo por zona geográfica

A nivel de zona geográfica, de los 1.7 millones de hogares el 28.6% se ubica en la zona metropolitana. Los techos de 257,461 hogares están cubiertos de zinc, y representan el 52.2% del total de esta zona, mientras que el 47.5%, 234,464 hogares, tienen como material de techo el concreto. En esta zona hay una baja frecuencia de hogares en viviendas con techo de asbesto-cemento, tejas, yagua-cana u otros, y suman un total de 1,743 hogares.

El 40.6% de los hogares se encuentran en la zona urbana, y acumulan un total de 703,640. El material que predomina en las viviendas de esta zona es el zinc, representan un 70.4% del total, equivalente a 495,256 hogares. Se encuentran también en esta zona un total de 6,788 hogares con techo de asbesto-cemento, tejas, yagua o cana.

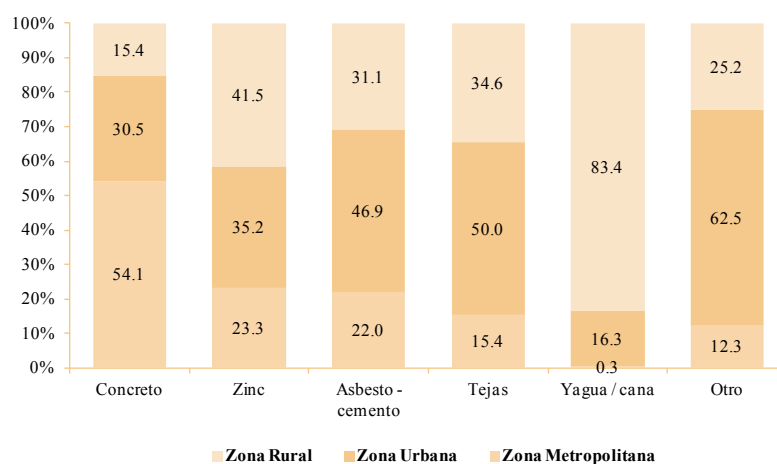
Cifras similares se encuentran en la zona rural, donde los hogares en viviendas que tienen techo de zinc alcanzan los 456,091, es decir, un 85.8% del total de esta zona geográfica. Con materiales de poca resistencia, existen 6,630 hogares que los utilizan como material principal del techo, con una representatividad de 1.2%.

Cuadro 28
Material de techo de la vivienda, según zona geográfica

Material del techo	Zona geográfica							
	Metropolitana		Urbana		Rural		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Concreto	234,464	47.5	201,596	28.7	68,845	13.0	504,905	29.2
Zinc	257,461	52.2	495,256	70.4	456,091	85.8	1,208,808	69.9
Asbesto - cemento	1,473	0.3	4,498	0.6	1,868	0.4	7,839	0.5
Tejas	13	0.0	140	0.0	35	0.0	188	0.0
Yagua / Cana	15	0.0	865	0.1	4,329	0.8	5,209	0.3
Otro	242	0.0	1,285	0.2	398	0.1	1,925	0.1
Total	493,668	100.0	703,640	100.0	531,566	100.0	1,728,874	100.0

A nivel nacional, el Cuadro 28 presenta cómo están distribuidos por zonas geográficas los hogares del ESH 2012, según el tipo de material del techo que reportaron tener en las viviendas. Dado el conocimiento de la población objetivo y al analizar las carencias que le afectan, la política social tiene la posibilidad de brindar nuevas oportunidades a las familias menos favorecidas a través de los programas sociales que se encuentran en ejecución, y algunos que puedan surgir, debido a la evolución de las necesidades de la población.

Gráfico 11
Material del techo de la vivienda, según ICV 1 e ICV 2 y zona geográfica



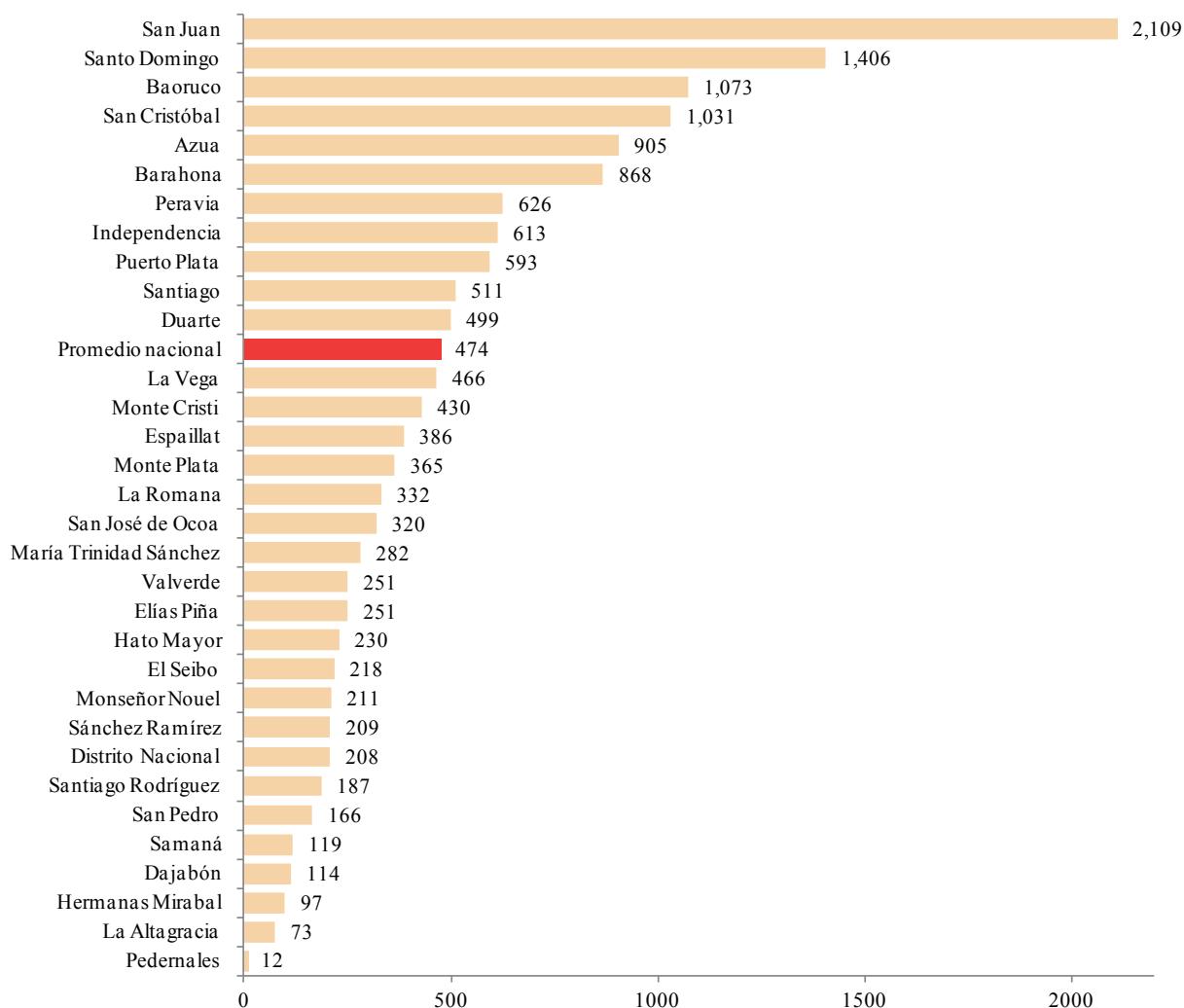
Los techos de concreto están presentes en 54.1% de los hogares ubicados en la zona metropolitana lo que equivale a 51,243 viviendas. El 30.4% de este tipo de material se localiza en la zona urbana y el 15.4% en la rural.

Por otra parte, el zinc tiene un mayor peso en los techos de los hogares de la zona rural que han sido categorizados en ICV 1 e ICV 2, presente en 342,152 viviendas del total nacional, equivalente a 41.4%. En la zona urbana tiene un 35.2% y en la metropolitana 23.3%. Los demás hogares en viviendas con materiales vulnerables se encuentran en mayor proporción en la zona rural del país. Son 5,775 hogares categorizados en los niveles más carenciados y que además tienen al asbesto-cemento, tejas, yagua o cana como el material principal de sus viviendas.

5.2.2.4.2 Material del techo por provincia

Distrito Nacional, Santo Domingo y La Romana se destacan como las primeras tres provincias con mayor porcentaje de hogares en viviendas con techo de concreto, equivalente a 50.0%, 45.7% y 42.1%, respectivamente. En la categoría de techo de zinc, Elías Piña, Valverde y Dajabón ocupan los primeros lugares, con 90.5%, 88.2% y 88.1%, respectivamente. Para los demás materiales de techo, Independencia, Baoruco y San Juan son las provincias con mayor porcentaje de uso de estos techos, con un 5.8%, 5.1% y 3.9%, respectivamente, del total nacional según provincia. Ver más detalles en anexos.

Gráfico 12
Distribución de viviendas con techos de asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros



En el Gráfico 12 se compara la media nacional de hogares en viviendas con techo de asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros, a nivel de provincias. Por encima de la media se encuentra que San Juan, Santo Domingo, Baoruco y San Cristóbal, tienen 5,619 hogares en viviendas con este tipo de techo. Por debajo de la media se encuentran 21 provincias, y las encabezan Pedernales, La Altagracia y Hermanas Mirabal.

Cuadro 29
Provincias con alto porcentaje de hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 en viviendas con techos de asbesto-cemento, tejas, yagua/cana, otros

Provincia	Asbesto-cemento, tejas, yagua/ cana u otros		
	ICV1/ ICV2	Total provincia	%
Monte Cristi	409	430	95.1
Santiago Rodríguez	176	187	94.1
Pedernales	11	12	91.7
Baoruco	968	1,073	90.2
Españat	347	386	89.9
Dajabón	102	114	89.5
Elías Piña	224	251	89.2
Barahona	715	868	82.4
Hermanas Mirabal	79	97	81.4
Monte Plata	297	365	81.4

El Cuadro 29 incluye las diez provincias con mayor porcentaje de hogares en viviendas que tienen como material de techo el asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros categorizados en ICV 1 e ICV 2. Monte Cristi, Santiago Rodríguez y Pedernales presentan el mayor reto para la política social orientada a mejorar la calidad de las personas de estas comunidades.

Cuadro 30
Provincias con alto porcentaje de hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 en viviendas con techos de zinc

Provincia	Techo de zinc		
	ICV1/ ICV2	Total provincia	%
Elías Piña	8,460	9,751	86.8
Pedernales	2,615	3,020	86.6
Monte Plata	33,525	40,628	82.5
Baoruco	14,297	17,595	81.3
El Seibo	13,268	16,358	81.1
San José de Ocoa	10,596	13,206	80.2
Independencia	6,364	8,006	79.5
Barahona	25,497	32,341	78.8
La Altagracia	20,736	26,730	77.6
Monte Cristi	17,741	23,041	77.0

Elías Piña, Pedernales y Monte Plata ocupan los primeros tres lugares de las diez provincias con mayor cobertura de ICV 1 e ICV 2, en hogares con viviendas con techo de zinc. Esto es, de 190,676 que concentran las primeras diez provincias con hogares que tienen viviendas con techo de zinc, el 80.3% de ellas ha sido categorizado en ICV 1 o ICV 2, para un total de 153,099 hogares.

5.2.2.4.3 Material del techo por municipio

El Cuadro 31 presenta los diez municipios que tienen un mayor porcentaje de hogares con viviendas con techo de zinc. Según el total de cada municipio, Bánica, El Cercado y Rancho Arriba son los que más utilizan este material como techo con porcentajes de 97.1%, 95.6% y 95.3%, respectivamente. Este cuadro se realiza sobre la base de datos sin categorización por ICV.

Cuadro 31
Municipios con mayor porcentaje de viviendas con techo de zinc

Orden	Provincia	Municipios	Techo de Zinc
1	Elías Piña	Bánica	97.1
2	San Juan	El Cercado	95.6
3	San José de Ocoa	Rancho Arriba	95.3
4	San Juan	Bohechío	95.0
5	Azua	Guayabal	94.7
6	San Cristóbal	Los Cacaos	94.6
7	Elías Piña	Juan Santiago	94.1
8	Elías Piña	El Llano	93.7
9	Santiago Rodríguez	Villa Los Almácigos	93.4
10	Elías Piña	Hondo Valle	93.3

A nivel de municipio, Juan Santiago, Oviedo y Pedro Santana encabezan la lista con mayores porcentajes de viviendas con techo de zinc, categorizados en ICV 1 o ICV 2, con 95.8%, 94.6%, 94.5%, respectivamente. Ver anexo para más detalle.

Cuadro 32
Municipios con mayor porcentaje de viviendas con techo asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros

Orden	Provincia	Municipios	Asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros
1	Independencia	Mella	17.3
2	Barahona	Jaquimeyes	10.3
3	Independencia	Cristóbal	8.8
4	Baoruco	Villa Jaragua	8.3
5	Barahona	Fundación	8.2
6	Independencia	Jimaní	8.1
7	Azua	Las Yayas de Viajama	7.9
8	Baoruco	Neiba	7.2
9	San Juan	Vallejuelo	5.5
10	Barahona	La Ciénaga	5.1

Los diez municipios con mayor porcentaje de hogares en viviendas con techo de asbesto-cemento, tejas, yagua/cana y otros, son Mella, Jaquimeyes y Cristóbal, con 17.3%, 10.3% y 8.8%, respectivamente.

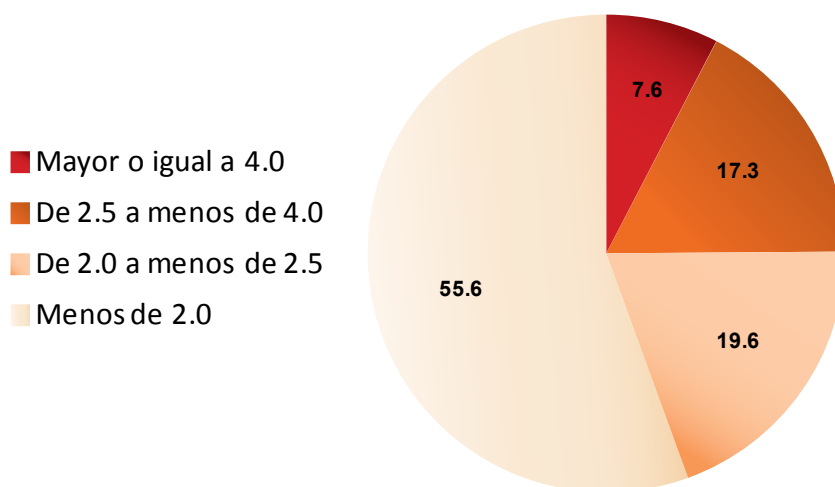
Al tomar en cuenta la categorización del ICV, se hace un ordenamiento para ver la cobertura del modelo en aquellos hogares con viviendas que tienen este tipo de material. En este sentido, municipios como Juan Santiago en Elías Piña, Oviedo y Rancho Arriba en Azua, tienen el 100% de hogares en viviendas categorizadas en ICV 1 o ICV 2.

5.2.2.5 Nivel de hacinamiento

El Índice de Calidad de Vida permite focalizar la política social en la República Dominicana y varios países de América Latina. Una de las variables más importantes que interviene en la medición de este índice es el hacinamiento, definido como la cantidad de miembros del hogar por dormitorio y hace referencia a los casos cuando el número de miembros de un hogar supera la capacidad del espacio físico.

Altos niveles de hacinamiento están asociados con baja calidad de vida, riesgos de contagio de enfermedades y por ende deterioro en la salud, poca privacidad entre los miembros del hogar, entre otros efectos en los que este factor incide de manera directa.

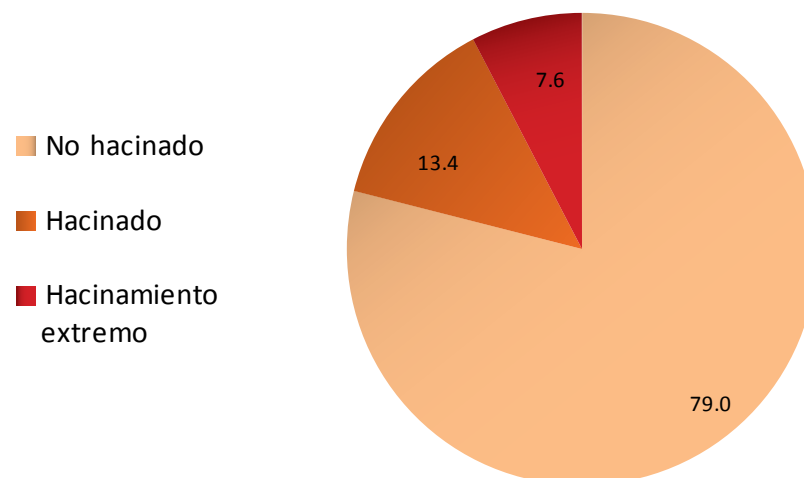
Gráfico 13
Nivel de hacinamiento según ESH 2012



De acuerdo con el ESH 2012, y como se muestra en el gráfico 13, el 7.6% del total de las viviendas tiene cuatro o más personas por dormitorios, equivalente a 131,841 hogares a nivel nacional. Entre 2.5 y menos de 4 por aposento, se encuentra el 17.3% de la población levantada por el ESH 2012, para un total de 298,374 hogares. El 75.1% de los hogares, equivalente a 1,298,659 del total levantado, están caracterizados por tener menos de 2.5 personas por aposento, lo cual les coloca en las condiciones menos carenciadas.

Al comparar esta información con los datos arrojados por el Censo 2010, en el Gráfico 14 se observa que la distribución permanece similar a pesar de la diferencia en los tiempos de levantamiento y que la población objetivo del ESH 2012 abarca aproximadamente el 60% de la población de la República Dominicana, recogida por el Censo.

Gráfico 14
Nivel de hacinamiento según Censo 2010



El Censo 2010 clasifica los niveles de hacinamiento en tres grandes grupos. El hacinamiento extremo es aquel que considera a las viviendas con cinco o más personas por dormitorio: el hacinado considera a más de tres personas por dormitorio y el no hacinado comprende las viviendas con menos de 3 personas por dormitorio.

Para fines de comparación del ESH 2012 con el Censo 2010, el 79.0% de los no hacinados en el Censo está representados en el ESH 2012. Según los datos del Censo, los hogares hacinados representa un 13.4% del total de la población dominicana, mientras que en el ESH éstos abarcan el 17.3% de la población bajo estudio. En la categoría de hacinamiento extremo, ambos levantamientos coinciden en un 7.6%.

Cuadro 33
Nivel de hacinamiento, según categoría del ICV

Hacinamiento	Categoría de ICV								Total	
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Hogares	%
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%		
Mayor o igual a 4.0	37,988	28.8	79,146	60.0	13,004	9.9	1,703	1.3	131,841	7.6
De 2.5 a menos de 4.0	36,571	12.3	159,479	53.4	94,587	31.7	7,737	2.6	298,374	17.3
De 2.0 a menos de 2.5	33,533	9.9	145,081	42.9	140,024	41.4	19,466	5.8	338,104	19.6
Menos de 2.0	99,273	10.3	338,745	35.3	415,420	43.2	107,117	11.2	960,555	55.6
Total	207,365	12.0	722,451	41.8	663,035	38.4	136,023	7.9	1,728,874	100.0

5.2.2.5.1 Nivel de hacinamiento por zona geográfica

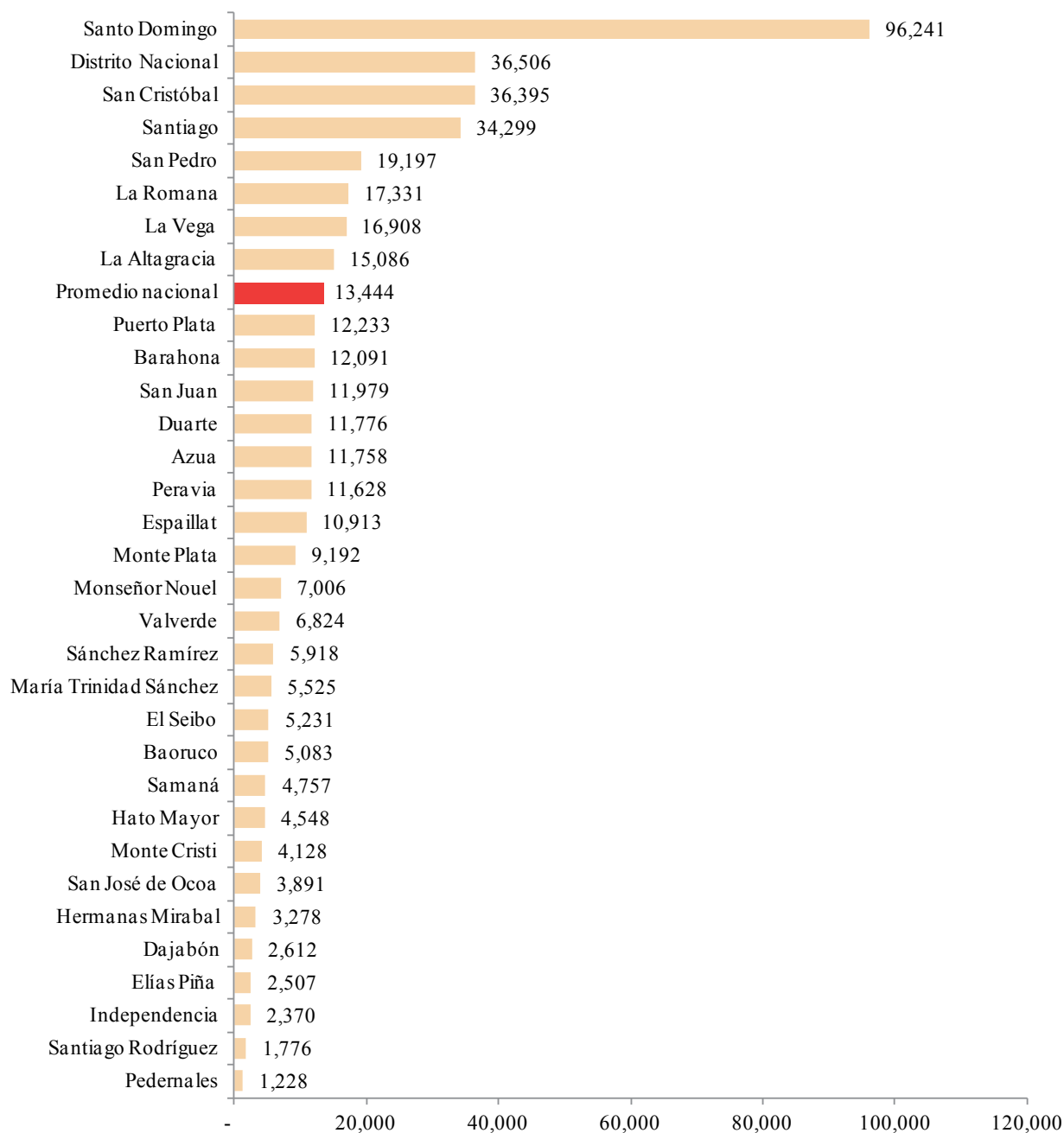
La distribución por zona geográfica del nivel de hacinamiento en la República Dominicana muestra que la zona urbana concentra el 38.8% de las viviendas que tienen de cuatro o más personas por dormitorio, seguido por la metropolitana con 35.0% y la rural con 26.2%. Para las demás categorías definidas se deduce que siguen la misma tendencia de concentración, según nivel de hacinamiento.

Cuadro 34
Nivel de hacinamiento según zona geográfica.

Hacinamiento	Zona geográfica						Total	
	Metropolitana		Urbana		Rural		Hogares	%
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%		
Mayor o igual a 4.0	46,099	9.3	51,152	7.3	34,590	6.5	131,841	7.6
De 2.5 a menos de 4.0	96,241	19.5	115,299	16.4	86,834	16.3	298,374	17.3
De 2.0 a menos de 2.5	106,244	21.5	134,341	19.1	97,519	18.3	338,104	19.6
Menos de 2.0	245,084	49.6	402,848	57.3	312,623	58.8	960,555	55.6
Total	493,668	100.0	703,640	100.0	531,566	100.0	1,728,874	100.0

5.2.2.5.2 Nivel de hacinamiento por provincia

Gráfico 15
Promedio de viviendas con más de 2.5 personas por dormitorio, según provincia

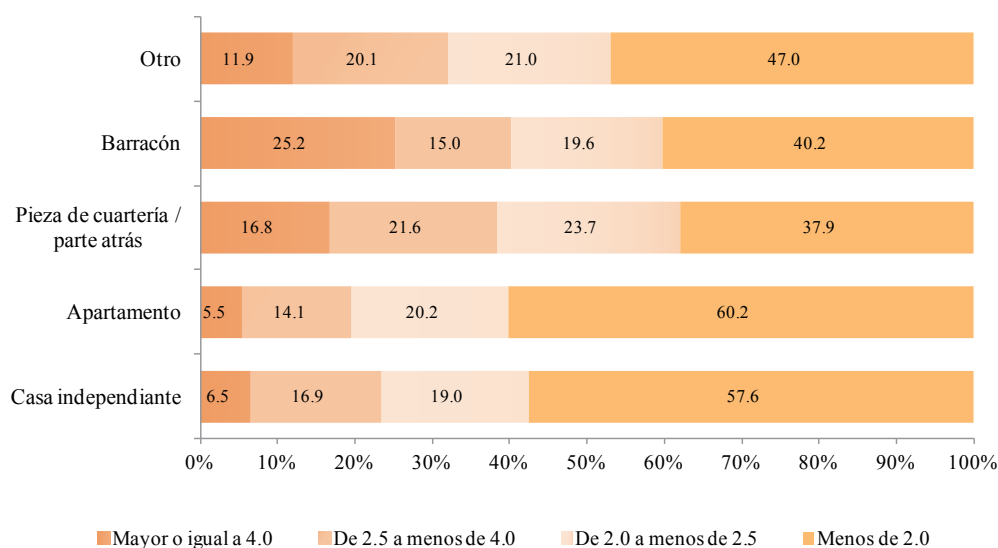


Santo Domingo, Distrito Nacional y San Cristóbal son las tres provincias con mayor nivel de hacinamiento, al registrar una gran cantidad de hogares con al menos 2.5 personas por dormitorio. En términos absolutos la provincia de Santo Domingo concentra 96,241, el Distrito Nacional con 36,506 y San Cristóbal con 36,395 hogares.

Cuando se busca la incidencia del hacinamiento a nivel provincial, se encuentra que La Altagracia, La Romana y el Distrito Nacional ocupan los primeros lugares en porcentaje de hogares que tienen de 2.5 y más personas por habitación, del total de hogares según provincia, con un 35.4%, 33.3% y 30.6%, respectivamente.

Un aspecto importante es la distribución del hacinamiento según tipo de vivienda en la República Dominicana. Teóricamente las viviendas tipo barracón, cuartería, parte atrás y otras debería arrojar altos niveles de hacinamiento, debido a que por lo general estos hogares se caracterizan por ser de familias numerosas, tener poco espacio y bajas condiciones de habitabilidad en la vivienda.

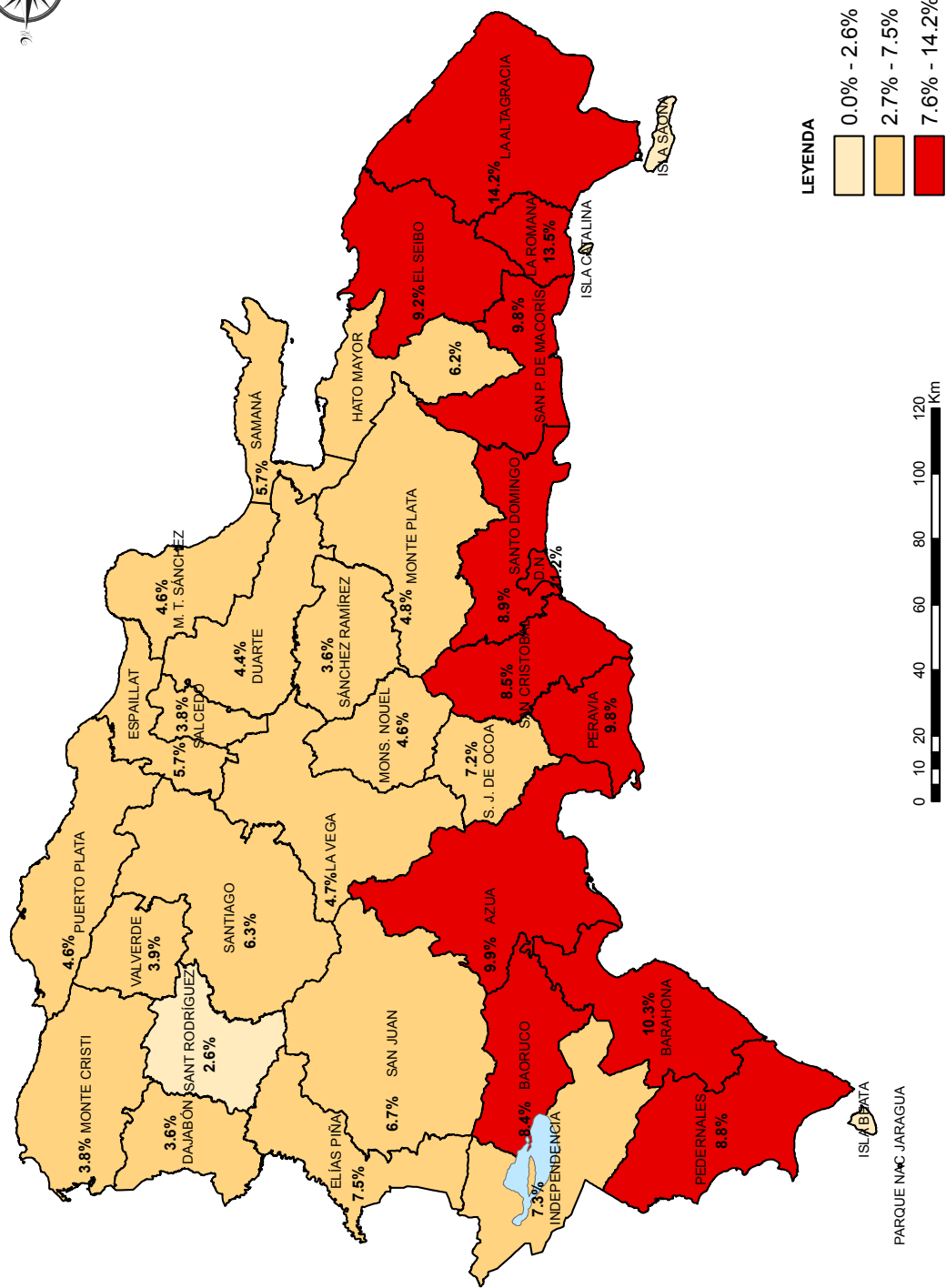
Gráfico 16
Nivel de hacinamiento, según tipo de vivienda



Como se observa en el Gráfico 16, aproximadamente en el 40.2% de los hogares en viviendas de tipo “barracón”, están caracterizados por tener un hacinamiento que va desde 2.5 personas por dormitorio en adelante. También en los hogares en viviendas tipo “piezas en cuartería y parte atrás” se refleja una situación similar, con un 37.9%. Este tipo de resultados muestra cómo el tipo de vivienda determina, en gran medida, las condiciones de vida de los hogares de la República Dominicana.

Mapa 5

Distribución porcentual de los hogares hacinados con 4 o más personas por habitación según provincia

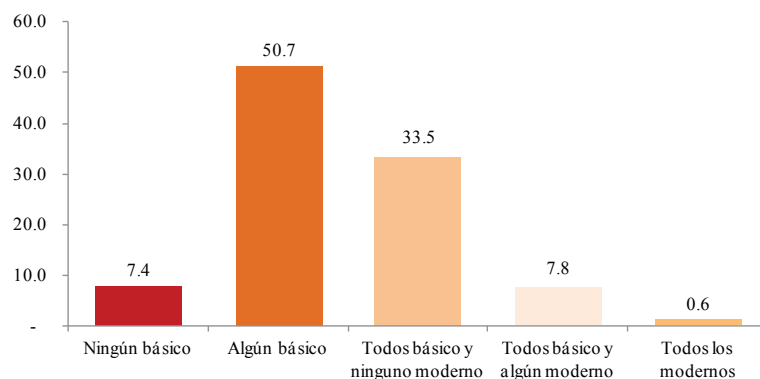


5.2.2.6 Equipamiento de la vivienda

Para el cálculo del índice de calidad de vida fue construida la variable equipamiento de la vivienda. El levantamiento de información, suministró las variables de tenencia de electrodomésticos en funcionamiento, efectos eléctricos y equipamiento en general que hacen más confortable la vida en los hogares. Para los fines del modelo de ICV fueron creadas dos categorías: artículos básicos y artículos modernos. Los artículos básicos incluyen la estufa, nevera, televisor y lavadora. Los artículos modernos incluyen el vehículo, aire acondicionado y computadora.

En el Gráfico 17 se muestra la distribución que tiene el equipamiento de la vivienda, según las categorías creadas para los fines de medición del Índice, a saber: ningún básico, algún básico, todos los básicos y ningún moderno, todos los básicos y algún moderno, y por último todos los modernos.

Gráfico 17
Equipamiento de la vivienda según ESH 2012



Los resultados clasifican a 7.4% hogares en la categoría de “ningún básico”, esto equivale a más de 127,754 familias que declararon no poseer ningún artículo. Un 50.7% de las viviendas tienen algún artículo básico, 877,239 familias. Entre estas dos categorías ya se cuenta con el 58.1% del total de hogares levantados que carecen de artículos básico o que reportaron tener alguno. El restante 41.9% de los hogares reportó tener todos los básicos, y algún o todos los modernos.



ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS

5.2.3 Acceso a los servicios básicos

El acceso a los servicios básicos facilita un nivel de vida que favorece el bienestar de la población. La importancia de medir el acceso a estos servicios radica en cuantificar las áreas de oportunidades más importantes que permitan tomar medidas sociales para contribuir al desarrollo de los individuos y del país. Una mayor cobertura de los servicios básicos, especialmente en la disponibilidad de agua y saneamiento en los hogares, contribuye a la reducción de las desigualdades sociales al mejorar el entorno, reducir los focos de enfermedades y contaminación ambiental.

En la actualidad, el desarrollo urbano ha incrementado los problemas relacionados con el acceso a servicios fundamentales en la vivienda. Esto trae consigo la necesidad de encontrar soluciones concretas a problemas sobre la provisión de bienes básicos como energía, el servicio de agua potable, recogida de los desperdicios, buen sistema sanitario y mecanismos eficientes para cocinar, entre otros aspectos.

Poseer una vivienda no es suficiente para lograr su condición de habitabilidad si carece de los servicios necesarios para elevar el bienestar de quienes la ocupan. Por tanto, es necesario crear entornos de viviendas adecuadas, consistentes con el crecimiento de la población que demanda mejores servicios.

El Gobierno Dominicano, al reconocer la importancia del acceso a los servicios básicos, ha incluido en el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2013-2016, el objetivo de desarrollar una política integral de asentamientos humanos, basada en alianzas entre sectores público, privado, comunidades y los ayuntamientos, para la construcción de viviendas dotadas de servicios básicos, estables y de bajo riesgo ambiental, accesibles a las familias de ingresos bajos y medios.

En el presente Estudio, las variables referentes al acceso a los servicios básicos utilizadas para el cálculo del ICV son:

1. Fuente de suministro de agua para uso doméstico
2. Servicio de desecho de basura
3. Tipo de alumbrado
4. Servicios sanitarios
5. Combustibles para cocinar

5.2.3.1 Fuente de suministro de agua para uso doméstico

El servicio de abastecimiento de agua a las viviendas es un indicador del nivel de bienestar y salud de la población. “Se ha demostrado que el suministro de agua de buena calidad permanente por acueducto es la medida más importante que se puede tomar para mejorar la salud de una colectividad, al reducir los riesgos de enfermedades de origen hídrico como hepatitis, diarreas infantiles, fiebre tifoidea y cólera.”⁽¹⁰⁾

El riesgo para la población no se ve disminuido solo por recibir agua del acueducto, es también un foco de contaminación el agua que proviene de ahí cuando se obtiene a través de una llave pública o cuya fuente de abastecimiento esté fuera de la vivienda. El acarreo del agua desde donde es suministrada hasta la vivienda puede constituir un riesgo de contaminación. Sin embargo, esta situación es relativamente mejor que la de los hogares cuya fuente de abastecimiento de agua son los manantiales, ríos, arroyos, lluvia, tanque, camión, aljibe u otros.

Es por esto que los objetivos del PNPSP 2013-2016 resaltan la importancia del acceso a un sistema adecuado de agua potable para el consumo de la población y para ello propone

¹⁰ Perfil socioeconómico y medioambiental para la provincia de Azua. PNUD 2013

desarrollar nuevas infraestructuras de redes que permitan la ampliación de la cobertura de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, tratamiento de aguas servidas y protección del subsuelo, con un enfoque de desarrollo sostenible y con prioridad en las zonas tradicionalmente excluidas.

De esta forma se pretende llegar a las zonas con mayor potencial de mejorar la calidad de vida de los que habitan en ella, e incrementar su bienestar por medio de acciones para el abastecimiento de agua a toda la población de forma sostenible para el medio ambiente. La toma de conciencia de la población sobre el ahorro, conservación y uso racional del recurso agua es vital para mantener, a lo largo del tiempo, los avances logrados.

5.2.3.1.1 Aspectos generales del suministro de agua para el uso doméstico

Cuadro 35
Número y porcentaje de hogares por tipo de abastecimiento de agua

Fuente de abastecimiento	Hogares	%
Del acueducto dentro de la casa	575,107	33.3
Del acueducto, en el patio de la casa	684,103	39.6
Del acueducto, llave pública	187,849	10.9
Del acueducto	1,447,059	83.7
Manantial, río o arroyo	46,068	2.7
Lluvia / tanque / aljibe / pozo	148,586	8.6
Camión	74,027	4.3
Otro	13,134	0.8
Fuera del acueducto	281,815	16.3
Total	1,728,874	100.0

De acuerdo con los resultados del ESH 2012, un 33.3% de los hogares del país reporta tener acceso al agua dentro de la vivienda provista por el acueducto, 39.6% obtiene agua del acueducto en el patio de la casa y 10.9% la adquiere de una llave pública. Esto supone que el 83.7% de los hogares se sirve del acueducto nacional de una forma u otra pero el 16.3% de los hogares restantes consume agua procedente de manantiales, ríos, arroyos, lluvia, tanques,

aljibes o pozos, lo cual implica, para la población que la utiliza, un alto riesgo para su salud en caso de tratarse de fuentes contaminadas.

5.2.3.1.2 Fuente de suministro de agua por categoría de ICV

Existe una relación entre el nivel del ICV y la fuente de obtención de agua potable, debido a que el suministro de agua por acueducto dentro de la casa, que sería una situación óptima, en este caso tiene mayor peso en los hogares con más alto ICV; mientras que las fuentes de obtención de agua por manantiales, ríos, arroyos, lluvia, tanques, aljibes o pozo, tienen un mayor peso en los hogares con más bajos niveles de ICV.

Cuadro 36
Hogares por fuente de abastecimiento de agua, según categoría de ICV

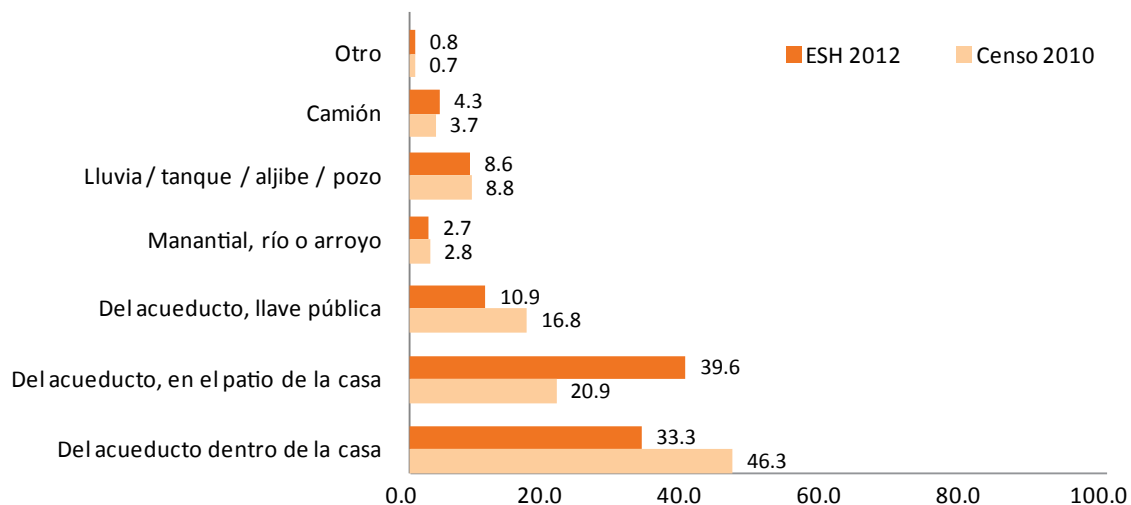
Fuente de abastecimiento	Categoría ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Del acueducto dentro de la casa	15,282	2.7	156,185	27.2	313,608	54.5	90,032	15.7	575,107	100.0
Del acueducto, en el patio de la casa	94,741	13.8	340,926	49.8	223,921	32.7	24,515	3.6	684,103	100.0
Del acueducto, llave pública	29,637	15.8	83,121	44.2	63,547	33.8	11,544	6.1	187,849	100.0
Del acueducto	139,660	9.7	580,232	40.1	601,076	41.5	126,091	8.7	1,447,059	100.0
Manantial, río o arroyo	21,587	46.9	21,482	46.6	2,965	6.4	34	0.1	46,068	100.0
Lluvia / tanque / aljibe / pozo	30,727	20.7	77,571	52.2	34,177	23.0	6,111	4.1	148,586	100.0
Camión	10,757	14.5	36,831	49.8	22,772	30.8	3,667	5.0	74,027	100.0
Otro	4,634	35.3	6,335	48.2	2,045	15.6	120	0.9	13,134	100.0
Fuera del acueducto	67,705	24.0	142,219	50.5	61,959	22.0	9,932	3.5	281,815	100.0
Total	207,365	12.0	722,451	41.8	663,035	38.4	136,023	7.9	1,728,874	100.0

El Cuadro 36 muestra que hay un total de 281,815 hogares cuya fuente de abastecimiento de agua es distinta al acueducto, de estos, el 74.5% corresponde a hogares de las categorías ICV 1 e ICV 2. Del total de hogares con fuente de abastecimiento de agua por el acueducto dentro de la casa, el 29% corresponde a hogares ICV 1 e ICV 2, esta proporción refleja un campo de posibilidades para la creación de proyectos que permitan incrementar este porcentaje.

Por otro lado, el 93.5% de los hogares con fuente de abastecimiento de agua de manantial, ríos y arroyos, pertenece a las categorías más bajas de ICV. Para los hogares en las categorías ICV 3 e ICV 4, la situación es mejor comparada con los ICV más bajos, debido a que el servicio de agua se ve cubierto por el acueducto en un 91% y 93% respectivamente.

A continuación se presenta el Gráfico 18, donde se muestra la relación que tienen los hogares en las categorías ICV 1 e ICV 2, según el suministro de agua para uso doméstico, con respecto a la población nacional que reporta el Censo 2010.

Gráfico 18
Porcentaje de hogares por fuente de suministro del agua registrados por ESH 2012 y el Censo 2010



Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

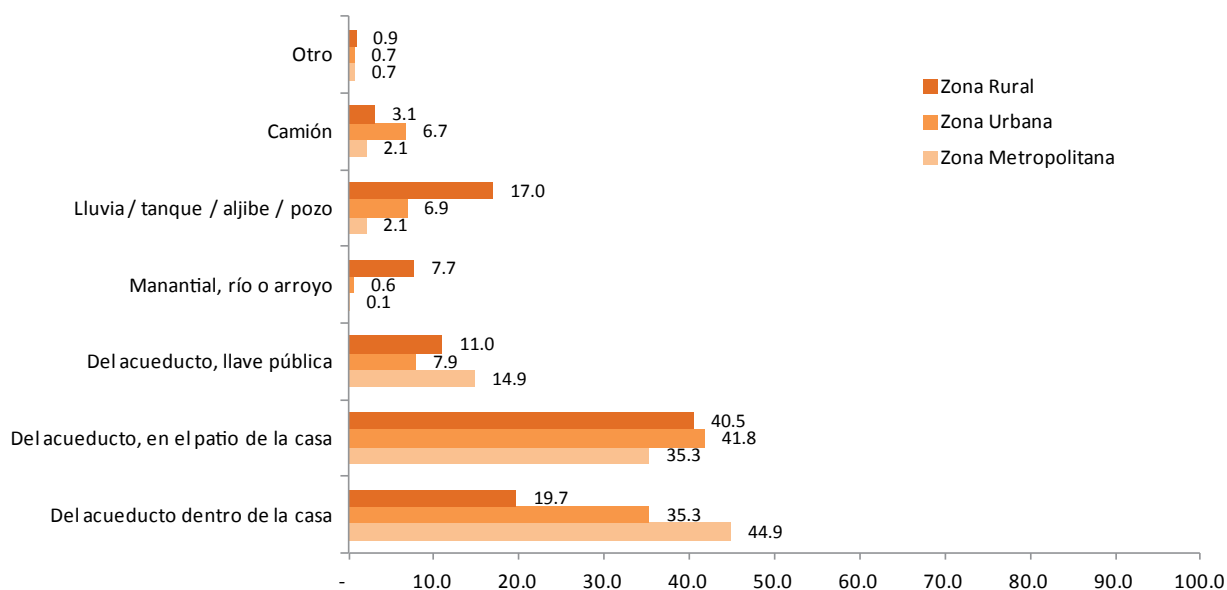
Según se muestra, del total de hogares registrados en el ESH 2012, el 33.3% tiene como fuente de abastecimiento el acueducto dentro de la casa, porcentaje menor que el promedio nacional suministrado por el Censo de 46.3%. Esto se debe a que el Estudio concentró su levantamiento en las zonas de mayor densidad de hogares carenciados, mientras que el Censo 2010 abarcó la población total.

Según el Censo 2010, el 20.9% de los hogares utiliza como fuente de abastecimiento de agua el acueducto fuera de la casa, sin embargo, este porcentaje se ve incrementado al analizar los hogares en el ESH 2012, de los que el 39.6% utiliza esta fuente de abastecimiento.

5.2.3.1.3 Fuente de suministro de agua por zona geográfica

Existen diferencias marcadas entre los hogares, según la zona de residencia en que se encuentre ubicada la vivienda. Esta diferencia es la que se muestra en el Gráfico 19, donde se relaciona el porcentaje de hogares por zona de residencia según la fuente de abastecimiento de agua que utilicen.

Gráfico 19
Porcentaje de hogares por zona de residencia según fuente de suministro de agua



Aquellas fuentes de abastecimiento de agua provenientes del acueducto se encuentran más centralizadas en las zonas urbana y metropolitana, mientras que las fuentes distintas al acueducto están representadas en mayor medida en la zona rural. Esta zona es la que cuenta con mayor oportunidad de incrementar la calidad de vida en materia de abastecimiento de agua, debido a que tiene el mayor porcentaje de hogares con una procedencia distinta a la del acueducto, como lluvia, tanque, aljibe o pozo (17.0%), manantial, río o arroyo (7.7%).

Del total de hogares de la zona urbana, el 6.7% obtiene el agua a través de los camiones repartidores, un 6.9% la obtiene por medio de lluvia, tanques, aljibes o pozos, el 7.9% de la llave pública, 41.8% del patio de la casa y al 35.3% le llega a la vivienda.

La fuente de abastecimiento más significativa, basada en la concentración de los hogares en las zonas, es la proveniente del “acueducto en el patio de la casa”, donde se observa que los dominios rural, urbano y metropolitano, tienen una representación porcentual de 40.5%, 41.8% y 35.3% respectivamente.

5.2.3.1.4 Fuente de suministro de agua por provincia

Las provincias presentadas en el cuadro 37 son aquellas con mayor proporción de hogares cuyo sistema de abastecimiento de agua es diferente al acueducto. De acuerdo con el ESH 2012, el promedio nacional de hogares con fuente de abastecimiento de agua por medio del acueducto dentro de la vivienda es de 33.3%. Estas provincias se encuentran por debajo de la media nacional, la más distante es La Altagracia, en la cual solo el 5.2% de los hogares tiene esta fuente de abastecimiento.

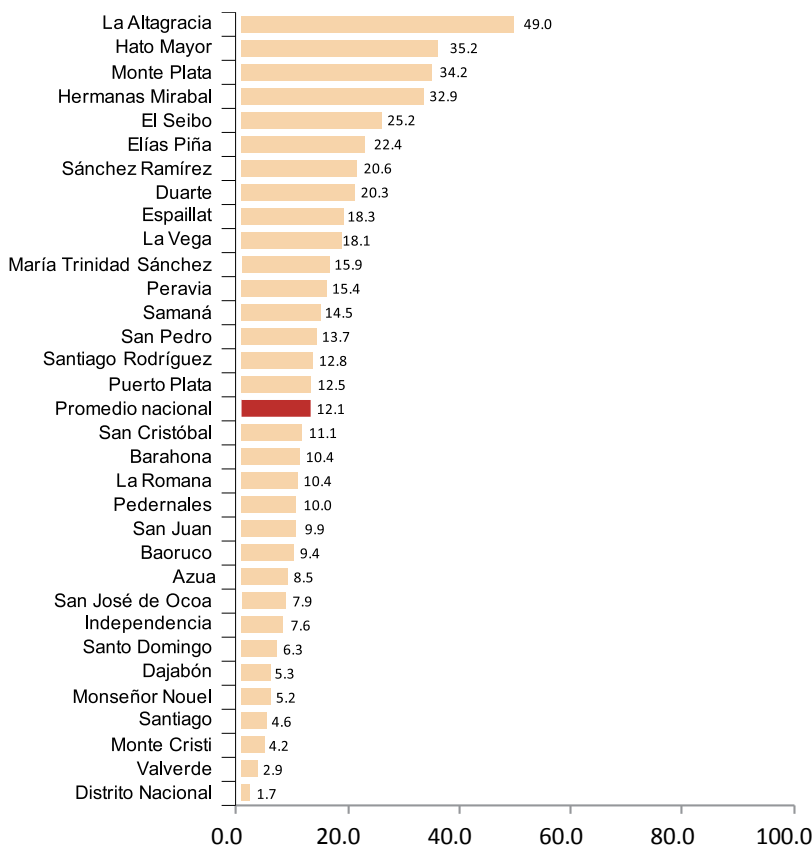
Cuadro 37
Hogares por provincia según fuente de abastecimiento de agua

Provincia	% Hogares ICV 1 + ICV 2	Fuentes de abastecimiento de agua								Total	
		Del acueducto dentro de la casa		Del acueducto, en el patio de la casa		Del acueducto, llave pública		Suministro distinto al acueducto			
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
La Altagracia	55.96	2,218	5.21	3,501	8.23	1,035	2.43	35,806	84.13	42,560	100.00
Hermanas Mirabal	59.29	3,450	15.79	5,616	25.70	2,648	12.12	10,138	46.39	21,852	100.00
Hato Mayor	64.37	2,845	13.61	4,533	21.69	3,981	19.05	9,540	45.65	20,899	100.00
Monte Plata	75.93	5,528	11.74	17,307	36.74	6,584	13.98	17,687	37.55	47,106	100.00
La Vega	46.37	35,106	40.59	21,343	24.68	4,782	5.53	25,249	29.20	86,480	100.00
El Seibo	72.79	4,449	21.69	6,884	33.56	3,913	19.08	5,264	25.67	20,510	100.00
Duarte	51.37	22,901	34.69	21,211	32.13	5,310	8.04	16,586	25.13	66,008	100.00
Sánchez Ramírez	54.95	8,774	24.57	14,717	41.20	3,345	9.37	8,881	24.86	35,717	100.00
San Pedro	50.93	13,427	19.29	33,699	48.41	6,230	8.95	16,252	23.35	69,608	100.00
Elías Piña	83.32	1,913	17.76	5,006	46.47	1,412	13.11	2,441	22.66	10,772	100.00
Resto	57.96	474,496	36.29	550,286	42.09	148,609	11.37	133,971	10.25	1,307,362	100.00
Total Nacional	53.80	575,107	33.26	684,103	39.57	187,849	10.87	281,815	16.30	1,728,874	100.00

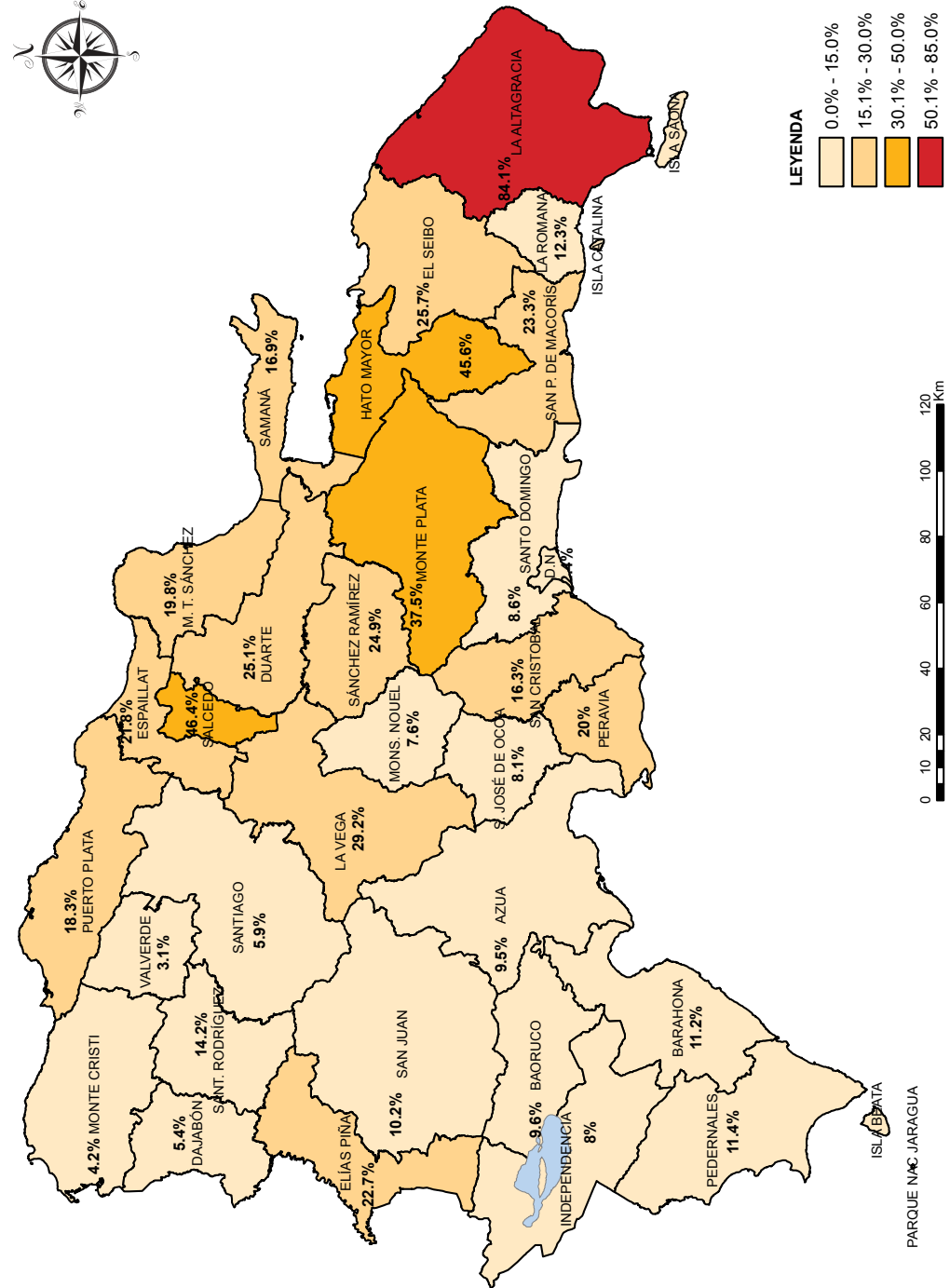
El 16.3% de la base de datos derivada del ESH 2012 son hogares cuya fuente de abastecimiento de agua es susceptible a la contaminación. Como muestra el Cuadro 37, las provincias con mayor porcentaje de hogares en esta situación son La Altagracia, 84.1%, Hermanas Mirabal, 46.4% y Hato Mayor que registró un 45.6%.

A continuación se enfoca el análisis en las provincias con hogares categorizados en ICV1 e ICV 2, y que además tienen suministro de agua por fuentes distintas al acueducto. La media nacional se sitúa en 12.1% y la provincia con mayor porcentaje de hogares cuyo suministro de agua proviene de fuentes con mayor riesgo de contaminación es La Altagracia con un 49.0%, seguida por Hato Mayor, Monte Plata y Hermanas Mirabal, cuyos porcentajes son 35.2%, 34.2% y 32.9%, respectivamente.

Gráfico 20
Porcentaje de hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2 con fuente de abastecimiento de agua distinta al acueducto



Mapa 6
Distribución porcentual de los hogares que se abastecen de agua de fuente distinta de acueducto, según provincia



5.2.3.2 Servicio de eliminación de basura

Dentro de las líneas de acción de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, en el artículo 27 se plantean los siguientes puntos referentes a la eliminación de los desechos:

1. Desarrollar un marco normativo para la gestión, recuperación y correcta eliminación de los desechos, incorporado el enfoque preventivo.
2. Ampliar la cobertura de los servicios de recolección de residuos sólidos, y asegurar un manejo sostenible de la disposición final de los mismos y establecer regulaciones para el control de vertidos a las fuentes de agua.
3. Fomentar las prácticas de reducción, reúso y reciclaje de residuos

Para cumplir estos objetivos y promover el desarrollo sostenible, el método de eliminación de los desperdicios debe ser el adecuado. Cuando esto no ocurre, pueden convertirse en una fuente de contaminación y un foco de contagio de enfermedades, y por ende, contribuir a reducir la calidad de vida de los que habitan una determinada zona. Los hogares objeto de acciones para incrementar los niveles de bienestar de sus integrantes son aquellos donde la basura es quemada, arrojada al patio, solar o cañada, entre otras. El estudio toma como referencia la variable “método de eliminación de basura”, con 5 valores posibles:

1. La recoge el ayuntamiento
2. La recoge una empresa privada
3. La queman
4. La tiran en el patio, solar o cañada
5. Otro

Según la forma en que la basura es eliminada, las repercusiones en las personas y la sociedad en general varían considerablemente. El método adecuado de eliminación es la recogida por el ayuntamiento, debido a que la basura es tratada para evitar la contaminación ambiental, la generación de focos de contagio y contribuir con el desarrollo sostenible.

5.2.3.2.1 Aspectos generales del servicio de eliminación de basura

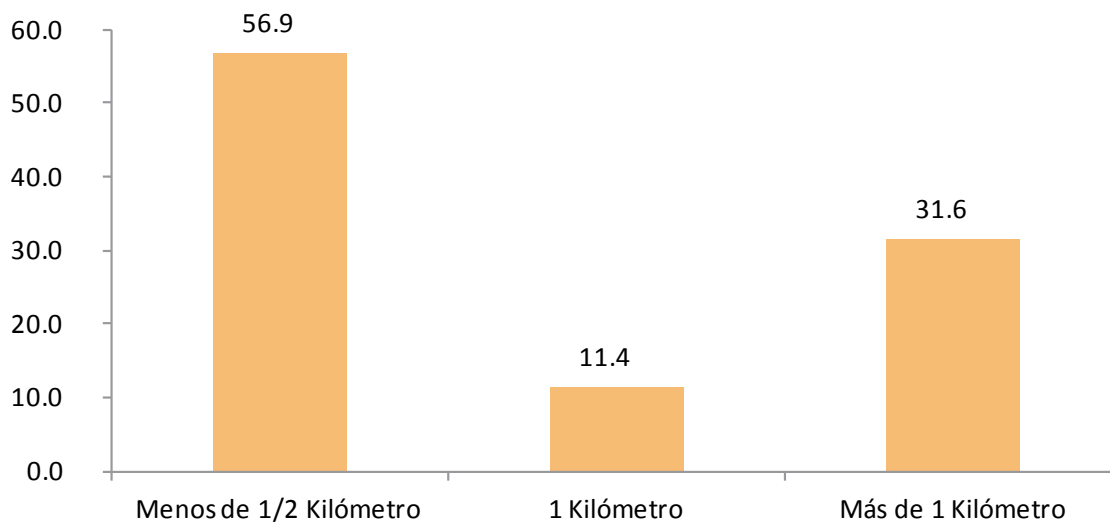
Cuadro 38
Número y porcentaje de hogares según el método de eliminación de la basura

Método de eliminación de la basura	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	1,346,205	77.9
La recoge una empresa privada	6,789	0.4
Métodos eficientes	1,352,994	78.3
La queman	268,091	15.5
La tiran en el patio, solar o cañada	97,693	5.7
Otro	10,096	0.6
Métodos no eficientes	375,880	21.7
Total	1,728,874	100.0

El 77.9% de los hogares estudiados recibe servicios de recolección de basura por parte del ayuntamiento. Un total de 375,880 hogares, 21.7%, utiliza métodos no recomendados para eliminar la basura, el 15.5% la quema y un 5.7% la tira en el patio de la vivienda, algún solar o cañada.

En el Grafico 21 se muestra que del total de hogares que tira la basura al patio, arroyo o cañada, el 56.9% son viviendas ubicadas a menos de ½ kilómetro de un río, arroyo o quebrada. El 11.4% vive aproximadamente a 1 kilómetro y el 31.6% a más de un kilómetro de distancia, por lo que la zona de residencia de la vivienda puede incidir en el tipo de método utilizado para eliminar los desperdicios.

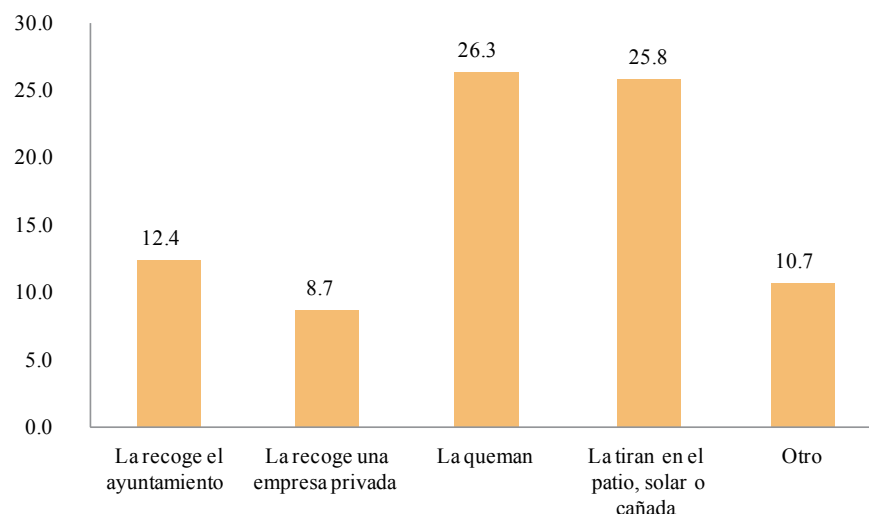
Gráfico 21
Porcentaje de hogares que tiran la basura al patio, solar o cañada, según la distancia de la vivienda al río, arroyo o quebrada



Se observa una relación entre el nivel de analfabetismo del jefe del hogar y la forma inadecuada de eliminación de la basura. En este sentido, el gráfico 22 destaca que el 26.3% de los hogares donde se quema la basura y el 25.8% de los que la tiran al patio, son aquellos cuyos jefes no saben leer ni escribir.

Además de la relación con el nivel de analfabetismo del jefe del hogar, el ESH 2012 indica que el 15.8% de los hogares que reportó que alguno de sus miembros padecía tuberculosis, declaró también quemar la basura y el 6.2% la tira al patio, cañada o solar.

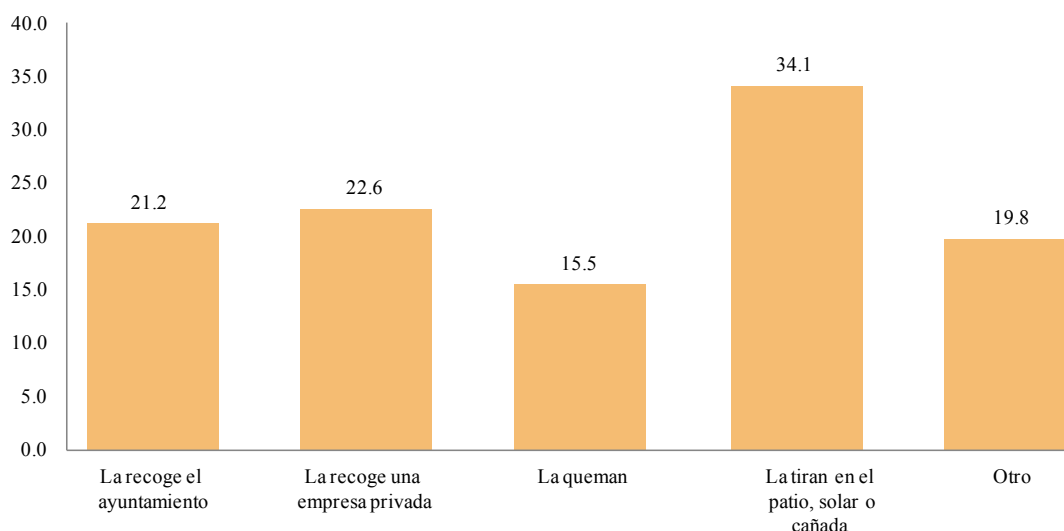
Gráfico 22
Porcentaje de hogares cuyos jefes de familia no saben leer ni escribir, por método de eliminación de basura



Los hogares próximos a cañadas, basureros o agua contaminada están más propensos a utilizar métodos inadecuados para eliminar los residuos. Un hogar cercano a una cañada o cuyo entorno esté repleto de desperdicios o agua contaminada tiene una mayor probabilidad de tirar la basura a la cañada aledaña a su vivienda. Esto provoca un entorno con alto nivel de contaminación tanto para el hogar como para los demás hogares cercanos.

Para ilustrar la relación entre el método de eliminación de basura y la cercanía de la vivienda a una cañada con desperdicios y agua contaminada, se presenta el Gráfico 23, que indica que del total de hogares ubicados cerca de cañadas contaminadas, el 34.1% tira la basura al patio, solar o cañada y el 15.5% la quema; por lo que el 49.6% utiliza métodos no recomendados para eliminar los desperdicios.

Gráfico 23
Porcentaje de hogares cercanos a cañadas con basura o agua contaminada, según método de eliminación de desperdicios



5.2.3.2.2 Relación del método de eliminación de basura con el ICV

Según el Cuadro 39, el 55% de los hogares que reciben el servicio de recolección de basura por el ayuntamiento corresponden a las categorías más altas de ICV (3 y 4), por lo que el 45% restante es un campo de oportunidades para implementar programas sociales que permitan realizar un buen sistema de eliminación de los residuos.

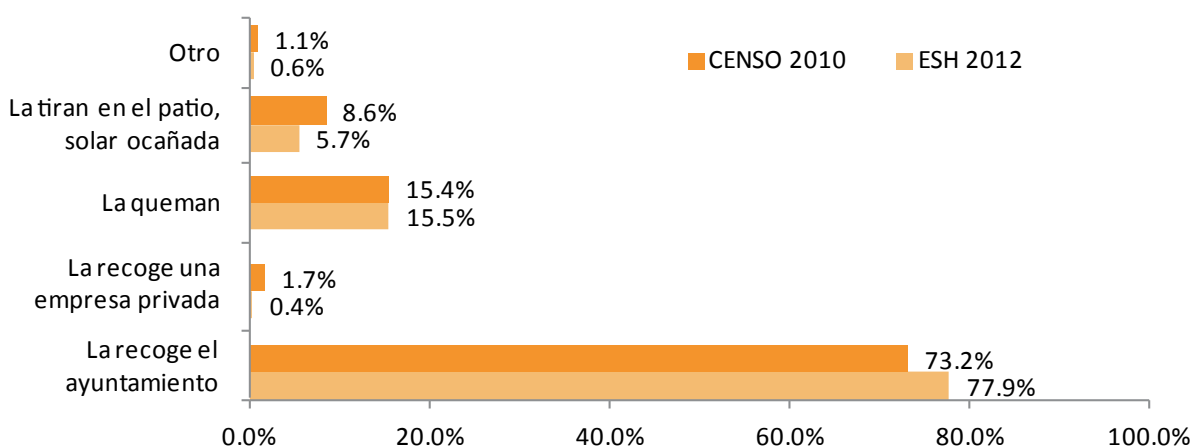
Cuadro 39
Hogares por método de eliminación de basura, según categoría de ICV

Método de eliminación de la basura	Categoría ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	94,554	7.0	512,139	38.0	608,008	45.2	131,504	9.8	1,346,205	100.0
La recoge una empresa privada	358	5.3	2,319	34.2	2,795	41.2	1,317	19.4	6,789	100.0
Métodos eficientes	94,912	7.0	514,458	38.0	610,803	45.1	132,821	9.8	1,352,994	100.0
La queman	78,595	29.3	153,047	57.1	35,170	13.1	1,279	0.5	268,091	100.0
La tiran en el patio, solar o cañada	32,700	33.5	50,478	51.7	13,360	13.7	1,155	1.2	97,693	100.0
Otro	1,158	11.5	4,468	44.3	3,702	36.7	768	7.6	10,096	100.0
Métodos no eficientes	112,453	29.9	207,993	55.3	52,232	13.9	3,202	0.9	375,880	100.0
Total	207,365	12.0	722,451	41.8	663,035	38.4	136,023	7.9	1,728,874	100.0

Del total de hogares que no reciben un servicio adecuado de recogida de basura, el 85.3% pertenece al ICV 1 y al ICV 2. Estos grupos requieren que el Estado les continúe apoyando para obtener un servicio adecuado de recolección de basura.

A continuación se muestra en el Gráfico 24 la comparación de los hogares registrados en el ESH 2012 con los resultados del Censo 2010, según el método de eliminación de basura.

Gráfico 24
Porcentaje de hogares por método de eliminación de basura registrados por el ESH 2012 y el Censo 2010



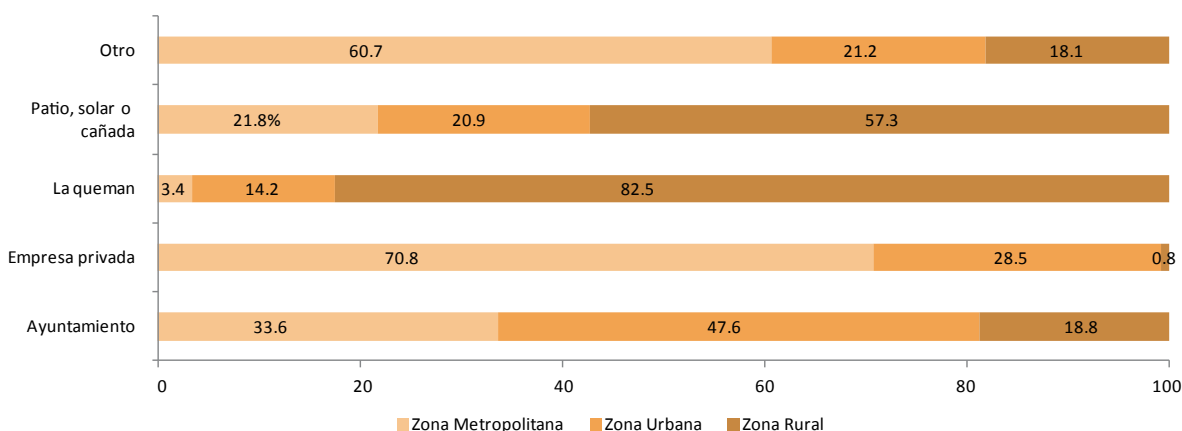
Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

Del total de hogares registrados en el ESH 2012 el 77.9% tiene el servicio de recogida de basura por el ayuntamiento; para este mismo renglón el Censo 2010 reporta un 73.2%. El 15.4% de los hogares registrados por el Censo queman la basura, porcentaje similar al reportado por el Estudio de 15.5%.

5.2.3.2.3 Método de eliminación de basura por zona geográfica

Del total de hogares que utilizan métodos no recomendables para eliminar los residuos, el 74.2% se encuentra en zonas rurales. Se puede observar en el Gráfico 25 que del total de hogares que reciben el servicio de recogida de basura por el ayuntamiento, el 33.6% pertenece a la zona metropolitana, el 47.6% a la urbana y un 18.8% a la zona rural.

Gráfico 25
Distribución de los hogares por zona geográfica según el método de eliminación de basura



El 82.5% de los hogares que queman la basura pertenece a la zona rural y el 14.2% a la urbana. De igual forma, el 57.3% de los hogares que tiran la basura al patio, cañada o solar se encuentra ubicado en la zona rural y el 21.8% y 20.9% ubicados en la zona metropolitana y urbana, respectivamente.

Existe una relación entre la zona geográfica de residencia y el método utilizado por los miembros del hogar para eliminar la basura. Las zonas rurales son las más vulnerables por poseer la mayor proporción de hogares que utilizan métodos inadecuados, lo que los convierte en foco de acción para implementar políticas que permitan mejorar su bienestar mediante el acceso a servicios de eliminación de desperdicios de calidad. Esto disminuiría la contaminación ambiental y la propagación de enfermedades.

5.2.3.2.4 Método de eliminación de basura por provincia

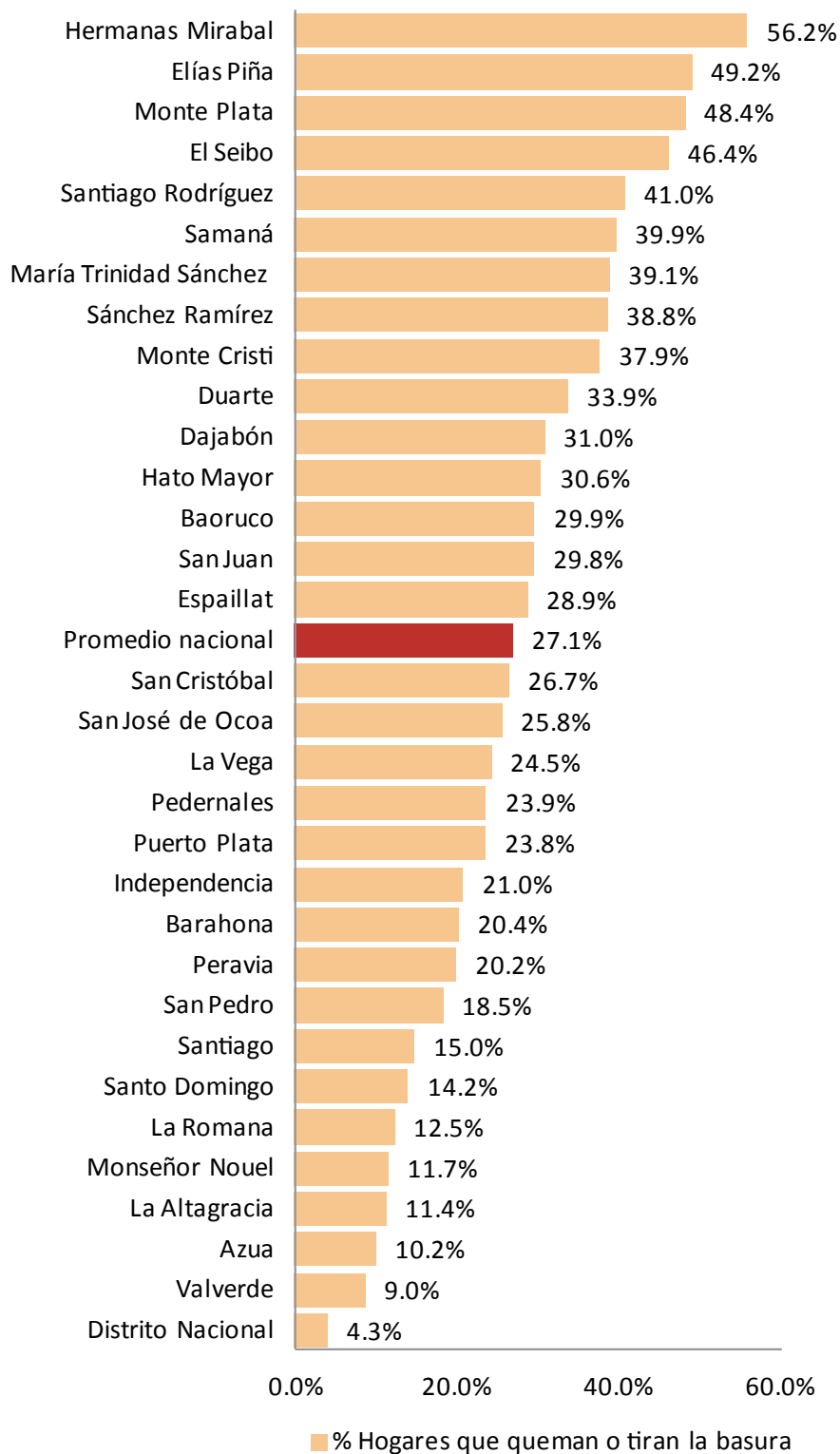
Cuadro 40
Distribución de los hogares por provincia, según método de eliminación de basura

Provincia	% Hogares ICV 1 + ICV 2	Método de eliminación de basura						Total	
		La recoge el ayuntamiento		La recoge una empresa privada		Sistema no adecuado			
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Hermanas Mirabal	59.3	9,573	43.8	4	0.0	12,275	56.2	21,852	100.0
Elías Piña	83.3	5,466	50.7	2	0.0	5,304	49.2	10,772	100.0
Monte Plata	75.9	24,289	51.6	21	0.0	22,796	48.4	47,106	100.0
El Seibo	72.8	10,993	53.6	5	0.0	9,512	46.4	20,510	100.0
Santiago Rodríguez	60.3	8,011	59.0	2	0.0	5,561	41.0	13,574	100.0
Samana	53.0	13,618	60.0	32	0.1	9,050	39.9	22,700	100.0
María Trinidad Sánchez	54.4	19,196	60.9	15	0.0	12,316	39.1	31,527	100.0
Sánchez Ramírez	55.0	21,847	61.2	13	0.0	13,857	38.8	35,717	100.0
Monte Cristi	71.2	16,267	62.0	44	0.2	9,943	37.9	26,254	100.0
Duarte	51.4	43,565	66.0	35	0.1	22,408	33.9	66,008	100.0
Dajabón	60.6	10,782	69.0	3	0.0	4,851	31.0	15,636	100.0
Hato Mayor	64.4	14,488	69.3	9	0.0	6,402	30.6	20,899	100.0
Resto	58.0	1,148,110	82.2	6,604	0.5	241,605	17.3	1,396,319	100.0
Total	53.8	1,346,205	77.9	6,789	0.4	375,880	21.7	1,728,874	100.0

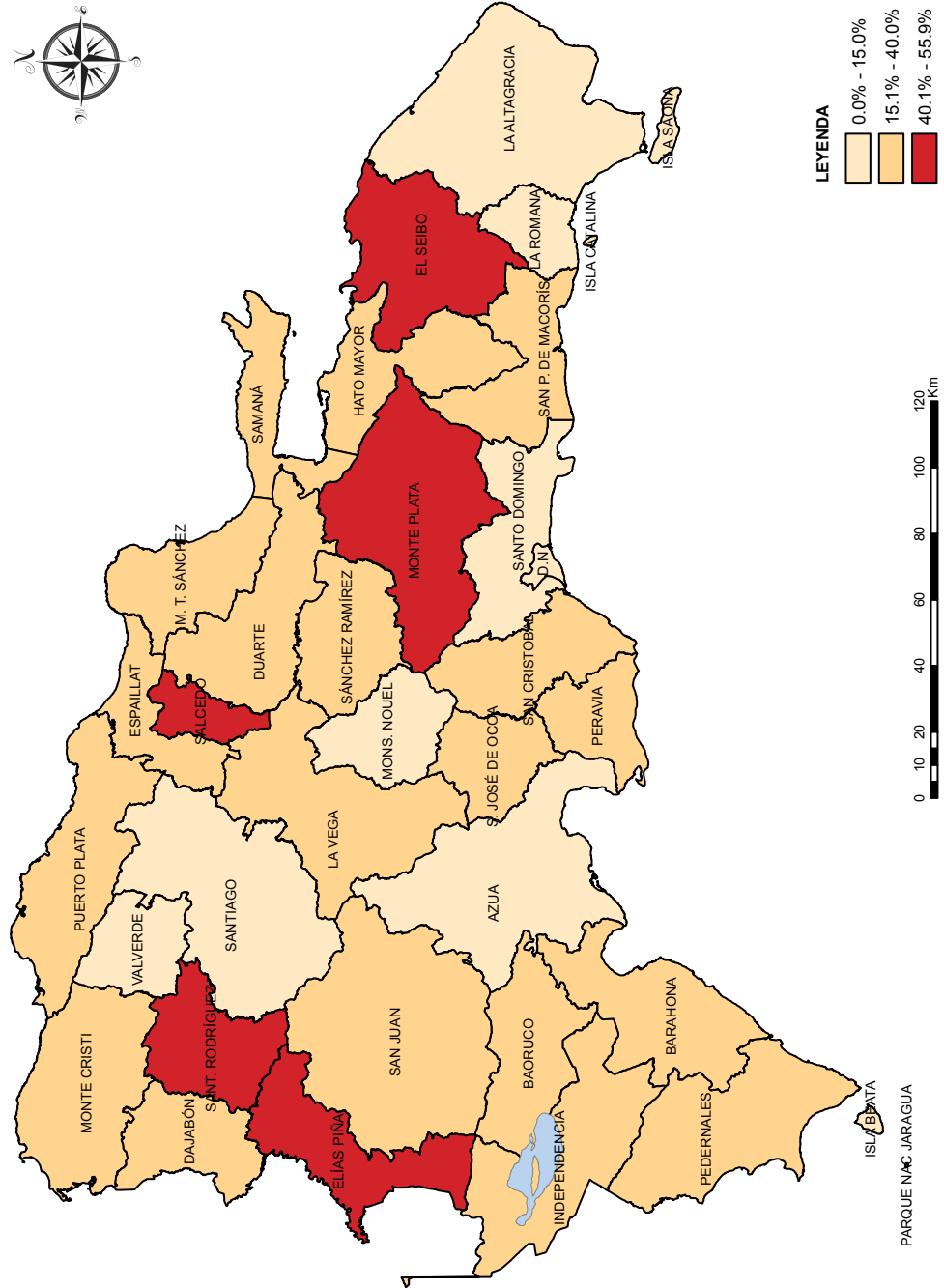
Como se ha mencionado, el promedio nacional de hogares con oportunidad de mejorar el sistema de recogida de desperdicios es del 21.7%. Las provincias mostradas en el cuadro 40 están por encima de este promedio general e indican que tienen las características necesarias para que su población sea beneficiada con programas sociales orientados a mejorar el sistema de eliminación de basura en sus hogares.

En el Gráfico 26 se detalla el porcentaje de hogares con métodos inadecuados para eliminar la basura. Hermanas Mirabal tiene un 56.2% de hogares que queman o tiran la basura con un 12,275. El Distrito Nacional tiene el menor porcentaje de hogares con estas prácticas, o sea un 4.3%, que en valor absoluto equivale a 4,774. Esto evidencia la importancia de conocer la densidad de población para focalizar las políticas públicas y lograr un mayor impacto en el combate a la pobreza.

Gráfico 26
Porcentaje de hogares que tiran o queman la basura por provincia



Mapa 7
Distribución porcentual de los hogares que queman o tiran la basura al río, arroyo o cañada, según provincia



5.2.3.3 Servicios sanitarios

El acceso a los servicios sanitarios hace referencia a la disponibilidad de instalaciones adecuadas y suficientes para eliminar excretas y fomentar condiciones higiénicas apropiadas. Este servicio básico tiene un gran impacto en el nivel de salubridad y en el bienestar de las personas que ocupan la vivienda así como en el entorno en general. Por ello, disponer de una letrina o no tener servicio sanitario equivale a un foco de infección y enfermedades para la población, principalmente aquellos más vulnerables como los niños menores de 5 años.

Los hogares con un sistema sanitario inadecuado representan una oportunidad de intervención social, de modo que con acciones de políticas focalizadas puedan verse incrementadas sus condiciones de vida. El Estudio toma como referencia el tipo de sanitario en la vivienda y lo clasifica en 3 categorías: inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado, letrina y no tiene.

Un buen servicio sanitario es aquel que se encuentra conectado a un pozo séptico o a un sistema de alcantarillado para eliminar las excretas y así evitar enfermedades transmitidas por un mal tratamiento. Sin embargo, aun existe un número significativo de hogares que utilizan letrina o en el peor de los casos, la vivienda no tiene ningún tipo de sanitario.

5.2.3.3.1 Características generales del tipo de sanitario

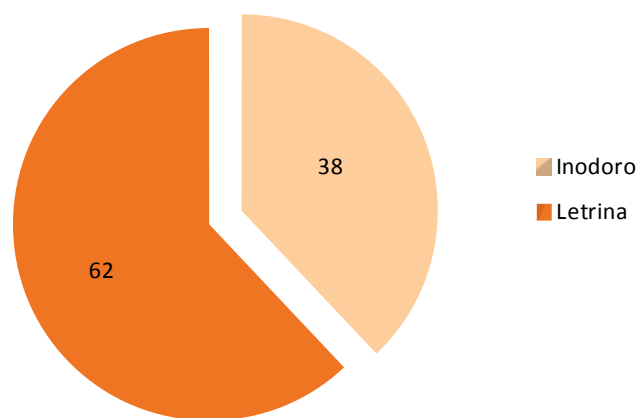
Según el ESH 2012, el 59.2% de los hogares de todo el país tiene inodoro, el 35.9% usa letrina y un 4.8% no tiene ningún tipo de sanitario en la vivienda; esto supone que 705,277 hogares, 40.7%, no cuentan con un sistema adecuado para eliminar excretas.

Cuadro 41
Porcentaje de hogares por tipo de sanitario en la vivienda

Tipo de sanitario en la vivienda	ESH 2012	
	Hogares	%
Inodoro	1,023,597	59.2
Letrina	621,494	35.9
No tiene	83,783	4.8
Total	1,728,874	100.0

El Gráfico 27 muestra el porcentaje de hogares que comparten sanitario, donde el 38% utilizan inodoro conectado al pozo séptico y alcantarillado, mientras que el 62% restante utiliza letrina. Este último grupo, compuesto por 202,813 hogares, tiene una alta probabilidad de contraer enfermedades y mermar la calidad de vida de sus integrantes, debido a que además de tener un tipo de sanitario deficiente, es compartido. Esto los convierte en candidatos para acciones sociales focalizadas que les permitan tener un mejor sistema sanitario en la vivienda.

Gráfico 27
Porcentaje de hogares que comparten el servicio sanitario con otros hogares, según el tipo de servicio sanitario



5.2.3.3.2 Tipo de sanitario utilizado en la vivienda por categoría de ICV

Cuadro 42
Número de hogares por tipo de sanitario utilizado, según categoría de ICV

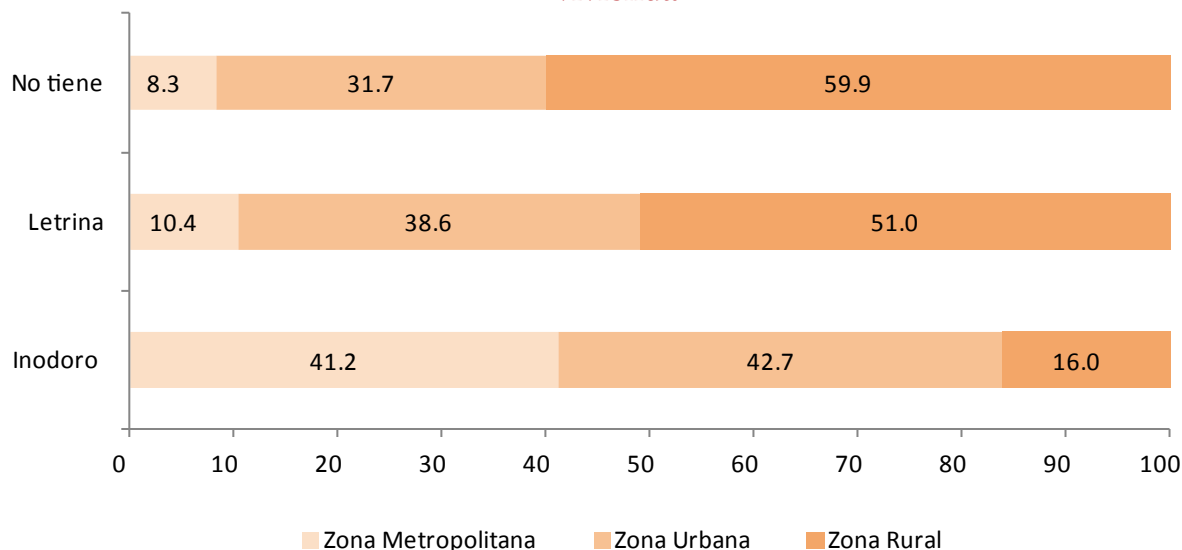
Categoría de ICV	Tipo de sanitario							
	Inodoro		Letrina		No tiene		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
ICV 1	20,687	2.0	144,756	23.3	41,922	50.0	207,365	12.0
ICV 2	301,933	29.5	382,291	61.5	38,227	45.6	722,451	41.8
ICV 1 + ICV 2	322,620	31.5	527,047	84.8	80,149	95.7	929,816	53.8
ICV 3	565,092	55.2	94,313	15.2	3,630	4.3	663,035	38.4
ICV 4	135,885	13.3	134	0.0	4	0.0	136,023	7.9
ICV 3 + ICV 4	700,977	68.5	94,447	15.2	3,634	4.3	799,058	46.2
Total	1,023,597	100.0	621,494	100.0	83,783	100.0	1,728,874	100.0

Según muestra el Cuadro 42, el 31.5% de los hogares con inodoro en la vivienda pertenece a las categorías ICV 1 e ICV 2. El uso del inodoro en las categorías más altas del ICV, es de 68.5%, más del doble que los hogares de las categorías más bajas. El 84.8% de los hogares que usan letrina y el 95.7% de los que no tienen ningún tipo de sanitario, pertenecen a las categorías de ICV 1 e ICV 2, y son los más vulnerables en materia de servicios sanitarios.

5.2.3.3.3 Tipo de sanitario por zona geográfica

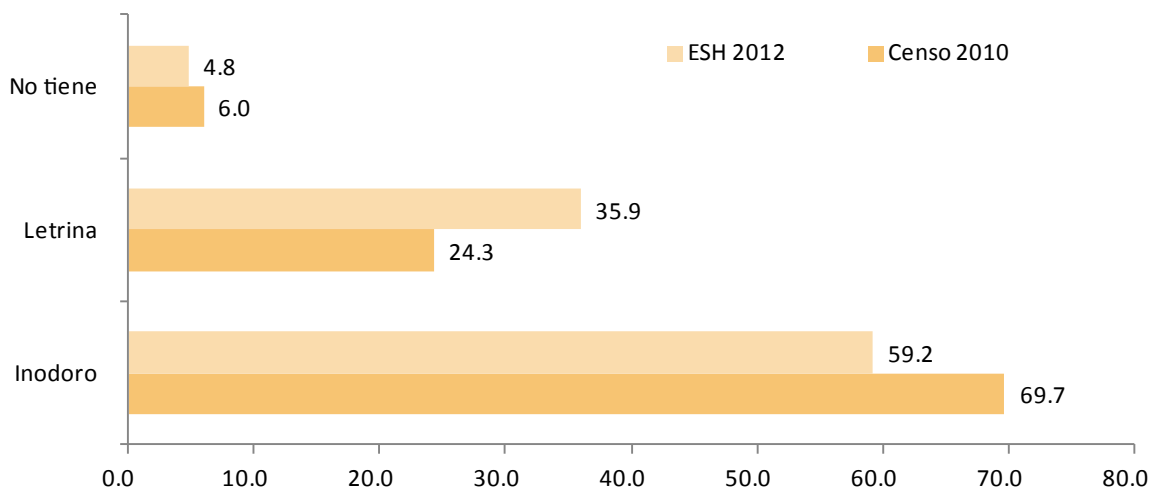
De los hogares que usan inodoro, el 41.2% pertenece a la zona metropolitana, el 42.7% a la urbana y un 16.0% a la rural. En contraste, de los que usan letrina, solo el 10.4% se encuentra en la zona metropolitana, el 38.6% en la urbana y más del 50% pertenece a la zona rural. Por otra parte, existe un conjunto de hogares que no disponen de servicios sanitarios, que representan para la zona urbana el 31.7%, y para la metropolitana, 8.3%. De este grupo de hogares, el 59.9% se encuentra ubicado en la zona rural.

Gráfico 28
Distribución de hogares por zona geográfica, según el tipo de sanitario de la vivienda



Se observa en el Gráfico 28 que la zona de residencia está relacionada con el tipo de sanitario de la vivienda. En la zona metropolitana, es mayor la cantidad de hogares que usan inodoro, mientras que en la zona rural hay un mayor número de hogares que no tienen sanitario o que usan letrina, lo que la convierte en la zona más vulnerable respecto a la eliminación de excretas.

Gráfico 29
Porcentaje de hogares por tipo de sanitario registrados por el ESH 2012 y el Censo 2010



Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
 IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

Según datos del Censo 2010, el 69.7% de los hogares de todo el país tiene inodoro, sin embargo, en los hogares registrados en el ESH2012 este renglón representa el 59.2%.

La media nacional indica que el 24.3% de los hogares usan letrina y el 6.0% no tiene servicio sanitario en la vivienda. Sin embargo para los hogares del Estudio, los que usan letrina representan el 35.9% y los que no tienen ningún sanitario representan el 4.8%. Esta diferencia en la distribución de la variable se debe a que la población objetivo del ESH 2012 son los hogares de las áreas prioritarias I y II del Mapa de la Pobreza, situación que refleja la vulnerabilidad de este segmento.

5.2.3.3.4 Tipo de sanitario por provincia

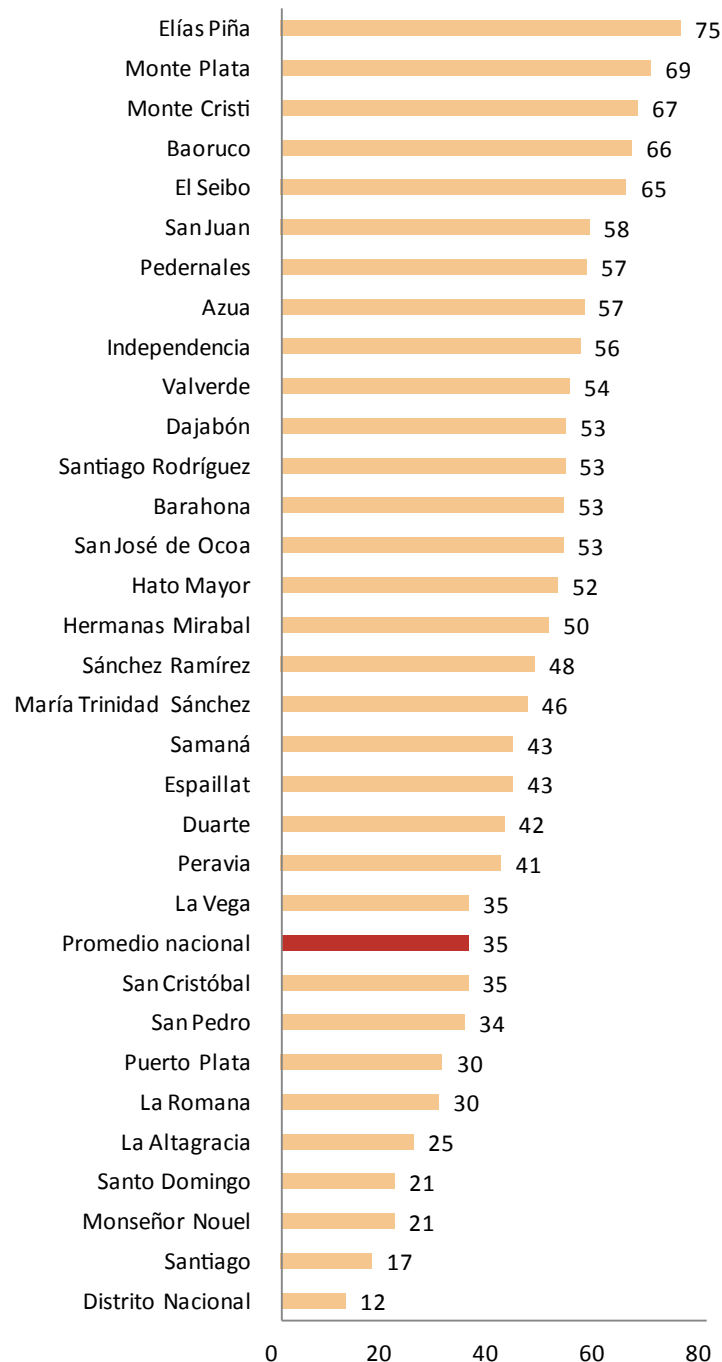
Cuadro 43
Número de hogares por provincia, según tipo de sanitario

Provincia	ICV 1 e ICV 2		Tipo de sanitario									
			Inodoro		Letrina		No tiene		Letrina y no tiene		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Monte Cristi	18,689	71.2	5,459	20.8	19,378	73.8	1,417	5.4	20,795	79.2	26,254	100.0
Elías Piña	8,975	83.3	2,261	21.0	6,951	64.5	1,560	14.5	8,511	79.0	10,772	100.0
Monte Plata	35,768	75.9	11,495	24.4	29,876	63.4	5,735	12.2	35,611	75.6	47,106	100.0
Baoruco	15,826	74.9	5,870	27.8	10,703	50.6	4,570	21.6	15,273	72.2	21,143	100.0
El Seibo	14,929	72.8	6,524	31.8	11,012	53.7	2,974	14.5	13,986	68.2	20,510	100.0
Valverde	24,389	60.7	13,252	33.0	24,572	61.2	2,339	5.8	26,911	67.0	40,163	100.0
Azua	27,105	67.5	13,573	33.8	22,208	55.3	4,376	10.9	26,584	66.2	40,157	100.0
San Juan	37,821	69.8	18,742	34.6	31,350	57.9	4,069	7.5	35,419	65.4	54,161	100.0
Dajabón	9,475	60.6	5,738	36.7	9,389	60.0	509	3.3	9,898	63.3	15,636	100.0
Pedernales	3,253	70.4	1,703	36.9	2,533	54.8	385	8.3	2,918	63.1	4,621	100.0
Independencia	7,220	68.3	3,938	37.2	5,609	53.1	1,025	9.7	6,634	62.8	10,572	100.0
Santiago Rodríguez	8,190	60.3	5,106	37.6	7,971	58.7	497	3.7	8,468	62.4	13,574	100.0
Total Nacional	929,816	53.8	1,023,597	59.2	621,494	35.9	83,783	4.8	705,277	40.8	1,728,874	100.0

El Cuadro 43 muestra las provincias que a nivel general presentan un mayor porcentaje de hogares con servicios sanitarios por mejorar. La media nacional del porcentaje de hogares que usan letrina, o que en su defecto no tienen ningún tipo de servicio sanitario para disposición de excretas es de 40.8%. Las provincias anteriormente mostradas sobrepasan este porcentaje de media nacional en más de 20% cada una de ellas, por lo que constituyen un foco de atención

para mejorar el sistema. Al relacionar esta información con el ICV calculado, se observa que las provincias con servicios sanitarios por mejorar están relacionadas con el porcentaje de hogares en las categorías ICV 1 e ICV 2.

Gráfico 30
Porcentaje de hogares en categorías ICV 1 e ICV 2 que no tienen servicio sanitario o utilizan letrina según provincias



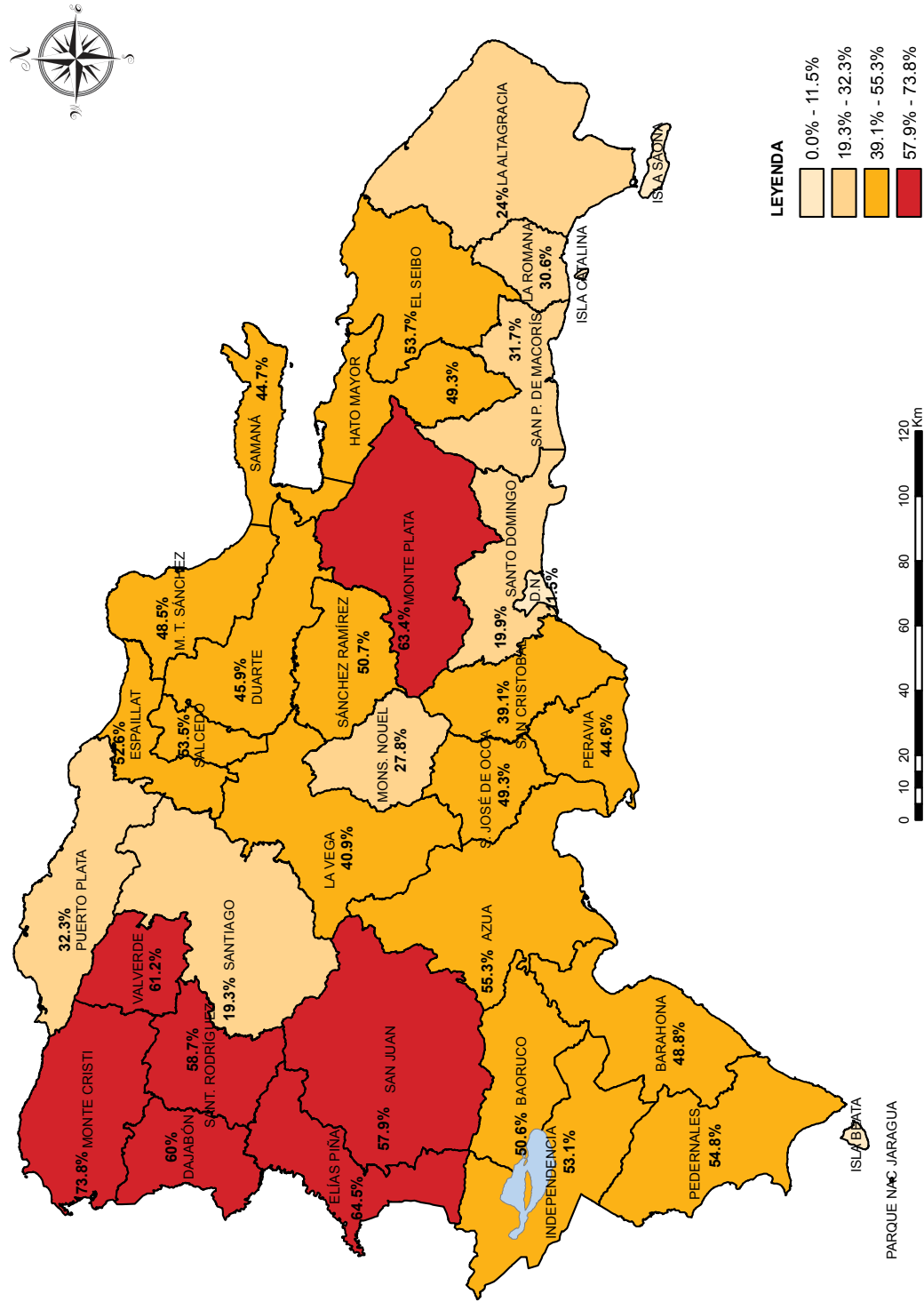
En el Gráfico 30 se enumeran las provincias con mayor porcentaje de hogares ICV 1 e ICV 2 sin sistema sanitario o que usen letrina; el promedio de estos hogares a nivel nacional es de 35.0%. Elías Piña es la provincia que mayor porcentaje de hogares en esta situación, un 75.0%, seguida de Monte Plata, con 69% y de Monte Cristi, que presenta un 67%.

Solo 9 provincias están por debajo del promedio nacional en este indicador, por lo que aquellas con un elevado porcentaje de hogares ICV 1 e ICV 2 con letrina o sin sanitario son los que están en condiciones de ser impactados por políticas públicas que les permitan incrementar la calidad de vida y el bienestar de sus habitantes.

En términos absolutos, y sin tomar en cuenta las categorías de ICV, Santo Domingo, San Cristóbal y La Vega son las provincias que aparecen con mayor número de hogares con letrina o sin servicio sanitario. Las tres suman 167,445 hogares, equivalente al 23.74% del total en esta situación.

Mapa 8

Distribución porcentual de los hogares con letrina, según provincias



5.2.3.4 Iluminación del hogar

El acceso a la electricidad en el hogar es uno de los indicadores más significativos para la elaboración del Índice de Calidad de Vida, por tanto, en la sociedad moderna es indispensable disponer de este servicio de manera constante para un adecuado desempeño de los miembros del hogar y sus interrelaciones con la comunidad.

Este servicio básico se relaciona con múltiples aspectos sociales y económicos que resaltan su importancia. Un buen acceso a la electricidad no solo simboliza un incremento en el bienestar de la ciudadanía por el hecho de brindarle iluminación al hogar, es también importante la parte medioambiental que envuelve la correcta generación y uso de la energía para la sociedad. En el aspecto económico, contribuye a la optimización de los procesos de producción de las empresas y los propios hogares. El PNPSP 2013-2016, señala la importancia de múltiples aspectos para impulsar el desarrollo del sector eléctrico y por ende contribuir a un buen acceso del producto a nivel nacional.

Los lineamientos a seguir por el Plan son: asegurar un suministro confiable de electricidad, a precios competitivos y en condiciones de sostenibilidad financiera y ambiental; impulsar la diversificación del parque de generación eléctrica, con énfasis en la explotación de fuentes renovables y de menor impacto ambiental, como solar y eólica; fortalecer la seguridad jurídica, la institucionalidad y el marco regulatorio del sector eléctrico para asegurar el establecimiento de tarifas competitivas y fomentar la inversión y el desarrollo del sector; planificar e impulsar el desarrollo de la infraestructura de generación, transmisión y distribución de electricidad, que opere con los estándares de calidad y confiabilidad del servicio establecidos por las normas; impulsar la aplicación rigurosa de la regulación medioambiental en la generación eléctrica orientada a la adopción de prácticas de gestión sostenibles y mitigación del cambio climático; desarrollar una cultura ciudadana de pago de la electricidad, sobre la base de mejorar la calidad

y credibilidad del sistema de medición de consumo, facturación y cobranza, para convertir a todos los usuarios de electricidad en clientes registrados y promover una cultura ciudadana y empresarial de eficiencia energética, mediante la inducción a prácticas de uso racional de la electricidad y la promoción de la utilización de equipos y procesos que permitan un menor uso de la energía o un mejor aprovechamiento.

Estos lineamientos contribuirán a mejorar el abastecimiento de la electricidad en los hogares, optimizar recursos, contribuir con el desarrollo sostenible e incrementar la calidad de vida de las personas.

5.2.3.4.1 Aspectos generales de la iluminación del hogar

Cuadro 44
Número y porcentaje de hogares por tipo de alumbrado a nivel nacional

Tipo de alumbrado	ESH 2012	
	Hogares	%
Energía del tendido eléctrico	1,660,153	96.0
Energía de planta propia / inversor	9,976	0.6
Lámpara de gas propano o queroseno	42,457	2.5
Paneles solares	6,590	0.4
Otro	9,698	0.6
Total	1,728,874	100.0

A nivel nacional, el 96.0% de los hogares tiene como fuente de abastecimiento de energía el tendido eléctrico, el 0.6% utiliza planta propia, el 2.5% lámpara de gas propano o queroseno, el 0.4% utiliza paneles solares y un 0.6% otras fuentes de abastecimiento.

Un total de 52,433 hogares utiliza una fuente de abastecimiento de energía no recomendable, ya sea porque la obtienen de planta o inversor, la cual supone un gasto adicional y además una fuente de contaminación o porque utilizan lámpara de gas, que aparte de contaminar también resulta ineficiente.

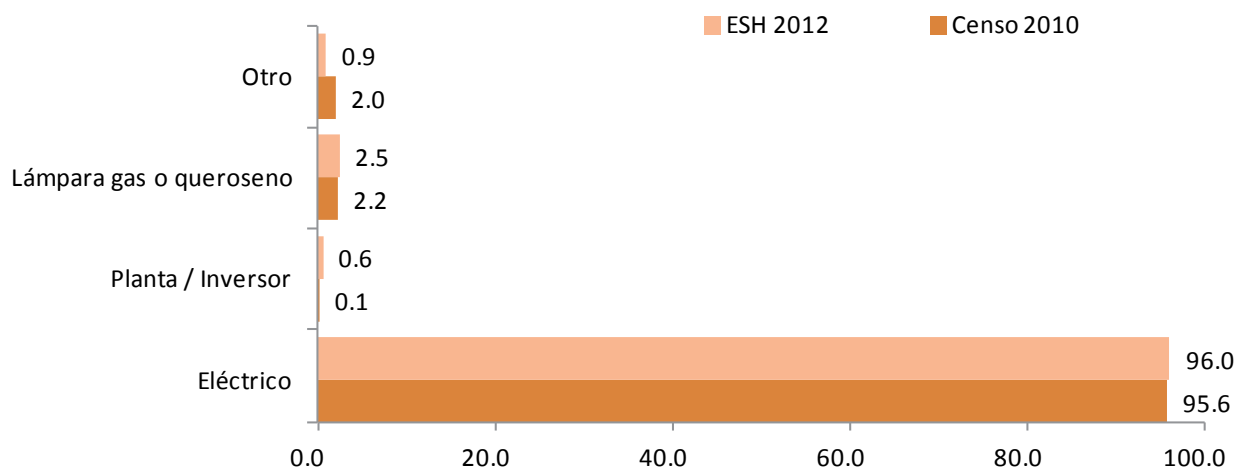
Cuadro 45 Hogares por categoría de ICV según tipo de alumbrado

Categoría ICV	Tipo de alumbrado											
	Energía del tendido eléctrico		Energía de planta propia / inversor		Lámpara de gas propano o queroseno		Paneles solares		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
ICV 1	155,745	9.4	2,934	29.4	37,101	87.4	3,353	50.9	8,232	84.9	207,365	12.0
ICV 2	707,507	42.6	5,105	51.2	5,342	12.6	3,113	47.2	1,384	14.3	722,451	41.8
ICV 3	661,051	39.8	1,767	17.7	14	0.0	122	1.9	81	0.8	663,035	38.4
ICV 4	135,850	8.2	170	1.7	0	0.0	2	0.0	1	0.0	136,023	7.9
Total	1,660,153	100.0	9,976	100.0	42,457	100.0	6,590	100.0	9,698	100.0	1,728,874	100.0

Del total de 6,590 hogares que reportaron utilizar paneles solares como fuente de abastecimiento de energía, el 98% pertenece a las categorías más bajas de ICV. Este tipo de energía es amigable con el medio ambiente y constituye una de las fuentes sostenibles. En general, el uso de estos paneles en las categorías ICV 1 e ICV 2 se debe al apoyo de las ONG's y del Gobierno para suministrar energía eléctrica a aquellos hogares sin acceso a este servicio.

De los hogares que utilizan gas propano o queroseno, el 87.4% pertenece a la categoría ICV 1. Esta fuente, aparte de ser contaminante, no contribuye a elevar el bienestar de quienes la utilizan porque solo sirve para iluminar el hogar y emite gases nocivos para la salud humana y medioambiental. En estos grupos es donde se pueden implementar medidas que destinadas a aumentar el bienestar de sus habitantes por medio de mejores sistemas de energía.

Gráfico 31
Porcentaje de hogares por fuente de energía registrados por el ESH 2012 y el Censo 2010



Fuente: Sistema Único de Beneficiarios: Segundo Estudio Socioeconómico de Hogares 2012.
 IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

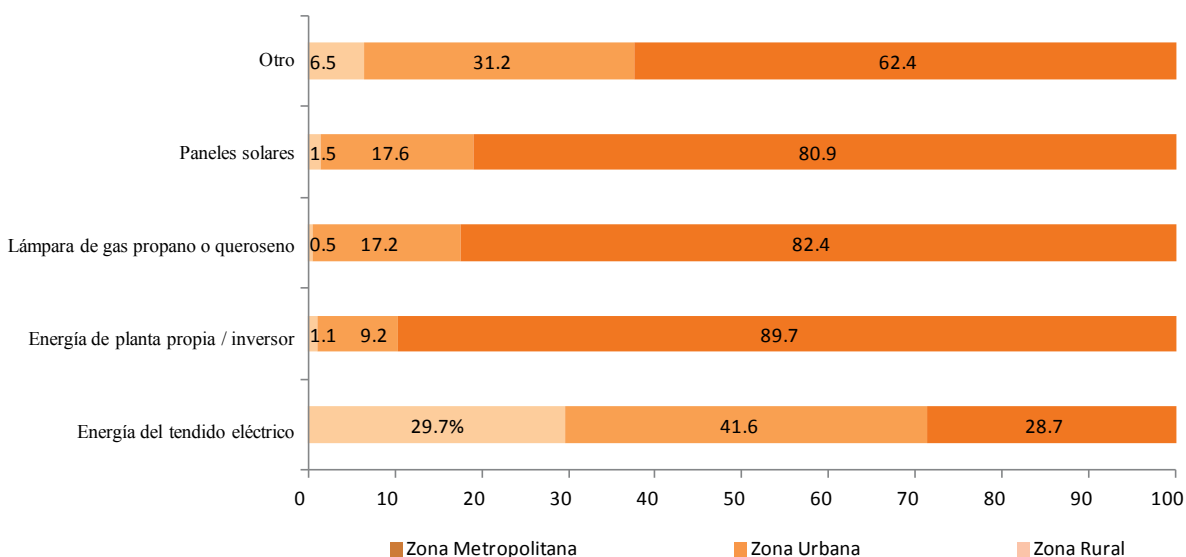
Según datos del CENSO 2010, el 95.6% de los hogares a nivel nacional se abastece de energía del tendido eléctrico. Al analizar los hogares registrados en el ESH2012, este porcentaje es de 96.0%. El 2.5% de los hogares que registra el Estudio utiliza lámparas de gas o queroseno, un porcentaje mayor que el promedio nacional de 2.2%, lo que indica que los hogares en las categorías de ICV más bajas son los que mayor probabilidad tienen de poseer un sistema de iluminación deficiente o no deseado.

Se puede apreciar en el Gráfico 31 que este indicador no tiene una diferencia muy significativa entre el promedio nacional y los hogares del ESH 2012. Esta poca diferencia no se debe a que el acceso a un buen sistema de energía no tenga importancia en el bienestar social, sino a que la cobertura nacional de hogares con tendido eléctrico es alta, 96.0%

5.2.3.4.2 Iluminación del hogar por zona geográfica

En el análisis por zonas geográficas, el Gráfico 32 muestra que del total de hogares que utilizan la luz del tendido eléctrico el 29.7% está ubicado en la zona metropolitana, el 41.6% en la urbana y el 28.7% en la rural.

Gráfico 32
Distribución de los hogares por zona geográfica según el tipo de alumbrado en la vivienda



El limitado acceso que tienen los hogares de las zonas rurales al tendido eléctrico, hace que el 89.7% de los usuarios de planta propia e inversor y el 82.4% de los que usan lámpara de gas y queroseno pertenezcan a esta zona geográfica. Esto la convierte en la zona con mayor necesidad de elevar el nivel de bienestar de sus habitantes por medio de programas que les permitan utilizar otros medios convencionales y eficientes de iluminación y energía eléctrica.

5.2.3.4.3 Iluminación del hogar por provincia

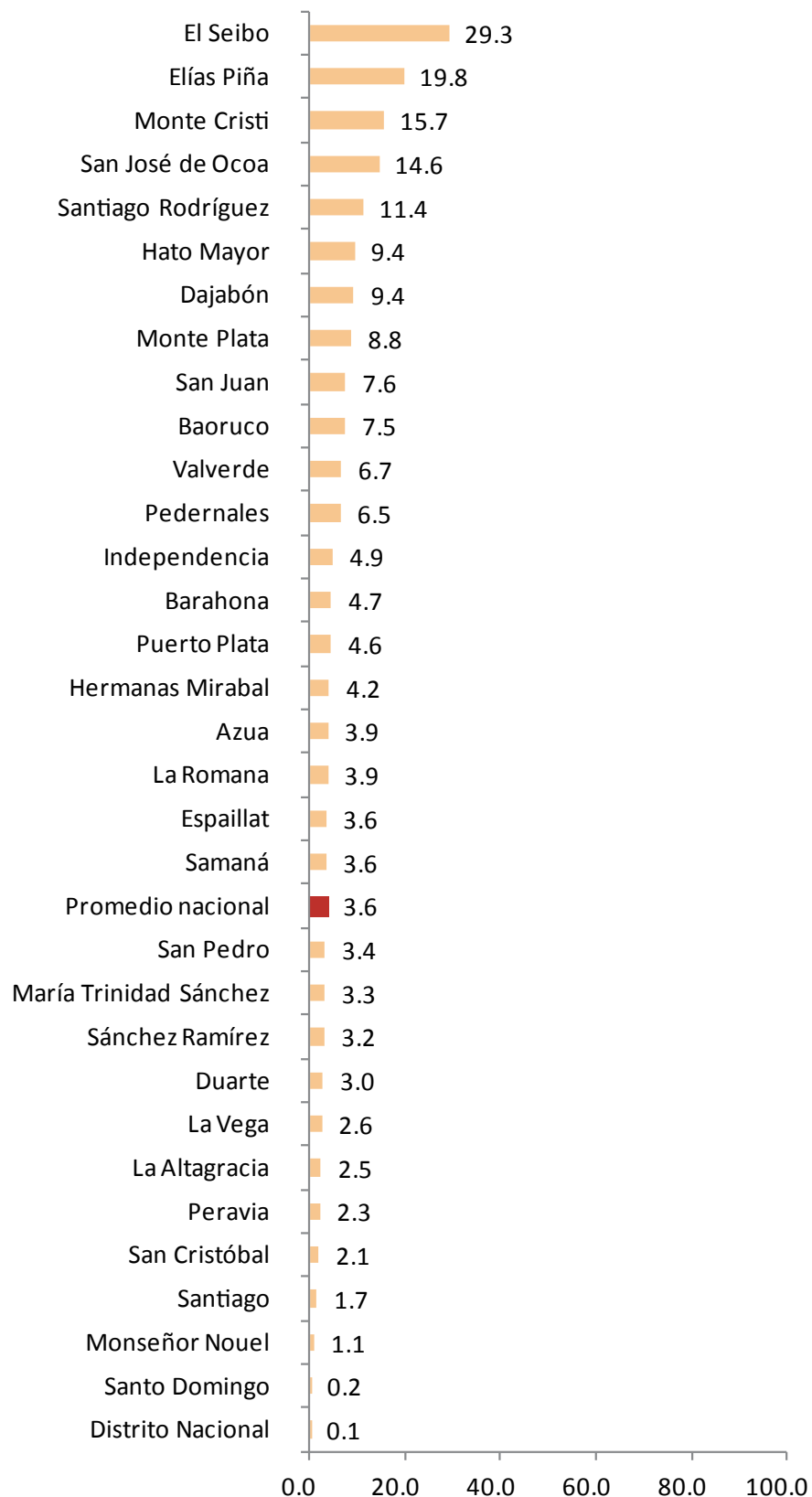
El Cuadro 46 presenta el orden de las provincias que tienen un mayor porcentaje de hogares con una fuente de energía deficiente, ya sea por el nivel de contaminación que emiten como por los resultados obtenidos tras su uso.

Cuadro 46
Número de hogares por tipo de alumbrado utilizado según provincia

Provincia	ICV 1 + ICV 2		Tipo de alumbrado							
			Energía del tendido eléctrico		Paneles solares		Lámparas de gas, Energía de planta e inversor y otros		Total	
			Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
El Seibo	14,929	72.8	14,361	70.0	143	0.7	6,006	29.3	20,510	100.0
Elías Piña	8,975	83.3	8,345	77.5	290	2.7	2,137	19.8	10,772	100.0
Monte Cristi	18,689	71.2	21,948	83.6	178	0.7	4,128	15.7	26,254	100.0
San José de Ocoa	11,257	67.9	14,000	84.4	155	0.9	2,427	14.6	16,582	100.0
Santiago Rodríguez	8,190	60.3	10,805	79.6	1,224	9.0	1,545	11.4	13,574	100.0
Hato Mayor	13,452	64.4	18,901	90.4	29	0.1	1,969	9.4	20,899	100.0
Dajabón	9,475	60.6	13,794	88.2	372	2.4	1,470	9.4	15,636	100.0
Monte Plata	35,768	75.9	42,818	90.9	160	0.3	4,128	8.8	47,106	100.0
San Juan	37,821	69.8	49,785	91.9	251	0.5	4,125	7.6	54,161	100.0
Baoruco	15,826	74.9	18,888	89.3	659	3.1	1,596	7.5	21,143	100.0
Total	929,816	53.8	1,660,153	96.0	6,590	0.4	62,131	3.6	1,728,874	100.0

El 3.6% de los hogares a nivel nacional utiliza una fuente de energía deficiente, lo que representa un total de 62,131 de los hogares analizados. El 29.3% de los hogares de El Seibo utiliza fuentes no recomendadas de energía, seguido por las provincias de Elías Piña, Monte Cristi y San José de Ocoa, con porcentajes de 19.8%, 15.7%, 14.6% respectivamente.

Gráfico 33
Porcentaje de hogares que tienen un tipo de alumbrado deficiente por provincia



Las provincias con mayor porcentaje de hogares con fuente de energía ineficiente son El Seibo, Elías Piña y Monte Cristi con 29.3%, 19.8% y 15.7% respectivamente. En términos absolutos las provincias con mayor número de hogares que utilizan lámpara de gas, queroseno, generadores o inversores son El Seibo, Monte Cristi y Monte Plata que suman 14,262, equivalente al 22.9% del total de hogares que se abastecen de esas fuentes de energía.

5.2.3.5 Combustible para cocinar

En la República Dominicana, los combustibles utilizados principalmente para cocinar los alimentos son el gas, el carbón, la leña y la electricidad. Los niveles de calidad de vida asociados a esta variable se enfocan en que, según el combustible utilizado, los niveles de contaminación varían. En los hogares cuyos ocupantes utilizan gas propano para cocer sus alimentos, los riesgos de contaminación se reducen considerablemente, por lo que se podría concluir que el tipo de combustible utilizado para cocinar, podría constituir un referente de la calidad y bienestar de vida de la población.

El PNPSP 2013 – 2016 resalta la importancia del acceso a un buen sistema de combustible a nivel nacional por medio del Objetivo Específico No. 17 en el que señala el hecho de garantizar un suministro de combustibles confiable, diversificado, a precios competitivos y en condiciones de sostenibilidad ambiental. Al igual que el acceso a la electricidad, este servicio está muy relacionado con el medio ambiente, por lo que un buen acceso, aparte de contribuir con el incremento de la calidad de vida, influye considerablemente en la situación medioambiental del país.

5.2.3.5.1 Aspectos generales del tipo de combustible para cocinar

Cuadro 47
Número y porcentaje de hogares por tipo de combustible utilizado para cocinar

Combustible para cocinar	ESH 2012	
	Hogares	%
Gas propano	1,479,047	85.5
Carbón, leña	184,693	10.7
Electricidad	1,680	0.1
No cocina	61,356	3.5
Otro	2,098	0.1
Total	1,728,874	100.0

El Cuadro 47 muestra que el 85.5% de los hogares analizados utiliza gas propano para cocinar, el 10.7% carbón o leña, 0.1% electricidad, 3.5% no cocina y el 0.1% utiliza otro tipo de combustible; lo que supone que 184,693 hogares utilizan un tipo de combustible distinto del gas propano.

Cuadro 48
Número de hogares por categoría de ICV, según tipo de combustible utilizado

Categoría ICV	Combustible para cocinar											
	Gas propano		Carbón, leña		Electricidad		No cocina		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
ICV 1	76,490	5.2	109,405	59.2	167	9.9	20,274	33.0	1,029	49.0	207,365	12
ICV 2	613,715	41.5	72,419	39.2	811	48.3	34,523	56.3	983	46.9	722,451	42
ICV 1 +ICV 2	690,205	46.7	181,824	98.4	978	58.2	54,797	89.3	2,012	95.9	929,816	54
ICV 3	653,742	44.2	2,863	1.6	584	34.8	5,767	9.4	79	3.8	663,035	38
ICV 4	135,100	9.1	6	0.0	118	7.0	792	1.3	7	0.3	136,023	8
ICV 3 + ICV 4	788,842	53.3	2,869	1.6	702	41.8	6,559	10.7	86	4.1	799,058	46
Total	1,479,047	100.0	184,693	100.0	1,680	100.0	61,356	100.0	2,098	100.0	1,728,874	100

Al enfocar la atención en los 184,693 hogares que utilizan carbón o leña para cocinar, se observa que el 98.4%, correspondiente a 181,824 hogares, pertenece a las categorías ICV 1 e ICV 2, lo que supone un campo de acción para mejorar el bienestar de sus integrantes. Del total que utiliza gas propano o queroseno para cocinar, el 46.7% corresponde a los hogares de las categorías más bajas de ICV, porcentaje menor que el 53.3% de los incluidos en las categorías más altas de ICV.

Un dato relevante es el alto porcentaje de hogares que no cocina en la vivienda, 3.5% de la población. Esto supone un total de 61,356, de los cuales el 83.3% son hogares categorizados en ICV 1 e ICV 2. El 41.0% de estos, está ubicado en la zona urbana y la edad promedio del jefe de hogar es de aproximadamente 50 años.

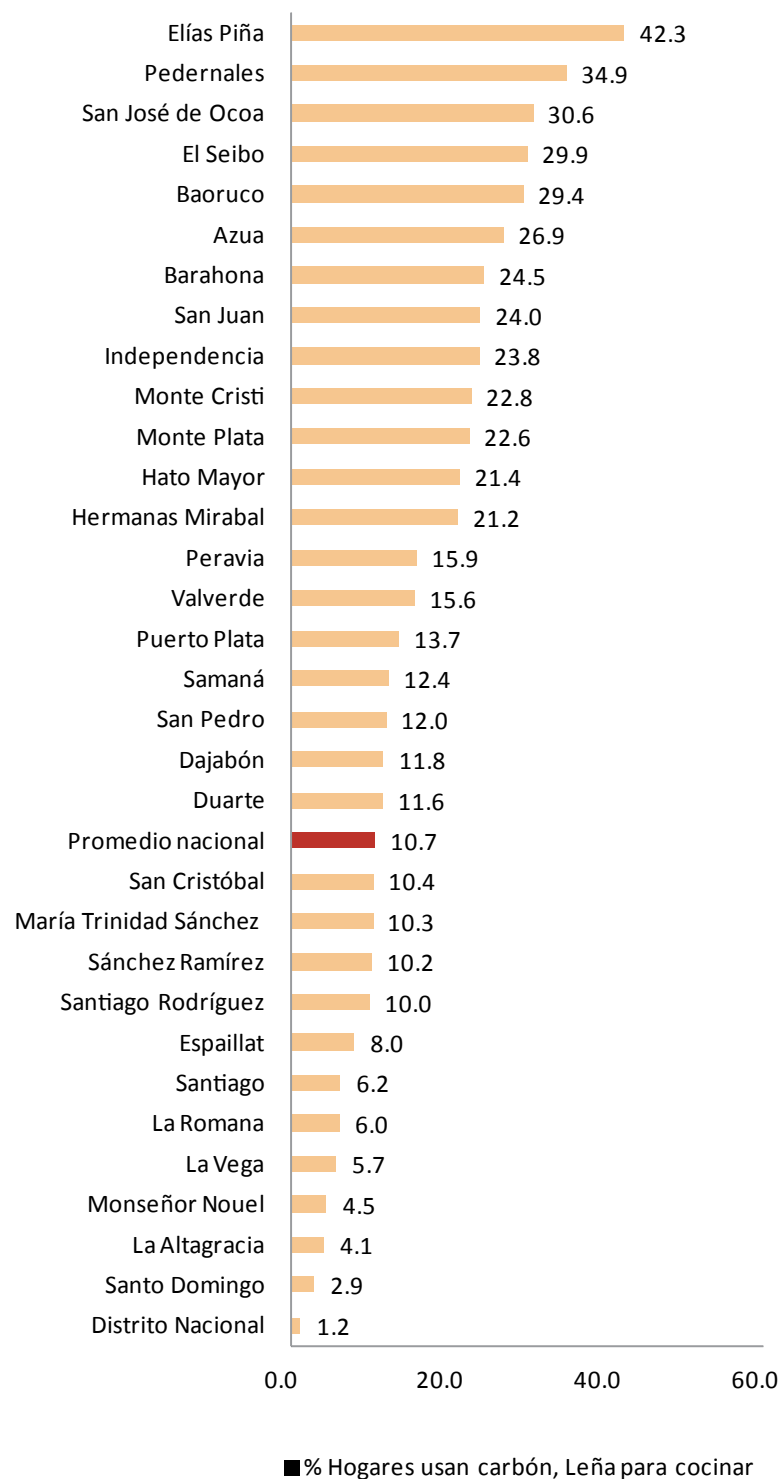
5.2.3.5.2 Tipo de combustible utilizado para cocinar por zona geográfica

Cuadro 49
Distribución geográfica de los hogares que cocinan con carbón o leña

Zona geográfica	Hogares que cocinan con carbón o leña		
	ICV 1 + ICV 2	Total de Hogares	% ICV 1 + ICV 2 / Total
Metropolitana	7,056	7,056	100.0
Urbana	57,907	58,100	99.7
Rural	116,861	119,537	97.8
Total	181,824	184,693	98.4

El 98.4% de los hogares que cocinan con carbón o leña pertenece a las categorías ICV 1 e ICV 2. En la zona metropolitana todos los hogares que cocinan con carbón o leña han sido clasificados en estas categorías de ICV, esto representa un total de 7,056 hogares. En las zonas urbana y rural el porcentaje es de 99.7% y 97.8% respectivamente.

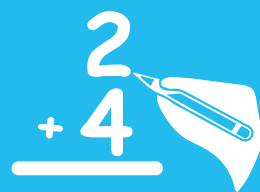
Gráfico 34
Porcentaje de hogares que utilizan carbón o leña para cocinar por provincia



El 10.7% de los hogares a nivel nacional cocinan con carbón o leña, solo 12 provincias están por debajo de este promedio, el Distrito Nacional es la provincia con menor porcentaje, 1.2%. Elías Piña, Pedernales, San José de Ocoa y Azua son las que tienen un mayor porcentaje de hogares que cocinan con leña o carbón, 42.3%, 34.9%, 30.6% y 26.9% respectivamente.

En terminos absolutos San Cristóbal, San Juan y Azua son las provincias con mayor número de hogares que utiliza carbon o leña, electricidad u otro combustible para cocinar, que conforman un total de 37,013, equivalente a un 19.6% del total de hogares que utilizan estos tipos de combustibles.

A nivel general, las provincias con mayor porcentaje de hogares en ICV 1 e ICV 2 son también las que tienen mayor proporción de hogares que utilizan leña o carbón para cocinar, por lo que se extrae como conclusión que el método utilizado para cocinar los alimentos está vinculado con los niveles de calidad de vida de los hogares.



EDUCACIÓN Y CALIDAD DE VIDA

5.2.4 Educación y calidad de vida

El vínculo entre nivel socioeconómico y el acceso al conocimiento de los grupos sociales, constituye uno de los grandes tópicos de estudio de las ciencias sociales. En particular, las investigaciones existentes en el marco del área social, demuestran evidencias importantes en torno a la vinculación entre el bienestar de las familias y los logros en educación, por ser un medio de ejercicio de los derechos fundamentales y de expansión de capacidades humanas que constituyen la preparación para impulsar logros en el bienestar.

Uno de los indicadores principales para medir los logros en términos sociales es el nivel de alfabetización de la población. El alfabetismo de la población ha sido definido como un proceso que implica el aprendizaje continuo y que le permite al individuo cumplir sus metas, desarrollar su potencial y conocimientos y participar activamente en actividades comunitarias y sociales (UNESCO, 2005). Por tanto, el analfabetismo que se define como la carencia de esta habilidad, constituye una limitación al pleno desarrollo de las personas, al ejercicio de uno de los derechos fundamentales de los seres humanos y a su participación en la sociedad.

El conocimiento que se genera en los primeros años de educación resulta esencial para construir capacidades a futuro. Es en esta etapa cuando se asegura una alfabetización adecuada y se desarrollan habilidades motoras que marcan el inicio del desarrollo cognitivo. Los elementos básicos que se han de considerar para explicar los logros educativos de las personas son la situación socioeconómica de la familia, la interacción de los hijos con sus padres, el nivel de estabilidad familiar y las interrelaciones que se establecen en general en el seno familiar. Existen investigaciones que afirman que la educación temprana y la estimulación cognitiva rompen patrones de desigualdad y pobreza cuando se desarrollan en los niños, desde la primera infancia, procesos que estimulan su inteligencia.

Por esto, resulta de gran importancia evaluar el desarrollo educativo en el entorno familiar como un indicador de las posibilidades de fomentar el conocimiento desde la primera infancia, que incide en proveer los estímulos para asegurar éxitos en el rendimiento posterior del educando. En la medida en que los programas sociales contribuyan a motorizar la construcción del conocimiento desde las etapas tempranas del ciclo de vida de la población, pueden contribuir a modificar los mecanismos a través de los cuales se reproduce la pobreza entre generaciones. En este marco, el proceso de focalización individual implementado por el SIUBEN permite dimensionar los conglomerados de población que representan mayor oportunidad para el diseño o focalización de intervenciones sociales específicas, con el interés de combatir los rezagos en el nivel educativo de la población, y promover la equidad en las oportunidades de acceso al conocimiento.

En el estudio de las condiciones socioeconómicas de las familias, resulta de importancia especial visualizar la situación actual de los miembros del hogar en indicadores como el analfabetismo, acceso a la educación y asistencia escolar. Con la caracterización a profundidad de estos problemas en los diferentes niveles de bienestar que alcanzaron las familias, se identifican posibilidades para cerrar las brechas de desigualdad de oportunidades entre los ciudadanos.

5.2.4.1 Alfabetismo de la población por categoría de ICV

El ESH 2012 reporta que la proporción de la población de 15 años y más que habita en las áreas geográficas prioritarias que se ha alfabetizado, es de 87.4%. En esta situación se encuentra un total de 3,379,538 personas que tienen la habilidad de leer y escribir. Por otro lado, el total de personas que no han logrado alfabetizarse en este rango de edad, es decir la tasa de analfabetismo absoluto⁽¹¹⁾, registra 12.6%, equivalente a 486,086 personas.

¹¹ Definición de analfabetismo absoluto, de acuerdo con la metodología propuesta por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO).

El nivel socioeconómico de la familia determina en gran medida los logros en alfabetización. Del total de personas categorizadas por el SIUBEN con ICV 1 e ICV 2, un porcentaje de 78.2% afirma que sabe leer y escribir. En tanto que el analfabetismo registrado en este segmento de población, alcanzó 21.8%, que equivale a 437,989 personas y constituye una de las áreas de oportunidad para desarrollar estrategias que permitan frenar la depreciación de su capital humano y fomentar iniciativas de construcción de capacidades humanas.

Esta es la población elegible prioritaria para la implementación de intervenciones focalizadas, por lo que resulta una circunstancia que, con una mirada estratégica, puede convertirse en una oportunidad para igualar su acceso a conocimientos con las del resto de la población.

Gráfico 35
Población de 15 años y más alfabetizada por categoría de ICV

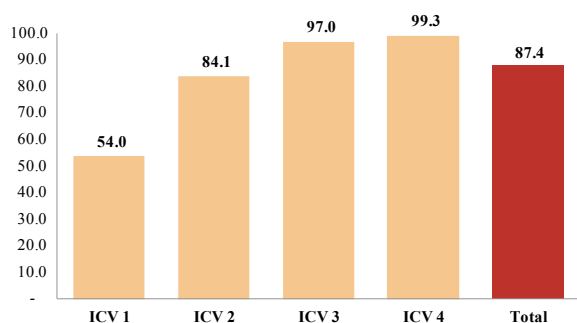
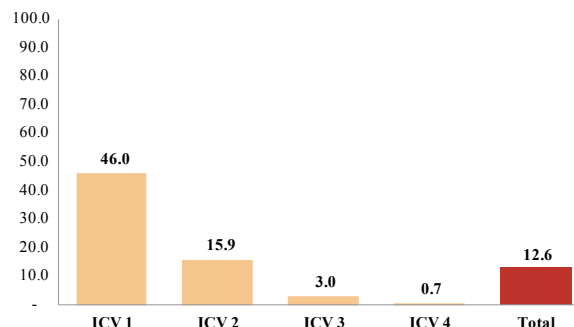


Gráfico 36
Población de 15 años y más no alfabetizada por categoría de ICV



La tasa de analfabetismo tiende a ser mayor en el grupo de población con menor nivel socioeconómico, clasificado con ICV 1, al arrojar una cifra de 46.0%, que supera 3.6 veces la tasa promedio de analfabetismo de la población de 15 años y más no alfabetizadas según el ESH 2012. Para el grupo ICV 1, los alfabetizados representan 54.0%, que corresponde a un total de 213,446 personas.

Sin embargo, para el grupo de personas clasificadas con el ICV 2, registra una cifra de 15.9%, que aunque todavía supera el promedio nacional, resulta mucho más baja que la obtenida en

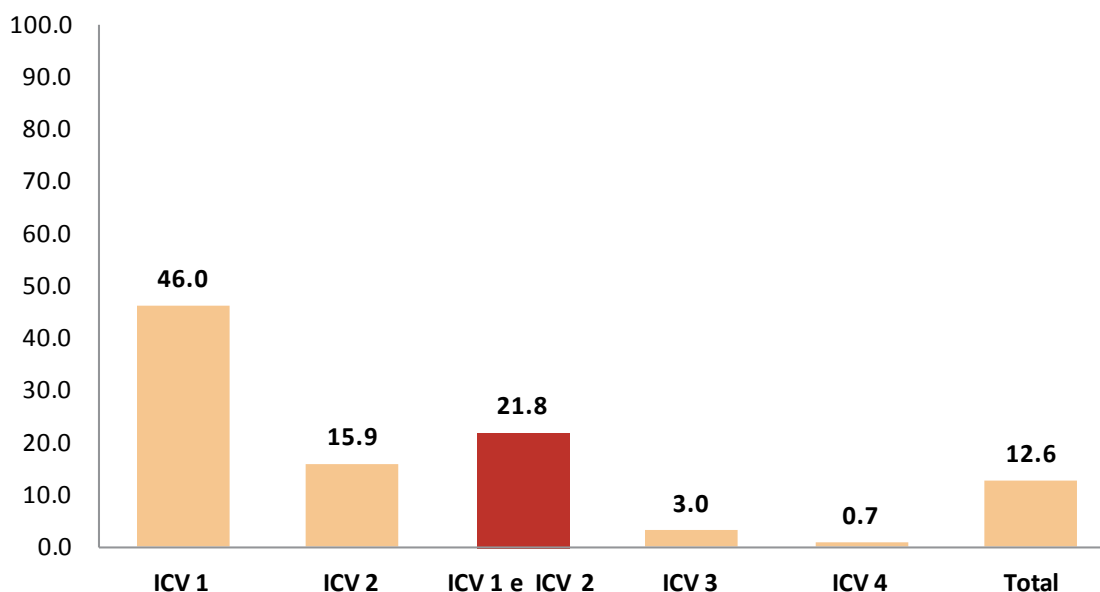
el tramo de personas anteriormente citado. En este nivel socioeconómico, el estudio reportó 1,359,271 alfabetizados, que representa 84.1% del total de personas entrevistadas.

Cuadro 50
Población de 15 años y más por categorías de ICV, según condición de lectoescritura

Categoría ICV	Lectoescritura					
	Sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	213,446	54.0	181,926	46.0	395,372	100.0
ICV 2	1,359,271	84.1	256,063	15.9	1,615,334	100.0
ICV 1 e ICV 2	1,572,717	78.2	437,989	21.8	2,010,706	100.0
ICV 3	1,507,831	97.0	46,776	3.0	1,554,607	100.0
ICV 4	298,990	99.3	2,041	0.7	301,031	100.0
Total	3,379,538	87.4	486,806	12.6	3,866,344	100.0

El nivel de analfabetismo se reduce en la población clasificada en el intervalo ICV 3 e ICV 4, es decir, a medida que la población tiene mejores condiciones socioeconómicas. Finalmente, el nivel de analfabetismo en la población registrada como ICV 4 es bastante bajo, reporta sólo 0.7% .

Gráfico 37
Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más por ICV



El sistema de focalización permite introducir la perspectiva de género, para dimensionar las diferencias en el acceso a la lectoescritura entre hombres y mujeres, en función de su nivel socioeconómico. En este contexto, los resultados indican que aunque a nivel de todas las áreas geográficas investigadas no existen diferencias significativas en el alfabetismo por género, al focalizar la población por el nivel socioeconómico, los varones se encuentran en posición de ventaja frente a las mujeres, al registrar una tasa mayor en 1.5 puntos dentro del ICV 1, y en 2.4 puntos en el ICV 2. Por otra parte, los no alfabetizados en esta categoría socioeconómica, ascienden a 214,625 hombres y 223,364 mujeres, para un total de 437,989 personas.

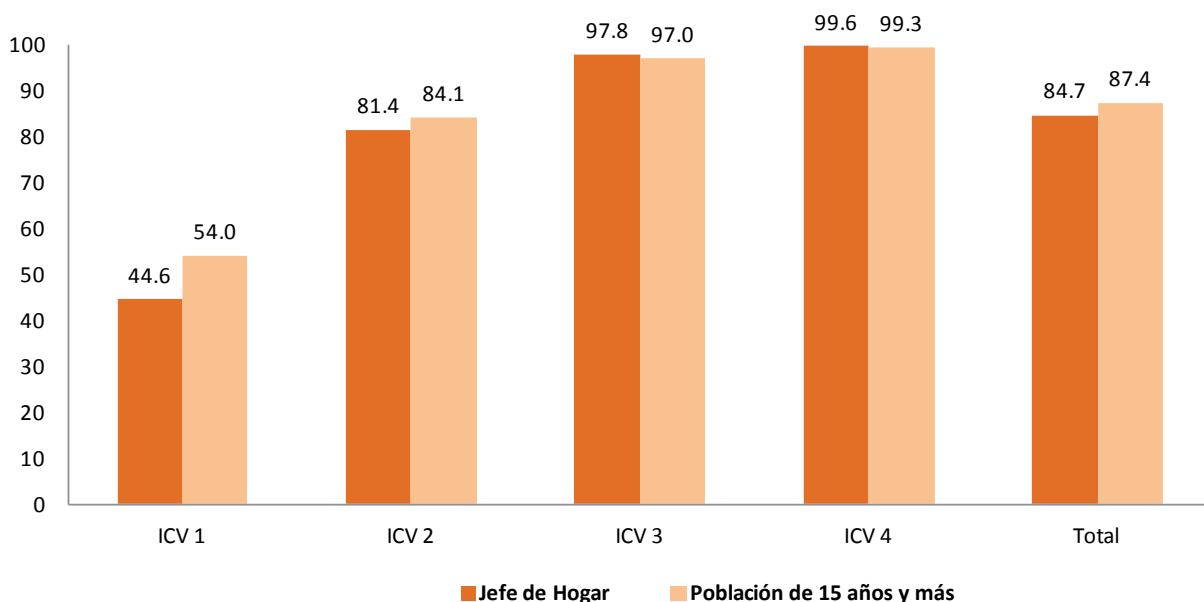
Cuadro 51
Población de 15 años y más por categorías de ICV y sexo
según condición de lectoescritura

Categoría ICV	Sexo	Lectoescritura					
		Sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	Masculino	118,590	54.6	98,424	45.4	217,014	100.0
	Femenino	94,856	53.2	83,502	46.8	178,358	100.0
ICV 2	Masculino	678,286	85.4	116,201	14.6	794,487	100.0
	Femenino	680,985	83.0	139,862	17.0	820,847	100.0
ICV 1 e ICV 2	Masculino	796,876	78.8	214,625	21.2	1,011,501	100.0
	Femenino	775,841	77.6	223,364	22.4	999,205	100.0
ICV 3	Masculino	694,297	97.0	21,674	3.0	715,971	100.0
	Femenino	813,534	97.0	25,102	3.0	838,636	100.0
ICV 4	Masculino	131,596	99.3	890	0.7	132,486	100.0
	Femenino	167,394	99.3	1,151	0.7	168,545	100.0
Total	Masculino	1,622,769	87.2	237,189	12.8	1,859,958	100.0
	Femenino	1,756,769	87.6	249,617	12.4	2,006,386	100.0

Diversas investigaciones evidencian que los patrones de comportamiento en torno al acceso y permanencia de la educación, son transmitidos de generación en generación. Depende en gran medida de la valoración que se le da en el espacio social y comunitario, pero de forma predominante, interviene la apreciación que tiene la misma familia de los logros educacionales. En este orden, resulta de importancia para la política social identificar los hogares en donde se requiere implementar estrategias de forma individual, con el propósito de incidir en la ruptura de patrones de comportamiento perjudiciales para el desarrollo educacional de los niños y niñas. Por medio del sistema de focalización individual del SIUBEN, se obtiene información del nivel de alfabetización de los jefes de hogar de manera específica.

La tasa de alfabetismo calculada para los jefes de hogar a nivel de todas las áreas geográficas es mayor en 2.7 puntos porcentuales a la registrada para la población de 15 años y más registradas por el Estudio. Se evidencia un comportamiento similar en los estratos socioeconómicos ICV 1 e ICV 2, condición que empeora la situación económica del hogar, dado que los miembros de estos hogares dependen de ellos para su sustento.

Gráfico 38
Tasa de alfabetismo de los jefes de hogar y para la población de 15 años y más por categoría de ICV



Para el caso de los jefes de hogar en el ICV 1, se registra una tasa de analfabetismo de 55.4%, para los clasificados en el ICV 2 de 18.6%, la que se reduce para los jefes en el ICV 3 e ICV 4, al reportar un nivel de sólo 2.2% y 0.4% respectivamente. Con respecto a los jefes de hogar que se encuentran en el ICV 1 y ICV 2 calculada en conjunto, la tasa de analfabetismo obtenida fue de 26.8%.

Cuadro 52
Jefes de hogar por categorías de ICV según condición de lectoescritura

Categoría ICV	Lectoescritura					
	Sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	92,539	44.6	114,826	55.4	207,365	100.0
ICV 2	588,060	81.4	134,391	18.6	722,451	100.0
ICV 1 y 2	680,599	73.2	249,217	26.8	929,816	100.0
ICV 3	648,424	97.8	14,611	2.2	663,035	100.0
ICV 4	135,431	99.6	592	0.4	136,023	100.0
Total	1,464,454	84.7	264,420	15.3	1,728,874	100.0

La evaluación general del comportamiento del analfabetismo por nivel socioeconómico sugiere que existe una alta concentración de analfabetos en el ICV 1. Según el Estudio se registra una tasa que supera casi 3 veces a la tasa de los jefes de hogar en el nivel ICV 2 y 3.6 veces el promedio general que aporta el ESH 2012.

La focalización de intervenciones para impulsar la acumulación de capacidades, que se inicia con logros de alfabetización, debe priorizar a los jefes de hogar con limitadas oportunidades de desarrollo de conocimientos, que reportan una tasa de analfabetismo de 26.8%, clasificados con el ICV 1 e ICV 2, que en total ascienden a 249,217 personas. Este objetivo tiene especial importancia en un entorno que cada día exige mayores competencias en conocimientos, que resultan ser la base para forjar el acceso a tecnologías de información y comunicación, indispensables en la sociedad moderna.

En este contexto, el capital acumulado en conocimiento y cultura de la familia tiene predominio en la motivación inicial del aprendizaje, con mejores esperanzas para familias con padres alfabetizados que probablemente tienen experiencias en cuanto al aprendizaje de comunicación en los primeros años de vida, que contribuye a fomentar la lectura, la escritura y el ingreso temprano a la escuela.

5.2.4.2 Nivel educativo alcanzado por categoría de ICV

En el marco de las funciones del Estado de proveer a la población el acceso equitativo a la educación integral propugnada en los Planes Decenales de la Educación, uno de los retos es aumentar la inversión en educación, que se encuentra por debajo de la media a nivel regional y traducir estos recursos en los indicadores de calidad del sector. Aunque la República Dominicana exhibe logros relevantes en la cobertura del nivel de educación básica, que alcanza el 95% de la población en su rango de edad, y se han otorgado mayores recursos al sector, existen amplias oportunidades para mejorar los indicadores de cobertura en el nivel preescolar y en el nivel de educación media, especialmente en los grupos de población con menor nivel socioeconómico. Entre los factores que inciden en reducir el desempeño de la educación, se encuentran la sobreedad, la deserción escolar y la repetición de grados.

En términos globales, el acceso a la educación de la población entre 6 y 21 años, registra para las áreas prioritarias sin importar el nivel del ICV, un valor de 82.3%. La población no inscrita en centros educativos, reporta un 16.7%, mientras que los inscritos pero que no asisten regularmente al sistema educativo, alcanzaron solo 1.0%.

Por el nivel de ICV, esta variable registra un comportamiento ascendente a medida que aumenta el nivel socioeconómico. Los resultados indican que para el conjunto de personas en el ICV 1, los inscritos y que asisten regularmente es de 73.2%, lo que representa una posibilidad de mejora para las políticas educativas en el país. La población en el tramo de ICV 2, se ubica en 81.7%, mientras que, para las personas con el ICV 3 e ICV 4, reportan 84.7% y 87.3% respectivamente. Las personas clasificadas como prioritarias de las intervenciones sociales, con el ICV 1 e ICV 2, registran en promedio un 80.0%, que se encuentra 2.3 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional que obtuvo el Estudio.

Al estudiar las carencias de acceso de la población en estas edades, por grupos socioeconómicos, se observa que del total de no inscritos en centros de educación, la proporción mayor se encuentra entre la población con ICV 1, con 25.5%. La población con ICV 2, obtuvo un 17.3%, menor en 8.2 puntos porcentuales que la del grupo de menor nivel socioeconómico o ICV 1. Esta variable para la población con el ICV 3 e ICV 4 arroja un valor de 14.4% y 11.8% respectivamente.

Cuadro 53
Población de 6 a 21 años por categorías de ICV según inscripción y asistencia a la escuela

Categoría ICV	Inscrito y asiste regularmente		Inscrito y no asiste		No está inscrito		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	151,155	73.2	2,769	1.3	52,584	25.5	206,508	100.0
ICV 2	701,727	81.7	8,652	1.0	148,667	17.3	859,046	100.0
ICV 1 y 2	852,882	80.0	11,421	1.1	201,251	18.9	1,065,554	100.0
ICV 3	636,404	84.7	6,399	0.9	108,373	14.4	751,176	100.0
ICV 4	115,182	87.3	1,245	0.9	15,545	11.8	131,972	100.0
Total	1,604,468	82.3	19,065	1.0	325,169	16.7	1,948,702	100.0

Para el total de personas que habitan en las áreas de focalización de las intervenciones sociales, clasificadas con el ICV 1 e ICV 2, el porcentaje de niños, niñas y jóvenes en estas edades registra un 18.9%, que equivale a 201,251 personas. Este grupo de población merece especial atención, debido a que por orden de prioridad requiere el impulso del Estado para forjar conocimientos, desarrollar capacidades y ejercer derechos, dado que se encuentran actualmente fuera del sistema escolar.

Las evidencias indican que existen diversos factores que determinan la inasistencia escolar, entre los principales se encuentran, las brechas de inversión en infraestructuras, la cobertura de los niveles educativos, las condiciones de vida deprimidas que provocan la deserción de algún miembro de la familia para el sustento económico, la valoración de la educación que se otorga a lo interno del hogar, y en última instancia, los retornos de la educación en el mercado de trabajo.

Con estos indicadores pueden identificarse posibilidades para desarrollar estrategias integrales, desde los distintos sectores, para cambiar estos resultados. En el país existen programas especiales que procuran el retorno a las aulas de los escolares que han desertado, sin embargo, debe enfatizarse el papel que juega el trabajo individualizado con las familias y sus miembros, y dimensionar la importancia del apoyo en términos de formación humana para forjar valores, lo que aumenta las posibilidades de éxito de los programas.

5.2.4.3 Cobertura de la educación en el nivel primario

La población clasificada con el ICV 1 e ICV 2, que tiene edades entre 6 y 14 años reporta una tasa de matriculación para la educación primaria de 93.9%, resultado bastante favorable, si se compara con la matriculación escolar a nivel nacional de 97.6%⁽¹²⁾.

Al evaluar la matriculación escolar por género, se aprecia que la matriculación de las mujeres supera en 1.3 puntos porcentuales la de los varones, especialmente en el grupo de ICV 1. En efecto, se destaca al observar estos datos por ICV y género, que el porcentaje de mujeres matriculadas clasificada en ICV 1, superan en 2.2 puntos porcentuales a los varones en este mismo estrato, lo que señala un comportamiento a favor de la igualdad entre los géneros.

¹² Ministerio de Educación de la República Dominicana. Boletín de Indicadores de la Educación para el periodo 2010-2011.

Cuadro 54
Población de 6 a 14 años por sexo e inscripción y asistencia a la escuela para
categorías del ICV 1 e ICV 2

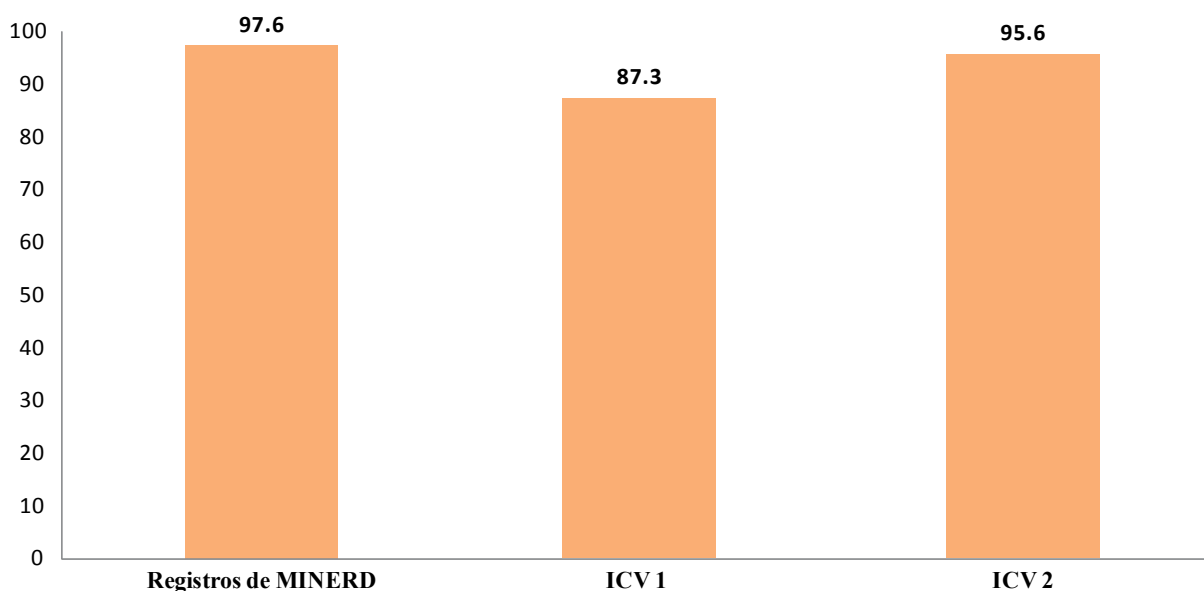
Sexo	Inscrito, asiste y no inscrito	ICV 1		ICV 2		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%
Masculino	Inscrito y asiste regularmente	65,446	86.2	272,855	95.1	338,301	93.2
	Inscrito y no asiste	796	1.0	1,521	0.5	2,317	0.6
	No está inscrito	9,661	12.7	12,511	4.4	22,172	6.1
	Total masculino	75,903	100.0	286,887	100.0	362,790	100.0
Femenino	Inscrito y asiste regularmente	62,605	88.5	263,789	96.1	326,394	94.5
	Inscrito y no asiste	614	0.9	1,357	0.5	1,971	0.6
	No está inscrito	7,551	10.7	9,412	3.4	16,963	4.9
	Total femenino	70,770	100.0	274,558	100.0	345,328	100.0
Total	Inscrito y asiste regularmente	128,051	87.3	536,644	95.6	664,695	93.9
	Inscrito y no asiste	1,410	1.0	2,878	0.5	4,288	0.6
	No está inscrito	17,212	11.7	21,923	3.9	39,135	5.5
	Total general	146,673	100.0	561,445	100.0	708,118	100.0

De la población total en edades comprendidas entre 6 y 14 años, en las zonas geográficas con ICV 1 e ICV 2, existe 5.5% de niños(as) que no están inscritos en la escuela. El total de niños(as) en esta situación alcanza 39,135 personas, de la cuales 22,172 son varones y 16,963 mujeres. Factores de diversos tipos pueden conducir o incrementar esta situación, los cuales han sido estudiados desde la perspectiva familiar, del entorno comunitario y desde la óptica de evaluar las condicionantes sociales y económicas.

Por otra parte, el porcentaje de niños no inscritos en ningún centro escolar representan 12.7% en el ICV 1 y 4.4% en el ICV 2. En el caso de las niñas esta variable se distribuye de forma similar entre el nivel de ICV 1 e ICV 2. Las niñas registran un porcentaje ligeramente mayor que los niños en la matriculación escolar de primaria.

Para los fines de planificación de la política pública, resulta importante comparar los índices de matriculación con otras fuentes que permitan identificar y posicionar el lugar de progreso social, en el que se encuentran las personas calificadas por el sistema de focalización del SIUBEN. En este sentido, de acuerdo con las informaciones derivadas de otras fuentes, como el Censo 2010 o los registros administrativos del Ministerio de Educación, se observa que la población con menor estrato socioeconómico identificada por el ESH 2012 con ICV 1 reporta una tasa de matrícula en primaria de 87.3%, que en comparación con los resultados de los registros administrativos del Ministerio de Educación para este grupo de edad, se encuentra 10.3 puntos porcentuales por debajo. La tasa de matriculación de la primaria para la población con el ICV 2, resultó ser de 95.6%, 8.3 puntos porcentuales por encima de los categorizados en ICV 1. Se destaca también que los categorizados en ICV 2, se encuentran a pocos pasos del promedio nacional registrado por el Ministerio de Educación.

Gráfico 39
Matriculación escolar de la población entre 6 y 14 años, según diferentes fuentes de información



5.2.4.4 Cobertura de la educación en el nivel secundario

La población con categoría ICV 1 e ICV 2, registra una tasa de matriculación que alcanza 88.3%, con diferencias entre los hombres y las mujeres. Para el caso de los hombres el porcentaje de matriculados fue de 73.2%, mientras que para las mujeres este indicador alcanzó 88.8%. Este resultado refleja que existe una tendencia en las mujeres a ser más constante en los estudios al pasar de la primaria a la secundaria, con mejor desempeño y se distinguen de los hombres, que tienden a desertar para generar ingresos económicos.

La diferencia entre los hombres y las mujeres en términos de logros en matriculación están matizadas por el nivel socioeconómico de la población. Para el caso de la asistencia a secundaria, las niñas clasificadas en el estrato de menor nivel de ICV superan a los niños en 20.7 puntos dentro del ICV 1 y de 14.6 puntos para el ICV 2. Esta circunstancia representa un amplio margen ganado por las niñas y constituye una de las tendencias positivas y alentadoras de inversión oportuna en capital humano, para lograr mayor bienestar. Por su parte, los niños salen del sistema educativo para generar de ingresos al hogar, lo que reduce sus posibilidades de adquisición de capacidades.

Cuadro 55
Población de 15 a 18 años por sexo e inscripción y asistencia a la escuela para categorías del ICV 1 e ICV 2

Sexo	Inscrito, asiste y no inscrito	ICV 1		ICV 2		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%
Masculino	Inscrito y asiste regularmente	14,668	61.2	82,049	75.9	96,717	73.2
	Inscrito y no asiste	431	1.8	1,480	1.4	1,911	1.4
	No está inscrito	8,874	37.0	24,597	22.7	33,471	25.3
	Total masculino	23,973	100.0	108,126	100.0	132,099	100.0
Femenino	Inscrito y asiste regularmente	75,501	81.9	344,650	90.5	420,151	88.8
	Inscrito y no asiste	1,026	1.1	2,813	0.7	3,839	0.8
	No está inscrito	15,715	17.0	33,431	8.8	49,146	10.4
	Total femenino	92,242	100.0	380,894	100.0	473,136	100.0
Total	Inscrito y asiste regularmente	155,615	81.0	699,554	90.2	855,169	88.3
	Inscrito y no asiste	2,253	1.2	5,814	0.7	8,067	0.8
	No está inscrito	34,250	17.8	70,539	9.1	104,789	10.8
	Total general	192,118	100.0	775,907	100.0	968,025	100.0

5.2.4.5 Nivel educativo alcanzado según categoría de ICV

El análisis del nivel educativo alcanzado por la población de 18 años y más por ICV, muestra que el conjunto de población clasificado con ICV 1, ha alcanzado un nivel educativo bajo. De hecho, el 85.8% de la población o no tiene ningún nivel de instrucción o solo alcanzó la educación primaria, lo que aumenta su vulnerabilidad socioeconómica, que también afecta la situación de los miembros de las familias en situación de dependencia económica. En este grupo de población, el 41.6% no cuenta con nivel de instrucción, el 44.1% alcanzó la escuela primaria, se verifica un reducido porcentaje que alcanzó la secundaria y es escaso el número que llega a la universidad.

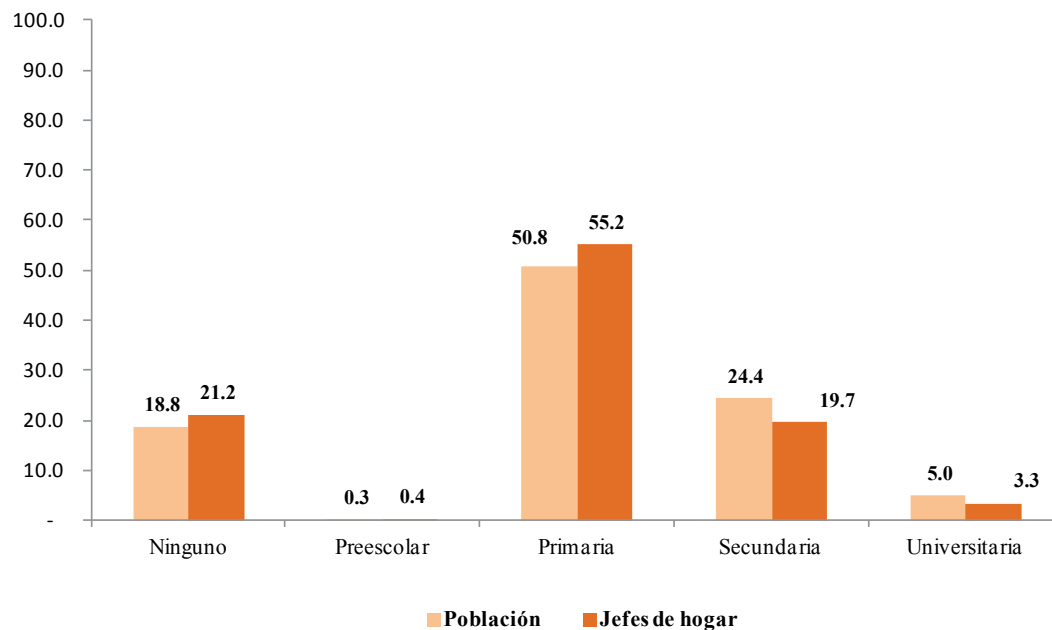
Para el grupo de personas clasificadas con ICV 2, es mucho más alta el porcentaje cuyo último nivel alcanzado es la primaria (52.5%) y la secundaria (27.6%), sin embargo persiste un bajo porcentaje de personas que llegan al nivel universitario. En conjunto, las personas que han sido categorizadas con el ICV 1 e ICV 2, alcanzaron un nivel de instrucción reducido, dado que el 69.6% o no tiene educación, o tiene como último nivel alcanzado la primaria.

A mayores niveles de ICV, se observan mejores logros educativos. La población en el nivel de ICV 3 e ICV 4, registran porcentajes más altos en el nivel secundario y universitario, lo que señala una fuerte correlación entre los logros en educación y el nivel socioeconómico. En efecto, la población con mejores condiciones de vida, categorizada en el ICV 4, reporta 45.2% en el nivel universitario.

El sistema de focalización del SIUBEN tiene la potencialidad de identificar los conglomerados humanos donde puede generarse programas de recuperación del capital humano como instrumento para impulsar mayores probabilidades de éxito a futuro, en el mercado laboral. En lo que respecta al nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar, los resultados indican que

se requiere implementar estrategias especiales para recuperar su capital humano y fomentar la creación de capacidades como forma de ampliar sus opciones de empleabilidad.

Gráfico 40
Nivel educativo alcanzado por la población total y los jefes de hogar clasificados en el ICV 1 e ICV 2



El nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar es más bajo que el obtenido por la población en términos globales. Los jefes de hogar que se encuentran clasificados con el ICV 1 son los que tienen mayor espacio de mejoras, al verificar que el 90.3% de éstos no tiene educación o solo llegó al nivel primario, y solo 8.2% alcanzó la secundaria. Para el grupo en el ICV 2 se observa un comportamiento, aunque algo mejor que las personas con ICV 1, resulta igualmente bajo en comparación con los logros alcanzados en el tramo de ICV 3 e ICV 4.

Cuadro 56
Jefes de hogar por nivel educativo alcanzado, según categorías de ICV

Nivel educativo alcanzado	Categoría del ICV											
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		ICV 1 e ICV 2		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ninguno	150,313	41.6	189,973	13.1	32,528	2.3	1,432	0.5	340,286	18.8	374,246	10.7
Preescolar	2,072	0.6	4,045	0.3	1,159	0.1	59	0.0	6,117	0.3	7,335	0.2
Primaria	159,277	44.1	761,402	52.5	555,448	39.6	40,792	14.8	920,679	50.8	1,516,919	43.5
Secundaria	41,982	11.6	401,070	27.6	556,443	39.7	104,046	37.6	443,052	24.4	1,103,541	31.6
Universitaria	4,597	1.3	85,685	5.9	246,681	17.6	124,987	45.2	90,282	5.0	461,950	13.2
Post Grado	155	0.0	2,670	0.2	6,417	0.5	4,762	1.7	2,825	0.2	14,004	0.4
No sabe	2,516	0.7	6,732	0.5	3,359	0.2	301	0.1	9,248	0.5	12,908	0.4
Total	360,912	100.0	1,451,577	100.0	1,402,035	100.0	276,379	100.0	1,812,489	100.0	3,490,903	100.0

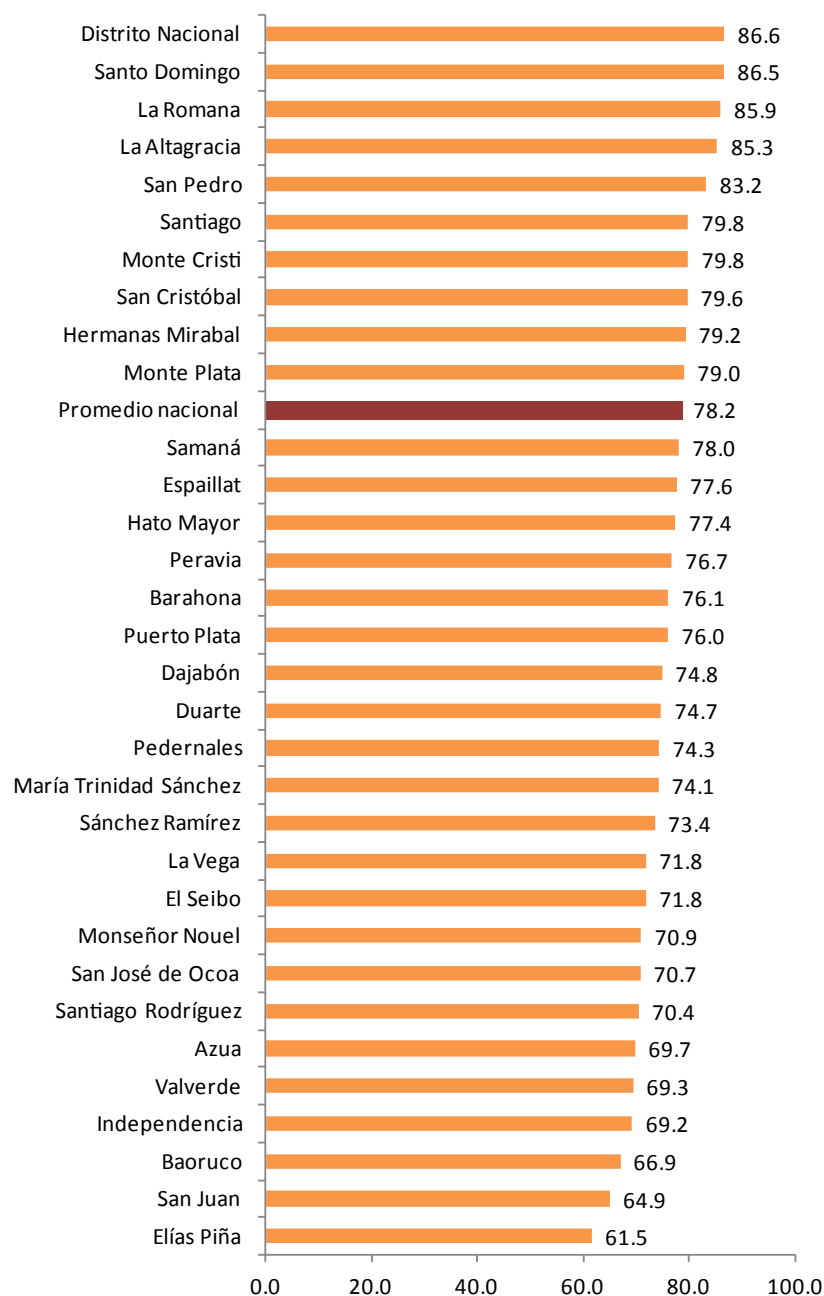
Evaluar el acceso a la educación de la población según nivel de ICV, permite identificar las áreas de mayor concentración para lograr mayor efectividad y eficiencia en el diseño de las intervenciones y para la aplicación de las políticas educativas. Al proveer información clasificada para los distintos grupos de población, permite un abordaje por ciclo de vida al seleccionar grupos específicos que resultan prioritarios para la política social, por encontrarse en una etapa de vida en la cual pueden adquirirse capacidades, habilidades y competencias básicas, fomentar valores positivos, y por consiguiente, ampliar las perspectivas de futuro.

5.2.4.6 El analfabetismo y la cobertura educativa desde la perspectiva territorial

El análisis a nivel de las áreas geográficas de las informaciones que provee el ESH 2012, contribuye a dimensionar las brechas de oportunidad para impulsar el acceso al sistema educativo formal de la población prioritaria y trabajar a favor de la equidad a nivel de las provincias y municipios. En este orden, las cifras obtenidas de la lectoescritura para la población de 18 años y más clasificada con el ICV 1 e ICV 2, señalan que existen contrastes significativos entre las provincias del país. Por una parte, existen provincias donde el porcentaje de alfabetizados es alto, como es el caso del Distrito Nacional con 86.6%, la provincia de Santo Domingo con 86.5%, La Romana

con 85.9% y La Altagracia que reportó 85.3%. De las provincias del país, 9 se encuentran con niveles de alfabetismo por encima del promedio del grupo de ICV 1 e ICV 2, que registra para el Estudio un porcentaje de 78.2%, mientras que 23 de ellas reportan un porcentaje por debajo de este valor.

Gráfico 41
Proporción de personas alfabetizadas por provincia



Por otra parte, entre las provincias con menor tasa de alfabetismo, se destacan con bajos porcentajes Elías Piña, San Juan, Baoruco, Independencia y Valverde, las cuales reportaron tasas de entre 69.3% y 61.5%, señal de que existen retos pendientes para elevar las capacidades básicas en estas personas.

Resalta que entre las 10 provincias de mayor tasa de analfabetismo, se encuentran las dos que conforman la región El Valle y dos de las provincias de la región Enriquillo, lo que sugiere que los esfuerzos orientados a esas regiones procuraría el desarrollo económico y social de la población en estas dos regiones, para promover la equidad a nivel del territorio. La investigación reportó que estos porcentajes son aún mayores en algunos de los municipios de dichas provincias, que llegan a alcanzar 48.7% en Hondo Valle, 45.0% en Juan Santiago, ambos de la provincia Elías Piña; 43.8% en Vallejuelo y 43.1% en el Cercado, estos dos últimos de la provincia San Juan.

Gráfico 42
Las 10 provincias con menores tasas de alfabetismo

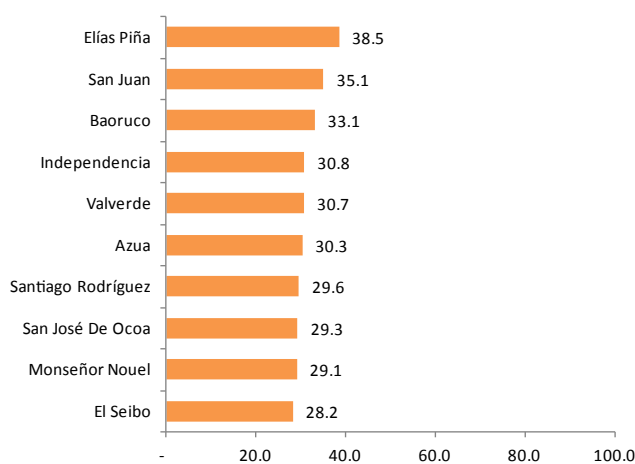
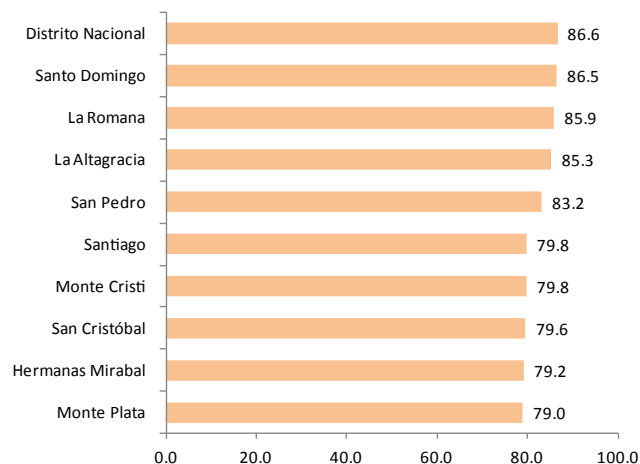


Gráfico 43
Las 10 provincias con mayores tasas de alfabetismo



El Estado dominicano ha desarrollado un sistema de focalización con el propósito de contribuir con el desarrollo humano y social, al proveer los mecanismos para generar eficiencia en términos de costo y eficacia en los logros, para el diseño e implementación de políticas de promoción humana para igualar las oportunidades de desarrollo a toda la población.

Uno de los aspectos relevantes que arroja el Estudio es el potencial de generación de indicadores para el seguimiento sistemático de las estadísticas e identificar las poblaciones elegibles para los diferentes programas sociales. En el caso específico de Progresando con Solidaridad, la actualización del sistema de información y del modelo de focalización, después de finalizado el ESH 2012, aporta los insumos para amplificar la cobertura de la población objetivo en el marco de los componentes de los programas focalizados.

Asimismo, el sistema de focalización del SIUBEN, por su objetividad en la selección de los hogares, constituye un instrumento para asegurar la pertinencia en la entrega a las familias que requieren apoyos, a través de las transferencias económicas. Esto ha contribuido a incrementar los niveles de transparencia en el destino de los recursos ejecutados por la estrategia de políticas sociales.

Finalmente, en el quehacer de las políticas sociales resulta indispensable la redefinición de las metas sociales, una vez que se han actualizado los sistemas de información que permiten evaluar los avances en el progreso económico, social y en el desarrollo de la gente. En este escenario, el SIUBEN con la implementación del ESH 2012, ha actualizado el sistema de información sobre la base de un modelo de focalización para optimizar la forma de medición integral de los niveles de bienestar de la población.

Esto representa un avance en términos de aumentar la precisión al clasificar los hogares de acuerdo con el Índice de Calidad de Vida, que fortalece la identificación de las brecha de acceso y oportunidades de desarrollo, con el propósito de avanzar en el objetivo de equidad social y redistributiva. El logro de este objetivo solo será posible con el trabajo conjunto entre las instituciones de la protección social y el sistema de la seguridad social, al incluir la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil, los Organismos Internacionales y las mismas familias usuarias de los servicios sociales.

5.2.5 Documentación

5.2.5.1 Distribución de la población según estatus de documentación

Las sociedades en camino hacia la modernidad y que aspiran a ser cada vez más organizadas, exigen el respeto a los derechos de las personas y su acceso universal a servicios que permiten una vida digna. Para que un individuo pueda gozar de tales derechos y servicios no es suficiente con su existencia física, sino que además necesita una documentación que acredite su existencia civil.

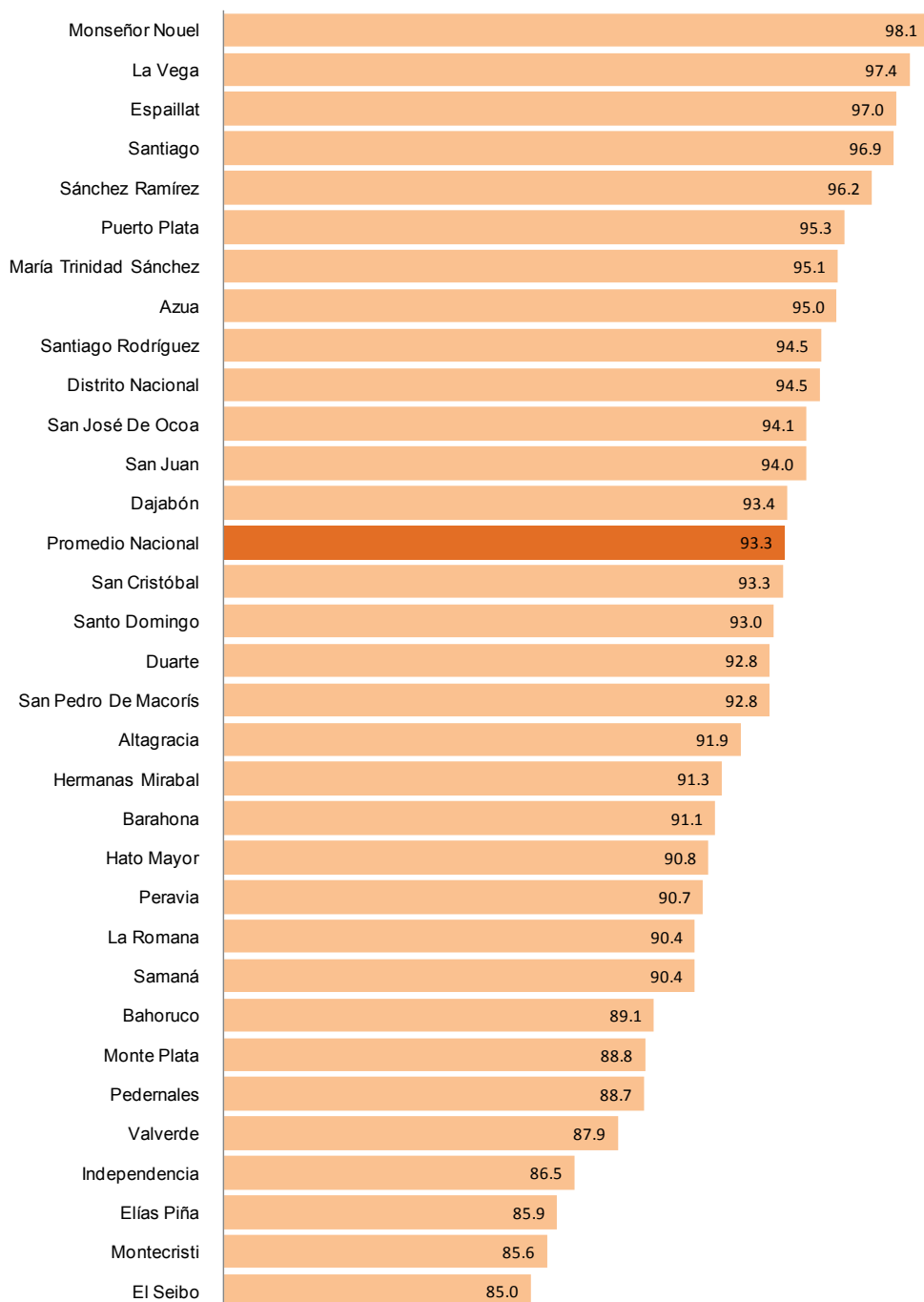
En la República Dominicana, desde hace algunos años, para recibir algún subsidio social es imprescindible que la persona cuente con la debida documentación, debido a que como se trata, en general, de transferencias monetarias, éstas se hacen a través de la infraestructura bancaria del país, y como instrumento, el banco seleccionado provee al beneficiario de una tarjeta de débito, y para recibirla tiene que contar con cédula de identidad y electoral, para lo que, a su vez, dicho beneficiario requiere haber sido declarado y poseer el acta de nacimiento.

A cada persona le corresponde una diversidad de derechos: el derecho a transitar libremente por las calles, a trasladarse de un lugar a otro dentro y fuera de las fronteras nacionales de su país, el derecho a la salud, a la educación, de elegir a sus gobernantes, entre otras garantías que forman parte de una variada gama. Sin embargo, difícilmente puede acceder a ellos en forma plena si no está, en principio, declarado y si no cuenta con su acta de nacimiento.

Preocupado por el estado de documentación de las personas potencialmente elegibles para acceder a los programas sociales del gobierno, el SIUBEN incluyó en la boleta de recolección de datos del ESH 2012 una pregunta para determinar si la población residente en las áreas prioritarias I y II ha sido debidamente declarada y cuenta con su acta de nacimiento. A partir de

ese levantamiento de datos se determinó que el 93.3% de esta población ha sido declarado y posee su acta de nacimiento, 1.9% fue declarado pero no posee el acta, 4.5% no fue declarado y el 0.2% no se conoce su situación en este sentido.

Gráfico 44
Distribución de la población total por provincia y condición de declaración y posesión de acta de nacimiento



La población en mejor situación de documentación, de acuerdo con los resultados del ESH 2012, es aquella residente en Monseñor Nouel, La Vega y Espaillat, debido a que menos del 3% reportó no poseer el acta de nacimiento. Una situación distinta se verifica en El Seibo, Montecristi, Elías Piña e Independencia, allí la población documentada no llega al 90%, por tanto, quienes residen en las áreas prioritarias de estas provincias que aún no cuentan con documentación, representan uno de los retos por ser cubiertos con cualquier campaña orientada a documentar a personas que carezcan de acta de nacimiento.

La situación de los jefes de hogar con respecto a su estatus de documentación entraña ciertas diferencias según el Índice de Calidad de Vida (ICV) con que ha sido categorizado el hogar al cual pertenece. Aquellos que encabezan hogares con ICV 3 e ICV 4 casi en su totalidad fueron declarados y tienen el acta de nacimiento; en cambio, casi 14% de las jefas y jefes de hogares con ICV 1 e ICV 2 nunca han sido declarados, y 4.4% sí fue declarado pero al momento de la entrevista no tenía el acta de nacimiento.

Cuadro 57
Porcentajes de hogares por categoría del ICV según estatus de declaración y posesión de acta de nacimiento de la jefa o jefe

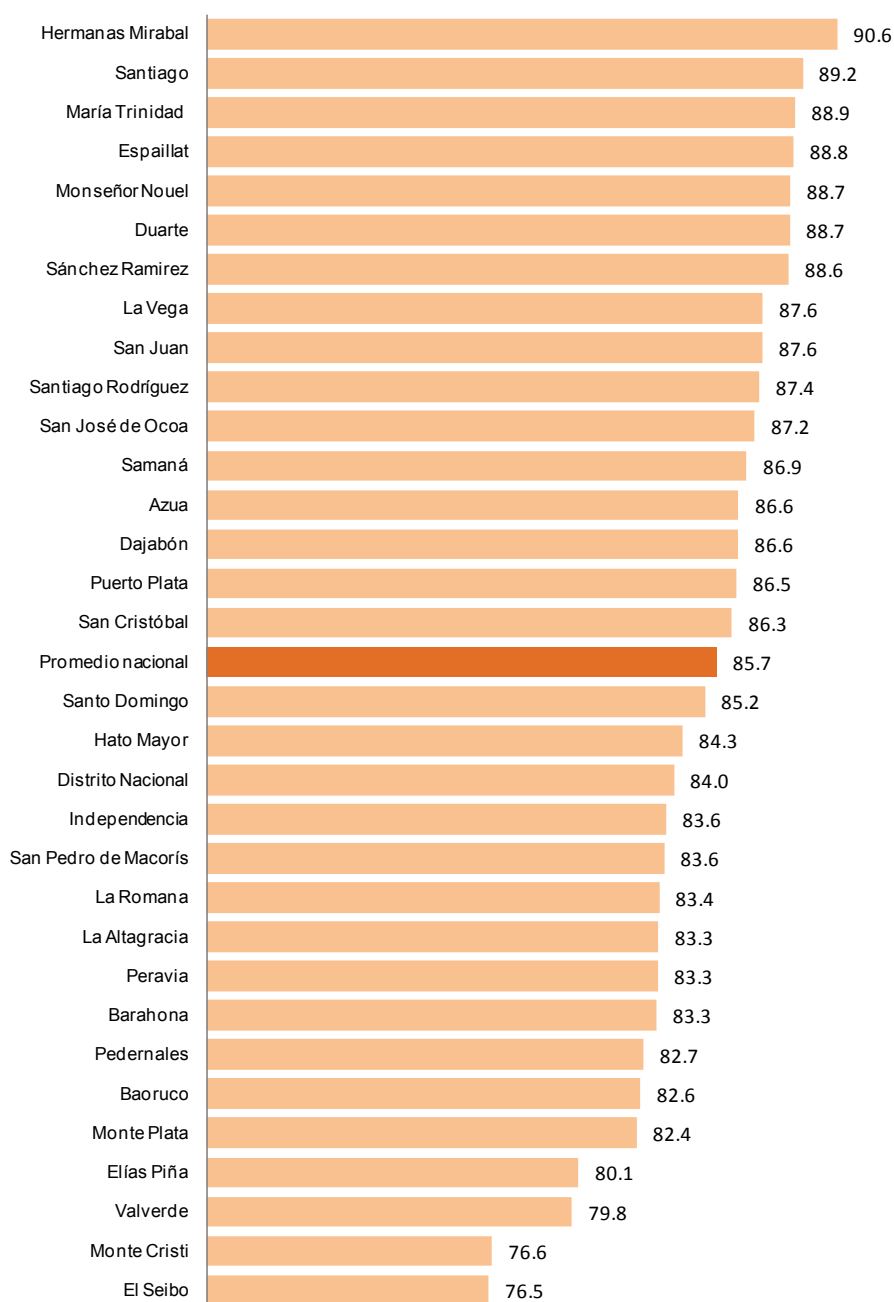
Categoría ICV	ICV 1	ICV 2	ICV 3	ICV 4
Fue declarado y tiene acta	83.8	97.9	99.4	99.5
Fue declarado y no tiene acta	3.5	0.9	0.4	0.3
No fue declarado	12.6	1.1	0.2	0.1
No especificado	0.1	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Tener o no la cédula de identidad y electoral, como ya se señaló, resulta crucial para acceder a los subsidios sociales que otorga el gobierno, debido a que es un requisito “sine qua non” para que un hogar que ha resultado elegible para algún programa social pueda recibir los beneficios correspondientes.

En ese sentido, de acuerdo con el ESH 2012 el 85.7% de la población de 16 años y más cuenta

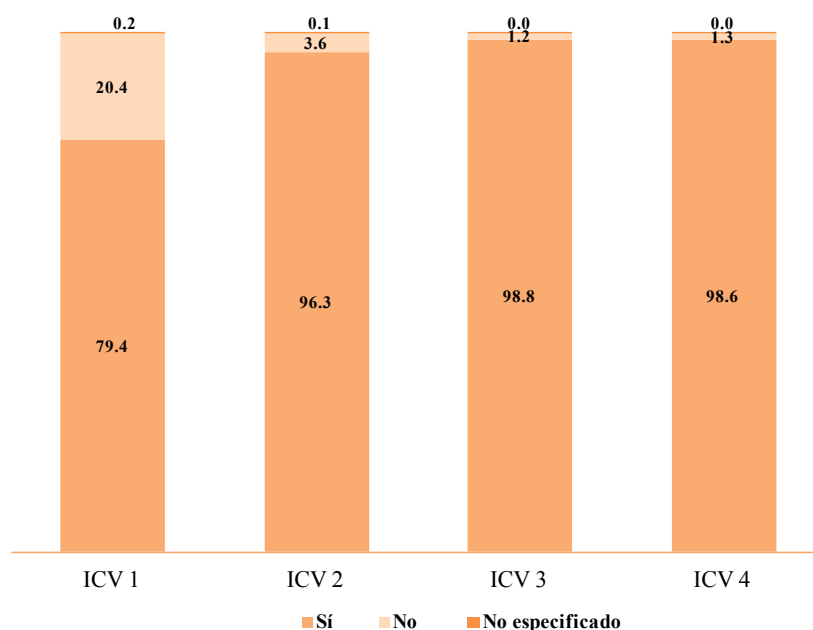
con cédula de identidad, y las provincias Hermanas Mirabal, Santiago y María Trinidad Sánchez son las que reflejan la situación más favorable en esta materia, debido a que el 90.6%, 89.2% y 88.9% de la población de 16 años y más residente en las áreas prioritarias pertenecientes a ellas, respectivamente, cuenta con cédula de identidad y electoral.

Gráfico 45
Distribución de la población de 16 años y más por provincia y condición de posesión de cédula de identidad y electoral



Las acciones del gobierno orientadas a fomentar la documentación de la población que no lo está, tiene su mayor área de oportunidad en El Seibo, Montecristi y Valverde, pues poco más del 20% de su población de 16 años y más aun no cuenta con su cédula de identidad y electoral. La condición de tenencia de cédula de identidad y electoral de las jefas y jefes de hogares guarda diferencias importantes según el valor del ICV de su hogar. Las jefas y jefes a cargo de hogares con ICV 3 y ICV 4 prácticamente todos cuentan con cédula; en cambio, poco más del 20% de los que dirigen hogares con ICV 1 y 3.6% de los que están al frente de hogares con ICV 2, no cuentan con este documento.

Gráfico 46
Porcentajes de hogares por categoría del ICV según estatus de tenencia de cédula de identidad y electoral de la jefa o del jefe



Las informaciones vertidas en este apartado ayudan a identificar, en el país, algunas de las áreas de oportunidad para llevar a cabo intervenciones que apoyen el mejoramiento de la calidad de vida de las familias y, además, ofrecen elementos para que programas como Progresando con Solidaridad sustenten las estrategias de acompañamiento que desarrollan, orientadas a fortalecer el nivel de bienestar de esas familias.



REFLEXIONES FINALES

6. REFLEXIONES FINALES

El bienestar social se refiere al conjunto de factores que son parte de la calidad de vida de la población, lo que constituye uno de los propósitos primordiales para el diseño y la ejecución de las políticas sociales. Por esta razón, el estudio de los hogares, con sus dimensiones y variables, resulta una herramienta vital para conocer el perfil de aquellos segmentos más vulnerables. El conocimiento de los principales indicadores que determinan ese bienestar es el primer paso para contribuir a la focalización e implementación de políticas sociales óptimas que permitan otorgar, a todo ciudadano, un nivel de vida digno.

La información que surge del Estudio Socioeconómico de Hogares 2012 (ESH 2012), está enfocada en la población residente en las áreas identificadas como prioritarias I y II. Es por esto que la población cubierta en el presente estudio representa el 60% del total nacional que arroja el IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Como se trata de un segmento con características particulares, sus indicadores sociales, económicos y demográficos se concentran en áreas muy específicas, por lo que reflejan algunas diferencias en comparación con los resultados del Censo 2010.

La información generada sobre esta población y su entorno permite caracterizar a los hogares según su nivel de bienestar, desde la óptica del concepto de pobreza multidimensional. Se analizan aspectos socioeconómicos de este segmento, como las características físicas de las viviendas, servicios básicos y capital humano, que apoyan la identificación de las áreas de oportunidad de las políticas sociales del gobierno.

A partir de la clasificación de los hogares en función de su Índice de Calidad de Vida, se evidenció que el 12.0% de aquellos localizados en las áreas prioritarias I y II pertenece a la categoría ICV 1; 41.8% a la categoría ICV 2; 38.4% a la categoría ICV 3 y un 7.9% a la categoría ICV 4.

Los hogares incluidos en las categorías ICV 1 e ICV 2 representan las áreas de mayor oportunidad para la implementación de políticas sociales. Estos hogares se localizan, en su mayoría, en casas independientes con bajas condiciones de habitabilidad, ubicadas principalmente en la zona rural, construidas con materiales precarios, aspectos que acentúan la vulnerabilidad de las personas que las habitan.

En términos de calidad de vida, el hacinamiento es un fenómeno que se manifiesta fundamentalmente en las zonas urbanas. En aquellas provincias donde existen menos oportunidades de generar ingresos y que a su vez registran menor densidad poblacional, este indicador presenta niveles más bajos.

Los servicios básicos también guardan una estrecha relación con la calidad de vida de los hogares. La falta de acceso a estos servicios es una de las causas de la mayor vulnerabilidad de aquellos hogares que conforman las categorías 1 y 2 del ICV. Entre estas deficiencias se observa a las fuentes de abastecimiento de agua con mayor probabilidad de contaminación, prácticas no adecuadas de eliminación de desperdicios, servicios sanitarios precarios o nulos y ausencia de un combustible adecuado para cocinar, que afectan considerablemente el bienestar de los hogares y la calidad de vida de las personas que los componen.

Las prácticas no adecuadas de eliminación de la basura están muy vinculadas a las zonas cercanas a ríos, arroyos o cañadas que, a su vez, se encuentran ubicadas en áreas marginadas con limitado acceso a los servicios de recogida de residuos. Estos hogares tienden a ser los que utilizan en mayor medida formas contaminantes de eliminación de desperdicios.

En lo que respecta al servicio de energía eléctrica se verifica que en todo el país es alto el porcentaje de hogares con acceso al tendido eléctrico. El 96% de los hogares dispone de esta

fuente de energía; sin embargo, la zona rural concentra una proporción menor de hogares con acceso a este servicio.

En términos de desarrollo humano se observa una estrecha relación entre los niveles de alfabetización y las condiciones de vida de la población. La evaluación general muestra una alta concentración de analfabetismo en los ICV más bajos, mientras que a medida que el nivel socioeconómico es mayor, se observan mejores indicadores educativos. Esta realidad plantea continuar trabajando con la población analfabeta, para crear los cimientos que permitan a los individuos mejorar su bienestar.

El ESH 2012 contiene una visión general de las principales características de los hogares. También permite conocer las áreas de oportunidad sobre las cuales debe basarse el diseño de políticas sociales, de tal manera que aquellos con mayor vulnerabilidad puedan ser apoyados para superar las carencias que los afectan y así lograr un nivel de bienestar más alto.

Los análisis consignados en esta publicación se derivan de la base de datos del SIUBEN. Las informaciones contenidas en esta base de datos son un instrumento de vital importancia para las instituciones y organismos que trabajan a favor del bienestar de la población con mayores niveles de carencias. Estas informaciones son un elemento estratégico para la planificación objetiva de las intervenciones de manera que puedan alcanzar de forma eficiente sus propósitos y permitan que los recursos disponibles sean utilizados en los hogares con mayor nivel de necesidades para hacer más oportuna y precisa la inversión social.

Con este estudio se ofrece un mecanismo para garantizar la eficiencia del gasto público en materia de políticas sociales. Contar con este tipo de información amplia y detallada permite priorizar los recursos y focalizar las estrategias hacia una población que, por sus condiciones, se convierte en objetivo de desarrollo e inclusión. Canalizar el gasto social hacia una población

objetivo identificada, registrada y categorizada, es una forma de optimización y sobre todo una garantía de que las inversiones que se realicen se dirijan hacia las necesidades y carencias reales, y por ende se traduzcan en un mejoramiento de la calidad de vida de nuestros ciudadanos.



1. ÍNDICE ANEXOS

Anexo 1	Distribución de los hogares por provincia según categoría de ICV	193
Anexo 2	Distribución de los hogares por provincia según material predominante de las paredes exteriores	194
Anexo 3	Distribución de los hogares por provincia según material predominante del techo	195
Anexo 4	Distribución de los hogares por provincia según material predominante del piso	196
Anexo 5	Distribución de los hogares por provincia según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico	197
Anexo 6	Distribución de los hogares por provincia según el tipo de servicio sanitario	198
Anexo 7	Distribución de los hogares por provincia según sistema de eliminación de basura	199
Anexo 8	Distribución de los hogares por provincia según el combustible que utilizan para cocinar	200
Anexo 9	Distribución de los hogares por provincia según el tipo de alumbrado	201
Anexo 10	Distribución de los hogares por provincia según el tipo de vivienda	202
Anexo 11	Distribución de los hogares por provincia según el nivel de hacinamiento	203
Anexo 12	Distribución de los hogares por provincia según equipamiento de la vivienda	204
Anexo 13	Distribución de los hogares por provincia según los años de estudio del jefe del hogar	205
Anexo 14	Distribución de los hogares por provincia según los años de estudio de los miembros del hogar	206
Anexo 15	Distribución de los hogares por provincia según forma de tenencia de la vivienda ...	207
Anexo 16	Distribución de los hogares por provincia según el uso exclusivo de servicio sanitario	209
Anexo 17	Distribución de los hogares por provincia según cercanía a río, arroyo o quebrada .	210
Anexo 18	Distribución de los hogares por provincia según proximidad a cañada con basura o agua contaminada	211
Anexo 19	Distribución hogares por provincias según la proximidad a granjas o pocilgas	212

Anexo 20	Distribución de los hogares por provincia e ICV según uso exclusivo del servicio sanitario	213
Anexo 21	Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores	215
Anexo 22	Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo	221
Anexo 23	Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso	227
Anexo 24	Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico	233
Anexo 25	Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario	243
Anexo 26	Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura	249
Anexo 27	Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar	255
Anexo 28	Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado	264
Anexo 29	Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda	271
Anexo 30	Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento	278
Anexo 31	Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos	284
Anexo 32	Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar	290
Anexo 33	Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar	296
Anexo 34	Distribución de los jefes de hogar por provincia y sexo según su condición de alfabetismo	306
Anexo 35	Distribución de la población por edad según sexo	308
Anexo 36	Distribución de la población por provincia según categoría de ICV	312
Anexo 37	Distribución de la población por provincia según padecimiento de tuberculosis	313
Anexo 38	Distribución de la población por provincia según padecimiento de epilepsia	314
Anexo 39	Distribución de la población por provincia según padecimiento de hepatitis	315

Anexo 40	Distribución de la población por provincia según padecimiento de asma	316
Anexo 41	Distribución de la población por provincia según padecimiento de cáncer.....	317
Anexo 42	Distribución de la población por provincia según padecimiento de enfermedad mental	318
Anexo 43	Distribución de la población por provincia según padecimiento de problemas del corazón.....	319
Anexo 44	Distribución de la población por provincia según padecimiento de problemas de los riñones	320
Anexo 45	Distribución de los jefes de hogares por provincia según padecimiento de alguna discapacidad.....	321
Anexo 46	Distribución de la población por provincia según padecimiento de alguna discapacidad	322
Anexo 47	Distribución de mujeres adolescentes por provincia segun condición de alguna vez embarazada e ICV.....	323
Anexo 48	Distribución de mujeres adolescentes entre 12 y 17 años por provincia alguna vez embarazadas	325

Anexo 1 Distribución de los hogares por provincia según categoría de ICV

Provincias	Categoría de ICV				Total
	ICV 1	ICV 2	ICV 3	ICV 4	
Distrito Nacional	7,960	48,646	50,589	12,156	119,351
Azua	8,093	19,012	12,113	939	40,157
Baoruco	6,888	8,938	4,816	501	21,143
Barahona	9,650	18,598	11,788	1,812	41,848
Dajabón	2,175	7,300	5,483	678	15,636
Duarte	6,027	27,883	25,730	6,368	66,008
Elías Piña	4,955	4,020	1,577	220	10,772
El Seibo	7,480	7,449	4,626	955	20,510
Españolat	3,986	22,213	21,068	2,622	49,889
Independencia	2,682	4,538	3,001	351	10,572
La Altagracia	4,729	19,089	12,811	5,931	42,560
La Romana	5,147	20,501	19,975	6,428	52,051
La Vega	5,301	34,804	40,567	5,808	86,480
María Trinidad Sánchez	3,107	14,033	11,881	2,506	31,527
Monte Cristi	6,702	11,987	7,103	462	26,254
Pedernales	1,270	1,983	1,280	88	4,621
Peravia	5,001	16,907	14,549	1,786	38,243
Puerto Plata	6,242	23,684	29,159	7,358	66,443
Hermanas Mirabal	2,165	10,792	7,454	1,441	21,852
Samaná	1,919	10,121	8,868	1,792	22,700
San Cristóbal	9,887	48,807	51,791	11,999	122,484
San Juan	12,804	25,017	13,503	2,837	54,161
San Pedro	8,390	27,058	26,959	7,201	69,608
Sánchez Ramírez	3,569	16,058	13,804	2,286	35,717
Santiago	10,000	62,822	67,099	9,805	149,726
Santiago Rodríguez	2,010	6,180	4,602	782	13,574
Valverde	7,434	16,955	14,503	1,271	40,163
Monseñor Nouel	1,260	9,739	20,872	4,325	36,196
Monte Plata	11,470	24,298	10,192	1,146	47,106
Hato Mayor	4,732	8,720	6,442	1,005	20,899
San José De Ocoa	4,165	7,092	4,692	633	16,582
Santo Domingo	30,165	137,207	134,138	32,531	334,041
Total	207,365	722,451	663,035	136,023	1,728,874

Anexo 2 Distribución de los hogares por provincia según material predominante de las paredes exteriores

Provincias	Tipo de pared					Total
	Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
Distrito Nacional	103,983	14,401	142	13	812	119,351
Azua	32,334	4,684	2,373	332	434	40,157
Baoruco	12,903	4,333	3,454	382	71	21,143
Barahona	20,059	17,984	2,917	69	819	41,848
Dajabón	6,886	7,766	962	7	15	15,636
Duarte	43,024	13,692	8,629	12	651	66,008
Elías Piña	4,796	2,713	2,922	154	187	10,772
El Seibo	9,745	7,155	2,592	9	1,009	20,510
Españolat	28,710	14,897	5,948	10	324	49,889
Independencia	5,672	3,778	962	44	116	10,572
La Altagracia	29,049	8,933	1,885	18	2,675	42,560
La Romana	40,952	9,462	87	8	1,542	52,051
La Vega	56,898	26,125	2,978	46	433	86,480
María Trinidad Sánchez	18,321	7,970	4,708	25	503	31,527
Monte Cristi	10,845	14,413	530	288	178	26,254
Pedernales	3,199	1,179	19	5	219	4,621
Peravia	27,998	5,395	643	34	4,173	38,243
Puerto Plata	38,845	19,928	7,260	28	382	66,443
Hermanas Mirabal	11,680	6,731	3,363	6	72	21,852
Samaná	13,022	6,303	2,985	14	376	22,700
San Cristóbal	71,955	43,729	4,788	55	1,957	122,484
San Juan	33,647	10,647	7,356	978	1,533	54,161
San Pedro	48,227	18,421	624	37	2,299	69,608
Sánchez Ramírez	22,303	6,805	6,368	5	236	35,717
Santiago	110,253	37,070	2,070	10	323	149,726
Santiago Rodríguez	5,039	7,476	1,014	8	37	13,574
Valverde	16,925	22,272	769	7	190	40,163
Monseñor Nouel	28,634	6,656	581	1	324	36,196
Monte Plata	17,620	16,716	12,194	18	558	47,106
Hato Mayor	12,192	5,822	1,964	32	889	20,899
San José De Ocoa	8,494	6,339	870	10	869	16,582
Santo Domingo	251,846	72,349	3,482	132	6,232	334,041
Total	1,146,056	452,144	97,439	2,797	30,438	1,728,874

Anexo 3 Distribución de los hogares por provincia según material predominante del techo

Provincias	Tipo de techo						Total
	Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
Distrito Nacional	59,700	59,443	188	2	0	18	119,351
Azua	6,780	32,472	375	5	488	37	40,157
Baoruco	2,475	17,595	393	0	616	64	21,143
Barahona	8,639	32,341	363	5	406	94	41,848
Dajabón	1,749	13,773	41	0	73	0	15,636
Duarte	12,995	52,514	395	5	44	55	66,008
Elías Piña	770	9,751	16	0	203	32	10,772
El Seibo	3,934	16,358	48	2	77	91	20,510
Españillat	6,482	43,021	28	10	329	19	49,889
Independencia	1,953	8,006	510	3	89	11	10,572
La Altagracia	15,757	26,730	39	2	17	15	42,560
La Romana	21,931	29,788	286	0	1	45	52,051
La Vega	12,995	73,019	350	6	80	30	86,480
María Trinidad Sánchez	5,726	25,519	187	4	85	6	31,527
Monte Cristi	2,783	23,041	70	0	352	8	26,254
Pedernales	1,589	3,020	5	0	6	1	4,621
Peravia	9,518	28,099	541	0	57	28	38,243
Puerto Plata	16,739	49,111	168	8	408	9	66,443
Hermanas Mirabal	3,135	18,620	19	3	41	34	21,852
Samaná	5,586	16,995	77	5	37	0	22,700
San Cristóbal	50,483	70,970	796	0	26	209	122,484
San Juan	6,358	45,694	522	5	823	759	54,161
San Pedro	21,399	48,043	115	6	32	13	69,608
Sánchez Ramírez	5,217	30,291	121	0	43	45	35,717
Santiago	40,873	108,342	116	6	183	206	149,726
Santiago Rodríguez	1,495	11,892	12	1	172	2	13,574
Valverde	4,498	35,414	78	4	164	5	40,163
Monseñor Nouel	7,300	28,685	104	95	8	4	36,196
Monte Plata	6,113	40,628	156	0	196	13	47,106
Hato Mayor	4,215	16,454	134	0	77	19	20,899
San José De Ocoa	3,056	13,206	237	1	69	13	16,582
Santo Domingo	152,662	179,973	1,349	10	7	40	334,041
Total	504,905	1,208,808	7,839	188	5,209	1,925	1,728,874

Anexo 4 Distribución de los hogares por provincia según material predominante del piso

Provincias	Tipo de piso					Total
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro	
Distrito Nacional	108,637	10,238	264	195	17	119,351
Azua	34,948	797	112	4,288	12	40,157
Baoruco	18,500	402	101	2,130	10	21,143
Barahona	37,854	1,421	266	2,244	63	41,848
Dajabón	14,120	499	134	878	5	15,636
Duarte	59,491	4,937	265	1,293	22	66,008
Elías Piña	7,943	124	69	2,636	0	10,772
El Seibo	18,735	758	132	877	8	20,510
Españillat	46,706	1,735	334	1,108	6	49,889
Independencia	9,727	317	19	506	3	10,572
La Altagracia	36,397	5,876	111	157	19	42,560
La Romana	47,972	3,646	138	264	31	52,051
La Vega	80,281	3,845	381	1,956	17	86,480
María Trinidad Sánchez	28,880	1,909	175	555	8	31,527
Monte Cristi	22,705	408	233	2,903	5	26,254
Pedernales	4,341	40	17	222	1	4,621
Peravia	35,690	1,523	46	932	52	38,243
Puerto Plata	58,728	4,400	373	2,885	57	66,443
Hermanas Mirabal	19,688	1,696	177	287	4	21,852
Samaná	20,925	1,123	245	401	6	22,700
San Cristóbal	113,094	6,332	582	2,362	114	122,484
San Juan	45,910	1,221	242	6,769	19	54,161
San Pedro	63,834	4,511	241	985	37	69,608
Sánchez Ramírez	33,956	1,049	72	632	8	35,717
Santiago	138,010	9,459	807	1,406	44	149,726
Rodríguez	12,419	477	177	498	3	13,574
Valverde	36,488	1,418	152	2,095	10	40,163
Monseñor Nouel	34,462	1,322	45	365	2	36,196
Monte Plata	43,605	1,155	277	2,054	15	47,106
Hato Mayor	19,026	817	122	920	14	20,899
San José De Ocoa	14,835	346	138	1,256	7	16,582
Santo Domingo	303,311	28,058	874	1,641	157	334,041
Total	1,571,218	101,859	7,321	47,700	776	1,728,874

Anexo 5 Distribución de los hogares por provincia según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

Provincias	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave publica	Manantial, rio o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Distrito Nacional	43,679	44,719	28,092	107	616	1,107	1,031	119,351
Azua	5,514	26,760	4,084	1,239	452	1,836	272	40,157
Baoruco	3,401	13,162	2,540	1,611	147	71	211	21,143
Barahona	8,718	25,947	2,476	416	1,389	2,494	408	41,848
Dajabón	7,139	7,445	204	479	162	149	58	15,636
Duarte	22,901	21,211	5,310	2,226	13,757	129	474	66,008
Elías Piña	1,913	5,006	1,412	1,448	561	116	316	10,772
El Seibo	4,449	6,884	3,913	2,681	2,408	28	147	20,510
Españat	22,391	13,766	2,858	2,301	7,956	424	193	49,889
Independencia	2,227	6,650	854	379	291	38	133	10,572
La Altagracia	2,218	3,501	1,035	423	15,175	20,079	129	42,560
La Romana	14,056	27,644	3,938	157	2,053	3,833	370	52,051
La Vega	35,106	21,343	4,782	2,504	21,736	280	729	86,480
María Trinidad Sánchez	8,256	12,630	4,414	909	5,090	131	97	31,527
Monte Cristi	5,525	18,887	727	316	412	173	214	26,254
Pedernales	1,142	2,788	165	15	108	395	8	4,621
Peravia	7,354	20,882	2,346	921	2,221	3,781	738	38,243
Puerto Plata	27,086	15,508	11,723	3,827	2,979	5,126	194	66,443
Hermanas Mirabal	3,450	5,616	2,648	1,418	8,207	380	133	21,852
Samaná	5,981	9,878	2,998	1,449	2,120	191	83	22,700
San Cristóbal	31,792	57,303	13,476	3,120	4,236	11,744	813	122,484
San Juan	12,771	30,957	4,920	3,344	1,466	126	577	54,161
San Pedro	13,427	33,699	6,230	219	11,109	3,675	1,249	69,608
Sánchez Ramírez	8,774	14,717	3,345	2,169	6,514	69	129	35,717
Santiago	108,946	26,847	5,134	3,282	2,059	2,834	624	149,726
Santiago Rodríguez	5,642	5,761	246	434	1,032	404	55	13,574
Valverde	13,801	24,411	719	233	361	407	231	40,163
Monseñor Nouel	23,701	7,811	1,932	1,232	1,392	23	105	36,196
Monte Plata	5,528	17,307	6,584	3,723	12,818	836	310	47,106
Hato Mayor	2,845	4,533	3,981	1,702	6,491	1,225	122	20,899
San José De Ocoa	4,945	9,156	1,145	973	167	3	193	16,582
Santo Domingo	110,429	141,374	53,618	811	13,101	11,920	2,788	334,041
Total	575,107	684,103	187,849	46,068	148,586	74,027	13,134	1,728,874

Anexo 6 Distribución de los hogares por provincia según el tipo de servicio sanitario

Provincias	Tipo de sanitario			
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total
Distrito Nacional	104,501	13,700	1,150	119,351
Azua	13,573	22,208	4,376	40,157
Baoruco	5,870	10,703	4,570	21,143
Barahona	17,548	20,430	3,870	41,848
Dajabón	5,738	9,389	509	15,636
Duarte	32,625	30,330	3,053	66,008
Elías Piña	2,261	6,951	1,560	10,772
El Seibo	6,524	11,012	2,974	20,510
Españat	22,041	26,256	1,592	49,889
Independencia	3,938	5,609	1,025	10,572
La Altagracia	31,215	10,231	1,114	42,560
La Romana	34,230	15,918	1,903	52,051
La Vega	48,424	35,380	2,676	86,480
María Trinidad Sánchez	13,894	15,288	2,345	31,527
Monte Cristi	5,459	19,378	1,417	26,254
Pedernales	1,703	2,533	385	4,621
Peravia	19,556	17,056	1,631	38,243
Puerto Plata	43,386	21,474	1,583	66,443
Hermanas Mirabal	9,400	11,695	757	21,852
Samaná	10,651	10,152	1,897	22,700
San Cristóbal	69,745	47,903	4,836	122,484
San Juan	18,742	31,350	4,069	54,161
San Pedro	41,385	22,055	6,168	69,608
Sánchez Ramírez	14,713	18,122	2,882	35,717
Santiago	118,012	28,881	2,833	149,726
Santiago Rodríguez	5,106	7,971	497	13,574
Valverde	13,252	24,572	2,339	40,163
Monseñor Nouel	24,935	10,064	1,197	36,196
Monte Plata	11,495	29,876	5,735	47,106
Hato Mayor	9,051	10,298	1,550	20,899
San José De Ocoa	7,233	8,178	1,171	16,582
Santo Domingo	257,391	66,531	10,119	334,041
Total	1,023,597	621,494	83,783	1,728,874

Anexo 7 Distribución de los hogares por provincia según sistema de eliminación de basura

Provincias	Método de eliminación de basura					Total
	La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro	
Distrito Nacional	111,955	2,254	403	4,115	624	119,351
Azua	36,022	38	2,782	1,273	42	40,157
Baoruco	14,816	14	3,512	2,780	21	21,143
Barahona	33,282	24	4,795	3,685	62	41,848
Dajabón	10,782	3	4,123	726	2	15,636
Duarte	43,565	35	18,684	3,650	74	66,008
Elías Piña	5,466	2	3,629	1,621	54	10,772
El Seibo	10,993	5	7,723	1,780	9	20,510
Españat	35,462	11	9,409	4,934	73	49,889
Independencia	8,344	6	1,430	786	6	10,572
La Altagracia	37,533	156	3,694	1,098	79	42,560
La Romana	45,348	206	4,082	2,255	160	52,051
La Vega	65,292	32	15,095	5,969	92	86,480
María Trinidad Sánchez	19,196	15	10,308	1,988	20	31,527
Monte Cristi	16,267	44	9,015	860	68	26,254
Pedernales	3,516	2	631	419	53	4,621
Peravia	30,377	159	5,586	1,721	400	38,243
Puerto Plata	50,616	32	11,558	4,143	94	66,443
Hermanas Mirabal	9,573	4	9,860	2,356	59	21,852
Samaná	13,618	32	8,503	521	26	22,700
San Cristóbal	88,950	877	23,266	8,332	1,059	122,484
San Juan	38,024	17	14,306	1,793	21	54,161
San Pedro	56,629	129	9,349	2,986	515	69,608
Sánchez Ramírez	21,847	13	10,457	3,382	18	35,717
Santiago	127,156	163	12,998	8,201	1,208	149,726
Santiago Rodríguez	8,011	2	4,751	798	12	13,574
Valverde	36,552	15	2,701	868	27	40,163
Monseñor Nouel	31,910	37	3,070	1,150	29	36,196
Monte Plata	24,289	21	18,019	4,725	52	47,106
Hato Mayor	14,488	9	5,716	616	70	20,899
San José De Ocoa	12,302	9	2,390	1,861	20	16,582
Santo Domingo	284,024	2,423	26,246	16,301	5,047	334,041
Total	1,346,205	6,789	268,091	97,693	10,096	1,728,874

Anexo 8 Distribución de los hogares por provincia según el combustible que utilizan para cocinar

Provincias	Tipo de combustible					Total
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro	
Distrito Nacional	111,955	1,412	326	5,409	249	119,351
Azua	28,290	10,799	26	1,011	31	40,157
Baoruco	14,249	6,214	6	639	35	21,143
Barahona	30,019	10,233	15	1,533	48	41,848
Dajabón	13,214	1,838	3	580	1	15,636
Duarte	55,396	7,674	52	2,839	47	66,008
Elías Piña	5,973	4,557	1	230	11	10,772
El Seibo	13,694	6,133	21	642	20	20,510
Españat	44,486	3,972	29	1,300	102	49,889
Independencia	7,800	2,517	1	251	3	10,572
La Altagracia	38,313	1,748	28	2,455	16	42,560
La Romana	46,607	3,136	37	2,200	71	52,051
La Vega	78,861	4,893	37	2,638	51	86,480
María Trinidad Sánchez	26,509	3,248	9	1,747	14	31,527
Monte Cristi	19,073	5,991	4	1,160	26	26,254
Pedernales	2,856	1,612	9	129	15	4,621
Peravia	30,844	6,094	24	1,223	58	38,243
Puerto Plata	55,149	9,100	28	2,108	58	66,443
Hermanas Mirabal	16,389	4,622	6	802	33	21,852
Samaná	18,791	2,808	41	1,036	24	22,700
San Cristóbal	105,159	12,771	110	4,209	235	122,484
San Juan	39,418	12,988	8	1,702	45	54,161
San Pedro	58,031	8,372	63	2,971	171	69,608
Sánchez Ramírez	30,917	3,660	12	1,104	24	35,717
Santiago	135,697	9,252	150	4,497	130	149,726
Santiago Rodríguez	11,650	1,352	4	567	1	13,574
Valverde	31,953	6,285	14	1,888	23	40,163
Monseñor Nouel	33,515	1,614	23	1,041	3	36,196
Monte Plata	34,652	10,627	16	1,773	38	47,106
Hato Mayor	15,678	4,462	4	713	42	20,899
San José De Ocoa	10,850	5,082	7	620	23	16,582
Santo Domingo	313,059	9,627	566	10,339	450	334,041
Total	1,479,047	184,693	1,680	61,356	2,098	1,728,874

Anexo 9 Distribución de los hogares por provincia según el tipo de alumbrado

Provincias	Tipo de iluminación					Total
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o querosene	Paneles solares	Otro	
Distrito Nacional	119,257	0	25	2	67	119,351
Azua	38,419	249	1,233	175	81	40,157
Baoruco	18,888	184	1,189	659	223	21,143
Barahona	39,765	208	1,489	129	257	41,848
Dajabón	13,794	168	1,117	372	185	15,636
Duarte	63,896	217	1,427	152	316	66,008
Elías Piña	8,345	292	1,447	290	398	10,772
El Seibo	14,361	291	5,330	143	385	20,510
Españat	47,819	731	851	263	225	49,889
Independencia	9,945	87	353	107	80	10,572
La Altagracia	41,483	155	744	20	158	42,560
La Romana	50,005	161	1,432	30	423	52,051
La Vega	83,904	440	1,282	296	558	86,480
María Trinidad Sánchez	30,272	207	693	218	137	31,527
Monte Cristi	21,948	232	3,258	178	638	26,254
Pedernales	4,174	32	166	146	103	4,621
Peravia	37,345	241	546	27	84	38,243
Puerto Plata	62,989	1,039	1,679	404	332	66,443
Hermanas Mirabal	20,625	195	635	307	90	21,852
Samaná	21,806	164	546	78	106	22,700
San Cristóbal	119,851	1,146	1,083	100	304	122,484
San Juan	49,785	672	2,817	251	636	54,161
San Pedro	67,220	299	1,593	56	440	69,608
Sánchez Ramírez	34,506	135	893	77	106	35,717
Santiago	146,790	871	873	418	774	149,726
Santiago Rodríguez	10,805	318	1,086	1,224	141	13,574
Valverde	37,363	125	1,720	110	845	40,163
Monseñor Nouel	35,802	61	269	11	53	36,196
Monte Plata	42,818	538	3,071	160	519	47,106
Hato Mayor	18,901	238	1,404	29	327	20,899
San José De Ocoa	14,000	172	1,992	155	263	16,582
Santo Domingo	333,272	108	214	3	444	334,041
Total	1,660,153	9,976	42,457	6,590	9,698	1,728,874

Anexo 10 Distribución de los hogares por provincia según el tipo de vivienda

Provincias	Tipo de vivienda					Total
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro	
Distrito Nacional	91,755	12,295	14,935	227	139	119,351
Azua	35,978	224	3,860	39	56	40,157
Baoruco	18,710	48	1,880	481	24	21,143
Barahona	33,936	712	6,530	643	27	41,848
Dajabón	14,843	44	736	2	11	15,636
Duarte	60,549	2,967	2,418	40	34	66,008
Elías Piña	10,309	78	364	7	14	10,772
El Seibo	17,460	224	1,243	1,566	17	20,510
Españat	46,775	835	2,193	36	50	49,889
Independencia	8,993	176	1,256	143	4	10,572
La Altagracia	24,552	4,927	12,652	358	71	42,560
La Romana	31,846	4,063	15,503	517	122	52,051
La Vega	79,880	1,260	5,110	160	70	86,480
María Trinidad Sánchez	29,888	846	766	17	10	31,527
Monte Cristi	22,699	23	3,051	472	9	26,254
Pedernales	4,193	20	397	9	2	4,621
Peravia	32,759	431	4,707	234	112	38,243
Puerto Plata	58,597	3,444	3,806	515	81	66,443
Hermanas Mirabal	21,102	361	343	32	14	21,852
Samaná	21,675	285	697	25	18	22,700
San Cristóbal	104,887	3,359	13,143	814	281	122,484
San Juan	47,411	1,247	5,231	237	35	54,161
San Pedro	51,794	3,377	11,309	2,708	420	69,608
Sánchez Ramírez	34,215	351	1,071	64	16	35,717
Santiago	124,010	7,067	18,167	363	119	149,726
Santiago Rodríguez	13,198	187	162	20	7	13,574
Valverde	34,668	185	4,492	798	20	40,163
Monseñor Nouel	33,037	1,122	2,010	17	10	36,196
Monte Plata	43,007	263	2,565	1,130	141	47,106
Hato Mayor	18,662	312	1,304	567	54	20,899
San José De Ocoa	15,594	207	596	122	63	16,582
Santo Domingo	282,570	18,934	30,789	1,271	477	334,041
Total	1,469,552	69,874	173,286	13,634	2,528	1,728,874

Anexo 11 Distribución de los hogares por provincia según el nivel de hacinamiento

Provincias	Nivel de hacinamiento				Total
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0	
Distrito Nacional	13,319	23,187	25,432	57,413	119,351
Azua	3,958	7,800	7,420	20,979	40,157
Baoruco	1,776	3,307	3,492	12,568	21,143
Barahona	4,291	7,800	7,736	22,021	41,848
Dajabón	565	2,047	2,490	10,534	15,636
Duarte	2,893	8,883	11,769	42,463	66,008
Elías Piña	809	1,698	1,774	6,491	10,772
El Seibo	1,887	3,344	3,688	11,591	20,510
Espailat	2,853	8,060	10,130	28,846	49,889
Independencia	770	1,600	1,870	6,332	10,572
La Altagracia	6,031	9,055	10,067	17,407	42,560
La Romana	7,041	10,290	10,851	23,869	52,051
La Vega	4,104	12,804	15,780	53,792	86,480
María Trinidad Sánchez	1,454	4,071	5,417	20,585	31,527
Monte Cristi	1,007	3,121	4,570	17,556	26,254
Pedernales	408	820	755	2,638	4,621
Peravia	3,753	7,875	7,943	18,672	38,243
Puerto Plata	3,064	9,169	11,609	42,601	66,443
Hermanas Mirabal	831	2,447	3,423	15,151	21,852
Samaná	1,305	3,452	4,193	13,750	22,700
San Cristóbal	10,461	25,934	25,384	60,705	122,484
San Juan	3,623	8,356	9,385	32,797	54,161
San Pedro	6,813	12,384	13,769	36,642	69,608
Sánchez Ramírez	1,300	4,618	5,857	23,942	35,717
Santiago	9,470	24,829	30,514	84,913	149,726
Santiago Rodríguez	356	1,420	1,967	9,831	13,574
Valverde	1,556	5,268	7,761	25,578	40,163
Monseñor Nouel	1,662	5,344	6,828	22,362	36,196
Monte Plata	2,280	6,912	7,861	30,053	47,106
Hato Mayor	1,297	3,251	3,773	12,578	20,899
San José De Ocoa	1,192	2,699	3,192	9,499	16,582
Santo Domingo	29,712	66,529	71,404	166,396	334,041
Total	131,841	298,374	338,104	960,555	1,728,874

Anexo 12 Distribución de los hogares por provincia según equipamiento de la vivienda

Provincias	Disponibilidad de Equipos					Total
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos	
Distrito Nacional	3,275	55,680	48,626	11,113	657	119,351
Azua	5,894	22,586	9,212	2,231	234	40,157
Baoruco	3,850	10,724	5,349	1,098	122	21,143
Barahona	6,605	23,329	9,592	2,089	233	41,848
Dajabón	1,616	7,446	4,929	1,483	162	15,636
Duarte	4,247	33,662	22,656	4,899	544	66,008
Elías Piña	3,208	5,603	1,590	343	28	10,772
El Seibo	5,479	9,104	4,505	1,257	165	20,510
Españat	2,387	27,765	16,067	3,450	220	49,889
Independencia	1,721	4,859	3,208	667	117	10,572
La Altagracia	2,635	18,909	15,852	4,710	454	42,560
La Romana	3,422	25,838	18,279	4,236	276	52,051
La Vega	3,903	45,701	30,947	5,479	450	86,480
María Trinidad Sánchez	2,257	16,621	10,248	2,141	260	31,527
Monte Cristi	5,568	11,772	7,207	1,537	170	26,254
Pedernales	818	2,660	728	320	95	4,621
Peravia	2,693	21,669	11,400	2,219	262	38,243
Puerto Plata	5,168	33,519	20,883	6,476	397	66,443
Hermanas Mirabal	1,431	9,890	8,456	1,908	167	21,852
Samaná	1,825	12,589	6,524	1,596	166	22,700
San Cristóbal	6,830	67,848	36,422	10,534	850	122,484
San Juan	8,016	29,795	13,081	3,096	173	54,161
San Pedro	6,534	37,205	20,275	5,062	532	69,608
Sánchez Ramírez	2,238	18,202	12,953	2,021	303	35,717
Santiago	5,284	68,187	60,366	15,307	582	149,726
Santiago Rodríguez	1,395	5,498	5,177	1,363	141	13,574
Valverde	6,049	16,577	13,222	4,018	297	40,163
Monseñor Nouel	1,533	16,226	15,828	2,377	232	36,196
Monte Plata	6,888	25,893	11,745	2,395	185	47,106
Hato Mayor	2,821	9,854	6,369	1,638	217	20,899
San José De Ocoa	3,182	8,781	3,611	941	67	16,582
Santo Domingo	8,982	173,247	123,635	26,058	2,119	334,041
Total	127,754	877,239	578,942	134,062	10,877	1,728,874

Anexo 13 Distribución de los hogares por provincia según los años de estudio del jefe del hogar

Provincias	Cantidad de años						Total
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	16 y mas años	
Distrito Nacional	8,940	14,145	23,403	37,959	27,063	7,841	119,351
Azua	10,697	6,230	9,505	6,550	4,932	2,243	40,157
Baoruco	6,111	3,240	4,547	3,389	2,556	1,300	21,143
Barahona	8,247	5,520	9,263	8,514	7,099	3,205	41,848
Dajabón	2,642	2,666	3,754	3,168	2,308	1,098	15,636
Duarte	9,070	11,605	15,131	15,539	10,360	4,303	66,008
Elías Piña	3,749	1,969	2,324	1,211	1,010	509	10,772
El Seibo	4,879	3,907	5,150	3,550	2,180	844	20,510
Espailat	7,092	7,261	12,744	12,689	7,575	2,528	49,889
Independencia	2,494	1,401	2,437	1,647	1,888	705	10,572
La Altagracia	4,397	5,385	11,231	12,471	7,493	1,583	42,560
La Romana	4,642	6,495	12,937	15,276	10,174	2,527	52,051
La Vega	12,833	13,120	22,374	21,331	13,186	3,636	86,480
María Trinidad Sánchez	4,620	5,445	7,349	7,008	5,324	1,781	31,527
Monte Cristi	5,853	3,962	6,411	5,408	3,653	967	26,254
Pedernales	919	679	1,050	1,064	729	180	4,621
Peravia	6,640	5,624	11,331	8,457	4,993	1,198	38,243
Puerto Plata	10,206	8,830	15,789	17,874	11,134	2,610	66,443
Hermanas Mirabal	3,437	3,679	5,181	4,626	3,282	1,647	21,852
Samaná	3,265	3,499	5,460	5,448	4,025	1,003	22,700
San Cristóbal	16,398	15,912	26,954	32,271	23,729	7,220	122,484
San Juan	14,225	9,934	11,400	8,665	6,297	3,640	54,161
San Pedro	8,195	7,874	16,315	18,324	14,903	3,997	69,608
Sánchez Ramírez	4,956	6,257	7,901	7,317	6,302	2,984	35,717
Santiago	19,085	21,079	37,512	41,680	24,528	5,842	149,726
Santiago Rodríguez	2,515	2,807	3,297	2,480	1,630	845	13,574
Valverde	8,313	6,350	9,039	8,540	5,448	2,473	40,163
Monseñor Nouel	4,242	4,818	8,323	9,345	7,121	2,347	36,196
Monte Plata	7,960	8,168	12,238	9,546	6,904	2,290	47,106
Hato Mayor	3,914	3,139	5,215	4,366	3,012	1,253	20,899
San José De Ocoa	3,895	3,264	4,610	2,045	1,996	772	16,582
Santo Domingo	26,248	39,981	68,280	103,913	75,655	19,964	334,041
Total	240,679	244,245	398,455	441,671	308,489	95,335	1,728,874

Anexo 14 Distribución de los hogares por provincia según los años de estudio de los miembros del hogar

Provincias	Cantidad de años						Total
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	16 y mas años	
Distrito Nacional	3,822	10,042	29,885	48,221	23,407	3,974	119,351
Azua	4,624	7,743	13,713	9,355	3,912	810	40,157
Baoruco	3,254	4,123	6,370	4,577	2,243	576	21,143
Barahona	4,051	6,011	12,284	11,728	6,418	1,356	41,848
Dajabón	1,321	2,565	4,935	4,321	2,003	491	15,636
Duarte	4,066	10,007	20,311	20,315	9,412	1,897	66,008
Elías Piña	2,233	2,629	3,068	1,712	906	224	10,772
El Seibo	3,189	4,181	6,529	4,477	1,764	370	20,510
Españillat	3,222	6,751	16,203	16,614	6,098	1,001	49,889
Independencia	1,389	1,706	3,035	2,661	1,549	232	10,572
La Altagracia	2,229	5,238	13,902	15,176	5,359	656	42,560
La Romana	2,590	5,266	15,552	19,567	7,924	1,152	52,051
La Vega	5,895	12,744	28,174	27,760	10,364	1,543	86,480
María Trinidad Sánchez	2,242	4,969	9,498	9,322	4,679	817	31,527
Monte Cristi	3,954	4,223	7,762	7,110	2,763	442	26,254
Pedernales	526	757	1,359	1,383	521	75	4,621
Peravia	2,857	6,306	14,744	10,878	3,048	410	38,243
Puerto Plata	5,500	8,700	20,064	22,319	8,653	1,207	66,443
Hermanas Mirabal	1,505	3,358	6,719	6,356	3,094	820	21,852
Samaná	1,615	3,264	7,135	7,036	3,183	467	22,700
San Cristóbal	6,614	14,061	37,264	43,912	17,886	2,747	122,484
San Juan	7,629	11,489	15,805	11,604	5,999	1,635	54,161
San Pedro	4,613	6,792	19,311	25,140	11,900	1,852	69,608
Sánchez Ramírez	2,267	5,496	10,439	10,505	5,793	1,217	35,717
Santiago	7,788	19,922	50,064	52,041	17,534	2,377	149,726
Santiago Rodríguez	1,313	2,577	4,273	3,428	1,592	391	13,574
Valverde	5,032	6,221	11,873	11,199	4,699	1,139	40,163
Monseñor Nouel	1,898	4,147	10,660	12,812	5,747	932	36,196
Monte Plata	4,448	8,052	15,179	12,635	5,770	1,022	47,106
Hato Mayor	2,192	3,257	6,625	5,588	2,658	579	20,899
San José De Ocoa	2,016	3,850	5,395	3,328	1,690	303	16,582
Santo Domingo	11,789	29,664	86,334	134,657	62,564	9,033	334,041
Total	117,683	226,111	514,464	577,737	251,132	41,747	1,728,874

Anexo 15 Distribución de los hogares por provincia según forma de tenencia de la vivienda

Provincias	Tenencia de la vivienda					
	Propia en terreno propio	Propia en terreno del estado	Propia en terreno de terceros	Alquilada	Cedida o prestada	Otro
Distrito Nacional	29994	10336	1228	70047	7624	122
Azua	26829	378	380	8517	4021	32
Baoruco	14110	443	50	3918	2603	19
Barahona	21988	466	505	11627	7193	69
Dajabón	9739	1350	167	2505	1871	4
Duarte	37009	792	870	18085	9190	62
Elías Piña	8275	318	34	1350	787	8
El Seibo	10866	628	314	3025	5667	10
Españat	32980	138	1418	9585	5714	54
Independencia	6399	186	32	2316	1635	4
La Altagracia	14268	1378	730	21854	4312	18
La Romana	15829	2585	758	23977	8816	86
La Vega	54546	639	1820	19301	10108	66
María Trinidad Sánchez	19397	877	393	6658	4190	12
Monte Cristi	9564	6246	303	6828	3278	35
Pedernales	2751	39	25	1235	567	4
Peravia	21761	288	724	10073	5302	95
Puerto Plata	40997	2842	510	16767	5245	82
Hermanas Mirabal	15002	77	491	3412	2847	23
Samaná	16078	526	650	3286	2154	6
San Cristóbal	70064	4182	1152	35454	11412	220
San Juan	34154	4043	280	10147	5502	35
San Pedro	26215	9028	1410	22283	10567	105
Sánchez Ramírez	23754	202	560	6801	4386	14
Santiago	78991	4434	1938	49810	14297	256
Santiago Rodríguez	9511	544	141	2011	1351	16
Valverde	16673	5445	584	12410	5028	23
Monseñor Nouel	21763	846	380	8970	4223	14
Monte Plata	21701	10688	590	7443	6605	79

Distribución de los hogares por provincia según forma de tenencia de la vivienda

continuación

Provincias	Tenencia de la vivienda					
	Propia en terreno propio	Propia en terreno del estado	Propia en terreno de terceros	Alquilada	Cedida o prestada	Otro
Hato Mayor	10259	2462	297	4409	3423	49
San José De Ocoa	10314	122	246	3455	2421	24
Santo Domingo	118384	37750	2860	141100	33539	408
Total	850,165	110,278	21,840	548,659	195,878	2,054

Anexo 16 Distribución de los hogares por provincia según el uso exclusivo de servicio sanitario

Provincias	Comparte servicio sanitario	
	Si	No
Distrito Nacional	31019	87182
Azua	7110	28671
Baoruco	3451	13122
Barahona	10640	27338
Dajabón	2067	13060
Duarte	8069	54886
Elías Piña	1253	7959
El Seibo	5671	11865
Españat	7592	40705
Independencia	2038	7509
La Altagracia	13010	28436
La Romana	17649	32499
La Vega	13692	70112
María Trinidad Sánchez	4623	24559
Monte Cristi	5747	19090
Pedernales	850	3386
Peravia	10274	26338
Puerto Plata	8322	56538
Hermanas Mirabal	2885	18210
Samaná	4027	16776
San Cristóbal	29968	87680
San Juan	9664	40428
San Pedro	19400	44040
Sánchez Ramírez	4258	28577
Santiago	15842	131051
Santiago Rodríguez	1333	11744
Valverde	9771	28053
Monseñor Nouel	3080	31919
Monte Plata	8609	32762
Hato Mayor	4044	15305
San José De Ocoa	3424	11987
Santo Domingo	57484	266438
Total	326,866	1,318,225

Anexo 17 Distribución de los hogares por provincia según cercanía a río, arroyo o quebrada

Provincias	Cercanía de río, arroyo o quebrada		
	Menos de 1/2 Kilometro	1 Kilometro	Más de 1 Kilometro
Distrito Nacional	40313	15115	63923
Azua	17193	6575	16389
Baoruco	6570	2525	12048
Barahona	17079	5937	18832
Dajabón	7441	2298	5897
Duarte	37416	9563	19029
Elías Piña	5797	1592	3383
El Seibo	9241	3494	7775
Espailat	27148	7758	14983
Independencia	4804	2016	3752
La Altagracia	16971	5239	20350
La Romana	2621	780	48650
La Vega	41056	11893	33531
María Trinidad Sánchez	17422	4968	9137
Monte Cristi	6685	2391	17178
Pedernales	583	650	3388
Peravia	15884	4923	17436
Puerto Plata	31999	11787	22657
Hermanas Mirabal	13472	3080	5300
Samaná	10717	3005	8978
San Cristóbal	47639	16529	58316
San Juan	26450	8994	18717
San Pedro	10368	3779	55461
Sánchez Ramírez	21080	4779	9858
Santiago	60323	18679	70724
Santiago Rodríguez	6402	1781	5391
Valverde	16851	4677	18635
Monseñor Nouel	14344	4070	17782
Monte Plata	22354	8381	16371
Hato Mayor	9044	3193	8662
San José De Ocoa	8968	2162	5452
Santo Domingo	113864	43000	177177
Total	688,099	225,613	815,162

Anexo 18 Distribución de los hogares por provincia según proximidad a cañada con basura o agua contaminada

Provincias	Cerca de cañada con basura o agua contaminada	
	Si	No
Distrito Nacional	28465	90886
Azua	6921	33236
Baoruco	2719	18424
Barahona	5562	36286
Dajabón	2542	13094
Duarte	17024	48984
Elías Piña	2960	7812
El Seibo	3737	16773
Españat	9958	39931
Independencia	826	9746
La Altagracia	11171	31389
La Romana	2074	49977
La Vega	19580	66900
María Trinidad Sánchez	9387	22140
Monte Cristi	2854	23400
Pedernales	91	4530
Peravia	5692	32551
Puerto Plata	15538	50905
Hermanas Mirabal	3487	18365
Samaná	4338	18362
San Cristóbal	30869	91615
San Juan	11463	42698
San Pedro	6185	63423
Sánchez Ramírez	11144	24573
Santiago	37620	112106
Santiago Rodríguez	2501	11073
Valverde	8806	31357
Monseñor Nouel	6242	29954
Monte Plata	10312	36794
Hato Mayor	4206	16693
San José De Ocoa	2867	13715
Santo Domingo	76561	257480
Total	363,702	1,365,172

Anexo 19 Distribución hogares por provincias según la proximidad a granjas o pocilgas

Provincias	Cerca de pocilga o granja	
	Si	No
Distrito Nacional	3228	116123
Azua	2837	37320
Baoruco	1904	19239
Barahona	2366	39482
Dajabón	1358	14278
Duarte	5973	60035
Elías Piña	644	10128
El Seibo	1091	19419
Españillat	9340	40549
Independencia	339	10233
La Altagracia	1491	41069
La Romana	357	51694
La Vega	10460	76020
María Trinidad Sánchez	2974	28553
Monte Cristi	1802	24452
Pedernales	232	4389
Peravia	2950	35293
Puerto Plata	4750	61693
Hermanas Mirabal	3137	18715
Samaná	1366	21334
San Cristóbal	8674	113810
San Juan	3006	51155
San Pedro	2231	67377
Sánchez Ramírez	5353	30364
Santiago	9359	140367
Santiago Rodríguez	649	12925
Valverde	2103	38060
Monseñor Nouel	2484	33712
Monte Plata	5368	41738
Hato Mayor	539	20360
San José De Ocoa	849	15733
Santo Domingo	12223	321818
Total	111,437	1,617,437

Anexo 20 Distribución de los hogares por provincia e ICV según uso exclusivo del servicio sanitario

Provincias	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Distrito Nacional	3823	3473	17489	30680	8824	41756	883	11273
Azua	1921	3934	4009	13058	1154	10766	26	913
Baoruco	1130	2599	1845	5742	461	4295	15	486
Barahona	3342	3795	5750	11592	1512	10175	36	1776
Dajabón	408	1482	1229	5861	409	5060	21	657
Duarte	1203	3667	4819	21325	1923	23650	124	6244
Elias Piña	600	2984	506	3328	140	1434	7	213
El Seibo	3144	2133	2023	4688	484	4109	20	935
Españat	1023	2444	4672	16595	1844	19097	53	2569
Independencia	899	1141	892	3283	240	2741	7	344
La Altagracia	3005	1106	8719	9899	1203	11583	83	5848
La Romana	3073	1130	10913	8730	3500	16374	163	6265
La Vega	1865	2699	8218	24888	3495	36831	114	5694
María Trinidad Sánchez	650	1626	2752	9868	1175	10605	46	2460
Monte Cristi	3348	2389	1942	9619	451	6626	6	456
Pedernales	334	662	432	1447	84	1189	0	88
Peravia	2228	2136	5756	10267	2211	12228	79	1707
Puerto Plata	1414	4108	4458	18447	2246	26829	204	7154
Hermanas Mirabal	443	1486	1903	8405	512	6905	27	1414
Samaná	470	934	2480	6462	1004	7661	73	1719
San Cristóbal	3985	4421	17607	28293	7990	43355	386	11611
San Juan	2616	7580	5388	18267	1575	11829	85	2752

Distribución de los hogares por provincia e ICV según uso exclusivo del servicio sanitario
continuación

Provincias	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
San Pedro	3333	1862	11152	13168	4641	22085	274	6925
Sánchez Ramírez	555	2090	2546	11780	1115	12463	42	2244
Santiago	2129	6845	8974	52257	4502	62381	237	9568
Santiago Rodríguez	326	1409	757	5222	239	4342	11	771
Valverde	4088	1855	4237	11962	1410	13001	36	1235
Monseñor Nouel	288	730	1703	7259	1056	19638	33	4292
Monte Plata	2623	5474	5022	16996	937	9173	27	1119
Hato Mayor	1314	2352	2056	6204	645	5773	29	976
San José De Ocoa	1003	2344	1796	4966	606	4063	19	614
Santo Domingo	11357	14613	32487	99134	12244	121556	1396	31135
Total	67,940	97,503	184,532	499,692	69,832	589,573	4,562	131,457

Anexo 21 Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	103,983	14,401	142	13	812	119,351
	Azua	15,494	1,441	934	77	309	18,255
	Estebanía	731	141	85	7	16	980
	Guayabal	674	180	23	1	1	879
	Las Charcas	1,250	278	54	15	35	1,632
	Las Yayas De Viajama	2,778	611	416	173	19	3,997
Azua	Padre Las Casas	2,401	667	157	8	8	3,241
	Peralta	1,066	497	190	7	13	1,773
	Pueblo Viejo	1,501	409	277	1	2	2,190
	Sabana Yegua	3,839	72	35	2	23	3,971
	Tábara Arriba	2,600	388	202	41	8	3,239
	Galván	2,131	684	556	49	3	3,423
	Los Ríos	726	305	345	29	8	1,413
Baoruco	Neiba	5,240	1,517	1,147	145	29	8,078
	Tamayo	3,685	1,715	602	20	27	6,049
	Villa Jaragua	1,121	112	804	139	4	2,180
	Barahona	10,089	7,835	299	6	499	18,728
	Cabral	1,086	1,896	493	10	28	3,513
	El Peñón	275	491	228	0	2	996
	Enriquillo	1,399	1,375	83	8	63	2,928
	Fundación	894	604	518	0	53	2,069
	Jaquimeyes	517	363	276	0	1	1,157
Barahona	La Ciénaga	717	923	328	26	69	2,063
	Las Salinas	697	520	2	0	0	1,219
	Paraíso	986	1,488	131	16	22	2,643
	Polo	455	899	11	2	75	1,442
	Vicente Noble	2,944	1,590	548	1	7	5,090

Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

continuación

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
Dajabón	Dajabón	4,052	3,474	79	0	9	7,614
	El Pino	459	591	211	0	1	1,262
	Loma De Cabrera	1,421	1,784	305	1	1	3,512
	Partido	626	787	342	2	3	1,760
	Restauración	328	1,130	25	4	1	1,488
Duarte	Arenoso	1,608	627	682	0	34	2,951
	Castillo	2,224	856	571	1	13	3,665
	Eugenio María De Hostos	1,243	404	820	0	16	2,483
	Las Guáranas	1,508	750	150	0	32	2,440
	Pimentel	2,442	1,474	658	0	41	4,615
	San Francisco De Macorís	29,613	8,013	3,857	10	399	41,892
	Villa Riva	4,386	1,568	1,891	1	116	7,962
Elías Piña	Bánica	232	146	10	17	8	413
	Comendador	2,940	917	1,206	87	125	5,275
	El Llano	886	249	347	13	15	1,510
	Hondo Valle	463	637	593	2	9	1,704
	Juan Santiago	106	109	665	1	4	885
	Pedro Santana	169	655	101	34	26	985
El Seibo	El Seibo	7,549	6,002	2,016	9	807	16,383
	Miches	2,196	1,153	576	0	202	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	803	152	597	1	6	1,559
	Gaspar Hernández	4,293	3,195	2,008	3	78	9,577
	Jamao Al Norte	577	637	514	1	19	1,748
	Moca	23,037	10,913	2,829	5	221	37,005

Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

continuación

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
Independencia	Cristóbal	721	383	259	0	1	1,364
	Duvergé	1,289	1,540	191	8	0	3,028
	Jimaní	1,629	802	287	19	110	2,847
	La Descubierta	909	322	48	2	2	1,283
	Mella	439	413	25	0	1	878
	Postrer Río	685	318	152	15	2	1,172
La Altagracia	Higüey	27,664	7,846	1,588	9	2,339	39,446
	San Rafael Del Yuma	1,385	1,087	297	9	336	3,114
La Romana	Guaymate	1,703	1,941	15	1	35	3,695
	La Romana	26,005	2,583	36	4	231	28,859
	Villa Hermosa	13,244	4,938	36	3	1,276	19,497
La Vega	Constanza	8,251	5,557	4	9	73	13,894
	Jarabacoa	8,508	4,021	75	1	26	12,631
	Jima Abajo	4,010	2,323	210	0	32	6,575
	La Vega	36,129	14,224	2,689	36	302	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	2,987	1,143	1,054	19	69	5,272
	El Factor	3,563	1,831	720	1	123	6,238
	Nagua	10,095	4,234	2,197	2	246	16,774
	Río San Juan	1,676	762	737	3	65	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	1,168	1,422	16	16	13	2,635
	Guayubín	3,054	5,149	361	167	64	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	1,028	1,055	71	11	2	2,167
	Monte Cristi	2,773	3,311	12	21	21	6,138
	Pepillo Salcedo	1,259	1,489	53	46	75	2,922
Pedernales	Villa Vásquez	1,563	1,987	17	27	3	3,597
	Oviedo	1,048	417	8	0	156	1,629
	Pedernales	2,151	762	11	5	63	2,992
Peravia	Baní	24,079	4,056	556	32	3,879	32,602
	Nizao	3,919	1,339	87	2	294	5,641

Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

continuación

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
Puerto Plata	Altamira	2,104	1,663	1,179	3	5	4,954
	Guananico	601	848	193	0	4	1,646
	Imbert	2,763	1,857	538	8	61	5,227
	Los Hidalgos	1,276	1,229	480	0	4	2,989
	Luperón	1,779	1,337	722	4	44	3,886
	Puerto Plata	20,403	8,464	2,469	8	153	31,497
	Sosúa	5,702	2,181	516	4	45	8,448
	Villa Isabela	1,596	1,349	829	1	13	3,788
	Villa Montellano	2,621	1,000	334	0	53	4,008
Hermanas Mirabal	Salcedo	5,452	2,416	1,382	1	33	9,284
	Tenares	3,400	2,353	746	0	0	6,499
	Villa Tapia	2,828	1,962	1,235	5	39	6,069
Samaná	Las Terrenas	2,190	667	300	1	91	3,249
	Samaná	7,155	3,827	1,940	11	118	13,051
	Sánchez	3,677	1,809	745	2	167	6,400
San Cristóbal	Bajos De Haina	19,224	9,041	117	2	125	28,509
	Cambita Garabitos	2,388	2,679	1,185	5	118	6,375
	Los Cacaos	399	1,254	2	1	110	1,766
	Sabana Grande De Palenque	2,617	1,227	0	1	61	3,906
	San Cristóbal	30,676	14,789	2,460	39	1,157	49,121
	San Gregorio De Nigua	3,188	3,830	3	0	24	7,045
	Villa Altagracia	8,986	7,209	591	2	224	17,012
Yaguata	4,477	3,700	430	5	138	8,750	

Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

continuación

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
San Juan	Bohechío	1,457	293	221	13	7	1,991
	El Cercado	1,091	1,573	2,356	38	18	5,076
	Juan De Herrera	2,288	385	456	13	177	3,319
	Las Matas De Farfán	6,838	1,306	1,436	165	65	9,810
	San Juan	20,753	6,614	2,186	576	1,233	31,362
	Vallejuelo	1,220	476	701	173	33	2,603
San Pedro	Consuelo	5,464	1,542	50	1	632	7,689
	Guayacanes	1,218	1,770	20	8	151	3,167
	Los Llanos	2,754	2,606	338	1	282	5,981
	Quisqueya	2,237	2,389	39	0	102	4,767
	Ramón Santana	930	1,448	51	7	76	2,512
	San Pedro De Macorís	35,624	8,666	126	20	1,056	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	1,639	1,065	766	2	7	3,479
	Cotuí	10,956	3,237	3,437	2	126	17,758
	Fantino	3,262	1,054	944	1	19	5,280
	La Mata	6,446	1,449	1,221	0	84	9,200
Santiago	Bisonó	4,137	2,544	65	0	3	6,749
	Jánico	1,751	1,893	208	1	9	3,862
	Licey Al Medio	2,691	1,081	24	3	6	3,805
	Puñal	3,893	893	86	1	7	4,880
	Sabana Iglesia	1,791	626	192	1	42	2,652
	San José De Las Matas	4,103	3,212	52	0	7	7,374
	Santiago	83,915	20,643	992	3	141	105,694
	Tamboril	4,005	3,457	253	1	33	7,749
Santiago Rodríguez	Villa González	3,967	2,721	198	0	75	6,961
	Monción	1,142	1,407	32	0	0	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	3,077	4,616	579	3	31	8,306
	Villa Los Almácigos	820	1,453	403	5	6	2,687

Distribución de los hogares por municipio según material predominante de las paredes exteriores

continuación

Provincia	Municipio	Tipo de pared					Total
		Bloque o concreto, ladrillo	Madera	Tabla de palma	Tejamanil	Otro	
	Esperanza	7,147	7,945	229	1	77	15,399
Valverde	Laguna Salada	2,277	4,178	286	2	26	6,769
	Mao	7,501	10,149	254	4	87	17,995
Monseñor Nouel	Bonao	22,011	4,306	467	1	240	27,025
	Maimón	3,070	970	42	0	10	4,092
	Piedra Blanca	3,553	1,380	72	0	74	5,079
Monte Plata	Bayaguana	3,713	2,670	2,180	1	170	8,734
	Monte Plata	4,909	5,102	3,037	2	140	13,190
	Peralvillo	1,757	1,511	765	3	16	4,052
	Sabana Grande De Boyá	3,279	2,344	2,653	1	85	8,362
	Yamasá	3,962	5,089	3,559	11	147	12,768
Hato Mayor	El Valle	849	691	537	0	74	2,151
	Hato Mayor	8,813	4,175	1,023	20	721	14,752
	Sabana De La Mar	2,530	956	404	12	94	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	781	1,744	323	1	73	2,922
	Sabana Larga	1,587	1,345	51	3	216	3,202
	San José De Ocoa	6,126	3,250	496	6	580	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	16,385	5,009	88	0	1,647	23,129
	Los Alcarrizos	34,156	14,314	108	19	979	49,576
	Pedro Brand	6,795	6,986	400	3	261	14,445
	San Antonio De Guerra	4,428	4,502	1,031	0	358	10,319
	Santo Domingo Este	85,924	12,333	331	27	1,950	100,565
	Santo Domingo Norte	57,890	21,274	1,469	42	918	81,593
	Santo Domingo Oeste	46,268	7,931	55	41	119	54,414
Total		1,146,056	452,144	97,439	2,797	30,438	1,728,874

Anexo 22 Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

Provincia		Tipo de techo						Total
		Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	59,700	59,443	188	2	0	18	119,351
Azua	Azua	3,302	14,780	117	1	48	7	18,255
	Estebanía	85	856	3	0	34	2	980
	Guayabal	45	832	1	0	1	0	879
	Las Charcas	212	1,392	5	0	20	3	1,632
	Las Yayas De Viajama	228	3,452	86	3	223	5	3,997
	Padre Las Casas	238	2,994	1	0	8	0	3,241
	Peralta	418	1,305	16	0	15	19	1,773
	Pueblo Viejo	188	1,913	23	1	65	0	2,190
	Sabana Yegua	1,841	2,018	101	0	10	1	3,971
	Tábara Arriba	223	2,930	22	0	64	0	3,239
Baoruco	Galván	310	3,025	2	0	86	0	3,423
	Los Ríos	246	1,126	5	0	32	4	1,413
	Neiba	706	6,792	331	0	228	21	8,078
	Tamayo	1,003	4,862	55	0	96	33	6,049
	Villa Jaragua	210	1,790	0	0	174	6	2,180
Barahona	Barahona	4,632	14,011	60	0	6	19	18,728
	Cabral	452	3,022	7	0	28	4	3,513
	El Peñón	95	875	22	0	4	0	996
	Enriquillo	684	2,174	1	0	67	2	2,928
	Fundación	271	1,629	95	2	13	59	2,069
	Jaquimeyes	216	822	119	0	0	0	1,157
	La Ciénaga	248	1,709	5	1	100	0	2,063
	Las Salinas	170	1,017	1	0	31	0	1,219
	Paraíso	584	1,935	3	0	119	2	2,643
	Polo	244	1,187	0	0	4	7	1,442
Vicente Noble	1,043	3,960	50	2	34	1	5,090	
Dajabón	Dajabón	1,043	6,519	32	0	20	0	7,614
	El Pino	239	1,004	6	0	13	0	1,262

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

continuación

Provincia		Tipo de techo						Total
		Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
Dajabón	Loma De Cabrera	240	3,255	0	0	17	0	3,512
	Partido	109	1,634	0	0	17	0	1,760
	Restauración	118	1,361	3	0	6	0	1,488
Duarte	Arenoso	646	2,276	1	0	3	25	2,951
	Castillo	402	3,237	20	0	4	2	3,665
	Eugenio María De Hostos	242	2,236	2	0	2	1	2,483
	Las Guáranas	412	2,015	13	0	0	0	2,440
	Pimentel	444	4,109	55	2	5	0	4,615
	San Francisco De Macorís	9,314	32,235	300	2	16	25	41,892
	Villa Riva	1,535	6,406	4	1	14	2	7,962
Elías Piña	Bánica	6	401	1	0	5	0	413
	Comendador	513	4,652	7	0	95	8	5,275
	El Llano	73	1,415	1	0	21	0	1,510
	Hondo Valle	41	1,590	6	0	67	0	1,704
	Juan Santiago	43	833	0	0	9	0	885
	Pedro Santana	94	860	1	0	6	24	985
El Seibo	El Seibo	3,006	13,174	42	2	71	88	16,383
	Miches	928	3,184	6	0	6	3	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	140	1,410	0	0	9	0	1,559
	Gaspar Hernández	1,392	7,966	6	10	203	0	9,577
	Jamao Al Norte	146	1,575	13	0	14	0	1,748
	Moca	4,804	32,070	9	0	103	19	37,005
Independencia	Cristóbal	78	1,166	118	1	1	0	1,364
	Duvergé	822	2,152	0	2	49	3	3,028
	Jimaní	578	2,037	215	0	12	5	2,847
	La Descubierta	144	1,102	36	0	1	0	1,283

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

continuación

Provincia		Tipo de techo						Total
		Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
Independencia	Mella	146	580	141	0	9	2	878
	Postrer Río	185	969	0	0	17	1	1,172
La Altagracia	Higüey	15,253	24,134	32	2	12	13	39,446
	San Rafael Del Yuma	504	2,596	7	0	5	2	3,114
La Romana	Guaymate	765	2,928	2	0	0	0	3,695
	La Romana	14,138	14,402	277	0	1	41	28,859
	Villa Hermosa	7,028	12,458	7	0	0	4	19,497
La Vega	Constanza	1,484	12,292	113	0	0	5	13,894
	Jarabacoa	2,536	10,061	13	4	6	11	12,631
	Jima Abajo	675	5,898	0	0	0	2	6,575
	La Vega	8,300	44,768	224	2	74	12	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	707	4,521	25	2	12	5	5,272
	El Factor	927	5,302	0	0	9	0	6,238
	Nagua	3,542	13,026	153	0	53	0	16,774
	Río San Juan	550	2,670	9	2	11	1	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	363	2,245	8	0	19	0	2,635
	Guayubín	739	7,774	13	0	266	3	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	285	1,872	2	0	8	0	2,167
	Monte Cristi	608	5,500	23	0	5	2	6,138
	Pepillo Salcedo	343	2,515	24	0	37	3	2,922
	Villa Vásquez	445	3,135	0	0	17	0	3,597
Pedernales	Oviedo	567	1,057	0	0	4	1	1,629
	Pedernales	1,022	1,963	5	0	2	0	2,992
Peravia	Baní	7,126	24,903	489	0	56	28	32,602
	Nizao	2,392	3,196	52	0	1	0	5,641
Puerto Plata	Altamira	413	4,520	3	2	16	0	4,954
	Guananico	103	1,524	1	0	18	0	1,646
	Imbert	788	4,396	6	0	37	0	5,227
	Los Hidalgos	354	2,622	2	0	11	0	2,989

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

continuación

Provincia	Tipo de techo							Total
	Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro		
Puerto Plata	Luperón	595	3,163	4	1	122	1	3,886
	Puerto Plata	10,652	20,568	119	1	151	6	31,497
	Sosúa	2,453	5,950	21	4	18	2	8,448
	Villa Isabela	529	3,224	1	0	34	0	3,788
	Villa Montellano	852	3,144	11	0	1	0	4,008
Hermanas Mirabal	Salcedo	1,437	7,809	8	3	25	2	9,284
	Tenares	1,017	5,471	3	0	8	0	6,499
	Villa Tapia	681	5,340	8	0	8	32	6,069
Samaná	Las Terrenas	959	2,278	4	4	4	0	3,249
	Samaná	3,448	9,502	70	1	30	0	13,051
	Sánchez	1,179	5,215	3	0	3	0	6,400
San Cristóbal	Bajos De Haina	13,782	14,175	539	0	1	12	28,509
	Cambita Garabitos	1,471	4,840	57	0	7	0	6,375
	Los Cacaos	89	1,671	1	0	3	2	1,766
	Sabana Grande De Palenque	1,982	1,871	51	0	1	1	3,906
	San Cristóbal	23,328	25,489	117	0	6	181	49,121
	San Gregorio De Nigua	2,409	4,627	6	0	1	2	7,045
	Villa Altagracia	4,337	12,638	23	0	3	11	17,012
Yaguatae	3,085	5,659	2	0	4	0	8,750	
San Juan	Bohechío	75	1,892	7	1	15	1	1,991
	El Cercado	117	4,855	6	0	98	0	5,076
	Juan De Herrera	212	3,037	10	0	57	3	3,319
	Las Matas De Farfán	673	8,944	79	1	113	0	9,810
	San Juan	5,123	24,665	389	3	457	725	31,362

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

continuación

Provincia		Tipo de techo						Total
		Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
San Juan	Vallejuelo	158	2,301	31	0	83	30	2,603
	Consuelo	2,133	5,515	24	1	12	4	7,689
	Guayacanes	482	2,655	25	5	0	0	3,167
	Los Llanos	1,727	4,239	2	0	13	0	5,981
San Pedro	Quisqueya	611	4,149	3	0	3	1	4,767
	Ramón Santana	541	1,965	4	0	2	0	2,512
	San Pedro De Macorís	15,905	29,520	57	0	2	8	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	364	3,103	3	0	8	1	3,479
	Cotuí	3,002	14,616	67	0	31	42	17,758
	Fantino	709	4,522	46	0	3	0	5,280
	La Mata	1,142	8,050	5	0	1	2	9,200
Santiago	Bisonó	1,025	5,719	3	0	2	0	6,749
	Jánico	256	3,583	3	0	19	1	3,862
	Licey Al Medio	514	3,288	1	0	2	0	3,805
	Puñal	924	3,948	1	0	6	1	4,880
	Sabana Iglesia	378	2,257	6	0	7	4	2,652
	San José De Las Matas	849	6,461	7	1	55	1	7,374
	Santiago	35,442	69,900	88	5	64	195	105,694
	Tamboril	738	7,002	1	0	5	3	7,749
	Villa González	747	6,184	6	0	23	1	6,961
Santiago Rodríguez	Monción	408	2,161	2	1	8	1	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	951	7,220	3	0	131	1	8,306
	Villa Los Almácigos	136	2,511	7	0	33	0	2,687
Valverde	Esperanza	1,866	13,487	20	3	22	1	15,399
	Laguna Salada	438	6,265	1	0	65	0	6,769
	Mao	2,194	15,662	57	1	77	4	17,995

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del techo

continuación

Provincia		Tipo de techo						Total
		Concreto	Zinc	Asbesto - cemento	Tejas	Yagua / Cana	Otro	
Monseñor Nouel	Bonao	5,539	21,291	92	95	5	3	27,025
	Maimón	793	3,296	2	0	1	0	4,092
	Piedra Blanca	968	4,098	10	0	2	1	5,079
Monte Plata	Bayaguana	1,319	7,354	3	0	58	0	8,734
	Monte Plata	1,627	11,483	58	0	16	6	13,190
	Peralvillo	371	3,653	1	0	27	0	4,052
	Sabana Grande De Boyá	1,353	6,939	2	0	66	2	8,362
	Yamasá	1,443	11,199	92	0	29	5	12,768
Hato Mayor	El Valle	181	1,950	1	0	18	1	2,151
	Hato Mayor	3,341	11,216	133	0	50	12	14,752
	Sabana De La Mar	693	3,288	0	0	9	6	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	131	2,784	1	0	5	1	2,922
	Sabana Larga	422	2,692	82	0	2	4	3,202
	San José De Ocoa	2,503	7,730	154	1	62	8	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	7,053	15,971	100	0	0	5	23,129
	Los Alcarrizos	20,302	28,716	555	2	1	0	49,576
	Pedro Brand	3,306	10,863	272	2	0	2	14,445
	San Antonio De Guerra	1,745	8,562	7	0	3	2	10,319
	Santo Domingo Este	54,133	46,231	175	5	1	20	100,565
	Santo Domingo Norte	34,111	47,340	130	1	2	9	81,593
	Santo Domingo Oeste	32,012	22,290	110	0	0	2	54,414
Total		504,905	1,208,808	7,839	188	5,209	1,925	1,728,874

Anexo 23 Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Provincia		Tipo de piso					Total
		Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro	
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	108,637	10,238	264	195	17	119,351
Azua	Azua	16,155	553	32	1,508	7	18,255
	Estebanía	867	13	3	97	0	980
	Guayabal	814	10	5	50	0	879
	Las Charcas	1,461	19	3	147	2	1,632
	Las Yayas De Viajama	2,912	20	18	1,044	3	3,997
	Padre Las Casas	2,749	40	26	426	0	3,241
	Peralta	1,529	44	2	198	0	1,773
	Pueblo Viejo	1,953	15	10	212	0	2,190
	Sabana Yegua	3,688	58	8	217	0	3,971
	Tábara Arriba	2,820	25	5	389	0	3,239
Baoruco	Galván	3,021	73	19	310	0	3,423
	Los Ríos	1,123	89	7	192	2	1,413
	Neiba	7,012	155	44	862	5	8,078
	Tamayo	5,534	64	10	440	1	6,049
	Villa Jaragua	1,810	21	21	326	2	2,180
Barahona	Barahona	17,194	980	80	427	47	18,728
	Cabral	3,162	91	66	193	1	3,513
	El Peñón	934	0	4	58	0	996
	Enriquillo	2,519	56	22	330	1	2,928
	Fundación	1,932	19	16	91	11	2,069
	Jaquimeyes	1,100	4	3	50	0	1,157
	La Ciénaga	1,748	26	17	272	0	2,063
	Las Salinas	1,157	10	0	52	0	1,219
	Paraíso	2,203	32	38	370	0	2,643
	Polo	1,260	5	9	168	0	1,442
Vicente Noble	4,645	198	11	233	3	5,090	

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Continuación

Provincia	Tipo de piso					Total	
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro		
Dajabón	Dajabón	7,026	313	51	221	3	7,614
	El Pino	1,168	4	9	81	0	1,262
	Loma De Cabrera	3,188	88	25	211	0	3,512
	Partido	1,609	74	12	63	2	1,760
	Restauración	1,129	20	37	302	0	1,488
Duarte	Arenoso	2,707	163	11	70	0	2,951
	Castillo	3,515	75	17	58	0	3,665
	Eugenio María De Hostos	2,348	74	8	53	0	2,483
	Las Guáranas	2,276	66	14	83	1	2,440
	Pimentel	4,161	304	18	132	0	4,615
	San Francisco De Macorís	37,194	3,876	177	627	18	41,892
	Villa Riva	7,290	379	20	270	3	7,962
Elías Piña	Bánica	323	0	5	85		413
	Comendador	4,277	73	10	915		5,275
	El Llano	1,062	30	13	405		1,510
	Hondo Valle	1,188	7	12	497		1,704
	Juan Santiago	542	12	11	320		885
	Pedro Santana	551	2	18	414		985
El Seibo	El Seibo	14,970	480	122	805	6	16,383
	Miches	3,765	278	10	72	2	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	1,486	42	5	25	1	1,559
	Gaspar Hernández	8,565	513	96	402	1	9,577
	Jamao Al Norte	1,605	55	20	68	0	1,748
	Moca	35,050	1,125	213	613	4	37,005

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Continuación

Provincia	Tipo de piso					Total	
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro		
Independencia	Cristóbal	1,246	11	3	104	0	1,364
	Duvergé	2,790	191	0	47	0	3,028
	Jimaní	2,702	44	7	92	2	2,847
	La Descubierta	1,183	38	7	55	0	1,283
	Mella	836	28	0	13	1	878
	Postrer Río	970	5	2	195	0	1,172
La Altagracia	Higüey	33,560	5,644	108	119	15	39,446
	San Rafael Del Yuma	2,837	232	3	38	4	3,114
La Romana	Guaymate	3,566	46	64	18	1	3,695
	La Romana	26,564	2,199	56	35	5	28,859
	Villa Hermosa	17,842	1,401	18	211	25	19,497
La Vega	Constanza	12,945	389	92	466	2	13,894
	Jarabacoa	11,701	655	66	204	5	12,631
	Jima Abajo	6,215	151	19	188	2	6,575
	La Vega	49,420	2,650	204	1,098	8	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	4,949	254	13	55	1	5,272
	El Factor	5,869	222	13	132	2	6,238
	Nagua	15,211	1,199	107	256	1	16,774
	Río San Juan	2,851	234	42	112	4	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	2,310	64	17	244	0	2,635
	Guayubín	7,433	126	66	1,167	3	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	2,003	33	1	128	2	2,167
	Monte Cristi	5,472	107	105	454	0	6,138
	Pepillo Salcedo	2,287	22	17	596	0	2,922
	Villa Vásquez	3,200	56	27	314	0	3,597
Pedernales	Oviedo	1,500	8	1	119	1	1,629
	Pedernales	2,841	32	16	103	0	2,992
Peravia	Baní	30,357	1,286	41	869	49	32,602
	Nizao	5,333	237	5	63	3	5,641

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Continuación

Provincia	Tipo de piso					Total	
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro		
Puerto Plata	Altamira	4,267	123	35	525	4	4,954
	Guananico	1,434	103	13	96	0	1,646
	Imbert	4,547	362	24	293	1	5,227
	Los Hidalgos	2,727	102	39	121	0	2,989
	Luperón	3,361	153	17	349	6	3,886
	Puerto Plata	27,791	2,609	162	910	25	31,497
	Sosúa	7,603	596	40	194	15	8,448
	Villa Isabela	3,315	116	28	324	5	3,788
Hermanas Mirabal	Villa Montellano	3,683	236	15	73	1	4,008
	Salcedo	8,374	681	87	142	0	9,284
	Tenares	5,713	682	36	66	2	6,499
Samaná	Villa Tapia	5,601	333	54	79	2	6,069
	Las Terrenas	2,839	379	5	26	0	3,249
	Samaná	12,090	453	192	311	5	13,051
San Cristóbal	Sánchez	5,996	291	48	64	1	6,400
	Bajos De Haina	25,935	2,160	230	172	12	28,509
	Cambita Garabitos	5,703	256	21	389	6	6,375
	Los Cacaos	1,431	11	32	292	0	1,766
	Sabana Grande De Palenque	3,643	217	11	31	4	3,906
	San Cristóbal	45,655	2,497	168	744	57	49,121
	San Gregorio De Nigua	6,567	289	51	124	14	7,045
	Villa Altagracia	16,132	559	39	275	7	17,012
San Juan	Yaguatae	8,028	343	30	335	14	8,750
	Bohechío	1,787	7	18	179	0	1,991
	El Cercado	3,931	58	22	1,064	1	5,076
	Juan De Herrera	2,866	67	7	378	1	3,319
	Las Matas De Farfán	8,031	277	41	1,457	4	9,810
San Juan	San Juan	27,235	772	142	3,200	13	31,362
	Vallejuelo	2,060	40	12	491	0	2,603

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Continuación

Provincia	Tipo de piso					Total	
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro		
San Pedro	Consuelo	7,273	303	9	94	10	7,689
	Guayacanes	3,005	114	8	39	1	3,167
	Los Llanos	5,540	87	39	312	3	5,981
	Quisqueya	4,494	120	16	134	3	4,767
	Ramón Santana	2,363	13	43	92	1	2,512
	San Pedro De Macorís	41,159	3,874	126	314	19	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	3,358	45	10	66	0	3,479
	Cotuí	16,712	662	32	347	5	17,758
	Fantino	5,079	122	13	65	1	5,280
	La Mata	8,807	220	17	154	2	9,200
Santiago	Bisonó	6,339	205	44	158	3	6,749
	Jánico	3,491	164	59	148	0	3,862
	Licey Al Medio	3,521	246	16	21	1	3,805
	Puñal	4,451	376	10	40	3	4,880
	Sabana Iglesia	2,292	326	6	27	1	2,652
	San José De Las Matas	6,729	481	64	99	1	7,374
	Santiago	97,150	7,261	564	691	28	105,694
	Tamboril	7,414	234	20	80	1	7,749
Villa González	6,623	166	24	142	6	6,961	
Santiago Rodríguez	Monción	2,402	124	27	28	0	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	7,549	337	133	284	3	8,306
	Villa Los Almácigos	2,468	16	17	186	0	2,687
Valverde	Esperanza	14,263	477	60	596	3	15,399
	Laguna Salada	5,850	169	14	731	5	6,769
	Mao	16,375	772	78	768	2	17,995
Monseñor Nouel Maimón	Bonao	25,672	1,083	30	238	2	27,025
		3,842	214	9	27	0	4,092
	Piedra Blanca	4,948	25	6	100	0	5,079

Distribución de los hogares por municipio según material predominante del piso

Continuación

Provincia	Tipo de piso					Total
	Cemento / Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro	
Bayaguana	7,840	345	58	484	7	8,734
Monte Plata	12,515	265	77	332	1	13,190
Monte Plata	3,848	37	21	146	0	4,052
Sabana Grande De Boyá	7,632	160	15	555	0	8,362
Yamasá	11,770	348	106	537	7	12,768
El Valle	1,985	55	18	93	0	2,151
Hato Mayor	13,283	677	87	697	8	14,752
Sabana De La Mar	3,758	85	17	130	6	3,996
Rancho Arriba	2,475	10	22	414	1	2,922
San José De Ocoa	3,044	46	13	99	0	3,202
San José De Ocoa	9,316	290	103	743	6	10,458
Boca Chica	21,323	1,528	42	218	18	23,129
Los Alcarrizos	44,727	4,506	104	229	10	49,576
Pedro Brand	13,416	752	68	203	6	14,445
San Antonio De Guerra	9,722	376	35	177	9	10,319
Santo Domingo	90,987	9,099	144	262	73	100,565
Santo Domingo Este	77,033	3,791	295	442	32	81,593
Santo Domingo Norte	46,103	8,006	186	110	9	54,414
Santo Domingo Oeste						
Total	1,571,218	101,859	7,321	47,700	776	1,728,874

Anexo 24 Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Santo Domingo De Guzmán	43,679	44,719	28,092	107	616	1,107	1,031	119,351
Azua	2,675	12,140	1,121	130	274	1,686	229	18,255
Estebanía	52	704	209	12	0	2	1	980
Guayabal	121	448	220	84	1	1	4	879
Las Charcas	288	1,121	217	0	4	2	0	1,632
Las Yayas De Viajama	294	2,859	529	282	17	5	11	3,997
Padre Las Casas	376	2,358	195	236	17	45	14	3,241
Peralta	226	1,291	215	41	0	0	0	1,773
Pueblo Viejo	325	1,232	292	216	108	17	0	2,190
Sabana Yegua	849	2,301	726	28	8	51	8	3,971
Tábara Arriba	308	2,306	360	210	23	27	5	3,239
Galván	263	2,363	411	303	54	8	21	3,423
Los Ríos	205	861	220	109	0	0	18	1,413
Neiba	1,747	4,790	892	433	78	49	89	8,078
Tamayo	1,073	3,431	928	557	3	12	45	6,049
Villa Jaragua	113	1,717	89	209	12	2	38	2,180
Distrito Nacional	43,679	44,719	28,092	107	616	1,107	1,031	119,351

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Barahona	4,313	11,187	1,239	71	49	1,709	160	18,728
Cabral	680	2,431	330	22	24	0	26	3,513
El Peñón	22	957	0	0	8	0	9	996
Enriquillo	746	1,597	28	66	465	12	14	2,928
Fundación	182	1,827	22	0	0	5	33	2,069
Jaquimeyes	74	1,081	0	0	0	0	2	1,157
La Ciénaga	316	1,338	22	103	278	1	5	2,063
Las Salinas	55	1,089	14	0	0	0	61	1,219
Paraíso	880	1,255	30	129	340	3	6	2,643
Polo	368	780	73	8	211	0	2	1,442
Vicente Noble	1,082	2,405	718	17	14	764	90	5,090
Dajabón	3,286	4,051	55	42	46	113	21	7,614
El Pino	167	1,009	20	54	12	0	0	1,262
Loma De Cabrera	2,308	1,094	32	54	6	1	17	3,512
Partido	954	650	6	41	93	0	16	1,760
Restauración	424	641	91	288	5	35	4	1,488

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico
continuación

Provincia	Fuente de agua								Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro		
Arenoso	58	166	697	296	1,717	16	1		2,951
Castillo	817	1,573	155	343	767	2	8		3,665
Eugenio María De Hostos	310	1,130	340	30	670	0	3		2,483
Duarte	548	488	268	34	1,096	0	6		2,440
Pimentel	831	1,822	212	84	1,539	3	124		4,615
San Francisco De Macorís	19,752	13,846	2,629	803	4,446	96	320		41,892
Villa Riva	585	2,186	1,009	636	3,522	12	12		7,962
Bánica	13	222	50	97	21	0	10		413
Comendador	1,212	2,410	449	662	395	111	36		5,275
El Llano	189	575	301	334	103	3	5		1,510
Hondo Valle	259	952	299	102	23	2	67		1,704
Elías Piña	77	549	9	48	13	0	189		885
Pedro Santana	163	298	304	205	6	0	9		985
El Seibo	3,321	5,055	3,336	2,429	2,178	15	49		16,383
Miches	1,128	1,829	577	252	230	13	98		4,127

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave publica	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Cayetano Germosén	381	700	3	14	461	0	0	1,559
Gaspar Hernández	2,646	1,497	999	952	3,424	33	26	9,577
Espaillat	147	166	867	395	165	0	8	1,748
Moca	19,217	11,403	989	940	3,906	391	159	37,005
Cristóbal	20	952	193	0	189	10	0	1,364
Duvergé	798	2,169	14	35	0	2	10	3,028
Jimaní	917	1,340	390	43	96	2	59	2,847
Independencia	152	1,016	29	41	0	24	21	1,283
Mella	70	660	103	6	2	0	37	878
Postrer Río	270	513	125	254	4	0	6	1,172
Higüey	1,794	1,380	978	423	14,686	20,064	121	39,446
La Altagracia	424	2,121	57	0	489	15	8	3,114
San Rafael Del Yuma	586	1,451	859	125	487	86	101	3,695
La Romana	10,617	16,472	1,212	26	186	226	120	28,859
Villa Hermosa	2,853	9,721	1,867	6	1,380	3,521	149	19,497

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico
continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Constanza	7,439	5,195	537	489	94	84	56	13,894
Jarabacoa	7,884	2,630	163	732	1,034	12	176	12,631
La Vega	2,517	2,380	814	199	618	1	46	6,575
La Vega	17,266	11,138	3,268	1,084	19,990	183	451	53,380
Cabrera	1,570	2,339	868	78	402	7	8	5,272
María Trinidad El Factor	688	1,712	1,496	244	2,032	52	14	6,238
Sánchez	5,238	6,885	1,657	450	2,428	59	57	16,774
Río San Juan	760	1,694	393	137	228	13	18	3,243
Castañuelas	372	2,138	86	4	32	1	2	2,635
Guayubin	1,654	6,459	246	106	179	70	81	8,795
Las Matas De Santa Cruz	204	1,758	115	6	23	59	2	2,167
Monte Cristi	1,659	4,167	72	81	101	0	58	6,138
Pepillo Salcedo	628	1,915	153	116	57	3	50	2,922
Villa Vásquez	1,008	2,450	55	3	20	40	21	3,597
Oviedo	143	1,002	28	3	61	392	0	1,629
Pedernales	999	1,786	137	12	47	3	8	2,992
Baní	6,068	16,958	2,169	893	2,184	3,657	673	32,602
Nizao	1,286	3,924	177	28	37	124	65	5,641

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

continuación

Provincia	Fuente de agua						Total	
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave publica	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión		Otro
Altamira	1,668	1,601	946	519	145	61	14	4,954
Guananico	616	419	423	127	39	17	5	1,646
Imbert	732	697	499	548	523	2,217	11	5,227
Los Hidalgos	765	528	709	751	159	67	10	2,989
Luperón	1,157	1,278	902	177	272	58	42	3,886
Puerto Plata	14,557	6,908	5,404	1,214	1,353	1,998	63	31,497
Sosúa	4,670	2,079	1,232	239	141	75	12	8,448
Villa Isabela	1,257	975	1,014	186	290	57	9	3,788
Villa Montellano	1,664	1,023	594	66	57	576	28	4,008
Salcedo	1,774	2,221	1,412	985	2,619	225	48	9,284
Hermanas Mirabal	771	1,753	385	260	3,155	116	59	6,499
Villa Tapia	905	1,642	851	173	2,433	39	26	6,069
Las Terrenas	977	1,549	350	146	96	81	50	3,249
Samaná	3,231	5,064	2,401	931	1,373	40	11	13,051
Sánchez	1,773	3,265	247	372	651	70	22	6,400

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico
continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Bajos De Haina	6,835	12,538	1,703	11	1,001	6,215	206	28,509
Cambita Garabitos	1,568	2,203	912	870	719	70	33	6,375
Los Cacaos	254	890	38	517	63	0	4	1,766
Sabana Grande De Palenque	839	2,753	37	0	25	159	93	3,906
San Cristóbal	14,563	24,933	5,163	727	1,097	2,349	289	49,121
San Gregorio De Nigua	881	5,064	377	19	160	422	122	7,045
Villa Altigracia	4,636	6,208	3,466	506	859	1,276	61	17,012
Yaguata	2,216	2,714	1,780	470	312	1,253	5	8,750
Bohechío	76	1,383	249	253	1	29	0	1,991
El Cercado	518	3,424	842	211	8	6	67	5,076
Juan De Herrera	302	2,241	486	177	29	5	79	3,319
Las Matas De Farfán	2,344	4,777	1,459	779	307	69	75	9,810
San Juan	9,288	17,554	1,321	1,765	1,096	16	322	31,362
Vallejuelo	243	1,578	563	159	25	1	34	2,603

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico
continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Consuelo	2,886	3,462	997	60	165	3	116	7,689
Guayacanes	418	1,142	652	1	867	35	52	3,167
Los Llanos	1,082	3,259	993	86	360	70	131	5,981
San Pedro	358	2,698	641	17	741	290	22	4,767
Ramón Santana	403	803	589	20	620	41	36	2,512
San Pedro De Macorís	8,280	22,335	2,358	35	8,356	3,236	892	45,492
Cevicos	455	1,369	449	292	878	4	32	3,479
Sánchez Ramírez	4,892	7,715	1,195	1,277	2,603	35	41	17,758
Fantino	1,233	599	841	378	2,177	27	25	5,280
La Mata	2,194	5,034	860	222	856	3	31	9,200
Bisonó	3,379	2,775	367	62	55	95	16	6,749
Jánico	1,474	1,105	606	283	337	35	22	3,862
Licey Al Medio	2,916	753	104	0	15	3	14	3,805
Puñal	3,689	981	139	0	39	13	19	4,880
Sabana Iglesia	1,493	832	71	6	209	6	35	2,652

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico
continuación

Provincia	Fuente de agua						Total	
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave pública	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión		Otro
San José De Las Matas	4,286	978	202	1,566	200	94	48	7,374
Santiago	83,278	15,568	2,272	745	933	2,532	366	105,694
Tamboril	5,553	1,419	401	160	131	35	50	7,749
Villa González	2,878	2,436	972	460	140	21	54	6,961
Monción	1,186	1,318	21	8	17	29	2	2,581
San Ignacio De Sabaneta	3,529	2,795	199	384	1,012	374	13	8,306
Villa Los Almárgos	927	1,648	26	42	3	1	40	2,687
Esperanza	5,090	9,584	418	49	171	54	33	15,399
Valverde	1,633	4,929	53	32	42	1	79	6,769
Mao	7,078	9,898	248	152	148	352	119	17,995
Monseñor Nouel	18,516	5,423	1,579	826	648	3	30	27,025
Maimón	2,036	977	235	47	708	16	73	4,092
Piedra Blanca	3,149	1,411	118	359	36	4	2	5,079
Bayaguana	2,400	4,279	177	946	768	38	126	8,734
Monte Plata	1,909	6,484	1,667	268	2,503	287	72	13,190
Monte Plata	57	583	872	563	1,971	3	3	4,052
Sabana Grande De Boyá	557	3,698	1,457	857	1,488	301	4	8,362

Distribución de los hogares por municipio según la fuente de abastecimiento del agua para uso doméstico

continuación

Provincia	Fuente de agua							Total
	Del acueducto dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, llave publica	Manantial, río o arroyo	Lluvia / tanque / aljibe / pozo	Camión	Otro	
Monte Plata	605	2,263	2,411	1,089	6,088	207	105	12,768
El Valle	431	1,261	165	230	57	0	7	2,151
Hato Mayor	2,322	2,124	3,397	1,381	4,301	1,204	23	14,752
Sabana De La Mar	92	1,148	419	91	2,133	21	92	3,996
Rancho Arriba	267	1,358	878	353	14	0	52	2,922
San José De Ocoa	294	2,636	28	179	33	0	32	3,202
San José De Ocoa	4,384	5,162	239	441	120	3	109	10,458
Boca Chica	4,600	14,184	3,151	19	658	244	273	23,129
Los Alcarrizos	24,693	16,844	4,919	11	1,012	1,939	158	49,576
Pedro Brand	5,309	6,100	1,588	196	951	219	82	14,445
San Antonio De Guerra	2,138	7,229	538	0	185	17	212	10,319
Santo Domingo Este	31,823	44,137	16,089	118	3,569	3,636	1,193	100,565
Santo Domingo Norte	17,312	32,658	19,760	396	5,836	5,033	598	81,593
Santo Domingo Oeste	24,554	20,222	7,573	71	890	832	272	54,414
Total	575,107	684,103	187,849	46,068	148,586	74,027	13,134	1,728,874

Anexo 25 Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

Provincia		Tipo de sanitario			
		Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	104,501	13,700	1,150	119,351
Azua	Azua	7,552	9,175	1,528	18,255
	Estebanía	339	571	70	980
	Guayabal	288	541	50	879
	Las Charcas	641	883	108	1,632
	Las Yayas De Viajama	692	2,105	1,200	3,997
	Padre Las Casas	864	2,120	257	3,241
	Peralta	530	1,002	241	1,773
	Pueblo Viejo	382	1,447	361	2,190
	Sabana Yegua	1,622	2,162	187	3,971
	Tábara Arriba	663	2,202	374	3,239
Baoruco	Galván	785	1,898	740	3,423
	Los Ríos	460	730	223	1,413
	Neiba	2,133	3,868	2,077	8,078
	Tamayo	2,028	2,758	1,263	6,049
	Villa Jaragua	464	1,449	267	2,180
Barahona	Barahona	9,677	8,149	902	18,728
	Cabral	1,312	1,856	345	3,513
	El Peñón	382	462	152	996
	Enriquillo	947	1,595	386	2,928
	Fundación	592	1,120	357	2,069
	Jaquimeyes	286	710	161	1,157
	La Ciénaga	538	1,132	393	2,063
	Las Salinas	467	645	107	1,219
	Paraíso	1,038	1,372	233	2,643
	Polo	411	945	86	1,442
	Vicente Noble	1,898	2,444	748	5,090

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

continuación

Provincia	Tipo de sanitario				
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total	
Dajabón	Dajabón	3,321	4,131	162	7,614
	El Pino	190	1,036	36	1,262
	Loma De Cabrera	1,345	2,042	125	3,512
	Partido	601	1,090	69	1,760
	Restauración	281	1,090	117	1,488
Duarte	Arenoso	809	1,875	267	2,951
	Castillo	1,408	2,208	49	3,665
	Eugenio María De Hostos	699	1,639	145	2,483
	Las Guáranas	970	1,294	176	2,440
	Pimentel	2,009	2,331	275	4,615
	San Francisco De Macorís	24,557	15,966	1,369	41,892
	Villa Riva	2,173	5,017	772	7,962
Elías Piña	Bánica	24	357	32	413
	Comendador	1,550	3,392	333	5,275
	El Llano	196	1,137	177	1,510
	Hondo Valle	252	918	534	1,704
	Juan Santiago	102	515	268	885
	Pedro Santana	137	632	216	985
El Seibo	El Seibo	4,848	8,993	2,542	16,383
	Miches	1,676	2,019	432	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	390	1,130	39	1,559
	Gaspar Hernández	2,793	6,475	309	9,577
	Jamao Al Norte	571	1,123	54	1,748
	Moca	18,287	17,528	1,190	37,005

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

continuación

Provincia	Tipo de sanitario				
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total	
Independencia	Cristóbal	60	854	450	1,364
	Duvergé	1,634	1,278	116	3,028
	Jimaní	1,262	1,371	214	2,847
	La Descubierta	386	820	77	1,283
	Mella	267	534	77	878
	Postrer Río	329	752	91	1,172
La Altagracia	Higüey	29,723	8,825	898	39,446
	San Rafael Del Yuma	1,492	1,406	216	3,114
La Romana	Guaymate	952	2,369	374	3,695
	La Romana	22,789	5,626	444	28,859
	Villa Hermosa	10,489	7,923	1,085	19,497
La Vega	Constanza	7,595	5,665	634	13,894
	Jarabacoa	8,281	3,801	549	12,631
	Jima Abajo	3,097	3,190	288	6,575
	La Vega	29,451	22,724	1,205	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	2,567	2,466	239	5,272
	El Factor	1,825	3,753	660	6,238
	Nagua	7,882	7,716	1,176	16,774
	Río San Juan	1,620	1,353	270	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	403	2,131	101	2,635
	Guayubín	1,503	6,844	448	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	293	1,812	62	2,167
	Monte Cristi	1,577	4,153	408	6,138
	Pepillo Salcedo	712	1,936	274	2,922
	Villa Vásquez	971	2,502	124	3,597
Pedernales	Oviedo	365	1,002	262	1,629
	Pedernales	1,338	1,531	123	2,992
Peravia	Baní	16,671	14,583	1,348	32,602
	Nizao	2,885	2,473	283	5,641

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

continuación

Provincia	Tipo de sanitario				
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total	
Puerto Plata	Altamira	1,721	3,192	41	4,954
	Guananico	753	835	58	1,646
	Imbert	2,445	2,609	173	5,227
	Los Hidalgos	1,101	1,865	23	2,989
	Luperón	1,231	2,564	91	3,886
	Puerto Plata	25,048	5,866	583	31,497
	Sosúa	6,885	1,394	169	8,448
	Villa Isabela	1,315	2,406	67	3,788
	Villa Montellano	2,887	743	378	4,008
Hermanas Mirabal	Salcedo	4,453	4,656	175	9,284
	Tenares	3,016	3,161	322	6,499
	Villa Tapia	1,931	3,878	260	6,069
Samaná	Las Terrenas	2,329	743	177	3,249
	Samaná	5,144	6,796	1,111	13,051
	Sánchez	3,178	2,613	609	6,400
San Cristóbal	Bajos De Haina	21,028	6,530	951	28,509
	Cambita Garabitos	3,058	3,089	228	6,375
	Los Cacaos	387	1,234	145	1,766
	Sabana Grande De Palenque	2,534	989	383	3,906
	San Cristóbal	28,966	18,938	1,217	49,121
	San Gregorio De Nigua	2,879	3,754	412	7,045
	Villa Altagracia	7,837	8,039	1,136	17,012
	Yaguatero	3,056	5,330	364	8,750
San Juan	Bohechío	235	1,424	332	1,991
	El Cercado	824	3,727	525	5,076
	Juan De Herrera	698	2,177	444	3,319
	Las Matas De Farfán	2,993	6,340	477	9,810
	San Juan	13,644	15,883	1,835	31,362
	Vallejuelo	348	1,799	456	2,603

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

continuación

Provincia	Tipo de sanitario				
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total	
San Pedro	Consuelo	4,237	2,651	801	7,689
	Guayacanes	1,498	976	693	3,167
	Los Llanos	1,485	2,371	2,125	5,981
	Quisqueya	1,915	2,426	426	4,767
	Ramón Santana	517	1,372	623	2,512
	San Pedro De Macorís	31,733	12,259	1,500	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	717	2,580	182	3,479
	Cotuí	8,689	7,820	1,249	17,758
	Fantino	2,520	2,538	222	5,280
	La Mata	2,787	5,184	1,229	9,200
Santiago	Bisonó	3,763	2,866	120	6,749
	Jánico	1,189	2,572	101	3,862
	Licey Al Medio	2,632	994	179	3,805
	Puñal	3,446	1,290	144	4,880
	Sabana Iglesia	1,394	1,156	102	2,652
	San José De Las Matas	3,647	3,582	145	7,374
	Santiago	92,401	11,687	1,606	105,694
Santiago Rodríguez	Tamboril	5,840	1,677	232	7,749
	Villa González	3,700	3,057	204	6,961
	Monción	1,115	1,427	39	2,581
Valverde	San Ignacio De Sabaneta	3,356	4,730	220	8,306
	Villa Los Almácigos	635	1,814	238	2,687
	Esperanza	4,588	10,234	577	15,399
Monseñor Nouel	Laguna Salada	1,578	4,969	222	6,769
	Mao	7,086	9,369	1,540	17,995
	Bonao	19,838	6,280	907	27,025
Piedra Blanca	Maimón	2,187	1,801	104	4,092
	Piedra Blanca	2,910	1,983	186	5,079

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de servicio sanitario

continuación

Provincia	Tipo de sanitario			
	Inodoro conectado a pozo séptico o alcantarillado	Letrina	No tiene	Total
Bayaguana	2,901	5,108	725	8,734
Monte Plata	3,908	7,967	1,315	13,190
Monte Plata	624	2,958	470	4,052
Sabana Grande De Boyá	1,765	5,373	1,224	8,362
Yamasá	2,297	8,470	2,001	12,768
Hato Mayor	667	1,389	95	2,151
Hato Mayor	6,865	6,756	1,131	14,752
Sabana De La Mar	1,519	2,153	324	3,996
Rancho Arriba	674	1,969	279	2,922
San José De Ocoa	1,426	1,650	126	3,202
San José De Ocoa	5,133	4,559	766	10,458
Boca Chica	17,015	4,333	1,781	23,129
Santo Domingo	38,712	10,096	768	49,576
Pedro Brand	8,101	5,459	885	14,445
San Antonio De Guerra	4,801	3,681	1,837	10,319
Santo Domingo Este	83,227	15,571	1,767	100,565
Santo Domingo Norte	57,828	21,496	2,269	81,593
Santo Domingo Oeste	47,707	5,895	812	54,414
Total	1,023,597	621,494	83,783	1,728,874

Anexo 26 Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

Provincia		Método de eliminación de basura					Total
		La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro	
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	111,955	2,254	403	4,115	624	119,351
Azua	Azua	16,876	32	862	457	28	18,255
	Estebanía	758	0	135	86	1	980
	Guayabal	745	0	38	95	1	879
	Las Charcas	1,448	0	139	45	0	1,632
	Las Yayas De Viajama	3,346	4	480	165	2	3,997
	Padre Las Casas	2,265	0	751	221	4	3,241
	Peralta	1,677	1	31	60	4	1,773
	Pueblo Viejo	2,115	0	50	24	1	2,190
	Sabana Yegua	3,833	0	124	14	0	3,971
	Tábara Arriba	2,959	1	172	106	1	3,239
Baoruco	Galván	1,927	0	1,341	154	1	3,423
	Los Ríos	868	1	328	213	3	1,413
	Neiba	5,466	6	975	1,626	5	8,078
	Tamayo	5,104	2	695	238	10	6,049
	Villa Jaragua	1,451	5	173	549	2	2,180
Barahona	Barahona	15,294	10	2,766	616	42	18,728
	Cabral	3,014	4	270	224	1	3,513
	El Peñón	987	0	7	2	0	996
	Enriquillo	2,008	0	318	599	3	2,928
	Fundación	1,568	2	351	147	1	2,069
	Jaquimeyes	1,086	0	69	1	1	1,157
	La Ciénaga	1,416	2	252	389	4	2,063
	Las Salinas	990	1	172	55	1	1,219
	Paraíso	1,976	1	138	526	2	2,643
	Polo	668	0	31	742	1	1,442
Vicente Noble	4,275	4	421	384	6	5,090	
Dajabón	Dajabón	6,074	1	1,477	62	0	7,614
	El Pino	724	0	506	32	0	1,262
	Loma De Cabrera	2,045	1	1,036	429	1	3,512

Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

continuación

Provincia		Método de eliminación de basura					Total
		La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro	
Dajabón	Partido	1,329	0	386	45	0	1,760
	Restauración	610	1	718	158	1	1,488
	Arenoso	1,220	0	1,397	332	2	2,951
	Castillo	1,556	2	1,882	225	0	3,665
	Eugenio María De Hostos	1,206	0	1,166	111	0	2,483
	Las Guáranas	1,563	1	761	112	3	2,440
Duarte	Pimentel	2,221	1	2,093	300	0	4,615
	San Francisco De Macorís	31,081	28	8,666	2,049	68	41,892
	Villa Riva	4,718	3	2,719	521	1	7,962
	Bánica	143	0	197	71	2	413
	Comendador	2,978	1	1,731	562	3	5,275
Elías Piña	El Llano	658	1	713	138	0	1,510
	Hondo Valle	919	0	338	440	7	1,704
	Juan Santiago	441	0	214	203	27	885
	Pedro Santana	327	0	436	207	15	985
	El Seibo	7,620	3	7,137	1,614	9	16,383
	Miches	3,373	2	586	166	0	4,127
	Cayetano Germosén	990	1	362	206	0	1,559
Espaillat	Gaspar Hernández	6,596	2	2,143	832	4	9,577
	Jamao Al Norte	890	0	746	110	2	1,748
	Moca	26,986	8	6,158	3,786	67	37,005
	Cristóbal	1,360	0	3	1	0	1,364
	Duvergé	2,773	0	239	14	2	3,028
Independencia	Jimaní	1,711	5	779	351	1	2,847
	La Descubierta	926	1	200	153	3	1,283
	Mella	842	0	29	7	0	878
	Postrer Río	732	0	180	260	0	1,172
La Altagracia	Higüey	34,921	154	3,270	1,034	67	39,446
	San Rafael Del Yuma	2,612	2	424	64	12	3,114

Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

continuación

Provincia	Método de eliminación de basura						Total
	La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro		
La Romana	Guaymate	2,388	3	1,097	200	7	3,695
	La Romana	27,853	150	374	421	61	28,859
	Villa Hermosa	15,107	53	2,611	1,634	92	19,497
La Vega	Constanza	13,218	3	376	297	0	13,894
	Jarabacoa	9,875	11	1,640	1,068	37	12,631
	Jima Abajo	4,426	2	2,019	122	6	6,575
	La Vega	37,773	16	11,060	4,482	49	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	2,293	3	2,857	114	5	5,272
	El Factor	4,069	5	1,645	519	0	6,238
	Nagua	10,505	6	5,037	1,212	14	16,774
	Río San Juan	2,329	1	769	143	1	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	1,924	3	623	84	1	2,635
	Guayubín	4,808	2	3,685	296	4	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	1,366	3	737	60	1	2,167
	Monte Cristi	3,483	10	2,269	326	50	6,138
	Pepillo Salcedo	2,229	0	668	20	5	2,922
	Villa Vásquez	2,457	26	1,033	74	7	3,597
Pedernales	Oviedo	1,103	2	289	233	2	1,629
	Pedernales	2,413	0	342	186	51	2,992
Peravia	Baní	25,189	157	5,189	1,668	399	32,602
	Nizao	5,188	2	397	53	1	5,641
Puerto Plata	Altamira	1,791	5	1,167	1,961	30	4,954
	Guananico	972	1	426	242	5	1,646
	Imbert	3,747	1	1,101	371	7	5,227
	Los Hidalgos	1,869	0	820	279	21	2,989
	Luperón	1,733	0	2,079	68	6	3,886
	Puerto Plata	27,527	21	3,139	790	20	31,497
	Sosúa	7,354	4	888	199	3	8,448
	Villa Isabela	2,263	0	1,462	63	0	3,788
Villa Montellano	3,360	0	476	170	2	4,008	

Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

continuación

Provincia		Método de eliminación de basura					Total
		La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro	
Hermanas Mirabal	Salcedo	4,629	0	3,892	755	8	9,284
	Tenares	3,430	3	2,007	1,030	29	6,499
	Villa Tapia	1,514	1	3,961	571	22	6,069
Samaná	Las Terrenas	2,814	26	366	31	12	3,249
	Samaná	6,578	5	6,193	262	13	13,051
	Sánchez	4,226	1	1,944	228	1	6,400
San Cristóbal	Bajos De Haina	26,342	15	1,431	618	103	28,509
	Cambita	3,792	5	931	1,638	9	6,375
	Garabitos	526	0	123	1,109	8	1,766
	Sabana Grande De Palenque	3,725	4	164	5	8	3,906
	San Cristóbal	32,486	834	12,103	2,831	867	49,121
	San Gregorio De Nigua	4,012	6	2,673	330	24	7,045
	Villa Altigracia	13,021	13	2,285	1,655	38	17,012
	Yaguata	5,046	0	3,556	146	2	8,750
San Juan	Bohechío	1,450	0	305	236	0	1,991
	El Cercado	2,893	4	1,880	296	3	5,076
	Juan De Herrera	2,445	0	795	77	2	3,319
	Las Matas De Farfán	5,906	1	3,577	320	6	9,810
	San Juan	23,513	11	7,145	683	10	31,362
	Vallejuelo	1,817	1	604	181	0	2,603
San Pedro	Consuelo	6,928	12	431	310	8	7,689
	Guayacanes	1,634	0	1,351	176	6	3,167
	Los Llanos	2,482	2	3,207	275	15	5,981
	Quisqueya	3,375	5	985	378	24	4,767
	Ramón Santana	752	3	1,267	489	1	2,512
	San Pedro De Macorís	41,458	107	2,108	1,358	461	45,492

Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

continuación

Provincia	Método de eliminación de basura						Total
	La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro		
Sánchez Ramírez	Cevicos	1,977	0	1,009	493	0	3,479
	Cotuí	11,025	9	4,642	2,077	5	17,758
	Fantino	3,207	2	1,842	221	8	5,280
	La Mata	5,638	2	2,964	591	5	9,200
Santiago	Bisonó	5,915	5	526	299	4	6,749
	Jánico	1,639	1	1,707	502	13	3,862
	Licey Al Medio	3,424	1	259	119	2	3,805
	Puñal	3,695	0	572	602	11	4,880
	Sabana Iglesia	1,562	0	832	231	27	2,652
	San José De Las Matas	3,861	0	3,048	428	37	7,374
Santiago	Santiago	94,295	145	4,733	5,427	1,094	105,694
	Tamboril	6,775	5	630	324	15	7,749
	Villa González	5,990	6	691	269	5	6,961
Santiago Rodríguez	Monción	2,183	0	335	62	1	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	4,324	1	3,572	402	7	8,306
	Villa Los Almácigos	1,504	1	844	334	4	2,687
Valverde	Esperanza	14,271	5	902	215	6	15,399
	Laguna Salada	6,208	3	373	175	10	6,769
	Mao	16,073	7	1,426	478	11	17,995
Monseñor Nouel	Bonao	23,719	34	2,288	957	27	27,025
	Maimón	3,832	2	202	56	0	4,092
	Piedra Blanca	4,359	1	580	137	2	5,079
Monte Plata	Bayaguana	5,387	2	2,977	358	10	8,734
	Monte Plata	7,000	3	5,346	809	32	13,190
	Peralvillo	1,985	4	1,472	590	1	4,052
	Sabana Grande De Boyá	5,769	4	1,773	815	1	8,362
	Yamasá	4,148	8	6,451	2,153	8	12,768

Distribución de los hogares por municipio según sistema de eliminación de basura

continuación

Provincia		Método de eliminación de basura					Total
		La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa privada	La queman	La tiran en el patio, solar o cañada	Otro	
Hato Mayor	El Valle	1,815	0	271	65	0	2,151
	Hato Mayor	10,415	6	3,847	432	52	14,752
	Sabana De La Mar	2,258	3	1,598	119	18	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	1,614	2	673	628	5	2,922
	Sabana Larga	2,572	1	434	191	4	3,202
	San José De Ocoa	8,116	6	1,283	1,042	11	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	13,088	223	7,613	2,086	119	23,129
	Los Alcarrizos	46,013	294	929	2,147	193	49,576
	Pedro Brand	11,472	38	2,024	903	8	14,445
	San Antonio De Guerra	6,839	26	3,204	232	18	10,319
Santo Domingo	Santo Domingo Este	87,529	649	2,883	5,790	3,714	100,565
	Santo Domingo Norte	68,350	879	8,841	2,793	730	81,593
	Santo Domingo Oeste	50,733	314	752	2,350	265	54,414
Total		1,346,205	6,789	268,091	97,693	10,096	1,728,874

Anexo 27 Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	111,955	1,412	326	5,409	249	119,351
Azua	Azua	14,082	3,738	6	411	18	18,255
	Estebanía	713	228	1	36	2	980
	Guayabal	467	373	4	35	-	879
	Las Charcas	1,306	288	-	36	2	1,632
	Las Yayas De Viajama	1,790	2,077	3	124	3	3,997
	Padre Las Casas	1,861	1,305	4	71	-	3,241
	Peralta	1,136	604	-	33	-	1,773
	Pueblo Viejo	1,587	557	1	45	-	2,190
	Sabana Yegua	3,333	540	4	91	3	3,971
	Tábara Arriba	2,015	1,089	3	129	3	3,239
Baoruco	Galván	2,498	777	3	142	3	3,423
	Los Ríos	819	534	-	57	3	1,413
	Neiba	5,394	2,525	2	153	4	8,078
	Tamayo	4,248	1,548	1	231	21	6,049
	Villa Jaragua	1,290	830	-	56	4	2,180
Barahona	Barahona	15,134	2,896	7	658	33	18,728
	Cabral	2,376	1,034	-	103	-	3,513

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Barahona	El Peñón	764	205	-	25	2	996
	Enriquillo	1,621	1,209	-	97	1	2,928
	Fundación	1,264	729	2	68	6	2,069
	Jaquimeyes	885	198	1	73	-	1,157
	La Ciénaga	1,178	803	-	82	-	2,063
	Las Salinas	939	183	1	96	-	1,219
Barahona	Paraíso	1,653	912	1	74	3	2,643
	Polo	821	610	-	11	-	1,442
	Vicente Noble	3,384	1,454	3	246	3	5,090
Dajabón	Dajabón	6,760	531	1	322	-	7,614
	El Pino	1,037	174	1	50	-	1,262
	Loma De Cabrera	2,971	442	1	98	-	3,512
	Partido	1,459	224	-	77	-	1,760
	Restauración	987	467	-	33	1	1,488
Duarte	Arenoso	2,471	338	-	138	4	2,951
	Castillo	2,833	649	1	182	-	3,665
	Eugenio María De Hostos	1,865	448	3	166	1	2,483
	Las Guáranas	2,031	267	-	140	2	2,440

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
 continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Duarte	Pimentel	3,972	446	2	195	-	4,615
	San Francisco De Macoris	35,734	4,398	45	1,684	31	41,892
	Villa Riva	6,490	1,128	1	334	9	7,962
Elías Piña	Bánica	177	230	-	6	-	413
	Comendador	3,645	1,552	1	77	-	5,275
	El Llano	786	696	-	28	-	1,510
	Hondo Valle	809	825	-	68	2	1,704
	Juan Santiago	264	583	-	30	8	885
	Pedro Santana	292	671	-	21	1	985
El Seibo	El Seibo	10,230	5,601	21	515	16	16,383
	Miches	3,464	532	-	127	4	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	1,452	76	1	29	1	1,559
	Gaspar Hernández	8,049	1,284	2	233	9	9,577
	Jamao Al Norte	1,180	525	2	41	-	1,748
	Moca	33,805	2,087	24	997	92	37,005
Independencia	Cristóbal	731	612	1	20	-	1,364
	Duvergé	2,530	432	-	64	2	3,028
	Jimaní	2,101	677	-	68	1	2,847

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar

continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro	
La Descubierta	1,066	192	-	25	-	1,283
Independencia						
Mella	704	143	-	31	-	878
Postrer Río	668	461	-	43	-	1,172
La Altagracia						
Higüey	35,715	1,356	24	2,336	15	39,446
San Rafael Del Yuma	2,598	392	4	119	1	3,114
La Romana						
Guaymate	2,237	1,325	2	126	5	3,695
La Romana	26,724	660	27	1,399	49	28,859
Villa Hermosa	17,646	1,151	8	675	17	19,497
La Vega						
Constanza	12,843	557	8	475	11	13,894
Jarabacoa	11,245	1,090	5	267	24	12,631
Jima Abajo	5,763	508	1	299	4	6,575
La Vega	49,010	2,738	23	1,597	12	53,380
María Trinidad Sánchez						
Cabrera	4,378	661	2	226	5	5,272
El Factor	5,131	695	1	409	2	6,238
Nagua	14,485	1,362	4	917	6	16,774
Río San Juan	2,515	530	2	195	1	3,243

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
 continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Monte Cristi	Castañuelas	1,902	626	1	106	-	2,635
	Guayubín	6,017	2,405	1	371	1	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	1,692	389	-	85	1	2,167
	Monte Cristi	4,831	976	1	312	18	6,138
Monte Cristi	Pepillo Salcedo	1,851	956	-	111	4	2,922
	Villa Vásquez	2,780	639	1	175	2	3,597
Pedernales	Oviedo	699	876	1	53	-	1,629
	Pedernales	2,157	736	8	76	15	2,992
Peravia	Baní	25,870	5,654	21	1,002	55	32,602
	Nizao	4,974	440	3	221	3	5,641
	Altamira	2,921	1,828	1	202	2	4,954
	Guananico	1,229	344	-	69	4	1,646
	Imbert	3,837	1,179	4	203	4	5,227
	Los Hidalgos	2,416	495	-	78	-	2,989
Puerto Plata	Luperón	2,566	1,169	2	143	6	3,886
	Puerto Plata	28,097	2,456	16	897	31	31,497
	Sosúa	7,688	549	4	198	9	8,448
	Villa Isabela	3,214	433	-	140	1	3,788
	Villa Montellano	3,181	647	1	178	1	4,008

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro	
Salcedo	7,385	1,582	2	302	13	9,284
Hermanas Mirabal						
Tenares	4,977	1,254	1	255	12	6,499
Villa Tapia	4,027	1,786	3	245	8	6,069
Las Terrenas	2,804	212	1	231	1	3,249
Samaná						
Samaná	10,432	2,104	35	459	21	13,051
Sánchez	5,555	492	5	346	2	6,400
Bajos De Haina	25,797	1,412	35	1,240	25	28,509
Cambita Garabitos	4,278	1,841	13	230	13	6,375
Los Cacaos	348	1,356	3	59	-	1,766
Sabana Grande De Palenque	3,482	248	1	154	21	3,906
San Cristóbal						
San Cristóbal	44,033	3,595	39	1,340	114	49,121
San Gregorio De Nigua	5,483	1,183	6	365	8	7,045
Villa Altagracia	14,600	1,779	13	572	48	17,012
Yaguaje	7,138	1,357	-	249	6	8,750

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
 continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
San Juan	Bohechío	1,670	266	-	53	2	1,991
	El Cercado	3,150	1,779	2	139	6	5,076
	Juan De Herrera	2,404	717	-	198	-	3,319
	Las Matas De Farfán	7,022	2,588	2	188	10	9,810
	San Juan	23,336	6,921	4	1,078	23	31,362
	Vallejuelo	1,836	717	-	46	4	2,603
San Pedro	Consuelo	6,311	895	17	446	20	7,689
	Guayacanes	2,169	837	8	152	1	3,167
	Los Llanos	3,527	2,250	4	190	10	5,981
	Quisqueya	3,696	891	2	166	12	4,767
	Ramón Santana	1,044	1,380	-	82	6	2,512
	San Pedro De Macorís	41,284	2,119	32	1,935	122	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	2,620	730	6	120	3	3,479
	Cotuí	15,577	1,704	4	456	17	17,758
	Fantino	4,714	365	-	199	2	5,280
	La Mata	8,006	861	2	329	2	9,200
Santiago	Bisonó	5,947	636	5	161	-	6,749
	Jánico	2,027	1,712	5	113	5	3,862

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Santiago	Licey Al Medio	3,563	143	4	94	1	3,805
	Puñal	4,483	248	1	147	1	4,880
	Sabana Iglesia	2,109	428	3	104	8	2,652
	San José De Las Matas	5,532	1,669	2	168	3	7,374
	Santiago	98,803	3,354	124	3,310	103	105,694
	Tamboril	7,291	269	3	180	6	7,749
	Villa González	5,942	793	3	220	3	6,961
Santiago Rodríguez	Monción	2,359	136	-	86	-	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	7,285	672	4	344	1	8,306
	Villa Los Almácigos	2,006	544	-	137	-	2,687
Valverde	Esperanza	12,223	2,442	7	722	5	15,399
	Laguna Salada	4,847	1,674	1	246	1	6,769
	Mao	14,883	2,169	6	920	17	17,995
Monseñor Nouel	Bonao	25,183	1,009	6	826	1	27,025
	Maimón	3,922	108	14	47	1	4,092
	Piedra Blanca	4,410	497	3	168	1	5,079

Distribución de los hogares por municipio según el combustible que utilizan para cocinar
 continuación

Provincia	COMBUSTIBLE COCINAR					Total	
	Gas Propano	Carbón, Leña	Electricidad	No Cocina	Otro		
Bayaguana	6,213	2,231	3	282	5	8,734	
Monte Plata	10,129	2,414	6	627	14	13,190	
Monte Plata	Peralvillo	3,055	830	1	165	1	4,052
	Sabana Grande De Boyá	5,951	2,035	-	373	3	8,362
	Yamasá	9,304	3,117	6	326	15	12,768
El Valle		1,539	458	1	152	1	2,151
Hato Mayor	Hato Mayor	11,206	3,095	2	419	30	14,752
	Sabana De La Mar	2,933	909	1	142	11	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	879	1,895	3	144	1	2,922
	Sabana Larga	2,189	841	-	167	5	3,202
	San José De Ocoa	7,782	2,346	4	309	17	10,458
Boca Chica		21,099	1,213	30	744	43	23,129
Los Alcarrizos		46,864	1,020	54	1,570	68	49,576
Pedro Brand		12,724	880	14	811	16	14,445
Santo Domingo	San Antonio De Guerra	8,540	1,291	16	457	15	10,319
	Santo Domingo Este	95,686	1,597	196	2,986	100	100,565
	Santo Domingo Norte	76,509	2,990	168	1,825	101	81,593
	Santo Domingo Oeste	51,637	636	88	1,946	107	54,414
Total		1,479,047	184,693	1,680	61,356	2,098	1,728,874

Anexo 28 Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	119,257	-	25	2	67	119,351
Azua	Azua	17,873	79	230	50	23	18,255
	Estebanía	820	16	135	8	1	980
	Guayabal	835	5	31	7	1	879
	Las Charcas	1,592	11	26	2	1	1,632
	Las Yayas De Viajama	3,830	13	115	15	24	3,997
	Padre Las Casas	2,580	75	505	60	21	3,241
	Peralta	1,702	2	50	18	1	1,773
	Pueblo Viejo	2,153	16	17	2	2	2,190
	Sabana Yegua	3,881	13	64	11	2	3,971
	Tábara Arriba	3,153	19	60	2	5	3,239
Baoruco	Galván	3,152	14	180	72	5	3,423
	Los Ríos	1,234	13	97	33	36	1,413
	Neiba	7,170	80	550	168	110	8,078
	Tamayo	5,441	71	128	354	55	6,049
	Villa Jaragua	1,891	6	234	32	17	2,180
Barahona	Barahona	18,572	3	87	25	41	18,728
	Cabral	3,404	7	61	9	32	3,513
	El Peñón	958	-	25	3	10	996
	Enriquillo	2,401	65	393	17	52	2,928
	Fundación	2,032	3	18	-	16	2,069
	Jaquimeyes	1,144	4	6	2	1	1,157
	La Ciénaga	1,734	21	298	2	8	2,063
	Las Salinas	1,202	2	8	1	6	1,219

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
Barahona	Paraíso	2,143	45	363	34	58	2,643
	Polo	1,263	27	130	11	11	1,442
	Vicente Noble	4,912	31	100	25	22	5,090
Dajabón	Dajabón	7,181	40	294	57	42	7,614
	El Pino	1,102	16	125	15	4	1,262
	Loma De Cabrera	3,123	40	275	58	16	3,512
	Partido	1,577	16	109	51	7	1,760
	Restauración	811	56	314	191	116	1,488
Duarte	Arenoso	2,799	15	120	8	9	2,951
	Castillo	3,540	15	88	8	14	3,665
	Eugenio María De Hostos	2,379	1	83	1	19	2,483
	Las Guáranas	2,334	11	50	3	42	2,440
	Pimentel	4,444	6	140	5	20	4,615
	San Francisco De Macorís	40,898	131	603	119	141	41,892
	Villa Riva	7,502	38	343	8	71	7,962
Elías Piña	Bánica	303	15	27	35	33	413
	Comendador	4,653	75	426	9	112	5,275
	El Llano	1,199	56	167	19	69	1,510
	Hondo Valle	1,397	22	216	10	59	1,704
	Juan Santiago	615	55	154	22	39	885
	Pedro Santana	178	69	457	195	86	985
El Seibo	El Seibo	10,540	248	5,128	131	336	16,383
	Miches	3,821	43	202	12	49	4,127

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
Espaillat	Cayetano Gerosén	1,490	13	51	-	5	1,559
	Gaspar Hernández	9,294	67	170	16	30	9,577
	Jamao Al Norte	1,594	41	85	20	8	1,748
	Moca	35,441	610	545	227	182	37,005
Independencia	Cristóbal	1,328	12	22	1	1	1,364
	Duvergé	2,978	2	27	12	9	3,028
	Jimaní	2,711	15	79	13	29	2,847
	La Descubierta	1,148	12	78	36	9	1,283
	Mella	833	9	16	3	17	878
	Postrer Río	947	37	131	42	15	1,172
La Altagracia	Higüey	38,699	111	474	16	146	39,446
	San Rafael Del Yuma	2,784	44	270	4	12	3,114
	Guaymate	2,258	126	1,048	12	251	3,695
La Romana	La Romana	28,646	14	136	15	48	28,859
	Villa Hermosa	19,101	21	248	3	124	19,497
La Vega	Constanza	13,427	72	201	21	173	13,894
	Jarabacoa	11,752	70	342	224	243	12,631
	Jima Abajo	6,380	22	144	5	24	6,575
	La Vega	52,345	276	595	46	118	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	5,102	42	111	6	11	5,272
	El Factor	6,030	18	129	22	39	6,238
	Nagua	16,061	129	340	170	74	16,774
	Río San Juan	3,079	18	113	20	13	3,243

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
Monte Cristi	Castañuelas	2,328	28	256	2	21	2,635
	Guayubín	7,309	55	1,323	12	96	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	1,857	15	234	50	11	2,167
Monte Cristi	Monte Cristi	5,486	62	395	19	176	6,138
	Pepillo Salcedo	1,920	55	609	60	278	2,922
	Villa Vásquez	3,048	17	441	35	56	3,597
Pedernales	Oviedo	1,522	16	71	5	15	1,629
	Pedernales	2,652	16	95	141	88	2,992
Peravia	Baní	31,738	227	534	24	79	32,602
	Nizao	5,607	14	12	3	5	5,641
Puerto Plata	Altamira	4,116	143	459	179	57	4,954
	Guananico	1,521	40	61	8	16	1,646
	Imbert	4,886	122	161	13	45	5,227
	Los Hidalgos	2,732	63	168	20	6	2,989
	Luperón	3,587	129	124	12	34	3,886
	Puerto Plata	30,612	303	353	117	112	31,497
	Sosúa	8,163	175	71	22	17	8,448
	Villa Isabela	3,435	47	247	23	36	3,788
Hermanas Mirabal	Villa Montellano	3,937	17	35	10	9	4,008
	Salcedo	8,655	73	316	207	33	9,284
	Tenares	6,093	65	213	86	42	6,499
Samaná	Villa Tapia	5,877	57	106	14	15	6,069
	Las Terrenas	3,120	32	70	1	26	3,249
	Samaná	12,461	82	402	66	40	13,051
	Sánchez	6,225	50	74	11	40	6,400

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
San Cristóbal	Bajos De Haina	28,176	222	64	12	35	28,509
	Cambita	6,044	84	183	5	59	6,375
	Garabitos	1,393	51	309	7	6	1,766
	Sabana Grande De Palenque	3,851	27	15	3	10	3,906
	San Cristóbal	48,407	326	245	40	103	49,121
	San Gregorio De Nigua	6,919	53	41	6	26	7,045
	Villa Altagracia	16,516	253	172	20	51	17,012
	Yaguatae	8,545	130	54	7	14	8,750
San Juan	Bohechío	1,740	32	181	23	15	1,991
	El Cercado	4,489	156	324	10	97	5,076
	Juan De Herrera	3,087	21	138	2	71	3,319
	Las Matas De Farfán	8,775	144	686	135	70	9,810
	San Juan	29,404	274	1,254	74	356	31,362
	Vallejuelo	2,290	45	234	7	27	2,603
San Pedro	Consuelo	7,403	21	226	8	31	7,689
	Guayacanes	3,084	34	23	1	25	3,167
	Los Llanos	5,168	81	674	5	53	5,981
	Quisqueya	4,650	7	87	7	16	4,767
	Ramón Santana	1,976	114	396	11	15	2,512
	San Pedro De Macorís	44,939	42	187	24	300	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	3,243	23	182	10	21	3,479
	Cotuí	17,146	63	457	54	38	17,758
	Fantino	5,145	11	100	8	16	5,280
	La Mata	8,972	38	154	5	31	9,200

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
Santiago	Bisonó	6,660	36	33	8	12	6,749
	Jánico	3,530	81	131	75	45	3,862
	Licey Al Medio	3,724	50	21	8	2	3,805
	Puñal	4,769	66	12	7	26	4,880
	Sabana Iglesia	2,568	26	26	12	20	2,652
	San José De Las Matas	6,776	94	281	154	69	7,374
	Santiago	104,461	350	298	139	446	105,694
	Tamboril	7,543	85	15	4	102	7,749
	Villa González	6,759	83	56	11	52	6,961
Santiago Rodríguez	Monción	2,528	10	36	2	5	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	6,352	230	596	1,067	61	8,306
	Villa Los Almácigos	1,925	78	454	155	75	2,687
Valverde	Esperanza	14,407	48	717	24	203	15,399
	Laguna Salada	6,026	30	381	58	274	6,769
	Mao	16,930	47	622	28	368	17,995
Monseñor Nouel	Bonao	26,758	49	167	7	44	27,025
	Maimón	4,075	2	12	1	2	4,092
	Piedra Blanca	4,969	10	90	3	7	5,079
Monte Plata	Bayaguana	7,634	114	760	40	186	8,734
	Monte Plata	12,304	148	573	24	141	13,190
	Peralvillo	3,700	50	224	10	68	4,052
	Sabana Grande De Boyá	7,373	57	891	10	31	8,362
	Yamasá	11,807	169	623	76	93	12,768
Hato Mayor	El Valle	1,936	31	153	9	22	2,151
	Hato Mayor	13,290	193	996	19	254	14,752
	Sabana De La Mar	3,675	14	255	1	51	3,996

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de alumbrado

continuación

Provincia	Tipo de iluminación					Total	
	Energía del tendido eléctrico	Energía de planta propia / Inversor	Lámpara de gas propano o kerosén	Paneles solares	Otro		
San José De Ocoa	Rancho Arriba	2,015	61	702	78	66	2,922
	Sabana Larga	2,872	28	231	29	42	3,202
	San José De Ocoa	9,113	83	1,059	48	155	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	22,990	16	49	-	74	23,129
	Los Alcarrizos	49,518	6	17	-	35	49,576
	Pedro Brand	14,389	11	14	1	30	14,445
	San Antonio De Guerra	10,100	9	51	1	158	10,319
	Santo Domingo Este	100,430	33	30	1	71	100,565
	Santo Domingo Norte	81,476	19	46	-	52	81,593
	Santo Domingo Oeste	54,369	14	7	-	24	54,414
Total	1,660,153	9,976	42,457	6,590	9,698	1,728,874	

Anexo 29 Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	91,755	12,295	14,935	227	139	119,351
Azua	Azua	15,762	164	2,316	-	13	18,255
	Estebanía	936	-	35	-	9	980
	Guayabal	807	3	68	1	-	879
	Las Charcas	1,543	2	83	3	1	1,632
	Las Yayas De Viajama	3,713	-	248	31	5	3,997
	Padre Las Casas	3,076	10	153	-	2	3,241
	Peralta	1,667	2	82	-	22	1,773
	Pueblo Viejo	1,905	5	280	-	-	2,190
	Sabana Yegua	3,509	38	422	1	1	3,971
	Tábara Arriba	3,060	-	173	3	3	3,239
Baoruco	Galván	3,083	19	312	5	4	3,423
	Los Ríos	1,342	2	59	5	5	1,413
	Neiba	6,919	27	784	346	2	8,078
	Tamayo	5,223	-	694	125	7	6,049
	Villa Jaragua	2,143	-	31	-	6	2,180
Barahona	Barahona	14,193	524	3,539	451	21	18,728
	Cabral	3,132	50	329	1	1	3,513
	El Peñón	708	-	287	-	1	996
	Enriquillo	2,633	45	188	62	-	2,928
	Fundación	1,620	-	417	31	1	2,069
	Jaquimeyes	1,134	-	23	-	-	1,157
	La Ciénaga	1,497	6	546	14	-	2,063
	Las Salinas	1,092	-	126	-	1	1,219

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
Barahona	Paraíso	2,118	51	444	29	1	2,643
	Polo	1,298	-	120	24	-	1,442
	Vicente Noble	4,511	36	511	31	1	5,090
Dajabón	Dajabón	6,949	41	622	1	1	7,614
	El Pino	1,248	-	14	-	-	1,262
	Loma De Cabrera	3,433	3	72	1	3	3,512
	Partido	1,744	-	9	-	7	1,760
	Restauración	1,469	-	19	-	-	1,488
Duarte	Arenoso	2,750	135	40	26	-	2,951
	Castillo	3,602	17	46	-	-	3,665
	Eugenio María De Hostos	2,418	13	52	-	-	2,483
	Las Guáranas	2,390	11	39	-	-	2,440
	Pimentel	4,458	28	129	-	-	4,615
	San Francisco De Macorís	37,274	2,648	1,929	9	32	41,892
	Villa Riva	7,657	115	183	5	2	7,962
Elías Piña	Bánica	402	5	6	-	-	413
	Comendador	4,899	44	323	1	8	5,275
	El Llano	1,494	-	16	-	-	1,510
	Hondo Valle	1,674	29	1	-	-	1,704
	Juan Santiago	877	-	5	-	3	885
	Pedro Santana	963	-	13	6	3	985
El Seibo	El Seibo	13,516	196	1,094	1,561	16	16,383
	Miches	3,944	28	149	5	1	4,127

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
Espaillat	Cayetano Gerosén	1,523	2	34	-	-	1,559
	Gaspar Hernández	9,235	119	215	4	4	9,577
	Jamao Al Norte	1,698	16	27	4	3	1,748
	Moca	34,319	698	1,917	28	43	37,005
Independencia	Cristóbal	1,134	-	120	110	-	1,364
	Duvergé	2,401	170	445	12	-	3,028
	Jimaní	2,318	3	512	13	1	2,847
	La Descubierta	1,213	3	66	-	1	1,283
	Mella	810	-	66	2	-	878
	Postrer Río	1,117	-	47	6	2	1,172
La Altagracia	Higüey	22,113	4,902	12,129	232	70	39,446
	San Rafael Del Yuma	2,439	25	523	126	1	3,114
La Romana	Guaymate	2,167	31	1,060	414	23	3,695
	La Romana	15,030	3,052	10,673	73	31	28,859
	Villa Hermosa	14,649	980	3,770	30	68	19,497
La Vega	Constanza	12,860	164	836	28	6	13,894
	Jarabacoa	12,022	125	460	15	9	12,631
	Jima Abajo	6,332	15	222	2	4	6,575
	La Vega	48,666	956	3,592	115	51	53,380
	Cabrera	5,164	35	68	2	3	5,272
María Trinidad Sánchez	El Factor	6,145	3	88	-	2	6,238
	Nagua	15,440	778	536	15	5	16,774
	Río San Juan	3,139	30	74	-	-	3,243

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
Monte Cristi	Castañuelas	2,360	-	270	4	1	2,635
	Guayubín	7,185	3	1,589	15	3	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	1,998	-	169	-	-	2,167
	Monte Cristi	5,743	5	203	186	1	6,138
	Pepillo Salcedo	2,140	-	511	267	4	2,922
	Villa Vásquez	3,273	15	309	-	-	3,597
Pedernales	Oviedo	1,542	-	85	1	1	1,629
	Pedernales	2,651	20	312	8	1	2,992
Peravia	Baní	27,483	395	4,397	218	109	32,602
	Nizao	5,276	36	310	16	3	5,641
Puerto Plata	Altamira	4,853	29	59	2	11	4,954
	Guananico	1,574	4	66	1	1	1,646
	Imbert	4,860	32	223	109	3	5,227
	Los Hidalgos	2,926	14	19	29	1	2,989
	Luperón	3,790	37	56	2	1	3,886
	Puerto Plata	26,713	2,196	2,424	114	50	31,497
Puerto Plata	Sosúa	6,692	1,041	609	95	11	8,448
	Villa Isabela	3,695	17	74	2	-	3,788
	Villa Montellano	3,494	74	276	161	3	4,008
Hermanas Mirabal	Salcedo	8,907	165	195	13	4	9,284
	Tenares	6,336	70	69	19	5	6,499
	Villa Tapia	5,859	126	79	-	5	6,069
Samaná	Las Terrenas	2,755	88	399	4	3	3,249
	Samaná	12,645	181	200	12	13	13,051
	Sánchez	6,275	16	98	9	2	6,400

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
San Cristóbal	Bajos De Haina	23,125	809	4,295	264	16	28,509
	Cambita	5,856	106	373	33	7	6,375
	Garabitos	1,639	-	67	50	10	1,766
	Sabana Grande De Palenque	3,705	21	176	-	4	3,906
	San Cristóbal	41,580	1,700	5,612	153	76	49,121
	San Gregorio De Nigua	6,309	102	538	9	87	7,045
	Villa Altagracia	14,783	374	1,487	288	80	17,012
	Yaguatae	7,890	247	595	17	1	8,750
	San Juan	Bohechío	1,861	1	128	1	-
El Cercado		4,860	16	187	10	3	5,076
Juan De Herrera		3,070	3	236	5	5	3,319
Las Matas De Farfán		9,183	139	482	5	1	9,810
San Juan		25,969	1,087	4,070	211	25	31,362
Vallejuelo		2,468	1	128	5	1	2,603
San Pedro	Consuelo	5,392	155	1,066	1,038	38	7,689
	Guayacanes	2,523	39	591	13	1	3,167
	Los Llanos	4,787	26	463	679	26	5,981
	Quisqueya	4,231	34	396	72	34	4,767
	Ramón Santana	2,021	2	115	371	3	2,512
	San Pedro De Macorís	32,840	3,121	8,678	535	318	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	3,390	5	39	45	-	3,479
	Cotuí	16,923	198	623	6	8	17,758
	Fantino	5,112	65	101	-	2	5,280
	La Mata	8,790	83	308	13	6	9,200

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
Santiago	Bisonó	6,480	34	226	7	2	6,749
	Jánico	3,845	1	10	4	2	3,862
	Licey Al Medio	3,545	44	210	6	-	3,805
	Puñal	4,543	89	242	3	3	4,880
	Sabana Iglesia	2,590	-	58	-	4	2,652
	San José De Las Matas	6,986	16	350	19	3	7,374
	Santiago	82,304	6,774	16,273	250	93	105,694
	Tamboril	7,255	40	444	8	2	7,749
	Villa González	6,462	69	354	66	10	6,961
Santiago Rodríguez	Monción	2,505	29	47	-	-	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	8,027	157	99	20	3	8,306
	Villa Los Almácigos	2,666	1	16	-	4	2,687
Valverde	Esperanza	13,272	69	1,925	127	6	15,399
	Laguna Salada	5,777	4	376	607	5	6,769
	Mao	15,619	112	2,191	64	9	17,995
Monseñor Nouel	Bonao	24,455	943	1,611	10	6	27,025
	Maimón	3,877	1	209	5	-	4,092
	Piedra Blanca	4,705	178	190	2	4	5,079
Monte Plata	Bayaguana	7,790	172	634	129	9	8,734
	Monte Plata	11,695	39	947	439	70	13,190
	Peralvillo	3,963	3	77	-	9	4,052
	Sabana Grande De Boyá	7,350	4	585	413	10	8,362
	Yamasá	12,209	45	322	149	43	12,768
Hato Mayor	El Valle	2,014	11	108	5	13	2,151
	Hato Mayor	12,733	267	1,153	561	38	14,752
	Sabana De La Mar	3,915	34	43	1	3	3,996

Distribución de los hogares por municipio según el tipo de vivienda

continuación

Provincia	Tipo de vivienda					Total	
	Casa independiente	Apartamento	Pieza de cuartería / parte atrás	Barracón	Otro		
San José De Ocoa	Rancho Arriba	2,691	1	112	115	3	2,922
	Sabana Larga	2,953	72	149	2	26	3,202
	San José De Ocoa	9,950	134	335	5	34	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	21,573	298	1,187	25	46	23,129
	Los Alcarrizos	44,042	1,663	3,541	290	40	49,576
	Pedro Brand	12,566	165	1,466	151	97	14,445
	San Antonio De Guerra	9,707	78	251	265	18	10,319
	Santo Domingo Este	82,900	8,857	8,623	84	101	100,565
	Santo Domingo Norte	70,409	3,858	7,007	199	120	81,593
	Santo Domingo Oeste	41,373	4,015	8,714	257	55	54,414
Total		1,469,552	69,874	173,286	13,634	2,528	1,728,874

Anexo 30 Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	13,319	23,187	25,432	57,413	119,351
Azua	Azua	1,915	3,682	3,536	9,122	18,255
	Estebanía	56	133	162	629	980
	Guayabal	56	135	150	538	879
	Las Charcas	134	291	300	907	1,632
	Las Yayas De Viajama	434	780	709	2,074	3,997
	Padre Las Casas	271	590	574	1,806	3,241
	Peralta	242	380	326	825	1,773
	Pueblo Viejo	295	497	401	997	2,190
	Sabana Yegua	258	652	670	2,391	3,971
	Tábara Arriba	297	660	592	1,690	3,239
Baoruco	Galván	233	451	557	2,182	3,423
	Los Ríos	110	236	217	850	1,413
	Neiba	795	1,381	1,365	4,537	8,078
	Tamayo	491	945	1,030	3,583	6,049
	Villa Jaragua	147	294	323	1,416	2,180
Barahona	Barahona	2,027	3,741	3,534	9,426	18,728
	Cabral	321	659	650	1,883	3,513
	El Peñón	96	141	177	582	996
	Enriquillo	324	550	503	1,551	2,928
	Fundación	272	366	398	1,033	2,069
	Jaquimeyes	43	149	211	754	1,157
	La Ciénaga	359	441	420	843	2,063

Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

continuación

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
Barahona	Las Salinas	93	203	232	691	1,219
	Paraíso	296	502	471	1,374	2,643
	Polo	192	291	259	700	1,442
	Vicente Noble	268	757	881	3,184	5,090
Dajabón	Dajabón	271	1,090	1,331	4,922	7,614
	El Pino	41	110	158	953	1,262
	Loma De Cabrera	99	412	518	2,483	3,512
	Partido	45	153	230	1,332	1,760
	Restauración	109	282	253	844	1,488
Duarte	Arenoso	146	436	480	1,889	2,951
	Castillo	203	476	551	2,435	3,665
	Eugenio María De Hostos	124	318	413	1,628	2,483
	Las Guáranas	99	341	413	1,587	2,440
	Pimentel	221	631	737	3,026	4,615
	San Francisco De Macorís	1,762	5,625	7,879	26,626	41,892
	Villa Riva	338	1,056	1,296	5,272	7,962
Elías Piña	Bánica	14	56	56	287	413
	Comendador	328	854	888	3,205	5,275
	El Llano	91	210	224	985	1,510
	Hondo Valle	204	256	297	947	1,704
	Juan Santiago	72	153	141	519	885
	Pedro Santana	100	169	168	548	985
El Seibo	El Seibo	1,584	2,667	2,960	9,172	16,383
	Miches	303	677	728	2,419	4,127

Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

continuación

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
Espaillat	Cayetano Germosén	82	227	263	987	1,559
	Gaspar Hernández	427	1,222	1,609	6,319	9,577
	Jamao Al Norte	76	247	274	1,151	1,748
	Moca	2,268	6,364	7,984	20,389	37,005
Independencia	Cristóbal	138	260	270	696	1,364
	Duvergé	205	445	479	1,899	3,028
	Jimaní	210	435	613	1,589	2,847
	La Descubierta	70	157	197	859	1,283
	Mella	40	137	141	560	878
	Postrer Río	107	166	170	729	1,172
La Altagracia	Higüey	5,666	8,440	9,416	15,924	39,446
	San Rafael Del Yuma	365	615	651	1,483	3,114
La Romana	Guaymate	539	625	745	1,786	3,695
	La Romana	3,666	5,382	5,989	13,822	28,859
	Villa Hermosa	2,836	4,283	4,117	8,261	19,497
La Vega	Constanza	619	2,093	2,473	8,709	13,894
	Jarabacoa	547	1,827	2,312	7,945	12,631
	Jima Abajo	276	970	1,203	4,126	6,575
	La Vega	2,662	7,914	9,792	33,012	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	166	576	835	3,695	5,272
	El Factor	367	882	1,096	3,893	6,238
	Nagua	772	2,166	2,924	10,912	16,774
	Río San Juan	149	447	562	2,085	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	76	315	485	1,759	2,635
	Guayubín	333	1,040	1,587	5,835	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	75	258	370	1,464	2,167
	Monte Cristi	231	712	1,031	4,164	6,138

Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

continuación

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
Monte Cristi	Pepillo Salcedo	181	364	507	1,870	2,922
	Villa Vásquez	111	432	590	2,464	3,597
Pedernales	Oviedo	181	303	252	893	1,629
	Pedernales	227	517	503	1,745	2,992
Peravia	Baní	3,277	6,740	6,770	15,815	32,602
	Nizao	476	1,135	1,173	2,857	5,641
Puerto Plata	Altamira	99	483	662	3,710	4,954
	Guananico	27	145	220	1,254	1,646
	Imbert	206	648	843	3,530	5,227
	Los Hidalgos	50	234	332	2,373	2,989
	Luperón	110	451	580	2,745	3,886
	Puerto Plata	1,749	4,881	6,179	18,688	31,497
	Sosúa	513	1,344	1,592	4,999	8,448
	Villa Isabela	60	339	470	2,919	3,788
Hermanas Mirabal	Villa Montellano	250	644	731	2,383	4,008
	Salcedo	356	1,042	1,503	6,383	9,284
Hermanas Mirabal	Tenares	224	673	960	4,642	6,499
	Villa Tapia	251	732	960	4,126	6,069
Samaná	Las Terrenas	229	541	680	1,799	3,249
	Samaná	751	1,944	2,286	8,070	13,051
	Sánchez	325	967	1,227	3,881	6,400
San Cristóbal	Bajos De Haina	2,842	6,279	6,179	13,209	28,509
	Cambita	422	1,266	1,279	3,408	6,375
	Garabitos	143	286	294	1,043	1,766
	Sabana Grande De Palenque	203	825	798	2,080	3,906
	San Cristóbal	4,330	10,490	10,219	24,082	49,121
	San Gregorio De Nigua	436	1,411	1,492	3,706	7,045
	Villa Altagracia	1,315	3,624	3,472	8,601	17,012
	Yaguatae	770	1,753	1,651	4,576	8,750

Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

continuación

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
San Juan	Bohechío	147	275	333	1,236	1,991
	El Cercado	277	793	814	3,192	5,076
	Juan De Herrera	230	565	611	1,913	3,319
	Las Matas De Farfán	435	1,281	1,466	6,628	9,810
	San Juan	2,301	5,009	5,700	18,352	31,362
	Vallejuelo	233	433	461	1,476	2,603
San Pedro	Consuelo	766	1,306	1,468	4,149	7,689
	Guayacanes	270	548	571	1,778	3,167
	Los Llanos	336	889	943	3,813	5,981
	Quisqueya	257	793	855	2,862	4,767
	Ramón Santana	216	380	450	1,466	2,512
	San Pedro De Macorís	4,968	8,468	9,482	22,574	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	141	455	527	2,356	3,479
	Cotuí	616	2,378	2,882	11,882	17,758
	Fantino	189	582	813	3,696	5,280
	La Mata	354	1,203	1,635	6,008	9,200
Santiago	Bisonó	203	870	1,146	4,530	6,749
	Jánico	92	325	475	2,970	3,862
	Licey Al Medio	222	637	723	2,223	3,805
	Puñal	201	757	1,021	2,901	4,880
	Sabana Iglesia	94	311	451	1,796	2,652
	San José De Las Matas	257	819	1,177	5,121	7,374
	Santiago	7,697	18,647	22,510	56,840	105,694
	Tamboril	368	1,351	1,653	4,377	7,749
Santiago Rodríguez	Villa González	336	1,112	1,358	4,155	6,961
	Monción	51	251	366	1,913	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	226	842	1,177	6,061	8,306
Valverde	Villa Los Almácigos	79	327	424	1,857	2,687
	Esperanza	631	2,180	3,020	9,568	15,399
	Laguna Salada	225	825	1,364	4,355	6,769
	Mao	700	2,263	3,377	11,655	17,995

Distribución de los hogares por municipio según el nivel de hacinamiento

continuación

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total	
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0		
Monseñor Nouel	Bonao	1,272	3,902	5,096	16,755	27,025
	Maimón	172	678	822	2,420	4,092
	Piedra Blanca	218	764	910	3,187	5,079
Monte Plata	Bayaguana	377	1,208	1,325	5,824	8,734
	Monte Plata	562	1,736	2,093	8,799	13,190
	Peralvillo	260	621	702	2,469	4,052
	Sabana Grande De Boyá	435	1,237	1,387	5,303	8,362
	Yamasá	646	2,110	2,354	7,658	12,768
Hato Mayor	El Valle	79	312	356	1,404	2,151
	Hato Mayor	982	2,353	2,725	8,692	14,752
	Sabana De La Mar	236	586	692	2,482	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	154	379	513	1,876	2,922
	Sabana Larga	255	549	620	1,778	3,202
	San José De Ocoa	783	1,771	2,059	5,845	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	1,979	4,795	4,952	11,403	23,129
	Los Alcarrizos	4,543	10,878	10,765	23,390	49,576
	Pedro Brand	968	2,780	2,984	7,713	14,445
	San Antonio De Guerra	615	1,572	2,049	6,083	10,319
	Santo Domingo Este	9,720	19,727	21,763	49,355	100,565
	Santo Domingo Norte	6,671	16,120	17,412	41,390	81,593
	Santo Domingo Oeste	5,216	10,657	11,479	27,062	54,414
Total	131,841	298,374	338,104	960,555	1,728,874	

Anexo 31 Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

Provincia		Disponibilidad de Equipos					Total
		Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos	
Distrito Nacional	Santo Domingo De Guzmán	3,275	55,680	48,626	11,113	657	119,351
Azua	Azua	2,112	10,452	4,277	1,279	135	18,255
	Estebanía	194	417	295	66	8	980
	Guayabal	158	566	129	25	1	879
	Las Charcas	162	873	476	104	17	1,632
	Las Yayas De Viajama	1,054	2,188	591	151	13	3,997
	Padre Las Casas	728	1,737	684	87	5	3,241
	Peralta	378	1,080	280	33	2	1,773
	Pueblo Viejo	278	1,391	420	96	5	2,190
	Sabana Yegua	349	2,081	1,217	287	37	3,971
	Tábara Arriba	481	1,801	843	103	11	3,239
Baoruco	Galván	503	1,817	937	144	22	3,423
	Los Ríos	286	603	389	126	9	1,413
	Neiba	1,594	4,109	1,908	417	50	8,078
	Tamayo	1,048	3,164	1,503	301	33	6,049
	Villa Jaragua	419	1,031	612	110	8	2,180
Barahona	Barahona	1,963	10,493	4,879	1,238	155	18,728
	Cabral	467	2,177	707	144	18	3,513
	El Peñón	113	516	312	53	2	996
	Enriquillo	885	1,505	430	98	10	2,928
	Fundación	363	1,316	335	49	6	2,069
	Jaquimeyes	128	791	209	28	1	1,157
	La Ciénaga	647	1,101	284	27	4	2,063
	Las Salinas	144	594	425	48	8	1,219
	Paraíso	789	1,297	456	97	4	2,643
	Polo	389	803	212	37	1	1,442
Vicente Noble	717	2,736	1,343	270	24	5,090	

Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

continuación

Provincia	Disponibilidad de Equipos					Total	
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos		
Dajabón	Dajabón	565	3,577	2,390	952	130	7,614
	El Pino	173	595	443	51	-	1,262
	Loma De Cabrera	345	1,723	1,196	233	15	3,512
	Partido	168	712	682	185	13	1,760
	Restauración	365	839	218	62	4	1,488
Duarte	Arenoso	242	1,598	954	144	13	2,951
	Castillo	346	1,768	1,224	295	32	3,665
	Eugenio María De Hostos	307	1,320	692	143	21	2,483
	Las Guáranas	205	1,181	831	186	37	2,440
	Pimentel	311	2,380	1,530	357	37	4,615
	San Francisco De Macorís	2,232	21,086	14,822	3,403	349	41,892
	Villa Riva	604	4,329	2,603	371	55	7,962
Elías Piña	Bánica	166	194	44	8	1	413
	Comendador	1,144	2,990	947	177	17	5,275
	El Llano	425	809	232	42	2	1,510
	Hondo Valle	609	804	220	66	5	1,704
	Juan Santiago	337	433	97	16	2	885
	Pedro Santana	527	373	50	34	1	985
El Seibo	El Seibo	5,071	7,014	3,199	975	124	16,383
	Miches	408	2,090	1,306	282	41	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	72	833	578	64	12	1,559
	Gaspar Hernández	643	5,838	2,620	425	51	9,577
	Jamao Al Norte	196	908	489	144	11	1,748
	Moca	1,476	20,186	12,380	2,817	146	37,005

Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

continuación

Provincia	Disponibilidad de Equipos					Total	
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos		
Independencia	Cristóbal	381	745	203	27	8	1,364
	Duvergé	185	1,400	1,098	277	68	3,028
	Jimaní	553	1,223	870	177	24	2,847
	La Descubierta	147	603	481	49	3	1,283
	Mella	88	516	242	30	2	878
	Postrer Río	367	372	314	107	12	1,172
La Altagracia	Higüey	2,271	17,452	14,827	4,449	447	39,446
	San Rafael Del Yuma	364	1,457	1,025	261	7	3,114
La Romana	Guaymate	1,203	1,702	628	147	15	3,695
	La Romana	1,157	12,488	11,807	3,193	214	28,859
	Villa Hermosa	1,062	11,648	5,844	896	47	19,497
La Vega	Constanza	780	9,498	2,972	625	19	13,894
	Jarabacoa	651	5,992	5,029	911	48	12,631
	Jima Abajo	366	3,389	2,273	474	73	6,575
	La Vega	2,106	26,822	20,673	3,469	310	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	308	2,696	1,820	399	49	5,272
	El Factor	533	3,564	1,763	349	29	6,238
	Nagua	1,117	8,652	5,650	1,189	166	16,774
	Río San Juan	299	1,709	1,015	204	16	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	551	1,073	770	200	41	2,635
	Guayubín	2,227	3,546	2,518	464	40	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	349	1,056	633	113	16	2,167
	Monte Cristi	916	3,088	1,763	336	35	6,138
	Pepillo Salcedo	910	1,385	446	166	15	2,922
	Villa Vásquez	615	1,624	1,077	258	23	3,597
Pedernales	Oviedo	341	968	275	41	4	1,629
	Pedernales	477	1,692	453	279	91	2,992
Peravia	Baní	2,414	18,377	9,690	1,885	236	32,602
	Nizao	279	3,292	1,710	334	26	5,641

Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

continuación

Provincia	Disponibilidad de Equipos					Total	
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos		
Puerto Plata	Altamira	805	2,522	1,227	367	33	4,954
	Guananico	140	852	461	182	11	1,646
	Imbert	543	2,805	1,390	471	18	5,227
	Los Hidalgos	356	1,479	800	310	44	2,989
	Luperón	470	1,980	1,018	389	29	3,886
	Puerto Plata	1,724	15,318	10,907	3,375	173	31,497
	Sosúa	366	4,277	2,859	888	58	8,448
	Villa Isabela	372	2,220	1,024	159	13	3,788
Hermanas Mirabal	Villa Montellano	392	2,066	1,197	335	18	4,008
	Salcedo	577	4,302	3,475	850	80	9,284
	Tenares	524	2,828	2,613	497	37	6,499
Samaná	Villa Tapia	330	2,760	2,368	561	50	6,069
	Las Terrenas	233	1,759	746	477	34	3,249
	Samaná	1,186	7,555	3,602	620	88	13,051
San Cristóbal	Sánchez	406	3,275	2,176	499	44	6,400
	Bajos De Haina	1,088	15,899	8,975	2,340	207	28,509
	Cambita	684	3,321	1,728	596	46	6,375
	Garabitos	750	706	199	105	6	1,766
	Los Cacaos	176	2,181	1,126	389	34	3,906
	Sabana Grande De Palenque	2,044	26,355	16,018	4,344	360	49,121
	San Cristóbal	449	3,871	1,958	736	31	7,045
	San Gregorio De Nigua	1,033	10,209	4,213	1,440	117	17,012
Villa Altagracia	606	5,306	2,205	584	49	8,750	
San Juan	Yaguatae	214	1,228	531	18	-	1,991
	Bohechío	1,209	2,913	795	158	1	5,076
	El Cercado	444	1,898	791	179	7	3,319
	Juan De Herrera	1,615	5,430	2,322	408	35	9,810
	Las Matas De Farfán	4,125	16,726	8,108	2,276	127	31,362
	San Juan	409	1,600	534	57	3	2,603
Vallejuelo							

Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

continuación

Provincia	Disponibilidad de Equipos					Total	
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos		
San Pedro	Consuelo	983	4,121	2,253	295	37	7,689
	Guayacanes	592	1,752	661	156	6	3,167
	Los Llanos	1,481	3,183	1,120	184	13	5,981
	Quisqueya	416	2,937	1,145	246	23	4,767
	Ramón Santana	872	1,198	332	100	10	2,512
	San Pedro De Macorís	2,190	24,014	14,764	4,081	443	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	417	1,871	1,036	132	23	3,479
	Cotuí	1,003	8,690	6,821	1,058	186	17,758
	Fantino	279	2,566	1,828	535	72	5,280
	La Mata	539	5,075	3,268	296	22	9,200
Santiago	Bisonó	315	3,216	2,614	557	47	6,749
	Jánico	519	1,789	1,244	302	8	3,862
	Licey Al Medio	90	1,678	1,669	338	30	3,805
	Puñal	123	1,869	2,359	496	33	4,880
	Sabana Iglesia	131	1,230	1,025	247	19	2,652
	San José De Las Matas	577	3,333	2,845	599	20	7,374
	Santiago	2,919	47,694	42,861	11,831	389	105,694
	Tamboril	194	3,664	3,510	369	12	7,749
Santiago Rodríguez	Villa González	416	3,714	2,239	568	24	6,961
	Monción	101	682	1,417	344	37	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	796	3,488	3,052	880	90	8,306
Valverde	Villa Los Almácigos	498	1,328	708	139	14	2,687
	Esperanza	2,301	7,031	4,633	1,338	96	15,399
	Laguna Salada	1,557	2,788	1,968	424	32	6,769
Monseñor Nouel	Mao	2,191	6,758	6,621	2,256	169	17,995
	Bonao	1,078	11,882	12,013	1,901	151	27,025
	Maimón	72	1,594	1,980	374	72	4,092
Monte Plata	Piedra Blanca	383	2,750	1,835	102	9	5,079
	Bayaguana	1,357	4,314	2,573	452	38	8,734
	Monte Plata	1,458	7,054	3,877	734	67	13,190
	Peralvillo	585	2,563	729	165	10	4,052
	Sabana Grande De Boyá	1,668	4,390	1,906	371	27	8,362
	Yamasá	1,820	7,572	2,660	673	43	12,768

Distribución de los hogares por municipio según la disponibilidad de equipos

continuación

Provincia	Disponibilidad de Equipos					Total	
	Ningún básico	Algún básico	Todos básicos y ninguno moderno	Todos básicos y algún moderno	Todos los modernos		
Hato Mayor	El Valle	416	1,024	544	148	19	2,151
	Hato Mayor	1,930	6,818	4,502	1,316	186	14,752
	Sabana De La Mar	475	2,012	1,323	174	12	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	1,109	1,410	331	71	1	2,922
	Sabana Larga	470	1,963	581	179	9	3,202
	San José De Ocoa	1,603	5,408	2,699	691	57	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	972	13,341	7,574	1,107	135	23,129
	Los Alcarrizos	1,166	28,317	16,504	3,280	309	49,576
	Pedro Brand	757	8,338	4,580	689	81	14,445
	San Antonio De Guerra	919	6,117	2,747	488	48	10,319
	Santo Domingo Este	2,139	47,724	40,185	9,792	725	100,565
	Santo Domingo Norte	1,889	44,878	29,128	5,306	392	81,593
	Santo Domingo Oeste	1,140	24,532	22,917	5,396	429	54,414
Total	127,754	877,239	578,942	34,062	10,877	28874	

Anexo 32 Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

Provincia		Años de estudio					Total	
		0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Distrito Nacional	Santo Domingo	8,940	14,145	23,403	37,959	27,063	7,841	119,351
	De Guzmán							
Azua	Azua	4,368	2,462	4,117	3,411	2,562	1,335	18,255
	Estebanía	274	196	288	135	62	25	980
	Guayabal	260	135	161	104	146	73	879
	Las Charcas	347	307	539	292	129	18	1,632
	Las Yayas De Viajama	1,403	627	935	559	349	124	3,997
	Padre Las Casas	896	686	825	417	269	148	3,241
	Peralta	659	160	364	226	240	124	1,773
	Pueblo Viejo	454	381	577	322	365	91	2,190
	Sabana Yegua	1,045	686	883	650	502	205	3,971
	Tábara Arriba	991	590	816	434	308	100	3,239
Baoruco	Galván	978	704	805	493	268	175	3,423
	Los Ríos	355	247	325	232	205	49	1,413
	Neiba	2,550	991	1,565	1,250	1,137	585	8,078
	Tamayo	1,601	1,047	1,420	1,099	580	302	6,049
	Villa Jaragua	627	251	432	315	366	189	2,180
Barahona	Barahona	3,123	2,038	3,734	4,335	3,646	1,852	18,728
	Cabral	815	340	841	631	643	243	3,513
	El Peñón	182	137	324	192	113	48	996
	Enriquillo	702	409	752	586	326	153	2,928
	Fundación	524	295	470	383	309	88	2,069
	Jaquimeyes	122	212	196	254	299	74	1,157
	La Ciénaga	442	288	371	399	425	138	2,063
	Las Salinas	256	244	259	159	204	97	1,219

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

continuación

Provincia	Años de estudio						Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	16 y mas años		
Barahona	Paraíso	613	434	607	460	365	164	2,643
	Polo	432	193	332	206	187	92	1,442
	Vicente Noble	1,036	930	1,377	909	582	256	5,090
Dajabón	Dajabón	973	1,125	1,760	1,702	1,414	640	7,614
	El Pino	328	327	309	160	108	30	1,262
	Loma De Cabrera	715	584	855	691	430	237	3,512
	Partido	300	360	457	352	188	103	1,760
	Restauración	326	270	373	263	168	88	1,488
Duarte	Arenoso	617	590	730	575	366	73	2,951
	Castillo	525	639	785	799	569	348	3,665
	Eugenio María De Hostos	344	563	631	493	317	135	2,483
	Las Guáranas	380	561	577	449	324	149	2,440
	Pimentel	640	786	1,126	1,010	666	387	4,615
	San Francisco De Macorís	5,128	6,860	9,183	10,618	7,175	2,928	41,892
	Villa Riva	1,436	1,606	2,099	1,595	943	283	7,962
Elías Piña	Bánica	118	56	122	67	35	15	413
	Comendador	1,581	851	1,098	731	683	331	5,275
	El Llano	530	292	383	129	118	58	1,510
	Hondo Valle	750	383	317	143	63	48	1,704
	Juan Santiago	372	211	191	63	40	8	885
	Pedro Santana	398	176	213	78	71	49	985
El Seibo	El Seibo	4,070	3,157	3,974	2,724	1,718	740	16,383
	Miches	809	750	1,176	826	462	104	4,127
Espaillat	Cayetano Germosén	154	229	326	409	321	120	1,559
	Gaspar Hernández	1,826	1,253	2,331	2,304	1,508	355	9,577

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

continuación

Provincia	Años de estudio						Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	16 y mas años		
Espaillat	Jamao Al Norte	530	257	369	356	191	45	1,748
	Moca	4,582	5,522	9,718	9,620	5,555	2,008	37,005
Independencia	Cristóbal	526	229	213	171	185	40	1,364
	Duvergé	415	420	733	515	597	348	3,028
	Jimaní	569	355	709	453	582	179	2,847
	La Descubierta	340	125	311	198	249	60	1,283
	Mella	187	156	183	142	170	40	878
	Postrer Río	457	116	288	168	105	38	1,172
La Altagracia	Higüey	3,942	4,874	10,272	11,834	7,088	1,436	39,446
	San Rafael Del Yuma	455	511	959	637	405	147	3,114
La Romana	Guaymate	1,186	458	982	625	371	73	3,695
	La Romana	1,828	3,203	6,515	8,864	6,588	1,861	28,859
	Villa Hermosa	1,628	2,834	5,440	5,787	3,215	593	19,497
La Vega	Constanza	3,500	1,889	3,368	2,632	2,032	473	13,894
	Jarabacoa	1,979	2,460	3,467	2,820	1,470	435	12,631
	Jima Abajo	1,022	1,132	1,723	1,478	963	257	6,575
	La Vega	6,332	7,639	13,816	14,401	8,721	2,471	53,380
María Trinidad Sánchez	Cabrera	678	915	1,261	1,273	924	221	5,272
	El Factor	1,089	1,195	1,560	1,285	848	261	6,238
	Nagua	2,375	2,810	3,737	3,682	2,998	1,172	16,774
	Río San Juan	478	525	791	768	554	127	3,243
Monte Cristi	Castañuelas	520	355	669	591	367	133	2,635
	Guayubín	2,225	1,626	2,046	1,470	1,131	297	8,795
	Las Matas De Santa Cruz	410	341	575	395	373	73	2,167
	Monte Cristi	1,060	808	1,609	1,458	966	237	6,138
	Pepillo Salcedo	889	358	656	617	320	82	2,922
	Villa Vásquez	749	474	856	877	496	145	3,597

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

continuación

Provincia		Años de estudio						Total
		0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	16 y mas años	
Pedernales	Oviedo	352	273	369	320	246	69	1,629
	Pedernales	567	406	681	744	483	111	2,992
Peravia	Baní	5,786	4,961	9,881	7,136	3,933	905	32,602
	Nizao	854	663	1,450	1,321	1,060	293	5,641
Puerto Plata	Altamira	1,031	993	1,204	971	562	193	4,954
	Guananico	216	328	375	343	308	76	1,646
	Imbert	848	742	1,053	1,249	1,097	238	5,227
	Los Hidalgos	731	355	838	665	307	93	2,989
	Luperón	767	648	1,050	820	471	130	3,886
	Puerto Plata	4,060	3,657	7,371	9,313	5,780	1,316	31,497
	Sosúa	1,110	1,019	2,012	2,546	1,457	304	8,448
	Villa Isabela	854	555	929	880	467	103	3,788
Hermanas Mirabal	Villa Montellano	589	533	957	1,087	685	157	4,008
	Salcedo	1,472	1,354	1,963	2,013	1,607	875	9,284
	Tenares	982	1,099	1,751	1,409	866	392	6,499
Samaná	Villa Tapia	983	1,226	1,467	1,204	809	380	6,069
	Las Terrenas	405	507	781	945	511	100	3,249
	Samaná	2,003	1,939	3,248	3,004	2,320	537	13,051
San Cristóbal	Sánchez	857	1,053	1,431	1,499	1,194	366	6,400
	Bajos De Haina	2,706	3,138	6,003	8,485	6,519	1,658	28,509
	Cambita Garabitos	1,142	912	1,317	1,282	1,179	543	6,375
	Los Cacaos	553	311	484	237	127	54	1,766
	Sabana Grande De Palenque	419	600	1,036	1,061	611	179	3,906
	San Cristóbal	6,622	6,059	10,328	12,978	9,891	3,243	49,121
	San Gregorio De Nigua	922	874	1,749	2,050	1,157	293	7,045
	Villa Altagracia	2,832	2,452	3,945	4,188	2,776	819	17,012
San Juan	Yaguatae	1,202	1,566	2,092	1,990	1,469	431	8,750
	Bohechío	510	488	457	276	206	54	1,991
	El Cercado Juan De Herrera	2,034	883	1,029	517	401	212	5,076
		976	706	726	511	269	131	3,319

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

continuación

Provincia		Años de estudio					16 y mas años	Total
		0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		
San Juan	Las Matas De Farfán	2,095	1,784	2,261	1,743	1,321	606	9,810
	San Juan	7,564	5,630	6,406	5,332	3,865	2,565	31,362
	Vallejuelo	1,046	443	521	286	235	72	2,603
San Pedro	Consuelo	1,352	877	1,667	1,814	1,577	402	7,689
	Guayacanes	449	448	1,012	836	360	62	3,167
	Los Llanos	1,667	913	1,567	962	674	198	5,981
	Quisqueya	645	560	1,173	1,188	982	219	4,767
	Ramón Santana	594	320	784	528	215	71	2,512
	San Pedro De Macorís	3,488	4,756	10,112	12,996	11,095	3,045	45,492
Sánchez Ramírez	Cevicos	647	608	870	625	479	250	3,479
	Cotuí	2,122	3,160	3,885	3,721	3,250	1,620	17,758
	Fantino	843	714	966	1,129	1,059	569	5,280
	La Mata	1,344	1,775	2,180	1,842	1,514	545	9,200
Santiago	Bisonó	1,103	962	1,568	1,840	993	283	6,749
	Jánico	845	1,053	1,125	538	224	77	3,862
	Licey Al Medio	620	561	975	853	583	213	3,805
	Puñal	627	769	1,287	1,285	723	189	4,880
	Sabana Iglesia	531	576	764	445	276	60	2,652
	San José De Las Matas	1,292	1,818	2,170	1,328	607	159	7,374
	Santiago	11,817	13,104	25,714	31,640	19,033	4,386	105,694
	Tamboril	1,097	1,181	2,229	2,013	1,044	185	7,749
Santiago Rodríguez	Villa González	1,153	1,055	1,680	1,738	1,045	290	6,961
	Monción	377	522	659	577	349	97	2,581
	San Ignacio De Sabaneta	1,369	1,834	1,931	1,517	1,038	617	8,306
Valverde	Villa Los Almácigos	769	451	707	386	243	131	2,687
	Esperanza	2,863	2,480	3,586	3,662	2,040	768	15,399
	Laguna Salada	2,025	993	1,400	1,229	851	271	6,769
Monseñor Nouel	Mao	3,425	2,877	4,053	3,649	2,557	1,434	17,995
	Bonao	2,980	3,631	6,208	7,154	5,348	1,704	27,025
	Maimón	475	550	960	1,030	849	228	4,092
	Piedra Blanca	787	637	1,155	1,161	924	415	5,079

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio del jefe del hogar

continuación

Provincia		Años de estudio					Total	
		0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Monte Plata	Bayaguana	1,465	1,518	2,311	1,801	1,264	375	8,734
	Monte Plata	1,936	2,119	3,425	2,966	2,037	707	13,190
	Peralvillo	843	760	1,029	699	553	168	4,052
	Sabana Grande De Boyá	1,407	1,872	2,130	1,533	1,122	298	8,362
	Yamasá	2,309	1,899	3,343	2,547	1,928	742	12,768
Hato Mayor	El Valle	560	379	620	377	170	45	2,151
	Hato Mayor	2,506	2,256	3,511	3,052	2,344	1,083	14,752
	Sabana De La Mar	848	504	1,084	937	498	125	3,996
San José De Ocoa	Rancho Arriba	884	560	864	331	211	72	2,922
	Sabana Larga	664	686	881	393	433	145	3,202
San José De Ocoa	San José De Ocoa	2,347	2,018	2,865	1,321	1,352	555	10,458
Santo Domingo	Boca Chica	2,197	2,713	5,444	7,446	4,505	824	23,129
	Los Alcarrizos	3,675	6,757	10,551	15,836	10,341	2,416	49,576
	Pedro Brand	1,575	1,982	3,319	4,309	2,757	503	14,445
	San Antonio De Guerra	1,371	1,363	2,492	2,850	1,832	411	10,319
	Santo Domingo Este	6,502	10,927	19,283	31,771	24,896	7,186	100,565
	Santo Domingo Norte	7,348	10,394	16,933	24,420	17,720	4,778	81,593
	Santo Domingo Oeste	3,580	5,845	10,258	17,281	13,604	3,846	54,414
Total		240,679	244,245	398,455	441,671	308,489	95,335	1,728,874

Anexo 33 Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar

Provincia	Cantidad de años					Total
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	
Distrito Nacional	3,822	10,042	29,885	48,221	23,407	119,351
Santo Domingo De Guzmán						
Azua	1,840	3,046	5,946	4,741	2,185	18,255
Estebanía	132	274	354	158	51	980
Guayabal	114	178	248	188	122	879
Las Charcas	179	373	659	349	65	1,632
Las Yayas De Viejama	694	872	1,378	774	234	3,997
Padre Las Casas	394	787	1,133	631	245	3,241
Peralta	312	303	507	398	212	1,773
Pueblo Viejo	133	391	849	555	237	2,190
Sabana Yegua	425	735	1,404	963	364	3,971
Tábara Arriba	401	784	1,235	598	197	3,239

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar
continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Galván	549	788	1,121	644	224	97	3,423
Los Ríos	149	257	512	344	132	19	1,413
Neiba	1,384	1,395	2,238	1,767	1,035	259	8,078
Tamayo	862	1,267	1,933	1,333	534	120	6,049
Villa Jaragua	310	416	566	489	318	81	2,180
Barahona	1,418	2,092	5,037	5,839	3,529	813	18,728
Cabral	342	487	1,055	994	536	99	3,513
El Peñón	99	153	378	253	94	19	996
Enriquillo	447	471	901	767	274	68	2,928
Fundación	219	341	667	552	254	36	2,069
Jaquimeyes	71	156	287	352	250	41	1,157
La Ciénaga	274	293	496	568	386	46	2,063
Las Salinas	122	278	349	302	138	30	1,219
Paraiso	346	514	796	621	305	61	2,643
Polo	228	271	463	285	160	35	1,442
Vicente Noble	485	955	1,855	1,195	492	108	5,090

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar

continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Dajabón	476	1,001	2,235	2,355	1,263	284	7,614
El Pino	170	332	439	222	82	17	1,262
Loma De Cabrera	355	600	1,174	944	336	103	3,512
Partido	149	320	603	476	164	48	1,760
Restauración	171	312	484	324	158	39	1,488
Atenoso	308	550	1,057	741	270	25	2,951
Castillo	226	528	1,035	1,111	637	128	3,665
Eugenio María De Hostos	157	486	833	657	293	57	2,483
Las Guáranas	165	460	826	641	282	66	2,440
Pimentel	282	665	1,368	1,383	738	179	4,615
San Francisco De Macoris	2,231	5,725	12,369	13,761	6,482	1,324	41,892
Villa Riva	697	1,593	2,823	2,021	710	118	7,962
Bánica	77	79	137	87	30	3	413
Comendador	919	1,024	1,539	1,020	628	145	5,275
El Llano	317	376	452	237	92	36	1,510

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar
continuación

Provincia	Cantidad de años					Total
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	
Hondo Valle	469	549	430	184	56	1,704
Eliás Piña	213	318	259	65	27	885
Pedro Santana	238	283	251	119	73	985
El Seibo	2,780	3,374	4,979	3,460	1,464	16,383
Miches	409	807	1,550	1,017	300	4,127
Cayetano Germosén	86	208	425	539	266	1,559
Gaspar Hernández	1,089	1,399	2,930	2,764	1,233	9,577
Espey	268	379	549	409	125	1,748
Moca	1,779	4,765	12,299	12,902	4,474	37,005
Cristóbal	309	304	383	229	125	1,364
Duvergé	188	404	832	901	584	3,028
Jimaní	336	431	807	751	464	2,847
Independencia	172	182	400	354	163	1,283
Mella	103	145	271	217	132	878
Postre Río	281	240	342	209	81	1,172

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar

continuación

Provincia	Cantidad de años					Total
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años	
La Altagracia	1,968	4,733	12,762	14,325	5,061	39,446
San Rafael Del Yuma	261	505	1,140	851	298	3,114
Guaymate	793	651	1,191	769	267	3,695
La Romana	952	2,337	7,633	11,691	5,350	28,859
Villa Hermosa	845	2,278	6,728	7,107	2,307	19,497
Constanza	1,799	2,471	4,486	3,529	1,426	13,894
Jarabacoa	851	2,328	4,555	3,554	1,161	12,631
La Vega	413	1,011	2,272	2,017	777	6,575
La Vega	2,832	6,934	16,861	18,660	7,000	53,380
Cabrera	357	789	1,614	1,641	762	5,272
María Trinidad Sánchez	463	1,136	2,045	1,750	732	6,238
Nagua	1,184	2,538	4,857	4,895	2,756	16,774
Río San Juan	238	506	982	1,036	429	3,243
Castañuelas	355	354	815	761	295	2,635
Guayubín	1,487	1,831	2,474	2,038	832	8,795
Las Matas De Santa Cruz	281	313	687	603	257	2,167
Monte Cristi	620	818	1,927	1,912	750	6,138
Pepillo Salcedo	720	407	781	730	233	2,922
Villa Vásquez	491	500	1,078	1,066	396	3,597

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar
continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Pedernales	206	286	477	428	199	33	1,629
Pedernales	320	471	882	955	322	42	2,992
Bani	2,499	5,640	12,889	8,918	2,347	309	32,602
Peravia	358	666	1,855	1,960	701	101	5,641
Altamira	594	1,030	1,565	1,210	474	81	4,954
Guananico	108	297	486	489	232	34	1,646
Imbert	472	654	1,419	1,715	853	114	5,227
Los Hidalgos	435	482	1,051	745	235	41	2,989
Luperón	430	694	1,325	1,040	350	47	3,886
Puerto Plata	2,053	3,401	9,180	11,673	4,570	620	31,497
Sosúa	591	973	2,534	3,114	1,100	136	8,448
Villa Isabela	496	619	1,270	1,019	332	52	3,788
Villa Montellano	321	550	1,234	1,314	507	82	4,008
Salcedo	648	1,226	2,606	2,807	1,557	440	9,284
Hermanas Mirabal	461	1,096	2,147	1,883	736	176	6,499
Villa Tapia	396	1,036	1,966	1,666	801	204	6,069
Las Terrenas	220	458	1,026	1,110	375	60	3,249
Samaná	1,008	1,901	4,175	3,930	1,784	253	13,051
Sánchez	387	905	1,934	1,996	1,024	154	6,400
Bajos De Haina	1,059	2,400	7,999	11,510	4,934	607	28,509
San Cristóbal	453	1,031	1,866	1,859	991	175	6,375
Cambita Garabitos							

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar

continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Los Cacaos	310	455	566	301	118	16	1,766
Sabana Grande De Palenque	188	458	1,315	1,457	427	61	3,906
San Cristóbal	2,555	5,334	14,693	17,820	7,444	1,275	49,121
San Gregorio De Nigua	369	815	2,389	2,568	801	103	7,045
Villa Altigracia	1,216	2,318	5,486	5,542	2,101	349	17,012
Yaguaje	464	1,250	2,950	2,855	1,070	161	8,750
Bohechío	284	486	634	373	186	28	1,991
El Cercado	1,132	1,328	1,488	696	346	86	5,076
Juan De Herrera	500	846	995	670	254	54	3,319
Las Matas De Farfán	1,165	1,892	3,003	2,360	1,141	249	9,810
San Juan	3,973	6,281	8,900	7,094	3,936	1,178	31,362
Vallejuelo	575	656	785	411	136	40	2,603
Consuelo	829	754	2,073	2,619	1,228	186	7,689
Guayacanes	274	449	1,256	914	249	25	3,167
Los Llanos	1,100	1,066	1,976	1,233	518	88	5,981
Quisqueya	321	544	1,465	1,619	744	74	4,767
Ramón Santana	429	414	888	582	161	38	2,512
San Pedro De Macoris	1,660	3,565	11,653	18,173	9,000	1,441	45,492

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar
continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Sánchez Ramírez	313	650	1,067	931	420	98	3,479
	969	2,677	5,135	5,152	3,126	699	17,758
Fantino	383	626	1,338	1,682	1,038	213	5,280
La Mata	602	1,543	2,899	2,740	1,209	207	9,200
Bisonó	555	918	2,172	2,235	748	121	6,749
Jánico	425	1,166	1,452	629	162	28	3,862
Licey Al Medio	217	573	1,313	1,191	445	66	3,805
Puñal	230	709	1,693	1,645	526	77	4,880
Sabana Iglesia	201	623	1,058	582	164	24	2,652
San José De Las Matas	542	1,823	2,972	1,604	373	60	7,374
Santiago	4,700	11,825	34,165	39,459	13,726	1,819	105,694
Tamboril	450	1,263	2,895	2,447	640	54	7,749
Villa González	468	1,022	2,344	2,249	750	128	6,961
Monción	188	434	874	787	254	44	2,581
San Ignacio De Sabaneta	708	1,622	2,479	2,090	1,114	293	8,306
Villa Los Almácigos	417	521	920	551	224	54	2,687
Esperanza	1,668	2,411	4,800	4,590	1,607	323	15,399
Laguna Salada	1,433	1,122	1,794	1,593	709	118	6,769
Mao	1,931	2,688	5,279	5,016	2,383	698	17,995

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar

continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Bonao	1,294	3,040	7,988	9,745	4,273	685	27,025
Monseñor Nouel	192	495	1,215	1,453	647	90	4,092
Piedra Blanca	412	612	1,457	1,614	827	157	5,079
Bayaguana	855	1,484	2,886	2,348	997	164	8,734
Monte Plata	1,097	2,025	4,071	3,871	1,778	348	13,190
Peralvillo	444	793	1,332	951	452	80	4,052
Sabana Grande De Boyá	890	1,817	2,722	1,976	835	122	8,362
Yamasá	1,162	1,933	4,168	3,489	1,708	308	12,768
El Valle	313	431	795	466	121	25	2,151
Hato Mayor	1,407	2,206	4,395	4,032	2,205	507	14,752
Sabana De La Mar	472	620	1,435	1,090	332	47	3,996
Rancho Arriba	537	795	956	444	155	35	2,922
San José De Ocoa	337	728	1,059	672	349	57	3,202
San José De Ocoa	1,142	2,327	3,380	2,212	1,186	211	10,458

Distribución de los hogares por municipio según los años de estudio de los miembros del hogar
 continuación

Provincia	Cantidad de años					Total	
	0 años	De 1 a 3 años	De 4 a 7 años	De 8 a 11 años	De 12 a 15 años		16 y mas años
Boca Chica	1,100	2,208	6,855	9,399	3,209	358	23,129
Los Alcarrizos	1,565	4,836	13,794	20,264	8,098	1,019	49,576
Pedro Brand	835	1,725	4,281	5,239	2,133	232	14,445
San Antonio De Guerra	820	1,244	3,111	3,539	1,435	170	10,319
Santo Domingo Este	2,533	7,374	23,770	42,106	21,530	3,252	100,565
Santo Domingo Norte	3,259	7,942	22,075	31,860	14,421	2,036	81,593
Santo Domingo Oeste	1,677	4,335	12,448	22,250	11,738	1,966	54,414
Total	117,683	226,111	514,464	577,737	251,132	41,747	1,728,874

Anexo 34 Distribución de los jefes de hogar por provincia y sexo según su condición de alfabetismo

Provincia	Sexo	Condición de alfabetismo		Total
		Sabe leer	No sabe leer	
Distrito Nacional	Masculino	42,888	3,213	46,101
	Femenino	66,633	6,617	73,250
Azua	Masculino	10,251	4,150	14,401
	Femenino	19,333	6,423	25,756
Baoruco	Masculino	6,856	3,135	9,991
	Femenino	7,657	3,495	11,152
Barahona	Masculino	11,843	3,251	15,094
	Femenino	21,489	5,265	26,754
Dajabón	Masculino	5,343	1,444	6,787
	Femenino	7,431	1,418	8,849
Duarte	Masculino	23,058	5,952	29,010
	Femenino	31,540	5,458	36,998
Elías Piña	Masculino	3,557	2,106	5,663
	Femenino	3,055	2,054	5,109
El Seibo	Masculino	6,883	3,054	9,937
	Femenino	8,444	2,129	10,573
Espaillat	Masculino	12,415	2,857	15,272
	Femenino	29,720	4,897	34,617
Independencia	Masculino	2,918	1,202	4,120
	Femenino	4,840	1,612	6,452
La Altagracia	Masculino	14,245	1,770	16,015
	Femenino	24,010	2,535	26,545
La Romana	Masculino	15,360	1,832	17,192
	Femenino	32,075	2,784	34,859
La Vega	Masculino	27,743	6,651	34,394
	Femenino	43,431	8,655	52,086
María Trinidad Sánchez	Masculino	12,361	2,944	15,305
	Femenino	13,313	2,909	16,222
Monte Cristi	Masculino	8,676	3,857	12,533
	Femenino	10,834	2,887	13,721
Pedernales	Masculino	1,592	441	2,033
	Femenino	2,071	517	2,588

Provincia	Sexo	Condición de alfabetismo		Total
		Sabe leer	No sabe leer	
Peravia	Masculino	7,003	1,948	8,951
	Femenino	24,398	4,894	29,292
Puerto Plata	Masculino	22,351	4,229	26,580
	Femenino	34,442	5,421	39,863
Hermanas Mirabal	Masculino	7,876	1,670	9,546
	Femenino	10,481	1,825	12,306
Samaná	Masculino	7,574	1,704	9,278
	Femenino	11,726	1,696	13,422
San Cristóbal	Masculino	26,528	5,117	31,645
	Femenino	78,093	12,746	90,839
San Juan	Masculino	12,923	6,394	19,317
	Femenino	24,510	10,334	34,844
San Pedro	Masculino	18,696	3,311	22,007
	Femenino	42,776	4,825	47,601
Sánchez Ramírez	Masculino	8,981	2,631	11,612
	Femenino	19,869	4,236	24,105
Santiago	Masculino	40,430	7,108	47,538
	Femenino	89,923	12,265	102,188
Santiago Rodríguez	Masculino	5,081	1,664	6,745
	Femenino	5,444	1,385	6,829
Valverde	Masculino	11,696	4,743	16,439
	Femenino	19,111	4,613	23,724
Monseñor Nouel	Masculino	8,431	1,619	10,050
	Femenino	22,824	3,322	26,146
Monte Plata	Masculino	16,029	4,348	20,377
	Femenino	21,733	4,996	26,729
Hato Mayor	Masculino	6,162	1,782	7,944
	Femenino	10,840	2,115	12,955
San José De Ocoa	Masculino	6,544	2,310	8,854
	Femenino	5,987	1,741	7,728
Santo Domingo	Masculino	100,623	9,592	110,215
	Femenino	203,504	20,322	223,826
Total		1,464,454	264,420	1,728,874

Anexo 35 Distribución de la población por edad según sexo

Edad	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
0	58,383	57,098	115,481
1	58,695	56,888	115,583
2	59,257	56,207	115,464
3	57,577	55,061	112,638
4	55,679	52,816	108,495
5	56,324	53,772	110,096
6	60,194	57,589	117,783
7	59,272	56,618	115,890
8	61,463	59,842	121,305
9	65,740	63,934	129,674
10	64,922	63,003	127,925
11	69,645	66,958	136,603
12	64,564	62,639	127,203
13	62,889	60,945	123,834
14	62,990	60,788	123,778
15	62,280	60,952	123,232
16	63,228	64,240	127,468
17	62,314	62,427	124,741
18	59,632	60,795	120,427
19	55,169	58,519	113,688
20	52,519	55,622	108,141
21	52,091	54,919	107,010
22	49,461	52,153	101,614
23	45,669	48,031	93,700
24	43,765	46,151	89,916
25	42,508	45,201	87,709
26	41,329	44,124	85,453
27	39,032	42,340	81,372
28	39,616	42,531	82,147
29	37,995	41,970	79,965
30	40,128	42,994	83,122
31	37,155	40,601	77,756

Edad	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
32	40,568	43,837	84,405
33	36,301	39,604	75,905
34	35,202	38,772	73,974
35	34,246	37,642	71,888
36	34,530	38,517	73,047
37	33,842	37,029	70,871
38	35,451	39,531	74,982
39	33,340	36,555	69,895
40	34,117	36,744	70,861
41	31,673	34,621	66,294
42	32,536	35,495	68,031
43	31,338	34,472	65,810
44	29,369	32,199	61,568
45	29,745	32,165	61,910
46	28,754	32,076	60,830
47	26,449	29,473	55,922
48	28,625	31,067	59,692
49	23,385	25,852	49,237
50	25,956	28,027	53,983
51	22,006	24,465	46,471
52	24,822	26,027	50,849
53	21,297	23,308	44,605
54	19,938	21,626	41,564
55	19,216	20,815	40,031
56	21,545	23,437	44,982
57	19,017	20,955	39,972
58	17,541	20,228	37,769
59	16,632	18,399	35,031
60	16,843	18,391	35,234
61	15,704	18,025	33,729
62	14,870	16,435	31,305
63	14,418	15,940	30,358
64	13,441	14,880	28,321

Edad	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
65	14,140	16,120	30,260
66	10,951	11,815	22,766
67	11,088	11,412	22,500
68	10,734	12,416	23,150
69	11,261	12,561	23,822
70	9,524	10,158	19,682
71	9,524	10,633	20,157
72	9,311	9,816	19,127
73	7,860	9,294	17,154
74	8,228	9,322	17,550
75	7,354	8,865	16,219
76	7,195	8,302	15,497
77	6,195	7,224	13,419
78	5,795	7,043	12,838
79	5,399	6,296	11,695
80	4,890	5,495	10,385
81	6,269	6,797	13,066
82	4,187	4,202	8,389
83	3,588	3,984	7,572
84	2,912	3,466	6,378
85	2,708	3,082	5,790
86	2,304	2,780	5,084
87	1,897	2,191	4,088
88	1,546	1,963	3,509
89	1,493	1,777	3,270
90	1,131	1,522	2,653
91	1,487	1,792	3,279
92	795	989	1,784
93	640	764	1,404
94	472	621	1,093
95	453	568	1,021
96	331	413	744
97	266	371	637

Edad	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
98	452	687	1,139
99	380	631	1,011
100	10	20	30
101	76	145	221
102	36	81	117
103	20	51	71
104	21	59	80
105	28	42	70
106	22	36	58
107	25	35	60
108	13	33	46
109	13	13	26
110	28	39	67
111	244	234	478
112	54	47	101
Total	2,777,552	2,890,544	5,668,096

Anexo 36 Distribución de la población por provincia según categoría de ICV

Provincias	Categoría de ICV				
	ICV 1	ICV 2	ICV 3	ICV 4	Total
Distrito Nacional	26,545	167,823	154,811	31,948	381,127
Azua	27,548	69,079	43,309	3,213	143,149
Baoruco	22,403	32,376	17,090	1,701	73,570
Barahona	31,131	64,574	41,580	6,296	143,581
Dajabón	6,301	24,391	18,296	2,197	51,185
Duarte	15,616	90,772	87,323	19,770	213,481
Elías Piña	15,736	14,021	5,566	723	36,046
El Seibo	19,884	24,691	15,629	2,929	63,133
Españolat	10,645	73,612	70,867	8,696	163,820
Independencia	8,546	16,236	10,981	1,227	36,990
La Altagracia	13,463	58,586	44,179	17,513	133,741
La Romana	15,333	65,676	66,098	19,834	166,941
La Vega	13,727	113,490	137,835	18,661	283,713
María Trinidad Sánchez	7,803	43,237	37,143	7,610	95,793
Monte Cristi	15,162	36,547	22,057	1,339	75,105
Pedernales	4,591	7,043	4,568	299	16,501
Peravia	16,263	60,012	51,661	6,004	133,940
Puerto Plata	15,215	71,229	91,384	22,209	200,037
Hermanas Mirabal	5,760	34,794	24,367	4,526	69,447
Samaná	4,910	31,466	27,438	5,309	69,123
San Cristóbal	32,121	176,287	187,170	41,722	437,300
San Juan	36,578	81,470	45,549	9,691	173,288
San Pedro	21,792	86,847	88,889	21,473	219,001
Sánchez Ramírez	9,425	53,638	47,312	7,358	117,733
Santiago	32,446	222,645	218,764	28,531	502,386
Santiago Rodríguez	5,466	19,766	15,321	2,576	43,129
Valverde	17,646	57,494	48,650	4,055	127,845
Monseñor Nouel	3,205	31,312	73,243	14,130	121,890
Monte Plata	32,172	80,579	33,322	3,632	149,705
Hato Mayor	12,896	28,131	21,229	3,135	65,391
San José De Ocoa	10,413	22,366	15,671	2,088	50,538
Santo Domingo	105,909	478,533	432,498	92,527	1,109,467
Total	616,651	2,438,723	2,199,800	412,922	5,668,096

Anexo 37 Distribución de la población por provincia según padecimiento de tuberculosis

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	264	380,863	381,127
Azua	37	143,112	143,149
Baoruco	28	73,542	73,570
Barahona	38	143,543	143,581
Dajabón	15	51,170	51,185
Duarte	105	213,376	213,481
Elías Piña	5	36,041	36,046
El Seibo	16	63,117	63,133
Españat	179	163,641	163,820
Independencia	8	36,982	36,990
La Altagracia	89	133,652	133,741
La Romana	113	166,828	166,941
La Vega	138	283,575	283,713
María Trinidad Sánchez	153	95,640	95,793
Monte Cristi	21	75,084	75,105
Pedernales	6	16,495	16,501
Peravia	74	133,866	133,940
Puerto Plata	77	199,960	200,037
Hermanas Mirabal	38	69,409	69,447
Samaná	41	69,082	69,123
San Cristóbal	193	437,107	437,300
San Juan	57	173,231	173,288
San Pedro	104	218,897	219,001
Sánchez Ramírez	52	117,681	117,733
Santiago	293	502,093	502,386
Santiago Rodríguez	24	43,105	43,129
Valverde	32	127,813	127,845
Monseñor Nouel	46	121,844	121,890
Monte Plata	68	149,637	149,705
Hato Mayor	38	65,353	65,391
San José De Ocoa	14	50,524	50,538
Santo Domingo	449	1,109,018	1,109,467
Total	2,815	5,665,281	5,668,096

Anexo 38 Distribución de la población por provincia según padecimiento de

epilepsia

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	1,404	379,723	381,127
Azua	471	142,678	143,149
Baoruco	290	73,280	73,570
Barahona	504	143,077	143,581
Dajabón	150	51,035	51,185
Duarte	1,017	212,464	213,481
Elías Piña	82	35,964	36,046
El Seibo	134	62,999	63,133
Españolat	810	163,010	163,820
Independencia	109	36,881	36,990
La Altagracia	329	133,412	133,741
La Romana	416	166,525	166,941
La Vega	1,214	282,499	283,713
María Trinidad Sánchez	471	95,322	95,793
Monte Cristi	289	74,816	75,105
Pedernales	63	16,438	16,501
Peravia	548	133,392	133,940
Puerto Plata	700	199,337	200,037
Hermanas Mirabal	353	69,094	69,447
Samaná	317	68,806	69,123
San Cristóbal	1,447	435,853	437,300
San Juan	444	172,844	173,288
San Pedro	673	218,328	219,001
Sánchez Ramírez	490	117,243	117,733
Santiago	2,141	500,245	502,386
Santiago Rodríguez	158	42,971	43,129
Valverde	426	127,419	127,845
Monseñor Nouel	431	121,459	121,890
Monte Plata	562	149,143	149,705
Hato Mayor	175	65,216	65,391
San José De Ocoa	254	50,284	50,538
Santo Domingo	3,617	1,105,850	1,109,467
Total	20,489	5,647,607	5,668,096

Anexo 39 Distribución de la población por provincia según padecimiento de hepatitis

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	485	380,642	381,127
Azua	94	143,055	143,149
Baoruco	59	73,511	73,570
Barahona	98	143,483	143,581
Dajabón	47	51,138	51,185
Duarte	341	213,140	213,481
Elías Piña	28	36,018	36,046
El Seibo	57	63,076	63,133
Españillat	320	163,500	163,820
Independencia	15	36,975	36,990
La Altagracia	180	133,561	133,741
La Romana	184	166,757	166,941
La Vega	488	283,225	283,713
María Trinidad Sánchez	113	95,680	95,793
Monte Cristi	110	74,995	75,105
Pedernales	12	16,489	16,501
Peravia	191	133,749	133,940
Puerto Plata	205	199,832	200,037
Hermanas Mirabal	118	69,329	69,447
Samaná	65	69,058	69,123
San Cristóbal	562	436,738	437,300
San Juan	124	173,164	173,288
San Pedro	283	218,718	219,001
Sánchez Ramírez	171	117,562	117,733
Santiago	752	501,634	502,386
Santiago Rodríguez	24	43,105	43,129
Valverde	147	127,698	127,845
Monseñor Nouel	165	121,725	121,890
Monte Plata	249	149,456	149,705
Hato Mayor	55	65,336	65,391
San José De Ocoa	84	50,454	50,538
Santo Domingo	1,493	1,107,974	1,109,467
Total	7,319	5,660,777	5,668,096

Anexo 40 Distribución de la población por provincia según padecimiento de asma

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	10,890	370,237	381,127
Azua	2,161	140,988	143,149
Baoruco	1,528	72,042	73,570
Barahona	2,666	140,915	143,581
Dajabón	1,325	49,860	51,185
Duarte	6,844	206,637	213,481
Elías Piña	496	35,550	36,046
El Seibo	1,193	61,940	63,133
Españillat	6,431	157,389	163,820
Independencia	532	36,458	36,990
La Altagracia	3,195	130,546	133,741
La Romana	5,453	161,488	166,941
La Vega	9,705	274,008	283,713
María Trinidad Sánchez	2,845	92,948	95,793
Monte Cristi	1,945	73,160	75,105
Pedernales	239	16,262	16,501
Peravia	3,679	130,261	133,940
Puerto Plata	6,079	193,958	200,037
Hermanas Mirabal	2,300	67,147	69,447
Samaná	1,766	67,357	69,123
San Cristóbal	11,368	425,932	437,300
San Juan	2,397	170,891	173,288
San Pedro	8,348	210,653	219,001
Sánchez Ramírez	3,982	113,751	117,733
Santiago	18,485	483,901	502,386
Santiago Rodríguez	859	42,270	43,129
Valverde	3,393	124,452	127,845
Monseñor Nouel	3,628	118,262	121,890
Monte Plata	3,661	146,044	149,705
Hato Mayor	1,377	64,014	65,391
San José De Ocoa	936	49,602	50,538
Santo Domingo	29,128	1,080,339	1,109,467
Total	158,834	5,509,262	5,668,096

Anexo 41 Distribución de la población por provincia según padecimiento de cáncer

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	1,070	380,057	381,127
Azua	210	142,939	143,149
Baoruco	80	73,490	73,570
Barahona	212	143,369	143,581
Dajabón	87	51,098	51,185
Duarte	433	213,048	213,481
Elías Piña	30	36,016	36,046
El Seibo	101	63,032	63,133
Españillat	381	163,439	163,820
Independencia	52	36,938	36,990
La Altagracia	303	133,438	133,741
La Romana	353	166,588	166,941
La Vega	619	283,094	283,713
María Trinidad Sánchez	208	95,585	95,793
Monte Cristi	153	74,952	75,105
Pedernales	23	16,478	16,501
Peravia	288	133,652	133,940
Puerto Plata	437	199,600	200,037
Hermanas Mirabal	159	69,288	69,447
Samaná	116	69,007	69,123
San Cristóbal	866	436,434	437,300
San Juan	184	173,104	173,288
San Pedro	541	218,460	219,001
Sánchez Ramírez	204	117,529	117,733
Santiago	1,212	501,174	502,386
Santiago Rodríguez	75	43,054	43,129
Valverde	223	127,622	127,845
Monseñor Nouel	263	121,627	121,890
Monte Plata	305	149,400	149,705
Hato Mayor	134	65,257	65,391
San José De Ocoa	93	50,445	50,538
Santo Domingo	2,647	1,106,820	1,109,467
Total	12,062	5,656,034	5,668,096

Anexo 42 Distribución de la población por provincia según padecimiento de enfermedad mental

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	
Distrito Nacional	2,133	378,994	381,127
Azua	528	142,621	143,149
Baoruco	319	73,251	73,570
Barahona	744	142,837	143,581
Dajabón	344	50,841	51,185
Duarte	2,030	211,451	213,481
Elías Piña	109	35,937	36,046
El Seibo	341	62,792	63,133
Españat	1,396	162,424	163,820
Independencia	197	36,793	36,990
La Altagracia	658	133,083	133,741
La Romana	753	166,188	166,941
La Vega	2,366	281,347	283,713
María Trinidad Sánchez	861	94,932	95,793
Monte Cristi	535	74,570	75,105
Pedernales	91	16,410	16,501
Peravia	829	133,111	133,940
Puerto Plata	1,092	198,945	200,037
Hermanas Mirabal	751	68,696	69,447
Samaná	476	68,647	69,123
San Cristóbal	2,234	435,066	437,300
San Juan	937	172,351	173,288
San Pedro	1,241	217,760	219,001
Sánchez Ramírez	894	116,839	117,733
Santiago	3,614	498,772	502,386
Santiago Rodríguez	282	42,847	43,129
Valverde	771	127,074	127,845
Monseñor Nouel	824	121,066	121,890
Monte Plata	1,079	148,626	149,705
Hato Mayor	389	65,002	65,391
San José De Ocoa	402	50,136	50,538
Santo Domingo	4,917	1,104,550	1,109,467
Total	34,137	5,633,959	5,668,096

Anexo 43 Distribución de la población por provincia según padecimiento de problemas del corazón

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	

Distrito Nacional	8,127	373,000	381,127
Azua	1,604	141,545	143,149
Baoruco	774	72,796	73,570
Barahona	1,720	141,861	143,581
Dajabón	1,079	50,106	51,185
Duarte	7,951	205,530	213,481
Elías Piña	425	35,621	36,046
El Seibo	1,283	61,850	63,133
Espailat	5,009	158,811	163,820
Independencia	349	36,641	36,990
La Altagracia	2,890	130,851	133,741
La Romana	5,781	161,160	166,941
La Vega	9,397	274,316	283,713
María Trinidad Sánchez	4,463	91,330	95,793
Monte Cristi	2,376	72,729	75,105
Pedernales	272	16,229	16,501
Peravia	2,440	131,500	133,940
Puerto Plata	4,509	195,528	200,037
Hermanas Mirabal	2,608	66,839	69,447
Samaná	1,849	67,274	69,123
San Cristóbal	7,089	430,211	437,300
San Juan	2,617	170,671	173,288
San Pedro	5,462	213,539	219,001
Sánchez Ramírez	3,381	114,352	117,733
Santiago	15,220	487,166	502,386
Santiago Rodríguez	1,025	42,104	43,129
Valverde	3,322	124,523	127,845
Monseñor Nouel	2,763	119,127	121,890
Monte Plata	4,147	145,558	149,705
Hato Mayor	1,377	64,014	65,391
San José De Ocoa	970	49,568	50,538
Santo Domingo	21,894	1,087,573	1,109,467
Total	134,173	5,533,923	5,668,096

Anexo 44 Distribución de la población por provincia según padecimiento de problemas de los riñones

Provincias	Padecimiento		Total
	SI	No	

Distrito Nacional	5,791	375,336	381,127
Azua	1,904	141,245	143,149
Baoruco	1,033	72,537	73,570
Barahona	1,945	141,636	143,581
Dajabón	1,332	49,853	51,185
Duarte	12,050	201,431	213,481
Elías Piña	592	35,454	36,046
El Seibo	2,538	60,595	63,133
Españolat	8,038	155,782	163,820
Independencia	625	36,365	36,990
La Altagracia	5,475	128,266	133,741
La Romana	4,980	161,961	166,941
La Vega	16,744	266,969	283,713
María Trinidad Sánchez	7,449	88,344	95,793
Monte Cristi	2,674	72,431	75,105
Pedernales	304	16,197	16,501
Peravia	2,995	130,945	133,940
Puerto Plata	5,191	194,846	200,037
Hermanas Mirabal	4,057	65,390	69,447
Samaná	2,776	66,347	69,123
San Cristóbal	9,203	428,097	437,300
San Juan	2,747	170,541	173,288
San Pedro	8,143	210,858	219,001
Sánchez Ramírez	10,461	107,272	117,733
Santiago	15,903	486,483	502,386
Santiago Rodríguez	930	42,199	43,129
Valverde	5,002	122,843	127,845
Monseñor Nouel	5,066	116,824	121,890
Monte Plata	6,533	143,172	149,705
Hato Mayor	2,655	62,736	65,391
San José De Ocoa	1,814	48,724	50,538
Santo Domingo	20,557	1,088,910	1,109,467
Total	177,507	5,490,589	5,668,096

Anexo 45 Distribución de los jefes de hogares por provincia según padecimiento de alguna discapacidad

Jefes de hogares	Tiene alguna discapacidad	
	SI	No
Provincias		

Distrito Nacional	4189	115162
Azua	911	39246
Baoruco	672	20471
Barahona	1420	40428
Dajabón	653	14983
Duarte	2612	63396
Elías Piña	306	10466
El Seibo	609	19901
Espailat	1710	48179
Independencia	386	10186
La Altagracia	1150	41410
La Romana	1465	50586
La Vega	2949	83531
María Trinidad Sánchez	1385	30142
Monte Cristi	909	25345
Pedernales	113	4508
Peravia	1148	37095
Puerto Plata	1758	64685
Hermanas Mirabal	791	21061
Samaná	701	21999
San Cristóbal	3665	118819
San Juan	1488	52673
San Pedro	2109	67499
Sánchez Ramírez	1146	34571
Santiago	3932	145794
Santiago Rodríguez	473	13101
Valverde	1263	38900
Monseñor Nouel	1055	35141
Monte Plata	1918	45188
Hato Mayor	820	20079
San José De Ocoa	563	16019
Santo Domingo	10434	323607
Total	54,703	1,674,171

Anexo 46 Distribución de la población por provincia según padecimiento de alguna discapacidad

Provincias	Tiene alguna discapacidad	
	SI	No
Distrito Nacional	9982	371145

Azua	2629	140520
Baoruco	1765	71805
Barahona	3536	140045
Dajabón	1638	49547
Duarte	6716	206765
Elías Piña	701	35345
El Seibo	1451	61682
Españat	4801	159019
Independencia	953	36037
La Altagracia	2871	130870
La Romana	3712	163229
La Vega	8478	275235
María Trinidad Sánchez	3166	92627
Monte Cristi	2148	72957
Pedernales	277	16224
Peravia	3476	130464
Puerto Plata	4484	195553
Hermanas Mirabal	2075	67372
Samaná	1724	67399
San Cristóbal	10202	427098
San Juan	3842	169446
San Pedro	5180	213821
Sánchez Ramírez	3246	114487
Santiago	12057	490329
Santiago Rodríguez	1196	41933
Valverde	3296	124549
Monseñor Nouel	3264	118626
Monte Plata	4276	145429
Hato Mayor	1862	63529
San José De Ocoa	1462	49076
Santo Domingo	25183	1084284
Total	141,649	5,526,447

Anexo 47 Distribución de mujeres adolescentes por provincia según condición de alguna vez embarazada e ICV

Provincias	ICV 1			ICV 2			ICV 3			ICV 4			Total
	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	
Distrito Nacional	265	1452	0	1043	9792	0	456	9110	0	32	1688	0	23,838
Cuba	239	1394	107	460	4069	304	177	2630	165	7	202	13	9,767

Provincias	ICV 1			ICV 2			ICV 3			ICV 4			Total
	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	Si	No	No respuesta	
	Baoruco	200	1198	45	233	2157	86	64	1179	41	4	106	
Barahona	282	1615	100	541	4058	207	163	2806	138	10	422	14	10,356
Dajabón	46	253	14	130	1525	91	54	1147	76	0	140	9	3,485
Duarte	101	576	52	547	4746	239	356	5185	214	49	1022	43	13,130
Elias Piña	114	819	74	69	1019	52	17	451	29	1	57	2	2,704
El Seibo	131	856	75	148	1477	100	53	999	40	5	157	12	4,053
Espailat	59	419	48	367	3788	406	244	3781	452	22	445	51	10,082
Independencia	53	393	28	103	1013	90	52	710	36	2	80	3	2,563
La Altagracia	132	576	45	448	3090	168	157	2729	151	56	826	37	8,415
La Romana	109	827	67	370	3980	247	185	4185	292	41	1007	96	11,406
La Vega	106	497	30	735	6161	321	560	8571	427	32	998	56	18,494
María Trinidad Sánchez	53	308	18	299	2285	149	156	2133	120	27	452	36	6,036
Monte Cristi	95	383	33	228	2044	134	75	1200	75	1	84	3	4,355
Pedernales	45	236	16	54	405	38	20	280	19	3	13	0	1,129
Peravia	142	827	58	364	3535	204	194	3230	160	15	375	23	9,127
Puerto Plata	96	580	56	310	3776	400	299	5316	508	45	1186	119	12,691
Hermanas Mirabal	30	238	5	183	1779	58	70	1420	54	12	239	8	4,096
Samaná	37	229	16	229	1840	115	120	1614	108	15	293	13	4,629
San Cristóbal	235	1735	106	1131	10603	602	730	11574	610	93	2487	119	30,025
San Juan	241	1625	164	455	4923	348	169	3000	174	24	708	32	11,863
San Pedro	186	1103	89	486	5136	435	257	5481	421	18	1119	84	14,815
Sánchez Ramírez	49	439	15	382	2936	113	190	3004	78	15	440	15	7,676
Santiago	279	1550	91	1427	12126	568	775	12508	613	39	1513	76	31,565
Santiago Rodríguez	34	225	18	111	1015	59	43	861	46	4	132	12	2,560

Distribución de mujeres adolescentes por provincia según condición de alguna vez embarazada e ICV continuación

Provincias	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Valverde	108	443	367	3346	198	2973	6	247	8,067
Monseñor Nouel	42	128	269	1749	351	4822	36	916	8,512
Monte Plata	234	1616	456	5089	110	2117	6	201	10,435
Hato Mayor	109	645	165	1663	56	1269	3	153	4,361
San José De Ocoa	70	375	157	1179	66	1065	4	153	3,201
Santo Domingo	818	6159	2774	29806	1282	27130	87	5178	73,236
Total	4,740	29,719	15,041	142,110	7,699	134,480	714	23,039	371,991

Anexo 48 Distribución de mujeres adolescentes entre 12 y 17 años por provincia alguna vez embarazadas

Provincias	Alguna vez ha estado embarazada			Total
	Si	No	No respuesta	
Distrito Nacional	1,796	22,042	0	23,838
Azua	883	8,295	589	9,767
Baoruco	501	4,640	178	5,319
Barahona	996	8,901	459	10,356
Dajabón	230	3,065	190	3,485
Duarte	1,053	11,529	548	13,130
Elías Piña	201	2,346	157	2,704
El Seibo	337	3,489	227	4,053
Españat	692	8,433	957	10,082
Independencia	210	2,196	157	2,563
La Altagracia	793	7,221	401	8,415
La Romana	705	9,999	702	11,406
La Vega	1,433	16,227	834	18,494
María Trinidad Sánchez	535	5,178	323	6,036
Monte Cristi	399	3,711	245	4,355
Pedernales	122	934	73	1,129
Peravia	715	7,967	445	9,127
Puerto Plata	750	10,858	1,083	12,691
Hermanas Mirabal	295	3,676	125	4,096
Samaná	401	3,976	252	4,629
San Cristóbal	2,189	26,399	1,437	30,025
San Juan	889	10,256	718	11,863
San Pedro	947	12,839	1,029	14,815
Sánchez Ramírez	636	6,819	221	7,676
Santiago	2,520	27,697	1,348	31,565
Santiago Rodríguez	192	2,233	135	2,560
Valverde	679	7,009	379	8,067
Monseñor Nouel	698	7,615	199	8,512
Monte Plata	806	9,023	606	10,435
Hato Mayor	333	3,730	298	4,361
San José De Ocoa	297	2,772	132	3,201
Santo Domingo	4,961	68,273	2	73,236
Total	28,194	329,348	14,449	371,991

8. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Central de la República Dominicana. (2011). Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT). Santo Domingo, República Dominicana.
- Camargo Sierra, A. P., & Hurtado Tarazona, A. (2011). Vivienda y Pobreza: una relación compleja. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo Vol 4.* , 224-246.`
- García, V., & Primate, D. (1990). *Mortalidad. CELADE.* San José Costa Rica.
- M.,J. (2013). *Elaboración de la propuesta de actualización del modelo de categorización de la pobreza.* Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo MEPyD. (2012). *Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2013-2016.* Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2012). *Boletín de Indicadores de la Educación para el período 2010-2011.* Santo Domingo, República Dominicana.
- Moya, O., & Primate, D. (1991). *Evaluación y Ajuste de Datos Demográficos.* San José de Costa Rica.
- Oficina Nacional de Estadística. (2012). *IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Informe General Vol.I .* Santo Domingo, República Dominicana.
- Oficina Nacional de Estadística ONE. (2007). *Panorama Estadístico de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).* Santo Domingo, República Dominicana.
- Oficina Nacional de Planificación ONAPLAN. (2005). *Focalización de la Pobreza en la República Dominicana.* Santo Domingo, República Dominicana.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2013). *Perfil socio-económico y medio ambiental para la provincia de Azua.* Santo Domingo, República Dominicana.