



Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

## Resultados Evaluación Impacto

### *Informe Individual*

Proyecto: Producción y Comercialización  
de Conejos

Villa Tapia, Hermanas Mirabal

---

Proyecto: “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales  
orientadas a mejorar la calidad de vida de la población”

## Índice

I. Antecedentes .....	3
II. Aspectos Metodológicos .....	5
III. El Contexto: Distrito Municipal Villa Tapia.....	9
IV. Descripción de la Intervención .....	11
V. Las Criadoras de Conejos de Villa Tapia .....	12
V.1. Características Socio-Demográficas .....	12
V.2. Características de la Vivienda y Acceso a Servicios .....	13
V.3. Ocupación y Nivel de ingreso de los productores.....	15
V.4. Indicadores de actividad económica de las productoras.....	17
VI. El Impacto del Financiamiento.....	19
VII. Opiniones sobre el apoyo gubernamental .....	21
VIII. Consideraciones Finales .....	23

## I. Antecedentes

En el marco del proyecto “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población”, que ejecuta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Fundación Economía y Desarrollo, Inc. (FEyD) suscribió un contrato para llevar a cabo la identificación y medición del impacto sobre el bienestar de la población que tiene el 50% de los compromisos o proyectos, asumidos por la Presidencia de la República durante las visitas que realiza el Presidente de la República a diferentes comunidades del país.

El objetivo de la evaluación es determinar el impacto que han tenido los proyectos apoyados a partir de las visitas presidenciales sobre el bienestar de la población beneficiaria. Estos proyectos, algunos de carácter productivo y otros que benefician a toda una comunidad (proyectos complementarios o comunitarios) están dirigidos a impulsar la producción agrícola de los pequeños productores o las actividades de los microemprendimientos en comunidades donde la población vive en condiciones precarias.

La intervención se realiza a través de entidades del Estado que apoyan el sector o área del proyecto, y la misma puede ser un financiamiento, una donación o la construcción de infraestructura de apoyo o complementaria. En los casos en que se realiza entrega de recursos (ya sea en calidad de préstamos o donaciones) la misma se realiza a través de una asociación o cooperativa de productores.

En este sentido, la evaluación de impacto combina dos métodos, un método cuantitativo y uno cualitativo para tener una visión más amplia sobre cada uno de los proyectos y sus impactos. En este documento se presenta el resultado de la aplicación de la metodología para evaluar los resultados de la intervención presidencial a favor de las criadoras de conejos de Villa Tapia en la provincia Hermanas Mirabal.

Este documento se ha estructurado en cinco partes. Un primer capítulo presenta los antecedentes del estudio, seguido de un capítulo que aborda los aspectos metodológicos de la evaluación de impacto. En el capítulo tres se incluye una descripción del distrito municipal Villa Tapia, del municipio del mismo nombre en la provincia Hermanas Mirabal, lugar donde se encuentran las criadoras de conejos. En la parte cuatro del documento se presenta la descripción y las características del proyecto objeto de la evaluación, en tanto que el capítulo V presenta la caracterización de las cunicultoras, las condiciones de sus viviendas y los principales indicadores económicos relacionados con el empleo, la crianza de conejos, así como su comercialización.

La parte VI presenta el impacto estimado sobre la producción, el empleo y las ventas, así como la opinión que tanto beneficiarios como no beneficiarios tienen en torno al proyecto. Finalmente, la parte VII de este documento recoge las observaciones del equipo de trabajo, incluyendo la identificación de las fortalezas y debilidades del proyecto.

## II. Aspectos Metodológicos

La metodología a utilizar para evaluar el impacto del financiamiento a los productores combina el análisis cuantitativo con el cualitativo, a fin de identificar y cuantificar cambios en las condiciones de los productores relacionadas con el empleo, la producción y las ventas, así como con su nivel de empoderamiento y compromiso, y su visión de sostenibilidad del proyecto, valorados a partir de la metodología cualitativa implementada.

Para la cuantificación del impacto en términos de producción, ventas y empleo, se utilizará la metodología que evalúa la situación de los productores beneficiarios antes de la intervención (proyecto), con la situación después del proyecto (antes y después). En adición, en los proyectos que se han identificado como productivos individuales, donde cada productor recibió una parte de los recursos canalizados por el Gobierno y donde fue posible identificar a un grupo de no beneficiarios, se comparará la situación de los productores beneficiarios con la de no beneficiarios, antes y después de la intervención.

A fin de complementar y fortalecer el análisis de impacto, en los proyectos individuales se implementará también la metodología de diferencias en diferencias, para comparar el cambio en los resultados de los beneficiarios con el cambio en los resultados de los no beneficiarios (grupo control), partiendo del supuesto de que sin el proyecto ambos grupos se comportarían o mostrarían resultados similares. Esta metodología arroja resultados más robustos en el análisis de programas de mediano y largo plazo;<sup>1</sup> no obstante, a pesar de que este proyecto tenía un plazo de ejecución de un año, se tomó la decisión de implementar la

---

<sup>1</sup> Los multiplicadores de impacto de la intervención son mayores y más significativos en el largo plazo. Por eso, aplicar esta metodología a proyectos que tienen un año o menos de estar operando, puede arrojar coeficientes de la variable de intervención estadísticamente nulos.

metodología de diferencias en diferencias a fin de hacer más rigurosos los hallazgos de esta investigación.

La metodología de antes y después compara las variables cuantitativas seleccionadas (empleo, producción y ventas) para los beneficiarios antes del proyecto o la intervención, con la situación actual, de esas variables– o a un año después de implementado el proyecto. En adición, se comparará la situación de estas variables para el grupo que recibió el programa (grupo de tratamiento) con otro grupo que no lo recibió (grupo control). Estas metodologías se utilizan en los casos en los que la selección de los beneficiarios y no beneficiarios no se hizo de manera aleatoria, como es el caso de los programas evaluados en el marco de las visitas presidenciales. Esta metodología supone que los beneficiarios y los no beneficiarios tienen características similares, siendo la única diferencia entre ambos que unos recibieron el beneficio del programa y otros no.

Por su parte, la metodología de diferencias en diferencias compara el cambio en los resultados de los beneficiarios con el cambio en los resultados de los no beneficiarios (grupo control), partiendo del supuesto de que sin el proyecto ambos grupos se comportarían o mostrarían resultados similares. Estos modelos de diferencias en diferencias<sup>2</sup> (DD) constituyen la especificación econométrica más popular para analizar el efecto o impacto de un cambio de política o intervención determinada.<sup>3</sup> Sus aplicaciones se centran en el contexto de experimentos naturales o cuasi experimentos.<sup>4</sup> Este método permite eliminar el componente no observable de los individuos lo cual posibilita obtener una estimación correcta (i.e.,

---

<sup>2</sup> Desde el trabajo de Ashenfelter (1978) y de Ashenfelter and Card (1985) en economía se ha utilizado intensivamente el método de diferencias en diferencias. Imbens y Wooldridge (2007) citan las siguientes aplicaciones de diferencias en diferencias: Card (1990), Meyer, Viscusi and Durbin (1995), Card and Krueger (1993), Eissa and Liebman (1996), Blundell, Duncan y Meghir (1998). También véase García Nuñez (2011).

<sup>3</sup> Abadie (2005).

<sup>4</sup> Vicens (2008).

insesgada) del efecto de la intervención. En otras palabras, se calcula la diferencia en la variable endógena de interés en cada uno de los estados, con y sin la aplicación del tratamiento, y se adjudica la diferencia como el impacto o efecto causal de la política. En el anexo se presenta en detalle la metodología utilizada para el análisis.

Las informaciones utilizadas para este modelo se obtienen a partir de un cuestionario elaborado por el Dr. Jaime Aristy Escuder, consultor contratado por el PNUD para aplicar el modelo econométrico de medición de impacto de los proyectos evaluados, el cual fue revisado por el equipo de la Fundación y por el Comité Técnico que el PNUD ha conformado para este proyecto. El cuestionario aplicado contiene un total de 48 preguntas correspondiente al perfil del entrevistado, perfil de la unidad económica familiar, equipamiento del hogar, características de la actividad productiva y ventas. En adición incluye una sección con una serie de afirmaciones que permiten captar la opinión de los encuestados sobre aspectos relacionados con la selección de beneficiarios, la ayuda recibida, el impacto del proyecto sobre sus costos, su nivel de vida, entre otras.

Debido a la ausencia de un estudio de línea base de los productores beneficiarios de la intervención, fue necesario hacer las preguntas para identificar las condiciones actuales de los productores, pero también las condiciones antes de la intervención o del proyecto, esto es, antes de julio del 2013. Para tales fines, el equipo de encuestadores (integrado por 16–20 encuestadores) fue debidamente entrenado para obtener respuestas diferenciadas sobre la situación del proyecto por parte de todos los entrevistados, tanto beneficiarios como no beneficiarios.

Para identificar cambios en aspectos relacionados con el nivel de compromiso y empoderamiento de los productores, así como su visión en torno a la sostenibilidad del proyecto, se realizaron, en adición a las encuestas individuales, entrevistas al grupo de productores en el marco de una dinámica conjunta (entrevistas grupales) así como entrevistas a profundidad a los miembros de la directiva de la Cooperativa beneficiaria y

a actores definidos como informantes claves en el proceso de evaluación, los que pudieran dar información sobre el proyecto, el proceso de implementación, las dificultades, etc. Para las entrevistas a profundidad se han elaborado preguntas semi-estructuradas, como guía de las preguntas abiertas que se realizan. Esta metodología permite obtener información relacionada con la producción (agrícola o pecuaria), el conocimiento del productor sobre la actividad, el proyecto y su condición de beneficiarios; el conocimiento del productor sobre los beneficios y los compromisos que asume con el proyecto; su percepción sobre el manejo del proyecto, la institución responsable y la directiva y las necesidades que tienen para que los beneficios del proyecto sean sostenibles.

En adición, se identifican aspectos institucionales relativos a la Asociación, cómo manejan los recursos que reciben, la selección y el seguimiento a los beneficiarios; dificultades que enfrentan y la valoración potencial sobre la sostenibilidad al proyecto.

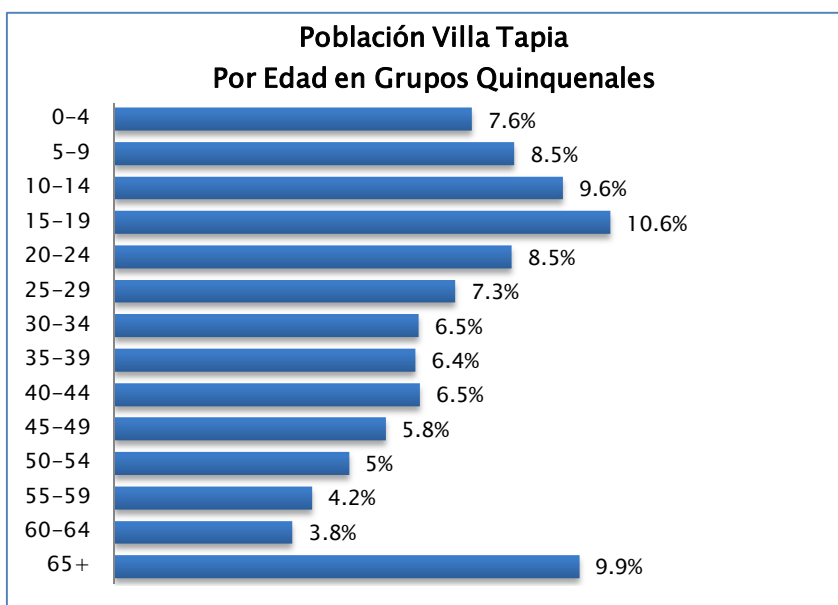
Los hallazgos del trabajo de campo y la medición del impacto de este proyecto para las variables económicas analizadas (empleo, producción y ventas) se presentan en el capítulo VI de este documento. En el caso de este proyecto, los recursos recibidos a través del FEDA son manejados colectivamente por la Asociación de Mujeres con el Centro de Promoción y Educación Rural (CEPROR), que también gestiona la producción y las ventas de manera colectiva, por lo que se utilizará la comparación de la situación antes y después del proyecto para evaluar su impacto.



### III. El Contexto: Distrito Municipal Villa Tapia<sup>5</sup>

De acuerdo a la División Territorial del 2012 de la Oficina Nacional de Estadísticas, Villa Tapia es un distrito municipal del municipio con el mismo nombre, de la provincia Hermanas Mirabal. Según el Mapa de Pobreza elaborado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, en dicha provincia el 36.4% de la población vive en la pobreza y el 4% es indigente. Específicamente en Villa Tapia, el 41.4% de la población

es pobre y el 3.3% indigente.



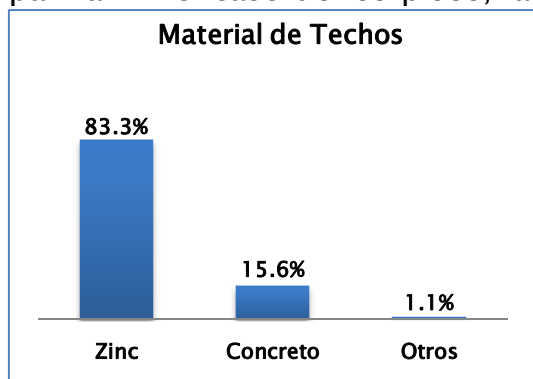
Los resultados del Censo 2010 indican que la población de Villa Tapia era de 24,871 personas, de los cuales poco más de la mitad son hombres (52%), y el 48% mujeres.

Esta es una población joven, ya que el 52% de la población tiene menos de 30 años.

Un 9.4% de la población reportó nunca haber ido a la escuela, en tanto que el 85% de la población manifestó que sabe leer y escribir. De aquellos que han asistido o están asistiendo a la escuela, el 49.9% reportó haber asistido a la escuela primaria o básica, incluyendo pre-primario, y un 30.4% alcanzó el bachillerato, en tanto que un 19.7% realizó o está realizando estudios universitarios.

<sup>5</sup> Los datos de esta sección han sido tomados de la base de datos del Censo de Población y Vivienda realizado por la Oficina Nacional de Estadística, ONE, en 2010, y procesados utilizando REDATAM.

Con respecto a las condiciones de las viviendas, el material de paredes que predomina en las viviendas es el concreto (50.7%), aunque el 32.3% de las viviendas tienen paredes de madera y un 16.4% las tiene de tabla de palma. En el caso de los pisos, la mayoría de las viviendas (78%) tiene piso de cemento, en tanto que un 10.9% los tiene de mosaico y un 7.6% tiene pisos de cerámica. Los techos son mayormente de zinc (83.3% de las viviendas) y de concreto, material del 15.6% de las viviendas de esta comunidad.

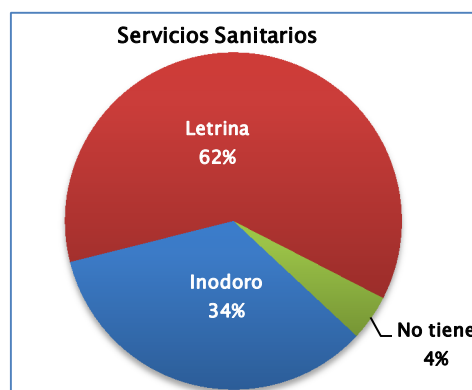


Los techos son mayormente de zinc (83.3% de las viviendas) y de concreto, material del 15.6% de las viviendas de esta comunidad.

En cuanto a las vías de acceso a las viviendas de esta comunidad, el Censo 2010 reportó que el 69.7% de las viviendas de Villa Tapia no tiene acceso a calles y/o carreteras asfaltadas.

Con respecto al acceso a los servicios básicos, la mayoría de las viviendas tienen acceso a la energía eléctrica del tendido público (97.6% de los hogares); con respecto al combustible que utilizan para cocinar, un 70.4% reportó que utiliza el gas propano para cocinar, mientras que el 25.5% utiliza carbón y el 3.6% no cocina.

En cuanto al acceso al agua, en esta comunidad el 76.7% de los hogares no tiene agua al interior de la vivienda, aunque el 15.4% reportó que recibe agua en el patio de la vivienda. Por otro lado, el 61.5% de los hogares utiliza letrinas como servicio sanitario, en tanto que el 4.4% de los hogares reportó que no tiene servicio sanitario (ni inodoro, ni letrinas).



Estos indicadores muestran las condiciones en que vive la población de esta comunidad, mayormente rural, e integrada por productores agrícolas y pecuarios con bajos niveles educativos y con bajos niveles de ingreso.

#### **IV. Descripción de la Intervención**

En agosto del 2013 el Presidente de la República visitó el distrito municipal de Villa Tapia, y aprobó un financiamiento de RD\$8,000,000, a través del FEDA, a favor de la Asociación de Mujeres con el Centro de Promoción y Educación Rural (CEPROR). Este préstamo fue otorgado a un plazo de 4 años, con 18 meses de gracia y a una tasa de interés subsidiada de 5%.

Esta asociación inició en el año 1996, con el apoyo de la Agencia de Cooperación internacional de Japón (JICA) y la Universidad UCATESA, haciendo cursos de agricultura bio-intensiva, incluyendo como preparar abonos. La Asociación está integrada por 59 mujeres, y desde el 15 de septiembre de 2009 la entidad tiene un carácter más formal. En el 2013 elaboraron un proyecto agro-industrial para presentarlo y buscar recursos, pero según el estudio de factibilidad el proyecto tenía una baja rentabilidad. Es entonces que el FEDA les recomienda dedicarse a la producción de conejos, y le plantean construir 2 naves para unos 300 conejos, ofreciéndoles los recursos y los planos para iniciar dicho proyecto.

Una vez obtenido el préstamo, iniciaron la construcción de la infraestructura física, incluyendo las jaulas, así como también para la compra de animales (conejas madres). En adición, se construyó un pozo de agua, una fuente y una canaleta para el agua, así como también alimentos y medicamentos para los conejos. Una parte de los recursos fue utilizada para cubrir los costes laborales.

Como parte del proyecto, el FEDA también ofreció a las mujeres de la Asociación cursos de capacitación técnica sobre la crianza y

comercialización de conejos. Además, recibieron capacitación sobre aspectos relacionados con la gestión del proyecto, tales como manejo de presupuesto, toma de decisiones, plan estratégico y otros aspectos relacionados a la organización y formalización de la entidad, incluyendo organización de estatutos. Cabe señalar que aunque la Asociación se creó de manera formal en el 2009, no ha celebrado más reuniones o asambleas de socios, aunque manifestaron su intención de llevar a cabo una en este año.

El proyecto se puso en marcha en junio del 2014 y desde entonces, se han realizado tres ventas de conejos, dos de ellas a compradores en Salcedo y Villa Tapia, y una a través de la Asociación de cunicultores.

## **V. Las Criadoras de Conejos de Villa Tapia**

En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de campo realizado que permitió caracterizar a las 19 criadoras de conejos pertenecientes a la Asociación de Mujeres con CEPROR y vinculadas directamente con la actividad. Se incluyen además los indicadores económicos relacionados con los hogares y la crianza y comercialización de conejos.

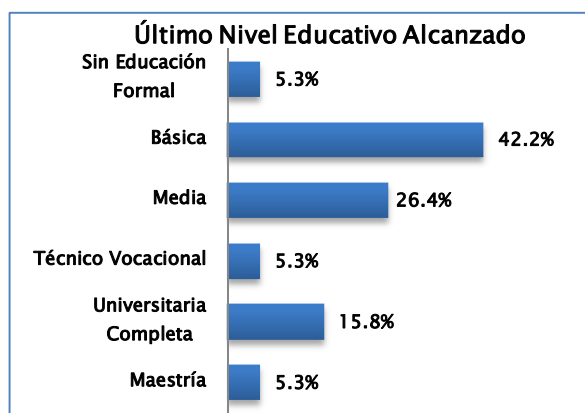
### **V.1. Características Socio-Demográficas**

El grupo de cunicultoras entrevistado estaba formado por 19 mujeres, que son las que están directamente involucradas con la crianza de conejos. En este grupo la edad promedio es de 49 años, y la mayoría de las mujeres (52.6%) tiene pareja (esto es, está casada o unida).

Con respecto al nivel educativo, este grupo tiene en promedio 9.4 años de escolaridad, donde un 52.5% de las cunicultoras tiene un nivel de educación superior a octavo de básica, y un 5.3% nunca asistió a la escuela. Una de las 19 criadoras de conejos encuestadas no sabe leer y escribir,

aunque está inscrita en el programa de alfabetización que ejecuta el gobierno.

El tamaño promedio del hogar es de alrededor de 4 personas mientras que el promedio de dependientes – menores a 6 años o mayores a 65 años– es de cerca de 1 persona.



## V.2. Características de la Vivienda y Acceso a Servicios

Este estudio indagó sobre las características de las viviendas y el acceso a servicios básicos de las beneficiarias, en dos momentos diferentes, antes de la visita del Presidente y al momento de la encuesta.

Antes de la intervención, el 68.4% de las viviendas tenía paredes de block, mientras que el restante (31.6%) tenían viviendas con pared de madera. En cuanto al piso de las viviendas, el 73.7% de las viviendas tenía piso de cemento, el 15.8% piso de cerámica y el restante declaró piso de granito (5.3%) y de tierra (5.3%). Con respecto al techo, la gran mayoría (78.9%) tenía techo de zinc, en tanto que el 21.1% de las viviendas lo tenía de concreto.

Un 10.5% de las entrevistadas declaró haber realizado alguna mejora a su vivienda en el último año, en tanto que un 15.8% reportó haber adquirido electrodomésticos.

La comparación entre las condiciones de las viviendas de las beneficiarias antes de la intervención y después de ésta (la situación actual) se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1 Condición de las Viviendas (Distribución beneficiarias según condición de las viviendas)		
<b>Material de las Paredes</b>	Antes	Ahora
Block	68.4%	68.4%
Madera	31.6%	31.6%
<b>Total</b>	100%	100%
<b>Material del Piso</b>	Antes	Ahora
Cemento	73.7%	73.7%
Cerámica	15.8%	15.8%
Tierra	5.3%	5.3%
Granito	5.3%	5.3%
<b>Total</b>	100%	100%
<b>Material del Techo</b>		
Zinc	78.9%	78.9%
Concreto	21.1%	21.1%
<b>Total</b>	100%	100%

Un aspecto que se indagó en esta investigación tiene que ver con el acceso a los subsidios públicos que tienen las beneficiarias. Se encontró que el 42.1% de las mujeres recibe el subsidio de Comer es Primero, y un porcentaje similar el bono gas; el 31.6% recibe el bono luz mientras que el 10.5% se beneficia de la ayuda en medicamentos.

Tabla 2 Productoras Beneficiarias y Subsidios Sociales (porcentaje de beneficiarias que declaró recibir el subsidio)	
Programa	Porcentaje de Beneficiarias
Comer es Primero	42.1%
Bono Luz	31.6%
Bono Gas	42.1%
Medicamentos	10.5%

Con respecto a la seguridad social, el 78.9% de las entrevistadas reportó que está inscrita en el seguro social, y un 57.9% afirmó que ella o alguno de los miembros del hogar reciben los beneficios del SENASA.

### V.3. Ocupación y Nivel de ingreso del hogar de las productoras

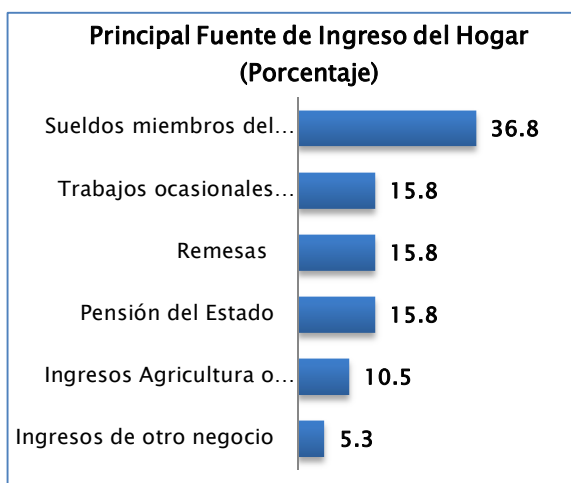
Principal Ocupación Actual de las Beneficiarias (Porcentaje)		
Fuentes	Beneficiarias	
	Antes	Ahora
Trabajo Agropecuario	-	52.6
Asalariado en Empresa	5.3	-
Gobierno	21.1	-
Empresario	10.5	10.5
Trabajo Doméstico	10.5	10.5
En el Hogar	47.4	26.3
Desempleado	5.3	-

Con respecto a la ocupación que actualmente realizan las productoras de conejo, el 52.6% de las beneficiarias reportó como principal ocupación el trabajo agropecuario, el 26.3% realiza labores en el hogar, mientras que el 10.5% tiene un negocio propio y un porcentaje similar realiza trabajos domésticos. Es interesante resaltar que inmediatamente antes de la ocupación actual, el 5.3% de las cunicultoras era asalariada en una empresa, el 21.1% trabajaba para el gobierno y el 47.4% ejercía labores en el hogar. En ese mismo orden, el 5.3% declaró estar desempleado y ninguna criadora de conejo se dedicaba al trabajo agropecuario.

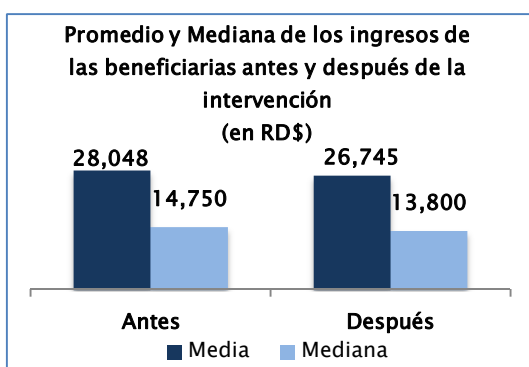
Los hogares de las criadoras de conejos reciben ingresos de varias fuentes. En el último año no se evidenciaron cambios en las fuentes de ingresos de los hogares. Es interesante resaltar que más del 60% de los hogares declararon que reciben remesas, en tanto que un 57.9% declaró recibir transferencias del Gobierno y un 52.6% reportó recibir ingresos de actividades agrícolas o pecuarias. Otra fuente de ingresos reportada por las beneficiarias corresponde al salario de algún miembro del hogar (42.1%), la realización de trabajos ocasionales (42.1%) y los ingresos provenientes de otros negocios (21.3%).

Tabla 3 Fuentes de Ingreso de los Hogares (porcentaje de productoras que afirman recibir ingreso de esas fuentes en su hogar)		
Fuentes	Beneficiarias	
	Antes	Ahora
Actividad Agrícola o pecuaria	52.6	52.6
Sueldos de miembros del hogar	42.1	42.1
Trabajos ocasionales	57.9	42.1
Remesas de familiares o amigos	63.2	68.4
Ingresos de otros negocios	26.3	21.1
Alquileres	5.3	5.3
Transferencias (Solidaridad)	57.9	57.9
Pensión del Estado	10.5	10.5
Pensión del Sector Privado	5.3	5.3

De todas las fuentes de ingreso que tienen los hogares, los sueldos de miembros del hogar constituyen la fuente principal de ingreso para el 36.8% de los hogares. Las remesas representan el principal ingreso del 15.8% de los hogares, en tanto que un porcentaje similar declaró que su principal ingreso provenía de la realización de trabajos ocasionales y otro 15.8% reportó que provenía de una pensión del Estado.



Con respecto al nivel de

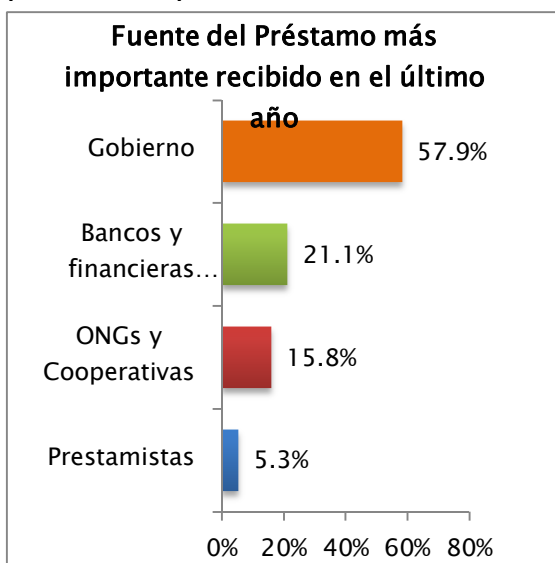
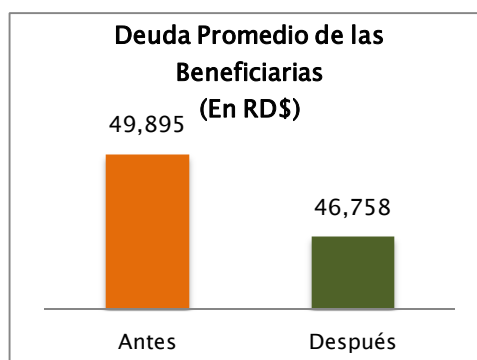


ingresos, antes de la intervención, la mediana de los ingresos mensuales de las beneficiarias era de 14,750 pesos y su media era de 28,048 pesos. El valor mínimo era de 5,000 pesos y el máximo 206,917 pesos, con una desviación estándar de 45,093 pesos. En la actualidad, la mediana de los



ingresos mensuales de las beneficiarias es de 13,800 pesos y su media es de 26,745 pesos. El valor mínimo es de 5,000 pesos y el máximo 206,917 pesos, con una desviación estándar de 45,159 pesos. Esto implica que, después de la intervención, el ingreso promedio disminuyó en un 4.7%.

Por otro lado, la deuda individual antes de la intervención ascendía en promedio a 49,895 pesos, la que disminuyó a 46,758 pesos después de la intervención. Para



pagar la deuda las beneficiarias dedican 5,783 pesos mensuales.

El 57.9% de las beneficiarias afirma que la fuente del préstamo más importante recibido en el último año es el Gobierno, y el 21.1% declara que lo tomaron en bancos y financieras privadas. Poco más del 5% de las beneficiarias utilizaron a prestamistas informales para ese financiamiento, mientras que el 15.8%

lo obtuvo de ONGs/Cooperativas.

#### V.4. Indicadores de actividad económica de las productoras

Al inicio de esta actividad productiva, estas mujeres no tenían experiencia en la crianza de conejos. Al momento de esta encuesta ya tienen aproximadamente un año de experiencia. Es por ello que ya entienden un poco mejor el proceso de producción, el cuidado que deben darle a los animales o las situaciones imprevistas que se presentan en la granja, etc.

En el último año, las productoras reportan que han realizado tres ventas de conejos. La primera se hizo por 181 mil pesos, la segunda por 31,500 pesos y la tercera por 112,540 pesos, lo que quiere decir que en total han vendido 392,240 pesos. El precio de la libra de conejo matado se vende a 120 pesos y vivo a 60 pesos.

En cuanto a la cantidad de personas empleadas, el proyecto involucra a 19 mujeres socias de la Asociación de Mujeres con CEPROR que han contratado a un sereno, un encargado de la granja y a una persona que busca los alimentos. Las encuestadas declararon que los costos laborales ascienden a 28,000 pesos al mes.

La inversión realizada incluyó el costo de la infraestructura (\$6.6 millones de pesos) así como también la compra de jaulas, la obtención de madres y la compra de medicamentos para los conejos. También se construyó un pozo, así como una fuente y una canaleta para el agua. Es importante señalar que de los recursos recibidos, no todo se gastó en la construcción y equipamiento de la infraestructura, por lo que parte del remanente se está utilizando como capital de trabajo para la producción y mantenimiento de los conejos.

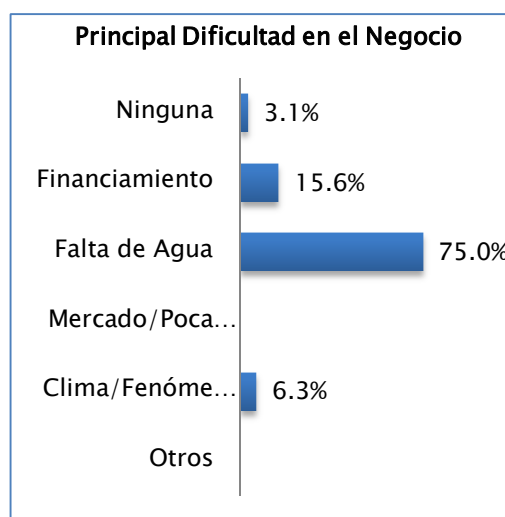
Al respecto, las productoras reportaron que sus gastos en alimentos y transporte representan una carga monetaria significativa, a lo que se une los gastos en medicamentos, ya que una de las dificultades principales que enfrentan son las enfermedades de los conejos. En efecto, las criadoras declararon que han gastado alrededor de 500,000 pesos en alimentos, transporte y medicamentos.

Cabe destacar que al momento de la encuesta las socias aún no han recibido beneficios monetarios del proyecto, pues los ingresos que han generado son utilizados para el pago de la deuda.

## V.5 Principales dificultades para producir

Durante las entrevistas llevadas a cabo con las productoras se les cuestionó sobre las principales dificultades que deben enfrentar para producir maní, las que pudieran afectar el impacto de la intervención del gobierno.

En general, para las productoras encuestadas Los principales problemas son las enfermedades de los conejos (moquillo y diarrea), el costo de los alimentos y de los medicamentos. También señalan que necesitan más mercado para vender la carne de los conejos y que los conejos se mueren pequeños por el frío. El 15.8% señala que la principal dificultad del negocio son las plagas y las enfermedades e igualmente un 15.8% declara es la falta de abastecimiento.



En ese mismo orden, el 50% de las beneficiarias identifica la falta de tecnología como la segunda dificultad del negocio.

## VI. El Impacto del Financiamiento<sup>6</sup>

La medición del impacto del financiamiento sobre las variables económicas seleccionadas (empleo, producción y ventas) se realizó comparando la evolución de estos indicadores para los beneficiarios antes

---

<sup>6</sup> Este capítulo fue elaborado por el Dr. Jaime Aristy, consultor contratado por el PNUD para realizar una medición cuantitativa del impacto de los proyectos sobre las condiciones de los productores.

y después de la intervención. Debido a la falta de registros contables, sólo se presentan los resultados para el empleo y las ventas.

### VI.1. Impacto sobre el empleo

Para medir el impacto sobre el empleo, se comparó la cantidad promedio de empleados de los beneficiarios antes y después de la intervención, a fin de determinar cómo el proyecto ha incidido sobre el nivel de empleo de cada unidad productiva.

Como ya se mencionó, todas las mujeres asociadas beneficiarias de la intervención trabajan en el proyecto (lo que hemos denominado involucradas). Debido a que este es un proyecto nuevo, iniciado a raíz de la visita del Presidente, estas mujeres antes de la crianza de conejos no tenían empleados. El proyecto las ha llevado a contratar a tres personas de manera fija.

Impacto sobre el Empleo			
	Antes	Después	Variación absoluta
<b>Empleos fijos</b>	0	3	3
<b>Involucradas</b>	19	19	-

Esto significa que, dejando fuera a las mujeres de la Asociación involucradas en la producción, se han creado tres empleos fijos

### VI.2. Impacto sobre las ventas

De acuerdo a informaciones reportadas por la directiva de la Asociación, en el último año, las productoras reportan que han realizado tres ventas de conejos. La primera se hizo por 181 mil pesos, la segunda por 31,500 pesos y la tercera por 112,540 pesos, lo que quiere decir que en total han vendido 392,240 pesos.

### VI.3. Resumen de la Intervención

De acuerdo a los análisis realizados, se puede concluir que el apoyo a las mujeres de la Asociación de Mujeres con CEPROR tuvo un impacto positivo sobre el empleo y las ventas de estas productoras.

La siguiente tabla resume el impacto del proyecto sobre las variables analizadas:

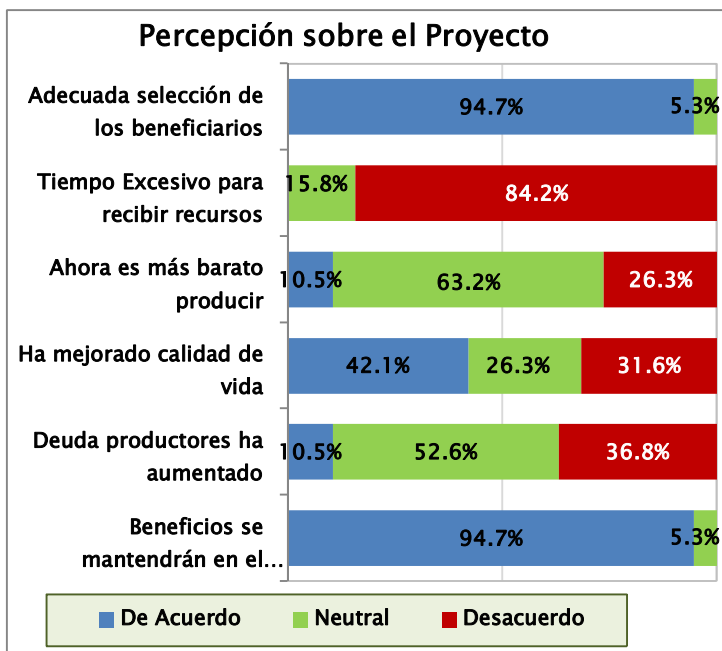
Impacto del Proyecto			
Impacto sobre:	Antes	Después	Variación Absoluta
Empleo	0	3	3
Ventas acumuladas (en RD\$)	0	392,240	392,240

La tabla anterior evidencia que este proyecto ha generado tres empleos pagados, excluyendo a las labores realizadas por las 19 socias involucradas en la crianza de conejos; y se han generado unos ingresos por ventas equivalentes a RD\$392,240, lo que corresponde a las tres ventas realizadas en el último año.

### VII. Opiniones sobre el apoyo gubernamental

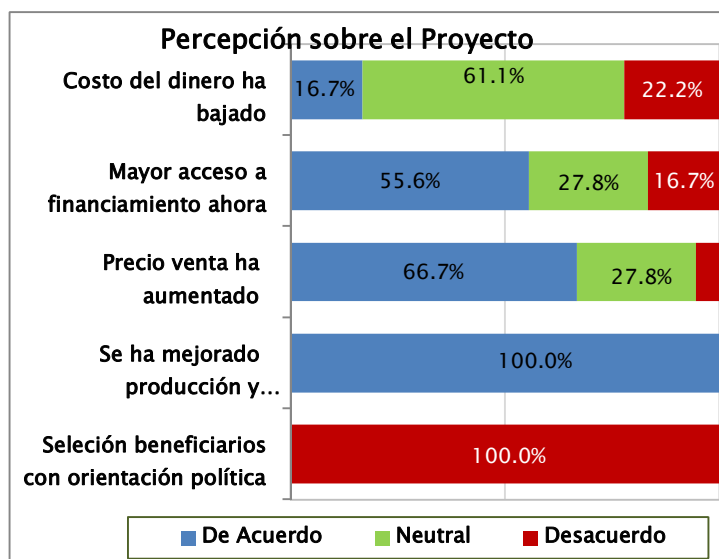
En adición a la medición del impacto del proyecto sobre el empleo, las ventas y la producción, y con el objetivo de conocer la valoración de las criadoras de conejos sobre este proyecto a las encuestadas se les solicitó que opinaran sobre afirmaciones vinculadas al aporte del programa de apoyo gubernamental.

Para esto debían señalar si estaban “muy en desacuerdo,” “en desacuerdo,” “neutral,” “de acuerdo,” “muy de acuerdo” con la afirmación que se les hacía. Una respuesta “neutral” refleja que la persona no tiene una opinión definida debido a falta de conocimiento suficiente que le permita estar de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación correspondiente.



La mayoría de las encuestadas (94.7%) estuvieron de acuerdo en que la selección de las beneficiarias fue la adecuada, mostrándose todas en desacuerdo con la idea de que la selección de beneficiarias estuvo matizada por consideraciones políticas. Para el 84.2% de las beneficiarias, los recursos recibidos a través del FEDA se recibieron

oportunamente, aunque los mismos fueron entregados en tres partidas (en febrero, julio y octubre del 2014). Un 36.8% de las cunicultoras no perciben que su deuda ha aumentado con este proyecto y un 52.6% no posee información suficiente sobre el proyecto como para mantener una opinión, lo que es un aspecto importante a considerar, ya que pudiera evidenciar que no todas las beneficiarias se sienten comprometidas del proyecto, y por tanto del préstamo. El 42.1% de las entrevistadas confirmó que la calidad de vida ha mejorado, no obstante el 31.6% no está de acuerdo con esta afirmación y el 26.3% se mostró neutral ante la misma.



Por otra parte, la mayoría de las encuestadas no tienen conocimiento suficiente sobre el proyecto para estar de acuerdo o en desacuerdo con que ahora es más barato producir, ya que como mencionamos se están iniciando en la producción de conejos con este proyecto. No obstante la totalidad de las entrevistadas manifestó que han mejorado la producción y rentabilidad en el último año, en tanto que un 66.7% afirmó que el precio de venta ha aumentado. Por otro lado, un 94.7% de las beneficiarias reportó que los beneficios del proyecto se mantendrán en el futuro, lo que refleja el interés y compromiso de las productoras con este proyecto.

## VIII. Consideraciones Finales

Los resultados de este estudio muestran que el financiamiento recibido por la Asociación de Mujeres con CEPROR ha permitido a estas mujeres dedicarse a la producción de conejos, logrando hasta la fecha realizar tres ventas de conejos, así como también contratar a tres empleados.

Debe mencionarse que estas productoras han enfrentado dificultades en el manejo de los conejos, y muchos animales han enfermado o han muerto. No obstante, y aunque no han podido recibir beneficios económicos de esta actividad, perciben otros beneficios, incluyendo que el estar ocupadas en la producción– lo que a juicio de muchas de ellas contribuye a su desarrollo social y a incrementar los niveles de empoderamiento de las socias, al mismo tiempo que van adquiriendo conocimientos sobre la crianza de conejos y la gestión administrativa de la actividad productiva. Con el proyecto apoyan la generación de ingreso de las familias, financiándole 5 conejas madres y un padrote, a fin de que ellas puedan tener sus proyectos individuales, cuya producción van a poder comercializar a través de la Asociación.

Sobre el particular consideran que la promoción será un factor fundamental para ayudarlas con la comercialización y las ventas de conejos, vivos o matados. Para ello se plantean establecer planes operativos con metas de ventas específicas.

Sin embargo, para cumplir con esos planes consideran que requieren más apoyo técnico del FEDA y otras instituciones estatales en materia de estrategias de comercialización e identificación de nuevos mercados. Al respecto, la sostenibilidad del proyecto y el incremento en el nivel de ingreso de estas asociadas requiere un mayor y constante volumen de ventas, el cual hasta el momento de este estudio no se había logrado.

En adición al apoyo requerido en materia de comercialización, esta Asociación requiere incrementar sus capacidades técnicas para la crianza de conejos, sobretodo en lo que al manejo de enfermedades se refiere; en adición, requieren mayores capacidades administrativas e institucionales para poder llevar a cabo una gestión eficiente de los recursos generados a través del proyecto.

Estos elementos son fundamentales para que las asociadas puedan en un futuro devengar beneficios económicos de la actividad y con ello contribuir a incrementar el nivel de ingresos de sus hogares a fin de apuntar a una mejora sostenible en su calidad de vida.