



Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura



Al servicio
de las personas
y las naciones

Resultados Evaluación Impacto

Informe Individual

Proyecto: Financiamiento de Producción y Comercialización de Tilapias

El Salado, Bahoruco

Proyecto: “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales orientadas a
mejorar la calidad de vida de la población”

Índice

I. Antecedentes	3
II. Aspectos Metodológicos	5
III. El Contexto: Distrito Municipal El Salado.....	9
IV. Descripción de la Intervención	11
V. Las productoras de la Asociación Merced Tamarindo	12
V.1. Características Socio-Demográficas	12
V.2. Características de la Vivienda y Acceso a Servicios	13
V.3. Ocupación y Nivel de ingreso de los productores.....	15
V.4. Indicadores de actividad económica.....	18
VI. El Impacto del Financiamiento.....	19
VI.1. Impacto sobre el empleo	20
VI.2. Impacto sobre la Producción	20
VI.2. Impacto sobre las Ventas.....	20
VI.3. Resumen de la Intervención	21
VII. Opiniones sobre el apoyo gubernamental	21
VIII. Consideraciones Finales	23

I. Antecedentes

En el marco del proyecto “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población”, que ejecuta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Fundación Economía y Desarrollo, Inc. (FEyD) suscribió un contrato para llevar a cabo la identificación y medición del impacto sobre el bienestar de la población que tiene el 50% de los compromisos o proyectos, asumidos por la Presidencia de la República durante las visitas que realiza el Presidente de la República a diferentes comunidades del país.

El objetivo de la evaluación es determinar el impacto que han tenido los proyectos apoyados a partir de las visitas presidenciales sobre el bienestar de la población beneficiaria. Estos proyectos, algunos de carácter productivo y otros que benefician a toda una comunidad (proyectos complementarios o comunitarios) están dirigidos a impulsar la producción agrícola de los pequeños productores o las actividades de los microemprendimientos en comunidades donde la población vive en condiciones precarias.

La intervención se realiza a través de entidades del Estado que apoyan el sector o área del proyecto, y la misma puede ser un financiamiento, una donación o la construcción de infraestructura de apoyo o complementaria. En los casos en que se realiza entrega de recursos (ya sea en calidad de préstamos o donaciones) la misma se realiza a través de una asociación o cooperativa de productores.

En este sentido, la evaluación de impacto combina dos métodos, un método cuantitativo y uno cualitativo para tener una visión más amplia sobre cada uno de los proyectos y sus impactos. En este documento se presenta el resultado de la aplicación de la metodología para evaluar los resultados de la intervención presidencial a favor de la Asociación de Mujeres La Mercé del Tamarindo, en El Salado, Bahoruco.

Este documento se ha estructurado en cinco partes. Un primer capítulo presenta los antecedentes del estudio, seguido de un capítulo que aborda los aspectos metodológicos de la evaluación de impacto. En el capítulo tres se incluye una descripción del distrito municipal El Salado, en el municipio de Galván, de la provincia de Bahoruco, lugar donde se encuentra el estanque de producción de tilapias de la Asociación de Mujeres de La Mercé del Tamarindo. En la parte cuatro del documento se presenta la descripción y las características del proyecto objeto de la evaluación en tanto que el capítulo V presenta la caracterización de los productores, las condiciones de sus viviendas y los principales indicadores económicos relacionados con la el empleo, la producción y comercialización de tilapias.

La parte VI presenta el impacto estimado sobre la producción, el empleo y las ventas, así como la opinión de los beneficiarios en torno al proyecto. Finalmente, la parte VII de este documento recoge las observaciones del equipo de trabajo, incluyendo la identificación de las fortalezas y debilidades del proyecto.

II. Aspectos Metodológicos

La metodología a utilizar para evaluar el impacto del financiamiento a los productores combina el análisis cuantitativo con el cualitativo, a fin de identificar y cuantificar cambios en las condiciones de los productores relacionadas con el empleo, la producción y las ventas, así como con su nivel de empoderamiento y compromiso, y su visión de sostenibilidad del proyecto, valorados a partir de la metodología cualitativa implementada.

Para la cuantificación del impacto en términos de producción, ventas y empleo, se utilizará la metodología que evalúa la situación de los productores beneficiarios antes de la intervención (proyecto), con la situación después del proyecto (antes y después). En adición, en los proyectos que se han identificado como productivos individuales, donde cada productor recibió una parte de los recursos canalizados por el Gobierno y donde fue posible identificar a un grupo de no beneficiarios, se comparará la situación de los productores beneficiarios con la de no beneficiarios, antes y después de la intervención.

A fin de complementar y fortalecer el análisis de impacto, en los proyectos individuales se implementará también la metodología de diferencias en diferencias, para comparar el cambio en los resultados de los beneficiarios con el cambio en los resultados de los no beneficiarios (grupo control), partiendo del supuesto de que sin el proyecto ambos grupos se comportarían o mostrarían resultados similares. Esta metodología arroja resultados más robustos en el análisis de programas de mediano y largo plazo;¹ no obstante, a pesar de que este proyecto tenía un plazo de ejecución de un año, se tomó la decisión de implementar la

¹ Los multiplicadores de impacto de la intervención son mayores y más significativos en el largo plazo. Por eso, aplicar esta metodología a proyectos que tienen un año o menos de estar operando, puede arrojar coeficientes de la variable de intervención estadísticamente nulos.

metodología de diferencias en diferencias a fin de hacer más rigurosos los hallazgos de esta investigación.

La metodología de antes y después compara las variables cuantitativas seleccionadas (empleo, producción y ventas) para los beneficiarios antes del proyecto o la intervención, con la situación actual, de esas variables– o a un año después de implementado el proyecto. En adición, se comparará la situación de estas variables para el grupo que recibió el programa (grupo de tratamiento) con otro grupo que no lo recibió (grupo control). Estas metodologías se utilizan en los casos en los que la selección de los beneficiarios y no beneficiarios no se hizo de manera aleatoria, como es el caso de los programas evaluados en el marco de las visitas presidenciales. Esta metodología supone que los beneficiarios y los no beneficiarios tienen características similares, siendo la única diferencia entre ambos que unos recibieron el beneficio del programa y otros no.

Por su parte, la metodología de diferencias en diferencias compara el cambio en los resultados de los beneficiarios con el cambio en los resultados de los no beneficiarios (grupo control), partiendo del supuesto de que sin el proyecto ambos grupos se comportarían o mostrarían resultados similares. Estos modelos de diferencias en diferencias² (DD) constituyen la especificación econométrica más popular para analizar el efecto o impacto de un cambio de política o intervención determinada.³ Sus aplicaciones se centran en el contexto de experimentos naturales o cuasi experimentos.⁴ Este método permite eliminar el componente no observable de los individuos lo cual posibilita obtener una estimación correcta (i.e., insesgada) del efecto de la intervención. En otras palabras, se calcula la

² Desde el trabajo de Ashenfelter (1978) y de Ashenfelter and Card (1985) en economía se ha utilizado intensivamente el método de diferencias en diferencias. Imbens y Wooldridge (2007) citan las siguientes aplicaciones de diferencias en diferencias: Card (1990), Meyer, Viscusi and Durbin (1995), Card and Krueger (1993), Eissa and Liebman (1996), Blundell, Duncan y Meghir (1998). También véase García Nuñez (2011).

³ Abadie (2005).

⁴ Vicens (2008).

diferencia en la variable endógena de interés en cada uno de los estados, con y sin la aplicación del tratamiento, y se adjudica la diferencia como el impacto o efecto causal de la política. En el anexo se presenta en detalle la metodología utilizada para el análisis.

Las informaciones utilizadas para este modelo se obtienen a partir de un cuestionario elaborado por el Dr. Jaime Aristy Escuder, consultor contratado por el PNUD para aplicar el modelo econométrico de medición de impacto de los proyectos evaluados, el cual fue revisado por el equipo de la Fundación y por el Comité Técnico que el PNUD ha conformado para este proyecto. El cuestionario aplicado contiene un total de 48 preguntas correspondiente al perfil del entrevistado, perfil de la unidad económica familiar, equipamiento del hogar, características de la actividad productiva y ventas. En adición incluye una sección con una serie de afirmaciones que permiten captar la opinión de los encuestados sobre aspectos relacionados con la selección de beneficiarios, la ayuda recibida, el impacto del proyecto sobre sus costos, su nivel de vida, entre otras.

Debido a la ausencia de un estudio de línea base de los productores beneficiarios de la intervención, fue necesario hacer las preguntas para identificar las condiciones actuales de los productores, pero también las condiciones antes de la intervención o del proyecto, esto es, antes de julio del 2013. Para tales fines, el equipo de encuestadores (integrado por 16–20 encuestadores) fue debidamente entrenado para obtener respuestas diferenciadas sobre la situación del proyecto por parte de todos los entrevistados, tanto beneficiarios como no beneficiarios.

Para identificar cambios en aspectos relacionados con el nivel de compromiso y empoderamiento de los productores, así como su visión en torno a la sostenibilidad del proyecto, se realizaron, en adición a las encuestas individuales, entrevistas al grupo de productores en el marco de una dinámica conjunta (entrevistas grupales) así como entrevistas a profundidad a los miembros de la directiva de la Cooperativa beneficiaria y a actores definidos como informantes claves en el proceso de evaluación, los que pudieran dar información sobre el proyecto, el proceso de

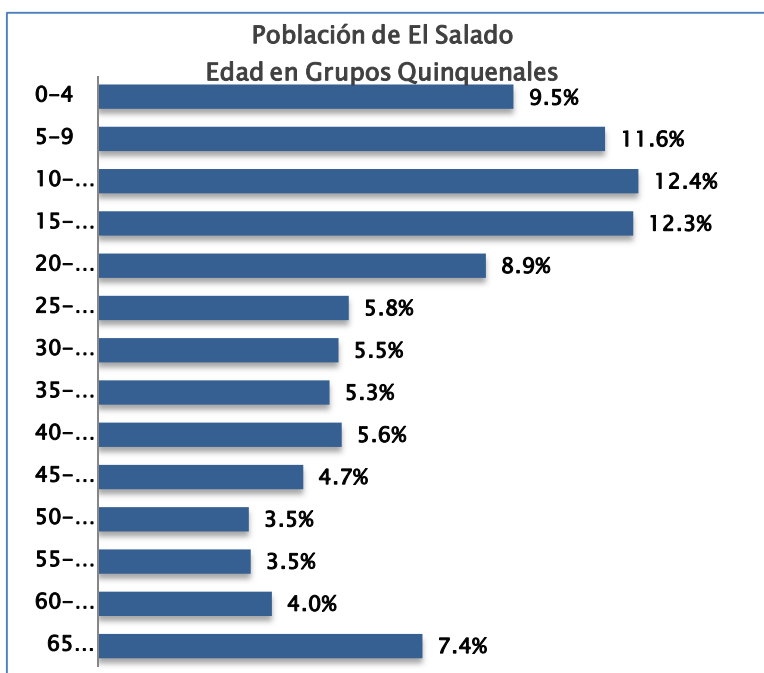
implementación, las dificultades, etc. Para las entrevistas a profundidad se han elaborado preguntas semi-estructuradas, como guía de las preguntas abiertas que se realizan. Esta metodología permite obtener información relacionada con la producción (agrícola o pecuaria), el conocimiento del productor sobre la actividad, el proyecto y su condición de beneficiarios; el conocimiento del productor sobre los beneficios y los compromisos que asume con el proyecto; su percepción sobre el manejo del proyecto, la institución responsable y la directiva y las necesidades que tienen para que los beneficios del proyecto sean sostenibles.

En adición, se identifican aspectos institucionales relativos a la Asociación, cómo manejan los recursos que reciben, la selección y el seguimiento a los beneficiarios; dificultades que enfrentan y la valoración potencial sobre la sostenibilidad al proyecto.

Los hallazgos del trabajo de campo y la medición del impacto de este proyecto para las variables económicas analizadas (empleo, producción y ventas) se presentan en el capítulo VI de este documento. En el caso particular de este proyecto, los recursos recibidos a través del FEDA son manejados colectivamente por la Asociación, quien también gestiona la producción y las ventas de manera colectiva, por lo que se utilizará la comparación de la situación antes y después del proyecto para evaluar su impacto.

III. El Contexto: Distrito Municipal El Salado ⁵

De acuerdo a la División Territorial del 2012 de la Oficina Nacional de Estadísticas, El Salado es un Distrito Municipal del municipio de Galván de la provincia Bahoruco, provincia en la cual, según el Mapa de Pobreza



elaborado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, el 74.5% de la población vive en la pobreza y el 31.5% es indigente.

Específicamente en El Salado, Distrito Municipal que concentra los productores de tilapias analizados en el marco de este informe, el 73.8% de la población es pobre y un 31.8%

vive en la indigencia.

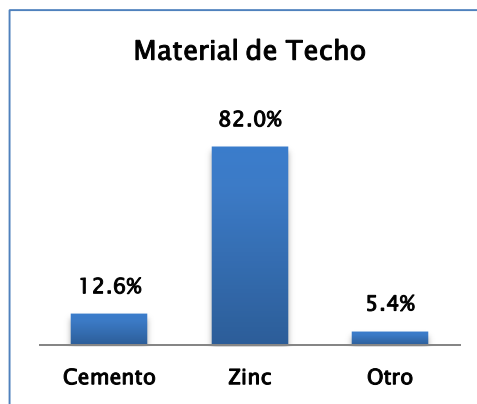
Los resultados del Censo 2010 indican que la población de El Salado era de 2,485 personas, de los cuales poco más de la mitad eran hombres (53.4%), y el 46.6% mujeres. Esta es una población joven, ya que el 45.8% de la población tiene menos de 20 años.

Un 19.7% de la población reportó nunca haber ido a la escuela, en tanto que el 71.2% de la población manifestó que sabe leer y escribir. De aquellos que han asistido o están asistiendo a la escuela, el 60.2% reportó

⁵ Los datos de esta sección han sido tomados de la base de datos del Censo de Población y Vivienda realizado por la Oficina Nacional de Estadística, ONE, en 2010, y procesados utilizando REDATAM.

haber asistido a la escuela primaria o básica, incluyendo pre-primario, y el 29.5% alcanzó el bachillerato, en tanto que un 10.3% realizó o está realizando estudios universitarios.

Con respecto a las condiciones de las viviendas, la mayoría de las viviendas en esta comunidad (51.8%) tiene paredes de concreto, en tanto que en el 15% de las viviendas las paredes son de madera. Por otra parte, de cada 10 viviendas 8 tienen piso de cemento (83.3%), mientras que el 82% reportó tener techos de zinc y el 12.6% de cemento.



En cuanto el acceso a las viviendas a vías adecuadas en el Censo 2010 se encontró que un 68.8% de los hogares no tiene acceso a calles asfaltadas y un 40.2% declaró que dichas vías están muy deterioradas.

La mayoría de las viviendas tienen acceso a la energía eléctrica del tendido público (96.5% de los hogares). Por otro lado, un 55% de los hogares reportó que el principal combustible utilizado para cocinar es el gas propano aunque es elevado el porcentaje de hogares que utiliza leña (27%) y carbón (10.7%).

En cuanto a la fuente de agua que se utiliza en los hogares, solo un el 13.1% de los hogares tienen agua al interior de la vivienda, mientras que un 38.3% de las viviendas reportó que el agua que utilizan proviene del acueducto en el patio de la vivienda. En



esta comunidad el acceso a servicios sanitarios es muy precario, reportándose al momento del Censo que el 44.7% de los hogares no tenía servicio sanitario en sus viviendas (ni inodoro, ni letrinas), mientras que el 22.4% utiliza inodoro y el 32.8% letrina.

Estos indicadores muestran las condiciones en que vive la población de esta comunidad, mayormente rural, donde el 76.9% de los hogares viven en la pobreza, con bajos niveles de ingreso y una elevada vulnerabilidad.

IV. Descripción de la Intervención

En mayo del 2013 el Presidente de la República visitó el distrito municipal de El Salado, y aprobó un financiamiento de RD\$ 11,256,404.68 millones a través del FEDA, a favor de la Asociación de Mujeres La Mercé del Tamarindo (ASOMMET). El financiamiento fue otorgado a 4.5 años, con 8 meses de gracia y a una tasa de interés de un 5%.

La Asociación de Mujeres La Mercé del Tamarindo fue fundada el 21 de marzo en 1991 y tiene actualmente unas 50 asociadas, de las cuales 42 trabajan en el proyecto. Estas mujeres tenían un pequeño proyecto de 8 tareas donde criaban tilapias, pero tuvieron problemas con el pozo y decidieron solicitar el apoyo del FEDA a través de las visitas del Presidente.

El objetivo de este financiamiento era la construcción de los estanques y la compra del equipamiento necesario para la producción de tilapias. Con los recursos adquirieron un terreno y lo prepararon para la producción de las tilapias, lo que fue una inversión costosa, de RD\$7,666,666 pesos. Prepararon los estanques, compraron alevines, los diferentes alimentos que les proveen a los animales según su ciclo de crecimiento, y además prepararon instalaciones eléctricas y la infraestructura necesaria para poder vender las tilapias en el mismo local.

Aunque la Asociación estuvo de acuerdo con el proyecto no todas las mujeres participan en el día a día del proyecto. Actualmente 42 asociadas son las que activamente se encargan de la producción, aunque han logrado que la comunidad se integre y también se involucre, sobre todo en los días de venta, donde cada quien ya tiene un rol establecido.

V. Las productoras de la Asociación de Mujeres Merced Tamarindo

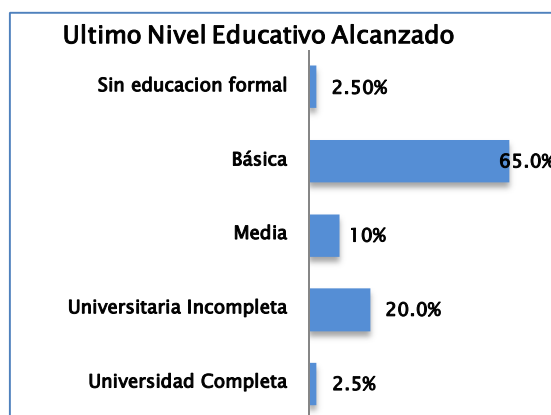
En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de campo realizado que permitió caracterizar a los 40 productores de tilapia pertenecientes a la Asociación de Mujeres Merced Tamarindo⁶. Se incluye además la situación de los indicadores económicos relacionados con sus hogares y la producción y comercialización de tilapias.

V.1. Características Socio-Demográficas

El grupo entrevistado estaba formado por 40 productores de tilapias, 39 mujeres y 1 hombre. La edad promedio de los beneficiarios es de 39 años, teniendo la persona más joven 18 años y la mayor 64. El 80% está casado (75%) o unido (5%).

El nivel educativo de los beneficiarios es bajo, con un promedio de 7.4 años de escolaridad y un nivel de analfabetismo de 7.5%. Al momento de visitar el proyecto, un 10% de los productores se estaba alfabetizando en el plan de alfabetización que ejecuta el Gobierno. Un 2.5% no recibió educación formal y un 65% tiene un nivel educativo igual o inferior a octavo de básica, en tanto que el 10% tiene un nivel de bachillerato y un 22.5% tiene estudios universitarios.

Los hogares de los productores de tilapias tienen en promedio 4 miembros, mientras que la cantidad de dependientes (i.e., personas menores a seis años y mayores a 65 años) que viven en los hogares es



⁶ Al momento del trabajo de campo, dos de las productoras estaban muy enfermas y no fue posible entrevistarlas.

alrededor de 1 persona.

V.2. Características de la Vivienda y Acceso a Servicios

Este estudio indagó sobre las características de las viviendas y el acceso a servicios básicos de los beneficiarios, en dos momentos diferentes, antes de la visita del Presidente y al momento de la encuesta.

La situación antes de la visita del Presidente revela que las condiciones de las viviendas de los productores de tilapia de El Salado son precarias. El 60% de las viviendas de estos productores tienen paredes de madera, en tanto que el 40% de las viviendas tienen material más resistente en las paredes, ya que son de concreto. Con respecto al material del techo, el 87.5% de las viviendas de estos productores tienen techos de zinc, mientras que predominan las viviendas con piso de cemento (85%). Un 12.5% de los productores tiene piso de tierra en sus viviendas.

La comparación entre las condiciones de las viviendas de las productoras de tilapias de El Salado antes y después de la intervención se presenta en la siguiente tabla. Un 32.5% de los productores reportó que había hecho alguna mejora en su vivienda, con el fin de hacerlas menos vulnerables.

Tabla 1 Condición de las Viviendas (Distribución beneficiarias según condición de las viviendas)		
Material de Paredes	Antes	Ahora
Block	40%	52.5%

Madera	60%	47.5%
Total	100.0%	100.0%
Material de Piso	Antes	Ahora
Tierra	12.5%	7.5%
Cemento	85%	87.5%
Cerámica	0%	2.5%
Granito	2.5%	2.5%
Total	100.0%	100.0%
Material de Techo	Antes	Ahora
Zinc	87.5%	92.5%
Concreto	7.5%	7.5%
Otro	5%	0%
Total	100.0%	100.0%

Un aspecto que se indagó en esta investigación tiene que ver con el acceso a los subsidios públicos que tienen los productores de tilapias de este proyecto. Un 70% de los productores de tilapia recibe la ayuda Comer Es Primero, mientras que un 77.5% recibe el subsidio del bono gas. Un 57.5% recibe el subsidio de bono luz, mientras que un 17.5% reportó superior.

Con respecto a la seguridad social, el 77.5% de los beneficiarios afirmó que él o algún miembros del hogar está inscrito en el SENASA, en tanto que un 80% dijo que actualmente está inscrito en la seguridad social.

Tabla 2 Subsidios Sociales (Porcentaje de Beneficiarios que declaró recibir el subsidio)	
Programa	Beneficiarios
Comer Es Primero	70%
Bono Luz	57.5%
Bono Gas	77.5%
Educación Superior	15%

Medicamentos	17.5%
--------------	-------

V.3. Ocupación y Nivel de ingreso del hogar de los productores

El 80% de los beneficiarios reportó como su principal ocupación el trabajo agropecuario, mientras que el 8.3% asegura estar estudiando y el 7.5% afirmó que trabaja para el gobierno. Es interesante resaltar que inmediatamente antes de la ocupación actual, apenas el 5% de los productores reportó laborar como productor agropecuario, en tanto que un 45% realizaba labores domésticas, y otro 25% aseguraba estar estudiando.

Tabla 3 Principal Ocupación Actual de las Beneficiarias (Porcentaje)		
Fuentes	Beneficiarios	
	Antes	Ahora
Actividad Agrícola o pecuaria	5	80
Asalariado en Empresa	5	2.5
Gobierno	2.5	7.5
Negocio Propio	7.5	2.5
Estudio	25	8.3
En el Hogar	45	2.5
Trabajo domestico	10	-
Desempleado		2.5
Otros	-	2.5

De acuerdo a la entrevista realizada a la directiva de la Asociación de Mujeres Mercé del Tamarindo las productoras tenían experiencia en la crianza de tilapias, pues algunas trabajaban en el proyecto anterior, y contaban con una experiencia de hasta seis años. En promedio, se encontró que la población entrevistada tiene en promedio 2.5 años de experiencia.

Los hogares de las productoras de tilapias entrevistadas tienen diferentes fuentes de ingreso. El 97.5% afirma que en sus hogares se reciben en la actualidad ingresos de la agricultura o de actividades

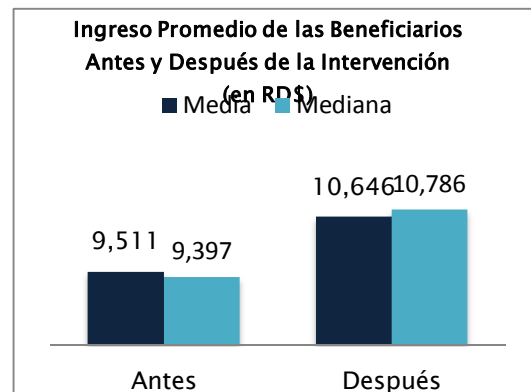
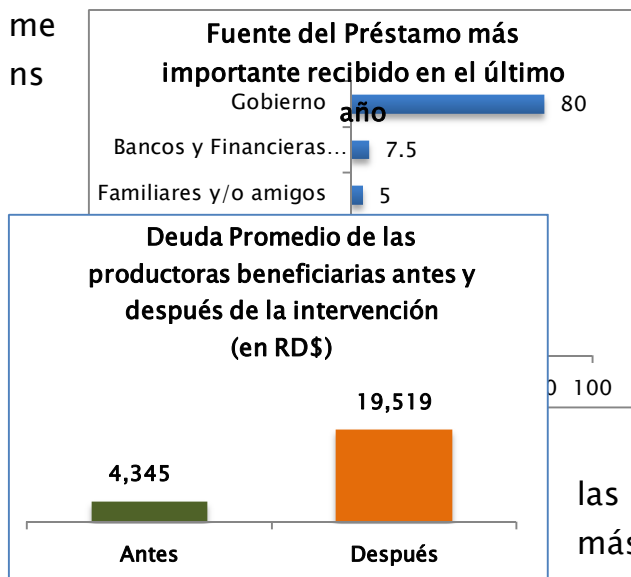
pecuarias. Un 50% de los beneficiarios declara que actualmente recibe sueldo algún miembro de su hogar, mientras que igualmente un 50% se reciben remesas en la actualidad. Un 12.5% afirma que recibe ingresos de otros negocios y un 85% declara recibir en sus hogares beneficios de los programas sociales que ejecuta el Gobierno.

Tabla 3 Fuentes de Ingreso de las Hogares (porcentaje de productores que afirman recibir ingreso de esas fuentes)		
Fuentes	Beneficiarios	
	Antes	Ahora
Actividad Agrícola o pecuaria	62.5	92.7
Sueldos de miembros del hogar	50	50
Trabajos ocasionales	35	37.5
Remesas de familiares o amigos	35	50
Ingresos de otros negocios	15	12.5
Alquileres	2.5	2.5
Subsidios	82.5	85

De todas las fuentes del hogar de los productores, un 42.5% de los productores afirmó que la principal fuente de ingresos del hogar proviene de los sueldos de los miembros del hogar, mientras que el ingreso de la actividad agropecuaria es el principal ingreso para el 20% de los hogares, y la realización de trabajos ocasionales (chiripeo) lo es para el 17.5% de los beneficiarios. Un 10% de los beneficiarios reportó que los ingresos de otros negocios constituyen la fuente mas importante de ingresos en el hogar, mientras que el 7.5% declaró que las remesas que reciben de familiares o amigos son el principal ingreso de sus hogares.

Antes de la intervención, la mediana de los ingresos mensuales de los beneficiarios era de 9,397 pesos y su media era de 9,511 pesos. El valor mínimo era de 4 mil pesos y el máximo 24,900 pesos, con una desviación estándar de 4,081 pesos. En la actualidad, la mediana de los ingresos mensuales de los beneficiarios es de 10,786 pesos y su media es de 10,646 pesos. El valor mínimo es de 3 mil pesos y el máximo 20,000 pesos, con una desviación estándar de 4,012 pesos.

Por otro lado, la deuda individual de las productoras antes de la intervención ascendía en promedio a 4,345 pesos, aumentando a 19,519 pesos después de la intervención. Para pagar la deuda las beneficiarias destinan 1,843 pesos mens



uales.

Para el 80% de los beneficiarios, en el último año el préstamo más importante que han recibido se los dio el Gobierno, en tanto que un 7.5% declaró que el sistema bancario y las financieras les dieron el préstamo más importante y un 5% declaró haber recibido el financiamiento de

familiares y/o amigos. Hay que resaltar esta Asociación recibió un financiamiento de 11 millones de pesos, el cual constituye una deuda colectiva.

V.4. Indicadores de actividad económica

Las variables vinculadas a la generación de ingresos son: empleo, producción y venta. No se incluye como factor de producción la cantidad de tierra porque el proyecto no es agrícola, sino pecuario.

Al momento de iniciar la intervención había 26 mujeres que laboraban en la producción de tilapias. En la actualidad hay 40 productores involucrados y se han contratado dos serenos, pues hay mucho robo de tilapias. En el proyecto las mujeres tienen varias funciones, alimentan los peces, cuidan el área, les toca ir a las 6:00 a.m. a recoger la llave porque a esa hora se va el sereno pero cada una tiene su horario y se turnan.

Con relación a la producción, después de la intervención, sólo han producido 6,800 libras de tilapia, la que vendieron en diciembre del 2014. De acuerdo a una de las productoras entrevistadas “se compraron 64,300 alevines pagando RD\$265,450, de los cuales más de la mitad se quedó rezagada”, esto es, no alcanzaron el peso necesario para venderse, lo que disminuyó la primera venta; los que no se vendieron “están en el estanque para venderlos al paso porque no tienen el peso necesario”. Al momento de la entrevista afirmaron estar en la segunda producción con tres estanques; para ello afirmaron haber comprado 20,000 alevines importados y utilizar alevines que ellas mismas están produciendo.

No obstante, estiman que tendrán una producción de 25 mil libras de tilapias cada seis meses. En el 2008 produjeron 1,100 libras de tilapias. Entre ese año y 2012 la producción se redujo a un mínimo.

En cuanto a las ventas de tilapia, éstas se realizan sin intermediario, siendo sus principales clientes dos restaurantes en la provincia, -que realizan la compra mensual- y una industria licorera que las utiliza para el consumo de sus empleados. Después de la intervención solo han podido hacer una venta, por RD\$408,000 pesos, a un precio de RD\$60 la libra de tilapia. Los productores estiman que cuando ya estén produciendo 50 mil libras de tilapias al año, podrán llegar a vender los tres millones de pesos.

En cuanto a los costos de producción reportan como el de mayor peso el de los alimentos que deben dar a los alevines. Estiman un gasto de RD\$ 652,798 para adquirir 125 sacos, que se consume rápido, porque tienen tres estanques con animales.

Al momento del trabajo de campo, las productoras declararon que el proyecto no había sido rentable, pero que puede serlo con los recursos que se generen a partir de la segunda producción. No obstante el monto de las ventas realizadas en diciembre, se distribuyeron entre RD\$2 mil y RD\$3 mil pesos a las asociadas que trabajan en el proyecto.

Como principales dificultades mencionan la falta de agua –tienen casi tres meses sin ese líquido– y las garzas –que se comen los peces–. Otro aspecto que afecta el desarrollo del proyecto es lo costoso de los alimentos, si como la dificultad para tener los equipos y las maquinarias que necesitan.

VI. El Impacto del Financiamiento⁷

La medición del impacto del financiamiento sobre las variables económicas seleccionadas (empleo, producción y ventas) se realizó comparando la evolución de estos indicadores para los beneficiarios antes y después de la intervención. El impacto sobre la producción y las ventas fue realizado a partir de las estimaciones de producción y ventas reportadas por la Asociación, ya que no se llevan registros contables de estos indicadores. Para estimar el momento “antes” de la intervención en el caso de la producción, se utilizaron las ventas existentes al 2008.

⁷ Este capítulo se elaboró en base a los informes escritos por el Dr. Jaime Aristy Escuder, consultor contratado por el PNUD para realizar una medición cuantitativa del impacto de los proyectos sobre las condiciones de los productores.

VI.1. Impacto sobre el empleo

Para medir el impacto sobre el empleo, se comparó la cantidad promedio de empleados de los beneficiarios antes y después de la intervención, a fin de determinar cómo el proyecto ha incidido sobre el nivel de empleo de cada unidad productiva.

Como ya se mencionó, de los 50 miembros de la asociación, 42 trabajan en el proyecto de producción de tilapias (lo que hemos denominado involucrados). Antes de la intervención tenían 26 mujeres que laboraban en esta actividad productiva. En la actualidad trabajan 40 mujeres y dos serenos, para un total de 42 empleados.

Impacto sobre el Empleo			
	Antes	Después	Variación absoluta
Empleos fijos	0	2	2
Involucrados	26	40	14

Esto significa que, dejando fuera a las mujeres de la Asociación involucradas en la producción, se han creado dos empleos fijos.

VI.2. Impacto sobre la Producción

De acuerdo a la directiva de la Asociación, en el 2008 lograron producir 1,100 libras de tilapia. En el último año, sus ventas ascendieron a 6,800 libras de tilapia, lo que arroja un aumento en la producción de 5,700 libras de tilapias.

VI.2. Impacto sobre las Ventas

Después de la intervención, los productores lograron vender su producción a un precio de RD\$60 la libra. Considerando la producción de

tilapias, esto arroja unas ventas de RD\$408,000 pesos. El objetivo de la Asociación es vender unos 3 millones de pesos al año.

VI.3. Resumen de la Intervención

De acuerdo a los análisis realizados, se puede concluir que el apoyo a la producción y comercialización de tilapias a través de la Asociación de Mujeres Merced Tamarindo tuvo un impacto positivo sobre el empleo.

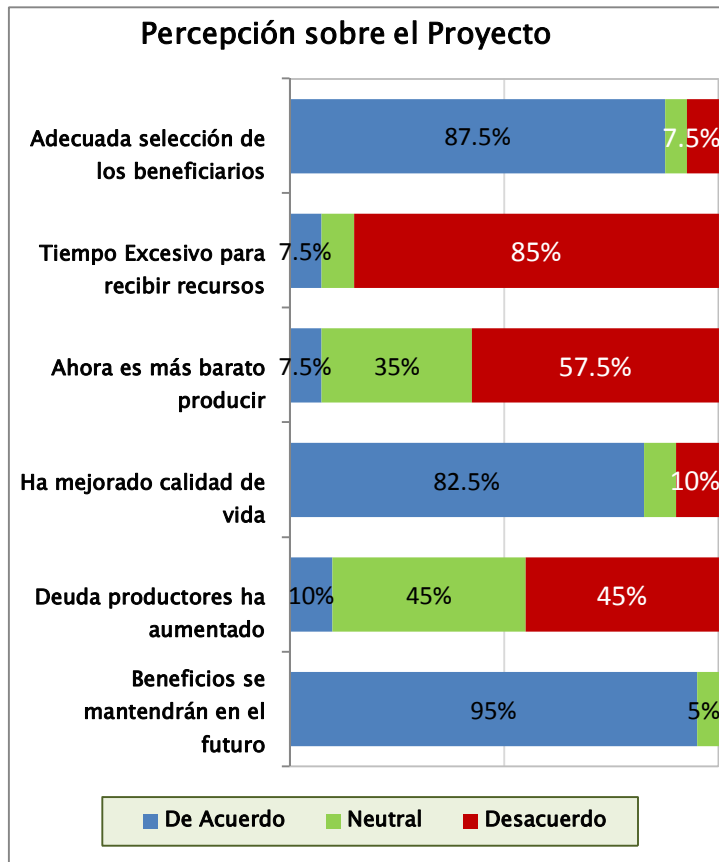
La siguiente tabla resume el impacto del proyecto sobre las variables analizadas:

Impacto del proyecto			
Impacto sobre:	Antes	Después	Variación Absoluta
Empleo			
Empleos fijos	0	2	2
Involucradas	26	40	14
Producción (libras)	1,100	6,800	5,700
Ventas (RD\$)	-	408,000	408,000

VII. Opiniones sobre el apoyo gubernamental

En adición a la medición del impacto del proyecto sobre el empleo, las ventas y la producción, y con el objetivo de conocer la valoración de los productores sobre este proyecto a los encuestados se les solicitó que opinaran sobre afirmaciones vinculadas al aporte del programa de apoyo gubernamental. Para esto debían señalar si estaban “muy en desacuerdo,” “en desacuerdo,” “neutral,” “de acuerdo,” “muy de acuerdo” con la afirmación que se les hacía. Una respuesta “neutral” refleja que la persona no tiene una opinión definida debido a falta de conocimiento suficiente que le permita estar de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación correspondiente.

La percepción del proyecto que tienen las beneficiarias es en general positiva. El 82.5% de los encuestados aseguraron que el proyecto ha

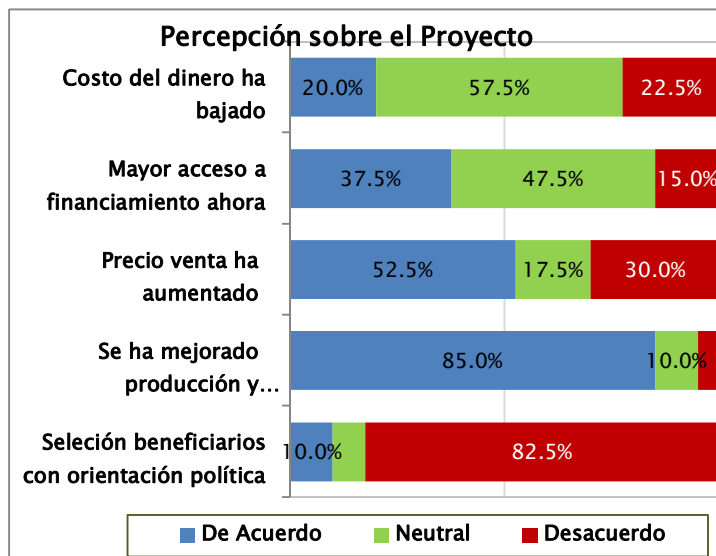


logrado mejorar su calidad de vida y un 87.5% están de acuerdo que hubo una adecuada selección de beneficiarios. Para el 85% de los beneficiarios, los recursos recibidos a través del FEDA fueron recibidos a tiempo, aunque un 7.5% se mostró de acuerdo con esa aseveración. De acuerdo a una de las productoras entrevistadas, los recursos se recibieron a tiempo, pero la construcción de la infraestructura y la compra de los equipos tomaron

mucho tiempo. La mitad de los beneficiarios (57.5%) están en desacuerdo con que ahora es más barato producir. La gran mayoría de los encuestados (95%) opinan que los beneficios del proyecto se van a mantener en un futuro, en tanto que el 82.5% de los beneficiarios está de acuerdo con la afirmación de que el proyecto ayudó a mejorar la calidad de vida de las personas.

Algunas productoras resaltaron que para ellas el proyecto ha sido positivo porque las ha dado a conocer, y ha beneficiado a su comunidad, no sólo directamente porque consume ahora una tilapia de mejor calidad, sino también porque hay más dinamismo. Además cuando tienen agua, la suministran a los agricultores, quienes la utilizan para la siembra. Todo esto ha motivado a la comunidad a unirse en torno al proyecto, para que el mismo tenga éxito.

Por otra parte, la mayoría de los encuestados (82.5%) están en desacuerdo con que la selección de los beneficiarios fue con orientación política. En ese mismo orden, la mayoría de los entrevistados (85.0%) manifestaron que ha mejorado la producción y rentabilidad en el último



año, en tanto la mitad de los beneficiarios (52.5%) afirmó que el precio de venta ha aumentado. Por otro lado, un 47.5% de los encuestados no está ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto a tener un mayor financiamiento. El 20.0% percibe que el costo de dinero ha bajado, no obstante el 57.5% no tenía conocimiento suficiente para estar de acuerdo o en desacuerdo con dicha aseveración.

VIII. Consideraciones Finales

Los resultados de este estudio muestran que el financiamiento recibido por la Asociación de Mujeres de La Mercé del Tamarindo ha permitido aumentar la producción de tilapias, lográndose una primera venta por RD\$408,000. Se estima que dada la capacidad de producción que tiene el proyecto, el mismo pueda mostrar mejores resultados en los próximos meses.

Un aspecto que debe resaltarse es el nivel de compromiso e involucramiento que las productoras han desarrollado y que se ha extendido a toda la comunidad, la que entiende que el proyecto puede contribuir a dinamizar las actividades económicas y los ingresos de la población. Además la Asociación realiza diversas actividades y busca el apoyo de entidades no gubernamentales y empresas a fin de dar talleres de formación técnica, en ocasiones abierto también a aquellos que no son socios, sobre contabilidad, finanzas para microempresas, trabajo en

equipo, entre otros. Además tienen un centro de internet que utilizan los estudiantes de la comunidad.

No obstante, algunos factores limitan el potencial desarrollo del proyecto, incluyendo la falta de agua, uno de sus insumos más importantes, así como el alto costo de los alimentos que deben darle a los animales para promover su crecimiento. Al respecto, resalta la necesidad de una estrategia integral de apoyo a estos productores, a fin de que la inversión realizada tenga los resultados esperados por la Asociación y por las autoridades.