



Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

# Resultados Evaluación Impacto

## *Informe Individual*

Proyecto: Reparación Techo Iglesia

Cana Chapetón, Montecristi

---

Proyecto: “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población”

## Índice

I. Antecedentes.....	3
II. Aspectos Metodológicos .....	4
III. El Contexto: Distrito Municipal Cana Chapetón .....	5
IV. Información sobre el Proyecto.....	7
V. Opiniones sobre el Proyecto .....	9

## I. Antecedentes

En el marco del proyecto “Evaluación de Impacto de Iniciativas Presidenciales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población”, que ejecuta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Fundación Economía y Desarrollo, Inc. (FEyD) suscribió un contrato para llevar a cabo la identificación y medición del impacto sobre el bienestar de la población que tiene el 50% de los compromisos o proyectos, asumidos por la Presidencia de la República durante las visitas que realiza el Presidente de la República a diferentes comunidades del país.

El objetivo de la evaluación es determinar el impacto que han tenido los proyectos apoyados a partir de las visitas presidenciales sobre el bienestar de la población beneficiaria. Estos proyectos, algunos de carácter productivo y otros que benefician a toda una comunidad (proyectos complementarios o comunitarios) están dirigidos a impulsar la producción agrícola de los pequeños productores o las actividades de los microemprendimientos en comunidades donde la población vive en condiciones precarias.

La intervención se realiza a través de entidades del Estado que apoyan el sector o área del proyecto, y la misma puede ser un financiamiento, una donación o la construcción de infraestructura de apoyo o complementaria. En los casos en que se realiza entrega de recursos (ya sea en calidad de préstamos o donaciones) la misma se realiza a través de una asociación o cooperativa de productores.

En este sentido, la evaluación de impacto combina dos métodos, un método cuantitativo y uno cualitativo para tener una visión más amplia sobre cada uno de los proyectos y sus impactos. En este documento se presenta el resultado de la aplicación de la metodología para evaluar la intervención orientada a la terminación de una iglesia en el distrito municipal Cana Chapetón, en la provincia Montecristi, específicamente el techo, los baños y una habitación para el sacerdote.

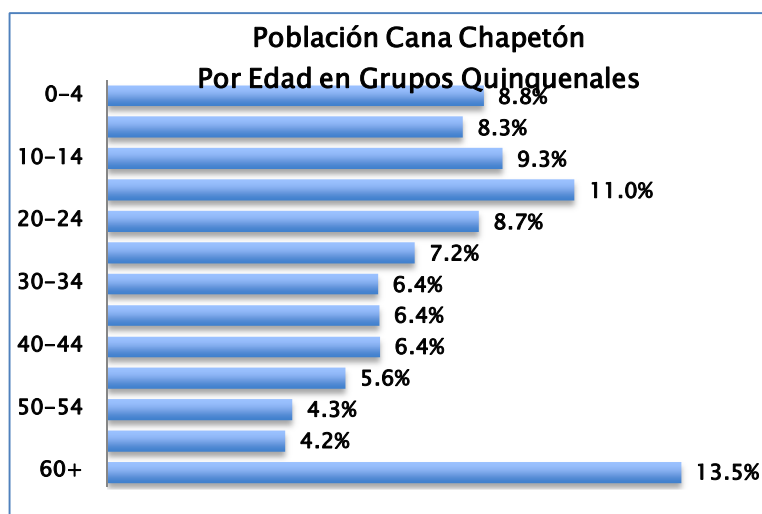
Este documento se ha estructurado en cinco partes. Un primer capítulo presenta los antecedentes del estudio, seguido de un capítulo que aborda los aspectos metodológicos de la evaluación de impacto. En el capítulo tres se incluye una descripción del distrito municipal Cana Chapetón, en el municipio Guayubín en la provincia de Montecristi. En la parte cuatro del documento se presenta la descripción de la obra, y los problemas que se pretendían solucionar con la misma. Finalmente, la parte V de este documento recoge las impresiones y percepciones de los comunitarios en torno al impacto de la obra realizada.

## **II. Aspectos Metodológicos**

La metodología a utilizar para evaluar el impacto de los proyectos denominados complementarios o comunitarios se realiza a partir de un levantamiento de campo para conocer las opiniones de la población sobre el proyecto, y la descripción de la obra realizada incluyendo elementos relacionados con la el monto de la inversión realizada y el empleo generado.

A partir del trabajo de campo es posible obtener informaciones sobre el perfil de la población entrevistada, el proyecto y los problemas que los comunitarios consideran el proyecto ha venido a resolver, así como las opiniones que sobre el proyecto tiene la población.

### III. El Contexto: Distrito Municipal Cana Chapetón

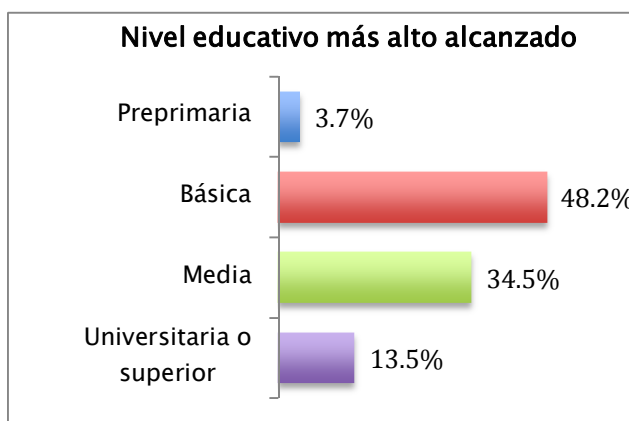


De acuerdo a la División Territorial del 2012 de la Oficina Nacional de Estadísticas, Cana Chapetón, es un distrito municipal del municipio Guayubín, en la provincia de Montecristi. Según el Mapa de Pobreza elaborado por el

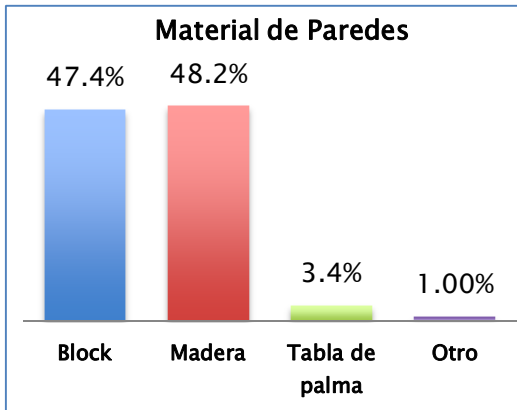
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, en Montecristi el 59.69% de la población vive en la pobreza y el 20.34% es indigente. En el distrito municipal Cana Chapetón, el porcentaje de personas en la pobreza alcanza el 47.15%, mientras que un 11.24% de la población vive en la pobreza extrema.

Los resultados del Censo 2010 indican que la población de este distrito municipal era de 7,227 personas, de los cuales la mayoría (52.2%) son hombres y el 47.8% mujeres. La población de este paraje es joven, ya que el 53.3 % de las personas tienen menos de 30 años.

El 53.8% de la población tiene pareja en condición de unión libre, mientras que el 24.3% reportó nunca haber estado en esa condición. Con respecto al nivel educativo de la población, el 19.2% de la población de esta comunidad al momento del Censo no sabía leer ni escribir. Un 48.2% de la población había alcanzado como nivel educativo

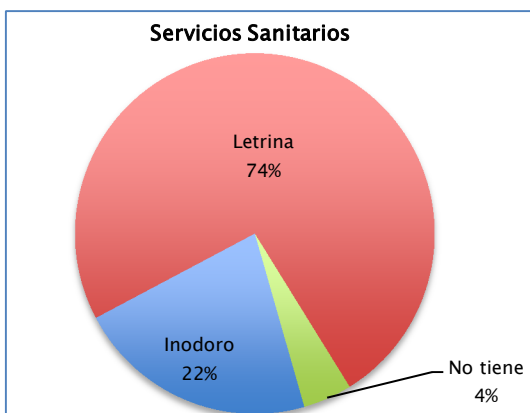
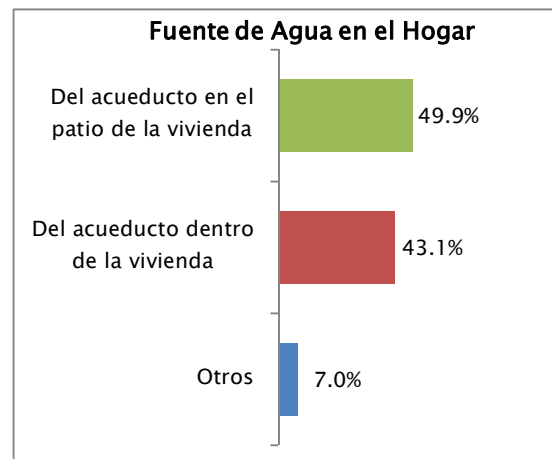


el nivel de básica (48.2), mientras que un 34.5% reportó haber asistido al nivel medio. Un 13.5% de la población afirma haber asistido a la universidad.



Con respecto a las condiciones de la vivienda, el material que predomina en las paredes de los hogares es la madera (48.2%), seguido del block (47.4%) la tabla de palma (3.4%), y otros (1%). En el caso de los pisos, predominan las viviendas con piso de cemento (89.2%) con un 5.4% de las viviendas con piso de tierra. Los techos son mayormente de zinc, presentes en el 77.6% de las viviendas, encontrándose que sólo el 15.1% de las casas tiene techos de concreto.

Con respecto al acceso a los servicios básicos, el 90.3% de las viviendas tienen acceso a energía eléctrica del tendido público. El 78.1% de los hogares utiliza el gas propano como principal combustible para cocinar, en tanto que un 6.6% reportó utilizar leña y un 7.4% dijo que utilizaba carbón.



En cuanto al acceso al agua, el Censo reporta que al 2010 el 43.1% de los hogares tiene agua dentro de la vivienda, mientras que el 49.9% recibe el agua en el patio de la vivienda. También es precario el servicio sanitario, reportándose que el 4% de los hogares no tiene servicios

sanitarios (ni inodoro ni letrinas), y que las letrinas predominan en el 74% de los hogares de esta comunidad. Solo el 22% tiene inodoro dentro de los hogares.

Con respecto a los subsidios estatales, el 12.8% de los entrevistados declaró recibir los beneficios de Comer es Primero, en tanto que el 25.6% se beneficia del bono gas y un 23.1% reportó que recibe los beneficios del bono luz. Además, el 5.1% de los encuestados afirma que recibe ayuda en forma de medicamentos y el 2.6% goza del subsidio para la educación superior. Un 20.5% manifestó que en su hogar se reciben los beneficios del SENASA.

Estos indicadores muestran las condiciones en que vive la población de esta comunidad, conformada por personas dedicadas a trabajos agropecuarios y donde la pobreza afecta al 65% de los hogares de la comunidad.

#### **IV. Información sobre el Proyecto**

El Presidente de la República aprobó la terminación de la Iglesia de la comunidad, de la que solo estaban las paredes. En el marco del proyecto se construyeron la verja, la cisterna con su bomba y una construcción extra que consta de dos baños, uno para mujeres y otro para hombres y una habitación para el sacerdote. Además la Iglesia está dotada de energía eléctrica, abanicos y un piso de buena calidad. La construcción de la obra estuvo encargada por la Dirección General de Desarrollo Provincial, realizando una inversión de RD\$3,422,553.

Aunque todavía la Iglesia no está siendo utilizada porque no tiene el mobiliario, se estima que este proyecto brindará un lugar adecuado para la realización de las actividades eclesíásticas para toda la comunidad. Para resolver el problema de la falta de los bancos o los asientos, se planea trasladar a la Iglesia 60 sillas que fueron compradas para el salón comunal de la comunidad. Algunos lugareños manifestaron su deseo de cooperar

para poder comprar los bancos y terminar el altar y poder darle uso a su iglesia, pero plantean que no tienen los recursos por lo que hacen un llamado a “los síndicos o algunos funcionarios para poner los bancos”. Otros afirmaron que el Presidente dijo que les ayudaría a completarla y están a la espera de que sea así, ya que a juicio de muchos, sobretodo practicantes de la fe católica, “la Iglesia es muy importante para los que somos católicos porque nos queda cerca y principalmente para la gente mayor”.

Anteriormente había otro proyecto parecido al que se está ejecutando según el 97.4% de los entrevistados. Ese mismo porcentaje afirma que el proyecto anterior estaba en muy malas condiciones y que debían trasladarse a otra Iglesia. Con la terminación del proyecto, las personas podrán recibir la Santa Misa en mejores condiciones ya que esta está equipada con electricidad y abanicos. Además no tendrán que trasladarse tan lejos para recibir la Eucaristía.

Los lugareños consideran que aún no han concluido del todo los trabajos, y manifestaron que las terminaciones del altar, los bancos y la mesa son de suma importancia para la comunidad, pues esto les impide celebrar la Misa semanalmente. No obstante, de acuerdo a uno de los entrevistados, “antes teníamos que trasladarnos a La Caída afuera a escuchar la misa ahora tenemos una verdadera Iglesia aunque todavía no la estamos usando”.

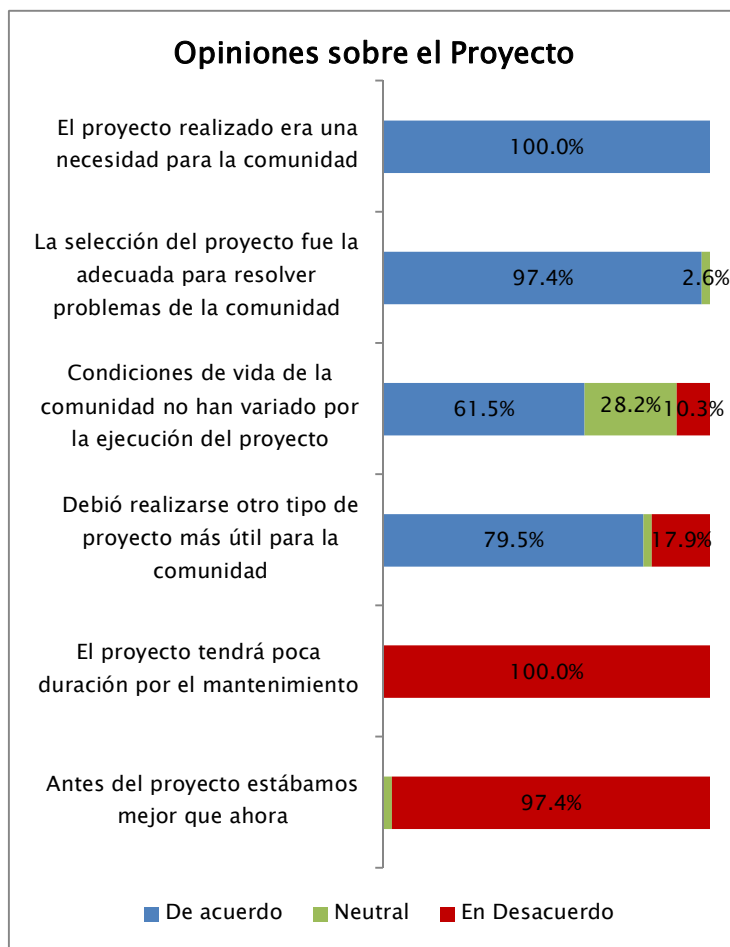
El 50% de los entrevistados señalan que el principal problema solucionado con el proyecto es que no había un lugar para realizar la Santa Misa. El 34.2% de los encuestados identificó la creación de espacio para poder reunirse como principal problema solucionado.



## V. Opiniones sobre el Proyecto

Con el objetivo de conocer la valoración de la comunidad sobre la reconstrucción de esta cancha deportiva, a los entrevistados se les solicitó que opinaran sobre afirmaciones vinculadas proyecto. Para esto debían señalar si estaban “muy en desacuerdo,” “en desacuerdo,” “neutral,” “de acuerdo,” “muy de acuerdo” con la afirmación que se les hacía. Una respuesta “neutral” refleja que la persona no tiene una opinión definida debido a falta de conocimiento suficiente que le permita estar de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación correspondiente.

Las respuestas indican que la mayoría de los entrevistados tienen una valoración positiva sobre este proyecto, su importancia para la comunidad y la sostenibilidad del mismo. En efecto, el 100% de los entrevistados



declaró que está de acuerdo con la afirmación que establece que el proyecto realizado era una necesidad para la comunidad y El 97.4% de los entrevistados afirma que está en desacuerdo con la afirmación que sostiene que “antes del proyecto estábamos mejor.” No hay duda de que la construcción de la iglesia resolvió la necesidad de tener instalaciones que permitiesen impartir la Santa Misa. Es interesante mencionar que el 80% de los que tienen tarjeta de

solidaridad y el 100% de quienes no la tienen son los que muestran mayor desacuerdo con la afirmación de que antes del proyecto estaban mejor. Por otro lado, un 97.4% está de acuerdo con afirmar que la selección del proyecto fue la adecuada, mientras que el restante 2.6% declaró tener una posición neutral frente a esa afirmación.

A la pregunta sobre si debió realizarse otro tipo de proyecto, existe un 79.5% que está en desacuerdo; es decir, la mayoría piensa que debió realizarse este proyecto, corroborando que la selección del proyecto fue la adecuada. El 76.5% de quienes no tienen tarjeta de solidaridad y el 100% de quienes la poseen son los que sustentan la opinión de que debió realizarse este proyecto. La escolaridad de quienes opinan a favor de ese proyecto (6.9 años) es mayor a quienes afirman que debió realizarse otro tipo de proyecto (5.6 años.).

El 10.3% de los entrevistados señala que la terminación de la iglesia mejoró las condiciones de vida de la comunidad. El 61.5% de los encuestados respondió estar de acuerdo con la afirmación que establece que las condiciones de vida no han variado después de la intervención gubernamental. Esto sugiere que ese tipo de proyecto no es percibido como una inversión que tiende a elevar la calidad de vida de la gente. Es interesante notar que ninguno de los que no poseen la tarjeta de solidaridad y el 11.8% de quienes sí la tienen opinan que las condiciones de vida han mejorado con la construcción del techo de la iglesia. Las personas que piensan que las condiciones de vida han variado tienen un nivel de escolaridad (9.3 años) mayor que quienes piensan que no han variado (7.0 años.)

Se percibe que la comunidad prevé que la iglesia se mantendrá operando adecuadamente. El 100% está en desacuerdo con la aseveración que establece que el proyecto tendrá poca duración por falta de mantenimiento.

Sobre la importancia que tiene el proyecto, el 69.2% de los entrevistados señala que la iglesia es muy importante para la comunidad,

mientras que un 30.8% considera que es importante. Nadie afirmó que se trataba de un proyecto poco importante. En opinión de algunos, “es un



proyecto muy útil para la comunidad porque aumenta nuestra fe cada vez que la celebramos.”. Además la gran mayoría de los entrevistados se siente muy satisfechos por la cantidad de obras que el Presidente les prometió aparte de la iglesia. Entre esas obras se encuentran una cancha, un play y

asfalto para las calles.

Se puede concluir que esta comunidad reconoce y valora como positivo este proyecto, el que estiman tendría mayor impacto si se concluyen las terminaciones restantes para poder celebrar la Eucaristía semanalmente.