

¿CÓMO DISEÑAR UN TALLER DE CONSULTA COMUNITARIA SOBRE PERCEPCIÓN DE RIESGOS A ESCALA LOCAL?



Ayuda Humanitaria y Protección Civil

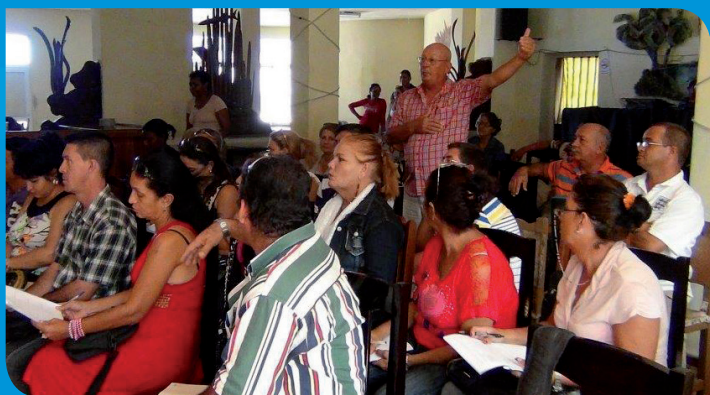
UN HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

PN
UD

Al servicio de las personas y los naciones

¿Por qué se considera necesario desarrollar Talleres de Consulta Comunitaria, sobre Percepción de riesgos por peligros asociados a eventos hidrometeorológicos extremos?

El desarrollo y la consolidación de un enfoque transdisciplinario de las instituciones e instancias de gobierno a escala municipal, unido al establecimiento de niveles de participación organizada en las comunidades para la toma de decisiones, la actualización de conocimientos y la aplicación de los instrumentos de gestión local de riesgos, con énfasis en los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo, garantizan una eficiente y eficaz gestión local de estos por peligros hidrometeorológicos. Los Talleres constituyen uno de los Medios para lograr ese Fin.



¿Qué se recomienda hacer en los Talleres de Consulta Comunitaria?

Promover la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, en líderes de la población y en los representantes de instituciones e instancias de gobierno con alta incidencia en el territorio, para una gestión integral de riesgos por peligros de origen hidrometeorológico, a través del uso de métodos activos y el empleo de herramientas y procedimientos acordes con el carácter participativo y el enfoque transdisciplinario.



¿Cómo se puede estructurar el desarrollo de los Talleres de Consulta Comunitaria?

BLOQUE INTRODUCTORIO

Presentación de participantes / Anclaje estratégico y metodológico / antecedentes y fundamentación / Objetivos y resultados esperados con el taller.

1RA FASE. Puntualización de la situación local

Presentación de la implementación de los Sistemas, los Instrumentos y/o las Herramientas, para la gestión integral de riesgos hidrometeorológicos a escala local: Estrategia Ambiental, Estudios de Peligro, Vulnerabilidad y Riesgo (EPVR), Plan de Ordenamiento Territorial, Plan de Reducción de Desastre, Sistema de Alerta Temprana.



2DA FASE. Focalización conceptual y metodológica

Conferencia Magistral en Plenaria: Conceptos adoptados y tendencias asociadas a la Gestión Estratégica Integral de Riesgos. Descripción de las herramientas metodológicas que serán utilizadas para facilitar el cumplimiento de los objetivos. Conformación de los grupos de trabajo.



3RA FASE. Trabajo individual, en grupos y en plenaria; para obtener los resultados esperados

- Aplicación de Encuesta Individual. No se excluyen respuestas grupales.
- Elaboración de Matrices por Grupos Especializados o Grupos Base.
- Presentación y debate en Plenaria de Matriz resumen por cada Grupo Especializado.
- Elaboración de Matrices por Grupos Cruzados o Grupos Integrales.
- Presentación y debate en Plenaria de Matriz resumen por cada Grupo Cruzado o Integral.
- Elaboración en Plenaria de Matrices seleccionadas para facilitar el proceso de Concertación.
- Valoración en Plenaria de la integración y la concertación alcanzada.
- Esclarecimiento y puntualización en Plenaria del Consenso alcanzado.

BLOQUE DE CONCLUSIONES

Evaluación del Taller / Agradecimientos / Identificación de posibles puntos de continuidad / Conclusiones del Taller.

¿Quiénes podrían integrar los grupos de trabajo para la consulta comunitaria?

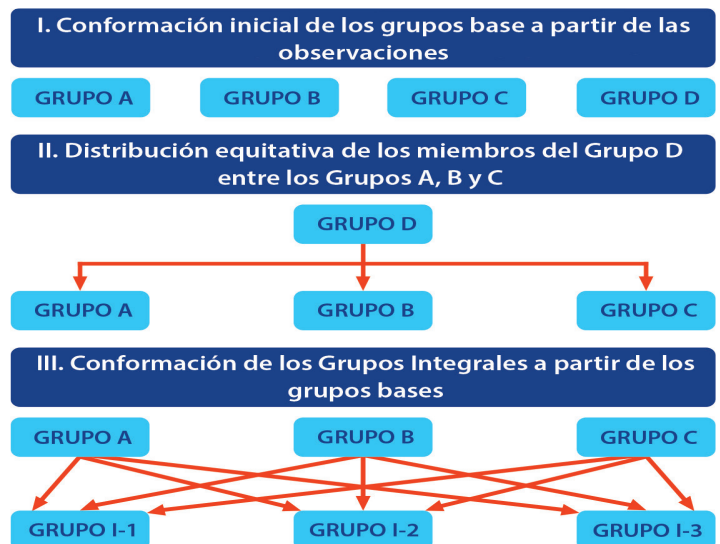
GRUPO A. Se incluyen las instancias de gobierno y las instituciones con alta incidencia, en las escalas provincial y municipal, en relación con los pronósticos y la toma de decisiones en la gestión de riesgos (Gobierno, Defensa Civil, Medioambiente, Meteorología, Recursos Hídricos, Centro de Gestión para la Reducción de Riesgo, Dirección de Planificación Física). De forma abreviada se le denominó Grupo de los Decisores. Son además los rectores, técnico-metodológicos, de los principales instrumentos de gestión de riesgos.

GRUPO B. Se incluyen las instituciones con alta incidencia en la gestión de riesgos a escala de los municipios seleccionados (Comunales, Salud, Educación, Redes Técnicas, Agricultura y Forestales, Vivienda, Planificación Física), quienes son los responsables directos del diagnóstico territorial integral con enfoque de riesgos y de la instrumentación del presupuesto. De forma abreviada se le denomina Grupo Municipal o simplemente Grupo de Diagnóstico.

GRUPO C. Se incluyen las autoridades del gobierno local junto a los representantes de instituciones enclavadas en la comunidad, asociaciones de diferentes tipos, población residente y líderes no formales. De forma abreviada se le denominó Grupo Comunitario, cuyo nivel de incidencia significativa se enmarca en el Consejo Popular.

GRUPO D. (Grupo de Investigación y Desarrollo): Lo integran representantes de las universidades, centros de investigación y sociedades de perfil científico técnico, todas con incidencia académica e investigativa en el territorio. Consolida la articulación universidad – instituciones – comunidad.

¿Cómo se recomienda organizar el trabajo en grupos?



Aplicación de la propuesta metodológica para el desarrollo de los talleres de consulta comunitaria de percepción de riesgos, asociados a peligros de origen hidrometeorológicos

Provincias	Municipios	Consejos Populares	Tipo de Asentamiento
Santiago de Cuba	Palma Soriano	La Ceiba	Urbano
Granma	Bartolomé Maso	Canabacoa	Rural / Montaña
Holguín	Rafael Freyre	Sta. Lucia y Fray Benito	Urbano / Costero
Las Tunas	Puerto Padre	Malecón	Urbano / Costero

¿Cuáles fueron las principales enseñanzas derivadas de la aplicación del enfoque metodológico propuesto, en los 4 talleres de consulta comunitaria celebrados en las provincias orientales?

- El enfoque metodológico propuesto permitió una sistematización integradora de las siguientes herramientas metodológicas:
 - Procedimientos metodológicos propuestos por la Agencia de Medioambiente para la actualización de los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo en La Habana.
 - Metodologías, aportes, resultados y lecciones aprendidas de los procesos recientes desarrollados por ONU HABITAT en Cuba, con énfasis en la Agenda 21 Local.
 - Experiencias metodológicas del trabajo comunitario, la aplicación de la dirección estratégica a la gestión de asentamientos humanos, y la Gestión de Riesgos Integrados en La Habana; obtenidas en los más de 25 años de quehacer del Grupo para el Desarrollo Integral de la Capital.
- Las matrices utilizadas permitieron evaluar la alta significación que tiene el trabajo interinstitucional con la incorporación de la población; en la actualización de los EPVR a la escala local, y en la construcción del consenso para el establecimiento de prioridades y la toma de decisiones con carácter participativo.
- Particularizar los cuestionarios hacia dos grupos de población meta, permitió establecer comparaciones entre el doble rol de residente y de representante de una institución clave, en una misma zona de riesgos identificada.
- El enfoque metodológico propuesto permitió complementar los procedimientos establecidos por la AMA, partiendo de que estos últimos constituyen el principal componente de su génesis.
- El componente matricial del enfoque metodológico propuesto, se enriqueció y adecuó en función de las demandas específicas de los territorios bajo riesgo analizadas.