



Encuesta Nacional de Ambiente y Cambio Climático (ENACC-2014)

Informe de resultados

Comité Directivo

Yoriko Yasukawa

Representante Residente, PNUD

Kryssia Brade Jiménez

Representante Residente Auxiliar, PNUD

Equipo de trabajo

Damiano Borgogno

Gabriela Mata Marín

Gerald Mora Muñoz

Oficiales de Programa, PNUD

Alonso Villalobos Jiménez

José Andrés Díaz González

Escuela de Ciencias Políticas, UCR

Johnny Madrigal Pana

Escuela de Estadística, UCR

Diana Ramírez Chaves

Danilo Mora Díaz

Comunicación, PNUD

ÍNDICE

Presentación

- I. Percepción sobre las políticas ambientales y climáticas en el país**
- II. Conocimiento de la población sobre los temas asociados al cambio climático**
- III. Intensión de compra de productos carbono neutral y ambientalmente sostenibles**

Anexo 1. Ficha metodológica

Anexo 2. Tabulados adicionales



PRESENTACIÓN

El presente informe expone los primeros datos arrojados por la Encuesta Nacional de Ambiente y Cambio Climático (ENACC-2014), desarrollada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el marco de un proyecto conjunto con la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (UCR), el cual contó con el apoyo de investigadores de la Escuela de Ciencias Políticas de la UCR. El diseño muestral, la aplicación del cuestionario y la construcción de la base de datos estuvo a cargo de la Unidad de Servicios Estadísticos (USES) de la Escuela de Estadística.

La encuesta se realizó con base en tres objetivos específicos:

- Evaluar la opinión que tienen las personas sobre las políticas ambientales en el país.
- Evaluar el nivel de conocimiento que posee la población sobre los temas asociados a cambio climático.
- Conocer las posibilidades de mercado para productos carbono neutral y ambientalmente sostenibles.

La ENACC se aplicó a 1203 personas mayores de edad residentes en hogares con teléfono residencial; siendo el 52% mujeres y el 48% hombres. Detalles sobre el diseño muestral y aspectos metodológicos están disponibles en la ficha metodológica ubicada en el anexo 1.

Seguidamente el reporte de los principales resultados según cada uno de los objetivos.

I. PERCEPCIÓN SOBRE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES EN EL PAÍS

En esta sección se exponen los datos que permiten conocer la opinión que tiene la población sobre algunas de las políticas ambientales existentes en el país. De manera inicial se le pidió a la población mencionar los tres principales problemas ambientales que afronta Costa Rica.

Información e impacto sobre el ambiente

Cómo resulta factible observar en el cuadro 1, el principal problema ambiental que afecta al país actualmente es la contaminación del aire (22,5%), seguido por el inadecuado manejo de los desechos sólidos (19,8%) y la contaminación de ríos y mares (17,2%). De este modo, la población identifica que los tres principales problemas ambientales afectan tres elementos indispensables para la vida: el aire, la tierra y el agua. El cuarto problema identificado es la deforestación, con casi el 14% de las menciones.

En las últimas décadas se han realizado importantes esfuerzos para revertir el proceso de deforestación que sufría el país en los años ochenta; no obstante, los resultados indican que la deforestación es un tema que genera aun preocupación en un segmento importante de la población. Asimismo, llama la atención que el quinto problema más identificado sea la falta del agua para consumo humano; si bien solo se menciona en un poco más de 4% de las ocasiones, es un indicador que las personas empiezan a visualizar los conflictos por el recurso hídrico en Costa Rica como parte de la problemática ambiental.

Por último, resulta llamativo que en más de 10% de las ocasiones la población encuestada no pudo mencionar o no conociera un problema ambiental que afectara al país. Esto parece indicar que si bien el tema del ambiente genera interés en la población, un grupo importante parece carecer de información sobre los problemas y amenazas ambientales que atraviesa el país.

Cuadro 1**Principal problema ambiental que afecta a Costa Rica actualmente.**

Problema	Porcentaje 1/
Contaminación del aire	22,5
Inadecuado manejo de desechos sólidos (basura)	19,8
Contaminación del agua (mares y ríos)	17,2
Deforestación	13,9
Problemas con la falta de agua	4,4
Uso excesivo de pesticidas y fertilizantes en la agricultura	3,1
Cambio climático	1,8
Los monocultivos (piña, banano, palma africana, etc)	0,6
Otros	6,4
NS/NR	10,3
Total	100,0

1/ Corresponde a una respuesta múltiple en el que las personas podían responder hasta tres opciones. El porcentaje se calcula sobre la base de 3609 menciones.

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

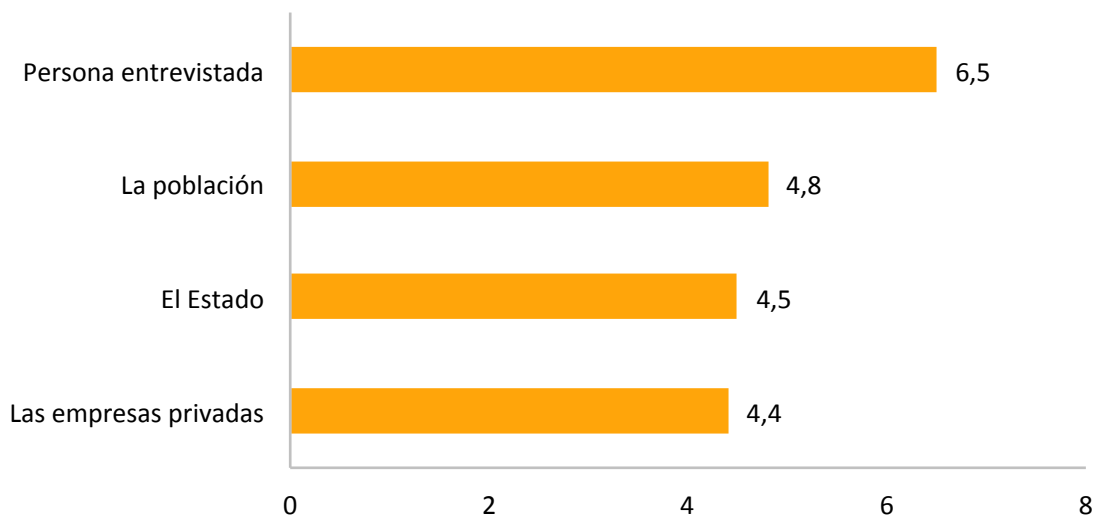
A fin de analizar la percepción sobre la protección del ambiente en el país por parte de diferentes actores, se le solicitó a las personas que dieran una calificación de cumplimiento en escala de 0 (no protege) al 10 (lo protege totalmente).

El gráfico 1 muestra el promedio de las calificaciones otorgadas por las personas entrevistadas a dichos actores. La mejor calificación se la otorgan a ellos mismos, es decir, en promedio las personas entrevistadas se asignan una calificación del 6,5 en el esfuerzo realizado por ellas para proteger al ambiente; seguido por la población en general (4,8), el Estado (4,5) y por último la empresa privada (4,4).

Las personas entrevistadas indicaron que la contaminación del aire, el manejo de desechos sólidos y la contaminación de aguas son los principales tres problemas ambientales que afectan al país, lo cual resulta consonante con información de diversas investigaciones sobre los problemas ambientales más graves que afronta Costa Rica.

Gráfico 1

Calificación promedio^{1/} otorgada a los distintos actores por sus esfuerzos para proteger el medio ambiente.



1/Corresponde al promedio simple en una escala de 0 (no protege) a 10 (protege totalmente).

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Las personas entrevistadas otorgan al Estado una calificación de 4,5 por los esfuerzos de proteger el ambiente, la cual se encuentra bastante por debajo de la calificación que se asignan ellas mismas (6,5).

El 73% considera que las acciones que realiza diariamente tienen un impacto importante sobre el ambiente

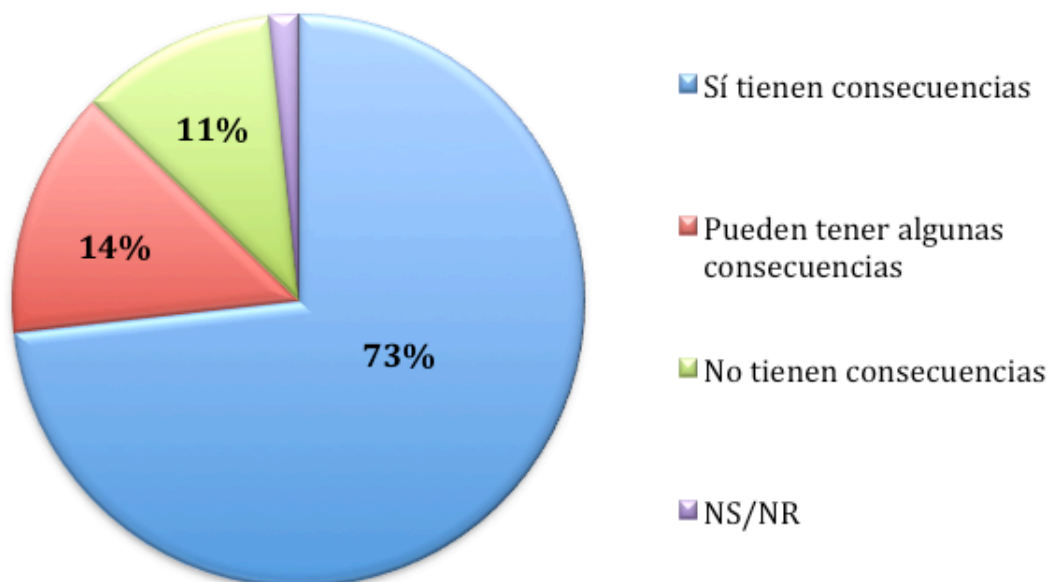
De los datos expuestos, uno de los aspectos que mayor llama la atención es lo bajo de las calificaciones otorgadas. Esto permite observar que, de manera general, la población percibe que los esfuerzos que distintos actores realizan para proteger el ambiente (incluidos ellos mismos) distan de ser suficientes. Asimismo, es llamativa la baja calificación que recibe el Estado ante los esfuerzos o acciones que realiza en procura de proteger el ambiente, lo cual puede estar revelando insatisfacción con las acciones tomadas, o incluso desconocimiento.

Además de la baja calificación asignada por las personas a sus propias acciones en defensa del ambiente, se vuelve relevante constatar que el 73% de la población percibe que sus acciones tienen consecuencias sobre el ambiente, mientras 14% indica que dichas acciones pueden tener alguna consecuencia y el 11% consideran no tienen consecuencia (gráfico 2). De este modo, de manera mayoritaria, la población entrevistada está consciente del impacto negativo en el ambiente de sus acciones cotidianas.

Gráfico 2

¿Considera que sus actos tienen o no consecuencias importantes para el ambiente?

(Distribución porcentual).



Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

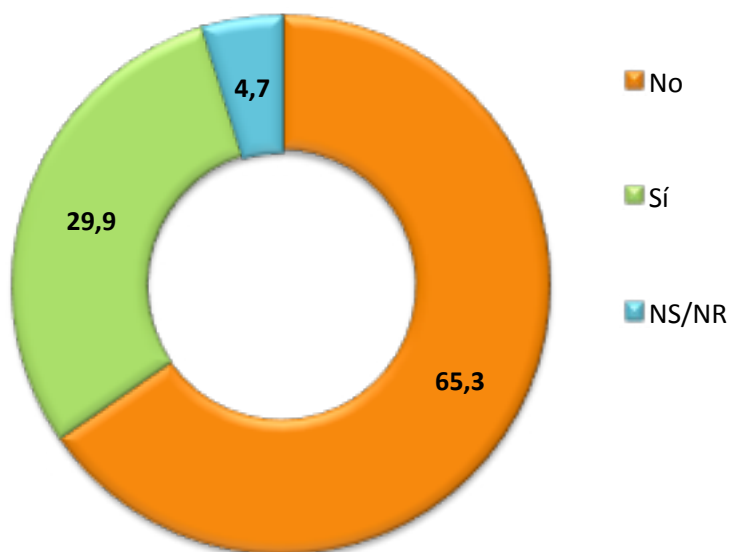
Carbono neutralidad

Se identificó que existe desconocimiento por parte de la población entrevistada respecto a las acciones realizadas por el Gobierno en materia de mitigación del cambio climático. El gráfico 3 muestra como el 30% de la población indica que ha escuchado sobre la meta de carbono neutralidad a la que aspira Costa Rica. Esto en parte podría ayudar a entender la baja calificación que obtiene el Estado costarricense respecto a las acciones llevadas a cabo para proteger el ambiente; así, la baja calificación reportada anteriormente no solamente podría deberse a que las acciones realizadas por éste no han logrado generar un cambio sustantivo que logre ser percibido por la población, sino también a que estas acciones no logran ser del conocimiento general de la población. En otras palabras, la población necesita mayor información sobre estas acciones para así poder visualizar los esfuerzos del Estado.

El 30% de población indica que ha escuchado sobre la carbono neutralidad a la que aspira Costa Rica.

Gráfico 3

Población que ha escuchado hablar sobre la carbono neutralidad a la que aspira Costa Rica. (Distribución porcentual).



Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Se le consultó al 30% de la población que afirma haber escuchado sobre la carbono neutralidad ¿qué entienden por este objetivo? (ver cuadro A1 en el anexo 2). Casi un 26% dijo que era una forma de no producir dióxido de carbono un 17% lo asoció con no contaminar, mientras cerca de un 15,4% manifestó que se trataba de reducir las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y un 12,7% que se trataba de una política para preservar el ambiente, mientras que cerca del 19% de la población no logró definir de que se trataba puntualmente. Estos datos sugieren la existencia de dificultades en la población para definir cuál es el significado de la carbono neutralidad en el país, esto a pesar que existe una noción general entre la población que manifiesta conocer esta intención.

Dado lo anterior, no es de extrañar que la carbono neutralidad tenga poco impacto en los hábitos de consumo de la población.

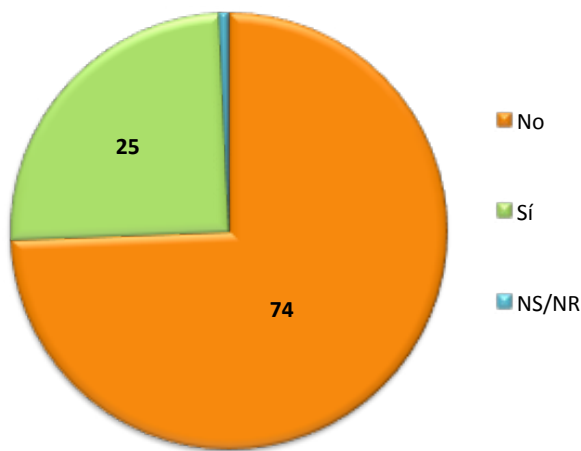
Así, a las personas que manifestaron conocer la carbono neutralidad, se les consultó si habían adquirido algún producto o utilizado un servicio que fuera carbono neutral en el último año, a lo que sólo un 30% respondió afirmativamente, un 53% indicó que no lo había realizado y un 17% manifestó no saber si lo había hecho.

Participación en grupos en defensa del ambiente

El gráfico 4, muestra que el 74% de la población encuestada indica no participar como voluntario en ningún tipo de organización, fundación o asociación en favor del ambiente. Si bien un 25% de las personas manifestaron estar activas en una organización de dicha índole, dicho porcentaje se vuelve bajo cuando se mira a la luz de la calificación que las personas se colocan a ellas mismas y como a la población en general, respecto a las acciones que realizan en procura de proteger el ambiente. En otras palabras, aunque se encuentran participando en este tipo de organizaciones son conscientes de que esto no es suficiente para generar un impacto o beneficio sustantivo en la protección del ambiente en Costa Rica.

Gráfico 4

Población que participa como voluntario en un grupo o asociación en defensa del ambiente. (Distribución porcentual).



25% de la población participa como voluntario en grupos o asociaciones de protección al ambiente.

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Entre las principales razones expresadas por las personas para no participar en grupos o asociaciones en defensa del ambiente, el 28% indica carecer de tiempo, el 17% manifiesta la ausencia de este tipo de asociaciones en su comunidad; mientras un 9,5% dice carecer de conocimiento o falta de información de este tipo de organizaciones y un 16,3% no cuenta con la motivación suficiente (ver cuadro A2 en el anexo 2).

Por lo tanto, a pesar que la población es consciente del impacto negativo que sus acciones producen sobre el ambiente, esto no parece ser una motivación suficiente para tratar de participar en grupos con una vocación a la conservación o protección del ambiente; asimismo, la falta de conocimiento e información parece ser la segunda razón por la cual las personas no se vinculan a participar en este tipo de actividades. Lo anterior refuerza la hipótesis que la población cuenta con un bajo conocimiento, no sólo sobre las acciones que realiza el Gobierno, sino también sobre las acciones de la sociedad civil.

Responsabilidad en la protección ambiental

A pesar de su baja participación en grupos ambientalistas, la población reconoce que este tipo de organizaciones son de gran importancia. El cuadro 2 muestra que el 93% señala estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la idea de que los vecinos deben organizarse para proteger el ambiente. Atendiendo estos datos parece factible plantear que si bien la población cuenta con una noción básica de la importancia de proteger el ambiente, esto no es suficiente para realizar cambios sustantivos en su comportamiento y tomar acciones. Sin embargo, también habría otra posible explicación, si bien hay un alto reconocimiento de la población sobre la importancia de participar en grupos de protección y conservación del ambiental, podrían estar esperando que fueran otras personas las que se encargaran de esta responsabilidad. Otros análisis de opinión pública han mostrado una fuerte tendencia en la población de tratar de delegar la responsabilidad de los problemas sociales que los afectan a otras personas.

La población entrevistada se encuentra mayoritariamente en desacuerdo con dañar los bosques y en contaminar (aún si el Estado toma acciones para proteger el ambiente).

Cuadro 2**Grado de acuerdo ante afirmaciones relacionadas con la responsabilidad de distintos actores de proteger el ambiente. -En porcentajes-**

	Totalmente en desacuerdo / en desacuerdo	Totalmente de acuerdo / de acuerdo	Total 1/
Los vecinos deben organizarse para proteger el ambiente	5,4	93,3	100,0
Las empresas privadas tienen la responsabilidad de proteger el ambiente	5,7	92,2	100,0
Las Municipalidades son responsables de proteger el ambiente	4,2	92,0	100,0
Usted es el principal responsable de adoptar medidas para disminuir su impacto ambiental	7,1	89,1	100,0
El Estado es el principal responsable de tomar medidas para proteger el ambiente	15,0	77,4	100,0
La protección del ambiente es un factor que puede dificultar el desarrollo económico	22,4	71,2	100,0
Es aceptable el daño a un bosque si este genera desarrollo económico al país	75,3	20,9	100,0
No importa que yo contamine siempre y cuando el Estado tome acciones para proteger el ambiente	83,5	13,6	100,0

1/ Se excluyen los datos correspondientes a "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "NS/NR"

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

En esa misma línea, cerca del 89% de las personas encuestadas consideran que cada una de ellas es la principal responsable de tomar medidas respecto a la protección del ambiente. Sin embargo, como muestran los datos expuestos anteriormente, esta responsabilidad no se refleja necesariamente en la participación en grupo de protección ambiental.

De forma mayoritaria, la población está de acuerdo con que la responsabilidad de cuidar el medio ambiente no recae en un único actor, ya que le asignan responsabilidad al Estado, las Municipalidades, las empresas privadas y las propias personas

Asimismo, el 83% de la población se muestra en desacuerdo en realizar acciones que contaminen el ambiente a pesar que el Estado pueda estar realizando acciones para protegerlo. Sin embargo, a pesar de la responsabilidad individual que las personas se otorgan para proteger el ambiente es alta; al mismo tiempo indican estar de acuerdo en asignarle alta responsabilidad al Estado (77,4%) y aún mayor para las municipalidades (92%) para proteger el ambiente.

El hecho que el porcentaje de personas asignen a los gobiernos locales la responsabilidad de la protección ambiental sea ligeramente mayor a los que asignan esa responsabilidad al Estado en su conjunto, puede deberse al hecho que las personas tienden con mayor facilidad identificar los problemas ambientales que ocurren en el espacio cercano a ellos o que tiene un impacto directo en su calidad de vida; por lo tanto puede tenderse de manera más fácil a asociar a las Municipalidades como los principales responsables de darle solución.

Por otro lado, el 92% de las personas entrevistadas está de acuerdo con la afirmación que las empresas privadas tienen responsabilidad con la protección del ambiente. Sin embargo, sobre este rubro también hay opiniones que pueden parecer contradictorias a primera vista, por cuanto cerca de un 71% de la población está de acuerdo con que la protección del ambiente es un factor que puede dificultar el desarrollo económico pero, al mismo tiempo, un 75% de las personas encuestadas están en desacuerdo que se realice un daño a los bosques a pesar que con este se genere desarrollo económico (ver cuadro 2).

Por lo tanto, si bien la población parece percibir que realizar acciones para la protección del ambiente puede ser un factor que disminuya el crecimiento económico, al mismo tiempo reconoce que esto es algo necesario, y no se encuentra dispuesta a que se destruya el ambiente para generar desarrollo económico.

Acciones para combatir la degradación ambiental

Se le consultó a la población qué tan de acuerdo o desacuerdo estaba con una serie de acciones para tratar de combatir la degradación ambiental y el cambio climático (ver cuadro 3). El 65,5% de la población indica estar de acuerdo con que el Estado tome las acciones necesarias para proteger el ambiente

aunque eso requiera un mayor gasto del dinero recolectado por impuestos en dicho tema, y un 93% indica estar de acuerdo con que “Las personas o empresas que contaminan, deben asumir el costo de reparar el daño que le hicieron al ambiente”.

Cuadro 3

Grado de acuerdo ante distintas afirmaciones relacionadas con las acciones nacionales para contener la degradación ambiental y el cambio climático. -en porcentajes-

	Totalmente en desacuerdo / en desacuerdo	Totalmente de acuerdo / de acuerdo	Total 1/
Las personas o empresas que contaminan, deben asumir el costo de reparar el daño que le hicieron al ambiente	4,7	93,2	100,0
Se deben aumentar un poco las tarifas de electricidad y usar ese dinero para proteger los bosques y limpiar las cuencas	45,1	44,7	100,0
Se debe pagar un poco más por el recibo del agua para crear un sistema de alcantarillado que trate las aguas residuales	26,8	64,5	100,0
Respaldaría que se construyan nuevas represas para producir electricidad	33,5	54,8	100,0
Respaldaría que se construyan nuevos proyectos geotérmicos para producir electricidad	14,8	77,2	100,0
Respaldaría que se construyan nuevos proyectos eólicos para producir electricidad	9,9	87,0	100,0
Respaldaría que se construyan nuevos proyectos de generación térmica usando petróleo para producir electricidad	67,5	22,3	100,0
Es necesario que el Estado tome las acciones necesarias para proteger el ambiente, aunque haya que gastar más dinero de impuestos	26,3	65,5	100,0

1/ Se excluyen los datos correspondientes a “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “NS/NR”

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

93% de la población encuestada está de acuerdo con que las empresas privadas asuman los costos de sus acciones si contaminan

Un 64% de la población indicó estar de acuerdo con pagar un poco más en el recibo de agua para financiar un sistema de alcantarillado que trate las aguas residuales. No obstante, solo el 44,7%, manifiesta estar de acuerdo con pagar una cantidad adicional en el recibo de electricidad para proteger los bosques y limpiar las cuencas. Estos datos permiten inferir que la población se encuentra anuente con que haya una mayor inversión por parte del Estado para proteger el ambiente, así como manifiesta estar de acuerdo con que las personas o empresas que dañan el ambiente deben asumir el costo de las reparaciones de dichas acciones.

En lo que respecta a la posibilidad de crear nuevos proyectos para producir electricidad en Costa Rica, un 67,5% indica estar en desacuerdo con la idea que se construyan nuevos proyectos que utilicen petróleo para generar electricidad, mientras que sí apoyan proyectos amigables con el ambiente (cuadro 3). Un 55% manifiesta estar de acuerdo con que se construyan nuevos proyectos hidroeléctricos, porcentaje de aprobación que aumenta al consultarle sobre la construcción de nuevos proyectos de generación eléctrica que pueden considerarse como "alternativos", geotérmicos (77%) y eólicos (87%). Estos datos permiten inferir que la población parece preferir el desarrollo de proyectos de generación eléctrica amigables con el ambiente, en comparación con la térmica.

II. CONOCIMIENTO DE LA POBLACIÓN SOBRE LOS TEMAS ASOCIADOS AL CAMBIO CLIMÁTICO

Esta sección tiene como objetivo identificar el grado de conocimiento de la población sobre la problemática ambiental que afecta al país y, en especial, sobre el cambio climático, por lo que en primera instancia se quiso estudiar el conocimiento que existe sobre el mismo.

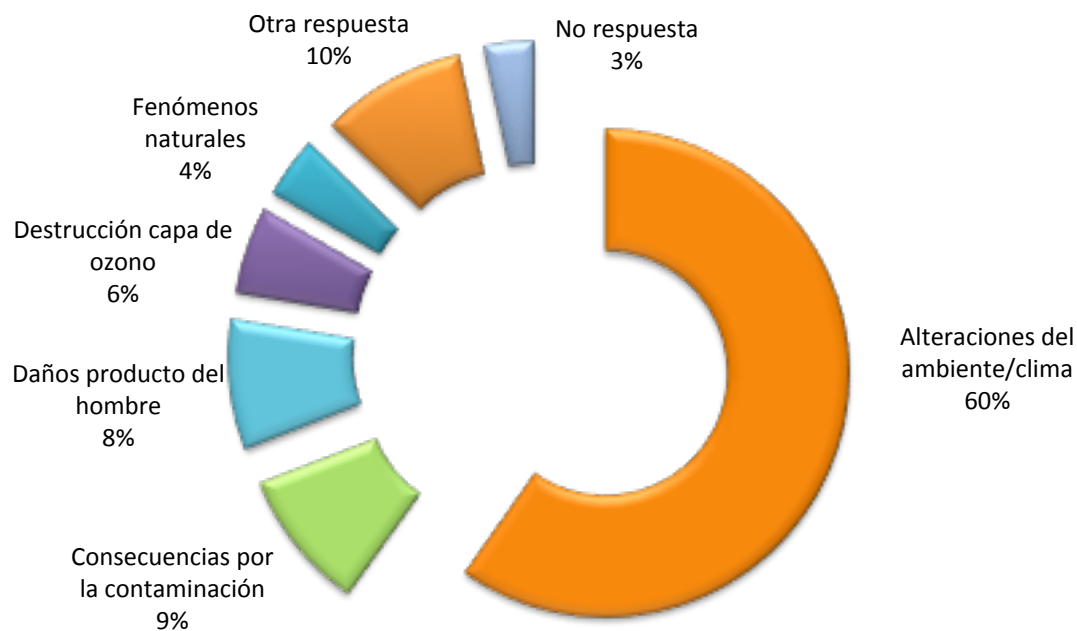
Casi un 80% de la población afirma haber escuchado sobre el cambio climático

El 79,3% de la población indicó haber escuchado sobre el cambio climático, dejando un bajo margen de personas que indican no conocer al respecto (20,7%). Para tener una visión más precisa sobre qué comprende la población por cambio climático, se les consultó "Para Usted ¿qué es "cambio climático"?". En un 60% las respuestas apuntan a que éste hace referencia a alteraciones en el ambiente y clima (tales como sequías, inundaciones, aumento de la temperatura global, entre otras), seguido por razones que corresponden a consecuencias que lo generan (gráfico 5).

Gráfico 5

Distribución porcentual^{1/} sobre lo que las personas entienden por cambio climático

60% de la población define el cambio climático como alteraciones del ambiente y el clima



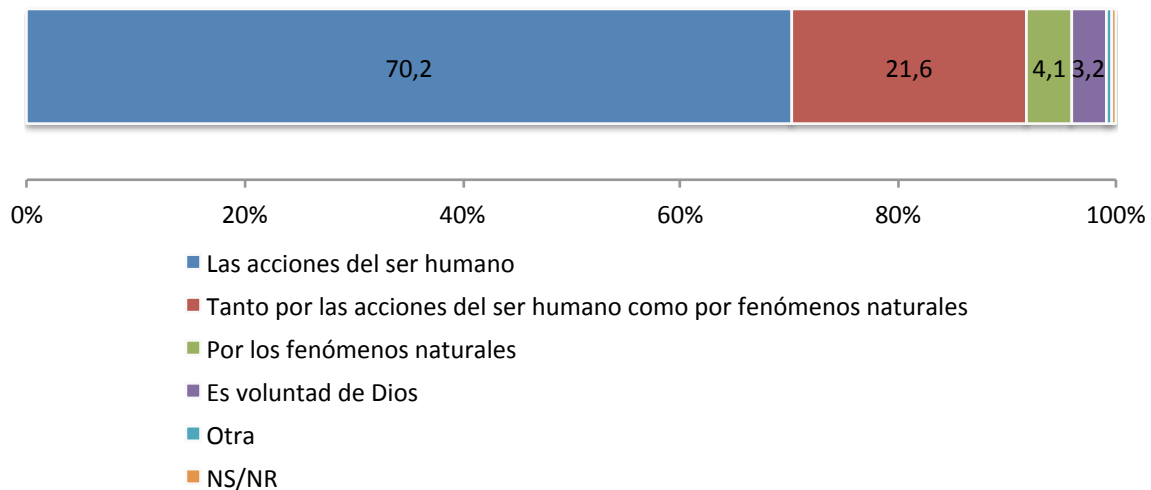
1/ Calculado sobre la base de 954 respuestas
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Casi la totalidad de la población cree que el clima del país ha cambiado en las últimas décadas

A las personas que indicaron conocer qué es el cambio climático (954 respuestas), se les consultó si creían que el clima había o no cambiado en las últimas décadas; a lo que el 98% indicó que el clima efectivamente había cambiado, por lo que se les consultó sobre cuáles eran las principales razones por las que el clima ha cambiado. El 70% mencionó que era debido a las acciones realizadas por el ser humano, mientras que un 21% cree que se debe tanto a las acciones realizadas por el ser humano como a los fenómenos naturales (gráfico 6). Asimismo el 87% dijo que las consecuencias del cambio climático ya eran visibles, mientras que un 5% indicó que serán visibles aproximadamente en 20 años, un 1,4% cree que serán necesario más de 100 años para que estos sean visibles y un 0,3% no cree que se produzca dicho cambio (ver cuadro A3 en el anexo 2).

Gráfico 6

Distribución porcentual^{1/} de las razones por las cuales considera que el clima ha cambiado.



1/ Calculado sobre la base de 905 respuestas
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Estos datos evidencian que la población entrevistada posee un conocimiento significativo en relación al cambio climático. Resulta llamativo así la existencia de una conciencia extendida hacia las acciones del ser humano, es decir, antropocéntricas, han impactado el ambiente. Igualmente sobresaliente es el

hecho que un altísimo porcentaje asegure que las consecuencias ya son visibles. En esta misma línea, sobre quiénes se considera serán más afectados por el cambio climático, el 75% manifiesta que afectará a toda la población sin distinción, un 10% a las personas en condición de pobreza, un 6,8% a quienes viven en las costas, un 3,2% a los que habitan zonas urbanas y un 3% a quienes habitan zonas rurales (ver cuadro A4 en el anexo 2). Por lo tanto, la percepción mayoritaria de la población es que este fenómeno tendrá consecuencias negativas para toda la población, sin distinción de lugar de residencia o posición económica.

El 70% de la población indica que el Cambio Climático es debido a las acciones del ser humano

Se le consultó a la población sobre una serie de posibles acciones para identificar cuánto considera que éstas contribuyen a la generación del cambio climático (ver cuadro 4). En términos generales, y sin importar la causa, todas las opciones consultadas fueron señaladas como que contribuyen mucho o algo, con porcentajes mayores a 75%, siendo la principal la destrucción de los bosques (93,5%) y el uso de carros de alto consumo de combustibles (91,8%). Aunque llama la atención que en algunos casos las opciones no tienen un impacto directo en la generación del cambio climático, por ejemplo, el agujero de la capa de ozono, lo cual permite indicar que la población necesita mayor información al respecto.

No hay claridad entre la población sobre que acciones humanas producen el cambio climático

Cuadro 4

Distribución porcentual^{1/} sobre la opinión de las posibles causas que contribuyen al cambio climático

Posible causa al cambio climático ...	Nada + poco	Algo + mucho	NS/ NR	Total
... la destrucción de los bosques	6,3	93,5	0,2	100
... usar carros de alto consumo de combustible	6,9	91,8	1,2	100
... las actividades de fábricas e industrias	7,1	90,9	1,9	100
... el agujero de la capa de ozono	8,3	88,0	3,7	100
... no reciclar	9,2	90,6	0,2	100
... el uso de combustibles fósiles como el petróleo	9,6	86,6	3,8	100
... el alto consumo eléctrico	12,7	85,3	2,0	100
... las grandes plantaciones de cultivos de un solo producto	20,7	74,6	4,8	100

1/ Ordenado según la columna "algo + mucho"

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

La población considera que el grupo más afectado por el cambio climático son las futuras generaciones

Asimismo, se consultó a la población encuestada sobre qué tanto considera que distintos acontecimientos y fenómenos naturales pudieran ser causados por el cambio climático (ver cuadro 5). Al igual que con los datos anteriores, los resultados arrojan que la población cuenta con un conocimiento general sobre que efectos podría tener el cambio climático sobre la naturaleza y la sociedad, señalando que contribuye algo o mucho, en el aumento de temperatura y sequías (95%), cambio en las lluvias (93,6%); sin embargo, también muestra que hay alguna confusión o desconocimiento sobre este tema en un sector importante de la población, por ejemplo, casi un 59% considera que el cambio climático provocará un aumento en la cantidad de sismos.

Cuadro 5

Distribución porcentual^{1/} sobre la opinión de las posibles afectaciones que contribuyen al cambio climático

Consecuencia posible del cambio climático ...	Nada + poco	Algo + mucho	NS/ NR	Total
... aumento de la temperatura	4,5	95,3	0,2	100
... aumento de las sequías	4,6	95,0	0,3	100
... cambio en las lluvias	6,1	93,6	0,3	100
... aumento de la cantidad de tormentas tropicales, huracanes e inundaciones	10,5	88,3	1,2	100
... aumento del precio de los alimentos	10,4	88,3	1,3	100
... aumento del nivel del mar	10,0	85,3	4,7	100
... aumento del precio de la electricidad	12,7	85,7	1,6	100
... deterioro de la calidad de vida de la población	18,0	80,2	1,8	100
... aumento de la cantidad de sismos	31,9	58,9	9,2	100

1/ Ordenado según la columna "algo + mucho"

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Por otro lado, se indagó acerca de quiénes serían los más afectados por el cambio climático. El grupo que se verá más afectado, algo o mucho, según las personas consultadas son las futuras generaciones (96,7%), seguido por la población de Costa Rica (95,7%), las poblaciones que habitan cerca del mar (95%), la familia de la persona encuestada (93,2%), la comunidad donde habita (92,4%) y, por último, los países



industrializados (91,6%). Si bien en general la percepción de afectación del cambio climático hacia las distintas poblaciones es muy alta (en todos los casos supera el 90%), se constata que existe grupos más vulnerables que otros.

Por último, se consultó en cuántos años considera que el cambio climático le afectaría negativamente a usted y a su familia. El 76,5% considera que ya los está sufriendo, un 11% considera que, en promedio, en unos 15 años estaría siendo afectado de manera negativa, un 2% piensa que los efectos negativos ocurrirán en más de 100 años, 1,3% cree que nunca habrá tales efectos y un 0,17% indica que el cambio climático no existe.

III. INTENSIÓN DE COMPRA DE PRODUCTOS CARBONO NEUTRAL Y AMBIENTALMENTE SOSTENIBLES

El tercer objetivo de la encuesta es conocer si la población valora los productos amigables con el ambiente a la hora de realizar sus compras.

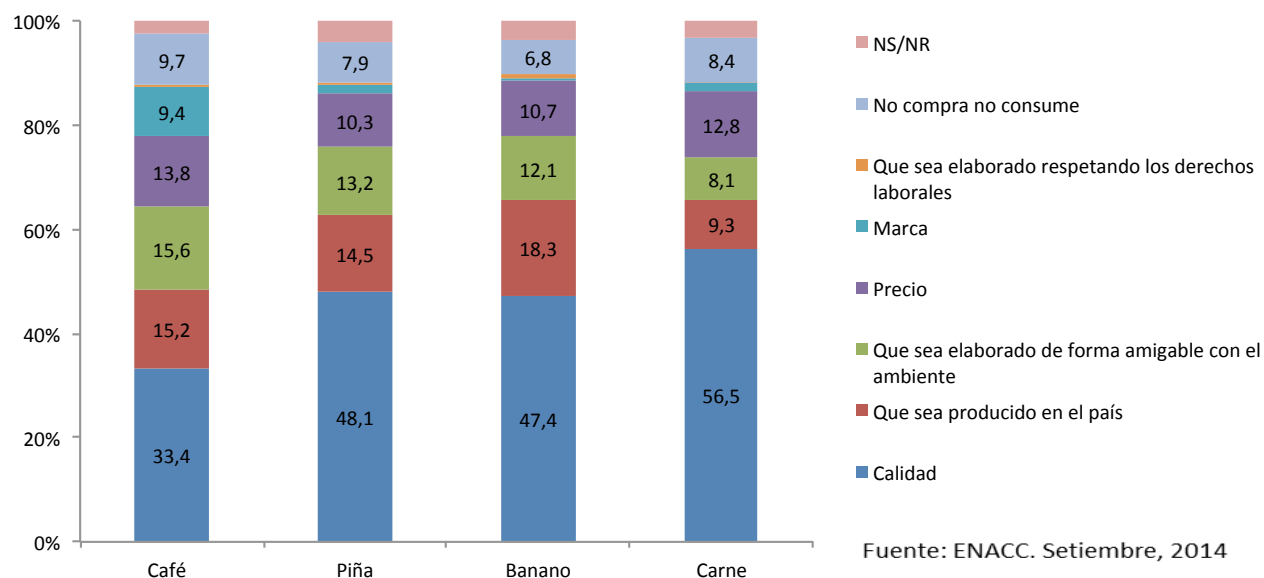
Como primer aspecto se consultó sobre las características que más valoran a la hora de comprar, enfocando por motivos de investigación la pregunta en cuatro productos específicos: café, piña, banano y carne.

En todos los casos la característica más valorada fue la calidad, con variantes en la magnitud, seguida por que fuera producido en el país y, en tercer lugar, ser producido de manera amigable con el ambiente; con excepción de la carne, en donde el precio ocupó el segundo lugar y que sea producido en el país el tercero (gráfico 7). Estos datos son importantes ya que señalan como para un segmento de la población (entre el 8% y 15%) la producción amigable con el ambiente es un factor importante que puede modificar sus elección de compra; aunque comparativamente con la calidad, dista de ser el factor decisivo a la hora de elegir comprar uno de los productos citados.

Para un segmento de la población (entre el 8% y 15%) la producción amigable con el medio ambiente es un factor que puede modificar sus elección de compra de café, piña, banano y carne

Gráfico 7

Distribución porcentual de la característica que más valora al momento de hacer una compra, según producto.



Asimismo, se le consultó a la población si estaría dispuesta a comprar, o utilizar, ciertos productos (carne de res, café, alimentos, refrigerador) y servicios (taxi) con características amigables con el ambiente. En todos los casos la intención de compra o uso resultó positiva, siendo el refrigerador eficiente en el uso de la electricidad el mayor con un 87%, y solicitar o tomar un taxi convertido de gasolina a gas el menor con un 63% (ver cuadro 6).

Con respecto a la intención de compra afirmativa, aún si el precio es mayor:

·39,3% lo haría para un refrigerador que sea eficiente en el uso de la electricidad

·34,3% lo haría para carne de res producida con menos consecuencia para el ambiente

·30,9% lo haría para café orgánico

Al tomar en cuenta la disposición de compra o uso, aún si esto significa un precio mayor, los porcentajes variaron entre el 15% y el 39%, siendo nuevamente el refrigerador el porcentaje más alto (39,3%) y el taxi convertido de gasolina a gas el menor (15,1%) -ver cuadro 6-. Igualmente debe llamar la atención los porcentajes de intención de compra hacia el café (entre 24 y 31%) y la carne de res 34,3%. Aunque también merece considerar los porcentajes en donde la población no desea asumir, de manera individual, los costos de productos y servicios que generen un menor impacto negativo al ambiente, por lo que el precio juega un papel importante.

Cuadro 6**Distribución porcentual de la preferencia para seleccionar un producto o servicio amigable con el ambiente.**

Producto/servicio	Sí					Total
	Total	Aún si tiene un precio mayor	Siempre que no tenga un precio mayor	No	NS/NR	
Carne de res producida de manera amigable con el ambiente	79,4	34,3	45,1	12,8	7,8	100,0
Café con sello de carbono neutralidad	68,3	26,4	41,9	19,3	12,4	100,0
Café orgánico	78,1	31,0	47,1	13,3	8,6	100,0
Café elaborado respetando los derechos laborales	76,8	24,8	52,0	13,5	9,6	100,0
Comprar alimentos que no sean transgénicos	73,3	27,6	45,7	16,8	9,9	100,0
Comprar un refrigerador que sea eficiente en el uso de la electricidad	87,0	39,3	47,7	9,6	3,4	100,0
Solicitar o tomar un taxi híbrido	74,8	18,8	56,1	16,2	9,0	100,0
Solicitar o tomar un taxi convertido de gasolina a gas	63,0	15,1	47,9	28,0	9,1	100,0

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

A las personas que indicaron tener disposición de pagar más dinero por estos productos y servicios, se les consultó cuánto más estarían dispuestos a pagar. En todos los casos, la mayoría de la población indicó estar dispuesto a pagar menos de un 10% de sobre precio (con excepción de la compra de un refrigerador para el cual el mayor porcentaje fue entre un 10 y 20%), aunque igualmente existen porcentajes de aceptación para precios entre un 10 y 20% (cuadro 7). Por lo tanto, si bien este grupo es consiente que adquirir productos y servicios amigables con el ambiente puede ser un poco más costoso, se debe considerar el factor económico, ya que precios muy elevados podrían ser un elemento disuasivo para desestimar el interés.

El 35% de la población cree que los productos ambientalmente amigables no se venden porque no son conocidos, mientras un 31% cree que se venden poco debido a su elevado precio

Cuadro 7

Distribución porcentual sobre cuánto estaría dispuesto a pagar de más por producto o servicio amigable con el ambiente

Producto/servicio	Total		¿Cuánto más estaría dispuesto?			
	n 1/	%	Menos de 10%	Entre un 10% y 20%	Más del 20%	NS/NR
Carne de res producida de manera amigable con el ambiente	413	100	57,8	30,5	5,2	6,5
Café con sello de carbono neutralidad	318	100	50,9	38,4	5,6	5,1
Café orgánico	372	100	51,4	34,2	9,0	5,4
Café elaborado respetando los derechos laborales	299	100	56,3	31,9	6,3	5,5
Comprar alimentos que no sean transgénicos	332	100	47,5	38,2	8,9	5,4
Comprar un refrigerador que sea eficiente en el uso de la electricidad	473	100	31,1	33,3	28,8	6,9
Solicitar o tomar un taxi híbrido	226	100	58,8	27,6	9,3	4,3
Solicitar o tomar un taxi convertido de gasolina a gas	181	100	59,2	25,3	6,7	8,8

1/ Corresponde al total de respuestas que indicaron estar dispuestos a pagar, aún si el precio era mayor

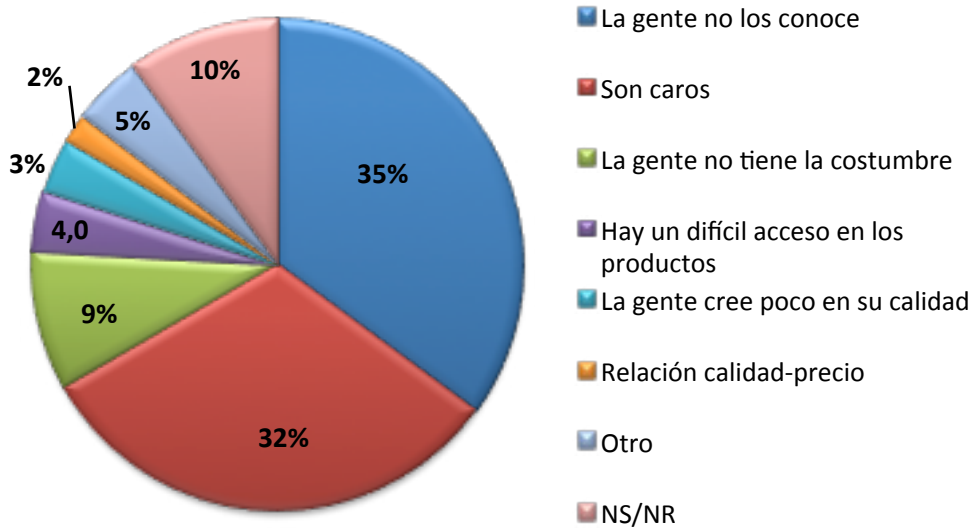
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Los datos anteriores son congruentes con las respuestas que dan las personas cuando se les consulta por qué consideran que los productos amigables con el ambiente no se venden de manera suficiente en el país. Si bien el mayor porcentaje indica que se debe a que las personas no los conocen (35%), un porcentaje importante indica que la razón es porque son caros (32%) (ver gráfico 8).



Gráfico 8

Distribución porcentual sobre la causa que las personas identifican del por qué los productos amigables con el ambiente no se venden lo suficiente en el país.



Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

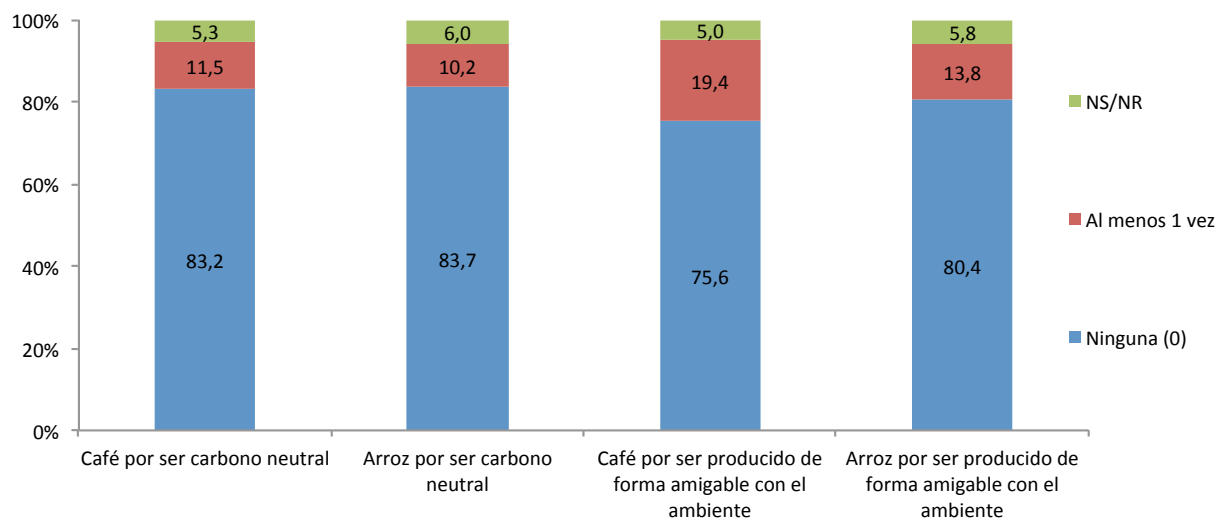
Como último punto para evaluar la intensidad de compra por productos ambientalmente responsables, se le consultó a las personas el número de veces que en las últimas 10 ocasiones, había comprado café o arroz por ser carbono neutral o por ser producido de manera amigable con el ambiente.

Si bien tal y como se aprecia en el gráfico 9, en una gran mayoría las personas no han consumido café o arroz con las características mencionadas, se debe destacar los porcentajes que indicaron que en al menos una vez compraron café y arroz, justamente por ser carbono neutral (11,5% y 10,5%, respectivamente) o por ser producido de manera amigable con el ambiente (19,4% y 13,8%, respectivamente).

Destacan los porcentajes que indicaron que en al menos una vez compraron café y arroz, justamente por ser carbono neutral (11,5% y 10,5%, respectivamente) o por ser producido de manera amigable con el ambiente (19,4% y 13,8%, respectivamente).

Gráfico 9

Distribución porcentual de la intensión de compra, en las últimas 10 veces, según cada producto



Fuente: ENACC. Setiembre, 2014

Los datos presentados en esta sección indican como la población ha empezado a valorar los productos amigables con el ambiente a la hora de realizar sus compras; sin embargo, esa percepción positiva no en todos los casos se ha traducido o se puede traducir en hábitos de consumo -como se ha indicado- si no se consideran las razones de índole económico, como también el desconocimiento de su existencia por parte de la población, lo cual plantea una ventana de oportunidad para profundizar en estrategias que atiendan estas limitaciones para poder hacer que estos productos lleguen a sectores más amplios de la población.

ANEXO 1.

Ficha metodológica

Objetivos	<p>La encuesta se realizó con base en tres objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la opinión que tienen las personas sobre las políticas ambientales en el país. • Evaluar el nivel de conocimiento que posee la población sobre los temas asociados a cambio climático. • Conocer las posibilidades de mercado para la inclusión de productos carbono neutral y ambientalmente sostenibles en el consumidor.
Población Meta	Personas mayores de 18 años de edad residentes en hogares con teléfono residencial en todo el territorio nacional
Diseño de la muestra	<p>Corresponde a un muestreo aleatorio probabilísticos utilizando para la selección de los teléfonos la técnica de Waksberg.</p> <p>El procedimiento para concretar la muestra de hogares se logra mediante dos grupos de instrucciones importantes. Una relacionada a la Hoja de Ruta y la otra sobre la detección de bancos telefónicos activos.</p>
Tamaño de la muestra	<p>1203 hogares con teléfono fijo. La estratificación de la muestra por regiones fue Metropolitana (55%), Resto Valle Central (25%) y Resto de País (20%).</p> <p>La muestra cuenta con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2,8% sobre las principales variables.</p>
Selección del informante	Se realiza por medio de la aplicación de una hoja de ruta, en donde como primer paso se enlista a las personas mayores de 18 años de edad residentes en el hogar y se procede a entrevistar a la persona que ocupa el espacio seleccionado en la hoja de ruta. En caso de no encontrarse la persona seleccionada al momento de la llamada, se realiza hasta cuatro intentos.
Cuestionario	El diseño del cuestionario estuvo a cargo del PNUD en conjunto con investigadores de la Escuela de Ciencias Políticas y de la Escuela de Estadística de la UCR, tomando en cuenta los objetivos de la investigación.
Trabajo de campo	Se realizó entre el 21 de agosto y el 30 de setiembre de 2014
Instancia responsable de la aplicación del trabajo de campo	<p>Unidad de Servicios Estadísticos (USES), Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica.</p> <p>Coordinadora de trabajo de campo: Yorlene Quirós Díaz.</p>

ANEXO 2.

Tabulados adicionales

Cuadro A1

¿Qué entiende por carbono neutral?	Porcentaje ^{1/}
Formas de no producir carbono (conservar los árboles, reutilización de maderas...)	25,6
No contaminar	17,0
Reducir emisiones de CO2	15,4
Una política para preservar el ambiente, leyes, normativa	12,7
Calidad del aire	3,7
Consecuencias directas	1,3
Otra respuesta	5,0
No respuesta	19,2
Total	100,0

1/ Calculado sobre la base de 360 entrevistas que afirmaron conocer sobre la Carbono Neutralidad

Fuente: ENACC. Setiembre, 2014

Cuadro A2

Razón por la que no participa como voluntario en organizaciones, asociaciones o fundaciones a favor del ambiente	Porcentaje ^{1/}
Falta de tiempo	28,0
No hay en la comunidad	17,1
No tiene conocimiento / Falta de información	16,3
Falta de motivación (No invitan)	9,2
No le llama la atención	6,3
Por edad	6,0
Motivos laborales	4,5
Por enfermedad	3,3
Otra respuesta	7,8
No respuesta	1,4
Total	100,0

1/ Calculado sobre la base de 895 entrevistas que afirmaron no participar
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.



Cuadro A3**¿Cuántos años pasaran para que sean visibles las consecuencias del cambio climático?**

Años	Porcentaje 1/
Ya son visibles	87,1
No ocurrirá tal cambio	0,3
Más de 100 años	1,4
En 10 años o menos	3,2
15	0,2
20	1,4
25	0,1
28	0,1
30	0,3
50	0,3
70	0,1
99	0,2
100	0,1
NS/NR	3,9
Total	100

1/ Calculado sobre la base de 905 respuestas
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Cuadro A4

¿Quiénes serán los más afectados por el cambio climático?	Porcentaje 1/
Personas más pobres	10,2
Personas que habitan zonas rurales	3
Personas que habitan en zonas urbanas	3,2
Personas que habitan en las costas	6,8
Todos los anteriores	75,2
Otro	0,8
NS/NR	0,8
Total	100

1/ Calculado sobre la base de 902 respuestas
Fuente: ENACC. Setiembre, 2014.

Encuesta de **Ambiente** y **Cambio Climático**

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Universidad de Costa Rica - Escuela de Estadística
San José, Costa Rica
www.cr.undp.org
2014



Fomentado por el:



Ministerio Federal
de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza,
Obras Públicas y Seguridad Nuclear

en virtud de una resolución del
Parlamento de la República Federal de Alemania



Australian Government

El Proyecto de Creación de Capacidades Bajas en Emisiones en Costa Rica es financiado por las generosas contribuciones de la Comisión Europea, el Ministerio Federal Alemán para el Medioambiente, la Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y la Seguridad Nuclear y el Gobierno de Australia.