

慈善与可持续发展

中国行动



民强国盛



2016 联合国开发计划署
中国北京亮马河南路2号
邮政编码：100600
网站：<http://www.cn.undp.org>
电邮：registry.cn@undp.org

© 版权所有，不得翻印

免责声明

联合国开发计划署：本出版物中所示调查数据、信息、结论以及其中所表达的观点，仅代表作者个人意见，不代表联合国开发计划署的官方立场。本出版物中所使用的资料和定义及展示的资料，凡涉及到任何国家、领土、城市或地区，或其当局的法律地位，或涉及其边境或边界的界限划分等内容，均不反映联合国开发计划署的观点。

慈善与可持续发展

中国行动

目录

前言	01
致谢	03
摘要	04
一、背景概述	05
1.1. 可持续发展目标及中国国别方案	05
1.1.1 可持续发展目标	05
1.1.2 可持续发展目标在中国	06
1.2. 慈善与可持续发展	06
1.2.1 世界范围内慈善行业的发展	06
1.2.2 中国慈善的发展及其对可持续发展目标的贡献	07
二、研究主体及研究目标	09
2.1. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 背景介绍	09
2.2. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 聚焦领域及专业合作	10
2.3. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 目标和期望结果	11
三、研究成果及呈现：指标体系的设立及呈现	14
3.1. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 数据概述及方法论	14
3.2. 针对项目的人工分类	15
3.2.1 人工分类方法及关键性假设	15
3.2.2 人工分类流程	15
3.2.3 人工分类的局限	17
3.3. 基于机器学习的分类方法介绍	17
3.3.1 机器学习编程语言	17
3.3.2 机器如何学习分类	17
3.3.3 尝试过的分类方法	18
3.3.4 最终选定的方法及流程	18
3.4. 数据分类结果以及人机对比	19
3.4.1 机器分类的结果统计	19
3.5. 后期计划和目标	21
3.5.1 基于词向量的深度学习模型	21
3.5.2 大额支出公益项目的人工分类	21
四、可视化呈现及分析	22
4.1 时间维度：可持续发展目标下中国基金会发展时间轴	23
4.2 空间维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会地理分布	24
4.2.1 2015 年可持续发展目标下中国基金会地理分布	24
4.2.2 2015 年可持续发展目标下中国各省份基金会分布状况	27

4.3 类型维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会类型分布	34
4.4 支出维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会公益项目支出分布	38
4.4.1 2015 年可持续发展目标下中国基金会公益项目支出分布	38
4.4.2 2015 年中国各省直辖市可持续发展目标资金投入情况	41
4.4.3 单个可持续发展目标资金投入随时间变化轨迹	42
4.5 资产维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会资产情况	44
4.5.1 2015 年可持续发展目标下中国基金会资产及公益项目支出情况	44
4.5.2 2015 年可持续发展目标下中国基金会净资产初步排名	45
五、行动计划：数据、工具、平台的未来发展计划	46
5.1 第一阶段	46
5.2 第二阶段：完善数据库，降低数据局限性	46
5.2.1 扩大现有数据库	46
5.2.2 数据扩展至中国所有慈善组织	47
5.2.3 加入中国企业社会责任数据	47
5.2.4 完善 SDG 慈善平台并加入最佳案例分析	47
5.3 第三阶段：提升并推广工具和平台	47
5.3.1 建立慈善与可持续发展目标分类对标工具	47
5.3.2 建立慈善与可持续发展评估工具	47
5.3.3 建立慈善与可持续发展影响力评估	48
5.3.4 建立慈善与可持续发展指数	48
5.4 第四阶段：资源整合、扩大影响力并提出政策建议	48
5.4.1 线上及线下能力建设	48
5.4.2 主题峰会、论坛及会议	48
5.4.3 综合平台及资源交流中心	48
5.4.4 政策建议	48
六、报告结论及建议	49
6.1 平台相关利益方	49
6.1.1 中国基金会和其他类型慈善组织	49
6.1.2 中国企业	49
6.1.3 慈善型智库和研究中心	49
6.2 对政策制定方的建议	49
6.3 国际合作伙伴关系	50
附录	51
附录 1: 可持续发展目标分类关键词总结:	51
附录 2: 2015 年可持续发展目标下中国基金会资产初步排名:	52
附录 3: 2015 年可持续发展目标下中国基金会公益支出排名	69
参考文献	70

前言

2015年，中国承诺加入2030年可持续发展议程，并致力于可持续发展目标在全球的实现。全球可持续发展需要各国政府、私营部门、非政府组织和基金会共同努力，在不断协调中寻求解决办法。而慈善资金的支持是这一合作的关键因素。在过去的15年中，慈善行业在支持全球发展方面发挥了重要的作用。今天，它位于可持续发展议程的前列。众所周知，无论是各国政府还是联合国都没有单独实现可持续发展目标所需的资源或能力，2030议程的成功执行有赖于联合国、各国政府和民间社会之间有效的伙伴关系，其中慈善行业的作用尤为重要。慈善行业的积极参与不仅为可持续发展提供了新的筹资机会，而且将进一步加强广泛的伙伴关系，从而为可持续发展领域带来新的专业知识和视角。

联合国开发计划署（UNDP）驻华代表处与中国基金会中心网（CFC）于2017年1月共同发起了一项名为“慈善与可持续发展—中国行动”的合作。这一合作建立在CFC的核心数据和现有平台的基础上，旨在全面捕捉和理解中国慈善行业对可持续发展目标的贡献。项目对5545家中国基金会的83038个与可持续发展目标相关的公益项目进行了深度分析。更重要的是，该项目全面描绘了中国慈善行业在可持续发展目标下的分布，及其对17个可持续发展目标所做出的贡献，以及慈善行业进一步促进可持续发展目标在中国实现的巨大潜力。“慈善与可持续发展—中国行动”的研究结果以强大的数据库及深入的数据分析为基础，并进一步通过数据可视化工具和实时公开平台进行呈现。

通过对中国慈善行业现有蓝图的呈现、评估和分析，建立信息共享和评估平台，联合国开发计划署驻华代表处和基金会中心网在动员中国慈善行业实现可持续发展议程上迈出了坚实的第一步。这一合作项目以及随之而来的可持续发展慈善平台和相关工具，将有效地支持中国慈善行业的发展，并增强其对可持续发展目标实现的贡献。



文禹洁

联合国开发计划署驻华代表处国别主任

前言

自 1981 年中国第一家基金会成立以来，中国基金会行业已经走过了三十六个春秋。基金会中心网的创始理事长徐永光先生曾在 2010 年基金会中心网成立大会上回顾自 1990 年第一次中国民间基金会会议召开后，中国基金会行业自律机制和透明度建设经过了基金会同仁和社会各界 20 年的不懈追求，并得到了国际公益界朋友的无私支持和帮助。这条道路满含了几代人的青春、理想和执着追求，并谨以商玉生先生、Peter Geithner 先生、阎明复先生、何道峰先生、邓国胜先生、陈小川先生、王振耀先生、陈鸿道先生、Brad Smith 先生为例，见证中国民间公益行业自律和信息透明的探索之路。2010-2016 七年间，在全社会的关注和支持下，国内外基金会和基金会中心网共同努力将基金会行业的透明度从刚刚超过 10% 提升到近 90%，建立起覆盖 2005-2015 十一个年度的基金会详细信息的开放数据库。

二十七年的执着求索，让我们今天有能力用客观的数据展示中国基金会行业发展的现状和趋势，同时也让我们有机会跟上大数据和人工智能的发展潮流，让中国慈善更加智能、精准和全球化。

2017 年 1 月，基金会中心网 (CFC) 同联合国开发计划署 (UNDP) 驻华代表处共同发起“慈善与可持续发展—中国行动”的合作。这一合作是中国慈善行业响应和落实《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》的重要行动，一方面推动联合国可持续发展目标 (SDG) 在中国慈善行业的普及和传播，另一方面将中国慈善的发展情况和优秀案例以 SDG 为框架系统地同国际社会分享。本报告使用的最新数据是中国基金会行业 2015 年度的，正是反映 SDG 启动时原点的状况。未来，我们将联合 UNDP 驻华代表处共同打造平台，继续分享中国慈善行业对 SDG 的贡献，推动有共同工作目标的中外慈善组织之间，以及同政府和企业的跨部门交流与合作。

SDG 是一套国际通用的话语体系，能够实现不同国家之间，政府、企业、慈善组织之间的对话和沟通。我们相信这项合作，将进一步提升中国慈善的影响力，并在一带一路的历史机遇下遵循创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，释放中国慈善的力量。

陶泽

基金会中心网 总裁

致谢

本报告为联合国开发计划署驻华代表处与基金会中心网共同发起的“慈善与可持续发展 - 中国行动”的报告。与报告共同发布的实时平台为 sdg.foundationcenter.org.cn，可访问该网站查询实时信息、案例、以及相关工具。

Heather Grady 女士（洛克菲勒慈善顾问副主席）、徐永光先生（南都公益基金会理事长）、安亚强先生（老牛基金会副秘书长）为本报告提供了宝贵意见。

本报告同时受益于联合国开发计划署内部同行评审流程。非常感谢联合国开发计划署驻华代表处国别主任文蔼洁女士、副国别主任何佩德先生、联合国开发计划署伊斯坦布尔国际私营部门发展研究中心政策专家 Karolina Mzyk Callias 女士、联合国开发计划署驻华代表处助理国别主任谷青女士、项目官员王亚琳女士、项目宣传协调员朱若绮女士以及联合国开发计划署驻华代表处减贫、平等与治理处实习生 Alex Marshall 先生以及 Claire Dale 女士。

基金会中心网团队也参与了中文报告的内部评审。非常感谢基金会中心网理事长卢德之先生、副理事长程刚先生、战略慈善研究中心主任张瑞英女士，同时感谢韩红雨、杨旭东、李燕等基金会中心网同事对数据采集所做出的贡献。

本报告由联合国开发计划署慈善顾问王瑞女士研究和起草，联合国开发计划署驻华代表处减贫、平等与治理处实习生王群女士以及基金会中心网数据科学家徐飞先生、产品经理张伊梅女士为本报告的数据分析及可视化做出了大量贡献和支持。UNV 的多名志愿者也参与了本报告的分类和校对工作。

摘要

联合国开发计划署（UNDP）驻华代表处为了更有效地支持中国实施 2030 年可持续发展议程的战略，与中国基金会中心网（CFC）合作发起了名为“慈善与可持续发展—中国行动”的项目。合作的总体目标是在中国的慈善领域建立并实施可持续发展目标（SDGs）的话语体系，以此作为分析和评估中国慈善行业发展的国际性标准，并进一步推动个人与集体行动支持可持续发展目标在中国慈善领域的发展和实现。

本合作项目的成果包括四个阶段，以如下形式呈现：研究报告、可持续发展目标慈善指数及相关追踪和排名、实时信息共享平台、公益项目和地区分类评估工具、线上线下能力建设课程、论坛和主题峰会、可持续发展目标国际平台等。详细的未来计划和实现方法在第五章阐述。“慈善与可持续发展 - 中国行动”报告采用人工和机器相结合的分类方法，以 17 个可持续发展目标为分类标准，针对中国 2015 年之后的公益项目开发了全新的分类系统和方法（第三章）。

第一阶段项目数据库包含了 5000 多家中国基金会开展的八万多个公益项目。第一阶段的可视化结果在第四章中以五个维度进行了总结和阐述。这五个维度包括：1) 时间维度：2030 议程框架下中国基金会从 2008 到 2015 年的发展进程；2) 空间维度：2030 议程框架下中国基金会的地理分布；3) 类型维度：截至 2015 年 SDG 框架下中国基金会登记类型；4) 支出维度：2030 议程框架下 2015 年中国基金会的公益项目支出；5) 资产维度：2030 议程框架下 2015 年中国基金会资产排名。实时数据信息共享平台为：sdg.foundationcenter.org.cn（第四章）。

“慈善与可持续发展—中国行动”项目的结论和建议是建立在强大的数据库、深入的数据分析、丰富的数据可视化和明确的行动计划的基础上的。结论和建议围绕着平台的利益相关者、政策制定方和全球合作展开。

然而，由于目前数据的限制，该报告只针对中国基金会进行了分析，并不能完全呈现整个中国慈善行业的发展蓝图。今后，有必要增加多种类型的慈善组织数据，并不断更新数据库，以充分立体地体现中国慈善事业的发展。

“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目为可持续发展目标在中国慈善领域的国内国际合作建立了一套完整的话语体系，这也是推动可持续发展目标在中国慈善领域实现的第一步。这一具有开创性的一步将伴随中国经济和慈善领域的发展，共同迈向 2030。

一、背景概述

1.1. 可持续发展目标及中国国别方案

1.1.1 可持续发展目标

2030 年可持续发展议程由联合国 193 个成员国在 2015 年 9 月一致通过，承诺所有人民和机构共同努力以促进可持续和具有包容性的经济增长、社会发展和环境保护。更重要的是，此议程力求惠及所有目标群体：包括妇女、儿童、残障人、青年人和后代。这一新的具有普遍意义的议程采用了可持续发展和集体行动的综合方法，以解决当代和未来的各级挑战，其中心特征是以“不丢下任何人”为首要任务。

2030 议程的 17 个可持续发展目标（SDGs）建立在联合国于 2000 年提出的千年发展目标所取得的成就之上。这些新的目标覆盖了更多的领域，包括经济增长和体面工作、城市人居环境、产业化、生态系统、气候变化、可持续消费和生产、和平和正义，等等。可持续发展议程的创新性在于，这些新的目标相互联系并跨越社会发展的各个方面，需要全球合作和包括私营部门及民间社会在内的各个社会部门的参与，来共同实现这些目标，同时设法为所有国家制定可以遵循的计划。在所有国家协同合作的基础上，各个政府对跟踪和审查为实现这些目标而取得的工作进展负有主要责任，并期望为实现这 17 个目标建立具体的国家框架。

可持续发展目标 ¹



联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯表示：“可持续发展目标是我们这个时代的决定性议程。实现这些可持续发展目标将为所有人提供更好的生活，防止自然和人为因素导致的各种危机，并为社会的人权、稳定、繁荣以及和平建立坚实的基础。”²

1. 图片摘自 <https://sustainabledevelopment.un.org/>

2. 引用并翻译自《Repositioning the UN Development System to Deliver on the 2030 Agenda—Ensuring a Better Future for All》

1.1.2 可持续发展目标在中国

2016年9月19日，中国在纽约联合国总部发布了其执行2030可持续发展议程的国别方案。此国别方案³由中国总理李克强在主持召开可持续发展议程圆桌会议时发布。中国国别方案共有五个组成部分，包括中国实行联合国千年发展目标的成就和经验、实行可持续发展目标的机会与挑战、指导原则、路线规划以及详细计划。中国提出在以下九个领域优先实施可持续发展议程，包括⁴：

- 通过有针对性的措施消除贫困和饥饿，提高农业生产力和食品安全。
- 实施创新驱动的发展战略，为经济的持续、健康、稳定增长创造动力。
- 推进工业化，为城乡协调发展和可持续发展三个方面注入动力。
- 改善社会保障和社会服务体系，确保基本公共服务能够通过平等机会获得。
- 捍卫公平和社会正义，以提高人民的幸福感和促进人类的全面发展。
- 保护环境，构筑生态安全保护屏障。
- 积极应对气候变化，将气候变化响应纳入国家发展战略。
- 促进资源和可持续能源的有效利用。
- 依照法律改善国家治理，确保经济和社会发展。

自2015年9月可持续发展议程通过起，中国已陆续采取一系列措施将可持续发展议程的17个目标和169个指标纳入其国内、地区和全球政策。

1.2. 慈善与可持续发展

1.2.1 世界范围内慈善行业的发展

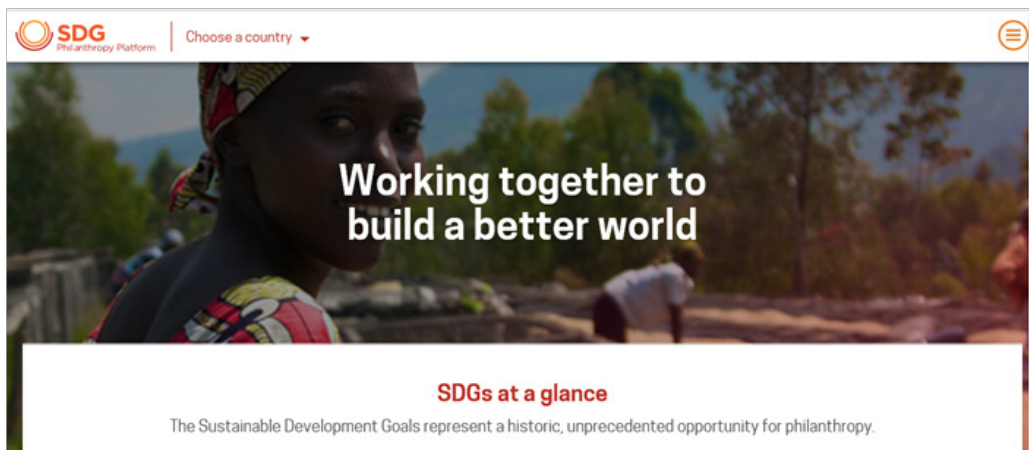
在过去15年中，慈善行业在支持千年发展目标实现方面发挥了重要作用。今天，慈善行业的发展位于新的可持续发展议程的前列。2030可持续发展议程提出了新的目标和计划。然而，单独的各国政府或联合国都不具备实现这些目标所需的全部资源或能力。可持续发展目标的成功执行需要联合国、各国政府和民间社会，特别是慈善行业之间的有效合作。在这一合作下，慈善行业的积极参与会为可持续发展提供新的资金来源。一些发展中国家例如中国、巴西、印度、印度尼西亚和南非，都越来越多地通过私人投资和本土慈善行业来支援发展问题。越来越多的国家和人们认识到，慈善行业的发展和崛起能够为可持续发展目标的实现带来更多希望。

3. 《中国落实2030年可持续发展议程国别方案》

4. <https://sustainabledevelopment.un.org/memberstates/china>



为了推动 2030 议程的发展，同时更好地了解慈善行业对可持续发展目标的贡献，在全球范围内，联合国开发计划署、基金会中心和洛克菲勒慈善顾问共同建立了 SDG 慈善平台。在肯尼亚、哥伦比亚、印度尼西亚、加纳和赞比亚，这一平台已经建立了试点来追踪基金会在可持续发展目标下的活动和贡献，以进一步孵化创新的解决方案、加深机构间的合作。



1.2.2 中国慈善的发展及其对可持续发展目标的贡献

从 2010 年至 2015 年，超过 12.4 亿美元已经通过国际和国内基金会捐助给中国来支持与可持续发展目标相关的发展项目⁷。在新的 2030 议程中，慈善行业的重要性有两重含义。首先，发展中国家与可持续发展有关的投资需求预计每年在 3 到 7 万亿美元，其中每年约有 2.5 万亿美元的投资缺口⁸。很显然这一投资缺口需要其他的融资方式来弥补。例如由于传统的捐赠融资减少，

5. 图片摘自：<http://sdgfunders.org/home/lang/en/>

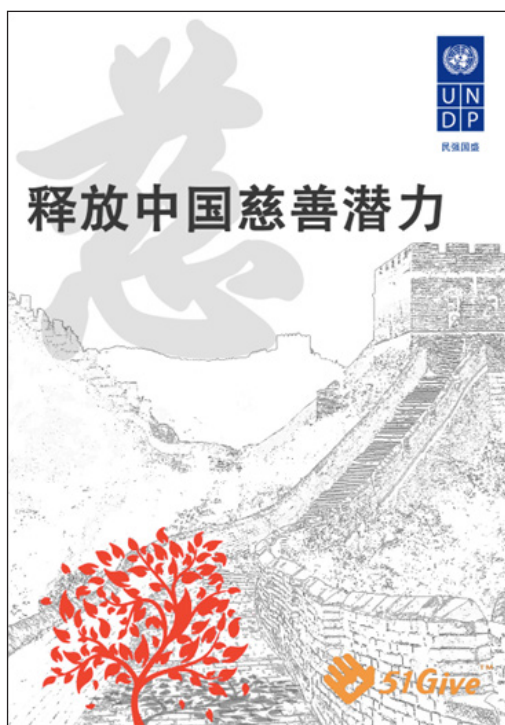
6. 图片摘自：<https://www.sdgphilanthropy.org/>

7. 杨团 《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2017）》

8. UNDP 报告 《释放中国慈善潜力》（2016）

要想在 2030 年之前彻底消除贫穷和饥饿 (SDG1、2)，需要立即调动新的私人融资方式来支持这些发展目标。在这方面，像中国一样的发展中国家的慈善行业具有很大潜力。根据 2017 年中国慈善发展报告⁹，截至 2016 年 12 月底，中国基金会总数达到 5545 家，较 2015 年增加了 647 家，年增长率为 13.84%。基金会系统接收到的捐赠总额约为 489 亿元，慈善系统接收到的捐赠款物预估为 348 亿元。由此可见中国慈善行业在促进可持续发展目标的实现方面具有巨大的潜力。第二，正如目标 17 所述，2030 议程不仅仅涉及扩大的资金来源，更重要的是，它体现了一个更深层次的目标，即在各级建立强有力的、具有包容性和综合性的合作关系，以解决发展问题。这一合作范围的扩大有助于巩固公共和私人领域的伙伴关系，这也是 SDG 17 的核心，即推动平等的公私机构的合作关系。

2016 年初，联合国开发计划署驻华代表处发布了《释放中国慈善潜力》¹⁰ 的报告。这份报告分析了中国慈善行业的现状。该报告提出，尽管正在经历独特的转型阶段，中国仍然充满通过其现有经济发展促进慈善行业发展壮大的潜力。中国的慈善行业正处于一个数字化慈善活动急剧增长的新的发展阶段，越来越多的捐款以小额的形式从四面八方汇集而来。因此，准确地了解中国的慈善蓝图和捐赠模式在这个新的更加分散的环境下显得尤为重要。



11

随着中国慈善行业及其对可持续发展的贡献日益增长，考虑到中国慈善行业和可持续发展目标的有机关联所缺少的环节，全面研究、呈现并持续跟进中国慈善行业的发展及其对 2030 议程的贡献至关重要。

9. 杨团《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2017）》

10. <http://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/poverty/unleashing-the-potential-of-philanthropy-in-china-.html>

11. 图片摘自联合国开发计划署驻华代表处《释放中国慈善潜力（2016）》

二、研究主体及研究目标

2.1. “慈善与可持续发展 - 中国行动”：背景介绍

为了深入分析中国慈善行业对 2030 议程的贡献，通过大数据分析研究、实时信息共享平台、行业峰会等，多角度多维度呈现可持续发展目标下的中国慈善发展，进一步促进和帮助慈善行业与可持续发展目标的有效结合，联合国开发计划署（UNDP）驻华代表处与基金会中心网（CFC）共同合作发起了“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目。

2017 年 1 月 6 日，“慈善与可持续发展 - 中国行动”合作项目签约发布仪式暨“可持续发展目标下的中国慈善”圆桌论坛在北京举行。政府部门，专家学者，国内外慈善组织共 70 余位代表出席了本次活动。在“可持续发展目标下的中国慈善”圆桌论坛中，民政部社会组织管理局副局长廖鸿、科技部中国 21 世纪议程管理中心战略与政策研究处研究员孙新章、南都基金会理事长徐永光、清华大学公益慈善研究院院长王名、中国扶贫基金会秘书长刘文奎、老牛基金会副秘书长安亚强、百度基金会秘书长郭力、比尔及梅琳达·盖茨基金会北京代表处副主任 Kathleen Walsh，分别从不同视角分享了可持续发展目标与各自领域工作的结合及相关案例，评价了 UNDP 和基金会中心网“慈善与可持续发展 - 中国行动”合作项目的意义，展望了可持续发展目标下的中国慈善发展未来。



基金会中心网总裁陶泽分享了合作项目的成果愿景和工作计划，他谈到，“根据基金会中心统计，中国基金会行业在 2008-2016 年间对联合国可持续发展目标中的优质教育领域投入超过 1040 亿人民币，可持续城市和社区领域投入超过 440 亿人民币，消除贫困领域投入超过 280 亿人民币。基金会中心网将在党和政府的领导下与 UNDP 开展合作，共同促进中国慈善组织的发展，以实现慈善组织在可持续发展目标下应起到的作用。联合国开发计划署驻华代表处国别主任文霏洁女士在闭幕致辞中说：“我们需要提升各个行业之间的关系，促进包括政府、私营机构、慈善组织和发展类机构之间的伙伴关系，以实现可持续发展目标。没有一家单独的机构能够有这个能力、资金和理念，来独自承担这个发展责任。发展的的问题需要多个攸关方来解决。另一方面，对于慈善界来说可持续发展目标不仅仅是一种责任，还应该同时被视为最大的机遇，我们都应该参与到共建美好未来的行程中，正如我们今天和基金会中心网所开展的合作一样。”

2.2 “慈善与可持续发展 - 中国行动” 聚焦领域及专业合作

目前，中国的慈善行业面临着很多挑战，其中一个关键性问题是不同组织、基金会和捐赠者之间的信息不对称性以及受其影响的捐赠制度的局限。此外，慈善行业仍然对可持续发展目标以及如何有效地在慈善行业内部推动这些目标的实现缺乏认识。对此，这些问题的解决方案包括构建可持续发展目标下的中国慈善实时信息平台，使国内慈善组织得以了解自身及其它组织在可持续发展方面所做的工作，分享成果，促进合作；同时，信息平台还可以将中国的慈善组织和基金会与全球的同业联系起来，为国际合作搭建桥梁。未来，联合国开发计划署希望将可持续发展目标作为国际标准来评估和监测中国及国际慈善行业的发展。

中国基金会中心网作为值得信赖的合作伙伴，长期致力于将中国慈善行业的发展透明化、公开化。通过其行业经验和创新技术，基金会中心网已经成为领先的有关中国基金会在相关领域的信息中心。基金会中心网创建并运营着中国最全面可靠的慈善组织数据库之一，该数据库包含了超过 5000 个在中国合法注册的基金会。在这个数据库中，基金会中心网全面展示了基金会的总资产、总收入和总捐赠支出最多的前 100 个基金会。另一个基金会中心网的核心研究是基金会透明指数。基金会透明指数由具有公共政策、反腐败研究、法律以及非营利组织研究背景的专家组成的顾问小组提供技术支持。该指数包括了 60 个透明指标，分为基本信息、财务信息、项目信息和捐赠信息四组。基金会透明指数为中国基金会道德管理标准的建立提供了积极的解决方案¹²。在未来，这一指数将会根据公开的活动、财务和管理信息的水平和质量将各个基金会联系起来，以符合数字时代对基金会信息透明度越来越高的要求。

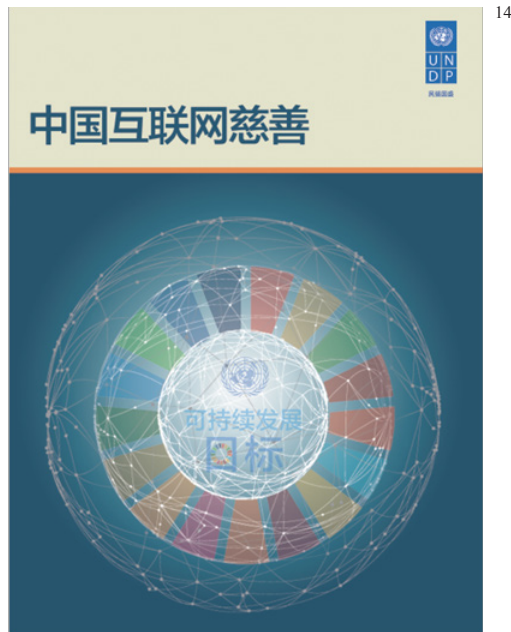


13

12. <http://www.foundationcenter.org.cn/>

13. 图片摘自基金会中心网：<http://www.foundationcenter.org.cn/>

联合国开发计划署驻华代表处在 2016 年发表了“中国互联网慈善”报告。该报告检验了慈善行业的发展现状以及中国互联网慈善的快速发展。联合国开发计划署驻华代表处和基金会中心网的合作关系将为那些以可持续发展目标为导向的公益项目在中国慈善行业的本土化提供更多机会。基金会中心网在中国慈善行业的独特定位有助于在基金会中推广可持续发展目标。与此同时，基金会中心网可以提供有关中国慈善行业性质及发展的丰富数据。长期以来，慈善已经发展成为一种全球现象。而今天的技术为我们提供了更加实时的信息，使得我们可以更好地比较各个基金会以及了解它们的性质。在这个意义上，联合国开发计划署驻华代表处和基金会中心网的合作旨在利用双方的核心竞争力和全面的现有数据库来推动政策建议，并且更好地在新的发展框架下扩大和利用中国慈善行业的资源。



14

从长远来看，可持续的合作和数据分享将有助于使中国慈善行业的发展与可持续发展目标保持一致，并且使可持续发展目标在包括基金会、政府部门和跨国合作伙伴在内的利益相关方之间的使用更加标准化。这一合作将产生更多的机会，用来监测和评估可持续发展目标在中国慈善行业的实施效果以及该行业对 2030 议程的贡献，并辅之以改革、创新以及完善相关政策的建议。本报告建立在一些关键发现的基础之上，以提出政策建议和策略来帮助中国慈善行业更好地利用慈善资源助力可持续发展目标在中国的实现。

2.3. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 目标和期望结果

与联合国支持中国实施 2030 议程的战略一致，UNDP 和 CFC 合作的总体目标是在中国慈善行业建立可持续发展目标的话语体系，使中国慈善行业的发展与可持续发展目标相一致，并以此话语体系作为分析和评估中国慈善发展的标准，同时在中国慈善行业及相关领域全面推广 2030

14. 图片摘自：联合国开发署驻华代表处《中国互联网慈善（2016）》

议程并推动可持续发展目标在中国慈善领域的实现。在此话语体系下的产出及成果包括：建立可持续发展目标下的展现中国慈善蓝图的实时信息平台、呈现中国慈善在 17 个可持续发展目标下的贡献及初步排序、开发慈善与可持续发展目标的对标分类及评估工具并以此作为行业标杆、介绍中国公益项目贡献可持续发展目标的最佳案例，组织慈善与可持续发展的相关会议研讨，等等。所有以上的产出将以数据、案例为基础，进一步对可持续发展目标下的中国慈善提出政策倡导及建议。

详细的预期结果为：

1) 可持续发展目标下的中国慈善实时信息平台

中国慈善实时信息平台的开发分为三个阶段。第一阶段（与本报告同时推出）是呈现所有中国基金会信息，同时期待将该平台推荐给民政部并推动其作为基金会年度报告的统一模板。这样一来，未来的数据收集和分析工作将会得到有效的巩固和应用。该平台可以在 sdg.foundationcenter.org.cn 找到。第二阶段是在所有中国慈善组织中推广该平台及其模板。这样一来，可持续发展目标生态系统可以确保纳入主要慈善类组织的战略规划和项目实施框架中，并得到循环和有效渗透。另外，该平台还可以引入私营部门并应用到企业社会责任报告中，以便更好地利用慈善领域中的数据和资源（详见第四、五章）。

2) 中国基金会在 17 个可持续发展目标下的贡献追踪及初步排序

中国基金会在可持续发展目标下的贡献及初步排序将会以实时方式在 SDG 慈善平台上呈现，并在本报告中作具体分析。这一呈现可以更好地展现中国基金会的性质及其对可持续发展目标的贡献。以基金会中心网提供的数据为基础，这一呈现包含了五个不同的维度，包括时间维度、空间维度、类型维度、支出维度和资产维度（详见第四章）。中国基金会在可持续发展目标下的贡献及初步排序将与 SDG 慈善平台的发展相统一，未来将会扩展和渗透到所有中国的慈善组织和私营部门，更全面地展示中国慈善行业在 SDG 下的发展蓝图。（详见第四章及附录）

3) 慈善与可持续发展目标的分类、评估、影响力测量工具以及 SDG 慈善指数

这一多功能工具将用来进行数据的分类和分析，监测和评估可持续发展目标在中国慈善行业的实施，以及中国慈善组织对可持续发展目标的贡献。该分类和评估工具还包含了使用已开发的可持续发展目标监测指标和索引（仍须继续开发）的功能，以衡量基金会对于某一特定目标的参与和动员程度。除此之外，特定公益项目的影响力可以通过这一工具来与可持续发展目标相联系并进行准确评估。

未来通过这一分类评估工具，慈善行业从业人员、学术界和公众都可以通过在模板中输入关键词后运行数据的方式来鉴别公益项目和组织在可持续发展目标下的分类和贡献。而在这些数据和工具基础上建立的 SDG 慈善指数，将与中基透明指数¹⁵一起，共同作为衡量中国基金会基

15. 中基透明指数：<http://fti.foundationcenter.org.cn/>

至慈善领域的专业指标。本报告所提供的数据将是今后慈善行业研究不可缺少的工具，特别是对于侧重创新性筹款方式以及互联网慈善的研究，本报告可以作为进一步讨论和学习的起点。（详见第五章）

4) 学习和共享中国公益项目贡献及可持续发展目标的最佳案例

以基金会中心网的数据以及可持续发展目标指标为基础，该部分包括可持续发展目标下中国慈善组织的案例分析，对可持续发展目标的贡献和支出，以及项目有效性分析。这同时也蕴含了一个学习和共享的因素，即将中国的慈善行业根据可持续发展目标的重要维度进行评估，包括“不丢下任何人”、促进创新以及加速发展通道等。（详见第五章）

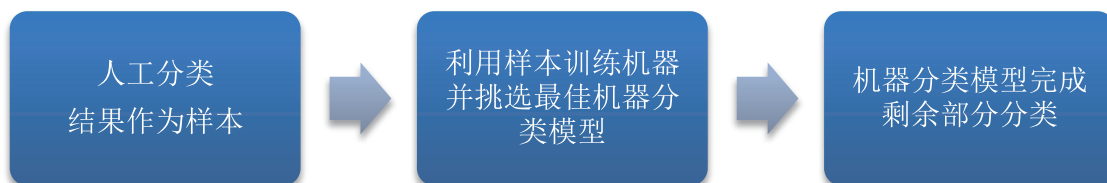
5) 政策倡导和建议

除了综合性的信息分享和实践工具之外，报告的另一个重要成果是提供促进中国慈善行业发展的咨询服务和政策建议。这些建议是综合性研究和数据分析相结合的成果，并考虑了包括中国慈善法在内的国家环境背景，以及加入了联合国系统的独特国际视角。（详见第六章）

三、研究成果及呈现：指标体系的设立及呈现

3.1. “慈善与可持续发展 - 中国行动” 数据概述及方法论

本章节将详细介绍“慈善与可持续发展 - 中国行动”如何利用基金会中心网的基金会数据库，以可持续发展目标为标准，对中国基金会及其公益项目进行分类、分析及全面展示。基金会中心网的慈善数据库包含了超过 5000 家基金会的 8 万多个项目。数据库已有的项目分类系统把项目活动领域分成了 25 个类别¹⁶，即：公民人权、体育、社区发展、动物保护、心理健康、科学研究、卫生保健、创业、公益投资、法律实施、文化、艺术、医疗救助、三农、环境、就业、志愿服务、扶贫助困、公共服务、侨务、安全救灾、公益行业发展、公共安全、国际事务、教育。由于初始定义及涵盖领域的不同，这 25 个类别无法和 17 个可持续发展目标有效对应。为全面呈现中国基金会及其公益项目在可持续发展目标下的蓝图以及对 17 个可持续发展目标的具体贡献，在对基金会中心网数据库的数据内容进行充分读取和研究、并对 17 个可持续发展目标相关文件及资料深度研读的基础上，“慈善与可持续发展目标 - 中国行动”决定采用人工和机器相结合的方法，以 17 个可持续发展目标为分类标准，针对现有数据库中 2008-2015 年基金会的 83038 个项目数据进行新的分类。这一分类工作的顺序是，首先选定一部分项目先由人工分类，分类结果做为样本；第二步将样本用于训练机器学习的模型，并根据准确率挑选最佳机器学习模型；第三步用模型对剩余的项目分类，从而达到对所有项目分类的目的。考虑到一个基金会平均拥有 20 个项目，且一个项目的工作可能会涉及多个可持续发展目标，且项目才是组成中国慈善蓝图的基本单位，因此上述分类方法及分类流程直接针对中国的 83038 个公益项目而不是基金会¹⁷。



在“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目数据中，项目名称和项目简介信息是对分类判断起决定作用的两个指标。名称和简介的质量总体上可以根据二者字数总和来判断。一般来说，简明扼要的项目名称和简介有助于理解该项目，从而也更易于分类。从基金会中心网数据库中对 2008 年到 2015 年的 83038 个项目的统计可以看出，项目描述平均有 110 个字。绝大多数项目简介可以满足人工分类的要求。

16. <http://data.foundationcenter.org.cn/foundation.html>

17. 基金会中心网数据库，截止 2015 年 12 月 31 日

3.2. 针对项目的人工分类

3.2.1 人工分类方法及关键性假设

人工分类基于分类者对每个可持续发展目标 (SDG) 特别是该目标的本地化、公益化的理解, 以及对中国公益项目标题及简介的理解而展开。分类者把相关的 SDG 做为标签分配到每个项目。在分类过程中, 由于 SDG 本地化特别是具体化公益化的过往案例的缺乏, 以及中国公益项目文化背景的特殊性, 存在一定数量的“中国特色”项目以及一些无法直接对应到任一 SDG 的项目, “慈善与可持续发展 - 中国行动”对这些项目的分类作了以下假设:

- **SDG4 优质教育:** 数据库中关于青年参与、青年社创大赛以及青年体验的项目, 例如“湖南大学生创业大赛”、“东风公园—青少年素质教育实训基地建设项目”等, 鉴于这些项目大多与教育机构相关, 被认定为补充教育和优质教育的范畴, 统一归类在 SDG 4 下。
- **SDG 9 建造具备抵御灾害能力的基础设施, 促进具有包容性的可持续工业化, 推动创新:** 数据库中关于基础设施建设和维修, 例如“汕头市潮阳区老过境公路改造工程”、“清远市连山县连山禾洞满昌自然村西水桥梁维修”等, 鉴于这些项目旨在抵御灾害及辅助当地工业和经济发展, 因此统一归类在 SDG 9 下。
- **SDG 10 减少国家内部和国家之间的不平等:** 数据库中关于各种助残以及慰问活动, 例如“雨露助残、助听行动”、“春节民警慰问救助项目”等, 鉴于这些项目的主旨在于帮助弱势群体, 减少各个社会群体之间的不平等, 因此统一归类在 SDG 10 下。
- **SDG 11 可持续城市和社区:** 数据库中关于文化遗产保护、近现代文化宣传及推广, 包括爱国主义教育的项目, 例如“华夏文化”、“口述史发展”等, 鉴于这些项目对社区和城市精神文明建设的推动, 统一归类在 SDG 11 下。
- **SDG 16 和平、正义与强大机构:** 数据库中来自政府参与的促进各领域信息透明度的项目, 以及表彰见义勇为的项目, 例如“昆仑奖全国十大见义勇为英雄司机表彰大会”、“江苏省法律援助基金会”等, 鉴于政府的作用以及正义的倡导及呼唤, 统一归类在 SDG 16 下。
- **SDG 17 促进目标实现的伙伴关系:** 数据库中的研讨会, 以及非政府层面的能力建设和推动行业发展的相关项目, 例如“环保人才培养计划”、“中国公益慈善人才培养计划”等, 鉴于这些项目是中国公益慈善行业的多部门多层面合作, 是伙伴关系在特定领域的具体化, 因此统一归类在 SDG 17 下。
- **其他:** 即不属于任何 SDG 的项目类别。如果项目描述无法从字面含义推断出相关 SDG, 或者描述字数太少无从判断, 则被统一归类在“其他”下, 例如“捐赠江苏省体育运动队”。

3.2.2 人工分类流程

有关人工分类流程, 首先通过培训选拔在线联合国志愿者对 50 个项目进行初期分类、再由 UNDP 和 CFC 两名专家完成对关键项目的分类及对不明确分类的假设及认定、最后由 UNDP 慈善顾问进行复查。



1) 第一轮在 20 名联合国在线志愿者¹⁸中通过对 50 个样本项目分类正确性的考察最终确定 6 人参与首轮分类工作。第一轮 的 50 个样本项目是由 UNDP 慈善顾问及 SDG 专家对随机抽取样本中的前 50 个进行分类讨论后确定的考核标准。20 名联合国在线志愿者的培训资料为《拟议可持续发展目标指标清单》（摘录自《2030 年议程》）。培训采取资料自学以及专家线上一对一沟通的方式。20 名候选人按要求对 50 个项目进行分类，随后由数据专家对每人的分类结果和考核标准做对比。准确率最高的 6 人被正式录用开展第一轮分类工作。这里分类准确率的计算方法是杰卡德相似度（Jaccard Similarity Coefficient¹⁹）：

$$\text{准确率} = \frac{\text{测试结果和标准答案重合目标数}}{\text{测试结果和标准答案独特目标总数}}$$

举个例子，一个同时属于 SDG1 和 4 的分类结果为‘14’的项目被应试者标记为‘145’，则测试结果和答案重合的目标是 SDG 1 和 4，重合目标数为二；二者总共涉及 1、4、5 三个独特的目标，所以该项目准确率为 $2/3=67\%$ 。每个人的平均准确率通过 50 个项目的准确率平均值计算得出。以上描述的准确率定义也被应用于计算两种常见的人工分类误差：测试者间误差（inter-rater reliability）²⁰和测试者内误差（intra-rater reliability）²¹。测试者间误差是不同的人对同一项目分类的准确率差异。测试者内误差是同一个人对同一项目在不同时间分类的准确率差异。

2) 第二轮的关键项目分类主要针对项目支出在 100 万元以上的项目。在 CFC 的 83038 个公益项目数据库中，100 万元以上的项目一共有 16065 个，其支出总和占所有项目支出的 91%。由于资源有限，第二轮专家人工分类完成了 7279 个支出为 100 万元以上的项目，占总项目支出的 38%。这部分分类工作由人工完成，是为了尽可能保证在大额支出项目上的 SDG 分类的准确性。第二轮的两位专家在 100 个项目上的平均测试者间误差为 29.5%，测试者内误差为 16.4%。

3) 第三轮的复查主要针对第二轮假设及认定的分类，以及对归类为“其他”即不属于任何 17 个目标的项目进行分类复查。

18. <https://www.unv.org/>

19. Jaccard, Paul (1901), "Étude comparative de la distribution florale dans une portion des Alpes et des Jura", Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles, 37: 547–579.

20. https://en.wikipedia.org/wiki/Intra-rater_reliability

21. https://en.wikipedia.org/wiki/Inter-rater_reliability

3.2.3 人工分类的局限

虽然人工分类的误差较小，但人工分类的方法存在一些难以解决的内在问题。首先，人工分类速度无法在短时间内提高。经实践，有培训经验的人工分类在初期平均能达到 200 个项目／人／天。按照目前总计超过 8 万的项目总量，需要至少一个人 400 天的工作量，这对于有限的人力资源是一个巨大的挑战。其次，人工分类存在一定的测试者间误差，这对于项目长期质量控制有较大影响。基于此，机器分类的引入势在必行。

3.3. 基于机器学习的分类方法介绍

3.3.1 机器学习编程语言

此研究所有流程和分类的实现都是通过 Python 编程语言以及其相应的工具库完成。

3.3.2 机器如何学习分类

采用机器学习是为了弥补人工分类的不足，帮助提高工作效率。常用于分类的机器学习方法可分为监督学习和非监督学习两种²²。

1) 监督学习

监督学习在这里指的是利用已有的人工分类数据生成机器分类模型。其原理是从人工分类的项目描述里统计出和每个类别相关的特征，然后用这些特征建立模型用来分类。这里的特征指的是对项目文本中分词后生成词的值，如频率等等。

2) 非监督学习

非监督学习是无须利用人工干预的学习方法。其原理是从数据本身的特征（如词频）中用算法对有共性的数据自动归类。

3) 模型的衡量标准

“慈善与可持续发展 - 中国行动”的数据分类工作，可以归为多标签的分类问题，即一个项目可以对应多个 SDG。模型的衡量标准总体是 4 个互相有联系的指标。一个是之前提到的准确率。另外两个是查准率和查全率，以及二者综合的 F1 值。

查准率 (precision) 为每个 SDG 中，模型得出的标签所占正确人工标签的平均百分比。比如说一个项目如果机器得出的结果为 SDG1 的项目有 100 个，而其中有 70 个人工标准答案也为 SDG1，那么 SDG1 这个标签的查准率就是 $70/100 = 70\%$ 。

22. Machine learning: An artificial intelligence approach. RS Michalski, JG Carbonell, TM Mitchell - 2013

查全率 (recall) 为每个 SDG 中，模型生成的标签所占正确人工标签的平均百分比。比如一个项目如果人工分类得出的结果为 SDG4 的项目有 100 个，而其中有 80 个机器模型得出的也为 SDG4，那么 SDG4 这个标签的查全率就是 $80/100 = 80\%$ 。

F1 值是查准率和查全率根据标签权重的综合值，由于 F1 值在计算时考虑标签权重分布不均的情况，故比准确率更加客观。衡量模型的标准是在总体 F1 值足够高的情况下首先看查全率，同时比较查准率和准确率，因为查全率高可以减少项目缺失的标签。

3.3.3 尝试过的分类方法

为了论证非人工干预的可行性，我们在分类工作中尝试了基于非监督学习和人工规则的分类方法。我们首先尝试了基于非监督学习的方法 Latent Semantic Analysis (LSA)²³ 和 Latent Dirichlet Allocation (LDA)²⁴。使用两种方法的分类结果准确率都没有超过 30%。考虑到翻译语言的晦涩及语言习惯的不同，联合国关于可持续发展目标的官方资料与中国公益项目描述资料的文本匹配度较低，我们在机器学习前尝试加入了人工辅助的步骤，即由联合国慈善顾问根据对可持续发展目标公益化的理解、以及对中国公益项目描述的语言习惯的汇总，为 17 个可持续发展目标分别总结出 10 个关键字²⁵，然后对包含关键词的项目自动打上 SDG 标签。此方法准确率为 50%，虽然由于准确率不够高而没有最终采用此模型，但关键词对后期监督学习建模过程中的特征提取有指导作用。

我们在监督学习的方法中尝试了逻辑回归、朴素贝叶斯、支持向量机以及随机森林的模型²⁶。总体准确率都有了较大提高，但我们最终选定了准确率最高的支持向量机做为基本算法。

3.3.4. 最终选定的方法及流程

“慈善与可持续发展 - 中国行动”最终选定支持向量机做为基本算法。遵循这一模型分类流程如下(具体流程请参考下图)：所有人工分类的项目数据先分成两部分，一部分是项目标签，另一部分是项目文本。两部分同时经过不同的预处理过程，变换成为可以做为 sci-kit learn²⁷ 工具库的输入建模。项目标签经过多标签二元化的处理成为一个长度为 18 的标签向量。项目文本先被分词工具²⁸ 分出单个词，然后去除无关的停用词和标点符号。接着文本被标记解析为数字符号，并且按词袋²⁹ (bag-of-words) 模型生成 5 元语法 (5-gram)³⁰ 词频权重信息³¹ (tf-idf) 的向量集。这两部分的向量集随后又被分为两部分，一部分训练数据集用来建模，并通过不断迭代优化模型参数，选择 F1 值最高的模型。另一部分测试数据集，用来测试最终选定的模型在未知数据中的 F1 值。最后选定的分类模型则用于给未知项目进行 SDG 分类。

23. LSA: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/aris.1440380105/full>

24. LDA: <http://www.jmlr.org/papers/v3/blei03a.html>

25. 每个目标下详细关键字请见附录

26. Supervised machine learning: A review of classification techniques. (2007) SB Kotsiantis, I Zaharakis, P Pintelas

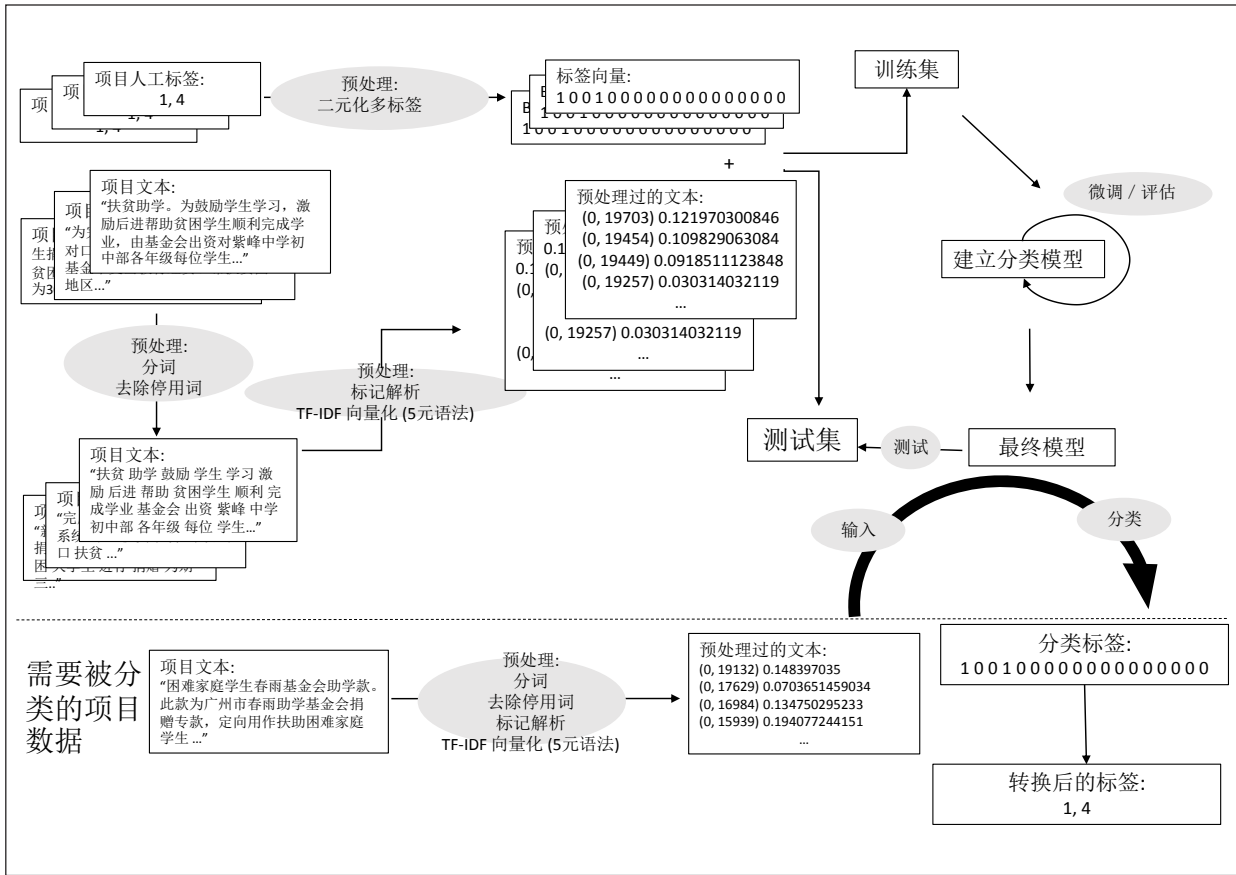
27. scikit-learn.org

28. <https://github.com/fxsjy/jieba>

29. https://en.wikipedia.org/wiki/Bag-of-words_model

30. <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/N%E5%85%83%E8%AF%AD%E6%B3%95>

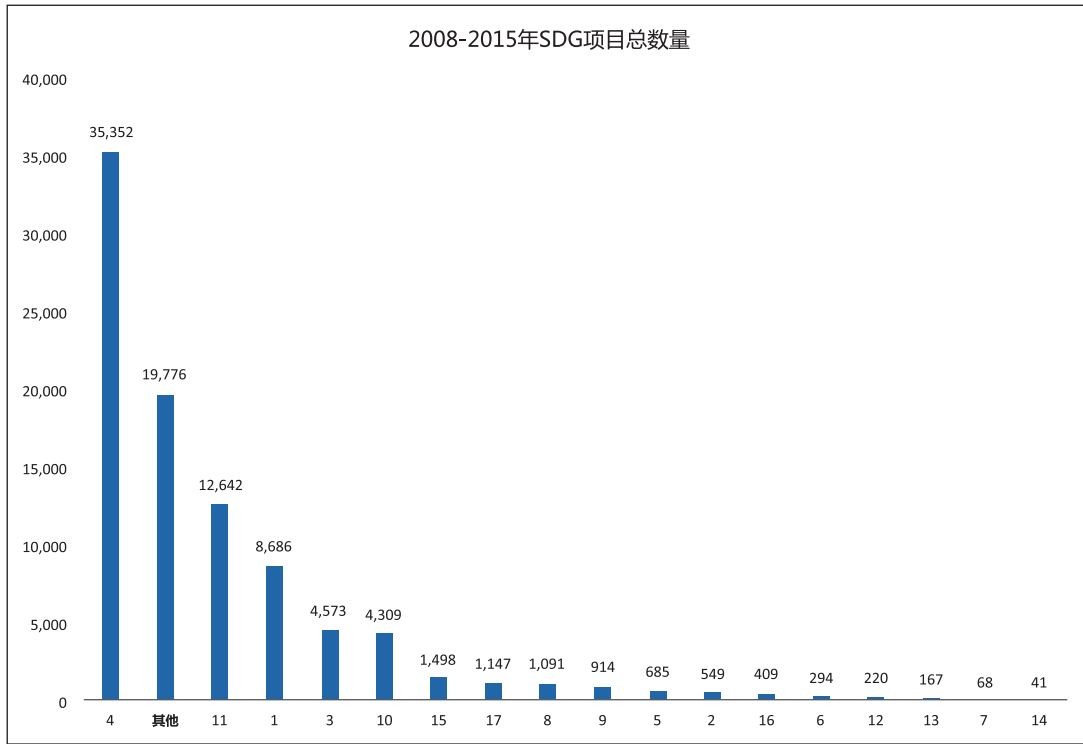
31. <https://zh.wikipedia.org/wiki/Tf-idf>



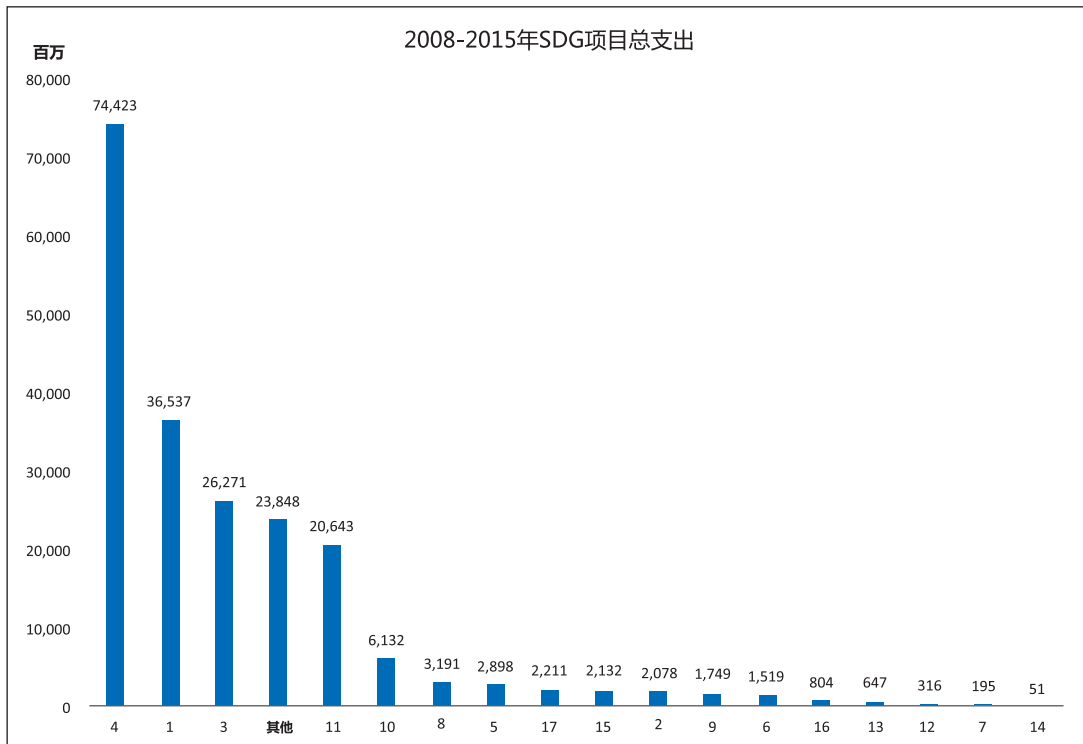
3.4. 数据分类结果以及人机对比

3.4.1 机器分类的结果统计

1) 结果展示：机器分类的 83038 个项目平均字数 110 个。每个项目平均 1.1 个标签。每个 SDG 目标下的项目数量分类如下。鉴于 2030 可持续发展议程于 2015 年发布，这里采用了 2008-2015 年作为时间范围，用以回顾可持续发展目标框架下中国基金会的贡献以及探索未来进一步提升其贡献的方法。



以下是项目支出的分布



2) 机器分类的准确率：机器分类的测试结果如下。高于总体准确率的单个标签结果用下划线标注。

	查准率	查全率	F1	样本数
1	0.73	0.77	0.75	1738
2	0.49	0.44	0.47	133
3	0.78	0.79	0.79	978
4	0.88	0.87	0.87	3341
5	0.46	0.36	0.41	181
6	0.65	0.41	0.5	91
7	0.2	0.08	0.12	12
8	0.56	0.51	0.54	276
9	0.34	0.27	0.3	171
10	0.29	0.33	0.31	582
11	0.47	0.61	0.53	972
12	0.29	0.22	0.25	64
13	0.24	0.28	0.26	43
14	0.56	0.31	0.4	16
15	0.73	0.72	0.73	140
16	0.51	0.53	0.52	89
17	0.34	0.31	0.32	249
其他	0.27	0.22	0.24	213
平均值	0.68	0.69	0.69	9289

3.5. 后期计划和目标

3.5.1 基于词向量的深度学习模型

目前的机器分类准确率和理想值还有一定差距。除去训练样本不够多的原因，基于词袋的模型也有其内在不易解决的缺陷。基于词向量的深度学习模型已经在多个文本应用场景取得优于现有传统机器学习算法的效果³²。下一步我们会利用和公益项目相关的语料库训练词向量，结合人工分类的标签使用深度学习来建立更加精确的分类模型。

3.5.2 大额支出公益项目的人工分类

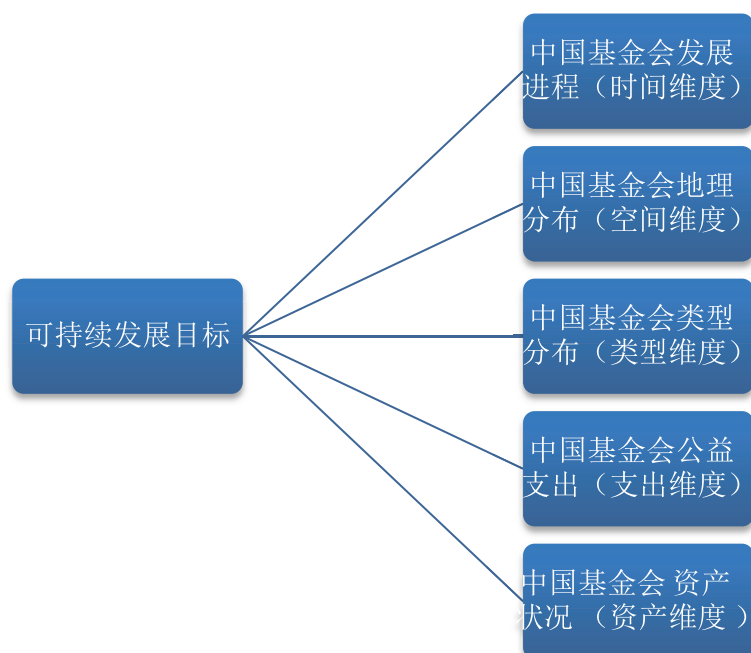
由于数据库中超过一百万元的项目还有一半以上未经人工检验，我们将会继续对这些大额项目进行人工分类。

32. <https://www.nature.com/nature/journal/v521/n7553/abs/nature14539.html>

四、可视化呈现及分析

本章将在数据库、数据分类和数据分析的基础上，对 2015 年可持续发展目标下中国 5545 家基金会的公益项目做可视化呈现。并以数据呈现为基础，全面展示中国基金会在 17 个可持续发展目标下的分布、中国基金会对 1-17 可持续发展目标的贡献、以及中国基金会推动可持续发展目标在中国实现的巨大潜力和机遇。根据与本报告同时发布的实时 SDG 平台 sdg.foundationcenter.org.cn，以及来自基金会中心网 2015 年完整的中国大陆基金会及其项目数据（根据基金会中心网数据来源，数据不包括香港、澳门特别行政区及台湾）。本章是对 2015 年度基金会静态数据进行的分析描述和可视化呈现，2016 年的数据将在 2017 年底前更新。探索动态可视化的最好方法是通过实时 SDG 平台。可视化从五个维度进行呈现：

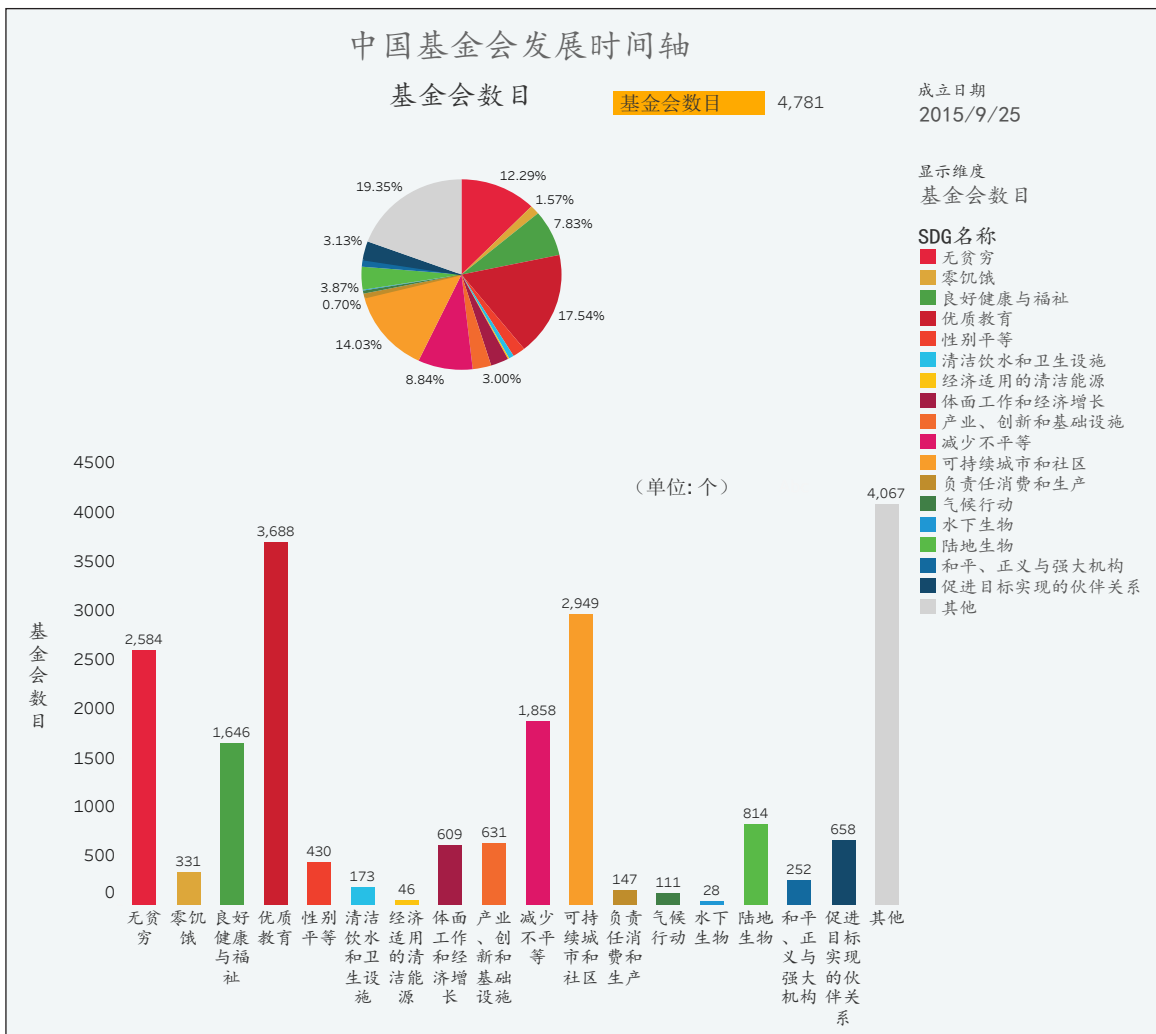
- SDG vs. 中国基金会发展进程（时间维度）
- SDG vs. 中国基金会地理分布（空间维度）
- SDG vs. 中国基金会注册类型分布（类型维度）
- SDG vs. 中国基金会公益支出（支出维度）
- SDG vs. 中国基金会资产状况（资产维度）



所有可视化数据通过 Tableau Desktop 软件进行开发实现。对于五个维度，可视化成果的描述均遵循可视化成果描述、可视化成果呈现（从实时平台中导出部分可视化成果图表）、数据说明、可视化分析及意义阐述的逻辑顺序。参照第三章中可持续发展目标的分类对标方法，每一个基金会通常有一个以上的项目，每个项目通常被对应到 1 到 3 个可持续发展目标下（为分类准确，设定最多为 3 个）。这意味着一个公益项目可以对应多个可持续发展目标。因此，由于重复计数，每个可持续发展目标下的项目总和并不等于基金会项目总数。以此类推，单个可持续发展目标下的公益项目支出总和也不等于中国公益项目的总支出。因此，研究相关比例更具有意义。

4.1 时间维度：可持续发展目标下中国基金会发展时间轴

从 1984 年中国第一家基金会成立，到 2015 年 12 月 31 日，中国基金会发展到 5545 家³³。以 2015 年 9 月 25 日《改变我们的世界—2030 年可持续发展议程》³⁴ 的发布为时间节点，当时中国基金会在 SDG 下的分布状况呈现如下：



33. 数据来源：基金会中心网

34. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/zh/2015/09/sdg-agenda-approval/>

此部分可视化呈现按照基金会数目和项目支出两个指标对中国基金会进行成立时间的分类展示。遵循联合国 SDG 颜色的设置标准，不同颜色代表不同的 SDG。在实时平台上可通过点击时间轴上的成立时间，了解所选择时间之前的所有基金会分类情况。同时可以在显示指标里进行指标的选择，分别查看按基金会数目和项目支出的分类状况及分布。由于一个基金会或项目可以同时对应多个可持续发展目标，因此实际的基金会数目总和或项目支出总和不等（小于）图上不同的可持续发展目标下对应的基金会数目总和或项目支出总和。

由此可见，在可持续发展目标发布之时，中国基金会的工作已涵盖全部 17 个可持续发展目标，且超过 80% 的中国基金会工作涉及可持续发展目标。这其中，涉及目标 4、1、11、10、3 的基金会数目最多，分别占比 17.54%、14.03%、12.29%、8.84% 和 7.83%，总计超过 60%。但排名最高的目标 4 下的基金会总数依然略低于不涉及任何可持续发展目标的基金会总数，可持续发展目标的推广仍存在较大空间。

此部分可视化呈现的意义首先在于追溯可持续发展目标在全球发布时中国基金会的起始状况，由此到 2030 年可以持续追踪中国基金会推动可持续发展目标的进程，并可追踪每一个目标下中国基金会参与程度的变化，以及各个目标下基金会所占比例的变化。在此基础上，如未来增加基金会之外的中国其它类型慈善组织的数据，则可全面呈现可持续发展目标下中国慈善在 2015-2030 时间轴的发展状况及分配情况。同时，这一横向时间轴的数据也可与全世界其他国家同领域的同类数据进行对比分析，由国家层面扩展到国际层面，推动 2030 议程在慈善行业的国际交流与合作。

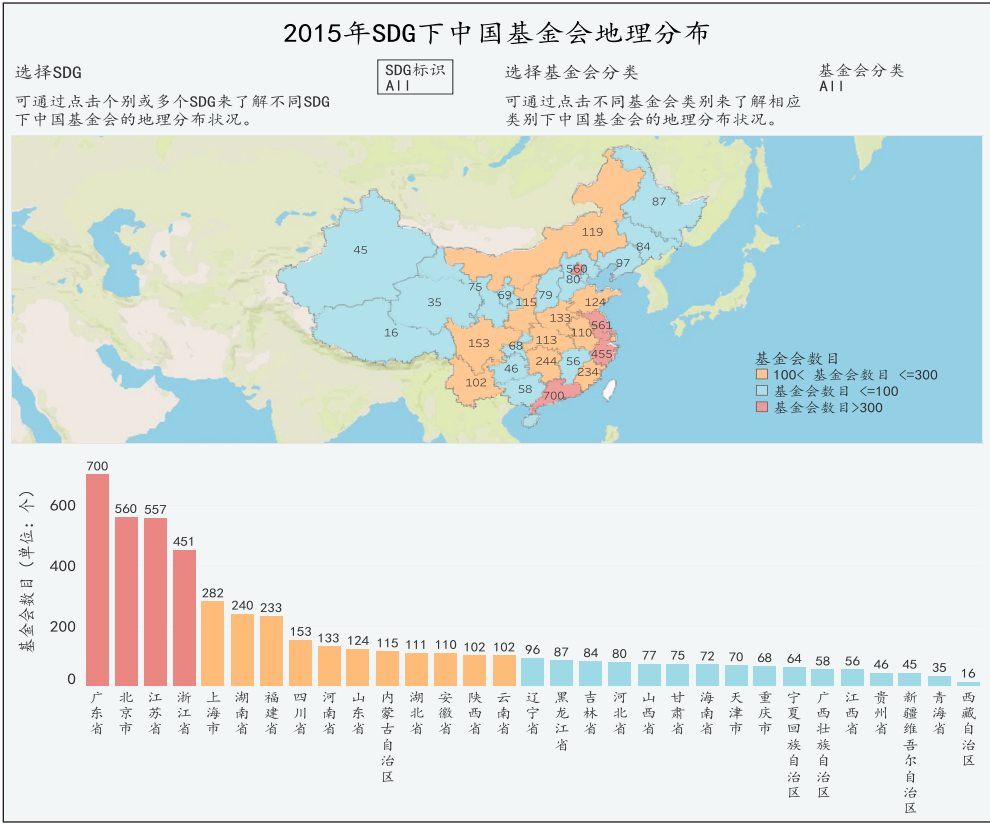
4.2 空间维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会地理分布

4.2.1 2015 年可持续发展目标下中国基金会地理分布

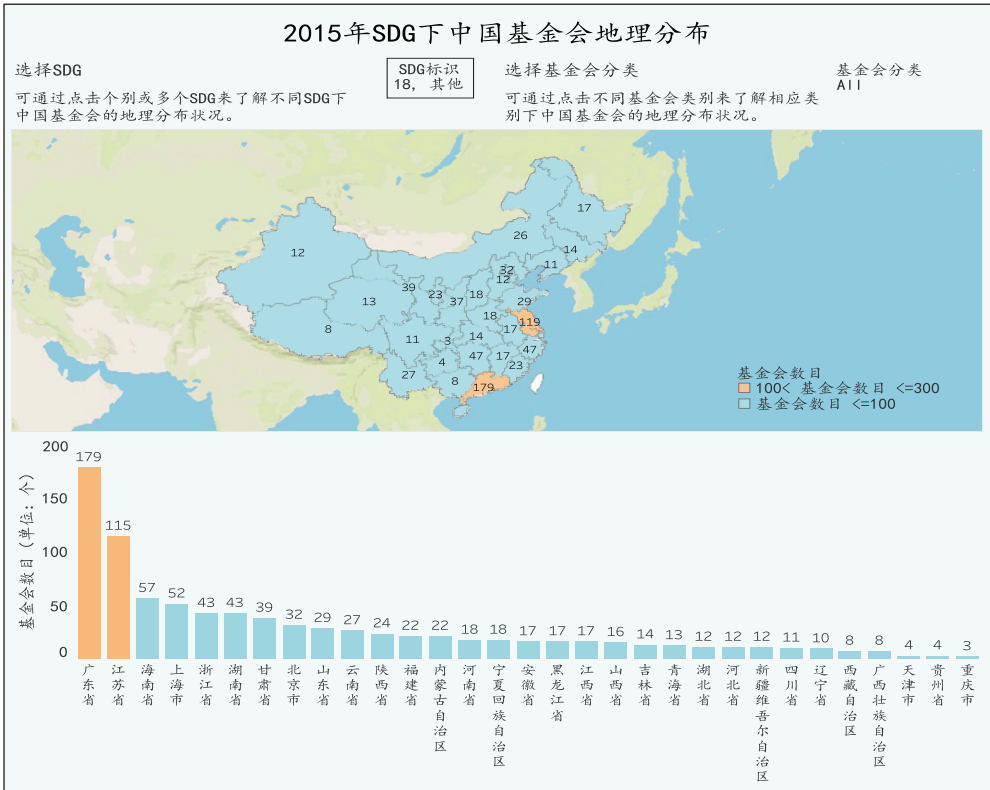
截至 2015 年 12 月 31 日，中国的 5545 家基金会主要分布在北京、以江苏、浙江、上海为主的华东地区和广东省。在省直辖市层面进行基金会的数量比较，可持续发展目标下排名在前五位的分别是广东省、北京市、江苏省、浙江省、上海市。在 2015 年的数据基础上增加可持续发展目标维度，由此可全面展示 SDG 元年（2015 年）可持续发展目标下中国基金会数量的地理分布，以及非可持续目标下中国基金会数量的地理分布，并部分展示任一目标下的中国基金会的地理分布及相关数量。

在实时平台上三种不同颜色代表着该地区不同的基金会数目区间。可通过全选、选择其他、或点击个别或多个目标来了解中国基金会的数量及地理分布状况。由于中国基金会可注册在中央（民政部）或地方（省级），因此在地理位置上将中央与地方注册的基金会进行分类展示有助于准确呈现、以及在同维度下的对比分析。

1) 2015 年可持续发展目标下中国基金会的数量及地理分布



2) 2015年非可持续发展目标下中国基金会的数量及地理分布



3) 2015 年单一目标下中国基金会的数量及地理分布

2015 年与可持续发展目标相关的基金会数目最多的省直辖市分别为广东 (700)、北京 (561)、江苏 (557)、浙江 (450)、上海 (280)，而在非可持续发展目标下的贡献也遵循这一排位。以 1-17 个可持续发展目标观察，可以发现一些目标下的基金会数量与中国当前政策及这些基金会过往发展遥相呼应。例如，与目标 1（消除贫困）相关的基金会主要集中在北京、东部沿海地区、广东以及西南地区，且整体基金会数量较多，这与中国的“大扶贫”³⁵ 政策以及政府鼓励基金会参与扶贫的举措相呼应，例如鼓励发达东部地区对口扶贫西部欠发达地区等政策³⁶。与目标 2（消除饥饿）相关的基金会分布均匀但数量相对较少，这与中国在消除饥饿方面已取得的巨大成功以及随之而来工作重心的转移不无关系。参考中国实现温饱及小康的相关工作，2013 年，中国提前两年实现将饥饿人口比例减半（约 2.5 亿³⁷）的联合国千年发展目标之首要目标。³⁸ 而北京在目标 10（减少不平等）、11（可持续城市和社区）、15（陆地生物）上相比其他地区拥有明显的数量优势，这体现了北京作为中国政治中心和决策制定地的独特地位。另外，在 SDG 慈善平台上，各省直辖市的基金会数目也可根据中央和地方注册分类呈现。

× 1-17 可持续发展目标下中国基金会前三名及相关数量

	1	2	3
1	广东 313	北京 292	江苏 242
2	北京 54	广东 49	浙江 30
3	北京 256	广东 214	江苏 152
4	北京 458	广东 458	江苏 399
5	北京 75	广东 58	浙江 25
6	北京 44	广东 24	浙江 12
7	北京 20	广东 3	湖南 3
8	北京 134	广东 80	江苏 42
9	北京 116	广东 83	江苏 44
10	北京 237	广东 233	江苏 182
11	北京 391	广东 356	江苏 305
12	北京 43	广东 19	浙江 13
13	北京 37	广东 17	江苏 8
14	北京 10	广东 3	山东 3
15	北京 105	广东 95	浙江 69
16	北京 51	江苏 39	广东 34
17	北京 170	广东 77	江苏 63
其他	广东 600	北京 463	江苏 451

在单一可持续发展目标下，不同省直辖市的基金会贡献及数量表现虽不尽相同，但整体分布遵循了可持续发展目标与非可持续发展目标的分布趋势。如北京在 17 个目标中的 15 个排在第一位。出现这一结果与数据库的数据来源密切相关。由于目前数据库中只有基金会注册所在地数据，所有基金会的公益项目在排名时均追溯到基金会所在地，因此基金会数量多的省直辖市在各

35. 大扶贫：最初来源于 2013 年以“六大改革、十大行动”为主的减贫政策，力图构建政府、市场、社会协同推进的“大扶贫”开发格局，鼓励和引导各类企业、民间组织和个人等社会力量积极参与扶贫开发。<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-17932.html>

36. The State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development <http://www.cpad.gov.cn/>

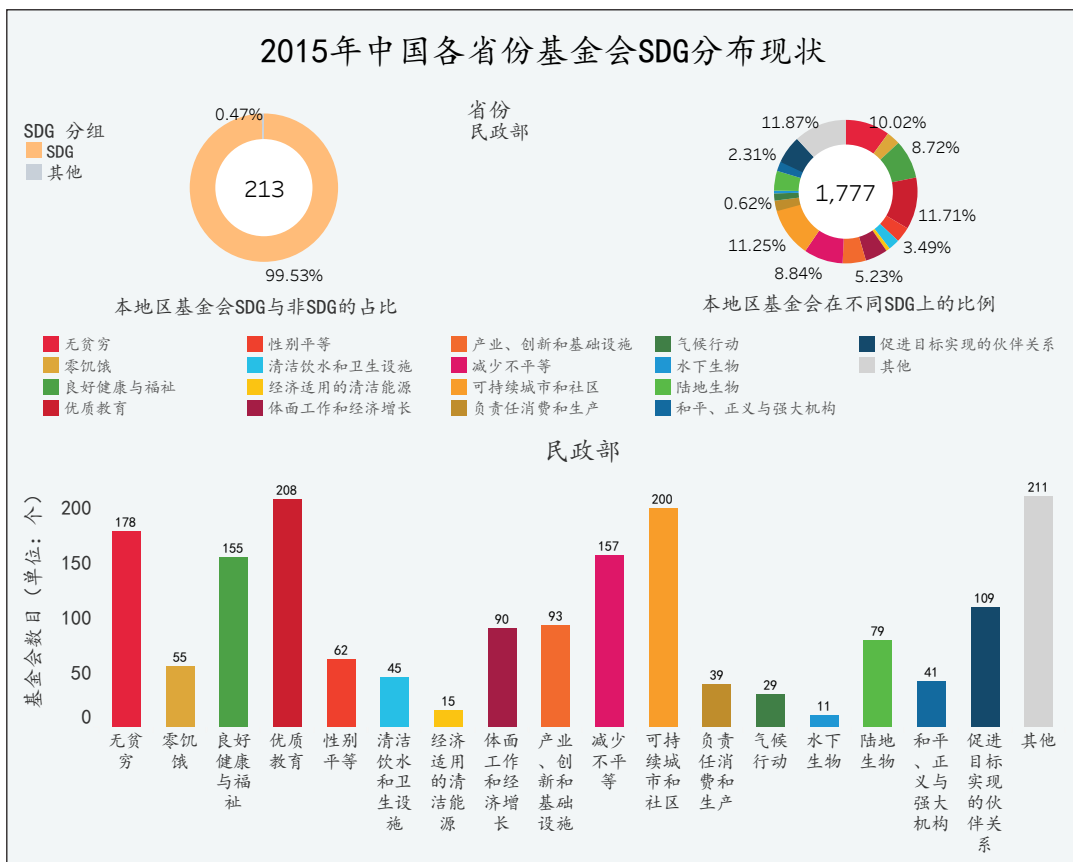
37. <http://www.chinanews.com/gn/2014/01-27/5786802.shtml>

38. 联合国粮农组织《2015 年世界粮食不安全状况》

个可持续发展目标下的表现较为突出。未来如果可以获取各个公益项目执行地的 IP 地址，则可以有效呈现针对各个可持续发展目标的出资方与受益方的地理分布及资金走向，这将是进一步展示可持续发展目标下中国慈善地理分布及流向的实时、有效的工具。

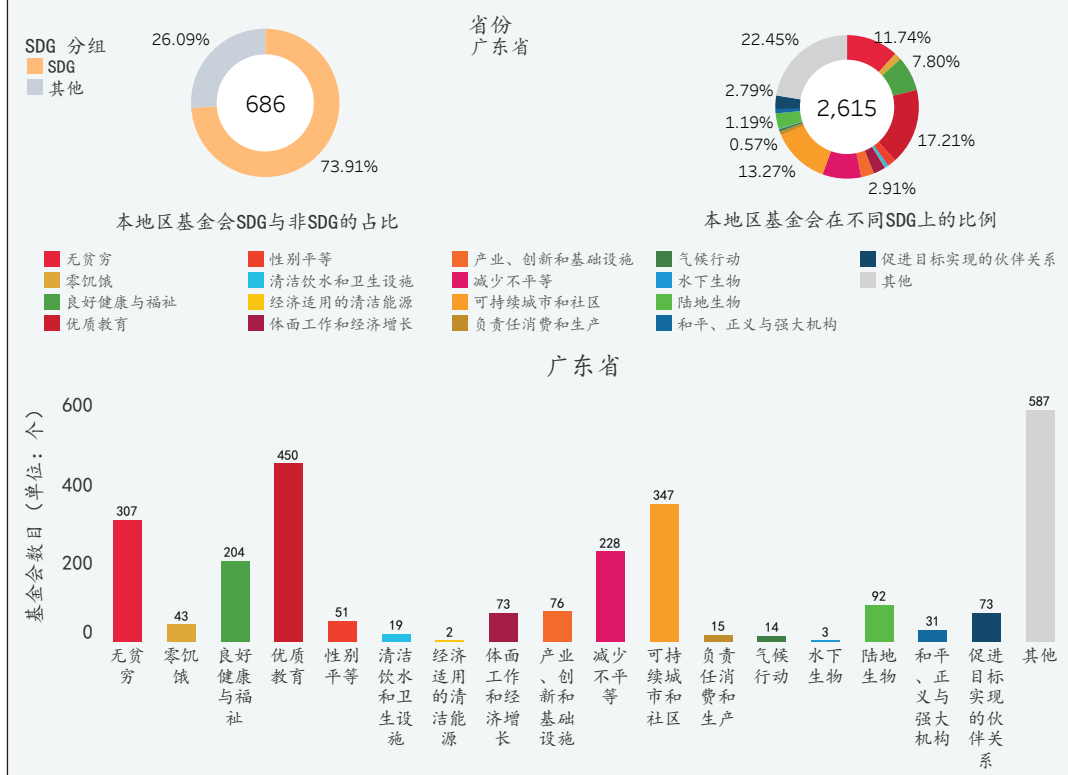
4.2.2 2015 年可持续发展目标下中国各省份基金会分布状况

在了解中国各省直辖市基金会在全国范围内支持可持续发展目标相关工作的表现，以及各省直辖市在各个可持续发展目标下的贡献对比后，可以对各个省直辖市的可持续发展目标分布及贡献做进一步观察与分析。这一观察建立在三个指标下，即 1) 可持续发展目标 VS 非可持续发展目标（SDG 关联度），2) 可持续发展目标 1-17 下基金会公益项目比例呈现，3) 可持续发展目标 1-17 下基金会公益项目数量呈现。在实时平台上，根据数据库（除香港、澳门特别行政区、台湾）可查询其他 31 个省、自治区、直辖市的可持续发展目标分布状况。由于一个基金会可同时对应多个可持续发展目标，因此图上所有可持续发展目标下基金会数目总和不等于（大于）该地区实际基金会总数目。此部分可视化呈现的意义在于展示中国各省直辖市基金会工作与可持续发展目标的关联度，以及了解各省直辖市基金会在各可持续发展目标下的分布及表现。基金会数量排名前五位的省直辖市为：广东、江苏、浙江、北京、上海³⁹。为准确，在可视化呈现时将民政部与地方注册基金会分别展示：

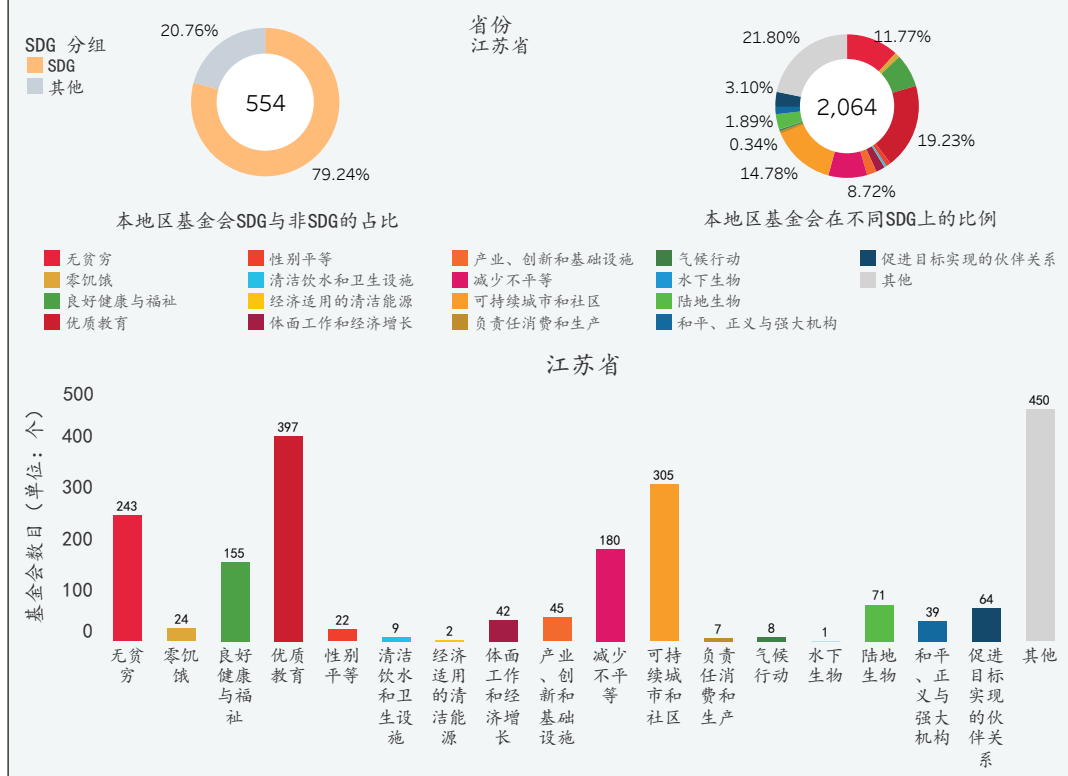


39. 前五位均为省一级行政区，除北京、上海为直辖市

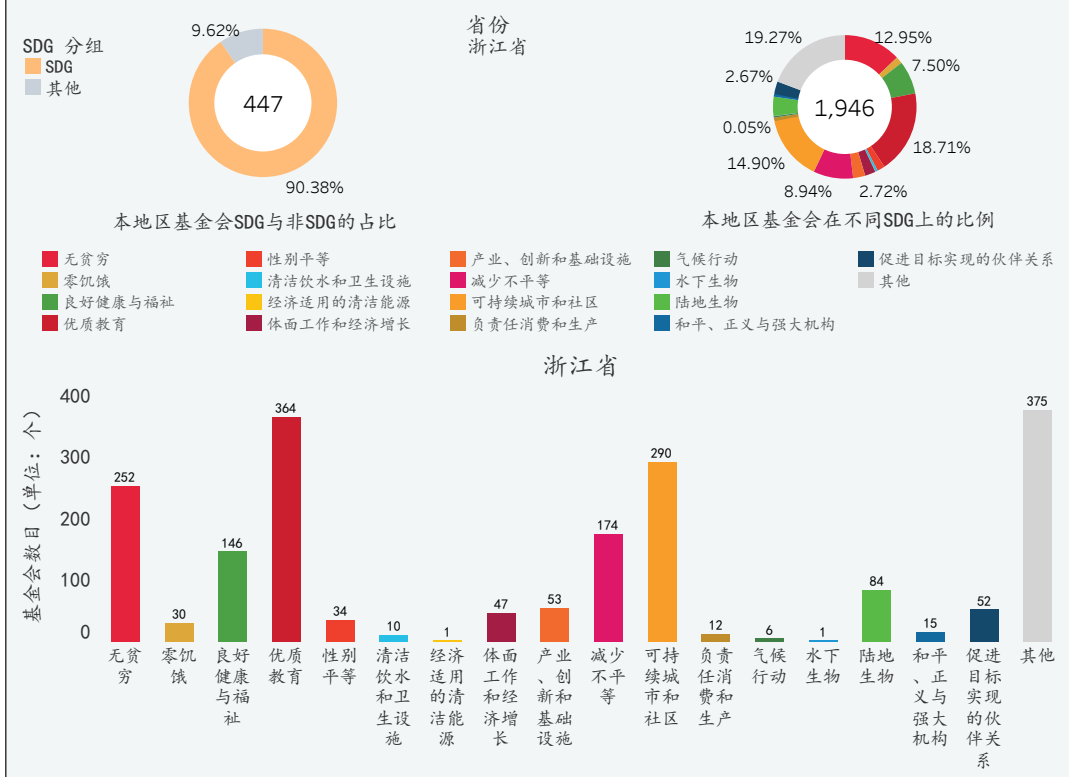
2015年中国各省份基金会SDG分布现状



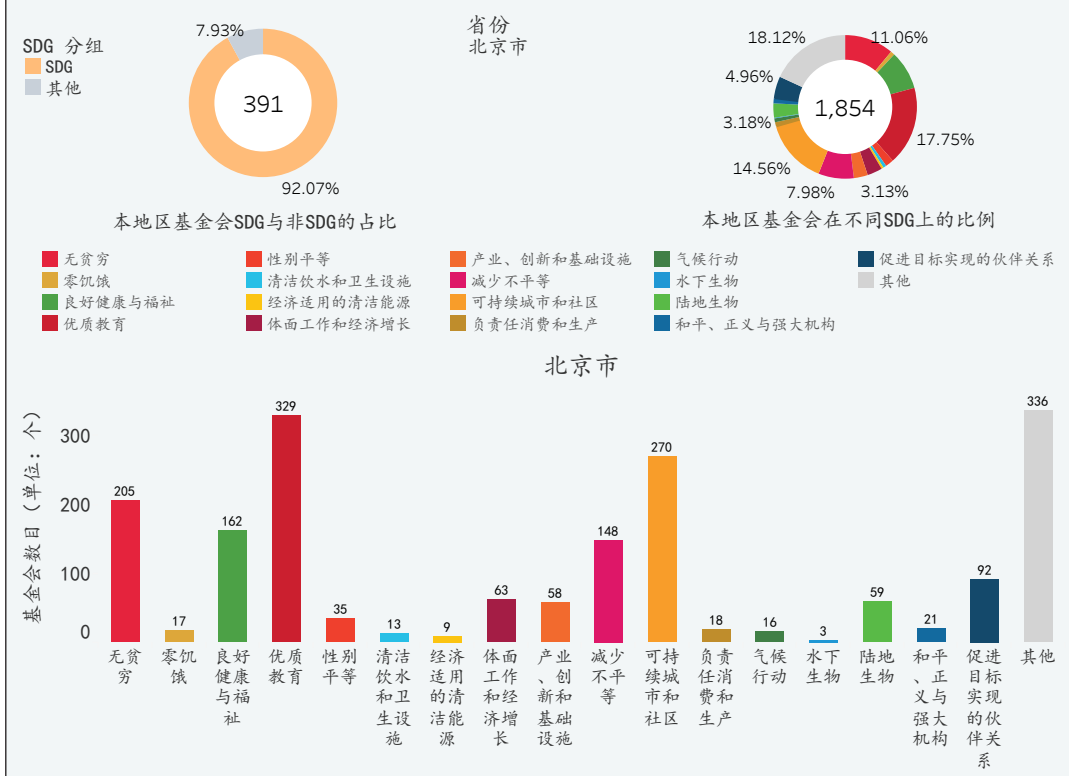
2015年中国各省份基金会SDG分布现状

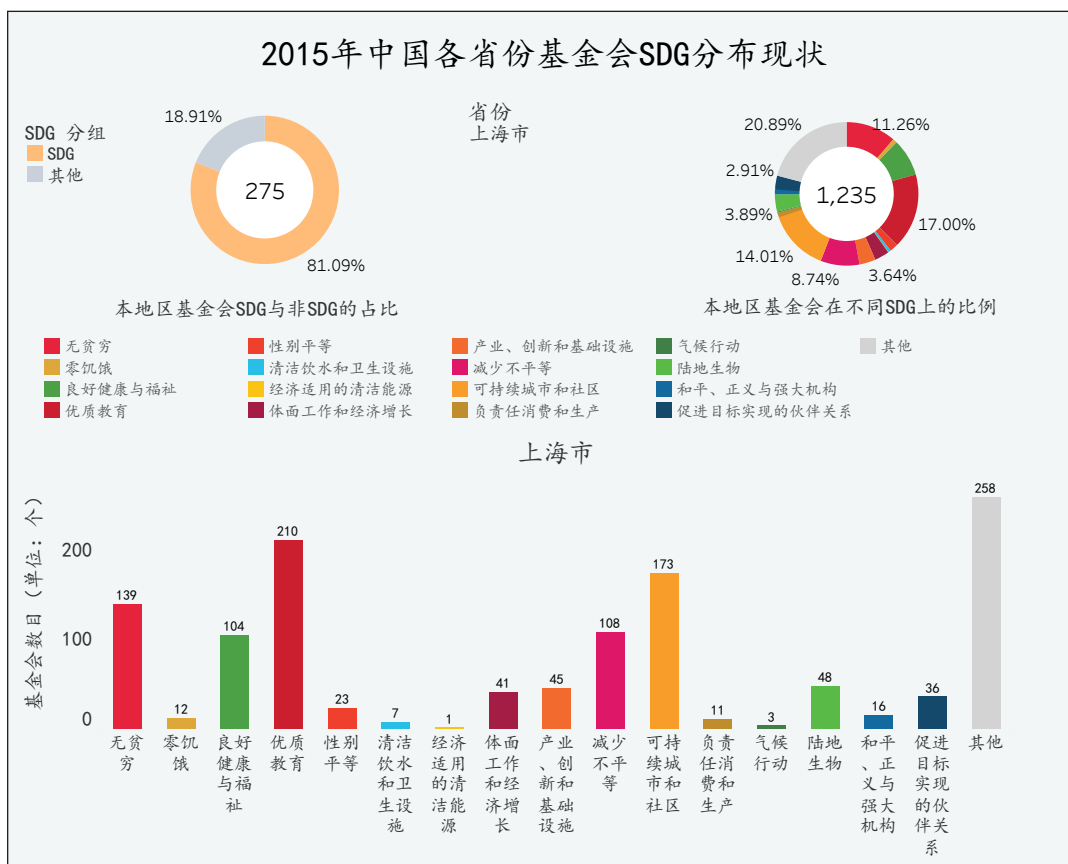


2015年中国各省份基金会SDG分布现状



2015年中国各省份基金会SDG分布现状

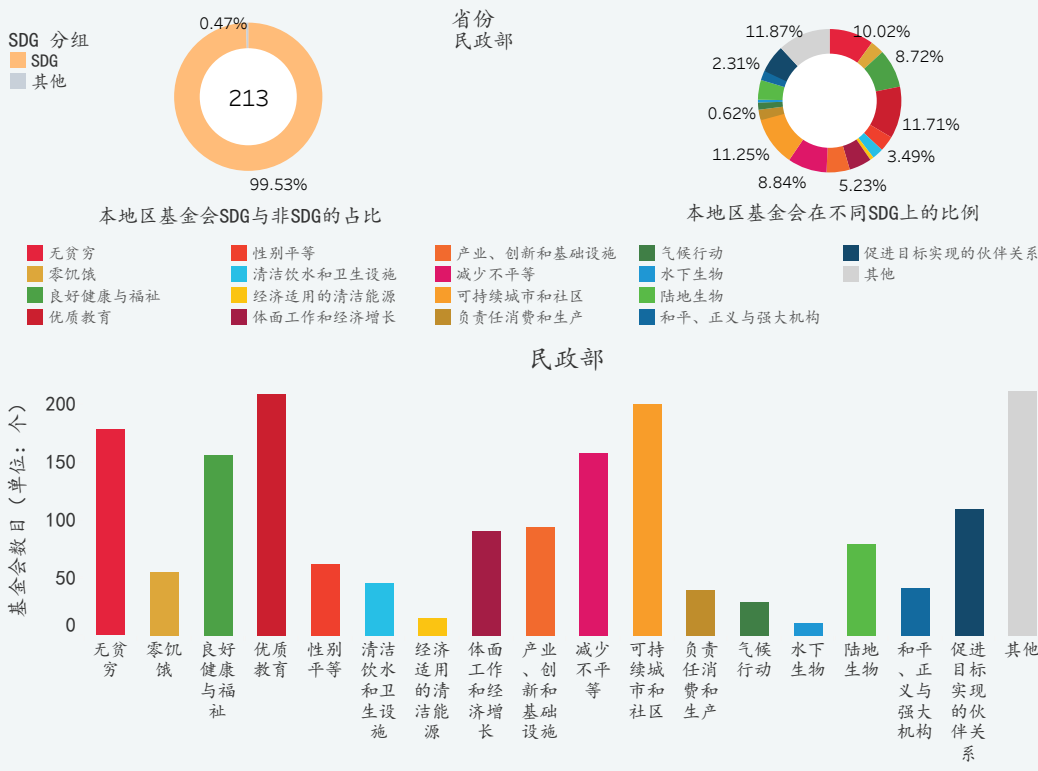




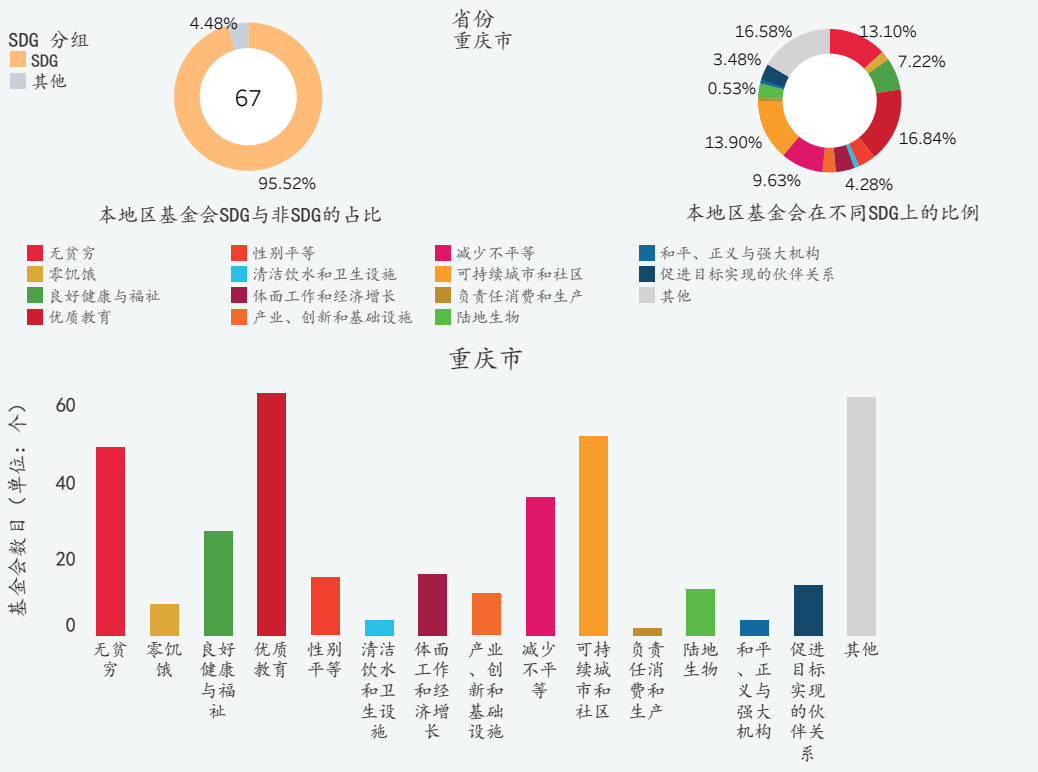
在 SDG 关联度方面，在民政部注册的基金会关联度高达 99.53%，这与中央级别基金会紧跟国内外大政方针以发展慈善紧密相关。另外，基金会数量排名前五位的省直辖市的可持续发展目标的关联度与其基金会数量的排位并不成正比。基金会数量最多的五省市中北京的基金会与可持续发展目标关联度最高，这与其政治中心的地位不无关系，但北京并不是中国所有省直辖市中基金会与可持续发展目标关联度最高的。中国基金会可持续发展目标关联度排在前五位的省直辖市分别是：重庆、四川、天津、北京、贵州⁴⁰，西南地区基金会在推动可持续发展目标的表现可圈可点。值得注意的是，重庆、四川和天津作为与可持续发展目标关联度排名前三位的省直辖市，其排名最高的目标 4 下的基金会占比已经超过非可持续发展目标的基金会占比，这三个省直辖市在 2015 年中国基金会推动可持续发展目标上的表现最为突出。

40. 重庆、天津、北京为直辖市

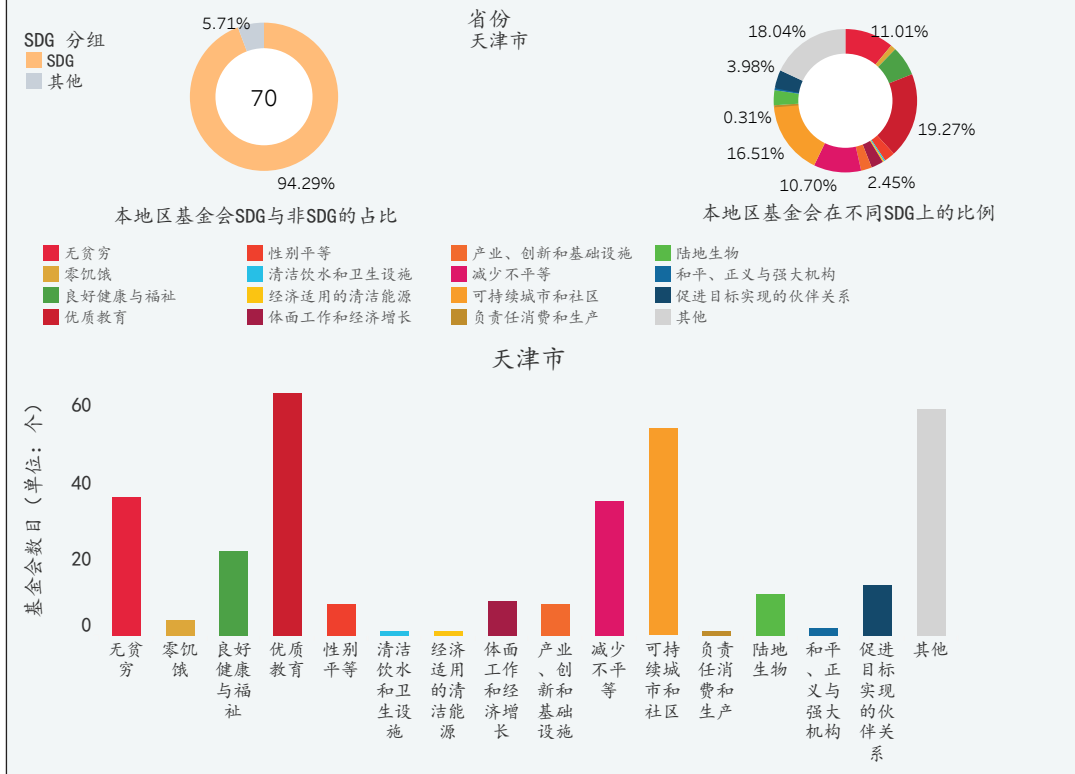
2015年中国各省份基金会SDG分布现状



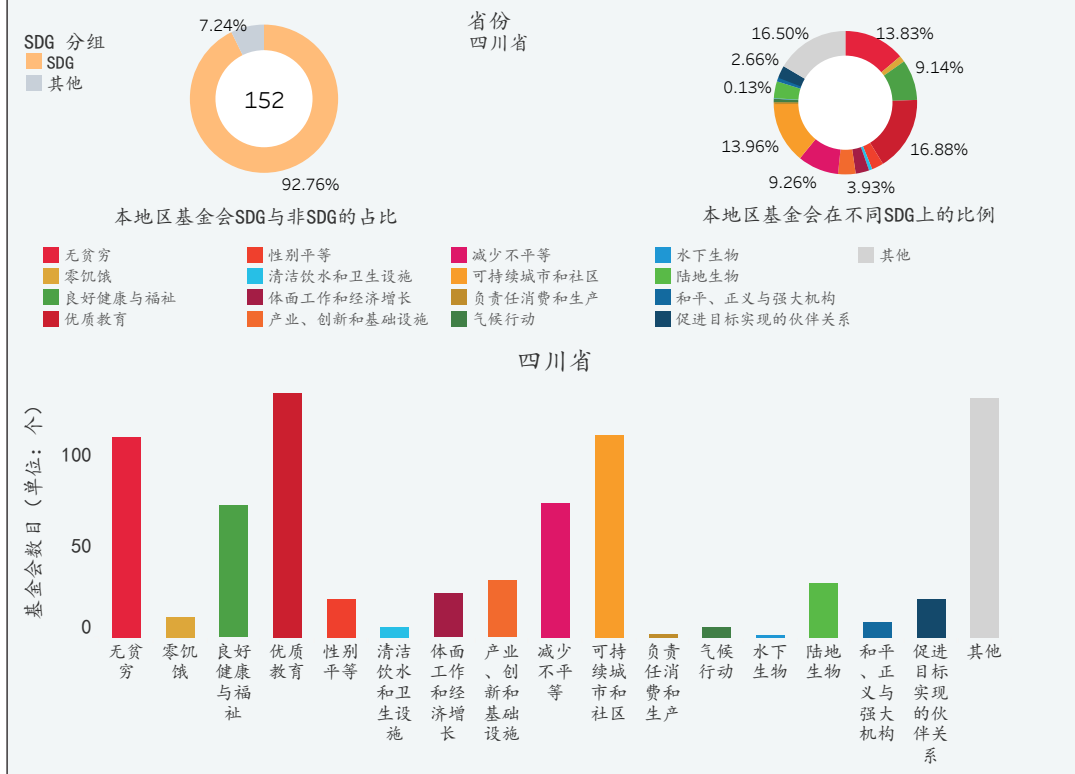
2015年中国各省份基金会SDG分布现状



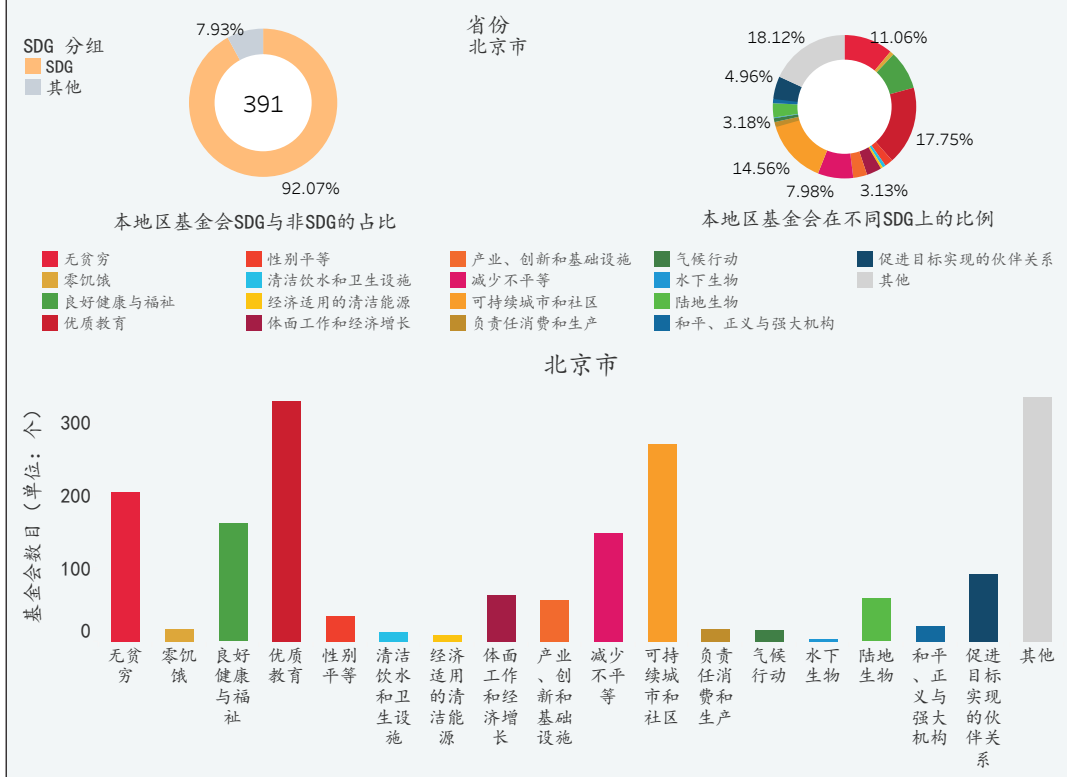
2015年中国各省份基金会SDG分布现状



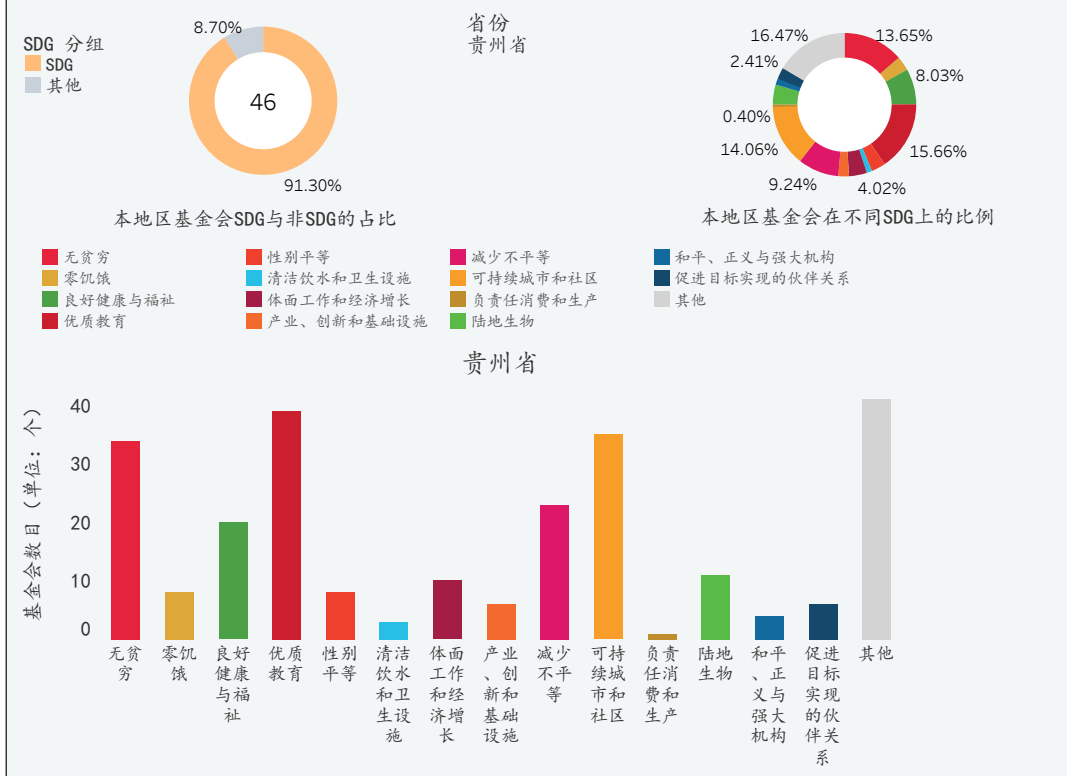
2015年中国各省份基金会SDG分布现状



2015年中国各省份基金会SDG分布现状



2015年中国各省份基金会SDG分布现状



而作为拥有与可持续发展目标相关的基金会绝对数量最高的前三位省直辖市，广东、北京和江苏，其占比最高的目标下的基金会比例却低于非可持续发展目标的基金会占比。因此，可持续发展目标的倡导与推进在基金会较发达的地区仍存在较大空间。另外，目标 4 仍然是大部分省市基金会参与最多的目标，这与中国蓬勃发展的高校教育基金会密切相关。1994 年中国第一家高校基金会清华大学教育基金会成立以来，到 2015 年 12 月 31 日，中国的高校教育基金会共计 459 家，占当年中国基金会总数的近 10%。其它省市参与度最高的前三位可持续发展目标及所占比例归纳如下：

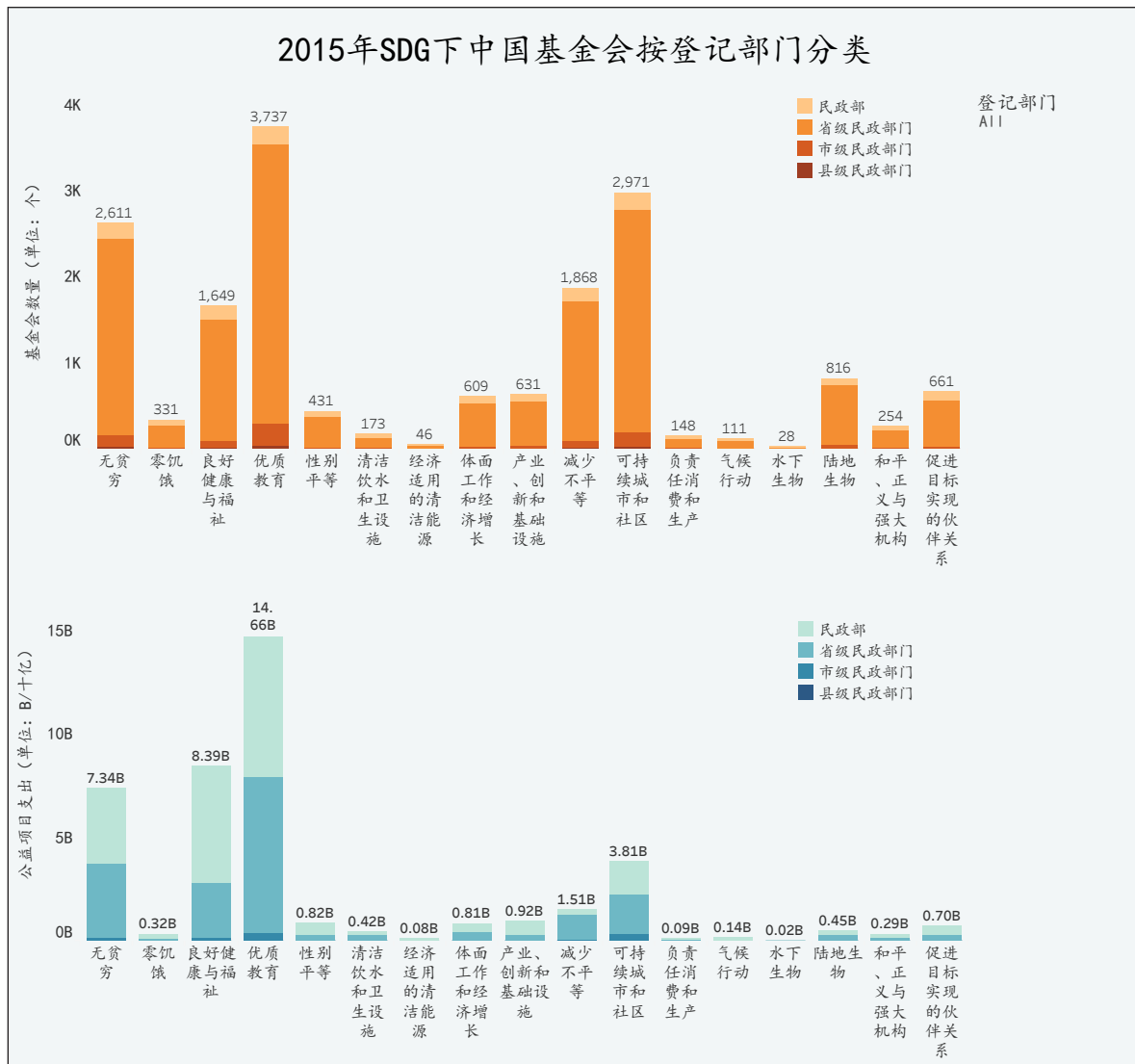
× 中央及地方各省直辖市基金会 SDG 关联度排名前十位

	省份	关联度	排名前三位的目标总数及占比
1	民政部	99.53%	4、11、1（合计 32.97%）
2	重庆	95.52%	4、11、1（合计 43.85%）
3	天津	94.29%	4、11、1（合计 46.78%）
4	四川	92.76%	4、11、10（合计 44.67%）
5	北京	92.07%	4、11、1（合计 43.36%）
6	贵州	91.30%	4、11、1（合计 43.37%）
7	福建	90.48%	4、11、1（合计 46.14%）
8	浙江	90.38%	4、11、1（合计 46.56%）
9	辽宁	89.47%	4、1、11（合计 42.25%）
10	湖北	80.09%	4、11、1（合计 45.95%）

同 4.1，未来如获得中国所有慈善组织信息及其项目所在地信息，则可更全面深入呈现中国各省市的可持续发展目标关联度。同时伴随中国慈善的发展搜集整理不同年份的数据，横纵向比较分析，可针对时间、空间、整体目标、各个目标在省直辖市层面提出政策建议及倡导，有的放矢。

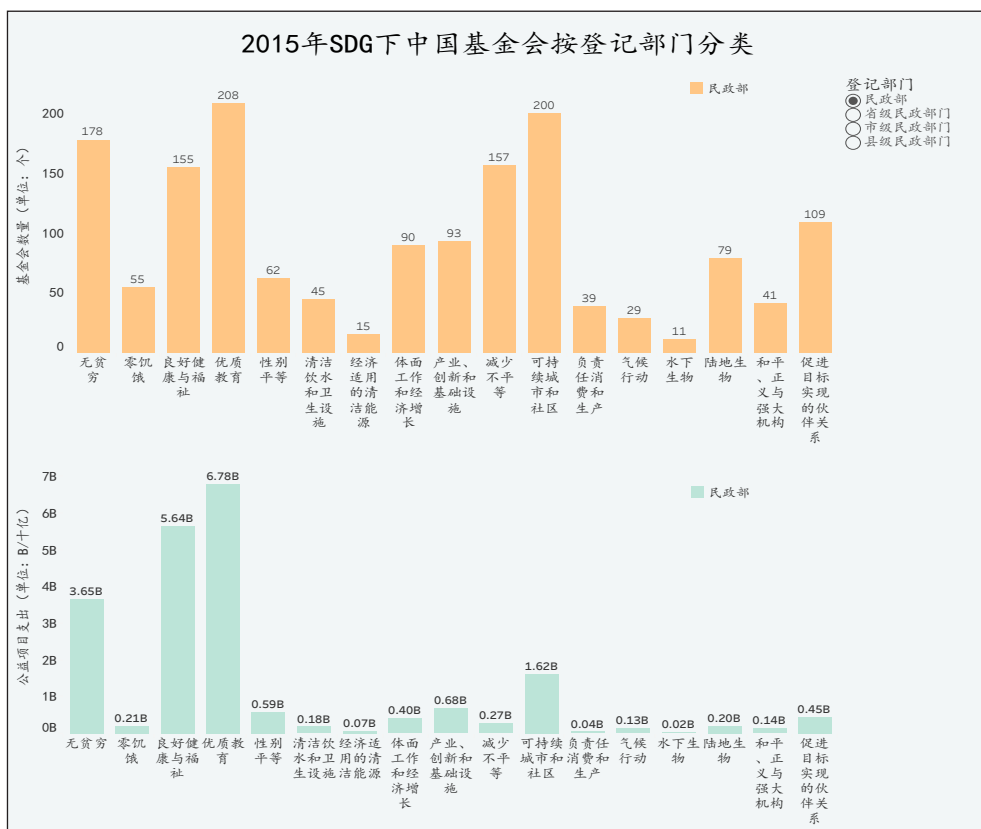
4.3 类型维度：2015 年可持续发展目标下中国基金会类型分布

按照登记部门分类，中国基金会可划分为县级、市级、省级和民政部登记的四类基金会。根据基金会数目和公益项目支出两个指标对 2015 年的中国基金会进行登记部门的分类情况展示，可通过查询不同的登记部门，了解不同行政区划层面各个可持续发展目标下中国基金会的分布及公益项目支出情况，也可观察不同可持续发展目标下基金会数量与项目支出的匹配情况，从而在一定程度上了解不同可持续发展目标下的基金会设置及运行效率。值得注意的是，一个基金会通常拥有多个项目，而一个项目通常对应多个可持续发展目标，因此，考虑到重复计算，可视化呈现中比例与趋势的意义大于绝对值的对比与合计。

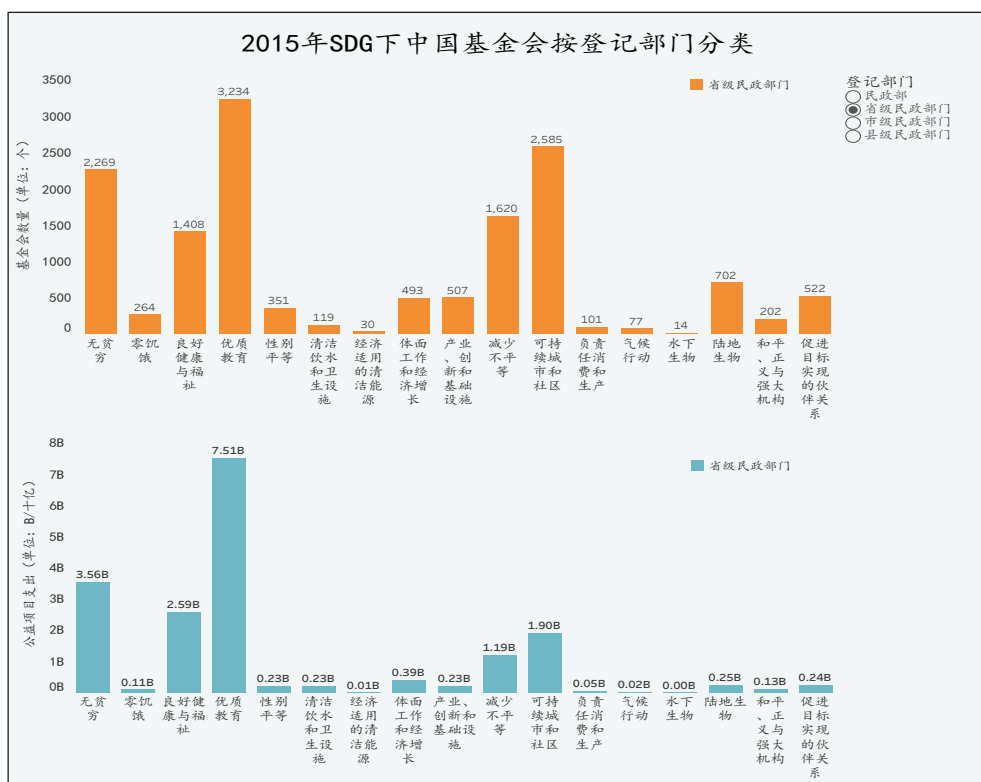


总体来看，在 17 个可持续发展目标下，中国的公益项目支出与基金会数量基本匹配，特别是在占比最高的四个目标 4、11、1、10 下。这其中略有不同的是，目标 11 下的基金会数量在各目标下排名第二，但公益支出仅列第四。由此，目标 11 相关的中国基金会未来可做更多与可持续城市和社区相关的倡导工作及合作。

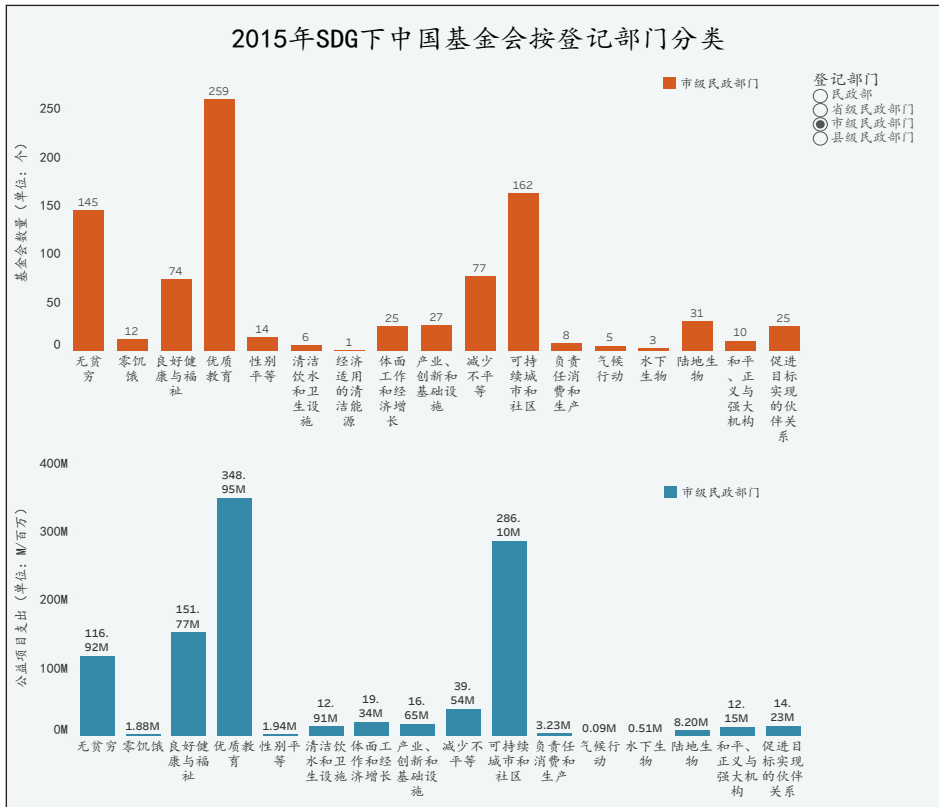
× 在民政部下登记的基金会情况



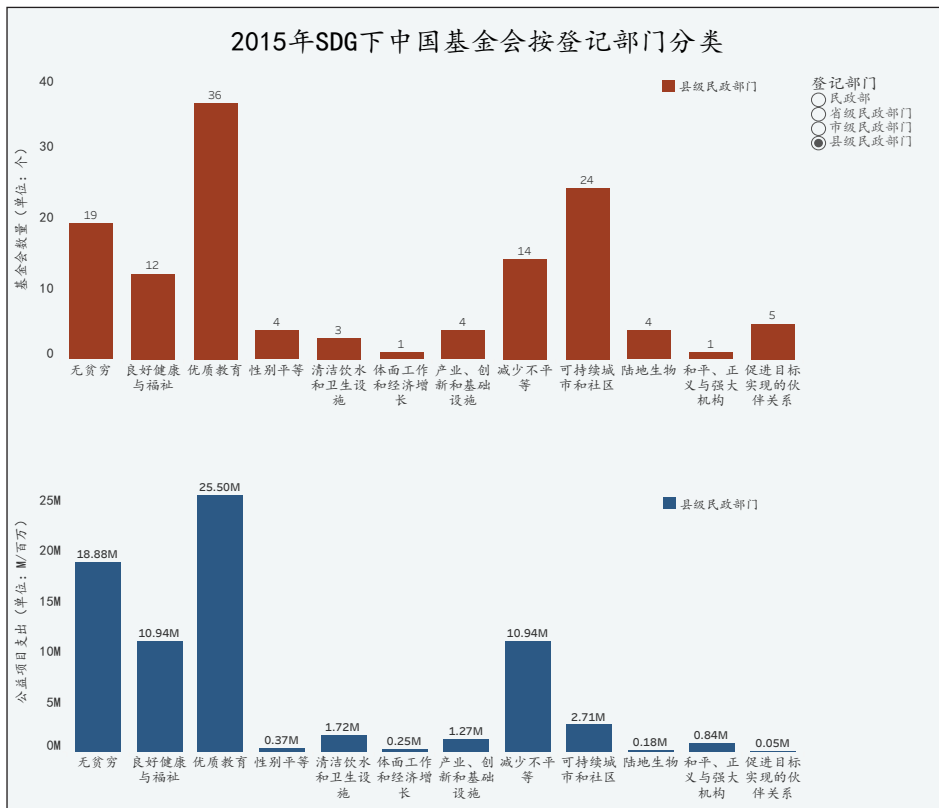
× 在省级民政部门下登记的基金会情况



× 在市级民政部门下登记的基金会情况



× 在县级民政部门下登记的基金会情况

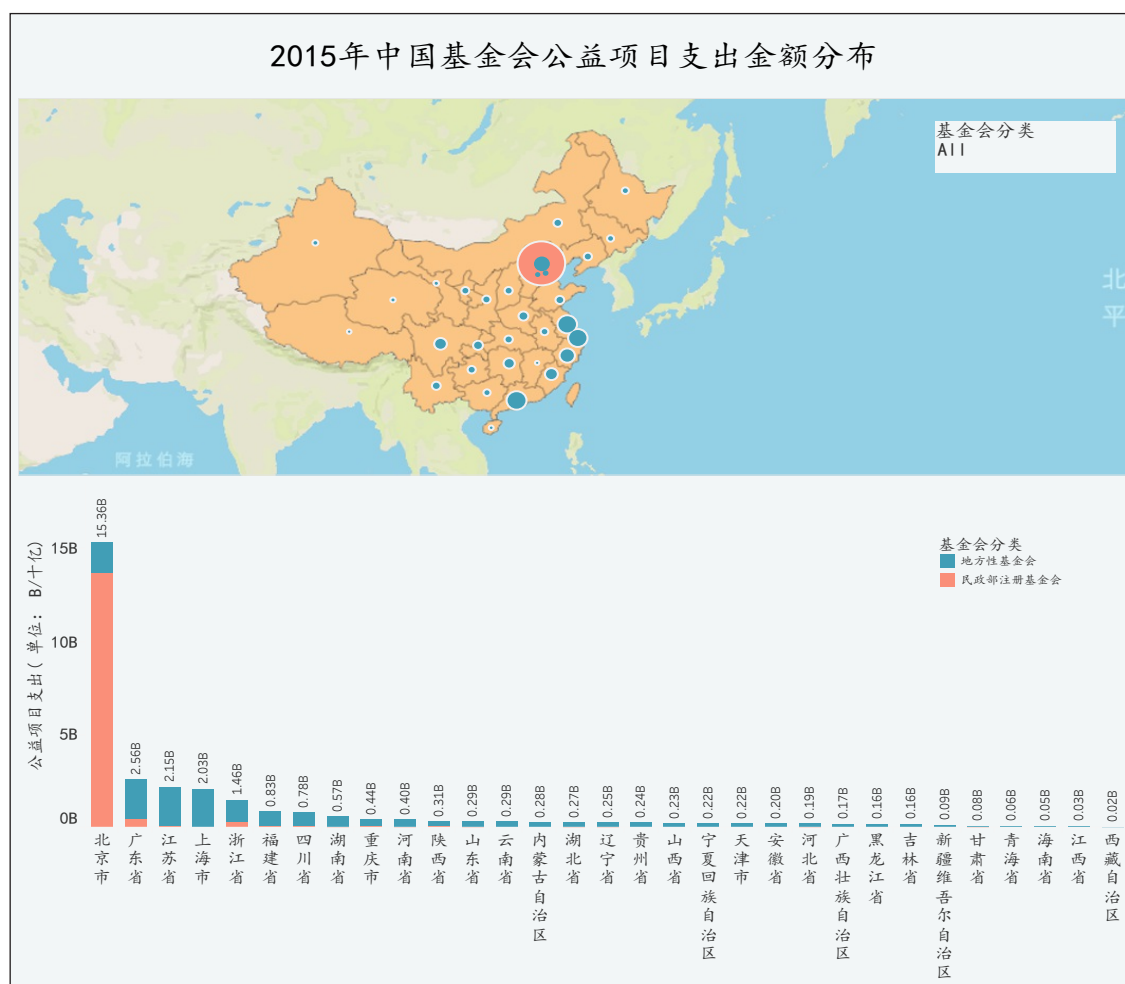


未来可按照《基金会管理条例》⁴²以是否具有面向社会公众筹款的资格采集公募与非公募基金会的数据，或引入多指标多维度的分类标准。如按照资金捐赠者的来源、募捐的地域范围或按照服务领域划分等，多角度多标准展示不同类型的中国基金会在单个、多个或全部可持续发展目标下的设置情况及公益项目支出情况。由此可以观察到哪些类型的基金会在推进可持续发展目标的进程中更加主动，同时参考中国相关政策及中国基金会的设置状况，可以判断出哪些类型的基金会在参与可持续发展目标的工作中拥有更大的潜力。在此基础上，包括联合国系统在内的多方合作可以更效率和针对性，以此提高中国基金会在可持续发展目标下的有效设置及工作成果。

4.4 支出维度：2015年可持续发展目标下中国基金会公益项目支出分布

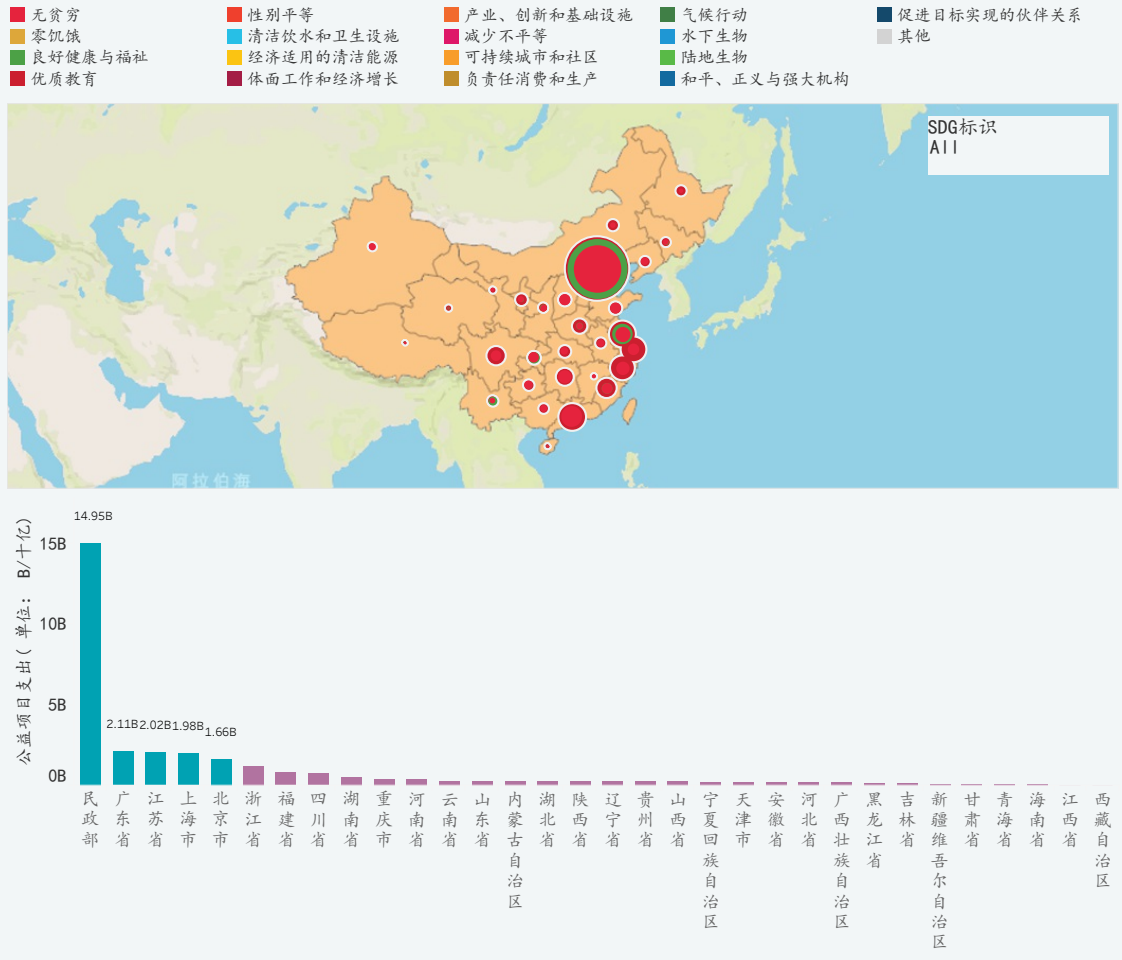
4.4.1 2015年可持续发展目标下中国基金会公益项目支出分布

根据2015年中国基金会的项目支出数据，在中国地图上可以全面了解每个可持续发展目标在中国基金会运作下的公益项目支出产生的地理位置及支出的多少。项目支出作为实际产生的费用，可以最直观地展示和比较中国基金会这一主体对可持续发展目标的贡献。



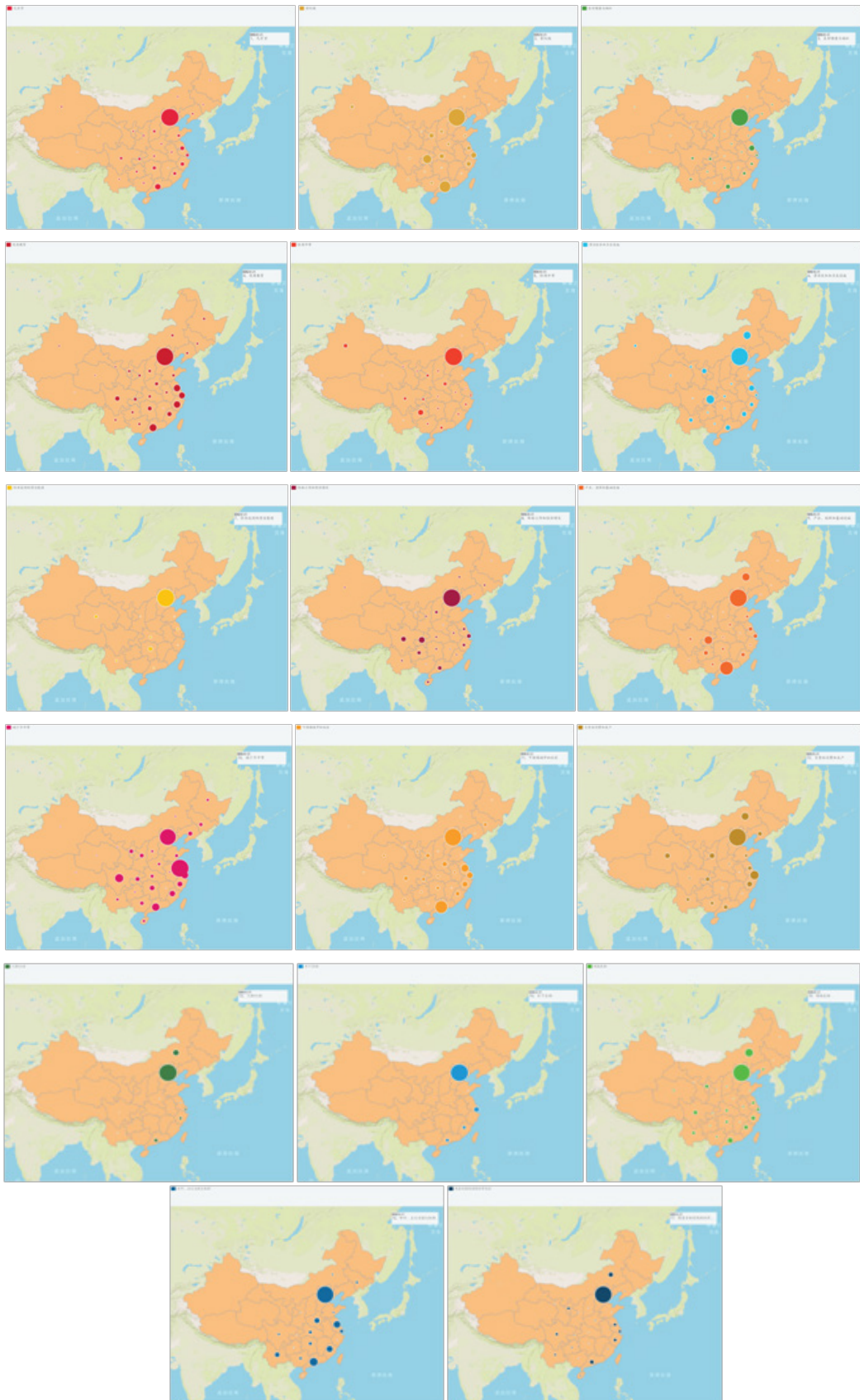
42. 民间组织管理局《基金会管理条例》，中华人民共和国国务院令第400号，2004年

2015年SDG下中国基金会公益项目支出金额分布



此部分有三套配色方案。第一个热力图展示各省直辖市公益项目支出总金额，不同注册地类型基金会对应着不同的颜色（与联合国可持续发展目标配色方案不同）。同时，圆圈大小也代表公益项目支出金额的多少，圆圈越大则代表该地区对可持续发展目标相关项目的支出金额越多。第二个热力图颜色遵循可持续发展目标颜色设置，不同颜色代表1-17个可持续发展目标与“其他”（即非可持续发展目标）。可通过点击每个可持续发展目标来了解不同目标下基金会的项目支出分布情况。需要注意的是，由于存在一个项目对应多个可持续发展目标的情况，故图上相同地区1-17可持续发展目标下的项目支出总和不等于（大于）该地区实际总的公益项目支出。而下方柱状图配色则主要是为了区分项目支出前5名的省直辖市和非前5名的省直辖市。可以通过点击不同的可持续发展目标，呈现该目标下中国各省直辖市的项目支出排序。

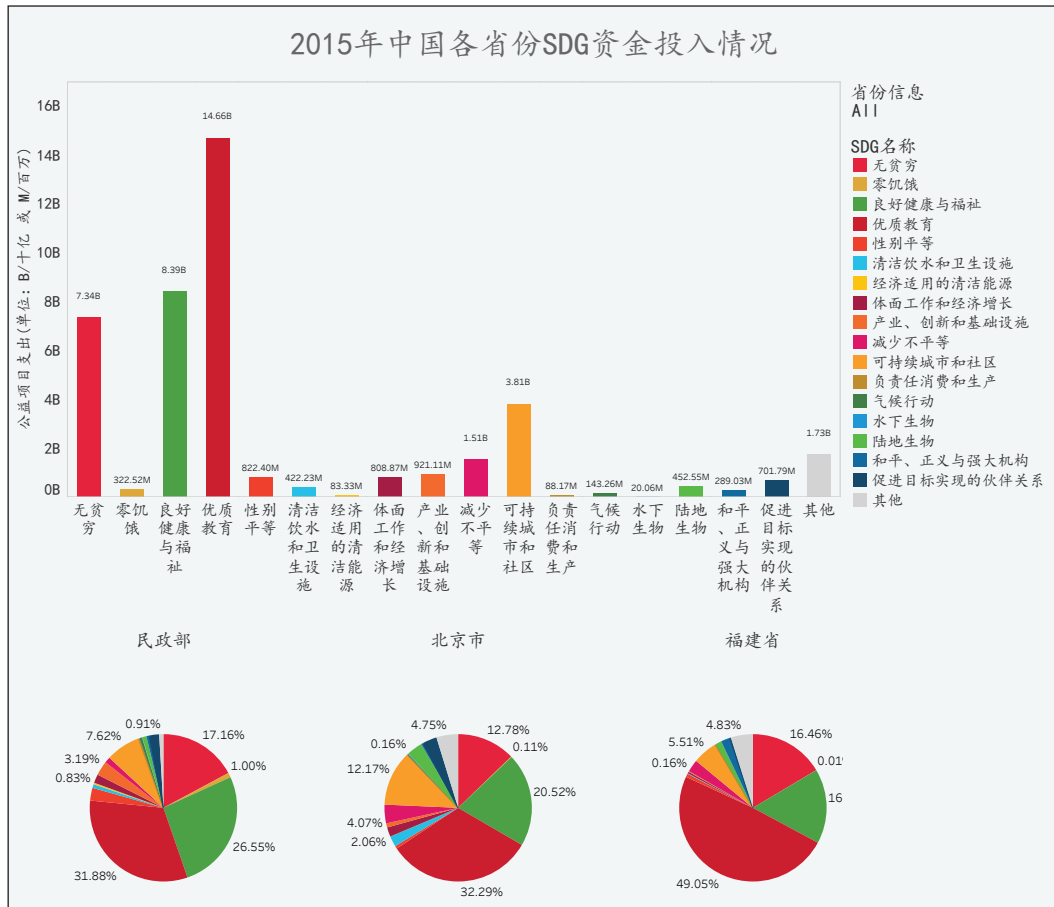
×1-17 可持续发展目标下项目支出所在地及金额可视化呈现



在可持续发展目标元年的 2015 年，中国基金会在可持续发展目标下的项目支出主要集中在北京市、华东地区和广东省，这与中国基金会数量的地理分布相统一。排名前五名的省直辖市北京、广东、江苏、上海、浙江的年度项目支出总和为 235 亿元（绝对数值，没有重复计算），占 2015 年全国可持续发展目标相关公益项目支出的 77.49%。因此根据现有数据，应鼓励基金会在其他省份设立，可以使得可持续发展目标相关项目支出在全国范围内更加均衡。诚然，未来如可获得项目所在地而不仅仅是出资方所在地的项目支出数据，则可更客观更全面地表现各省直辖市对可持续发展目标的贡献。

4.4.2 2015 年中国各省直辖市可持续发展目标资金投入情况

在国家层面展示分析可持续发展目标相关的项目支出后，可视化呈现进一步延伸至省直辖市层面。此部分可视化的呈现依旧围绕项目支出，对 2015 年中国各省直辖市基金会在可持续发展目标下的项目支出情况进行展示。根据不同的可持续发展目标，统计 2015 年中国各省直辖市基金会公开披露的项目支出总和，并对各省直辖市在各个可持续发展目标下的资金投入比例进行展示。同时，民政部注册的基金会资金投入情况也在 SDG 慈善平台上有单独展示。



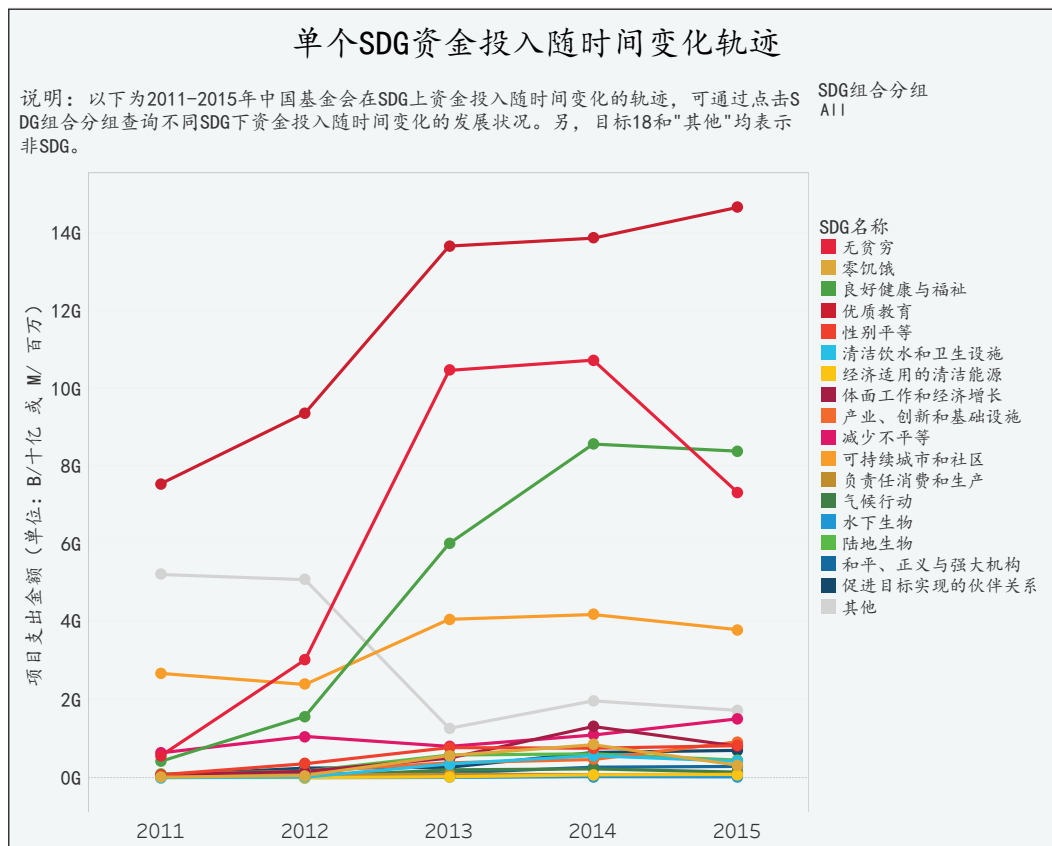
遵循可持续发展目标的颜色设置，2015 年 1-17 个可持续发展目标与“其他”（非 SDG）的项目支出金额首先通过柱状图全面呈现。而各个省直辖市的金额与比例通过饼图也更细致地一一展示。需要注意的是，由于存在一个项目对应多个可持续发展目标的情况，故图上相同地区单个可持续发展目标下项目支出总和不等于（大于）该地区实际总的公益项目支出。

2015年基金会项目支出在17个可持续发展目标下的分布与其在各省直辖市分布基本吻合。这当然与数据来源密切相关。2015年中国基金会全年的公益项目支出为304亿元，公益项目支出排名前三位的目标4、1、3的项目支出分别约为150亿元、100亿元和87亿元（有重复计算）。虽然每个目标下的项目支出数额较大，但由于一个公益项目可以对应多个SDG，因而每个SDG下的公益项目支出存在重复。故在这一可视化呈现下查看每个SDG所占比例的意义大于绝对金额的比较。这一理论也适用于省直辖市层面，对各省直辖市17个目标下项目支出所占比例呈现的意义大于对重复计算的公益项目支出绝对值的比较。未来如通过公益项目与单一可持续发展目标的匹配度定义该公益项目从属某一目标，则可更客观、准确、全面呈现每个目标下相关项目的贡献，以及各省直辖市在各目标下的比较。此方法也可推广至中国其它慈善组织和私营部门等。

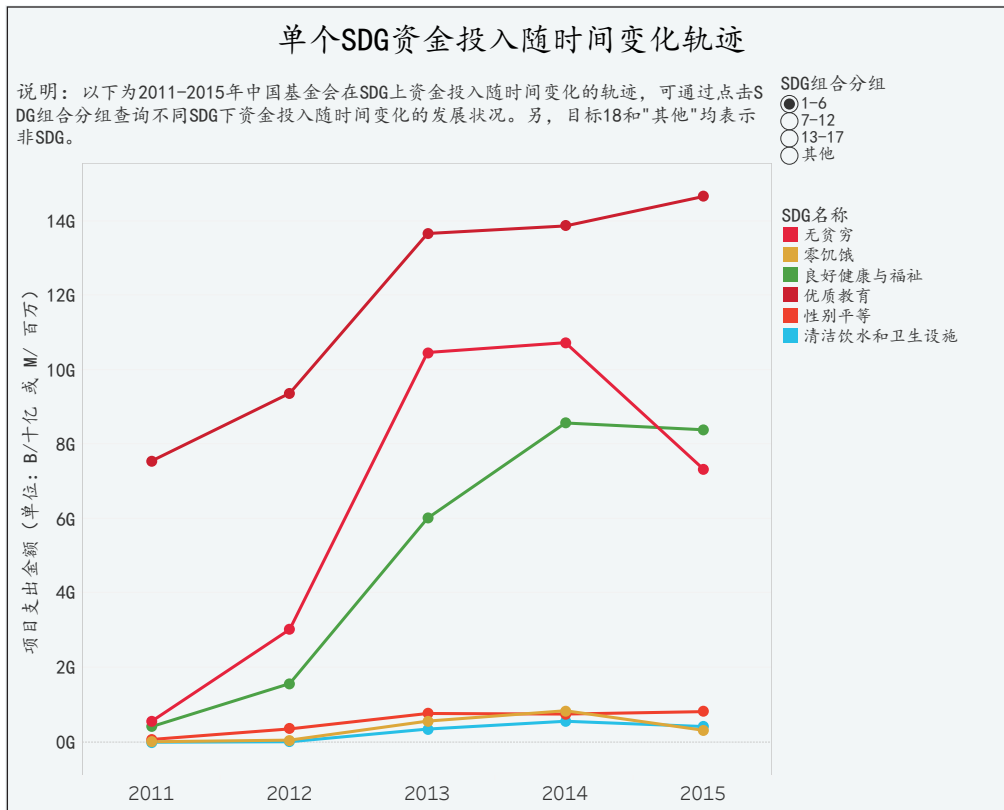
4.4.3 单个可持续发展目标资金投入随时间变化轨迹

除展示2015年基金会项目支出的分布及金额外，可视化呈现还可以追踪单个目标下项目支出的逐年变化。虽然2015年应当作为可持续发展目标的元年，但根据目前的数据来源，此部分的可视化呈现以2011-2015年的数据为采集目标，对中国基金会在可持续发展目标下的项目支出金额随时间的变化轨迹进行展示。根据不同的目标来统计2011-2015年中国基金会公开披露的项目支出总和，展示其随时间的变化情况。需要注意的是，一个项目可能对应多个可持续发展目标。

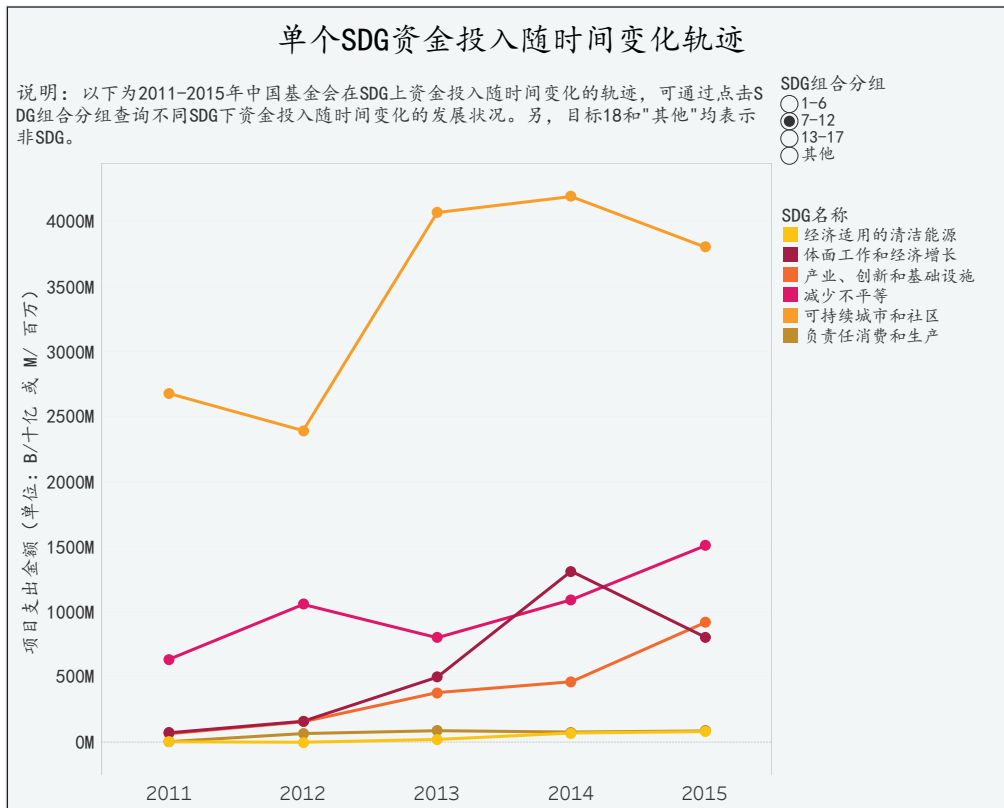
在2011-2015年的发展历程中，在大部分目标的支出持续缓慢发展的背景下，目标4、3、17呈现大幅度增长。因为各个目标的项目金额支出差别较大，因此为更好的呈现趋势，在SDG慈善平台上的呈现也可通过选择目标分组进行呈现和对比。具体如下：



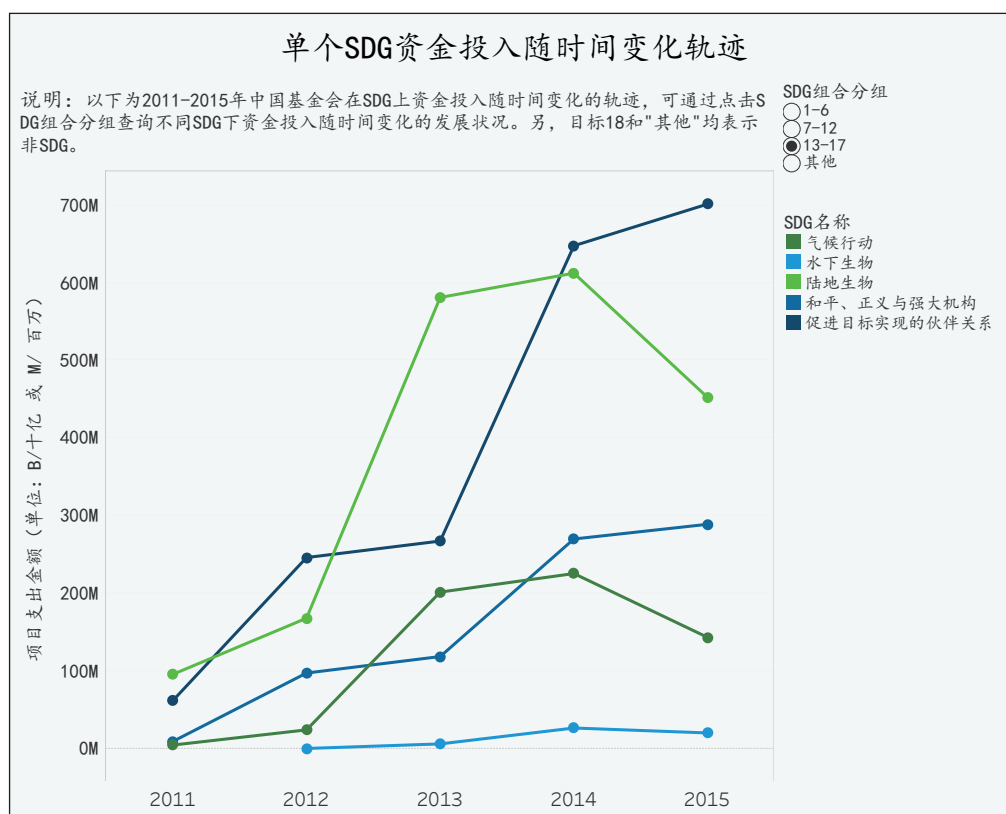
× 目标 1-6



× 目标 7-12



× 目标 13-17



未来，以2015年为起点，比较可持续发展目标元年之后每一个目标在每一年的发展趋势，及各个目标在公益项目支出方面的发展速度，将有助于在横向的时间坐标中做更宏观的观察和分析。

4.5 资产维度：2015年可持续发展目标下中国基金会资产情况

4.5.1 2015年可持续发展目标下中国基金会资产及公益项目支出情况

为全面呈现2015年中国各个基金会对可持续发展目标的贡献，此部分可视化呈现结合中国基金会的年度净资产⁴³、年度公益支出⁴⁴全面呈现中国基金会与可持续发展的紧密联系。

除此之外，此部分可视化也可通过与国际基金会的比较，分析中国基金会对可持续发展目标的贡献广度、效率以及潜在力量。

43. 信息来源：《基金会管理条例》

44. 此公益支出为各个基金会披露在年报上的公益支出，而不是本报告通过分类和计算采用的可持续发展目标相关的公益项目支出

2015年SDG下中国基金会资产及公益支出情况

基金会名称查询
All



基金会名称	年度	净资产 (单位: 元)	年度公益支出 (单位: 元)	SDG
阿坝藏族羌族自治州教育基金会	2015	10,236,349.92	1,156,820	1, 2, 3, 4, 5
阿拉善生态基金会	2015	39,777,971.19	2,625,632.96	1, 2, 3, 4, 5
阿里巴巴公益基金会	2015	50,305,597.41	135,241,214.56	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
爱德基金会	2015	374,337,900	85,669,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
爱慕公益基金会	2015	36,690,231.33	3,788,939.5	1, 2, 3, 4, 5
爱佑慈善基金会	2015	309,518,669.28	178,391,773.48	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽博爱公益基金会	2015	2,052,269.11	98,370.06	1, 2, 3, 4, 5
安徽朝阳农村科技扶贫基金会	2015	4,521,461.73	262,610	1, 2, 3, 4, 5
安徽大学教育基金会	2015	99,700,383.11	7,622,853.4	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽道德建设基金会	2015	5,766,758.37	1,036,206	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽工程大学教育发展基金会	2015	11,382,114.89	1,124,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽工业大学教育发展基金会	2015	86,378,544.89	9,206,224.8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽国邦慈善基金会	2015	1,987,860.06	59,381.81	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽国祯爱心慈善基金会	2015	4,089,528.26	1,195,160.49	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽韩再芬黄梅艺术基金会	2015	17,661,928.02	1,780,952.91	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽华普慈善基金会	2015	2,083,210.84	473,092	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽华夏产业创新发展基金会	2015	8,337,171.86	782,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽怀宁独秀教育基金会	2015	3,392,577.57	384,200	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽黄山公益基金会	2015	1,412,845.22	169,091.81	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽徽商慈善基金会	2015	1,850,056.96	282,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽交通职业技术学院教育基金会	2015	2,172,826.94	276,596	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽金牛公益基金会	2015	2,092,928.33	1,350,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽乐邦慈善基金会	2015	1,759,989.02	316,161.5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽李思三慈善基金会	2015	2,060,382.65	843,187.6	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽理工大学教育发展基金会	2015	2,506,473.39	400,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽梦都慈善基金会	2015	2,021,514.98	210,000	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
安徽仁爱公益基金会	2015	2,007,988.8	183,764.24	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

4.5.2 2015年可持续发展目标下中国基金会净资产初步排名

2015年中国基金会对可持续发展目标的贡献可进一步在各个目标下逐一进行展示。

此部分可视化是按照项目支出的维度对2015年中国基金会在可持续发展目标下的公益项目支出总和进行初步排名展示（具体排名请见附录2），根据1-17可持续发展目标来统计2015年中国基金会公开披露的项目支出总和。这一排名涉及基金会净资产的部分为可持续发展目标下相应基金会的净资产排名，由年报提供。此排名为初步排名，只作为参考，并不代表基金会的整体表现。未来该排名还将通过添加数据、指标、模块以实现实时更新。

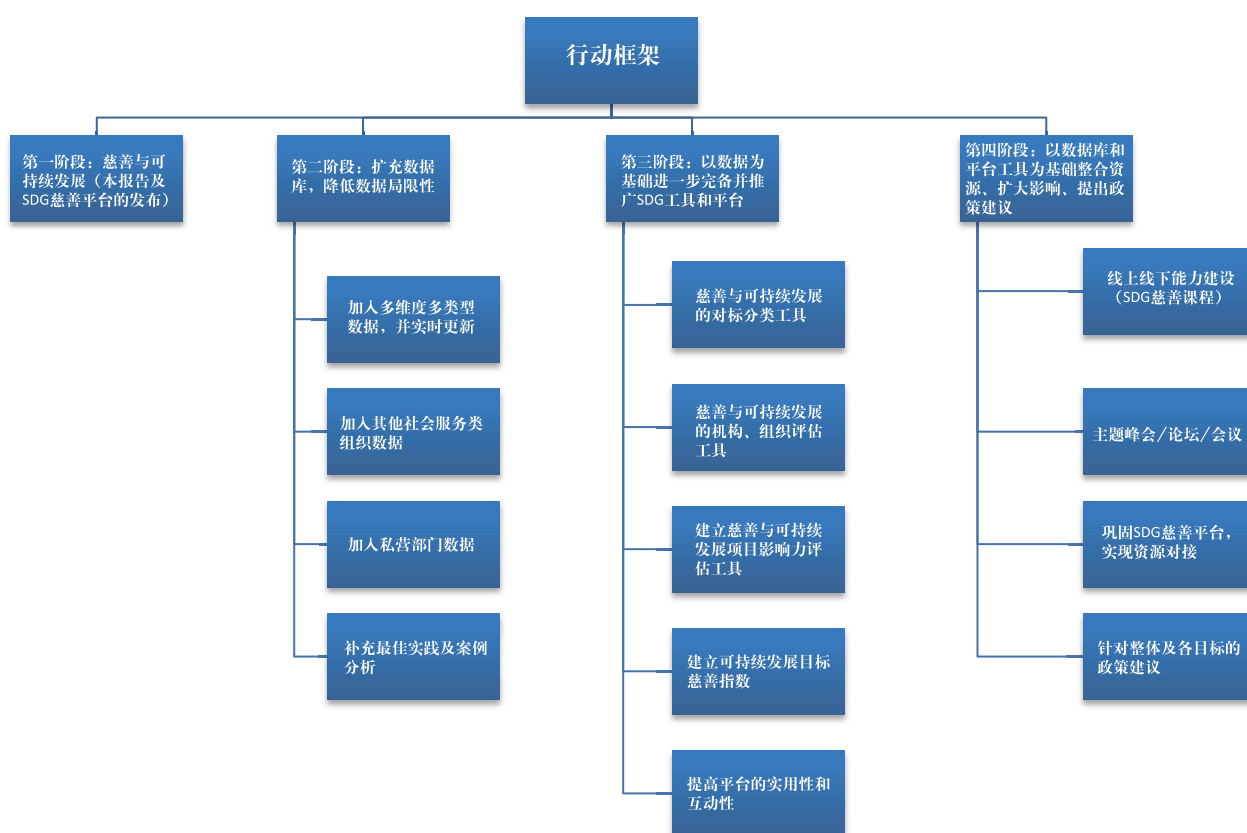
该排名的可视化呈现可帮助联合国系统、政府、中国基金会自身全面了解各个基金会在推动可持续发展目标中的定位。通过展示、比较，可寻求合作、整合资源，提高可持续发展工作在中国基金会领域的效率，促成中国基金会与其它部门在可持续发展领域的合作。

五、行动计划：数据、工具、平台的未来发展计划

截至本报告和 SDG 慈善平台发布之时，基于数据库、实践和发展阶段的限制，“慈善与可持续发展—中国行动”项目仍然存在一定局限性。尽管如此，我们仍然制定了一份未来的详细行动计划并在此呈现。

5.1 第一阶段

目前报告和平台的发展处于第一阶段。数据库在慈善组织和公益项目的范围和时间上仍存在局限性，且无法全面反映中国慈善行业的发展蓝图。并且，数据的来源截止于 2015 年，需要不断更新。未来数据库仍需加入多类型多维度的数据。然而，第一阶段对于将可持续发展目标引入中国慈善行业、建立伙伴关系、引进数据分析和模块的建立仍然具有重要意义。



5.2 第二阶段：完善数据库，降低数据局限性

5.2.1 扩大现有数据库

如第 4 章所述，为了提高研究的可靠性和全面性，必须将有关公益项目的实施地点以及慈善捐款流向的多维度数据纳入当前的模型中，来更加全面和客观地展现中国基金会的发展蓝图。在

未来，如果在促进推广可持续发展目标的过程中可以从基金会取得第一手的信息和数据，以及如果基金会本身可以自主提供在 2030 议程框架下的分类与分布信息，那么“慈善与可持续发展—中国行动”项目将有可能建立一个更丰富、全面的数据库。基于这一点，建议在平台上增加一个功能，使基金会可以自主注册其公益项目，并自主分类到相关的可持续发展目标下。除此之外，2016 年中国基金会发展数据将在 2017 年最后一个季度更新至数据库。之后每年的数据更新均在计划之内。

5.2.2 数据扩展至中国所有慈善组织

基于 2.1 中所提到的数据库的完善工作，中国基金会数据库将会补充得较为完善。然而，这仍然不能完全捕捉中国慈善行业的现状。按计划，以此报告和 SDG 慈善平台的推出为起点，平台、分类标准、以及其他相关工具将会被介绍并推广给公众，以吸引更多类型的慈善组织参与，来和基金会一起更好更全面地展现中国慈善行业蓝图和发展现状，特别是中国所有社会服务类组织。在此基础上，扩充后的数据库可以通过现有方法和模型对中国慈善行业进行更全面的分类、分析和展示。

5.2.3 加入中国企业社会责任数据

可持续发展目标是全世界人民的共同目标，因此“慈善与可持续发展—中国行动”项目不应只局限于中国慈善行业，而是应该利用“慈善”这一概念将平台和工具推广至所有相关利益方。在所有利益相关者中，最值得关注的就是中国企业。将企业社会责任这一中国慈善不可分割的一部分纳入数据采集、分类和项目评估中，无疑将提高企业社会责任的标准化和专业化，以及其与中国慈善行业的关联度。然而一些潜在的挑战包括：1) 定义：一部分公司已经成立私人基金会或企业基金会，这将与基金会数据库中的信息重叠；2) 关于数据来源和测量方法，目前没有一个集中的数据库来呈现企业社会责任的相关数据；并且由于企业界对于实现可持续发展目标有更多样化的方式（例如社会影响力投资、整合业务等），很难确定统一的方法论。因此，要达到收集企业社会责任数据的目的，必须建立一个统一的数据采集模版。

5.2.4 完善 SDG 慈善平台并加入最佳案例分析

截至本报告发布之时，“慈善与可持续发展—中国行动”项目的学习和共享平台将仍然会是一个用于比较可持续发展目标框架下中国基金会发展的展示型平台。在未来通过增加大量的展示和自主注册资源，平台的实用性和互动性将会得到极大提高。这些资源主要包括整体或单一可持续发展目标框架下慈善组织、私营部门和个人的最佳实践案例。

5.3 第三阶段：提升并推广工具和平台

5.3.1 建立慈善与可持续发展目标分类对标工具

5.3.2 建立慈善与可持续发展评估工具

5.3.3 建立慈善与可持续发展影响力评估

正如第二章所述，该多功能工具可以对公益项目和慈善组织进行不同深度不同层次的分类、分析、评估和可视化呈现，同时获取第三方数据和自主登记并输入数据。这样一来，这一工具不仅可以用来进行分类，而且可以检测和评估可持续发展目标在中国慈善组织和公益项目层面的实施和影响力，从而建立一个更加实用、互动、高效、并以结果为导向的工具。

5.3.4 建立慈善与可持续发展指数

基于以上的数据、平台和工具，“慈善与可持续发展—中国行动”项目的另一个重要步骤是通过进行行业分析研究、参考基金会透明指数（FTI）、以及整合 SDG 慈善平台的综合指标，建立一个慈善行业的 SDG 慈善指数，用来衡量中国慈善组织对实施可持续发展目标的贡献。通过工具的开发验证和数据收集过程，平台的实用性和互动性将会得到有效提高。

5.4 第四阶段：资源整合、扩大影响力并提出政策建议

5.4.1 线上及线下能力建设

作为定位精准的学习和共享性平台，“慈善与可持续发展—中国行动”项目将于报告发布的同时首先开展线上和线下的能力建设活动。在推广可持续发展目标分类对标工具以及收集主要数据和最佳实践的基础上，能力建设活动将通过线下专家培训展开。同时，创建线上和线下课程，用来向慈善行业从业人员和潜在从业人员全面介绍 2030 议程框架下中国慈善行业的理论和相关工具，以提高可持续发展目标在慈善行业的渗透度。

5.4.2 主题峰会、论坛及会议

“慈善与可持续发展—中国行动”项目将充分利用联合国开发计划署的能力来连接中国基金会、慈善组织、政府部门和企业，开展不同主题的峰会、论坛或研讨。这样一来，学习和交流将在更大规模的范围内进行，其影响也会相应增加。

5.4.3 综合平台及资源交流中心

整合的线上平台和所有形式的资源交流活动将在国家层面建立并在国际间开展合作交流。

5.4.4 政策建议

作为战略目标，“慈善与可持续发展—中国行动”项目的政策倡导和建议建立在可靠的数据分析基础之上。未来的政策倡导将主要针对中国慈善行业从业者和政策决策者展开。可以有多种形式不同级别的政策建议，例如研究报告、专家咨询、首脑会议和多方对话等。

六、 报告结论及建议

“慈善与可持续发展 - 中国行动”的研究结论建立在强大数据库、深度数据分析、以人为本的可视化呈现、以及清晰的行动计划的基础上。这些结论和建议从三个不同维度展开，包括平台的利益相关方、以政府为主的政策制定方、以及国际合作。本章的阐述也从这三个不同维度顺序展开。

6.1 平台相关利益方

6.1.1 中国基金会和其他类型慈善组织

除了行动计划中的四个阶段，在此强调将单向的数据收集合作转变为双向的数据需求类合作，并最终形成全面的相互合作，以此整合资源、开展有效交流、同时提高慈善行业整体效率。这一合作还将提高公众对于“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目的认识，并且使得可持续发展目标话语体系和 SDG 慈善平台根植在中国慈善行业。

6.1.2 中国企业

与中国企业的合作旨在将其引入慈善行业，并加强其为可持续发展目标实现所起的作用。数据库和模板的建立，以及第五章中提到的挑战，都可能需要花费较多时间和精力。因此这里建议从现有的私营合作伙伴以及现有的企业基金会伙伴关系开始。成功的合作模式可以在后期介绍给新的中国企业。同时，企业的主动参与、企业社会责任以及影响力投资的介入也是不可缺少的。

6.1.3 慈善型智库和研究中心

对于中国慈善型智库合作的建立应该符合学习和共享的功能。此外，与中国慈善研究机构的合作也将取得很大成果，包括工具、课程和培训的开发，以及专家参与。建议与包括中国公益研究院在内的中国慈善研究机构从不同主题开展紧密合作，并有效利用其专业能力和关系网络。

6.2 对政策制定方的建议

(特别是在 2016 年中国慈善法实行之后，这里政策制定方主要指中国民政系统)

民政部及其地方部门作为中国基金会及各慈善组织的管理单位，其在数据采集、政策导向方面的地位与作用独一无二。与民政部门合作，自上而下推动数据库的完善，将极大的提高数据采集效率。同时，将“慈善与可持续发展 - 中国行动”的相关工具推荐并引入民政部及其下属部门的信息采集系统及项目评估体系，将是自上而下推动可持续发展目标在中国慈善行业的最佳途径。其他建议包括，在“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目框架下，政府应积极鼓励在基金会发展较弱的省份注册，并鼓励基金会项目更多地针对发展相对较弱的可持续发展目标。政府还可以提供更多的激励措施例如税收减免、登记注册协助等。与此同时，“慈善与可持续发展 - 中国行动”也可助力民政部在其职责范围响应《十三五规划》，与其它政府职能部门合力，共同推进可持续发展目标在中国的实现。

总体来说，研究现有慈善领域与可持续发展目标的联系，并不断更新公共和私营领域数据，对于政策制定、探讨如何利用丰富数据进一步推动可持续发展目标的实现有重要意义。

6.3 国际合作伙伴关系

作为第 17 个可持续发展目标，慈善行业中的伙伴关系和全球合作是一种趋势，也是必然，特别是对于全球慈善和可持续发展目标的相关平台来说。由于平台的作用，中国慈善领域在 2030 议程框架下的蓝图、发展趋势和最佳实践将在国际层面上得以展示，并与其他国家的最佳实践相比较。这将进一步推动中国慈善在全球舞台上的发展，也将全球框架下促进中国慈善对可持续发展议程的参与与合作。这对于中国慈善的国际化发展至关重要。可持续发展目标作为国际性标准，不仅能为中国慈善提供走出去的方式，也使得中国慈善行业健康发展，提高信息透明度和共享度。未来希望中国慈善组织特别是基金会，能在这一国际框架下发挥更重要的作用。而政府相关部门能够采取更有力的行动来推动可持续发展目标在中国的实现。同时，也不能忽视国际政府间的资源共享与合作，以共同推进可持续发展目标在世界范围内的实现。

“慈善与可持续发展 - 中国行动”项目在中国慈善领域建立了“可持续发展目标”这一与时俱进的全球化的话语体系，是中国慈善助力可持续发展目标在中国实现的第一步，而这具有开创性的一步，将推动慈善行业与可持续发展目标实现深度融合；同时“慈善与可持续发展 - 中国行动”将伴随着中国经济和中国慈善的发展，齐头并进，共同迈向 2030。

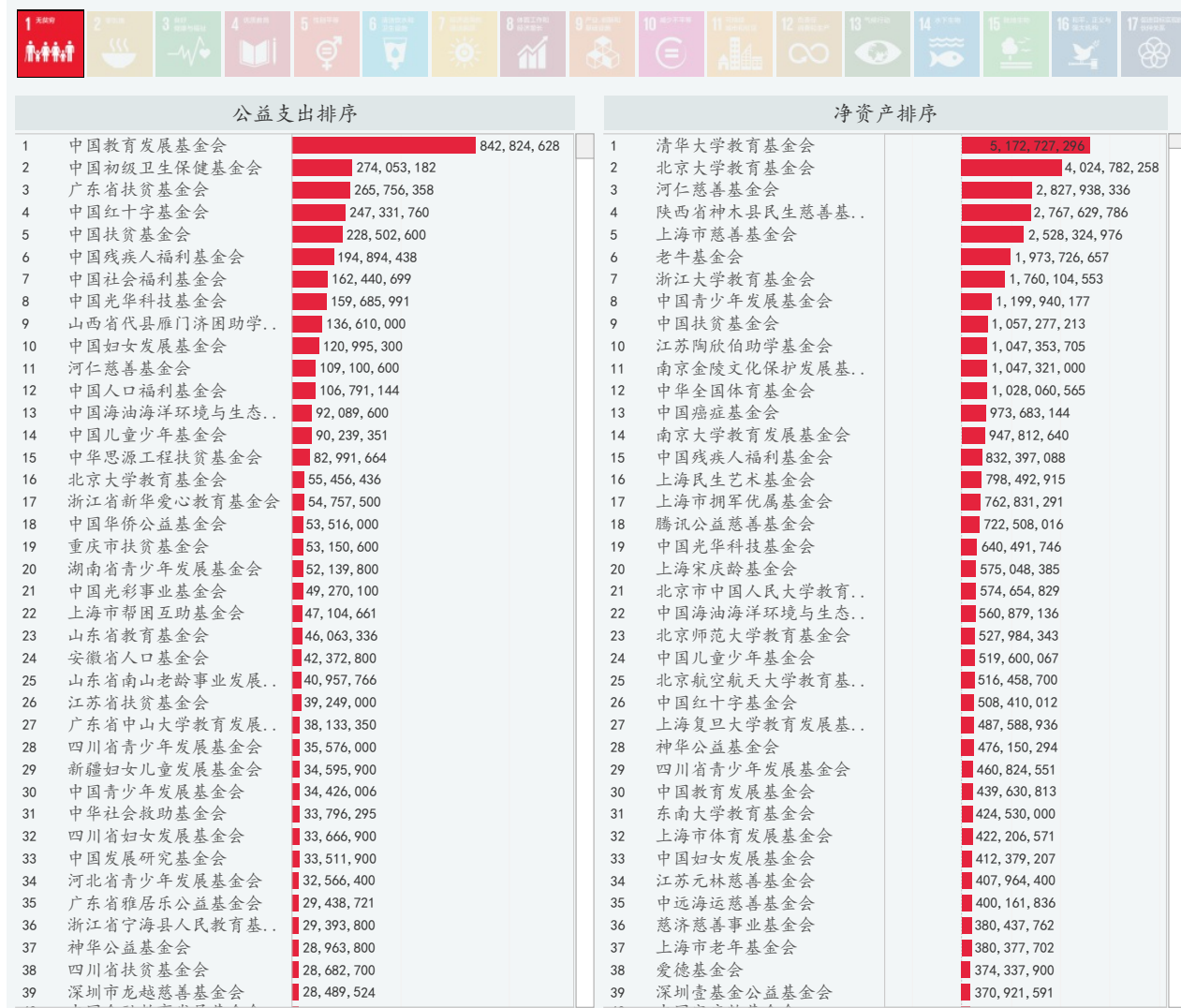
附录

附录 1: 可持续发展目标分类关键词总结:

SDG1	SDG2	SDG3	SDG4	SDG5	SDG6	SDG7	SDG8	
消除贫困	零饥饿	健康福祉	优质教育	性别平等	清洁饮用水和环卫设施	经济适用的清洁能源	体面工作和经济增长	
贫困	饥饿	孕妇	教育	性别	饮用水	清洁能源	经济增长	
贫穷	粮食	产妇	学习	妇女	用水效率	可再生能源	生产性就业	
精准扶贫	婴儿	新生儿	学校	女童	改善水质	能效	体面工作	
减贫	农业灾害	(疾)病	学生	性暴力	废水处理	能源技术	创业	
农村	营养不良	传染(性)	职业培训	逼婚	缺水	电力	创新	
山区	农业	交通事故	学习环境	家暴	淡水	清洁燃料	金融	
低保	农产品	滥用药物	奖学金	妇女土地权益	水资源	可持续能源	中小企业	
低收入	土地	酗酒	教师	女权	河流	现代化能源	技术升级	
扶持	土壤	生殖健康	教育资源	家庭	湖泊	矿物材料	劳动权益	
大病	农作物	保健	知识	生殖权利	水污染	能源结构	工作环境	
SDG9	SDG10	SDG11	SDG12	SDG13	SDG14	SDG15	SDG16	SDG17
产业创新和基础设施	减少不平等	可持续城镇	负责任消费和生产	应对气候变化	保护海洋生态	保护陆地生态	公正、和谐和包容社会	全球伙伴关系
基础设施	底层收入	社区	消费	气候变化	海洋	陆地	包容	合作
工业	平均收入	智慧城市	零售	全球变暖	海洋污染	植物	法治	资源
科研	保护政策	住房	公共采购	绿色气候	海洋废弃物	森林	犯罪	政府收入
研究和开发	地方保护	城市建设	生活方式	环境	沿海生态	湿地	暴力	税收
产业创新	最低收入	文化遗产	可持续生产	环保	海洋物产	旱地	腐败	对外援助
科技产业	外来务工	自然遗产	绿色旅游	巴黎协议	海产	山麓	问责	对外交流
信息和通信技术	流动人口	无障碍	可持续旅游	二氧化碳排放	捕捞	荒漠化	透明机制	南南合作
道路建设	贫富差距	公共空间	绿色专利	低碳	渔业	生物多样性	公众参与	国家
运输	全国平均数	城市规划	环保补贴	自然灾害	渔民	野生动物	治理	贸易
制造业	地方差异	城市化	生产模式	预警	氮	动物保护	法律	全球

附录 2: 2015 年可持续发展目标下中国基金会资产初步排名:

2015年SDG下中国基金会资产排名



2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序		
1	中国社会福利基金会	52,583,599	1 河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	中国残疾人福利基金会	36,297,600	2 老牛基金会	1,973,726,657
3	中国发展研究基金会	33,511,900	3 中国扶贫基金会	1,057,277,213
4	中国扶贫基金会	30,962,900	4 中国残疾人福利基金会	832,397,088
5	中国儿童少年基金会	17,179,500	5 上海市拥军优属基金会	762,831,291
6	湖北省青少年发展基金会	12,780,500	6 中国光华科技基金会	640,491,746
7	中国光彩事业基金会	10,241,100	7 上海宋庆龄基金会	575,048,385
8	上海联劝公益基金会	8,006,071	8 中国海油海洋环境与生态...	560,879,136
9	河仁慈善基金会	6,000,000	9 北京师范大学教育基金会	527,984,343
10	新疆生产建设兵团青少年...	5,987,300	10 中国儿童少年基金会	519,600,067
11	爱德基金会	5,312,100	11 中国红十字基金会	508,410,012
12	神华公益基金会	5,000,000	12 神华公益基金会	476,150,294
13	上海市儿童健康基金会	4,805,741	13 中国教育发展基金会	439,630,813
14	浙江敦和慈善基金会	4,800,000	14 中远海运慈善基金会	400,161,836
15	中华农业科教基金会	4,666,205	15 慈济慈善事业基金会	380,437,762
16	山西省太原市扶贫基金会	4,580,000	16 上海市老年基金会	380,377,702
17	广西青少年发展基金会	4,545,000	17 爱德基金会	374,337,900
18	河南省残疾人福利基金会	3,588,240	18 深圳壹基金公益基金会	370,921,591
19	济南市残疾人福利基金会	3,230,000	19 深圳市警察基金会	322,351,731
20	河北省残疾人福利基金会	3,227,000	20 中国社会福利基金会	286,419,779
21	延安市残疾人福利基金会	3,223,000	21 上海市教育发展基金会	257,036,327
22	重庆儿童救助基金会	3,062,400	22 中国发展研究基金会	251,945,292
23	浙江省台州市农业技术推...	2,951,000	23 中国光彩事业基金会	247,125,510
24	顶新公益基金会	2,513,500	24 紫金矿业慈善基金会	236,297,379
25	陕西省残疾人福利基金会	2,330,600	25 中国青年创业就业基金会	212,526,364
26	湖北省望长珍慈善基金会	2,010,000	26 中国人口福利基金会	207,390,957
27	中国人权发展基金会	2,004,000	27 乌兰夫基金会	200,702,714
28	重庆市残疾人福利基金会	1,950,000	28 万科公益基金会	188,790,845
29	温州市农业技术推广基金会	1,930,000	29 中国友好和平发展基金会	186,638,207
30	实事助学基金会	1,813,100	30 中国下一代教育基金会	184,200,875
31	平湖市农业技术推广基金会	1,674,931	31 中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
32	大连市残疾人福利基金会	1,645,621	32 浙江敦和慈善基金会	179,268,245
33	安利公益基金会	1,632,200	33 中国文学艺术基金会	176,515,669
34	中国金融教育发展基金会	1,534,200	34 中华农业科教基金会	170,169,610
35	新疆妇女儿童发展基金会	1,504,100	35 四川省扶贫基金会	166,300,387
36	无锡灵山慈善基金会	1,500,000	36 中国老龄事业发展基金会	160,617,489
	中国青年创业就业基金会	1,500,000	37 中国绿色碳汇基金会	160,411,889
38	中国下一代教育基金会	1,497,200	38 中华少年儿童慈善救助基...	158,434,050
39	江苏国信企业发展研究基...	1,450,000	39 广州市公安民警基金会	153,011,140

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国癌症基金会	2,639,571,800
2	中国初级卫生保健基金会	442,279,738
3	江苏协鑫阳光慈善基金会	431,640,000
4	中国残疾人福利基金会	321,033,798
5	中国红十字基金会	295,218,760
6	中国儿童少年基金会	170,002,963
7	爱佑慈善基金会	169,241,852
8	北京市红十字基金会	155,360,820
9	中华思源工程扶贫基金会	141,782,363
10	中国妇女发展基金会	120,356,000
11	神华公益基金会	114,422,400
12	中国社会福利基金会	113,093,615
13	广东省扶贫基金会	104,028,265
14	厦门仁爱医疗基金会	98,802,415
15	中国光华科技基金会	98,155,443
16	云南省医疗扶贫基金会	96,368,400
17	四川圣爱特殊儿童援助基..	82,750,200
18	中华少年儿童慈善救助基..	79,559,900
19	中华国际医学交流基金会	69,382,700
20	吴阶平医学基金会	67,040,000
21	重庆市红十字基金会	61,660,400
22	中国光彩事业基金会	57,313,200
23	重庆市扶贫基金会	51,352,900
24	北京医学奖励基金会	50,485,555
25	广东省德耆慈善基金会	50,028,730
26	中国人口福利基金会	49,703,800
27	浙江省康恩贝慈善救助基..	37,293,400
28	中国发展研究基金会	33,511,900
29	中华社会救助基金会	33,189,795
30	中国老龄事业发展基金会	31,619,977
31	重庆市残疾人福利基金会	31,249,100
32	广东省雅居乐公益基金会	29,438,721
33	北京康盟慈善基金会	28,913,600
34	苏州市吴江区慈善基金会	27,664,600
35	中华健康快车基金会	26,820,000
36	中国教育发展基金会	25,393,589
37	安利公益基金会	25,307,500
38	爱德基金会	24,203,800
39	广东省老区建设基金会	24,000,000

净资产排序

1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	河仁慈善基金会	2,827,938,336
3	陕西省神木县民生慈善基..	2,767,629,786
4	上海市慈善基金会	2,528,324,976
5	老牛基金会	1,973,726,657
6	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
7	中国扶贫基金会	1,057,277,213
8	中华全国体育基金会	1,028,060,565
9	中国癌症基金会	973,683,144
10	南京大学教育发展基金会	947,812,640
11	中国残疾人福利基金会	832,397,088
12	上海民生艺术基金会	798,492,915
13	上海市拥军优属基金会	762,831,291
14	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
15	中国光华科技基金会	640,491,746
16	上海宋庆龄基金会	575,048,385
17	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
18	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
19	北京师范大学教育基金会	527,984,343
20	中国儿童少年基金会	519,600,067
21	中国红十字基金会	508,410,012
22	神华公益基金会	476,150,294
23	四川省青少年发展基金会	460,824,551
24	中国教育发展基金会	439,630,813
25	东南大学教育基金会	424,530,000
26	上海市体育发展基金会	422,206,571
27	中国妇女发展基金会	412,379,207
28	江苏元林慈善基金会	407,964,400
29	中远海运慈善基金会	400,161,836
30	慈济慈善事业基金会	380,437,762
31	上海市老年基金会	380,377,702
32	爱德基金会	374,337,900
33	深圳壹基金公益基金会	370,921,591
34	中国宋庆龄基金会	370,660,673
35	福建省发树慈善基金会	333,859,400
36	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
37	深圳市警察基金会	322,351,731
38	中国和平发展基金会	320,534,376
39	西北工业大学教育基金会	311,134,142

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序			净资产排序		
1	中国博士后科学基金会	1,223,195,400	1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	中国教育发展基金会	1,049,353,459	2	北京大学教育基金会	4,024,782,258
3	清华大学教育基金会	721,372,100	3	河仁慈善基金会	2,827,938,336
4	中国青少年发展基金会	371,496,555	4	陕西省神木县民生慈善基..	2,767,629,786
5	中国光华科技基金会	348,645,706	5	上海市慈善基金会	2,528,324,976
6	北京大学教育基金会	267,636,192	6	老牛基金会	1,973,726,657
7	福建省发树慈善基金会	155,637,648	7	浙江大学教育基金会	1,760,104,553
8	南京大学教育发展基金会	153,252,063	8	上海市大学生科技创业基..	1,237,045,919
9	浙江大学教育基金会	152,554,000	9	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
10	中国残疾人福利基金会	144,160,027	10	中国扶贫基金会	1,057,277,213
11	山西省代县雁门济困助学..	136,610,000	11	江苏陶欣伯助学基金会	1,047,353,705
12	河南省宋庆龄基金会	130,839,700	12	南京金陵文化保护发展基..	1,047,321,000
13	北京交通大学教育基金会	119,391,806	13	中华全国体育基金会	1,028,060,565
14	中国扶贫基金会	110,861,700	14	上海交通大学教育发展基..	984,682,575
15	宁夏回族自治区燕宝慈善..	109,192,600	15	中国癌症基金会	973,683,144
16	阿里巴巴公益基金会	107,606,700	16	南京大学教育发展基金会	947,812,640
17	广东省中山大学教育发展..	107,257,785	17	中国残疾人福利基金会	832,397,088
18	中国儿童少年基金会	101,653,324	18	上海民生艺术基金会	798,492,915
19	上海复旦大学教育发展基..	100,509,427	19	上海市拥军优属基金会	762,831,291
20	深圳壹基金公益基金会	97,925,473	20	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
21	上海市慈善基金会	96,315,830	21	厦门大学教育发展基金会	697,701,434
22	中国检察官教育基金会	92,918,662	22	中国光华科技基金会	640,491,746
23	腾讯公益慈善基金会	91,571,759	23	上海宋庆龄基金会	575,048,385
24	华润慈善基金会	89,827,800	24	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
25	东南大学教育基金会	87,990,000	25	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
26	河仁慈善基金会	82,930,000	26	北京师范大学教育基金会	527,984,343
27	慈济慈善事业基金会	82,558,603	27	中国儿童少年基金会	519,600,067
28	绍兴市柯桥区人民教育基..	79,735,500	28	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
29	北京师范大学教育基金会	79,668,501	29	中国红十字基金会	508,410,012
30	老牛基金会	78,180,564	30	上海复旦大学教育发展基..	487,588,936
31	上海文化发展基金会	69,524,410	31	神华公益基金会	476,150,294
32	四川西南交通大学教育基..	67,672,900	32	四川省青少年发展基金会	460,824,551
33	上海交通大学教育发展基..	66,764,566	33	中国教育发展基金会	439,630,813
34	天津大学北洋教育发展基..	59,824,100	34	东南大学教育基金会	424,530,000
35	中国下一代教育基金会	58,890,862	35	上海市体育发展基金会	422,206,571
36	中国人口福利基金会	57,780,144	36	中国妇女发展基金会	412,379,207
37	上海真爱梦想公益基金会	56,671,524	37	江苏元林慈善基金会	407,964,400
38	中国光彩事业基金会	56,398,700	38	中远海运慈善基金会	400,161,836
39	浙江省新华爱心教育基金会	56,057,500	39	慈济慈善事业基金会	380,437,762

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国妇女发展基金会	447,160,200
2	中国人口福利基金会	58,893,100
3	新疆妇女儿童发展基金会	29,163,300
4	安利公益基金会	25,307,500
5	贵州省人口福利基金会	22,789,871
6	河南省宋庆龄基金会	19,877,000
7	贵州省妇女儿童发展基金会	16,380,900
8	中国儿童少年基金会	14,083,807
9	中国扶贫基金会	11,771,100
10	贵州省教育发展基金会	11,750,000
11	重庆市妇女儿童基金会	9,752,900
12	中国下一代教育基金会	8,402,400
13	四川省妇女发展基金会	7,917,200
14	陕西妇女儿童发展基金会	7,704,900
15	广西妇女儿童发展基金会	6,160,000
16	四川省宜宾市教育基金会	5,929,600
17	中华思源工程扶贫基金会	5,772,527
18	浙江敦和慈善基金会	5,300,000
19	山西省妇女儿童发展基金会	4,934,500
20	甘肃妇女儿童发展基金会	4,053,028
21	广东省妇女儿童基金会	3,907,000
22	宁夏回族自治区妇女儿童...	3,820,000
23	上海医学创新发展基金会	3,782,436
24	北京市农发扶贫基金会	3,622,064
25	福建省妇女儿童发展基金会	3,529,768
26	北京妇女儿童发展基金会	3,469,440
27	神华公益基金会	3,400,000
28	安徽省儿童少年基金会	3,262,270
29	中远海运慈善基金会	2,873,500
30	中国职工发展基金会	2,800,000
31	湖北省妇女儿童发展基金会	2,713,500
32	北京市体育基金会	2,460,785
33	香江社会救助基金会	2,440,400
34	湖南省娄底市慈善基金会	2,407,700
35	浙江省妇女儿童基金会	2,386,100
36	西安交通大学教育基金会	2,379,900
37	河南省残疾人福利基金会	2,372,977
38	天津市妇女儿童发展基金会	2,225,000
39	顺丰公益基金会	2,211,945

净资产排序

1	河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	陕西省神木县民生慈善基..	2,767,629,786
3	上海市慈善基金会	2,528,324,976
4	老牛基金会	1,973,726,657
5	浙江大学教育基金会	1,760,104,553
6	中国青年发展基金会	1,199,940,177
7	中国扶贫基金会	1,057,277,213
8	中国癌症基金会	973,683,144
9	中国残疾人福利基金会	832,397,088
10	上海宋庆龄基金会	575,048,385
11	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
12	北京师范大学教育基金会	527,984,343
13	中国儿童少年基金会	519,600,067
14	中国红十字基金会	508,410,012
15	神华公益基金会	476,150,294
16	中国妇女发展基金会	412,379,207
17	中远海运慈善基金会	400,161,836
18	爱德基金会	374,337,900
19	福建省发树慈善基金会	333,859,400
20	中国和平发展基金会	320,534,376
21	西北工业大学教育基金会	311,134,142
22	中南大学教育基金会	294,214,766
23	南京航空航天大学教育发..	289,156,318
24	中国社会福利基金会	286,419,779
25	吉林大学教育基金会	265,475,574
26	中国发展研究基金会	251,945,292
27	哈尔滨市道里区慈善基金会	227,105,422
28	上海市华东师范大学教育..	221,551,060
29	中国青年创业就业基金会	212,526,364
30	中国人口福利基金会	207,390,957
31	友成企业家扶贫基金会	194,693,650
32	万科公益基金会	188,790,845
33	中国下一代教育基金会	184,200,875
34	贵州省信合公益基金会	183,175,767
35	中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
36	中国出生缺陷干预救助基..	180,173,068
37	浙江敦和慈善基金会	179,268,245
38	中国文学艺术基金会	176,515,669
39	中国传媒大学南广学院教..	170,122,500

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序			
1	中国海油海洋环境与生态..	52,000,000	1	河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	老牛基金会	48,489,000	2	上海市慈善基金会	2,528,324,976
3	北京市企业家环保基金会	46,838,400	3	老牛基金会	1,973,726,657
4	中国妇女发展基金会	32,714,300	4	中国扶贫基金会	1,057,277,213
5	爱德基金会	28,620,700	5	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
6	宁夏回族自治区扶贫基金会	20,000,000	6	中国光华科技基金会	640,491,746
	紫金矿业慈善基金会	20,000,000	7	上海宋庆龄基金会	575,048,385
8	中国光彩事业基金会	18,288,600	8	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
9	中华环境保护基金会	11,958,900	9	中国红十字基金会	508,410,012
10	重庆市武隆县扶贫基金会	11,790,000	10	神华公益基金会	476,150,294
11	浙江正泰公益基金会	9,890,000	11	中国妇女发展基金会	412,379,207
12	深圳壹基金公益基金会	9,816,735	12	中远海运慈善基金会	400,161,836
13	云南省青少年发展基金会	8,596,800	13	慈济慈善事业基金会	380,437,762
14	中国扶贫基金会	8,400,600	14	爱德基金会	374,337,900
15	万科公益基金会	6,100,000	15	深圳壹基金公益基金会	370,921,591
16	新疆维吾尔自治区资助教..	5,270,900	16	中国和平发展基金会	320,534,376
17	河仁慈善基金会	5,000,000	17	中南大学教育基金会	294,214,766
	神华公益基金会	5,000,000	18	中国社会福利基金会	286,419,779
19	中国青年创业就业基金会	4,500,000	19	中国发展研究基金会	251,945,292
20	重庆光彩事业基金会	4,080,000	20	中国光彩事业基金会	247,125,510
21	甘肃妇女儿童发展基金会	4,053,028	21	紫金矿业慈善基金会	236,297,379
22	内蒙古云曙碧公益事业基..	3,546,267	22	广东省华南理工大学教育..	216,237,568
23	云南省光彩事业基金会	3,450,000	23	中国青年创业就业基金会	212,526,364
24	宜昌市三峡扶贫基金会	2,920,000	24	友成企业家扶贫基金会	194,693,650
25	中国绿色碳汇基金会	2,901,900	25	万科公益基金会	188,790,845
26	上海宋庆龄基金会	2,852,138	26	中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
27	广东省环境保护基金会	2,691,435	27	浙江敦和慈善基金会	179,268,245
28	中国社会福利基金会	2,548,100	28	南京理工大学教育发展基..	168,897,392
29	新乡市教育基金会	2,547,969	29	四川省扶贫基金会	166,300,387
30	北京水源保护基金会	2,008,173	30	中国科学院大学教育基金会	164,874,625
31	中国移动慈善基金会	2,000,000	31	中国绿色碳汇基金会	160,411,889
32	云南省绿色环境发展基金会	1,862,500	32	四川大学教育基金会	143,163,210
33	浙江敦和慈善基金会	1,860,000	33	上海市青少年发展基金会	141,736,945
34	重庆市妇女儿童基金会	1,723,400	34	中华环境保护基金会	139,410,753
35	贵州省妇女儿童发展基金会	1,620,400	35	云南省青少年发展基金会	133,568,604
36	青海妇女儿童发展基金会	1,600,000	36	广西民族教育发展基金会	123,736,798
37	北京永青农村发展基金会	1,513,073	37	湖北省扶贫基金会	114,987,018
38	湖南省桂东县教育基金会	1,450,000	38	中华社会救助基金会	107,668,311
39	鄂尔多斯市东胜环境卫生..	1,300,000	39	华润慈善基金会	101,471,442

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国光彩事业基金会	56,758,400
2	中华环境保护基金会	12,913,800
3	湖南省基督教信德基金会	2,606,600
4	三江源生态保护基金会	2,430,460
5	益阳市教育基金会	1,510,000
6	中国光华科技基金会	1,307,309
7	东风公益基金会	1,287,500
8	云南省绿色环境发展基金会	1,042,700
9	江苏协鑫阳光慈善基金会	1,000,000
10	中国民航科普基金会	579,200
11	新奥公益慈善基金会	540,000
12	广州市交通建设管理基金会	500,000
13	陕西省西部发展基金会	198,261
14	北京节能与电力技术开发.	150,000
15	中国绿色碳汇基金会	140,600
16	北京苹果慈善基金会	113,013
17	湖南省九嶷山舜帝陵基金会	100,000
18	青岛绿华资源利用基金会	84,200
19	北京太阳谷慈善基金会	51,350
20	北京中国地质大学教育基..	15,000

净资产排序

1	老牛基金会	1,973,726,657
2	中国光华科技基金会	640,491,746
3	北京师范大学教育基金会	527,984,343
4	中远海运慈善基金会	400,161,836
5	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
6	中国光彩事业基金会	247,125,510
7	中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
8	中国绿色碳汇基金会	160,411,889
9	四川大学教育基金会	143,163,210
10	中华环境保护基金会	139,410,753
11	广州市交通建设管理基金会	135,699,960
12	广州市科技进步基金会	109,298,799
13	中华社会救助基金会	107,668,311
14	山西省煤炭职业教育基金会	60,376,465
15	中国民航科普基金会	56,381,855
16	东风公益基金会	56,221,659
17	天合公益基金会	54,758,444
18	宁波诺丁汉大学教育发展..	51,937,424
19	中国人权发展基金会	47,504,544
20	湖南省九嶷山舜帝陵基金会	34,981,131
21	北京苹果慈善基金会	31,314,203
22	哈尔滨医科大学发展基金会	29,738,110
23	新奥公益慈善基金会	27,661,908
24	三江源生态保护基金会	25,185,494
25	益阳市教育基金会	24,893,522
26	比亚迪慈善基金会	21,795,310
27	中国留学人才发展基金会	20,416,871
28	援助西藏发展基金会	12,643,536
29	青岛绿华资源利用基金会	12,476,247
30	北京银泰公益基金会	11,434,857
31	北京中国地质大学教育基..	10,797,309
32	云南省绿色环境发展基金会	9,761,154
33	北京绿能煤炭经济研究基..	9,304,504
34	无锡商业职业技术学院教..	9,215,200
35	北京节能与电力技术开发..	8,420,877
36	北京巧女公益基金会	5,036,083
37	北京太阳谷慈善基金会	4,751,636
38	天津桃李源文化基金会	4,565,379
39	江苏协鑫阳光慈善基金会	4,346,000

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序			
1	中国青年创业就业基金会	89,807,200	1	河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	中国光华科技基金会	38,411,780	2	上海市慈善基金会	2,528,324,976
3	中国残疾人福利基金会	36,228,074	3	老牛基金会	1,973,726,657
4	重庆市残疾人福利基金会	31,608,100	4	上海市大学生科技创业基..	1,237,045,919
5	四川省青年创业就业基金会	30,847,500	5	中国扶贫基金会	1,057,277,213
6	重庆市青年创新创业基金会	27,549,500	6	中华全国体育基金会	1,028,060,565
7	中国海油海洋环境与生态..	27,000,000	7	中国残疾人福利基金会	832,397,088
8	华民慈善基金会	25,140,000	8	上海市拥军优属基金会	762,831,291
9	陶行知教育基金会	21,073,100	9	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
10	中华同心温暖工程基金会	20,825,600	10	厦门大学教育发展基金会	697,701,434
11	贵州省信合公益基金会	20,000,000	11	中国光华科技基金会	640,491,746
12	中国儿童少年基金会	17,179,500	12	上海宋庆龄基金会	575,048,385
13	中国扶贫基金会	15,597,600	13	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
14	深圳市现代创新发展基金会	13,379,834	14	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
15	重庆市阳光公益事业基金会	13,049,200	15	北京师范大学教育基金会	527,984,343
16	中远海运慈善基金会	11,900,000	16	中国儿童少年基金会	519,600,067
17	北京交通大学教育基金会	11,258,048	17	上海复旦大学教育发展基..	487,588,936
18	上海市职工帮困基金会	11,120,000	18	神华公益基金会	476,150,294
19	友成企业家扶贫基金会	10,524,390	19	中国教育发展基金会	439,630,813
20	中国人寿慈善基金会	10,100,000	20	中国妇女发展基金会	412,379,207
21	泛海公益基金会	10,000,000	21	中远海运慈善基金会	400,161,836
	四川省华侨公益基金会	10,000,000	22	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
23	海南省残疾人基金会	9,854,531	23	中国和平发展基金会	320,534,376
24	威信信望爱公益基金会	9,750,000	24	中南大学教育基金会	294,214,766
25	山西省大同市扶贫基金会	8,400,000	25	南京航空航天大学教育发..	289,156,318
26	中国治理荒漠化基金会	7,536,393	26	上海文化发展基金会	287,133,814
27	山西省太原市扶贫基金会	7,460,000	27	中国社会福利基金会	286,419,779
28	老牛基金会	7,100,000	28	吉林大学教育基金会	265,475,574
29	上海宋庆龄基金会	7,003,772	29	广州市番禺区教育基金会	262,734,532
30	中国西部人才开发基金会	6,379,393	30	中国互联网发展基金会	255,439,973
31	湖南省温暖工程基金会	6,279,000	31	中国发展研究基金会	251,945,292
32	重庆市青少年发展基金会	5,713,900	32	中国光彩事业基金会	247,125,510
33	北京市温暖基金会	5,700,000	33	广东省何享健慈善基金会	238,149,469
34	浙江敦和慈善基金会	5,519,500	34	广东省国强公益基金会	236,455,367
35	中国教育发展基金会	5,250,135	35	北京华彬文化基金会	224,263,689
36	北京市中国人民大学教育..	5,000,000	36	中国青年创业就业基金会	212,526,364
37	杭州市农业技术推广基金会	4,867,100	37	上海工商界爱国建设特种..	208,338,858
38	吉林省青年创业就业基金会	4,800,000	38	中国人口福利基金会	207,390,957
39	云南省青少年发展基金会	4,557,400	39	南京师范大学教育发展基..	204,971,697

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序			净资产排序		
1	中国光华科技基金会	194,833,649	1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	中华思源工程扶贫基金会	100,734,740	2	河仁慈善基金会	2,827,938,336
3	清华大学教育基金会	98,734,400	3	老牛基金会	1,973,726,657
4	华润慈善基金会	86,827,800	4	上海市大学生科技创业基..	1,237,045,919
5	老牛基金会	48,639,000	5	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
6	重庆市扶贫基金会	47,987,000	6	中国扶贫基金会	1,057,277,213
7	紫金矿业慈善基金会	30,000,000	7	中华全国体育基金会	1,028,060,565
8	中国青少年发展基金会	27,064,159	8	中国癌症基金会	973,683,144
9	中国海油海洋环境与生态..	22,000,000	9	中国残疾人福利基金会	832,397,088
10	招商局慈善基金会	14,350,000	10	上海市拥军优属基金会	762,831,291
11	中国人寿慈善基金会	12,100,000	11	中国光华科技基金会	640,491,746
12	贵州省宏立城公益基金会	11,022,200	12	上海宋庆龄基金会	575,048,385
13	中国光彩事业基金会	10,021,500	13	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
14	北京交通大学教育基金会	10,000,000	14	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
16	汕头市潮阳区公益基金会	10,000,000	15	北京师范大学教育基金会	527,984,343
16	深圳市现代创新发展基金会	9,736,106	16	中国儿童少年基金会	519,600,067
17	北京永青农村发展基金会	8,819,730	17	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
18	西北农林科技大学教育发..	8,680,310	18	中国红十字基金会	508,410,012
19	江苏协鑫阳光慈善基金会	7,300,000	19	四川省青少年发展基金会	460,824,551
20	中国医药卫生事业发展基..	6,500,000	20	上海市体育发展基金会	422,206,571
21	汕头市潮南区公益基金会	6,449,673	21	中国妇女发展基金会	412,379,207
22	纺织之光科技教育基金会	5,501,206	22	中远海运慈善基金会	400,161,836
23	上海宋庆龄基金会	5,482,488	23	慈济慈善事业基金会	380,437,762
24	中华少年儿童慈善救助基..	5,381,900	24	爱德基金会	374,337,900
25	重庆市武隆县扶贫基金会	4,100,000	25	福建省发树慈善基金会	333,859,400
26	河南省残疾人福利基金会	4,000,000	26	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
27	孙冶方经济科学基金会	3,891,700	27	中国博士后科学基金会	325,053,777
28	青岛市青少年发展基金会	3,800,000	28	中国和平发展基金会	320,534,376
29	深圳市斯坦福教育公益基..	3,670,789	29	西北工业大学教育基金会	311,134,142
30	广东省越秀集团公益基金会	3,573,526	30	中南大学教育基金会	294,214,766
31	中国妇女发展基金会	3,180,700	31	南京航空航天大学教育发..	289,156,318
32	贵州省信合公益基金会	3,000,000	32	中国科学技术大学教育基..	278,514,424
	香江社会救助基金会	3,000,000	33	上海市教育发展基金会	257,036,327
34	中国航天基金会	2,766,400	34	中国发展研究基金会	251,945,292
35	华盛绿色工业基金会	2,700,000	35	中国光彩事业基金会	247,125,510
36	上海慈善公益基金会	2,650,642	36	紫金矿业慈善基金会	236,297,379
37	中国人口福利基金会	2,618,400	37	广东省华南理工大学教育..	216,237,568
38	南都公益基金会	2,593,336	38	厦门市教育基金会	209,338,089
39	智善公益基金会	2,520,100	39	中国人口福利基金会	207,390,957

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序			
1	江苏协鑫阳光慈善基金会	431,640,000	1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	四川圣爱特殊儿童援助基..	82,750,200	2	北京大学教育基金会	4,024,782,258
3	中国残疾人福利基金会	36,992,178	3	河仁慈善基金会	2,827,938,336
4	中华思源工程扶贫基金会	29,616,337	4	陕西省神木县民生慈善基..	2,767,629,786
5	上海市拥军优属基金会	23,922,190	5	上海市慈善基金会	2,528,324,976
6	中华少年儿童慈善救助基..	22,702,700	6	老牛基金会	1,973,726,657
7	河仁慈善基金会	22,000,000	7	上海市大学生科技创业基..	1,237,045,919
8	紫金矿业慈善基金会	20,416,400	8	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
9	北京对外经济贸易大学教..	18,243,379	9	中国扶贫基金会	1,057,277,213
10	中国老龄事业发展基金会	16,561,030	10	江苏陶欣伯助学基金会	1,047,353,705
11	中国人口福利基金会	15,100,300	11	中华全国体育基金会	1,028,060,565
12	深圳市警察基金会	15,086,700	12	中国癌症基金会	973,683,144
13	宁夏回族自治区残疾人福..	12,555,579	13	南京大学教育发展基金会	947,812,640
14	北京新阳光慈善基金会	12,129,392	14	中国残疾人福利基金会	832,397,088
15	神华公益基金会	10,000,000	15	上海民生艺术基金会	798,492,915
16	陕西省青少年发展基金会	9,636,300	16	上海市拥军优属基金会	762,831,291
17	天津市残疾人福利基金会	9,476,100	17	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
18	北京青少年发展基金会	9,299,103	18	厦门大学教育发展基金会	697,701,434
19	广东省国强公益基金会	8,800,000	19	中国光华科技基金会	640,491,746
20	上海公安安全盾基金会	8,478,626	20	上海宋庆龄基金会	575,048,385
21	海南省残疾人基金会	8,396,000	21	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
22	吉林省残疾人福利基金会	8,337,277	22	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
23	长沙市慈善基金会	8,043,500	23	北京师范大学教育基金会	527,984,343
24	中国公安民警英烈基金会	7,790,000	24	中国儿童少年基金会	519,600,067
25	华民慈善基金会	7,460,000	25	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
26	清华大学教育基金会	7,423,300	26	中国红十字基金会	508,410,012
27	江苏省残疾人福利基金会	7,403,700	27	上海复旦大学教育发展基..	487,588,936
28	深圳市龙越慈善基金会	7,389,009	28	神华公益基金会	476,150,294
29	宁夏回族自治区北方民族..	7,192,000	29	四川省青少年发展基金会	460,824,551
30	黑龙江省残疾人福利基金会	7,118,200	30	中国教育发展基金会	439,630,813
31	深圳壹基金公益基金会	6,630,719	31	上海市体育发展基金会	422,206,571
32	山东省残疾人福利基金会	6,300,000	32	中国妇女发展基金会	412,379,207
33	上海联劝公益基金会	6,108,362	33	江苏元林慈善基金会	407,964,400
34	揭阳市大学生发展基金会	6,031,200	34	中远海运慈善基金会	400,161,836
35	中远海运慈善基金会	6,000,000	35	慈济慈善事业基金会	380,437,762
36	辽宁省残疾人福利基金会	5,843,100	36	上海市老年基金会	380,377,702
37	湖南省公安民警基金会	5,735,900	37	爱德基金会	374,337,900
38	北京永青农村发展基金会	5,619,677	38	深圳壹基金公益基金会	370,921,591
39	上海市老年基金会	5,588,840	39	广东省雁洋公益基金会	333,250,811

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国光华科技基金会	179,947,922
2	中国扶贫基金会	175,388,700
3	深圳壹基金公益基金会	165,321,697
4	中国残疾人福利基金会	122,595,877
5	腾讯公益慈善基金会	119,170,796
6	中国文学艺术基金会	110,175,000
7	爱德基金会	99,353,700
8	华润慈善基金会	87,627,800
9	慈济慈善事业基金会	64,090,000
10	河仁慈善基金会	62,200,000
11	广东省扶贫基金会	62,121,967
12	中国光彩事业基金会	59,387,700
13	神华公益基金会	51,996,400
14	陕西省神木县民生慈善基..	49,905,749
15	浙江敦和慈善基金会	48,718,200
16	广东省何享健慈善基金会	45,074,667
17	中国初级卫生保健基金会	43,841,753
18	河南省光彩事业基金会	42,555,860
19	深圳市陈一丹公益慈善基..	41,395,340
20	苏州市吴江区慈善基金会	39,069,400
21	北京民生文化艺术基金会	38,000,000
22	中国妇女发展基金会	37,799,900
23	上海市拥军优属基金会	37,471,600
24	中国社会福利基金会	36,671,328
25	中国海油海洋环境与生态..	31,700,000
26	上海市老年基金会	31,330,201
27	吉林大学教育基金会	30,000,000
28	四川省妇女发展基金会	29,974,400
29	广东省雅居乐公益基金会	29,438,721
30	中国红十字基金会	28,843,600
31	中远海运慈善基金会	27,931,500
32	北京国际音乐节艺术基金会	26,094,252
33	宁波鄞州银行公益基金会	25,822,000
34	北京大学教育基金会	25,677,774
35	绍兴市上虞区人民教育基..	24,338,000
36	中国人寿慈善基金会	20,283,600
37	重庆大学教育发展基金会	20,131,500
38	河南省宋庆龄基金会	19,877,000
39	福建省残疾人福利基金会	18,496,341

净资产排序

1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	北京大学教育基金会	4,024,782,258
3	河仁慈善基金会	2,827,938,336
4	陕西省神木县民生慈善基..	2,767,629,786
5	上海市慈善基金会	2,528,324,976
6	老牛基金会	1,973,726,657
7	浙江大学教育基金会	1,760,104,553
8	上海市大学生科技创业基..	1,237,045,919
9	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
10	中国扶贫基金会	1,057,277,213
11	江苏陶欣伯助学基金会	1,047,353,705
12	南京金陵文化保护发展基..	1,047,321,000
13	中国全国体育基金会	1,028,060,565
14	中国癌症基金会	973,683,144
15	南京大学教育发展基金会	947,812,640
16	中国残疾人福利基金会	832,397,088
17	上海民生艺术基金会	798,492,915
18	上海市拥军优属基金会	762,831,291
19	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
20	厦门大学教育发展基金会	697,701,434
21	中国光华科技基金会	640,491,746
22	上海宋庆龄基金会	575,048,385
23	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
24	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
25	北京师范大学教育基金会	527,984,343
26	中国儿童少年基金会	519,600,067
27	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
28	中国红十字基金会	508,410,012
29	上海复旦大学教育发展基..	487,588,936
30	神华公益基金会	476,150,294
31	四川省青少年发展基金会	460,824,551
32	中国教育发展基金会	439,630,813
33	东南大学教育基金会	424,530,000
34	上海市体育发展基金会	422,206,571
35	中国妇女发展基金会	412,379,207
36	江苏元林慈善基金会	407,964,400
37	中远海运慈善基金会	400,161,836
38	慈济慈善事业基金会	380,437,762
39	上海市老年基金会	380,377,702

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序		
1	宁夏回族自治区扶贫基金会	20,000,000	1 腾讯公益慈善基金会	722,508,016
2	中华环境保护基金会	9,736,600	2 中国光华科技基金会	640,491,746
3	中国光华科技基金会	5,473,070	3 中国教育发展基金会	439,630,813
4	内蒙古草原文化保护发展基金会	5,443,300	4 上海市体育发展基金会	422,206,571
5	上海联劝公益基金会	5,025,365	5 中远海运慈善基金会	400,161,836
6	中国社会福利基金会	4,291,500	6 深圳壹基金公益基金会	370,921,591
7	阿里巴巴公益基金会	2,761,500	7 上海汽车工业科技发展基金会	327,082,430
8	华盛绿色工业基金会	2,700,000	8 中国社会福利基金会	286,419,779
9	三江源生态保护基金会	2,555,604	9 中国发展研究基金会	251,945,292
10	西安交通大学教育基金会	2,379,900	10 中国光彩事业基金会	247,125,510
11	中国光彩事业基金会	2,378,700	11 中国绿化基金会	219,503,185
12	中国保护消费者基金会	2,122,920	12 泛海公益基金会	200,150,278
13	中国人权发展基金会	2,004,000	13 上海公安盾基金	199,568,092
14	沈阳市绿色环境保护基金会	1,700,000	14 万科公益基金会	188,790,845
15	重庆浙商爱心基金会	1,656,900	15 中国友好和平发展基金会	186,638,207
16	江苏国信企业发展研究基金会	1,450,000	16 中国下一代教育基金会	184,200,875
17	巨人慈善基金会	1,207,500	17 浙江敦和慈善基金会	179,268,245
18	深圳市绿色低碳发展基金会	1,111,301	18 中国绿色碳汇基金会	160,411,889
19	中华社会文化发展基金会	1,063,400	19 中华环境保护基金会	139,410,753
20	云南省绿色环境发展基金会	1,028,300	20 西安交通大学教育基金会	137,692,885
21	上海科技发展基金会	1,000,000	21 江苏省发展体育基金会	121,050,761
22	李可染艺术基金会	948,000	22 中华社会救助基金会	107,668,311
23	中国绿色碳汇基金会	917,300	23 广州市振兴粤剧基金会	102,178,272
24	中国文物保护基金会	900,000	24 华润慈善基金会	101,471,442
25	中国友好和平发展基金会	899,700	25 闽都中小银行教育发展基金会	100,979,798
26	广西强荣爱心基金会	820,000	26 宁夏回族自治区扶贫基金会	99,593,443
27	华润慈善基金会	800,000	27 中国金融教育发展基金会	94,634,513
28	中国民航科普基金会	579,200	28 广东省岭南文化艺术促进会	93,902,628
29	上海广播电视台艺术人文频道	500,000	29 陕西省公安民警英烈基金会	93,173,452
30	中国少年儿童文化艺术基金会	493,652	30 北京市戏曲艺术发展基金会	85,427,560
31	西藏自治区生态建设与环境保护基金会	346,000	31 上海科技发展基金会	82,193,829
32	青岛绿华资源利用基金会	333,600	32 上海浦东新区社会发展基金会	73,540,828
33	深圳市三和仁爱文化基金会	320,934	33 山东省中国石油大学教育基金会	63,978,103
34	河南省公安民警英烈基金会	304,000	34 山西省煤炭职业教育基金会	60,376,465
35	桐乡市农业技术推广基金会	296,000	35 招商局慈善基金会	59,657,712
36	浙江青田之家公益基金会	288,000	36 中国民航科普基金会	56,381,855
37	山东环境保护基金会	253,429	37 东风公益基金会	56,221,659
38	北京天安公益基金会	243,503	38 天合公益基金会	54,758,444
39	山东省企联企业管理科学基金会	230,297	39 宁波诺丁汉大学教育发展基金会	51,937,424

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国绿色碳汇基金会	78,784,800
2	中国青少年发展基金会	27,064,159
3	老牛基金会	12,441,800
4	中国绿化基金会	4,722,941
5	阿里巴巴公益基金会	3,684,200
6	中国光彩事业基金会	2,484,600
7	万科公益基金会	2,351,600
8	中国古生物化石保护基金会	1,530,116
9	北京探路者公益基金会	1,500,000
10	华润慈善基金会	1,400,000
11	巨人慈善基金会	1,207,500
12	中兴通讯公益基金会	1,000,000
13	中国生物多样性保护与绿..	909,800
14	北京市仁爱慈善基金会	654,744
15	中国光华科技基金会	640,203
16	新奥公益慈善基金会	540,000
17	北京绿色阳光环保公益基..	496,000
18	南京儿童医院医学发展医..	400,000
19	中华环境保护基金会	385,300
20	河南省公安民警英烈基金会	304,000
21	北京医学奖励基金会	195,000
22	上海现代服务业发展研究..	150,000
23	四川天泽慈善基金会	106,200
24	李四光地质科学奖基金会	100,000
	上海复星公益基金会	100,000
26	深圳市现代公益基金会	89,670
27	浙江省青少年发展基金会	13,700
28	云南省绿色环境发展基金会	4,900
29	北京绿化基金会	0

净资产排序

1	老牛基金会	1,973,726,657
2	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
3	中国扶贫基金会	1,057,277,213
4	中国光华科技基金会	640,491,746
5	北京师范大学教育基金会	527,984,343
6	上海市体育发展基金会	422,206,571
7	深圳壹基金公益基金会	370,921,591
8	中国光彩事业基金会	247,125,510
9	中国绿化基金会	219,503,185
10	万科公益基金会	188,790,845
11	中国友好和平发展基金会	186,638,207
12	中国下一代教育基金会	184,200,875
13	中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
14	湖南省公安民警基金会	172,939,280
15	中国绿色碳汇基金会	160,411,889
16	中华环境保护基金会	139,410,753
17	中国航天基金会	130,417,382
18	中国华侨公益基金会	119,380,280
19	浙江省青少年发展基金会	117,229,666
20	宁波鄞州银行公益基金会	112,328,061
21	云南大益爱心基金会	108,016,781
22	中华社会救助基金会	107,668,311
23	华润慈善基金会	101,471,442
24	南都公益基金会	100,129,952
25	江苏省教育基金会	89,754,300
26	人保慈善基金会	81,770,549
27	山东省公安民警优抚基金会	79,420,373
28	大连慈善基金会	63,814,068
29	中华国际医学交流基金会	60,500,425
30	山西省煤炭职业教育基金会	60,376,465
31	阿里巴巴公益基金会	50,305,597
32	中兴通讯公益基金会	50,082,965
33	巨人慈善基金会	45,968,529
34	北京市华夏人慈善基金会	41,549,109
35	李四光地质科学奖基金会	36,922,260
36	中国保护黄河基金会	35,779,173
37	福建省见义勇为基金会	34,921,782
38	河南省公安民警英烈基金会	34,679,012
39	中国生物多样性保护与绿..	33,113,601

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序			净资产排序		
1	中国海油海洋环境与生态..	9,200,000	1	河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	北京市企业家环保基金会	2,011,207	2	中国光华科技基金会	640,491,746
3	河仁慈善基金会	1,777,400	3	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
4	中国国际问题研究基金会	1,750,000	4	中国发展研究基金会	251,945,292
5	北京探路者公益基金会	1,500,000	5	中国青年创业就业基金会	212,526,364
6	巨人慈善基金会	1,207,500	6	中国绿色碳汇基金会	160,411,889
7	阿里巴巴公益基金会	789,900	7	中华环境保护基金会	139,410,753
8	福建省海峡环保基金会	568,000	8	西安交通大学教育基金会	137,692,885
9	中国光华科技基金会	542,738	9	增爱公益基金会	123,827,030
10	深圳市国际交流合作基金会	500,000	10	深圳市国际交流合作基金会	56,265,848
11	中国绿色碳汇基金会	195,900	11	阿里巴巴公益基金会	50,305,597
12	深圳市友谊公益基金会	10,620	12	巨人慈善基金会	45,968,529
13	青岛农业大学教育发展基..	5,000	13	山东省中国海洋大学教育..	23,720,273
			14	睢宁县慈善基金会	22,300,000
			15	北京市企业家环保基金会	18,462,705
			16	中国国际问题研究基金会	17,047,083
			17	浙江慈溪兴业夕阳红基金会	11,478,913
			18	北京联益慈善基金会	7,018,515
			19	雅安市关心下一代基金会	6,894,851
			20	武汉白鱄豚保护基金会	6,489,377
			21	烟台大学教育发展基金会	4,117,831
			22	海南南海研究基金会	3,272,698
			23	青岛农业大学教育发展基..	2,971,358
			24	北京探路者公益基金会	2,353,521
			25	福建省海峡环保基金会	2,017,616
			26	深圳市友谊公益基金会	1,995,380
			27	湖北西部生态健康基金会	444,326
			28	深圳市佳兆业公益基金会	25,292

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	中国绿色碳汇基金会	81,876,600
2	老牛基金会	53,058,125
3	北京市企业家环保基金会	48,277,516
4	中国绿化基金会	24,259,583
5	中华社会救助基金会	18,677,495
6	中国光彩事业基金会	13,740,800
7	成都大熊猫繁育研究基金会	12,793,700
8	浙江省农业技术推广基金会	9,810,000
9	宁夏兴俊爱心慈善基金会	9,804,136
10	福州大学教育发展基金会	9,750,000
11	中国青年创业就业基金会	7,820,300
12	中国治理荒漠化基金会	7,536,393
13	北京银泰公益基金会	6,500,000
14	腾讯公益慈善基金会	5,820,000
15	北京爱它动物保护公益基..	5,818,576
16	四川桃花源生态保护基金会	5,050,000
17	中国海油海洋环境与生态..	4,500,000
18	中华环境保护基金会	4,445,400
19	天合公益基金会	4,271,400
20	中国生物多样性保护与绿..	3,923,900
21	中国留学人才发展基金会	3,789,500
22	深圳市绿色基金会	3,687,933
23	中国青少年发展基金会	3,489,430
24	深圳市志愿服务基金会	3,152,125
25	阿里巴巴公益基金会	3,121,500
26	辽宁省闽商公益基金会	3,000,000
27	云南省绿色环境发展基金..	2,929,300
28	三江源生态保护基金会	2,635,562
29	湖南省基督教信德基金会	2,606,600
30	北京巧女公益基金会	2,400,000
31	广西青少年发展基金会	2,334,300
32	上海联劝公益基金会	2,278,140
33	广东省绿芽乡村妇女发展..	2,135,008
34	万科公益基金会	2,100,000
35	阿拉善生态基金会	2,054,433
36	湖北省望长珍慈善基金会	2,010,000
37	北京水源保护基金会	2,008,173
38	徐州市守望家园生态文明..	1,841,500
39	河仁慈善基金会	1,777,400

净资产排序

1	河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	上海市慈善基金会	2,528,324,976
3	老牛基金会	1,973,726,657
4	中国青少年发展基金会	1,199,940,177
5	中国扶贫基金会	1,057,277,213
6	南京大学教育发展基金会	947,812,640
7	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
8	中国光华科技基金会	640,491,746
9	上海宋庆龄基金会	575,048,385
10	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
11	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
12	北京师范大学教育基金会	527,984,343
13	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
14	上海市体育发展基金会	422,206,571
15	中远海运慈善基金会	400,161,836
16	上海市老年基金会	380,377,702
17	爱德基金会	374,337,900
18	福建省发树慈善基金会	333,859,400
19	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
20	西北工业大学教育基金会	311,134,142
21	中国社会福利基金会	286,419,779
22	中国科学技术大学教育基..	278,514,424
23	吉林大学教育基金会	265,475,574
24	中国光彩事业基金会	247,125,510
25	天津大学北洋教育发展基..	228,338,283
26	哈尔滨市道里区慈善基金会	227,105,422
27	上海市华东师范大学教育..	221,551,060
28	中国绿化基金会	219,503,185
29	广东省华南理工大学教育..	216,237,568
30	中国青年创业就业基金会	212,526,364
31	上海工商界爱国建设特种..	208,338,858
32	中国人口福利基金会	207,390,957
33	乌兰夫基金会	200,702,714
34	友成企业家扶贫基金会	194,693,650
35	万科公益基金会	188,790,845
36	广州市教育基金会	181,400,351
37	中华思源工程扶贫基金会	180,379,562
38	浙江敦和慈善基金会	179,268,245
39	中国文学艺术基金会	176,515,669

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序		净资产排序		
1	中国法律援助基金会	114,436,800	1 河仁慈善基金会	2,827,938,336
2	福建省见义勇为基金会	12,580,000	2 老牛基金会	1,973,726,657
3	中华见义勇为基金会	12,334,800	3 中国扶贫基金会	1,057,277,213
4	深圳市现代创新发展基金会	12,091,816	4 北京市中国人民大学教育..	574,654,829
5	淮安市见义勇为基金会	9,000,000	5 中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
6	江苏省法律援助基金会	6,023,500	6 北京师范大学教育基金会	527,984,343
7	深圳市警察基金会	5,966,500	7 江苏元林慈善基金会	407,964,400
8	云南省见义勇为基金会	5,775,000	8 中远海运慈善基金会	400,161,836
9	河南省公安民警英烈基金会	5,606,371	9 福建省发树慈善基金会	333,859,400
10	北京市法律援助基金会	5,167,990	10 深圳市警察基金会	322,351,731
11	河南省见义勇为基金会	5,075,930	11 中国和平发展基金会	320,534,376
12	湖南省公安民警基金会	4,644,000	12 上海市教育发展基金会	257,036,327
13	东莞市见义勇为基金会	4,313,920	13 中国发展研究基金会	251,945,292
14	云南省法律援助基金会	4,280,000	14 紫金矿业慈善基金会	236,297,379
15	珠海市禁毒基金会	4,218,954	15 上海工商界爱国建设特种..	208,338,858
16	上海荷福慈善基金会	3,800,000	16 友成企业家扶贫基金会	194,693,650
17	郑州市法律援助基金会	3,769,100	17 万科公益基金会	188,790,845
18	河仁慈善基金会	3,400,000	18 泰州市见义勇为基金会	186,539,635
19	福建省发树慈善基金会	3,102,648	19 深圳市现代创新发展基金会	186,028,356
20	福州见义勇为基金会	3,002,160	20 浙江敦和慈善基金会	179,268,245
21	广西见义勇为基金会	3,000,000	21 中国文学艺术基金会	176,515,669
22	中国人权发展基金会	2,867,400	22 湖南省公安民警基金会	172,939,280
23	友成企业家扶贫基金会	2,704,513	23 中华少年儿童慈善救助基..	158,434,050
24	江苏省儿童少年福利基金会	2,614,190	24 中国法律援助基金会	152,445,205
25	连云港市见义勇为基金会	2,586,950	25 广东省汕头大学教育基金会	150,407,694
26	吉林省志愿服务发展基金会	2,570,000	26 中华环境保护基金会	139,410,753
27	武汉市见义勇为基金会	2,310,718	27 中华见义勇为基金会	134,501,120
28	广州市禁毒基金会	2,309,501	28 广东省见义勇为基金会	124,172,439
29	深圳市禁毒基金会	2,160,000	29 中国禁毒基金会	119,914,359
30	昆明市见义勇为基金会	2,032,500	30 淮安市见义勇为基金会	117,478,913
31	清远市见义勇为基金会	2,004,325	31 中国健康促进基金会	109,926,765
32	湖北省见义勇为基金会	2,003,500	32 深圳市见义勇为基金会	107,969,242
33	中社社会工作发展基金会	1,968,700	33 中华社会救助基金会	107,668,311
34	中国法学交流基金会	1,566,941	34 云南省见义勇为基金会	105,623,025
35	北京百度公益基金会	1,520,253	35 桃源居公益事业发展基金会	104,685,641
36	亨通慈善基金会	1,500,000	36 广州市见义勇为基金会	104,008,590
37	苏州市法律援助基金会	1,455,221	37 智善公益基金会	102,834,163
38	江苏省美德基金会	1,453,117	38 华润慈善基金会	101,471,442
39	四川省见义勇为基金会	1,418,000	39 东莞市见义勇为基金会	93,991,365

2015年SDG下中国基金会资产排名



公益支出排序

1	清华大学教育基金会	201,727,200
2	中国癌症基金会	48,289,200
3	中国发展研究基金会	24,047,900
4	鄂尔多斯东胜教育发展基..	21,785,000
5	老牛基金会	21,732,310
6	北京白求恩公益基金会	20,235,785
7	中国友好和平发展基金会	16,821,700
8	中国少数民族文化艺术基..	16,665,700
9	浙江敦和慈善基金会	14,752,000
10	宁夏回族自治区残疾人福..	12,555,579
11	天津市华夏未来文化艺术..	11,290,000
12	中国教育发展基金会	10,296,350
13	河海大学教育发展基金会	10,118,929
14	泛海公益基金会	10,095,000
15	深圳市现代创新发展基金会	9,329,538
16	中国扶贫基金会	8,400,600
17	中国和平发展基金会	8,156,500
18	中国光华科技基金会	7,216,121
19	北京市企业家环保基金会	6,792,209
20	太平洋国际交流基金会	6,544,400
21	中华少年儿童慈善救助基..	6,211,700
22	中国志愿服务基金会	5,646,080
23	四川省教育基金会	5,553,600
24	河北省教育基金会	5,190,000
25	北京志愿服务基金会	5,148,800
26	北京市中国人民大学教育..	5,000,000
27	顶新公益基金会	4,767,400
28	中国青年创业就业基金会	4,592,300
29	万科公益基金会	4,351,600
30	北京文化艺术基金会	4,200,000
31	中国华文教育基金会	4,066,700
32	河仁慈善基金会	3,900,000
33	北京巧女公益基金会	3,881,476
34	中国留学人才发展基金会	3,789,500
35	四川省扶贫基金会	3,709,100
36	上海中欧国际工商学院教..	3,612,369
37	北京师范大学教育基金会	3,560,958
38	北京市鸿儒金融教育基金会	3,500,000
39	海南成美慈善基金会	3,378,902

净资产排序

1	清华大学教育基金会	5,172,727,296
2	河仁慈善基金会	2,827,938,336
3	老牛基金会	1,973,726,657
4	浙江大学教育基金会	1,760,104,553
5	中国扶贫基金会	1,057,277,213
6	南京金陵文化保护发展基..	1,047,321,000
7	中华全国体育教育发展基..	1,028,060,565
8	上海交通大学教育发展基..	984,682,575
9	中国癌症基金会	973,683,144
10	南京大学教育发展基金会	947,812,640
11	中国残疾人福利基金会	832,397,088
12	上海市拥军优属基金会	762,831,291
13	腾讯公益慈善基金会	722,508,016
14	中国光华科技基金会	640,491,746
15	上海宋庆龄基金会	575,048,385
16	北京市中国人民大学教育..	574,654,829
17	中国海油海洋环境与生态..	560,879,136
18	北京师范大学教育基金会	527,984,343
19	北京航空航天大学教育基..	516,458,700
20	中国红十字会	508,410,012
21	神华公益基金会	476,150,294
22	中国教育发展基金会	439,630,813
23	东南大学教育基金会	424,530,000
24	上海市体育发展基金会	422,206,571
25	中国妇女发展基金会	412,379,207
26	中远海运慈善基金会	400,161,836
27	爱德基金会	374,337,900
28	深圳壹基金公益基金会	370,921,591
29	福建省发树慈善基金会	333,859,400
30	上海汽车工业科技发展基..	327,082,430
31	中国和平发展基金会	320,534,376
32	西北工业大学教育基金会	311,134,142
33	爱佑慈善基金会	309,518,669
34	中南大学教育基金会	294,214,766
35	南京航空航天大学教育发..	289,156,318
36	中国社会福利基金会	286,419,779
37	天津市华夏未来文化艺术..	279,493,222
38	中国科学技术大学教育基..	278,514,424
39	苏州大学教育发展基金会	271,502,374

附录 3: 2015 年可持续发展目标下中国基金会公益支出排名

2015年SDG下中国基金会资产及公益支出情况 基金会名称查询 All

- | | | | |
|---------|------------|----------|-------------|
| 无贫穷 | 清洁饮水和卫生设施 | 可持续城市和社区 | 和平、正义与强大机构 |
| 零饥饿 | 经济适用的清洁能源 | 负责任消费和生产 | 促进目标实现的伙伴关系 |
| 良好健康与福祉 | 体面工作和经济增长 | 气候行动 | |
| 优质教育 | 产业、创新和基础设施 | 水下生物 | |
| 性别平等 | 减少不平等 | 陆地生物 | |

基金会名称	年度	净资产 (单位: 元)	年度公益支出 (单位: 元)	SDG
阿坝藏族羌族自治州教育基金会	2015	10,236,349.92	1,156,820	
阿拉善生态基金会	2015	39,777,971.19	2,625,632.96	
阿里巴巴公益基金会	2015	50,305,597.41	135,241,214.56	
爱德基金会	2015	374,337,900	85,669,000	
爱慕公益基金会	2015	36,690,231.33	3,788,939.5	
爱佑慈善基金会	2015	309,518,669.28	178,391,773.48	
安徽博爱公益基金会	2015	2,052,269.11	98,370.06	
安徽朝阳农村科技扶贫基金会	2015	4,521,461.73	262,610	
安徽大学教育基金会	2015	99,700,383.11	7,622,853.4	
安徽道德建设基金会	2015	5,766,758.37	1,036,206	
安徽工程大学教育发展基金会	2015	11,382,114.89	1,124,000	
安徽工业大学教育发展基金会	2015	86,378,544.89	9,206,224.8	
安徽国邦慈善基金会	2015	1,987,860.06	59,381.81	
安徽国祯爱心慈善基金会	2015	4,089,528.26	1,195,160.49	
安徽韩再芬黄梅艺术基金会	2015	17,661,928.02	1,780,952.91	
安徽华普慈善基金会	2015	2,083,210.84	473,092	
安徽华夏产业创新发展基金会	2015	8,337,171.86	782,000	
安徽怀宁独秀教育基金会	2015	3,392,577.57	384,200	
安徽黄山公益基金会	2015	1,412,845.22	169,091.81	
安徽徽商慈善基金会	2015	1,850,056.96	282,000	
安徽交通职业技术学院教育基金会	2015	2,172,826.94	276,596	
安徽金牛公益基金会	2015	2,092,928.33	1,350,000	
安徽乐邦慈善基金会	2015	1,759,989.02	316,161.5	
安徽李恩三慈善基金会	2015	2,060,382.65	843,187.6	
安徽理工大学教育发展基金会	2015	2,506,473.39	400,000	
安徽梦都慈善基金会	2015	2,021,514.98	210,000	
安徽仁棠公益基金会	2015	2,007,988.8	183,764.24	

参考文献

David M. Blei, Andrew Y. Ng, Michael I. Jordan (2003). Latent Dirichlet Allocation. <http://www.jmlr.org/papers/v3/blei03a.html>

Jaccard, Paul (1901), "Étude comparative de la distribution florale dans une portion des Alpes et des Jura", *Bulletin de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles*, 37: 547–579.

Jacob Cohen. A Coefficient of Agreement for Nominal Scales. *Educational and Psychological Measurement* (1960). Vol 20, Issue 1, pp.37-46.

李爱玲, (2015年), 中国社会组织扶贫现状、类型及趋势。 <http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/news-17932.html>

联合国开发计划署, (2015年), 《释放中国慈善潜力》。

联合国开发计划署 (2016年), 《中国互联网慈善》。

联合国新闻中心, (2015年), 《2030年可持续发展议程在“联合国可持续发展峰会”获得一致通过》。

联合国粮农组织 (2015年), 《2015年世界粮食不安全状况》。

中国新闻网, (2014年1月27日), 《中国累计减少2.5亿贫困人口, 基本解决居民温饱问题》。

Mary L. McHugh, (2012). Interrater reliability: the kappa statistic. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3900052/>

民间组织管理局, (2004年), 《基金会管理条例》, 中华人民共和国国务院令 第400号。

RS Michalski, JG Carbonell & TM Mitchell, (2013). Machine learning: An artificial intelligence approach.

SB Kotsiantis, I Zaharakis, P Pintelas (2007). Supervised machine learning: A review of classification techniques. scikit-learn.org

Susan T. Dumais (2004). Latent Semantic Analysis. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/aris.1440380105/full>

United Nations, (2015年), 《Repositioning the UN Development System to Deliver on the 2030 Agenda—Ensuring a Better Future for All》。

维基百科: Bag-of-words-model。 https://en.wikipedia.org/wiki/Bag-of-words_model

维基百科: n 元语法。 <https://zh.wikipedia.org/zh-hans/N%E5%85%83%E8%AF%AD%E6%B3%95>

维基百科: Term Frequency-Inverse Document Frequency (tf-idf)。 <https://zh.wikipedia.org/wiki/Tf-idf>

杨团, (2017年), 《慈善蓝皮书: 中国慈善发展报告》。

Yann LeCun, Yoshua Bengio & Geoffrey Hinton (2015). Deep Learning. Nature 521, 436-444, doi:10.1038/nature14539.

《中国 2030 可持续发展议程国别方案》, (2016年)。