

# Participación ciudadana durante el funcionamiento DE LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL

Financiamiento de distintas opciones  
metodológicas

Agosto 2021



## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Advertencias metodológicas .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Antecedentes recientes en Chile .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Ejercicio de Costeo de mecanismos de participación ciudadana durante el funcionamiento del órgano constituyente.....</b>	<b>6</b>
<b>4. Resumen agregado del costeo.....</b>	<b>20</b>
<b>5. Conclusiones .....</b>	<b>22</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>24</b>
<b>Anexo 1: Planilla detallada del costeo.....</b>	<b>26</b>

## Introducción

Desde la perspectiva de las Naciones Unidas, los procesos de cambio constitucional son oportunidades excepcionales para crear una visión compartida del futuro de los países que se embarcan en ellos, con impactos profundos y duraderos en términos de paz, democracia, derechos humanos, igualdad y desarrollo sostenible. Si bien estos procesos de redacción de nuevas constituciones deben ser soberanos y liderados por actores nacionales, las Naciones Unidas y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en particular pueden responder a solicitudes de apoyo y prestar la asistencia necesaria, promoviendo valores democráticos y estándares internacionales como la participación, la transparencia y la inclusión en todo el proceso (Naciones Unidas, 2020; PNUD, 2014).

La participación ciudadana en los asuntos públicos y en los espacios representativos es un ámbito de interés del PNUD a nivel global, pues es parte esencial de una democracia sana, capaz de generar condiciones de gobernabilidad para el desarrollo de todas y todos. La participación en los asuntos públicos es un derecho civil y político y la falta de esta será un déficit de cualquier democracia. El ejercicio del derecho a la participación hace posible el control de las autoridades electas y la rendición de cuenta de los tomadores de decisión, acerca a las personas a sus autoridades y puede mejorar la confianza en las instituciones. La participación además beneficia la toma de decisiones públicas en tanto el saber colectivo y la experiencia de las personas puede informar, complementar y mejorar la acción de las de autoridades e instituciones del Estado.

En Chile, el PNUD ha estudiado la participación ciudadana en sus reportes sobre calidad de la Democracia *“Auditoría a la Democracia: Más y mejor democracia para un Chile inclusivo”* (2014) y en su estudio sobre *“Participación de la sociedad civil en el proceso legislativo”* (2017). A su vez el PNUD participa en Calidad de Observador de la Mesa de Gobierno Abierto desde 2017 involucrándose en los procesos de co-creación del 4° y 5° plan de Gobierno Abierto de Chile, los cuales promueven en su base los principios de participación ciudadana, transparencia y rendición de cuentas. La experiencia local, sumada a la experiencia global del PNUD ha sido plasmada en el reciente documento *“Participación ciudadana en la Convención Constitucional. Experiencia Internacional, estándares y recomendaciones”* (2021), que presenta recomendaciones que pueden aplicarse al trabajo de la Convención Constitucional para promover la participación ciudadana.

En el proceso constituyente la participación ciudadana es especialmente necesaria para conocer y reflejar la visión y sentir de la ciudadanía respecto al contenido de la Constitución, pero también para responder a las expectativas de involucramiento e incidencia en una instancia cuyo origen es la movilización ciudadana. La experiencia de distintos procesos constituyentes en el mundo muestra que una participación efectiva es esencial para la legitimidad de los procesos y de los nuevos textos constitucionales<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver *Mecanismos de cambio constitucional en el mundo. Análisis desde la experiencia comparada* (PNUD: 2015).

El presente documento continúa el trabajo del PNUD en materia de participación ciudadana y de contribución al proceso constituyente. Ofrece un ejercicio de costeo de diversos mecanismos de participación que han sido usados en otros procesos constituyentes y propuestos desde diversos sectores para su implementación en la Convención Constitucional. Se ofrece con esto un antecedente más para la deliberación de las y los integrantes de la Convención quienes tendrán que optar por mecanismos que maximicen la participación y resulten transparentes e inclusivos, a la vez que sean factibles de introducir considerando los límites de tiempo y recursos con que cuenta la Convención Constitucional.

## 1. Advertencias metodológicas

En primer lugar, cabe señalar que el presente ejercicio de costeo fue realizado en un plazo acotado de tiempo con el propósito de poder estar disponible de manera oportuna para la toma de decisiones de la Convención Constitucional. Por esta razón, se utilizaron distintas técnicas de aproximación de costos para ciertas actividades e insumos.

En segundo lugar, resulta prudente advertir que el costeo realizado no corresponde a cotizaciones formales de los posibles proveedores de los distintos servicios, pero que sí se ha procurado utilizar información pública de mercado en todos los casos donde ella esté disponible. Para ello, en particular se ha consultado:

- Plataformas asociadas a la Dirección de Compra y Contratación Pública (ChileCompra): Mercado Público (para licitaciones y grandes compras) y Convenio Marco (para proveedores específicos).
- Sitios web de Transparencia Activa (Portal Transparencia del Consejo de Transparencia) para información de personal y remuneraciones del sector público. En particular, los sitios de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (Dipres), del Ministerio Secretaría General de Gobierno (Segegob) y de la Contraloría General de la República.
- Página web de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda para información presupuestaria relevante del sector público.
- Sitios en línea del Ministerio de Energía y de la Comisión Nacional de Energía, para determinar información relativa al consumo de combustible por uso vehicular.
- Información de precios de viajes por parte de compañías de transporte relevantes en el mercado nacional (LAN, SKY, Tur bus, entre otros). Además, de compañías de arriendo particular de transporte de vehículos (Econorent).

Complementariamente, cuando no resultó posible contar con información pública, se acudió a fuentes conocedoras del rubro respectivo, privados y/o públicas,. Esta metodología se utilizó en particular para:

- El costeo y especificaciones utilizadas en desarrollos web por parte del sector público, así como características habituales de proveedores del ámbito de Tecnologías de la Información (TI).

- Forma de costeo de la implementación de nuevas reparticiones públicas, estructura de gastos asociados y metodologías de proyección de recursos involucrados.
- Especificaciones para el despliegue territorial por parte de instituciones públicas, con énfasis en zonas extremas. Disponibilidad de servicios y facilidades, estructura usual de costeo y organización habitual en el rubro.

En tercer lugar, para cierto grupo de actividades e insumos cuyo costo depende en parte de la localidad en la que se realicen, se aplicó un esquema de clasificación de los municipios, con el objeto de costear su ejecución en ciertos municipios representativos y extrapolar dicho costo para los municipios de características similares. En particular, se utilizó una clasificación que toma en cuenta tanto la territorialidad comparada de las zonas a lo largo del país, como sus características propias de condición de urbanidad.

Para ello, en primer término, se tomó como referencia una aglomeración de comunas de acuerdo con características geográficas del país, usando como referencia una actualización de las provincias contenidas en la división realizada en "Geografía económica de Chile" de CORFO, donde se determinan tres zonas a lo largo del territorio nacional: i) Central, ii) Regiones y iii) Extrema. Lo anterior se complementó con el grado de urbanidad (determinado a su vez por la densidad poblacional de los territorios contenidos) siguiendo los lineamientos y clasificación propuesta en la Política Nacional de Desarrollo Rural (2014-2024) elaborada por el Comité Técnico Interministerial del Gobierno de Chile. Con base en los dos criterios señalados, se definieron 7 tipos de territorios a nivel nacional, los que tienen relativa homogeneidad intragrupo en términos de accesibilidad y de disponibilidad de servicios.

Esta metodología fue utilizada para aquellas actividades que involucran un despliegue territorial a nivel nacional. En particular, resultó útil para los siguientes tipos de costos:

- Costeo servicios de proveedores en Convenio Marco a lo largo de las comunas a nivel nacional.
- Costeo de insumos homogéneos a lo largo del territorio.
- Precios de transporte aéreo y terrestre y servicios asociados a lo largo de Chile.

Por último, es importante señalar que en el presente documento se ha costeado la totalidad de la provisión de bienes y servicios necesarios para llevar a cabo las actividades propuestas. Sin embargo, se debe tener en cuenta que algunas, o parte de ellas, eventualmente podrían ejecutarse de manera gratuita mediante la cooperación entre entidades públicas, así como mediante el aporte de la sociedad civil, universidades, , organizaciones privadas y/o servicios públicos. Un ámbito particular donde esto puede ocurrir, y que puede representar un ahorro relevante, es el de arriendo y habilitación de infraestructura para el funcionamiento de las acciones propuestas (por ejemplo, que las universidades públicas faciliten su infraestructura en regiones para realizar reuniones, como de hecho ha sido ofrecido por los rectores respectivos). Cuando ha sido posible se muestran opciones que consideran estos aportes.

Todas las advertencias metodológicas señaladas hacen que las estimaciones de costos presentadas deban ser tomadas como una aproximación rigurosa, pero que puede tener modificaciones cuando se realicen cotizaciones específicas con los proveedores respectivos.

## 2. Antecedentes recientes en Chile

Aun cuando el presente informe ha tenido por objetivo costear un conjunto de acciones y mecanismos de participación ciudadana para el proceso constituyente de Chile a realizarse en los años 2021 y 2022, en esta sección se presentan antecedentes presupuestarios más generales que permiten poner en contexto el costo de las opciones de participación.

Así, se parte por analizar la asignación de recursos para estos fines en el presupuesto total de la Convención. Luego se revisa la cantidad de recursos utilizados dentro del proceso para una nueva constitución desarrollado en el año 2016 por el segundo gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet. Finalmente, se analiza el costo del plebiscito de entrada para el actual proceso constituyente.

Esta información busca dar parámetros de referencia para el que podría ser el marco de recursos para la participación ciudadana en el actual proceso constituyente. Con todo, cabe advertir que esta información no pretende hacer un juicio sobre la suficiencia de los montos asignados. Más aún, en adelante, se costean los distintos elementos de participación ciudadana de manera independiente y sin sujeción a los actuales y recientes marcos presupuestarios.

### a. Presupuesto de la Convención Constituyente

Un primer antecedente relevante es que en la Ley de Presupuestos vigente para 2021 (aprobada en 2020) se contempla un gasto de \$6.708,5 millones (pesos de 2021) para el funcionamiento de la Convención Constituyente durante el año 2021<sup>2</sup>. Esta cifra representa el 30,7% del presupuesto total aprobado del Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República (Segpres), pero tan solo el 0,01% del presupuesto total del Gobierno Central. A su vez, el presupuesto anual para el funcionamiento del Congreso Nacional para el año 2021 es de \$129.276,5 millones, por lo tanto, la cifra de \$6.708, 5 millones para el funcionamiento de la Convención Constituyente representa tan sólo el 5,1% del presupuesto anual del Congreso Nacional.

En particular, el programa presupuestario perteneciente a la partida correspondiente al Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República destina \$500 millones para financiar la participación ciudadana y la difusión que defina la Convención durante 2021<sup>3</sup>. Esto implicaría que se podrían destinar en promedio \$83,33 millones mensuales

---

<sup>2</sup> Asignados dentro de la Partida 22 Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República, Capítulo 01 Secretaría General de la Presidencia de la República, Programa 08 Convención Constitucional.

<sup>3</sup> Subtítulo 24, Ítem 03, Asignación 002. De acuerdo a Glosa 06 del señalado programa, estos recursos pueden ejecutarse a través de convenios con entidades públicas o privadas.

para tales efectos, considerando que la Convención funcionará 6 meses durante este año.

De esta manera, los recursos para participación ciudadana y difusión representan solo el 7,5% del total de gastos de la Convención, donde la mayor parte (42,0%) corresponde a la retribución a las y los constituyentes y contratación de expertos/as, seguido por asignaciones para las y los constituyentes (21,0%) y sueldo para la secretaría técnica y de apoyo (14,0%) (Gráfico 1).

### b. Proceso constituyente de Chile en 2016

Un segundo antecedente relevante corresponde a la más reciente experiencia en materia de participación ciudadana dentro de un proceso constituyente en Chile, que se dio en el año 2016, en donde el presupuesto del Ministerio del Interior y Seguridad Pública ejecutó un total equivalente a \$599,77 millones (pesos de 2021<sup>4</sup>), destinados a financiar la asignación “Estudios para una Nueva Constitución”, que permitieron financiar la participación de 218.689 personas en diferentes instancias a lo largo del territorio nacional (Cuadro 1). Por otro lado, el presupuesto para consulta indígena del año 2016 del Ministerio de Desarrollo Social, a través de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, fue de \$1.040.790, con una ejecución presupuestaria de \$484.496<sup>5</sup>. Para el año 2017, el presupuesto para consulta indígena fue de \$2.735.796 y una ejecución de \$2.386.692 a esa misma fecha<sup>6</sup>.

**Cuadro 1. Cantidad de personas en los distintos niveles de la Etapa Participativa del proceso constituyente de 2016**

Instancia de participación	Cantidad de personas
Consulta individual	90.804
Encuentros Locales Auto convocados	106.412
Cabildos Provinciales	12.852
Cabildos Regionales	8.621
<b>Total general</b>	<b>218.689</b>

Nota: Las instancias de participación no eran excluyentes, por lo que el total general de 218.689 no necesariamente son todas personas distintas.

Fuente: Síntesis de resultados cuantitativos, Etapa Participativa, Proceso Constituyente Abierto a la Ciudadanía 2016.

<sup>4</sup> Cifra actualizada por inflación de los \$524,868 millones originales expresados en pesos de 2016. La información presupuestaria no indicaba un desglose en particular para esta cifra en distintas actividades.

<sup>5</sup> Ver en [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-155993\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-155993_doc_pdf.pdf)

<sup>6</sup> Ver [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-170769\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-170769_doc_pdf.pdf)

### c. Plebiscito de entrada al actual proceso constituyente

Finalmente, se presenta como antecedente el plebiscito de entrada llevado a cabo en octubre de 2020, que dio pie a la Convención Constituyente que se desarrolla actualmente. En términos de recursos, el reporte de ejecución presupuestaria<sup>7</sup> del último trimestre de 2020 muestra un gasto total de \$2.802 millones (pesos de 2020). Este gasto representa el 0,05% del gasto total ejecutado por el Gobierno Central Presupuestario en 2020.

El desglose de los \$25.802.684 miles por subtítulos presupuestarios (Cuadro 2), muestra que el grueso se destinó a bienes y servicios de consumo (84%), seguido por gastos en personal (16%).

**Cuadro 2. Costo Plebiscito de 2020**

Subtítulo	Denominación	Ejecución acumulada (miles de pesos 2020)
21	Gastos en personal	4.120.916
22	Bienes y servicios de consumo	21.654.649
24	Transferencias corrientes	27.119
<b>GASTO TOTAL</b>		<b>25.802.684</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Presupuestos (Dipres) 2020.

### 3. Ejercicio de Costeo de mecanismos de participación ciudadana durante el funcionamiento del órgano constituyente.

En esta sección se enumeran distintos mecanismos que han sido utilizados en procesos constituyentes previos a partir del documento y que han sido descritos por PNUD (2021) en el documento *“Participación ciudadana en la Convención Constitucional. Experiencia Internacional, estándares y recomendaciones”*. La mayoría han estado presentes en las propuestas que públicamente se han entregado a la Convención en materia de participación. Además de mecanismos de participación ciudadana, se incorpora el costeo de aspectos esenciales para lograr una participación adecuada como son la sistematización y la comunicación.

#### a. Contribuciones para el texto constitucional

De acuerdo a PNUD (2021) este mecanismo de participación ciudadana corresponde a solicitudes, sugerencias o peticiones (por escrito o grabadas) que pueden ser frases

<sup>7</sup> Programa 04 Plebiscito, Capítulo 01, Partida 28 Servicio Electoral.



cortas o memorandos más largos, comentarios o informes. Las contribuciones pueden ser enviadas a una oficina central o local, entregadas durante una audiencia pública o a través de funcionarias/os locales u organizaciones sociales de la sociedad civil. También puede considerarse recibir contribuciones a través de medios digitales, como redes sociales o por medio de un sitio web habilitado por el órgano constituyente para que la ciudadanía realice comentarios (Interpeace, 2011; UN Constitutionmaker, 2014).

Entre sus ventajas, vale la pena mencionar que proporcionan un formato estándar y masivo, de fácil utilización, que puede ser beneficioso para que los miembros del público confíen en que sus opiniones son recibidas y tomadas en cuenta. Pueden considerarse distintos formatos: físico, digital o ambos. La opción de grabar los aportes para la constitución brinda una oportunidad extra de aportar, contribuir y visibilizar a quien hace el aporte, lo cual resulta sencillo gracias a la penetración de los teléfonos inteligentes y la conectividad.

Respecto de sus desventajas, aparece la complejidad en la sistematización, análisis e inclusión en la toma de decisiones debido a la extensión y diversidad de temas que pueden incluirse en las peticiones o sugerencias. La sistematización toma tiempo y es costosa, pero sin ella es difícil que las opiniones puedan generar incidencia sobre el debate de la Convención. Este mecanismo no es fácil de aplicar en todo el territorio ni es apto para la participación de toda la población. En los casos en que se potencien las contribuciones digitales, existen brechas tecnológicas generacionales y socioeconómicas que definen las posibilidades de uso por parte de ciertos grupos de la ciudadanía.

- Resultado del ejercicio de costeo

En el marco de este mecanismo de participación el ejercicio considera el costeo de una plataforma web cuyo objetivo es múltiple: mantener un registro activo de las instancias de participación, generar discusión de propuestas de la Convención a través de consultas periódicas y foros virtuales, y trazar la actividad del proceso constituyente. La plataforma debe dar la posibilidad de que personas y grupos generen encuentros convocados autónomamente, de acuerdo con sus preferencias, costumbres y localización, pudiendo subir dicha información para su análisis y consideración por parte de los convencionales. Esto ayuda a generar participación ciudadana sin elevar demasiado los costos asociados. Por último, la plataforma permitiría llevar un registro de participantes.

El ejercicio de costeo consideró lo siguiente:

- a. Diseño gráfico inicial de la plataforma: Logos, fuentes, estética general.
- b. Hosting, mantención y soporte del sitio durante todo el proceso, mínimo hasta el plebiscito de salida<sup>8</sup>.
- c. Funcionalidades:

---

<sup>8</sup> Se realizó un costeo por 14 meses.

- i. Información general sobre la Convención: Sección que incluye descripción del reglamento, convencionales, plazos, mesa directiva, comisiones/comités, participación ciudadana).
  - ii. Actividad de la Convención: Sección que incorpore información sobre la actividad de la convención, temáticas en tabla, sesiones, asistencia, etc. (se podría sumar a la sección anterior).
  - iii. Audiencias públicas: Sección que permite subir información sobre las audiencias públicas, donde y cuando se realizan, qué temática tratarán, actas y participantes de las audiencias realizadas, y formas de participar en ellas.
  - iv. Sección que permite subir información de encuentros y asambleas organizadas organizadas por personas u organizaciones interesadas, que considere también sugerencias de metodología para realizarlas.
  - v. Propuestas ciudadanas: Sección que incluye el seguimiento y análisis de la información de las audiencias, con propuestas específicas levantadas desde los y las participantes. A su vez, incluye un foro de discusión sobre las propuestas que se levanten desde las audiencias, como también temáticas levantadas por los/as usuarios/as de la plataforma.
  - vi. Consultas ciudadanas: Sección que permite la realización de consultas y encuestas a las personas inscritas en la plataforma, como también una sección sobre resultados obtenidos
  - vii. Registro de participación ciudadana: Sección donde las personas puedan registrarse y ser parte de la plataforma.
- d. Capacidad para replicar los niveles de participación del proceso realizado en el segundo gobierno de Michelle Bachelet.

El Cuadro 3 presenta 3 alternativas de plataforma web para la participación popular en al Convención. Todas las alternativas cumplen con las funcionalidades antes descritas, por lo que los diferenciales de costo entre ellas no son tan significativos. En específico, el diferencial de costo se asocian a diferencias en diseño, usabilidad de las funcionalidades y tiempos de implementación. Cabe señalar que, si bien no se pudo costear de manera específica, dentro de la implementación de las funcionalidades mínimas referidas anteriormente se deben incluir herramientas tecnológicas que favorezcan y promuevan la inclusión para usuarios/as con algún grado de discapacidad visual y, a su vez, los contenidos disponibles en la web deberán encontrarse traducidos a lenguas originarias indígenas presentes en el país.

**Cuadro 3. Resumen alternativas de Plataforma Web**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1 Precio mínimo	ALTERNATIVA 2 Precio intermedio	ALTERNATIVA 3 Precio máximo
DURACIÓN SERVICIOS MENSUALES	14 meses		
SERVICIO HOSTING	PRECIO MENSUAL - SERVICIO CAPACIDAD ILIMITADA		
SERVICIO DE ALMACENAMIENTO	PRECIO MENSUAL - SERVICIO CAPACIDAD ILIMITADA		
IMPLEMENTACIÓN WEB FUNCIONALIDADES (INCLUIDO SOPORTE Y MANTENCIÓN)	RANGO DE PRECIOS POR ÚNICA VEZ		
DISEÑO GRÁFICO PLATAFORMA	5% COSTO IMPLEMENTACIÓN FUNCIONALIDADES		
COMMUNITY MANAGER	COSTO MENSUAL COMMUNITY MANAGER CONTRALORÍA		

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas.

Así, el Cuadro 4 muestra que la opción más económica para el funcionamiento de 14 meses de la plataforma sería de \$154,7 millones, mientras que la opción más costosa sería de \$333,2 millones. Al respecto, cabe notar que algunas de las funcionalidades requeridas para la plataforma web pudieran considerarse ya incluidas en la web [www.chileconvencion.cl/](http://www.chileconvencion.cl/) que se encuentra operativa y que, por tanto, podrían disminuir el costo de este componente. Como se señaló en la sección 1, es posible que existan también ofrecimientos de colaboración desde la ciudadanía para el desarrollo de este tipo de herramientas, lo que podría reducir también el costo en alguno de los componentes.

**Cuadro 4. Resumen valores alternativas de Plataforma Web (pesos de 2021)**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
TOTAL SERVICIO HOSTING (PAGO MENSUAL)	\$400.000	\$400.000	\$400.000
TOTAL SERVICIO DE ALMACENAMIENTO (PAGO MENSUAL)	\$900.000	\$900.000	\$900.000
IMPLEMENTACIÓN WEB FUNCIONALIDADES (INCLUIDO SOPORTE Y MANTENCIÓN) (POR ÚNICA VEZ)	\$80.000.000	\$165.000.000	\$250.000.000
DISEÑO GRÁFICO PLATAFORMA (POR ÚNICA VEZ)	\$4.000.000	\$8.250.000	\$12.500.000
TOTAL COMMUNITY MANAGER ONLINE (PAGO MENSUAL)	\$3.752.618	\$3.752.618	\$3.752.618
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$154.736.652</b>	<b>\$243.986.652</b>	<b>\$333.236.652</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

### **b. Reuniones: audiencias o asambleas públicas.**

Otra alternativa de participación ciudadana durante la convención constitucional son las audiencias o asambleas públicas. Estas se complementan con otro tipo de audiencias con expertos o grupos de especial interés que no han sido costeadas por estimar que la Convención podría implementar sin incurrir en mayores gastos. Las audiencias o asambleas públicas suelen ser reuniones públicas abiertas en las que personas o grupos pueden realizar presentaciones o exposiciones. Las audiencias pueden ser transmitidas por radio, televisión a través de medios digitales o ser cubiertas por los medios de

comunicación. Los espacios de reuniones públicas pueden organizarse en los distintos territorios y tomar en algunos casos la modalidad de un foro de carácter más permanente, para mantener un diálogo entre la ciudadanía y el órgano constituyente a través de sus integrantes.

Entre sus ventajas destacan que estas audiencias o reuniones pueden realizarse en los territorios, lo cual acerca el proceso a las personas de distintas partes del país. Generan mayor cercanía con el trabajo del órgano constituyente y pueden recoger mejor los intereses locales. Tienen la posibilidad de convocar una asistencia diversa al ser diseñadas en forma presencial y no requerir de competencias digitales para participar. Dependiendo de cómo se invite o convoque a participar, pueden incluirse en la discusión visiones amplias de la población. Puede generar un efecto simbólico de acercamiento a la ciudadanía y así contribuir a fortalecer la adhesión/apoyo al proceso.

Como desventaja, vale la pena mencionar que su éxito depende del proceso de convocatoria y de que se trabaje explícitamente para permitir el acceso a diversos grupos de la población y a distintas visiones sobre una misma problemática, favoreciendo que todas/os tengan espacio para manifestar sus ideas. Los canales de convocatoria son claves para asegurar la diversidad en quienes participan y que estos espacios no sean sólo para personas más conectadas con las instituciones y/o organizadas. Se ha estudiado que en los espacios en que muchas personas pueden intervenir, como las asambleas, tienden a ser los hombres y las personas con mayor educación aquellas que toman la palabra, sesgando la discusión en desmedro de grupos históricamente discriminados. De igual forma, la carga desigual en las labores domésticas y de cuidados dificulta la participación de mujeres en este tipo de instancias.

- Resultado del ejercicio de costeo

El ejercicio consideró audiencias públicas organizadas por la Convención, realizadas en un tiempo y lugar específico. En ellas pueden llevarse a discusión materias que son parte del trabajo de la Convención y sus distintas comisiones, rindiéndose cuentas y recibiendo opinión y aportes desde la ciudadanía.

El costeo mencionado incluye lo siguiente:

- Realizar una de estas instancias en cada región.
- Realizar una de estas instancias en cada comuna.

En cada caso consideraron diferentes costeos según:

- Costo extra que supone la presencia de convencionales.
- Diverso tamaño del encuentro: 100, 200, 500 personas<sup>9</sup> (incluyendo incentivos a la participación ciudadana, como servicio de cafetería, folletería<sup>10</sup>, material, entre otros; considerando una opción con infraestructura pública (gratuita) y otra que pudiera implicar arriendo). Considerando, además, material y equipos

---

<sup>9</sup> Para las simulaciones de costeo se consideraron escenarios de participación diferenciados por tipo de comuna. El costo de la participación ciudadana depende en parte de la cantidad de participantes.

<sup>10</sup> En el costeo no se incluyeron gastos específicos de folletería.

- de apoyo para la sistematización de lo discutido en cada una de las instancias (proyectors, computadores, artículos de oficina, entre otros).
- Necesidad de realizar más de un encuentro en las capitales regionales o comunas de mayor población (más de 100 mil habitantes).
  - Se consideró la posibilidad de hacer dobles jornadas diarias.
  - Se consideró cuánto costaría hacer esto mensualmente y trimestralmente<sup>11</sup>.
  - Accesibilidad: se consideraron referencias a las posibles limitantes de accesibilidad, pensando en comunas aisladas y/o extremas, como también aspectos de infraestructura.
  - Monitores y facilitadores: Cada audiencia incluye un equipo de gestión. Se consideraron aquí costos de capacitación y el pago de la labor propiamente tal<sup>12</sup>.

El Cuadro 5 presenta tres alternativas de participación territorial, una conservadora en cuanto a costo, una ambiciosa, y una intermedia. En las tres alternativas se consideran instancias de participación en las 346 comunas del país, pero se diferencian entre sí en la cantidad de reuniones por comuna, en la cantidad de asistentes por reunión, y en la cantidad de monitores/as por reunión; y, por tanto, en los costos asociados a ello.

Así, por ejemplo, en la alternativa más conservadora se considera solo una reunión por comuna, con 50 personas por reunión; mientras que, en la opción más ambiciosa, se consideran 5 reuniones para las comunas rurales y 10 reuniones para las comunas urbanas, con 100 personas por reunión. En términos agregados, la alternativa 1 considera la participación total de 17.300 personas; que suben a 72.600 personas en la alternativa 2; y a 220.500 personas en la alternativa 3 (en todos los casos, bajo el supuesto que no se repiten los participantes entre reuniones).

A su vez, en la opción conservadora se considera un/a monitor/a por reunión, mientras que en la opción ambiciosa se consideran 2, y en la opción intermedia, un/a monitor/a para las comunas rurales (con reuniones de 50 personas cada una) y dos para las comunas urbanas (con reuniones de 100 personas cada una).

La combinatoria anterior de reuniones, asistentes y monitores, incide en las restantes variables: duración de las reuniones, tipo de catering, costo de insumos, costo de la sistematización y arriendo de locales (si bien también se presenta una opción en la que los locales son aportados de manera gratuita). De manera similar, el costo asociado a la cantidad de horas de intérpretes/traductores de lenguas originarias indígenas en comunas que pertenezcan a distritos que hayan tenido escaños reservados<sup>13</sup>, así como

---

<sup>11</sup> Se realizaron supuestos de cantidad de sesiones comunales, según tipo de comuna.

<sup>12</sup> Dentro de estos costos se incluyen traductores a lenguas originarias para las comunas en que ello sea necesario. En específico, se ha considerado un traductor en cada una de las reuniones en comunas de circunscripciones electorales en donde se hayan registrado escaños reservados para la Convención Constitucional, lo cual está definido por la Ley N°21.298.

<sup>13</sup> De acuerdo con la Ley N°21.298 que garantiza la representación y participación de los pueblos indígenas en la Convención Constitucional, la elección de las circunscripciones se basa en la mayor proporción de población indígena mayor de 18 años de cada distrito, según el Censo oficial del INE 2017. Se ha utilizado esta misma información como referencia para definir en qué comunas sería necesario contar con un traductor a lenguas originarias.

de intérpretes de lenguaje de señas en cada reunión, también depende del número de reuniones a realizar de acuerdo a cada alternativa.

A la vez, existen costos fijos en todas las alternativas, referidos al diseño metodológico de la participación y a la alternativa presencial de convencionales en todas las comunas, para lo cual se asume una participación de 5 convencionales en las reuniones de cada comuna, en todos los escenarios.

**Cuadro 5. Resumen de alternativas de Participación Territorial**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
	CONSERVADORA	MIX ENTRE AMBAS	AMBICIOSA
<b>Comunas a realizar</b>	346	346	346
<b>Reuniones por comuna</b>	1 para todas	2 rurales, 5 urbanas	5 rurales, 10 urbanas
<b>Personas por reunión</b>	50 personas	50 rural, 100 urbanas	100 personas
<b>Monitores por reunión</b>	1	1 rurales, 2 urbanas	2
<b>Duración reunión</b>	Media Jornada	Media jornada rural, Jornada completa urbana	Jornada completa
<b>Catering</b>	Coffe Break x 2	Mix entre ambas	Coffe break x 2 + Almuerzo
<b>Costo insumos</b>	Costo variable por participantes		
<b>Sistematización</b>	Variable (1 día por jornada)		
<b>Arriendo local (público)</b>	Gratis		
<b>Arriendo local (pago)</b>	Variable (jornada, N)	Variable (jornada, N)	Variable (jornada, N)
<b>Habilitación local</b>	Variable (jornada)	Variable (jornada)	Variable (jornada)
<b>Diseño implementación</b>	HH equivalentes a 2 semanas de trabajo del equipo de sistematización		
<b>Presencias convencionales</b>	5 constituyentes + VAN + Alojamiento (no RM, V, VI)		
<b>Servicios de interpretación/traducción</b>	1 interprete lenguaje de señas en todas las reuniones + 1 traductor a lenguas originarias en las reuniones de las comunas pertenecientes a distritos con escaños reservados		

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas.

El Cuadro 6 muestra los costos resultantes para las 3 alternativas. El mayor costo, de \$7.739,3 millones, ocurre en la alternativa más ambiciosa, incluyendo arriendo de locales en todas las comunas. Si a dicha alternativa se le agrega el costo de la señalada presencia de convencionales, los recursos requeridos aumentan a \$8.965,5 millones. Cabe notar que en ese escenario, el costo de catering representa el 45%, el arriendo de locales el 24%, y la presencia de los convencionales el 14%.

**Cuadro 6. Resumen valores alternativas de Participación Territorial  
(pesos de 2021)**

	Componentes	ALTERNATIVAS		
		ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
	<b>REUNIONES TOTAL INF. PAGO</b>	<b>\$269.693.506</b>	<b>\$1.783.609.422</b>	<b>\$6.463.296.000</b>
	REUNIONES TOTAL INF. GRATIS	\$205.489.400	\$1.221.157.800	\$4.284.756.000
	ARRIENDO LOCAL	\$64.204.106	\$562.451.622	\$2.178.540.000
	CATERING	\$188.189.400	\$1.148.557.800	\$4.064.256.000
	INSUMOS	\$17.300.000	\$72.600.000	\$220.500.000
	<b>MONITORES TOTAL</b>	<b>\$13.009.600</b>	<b>\$55.801.600</b>	<b>\$188.579.200</b>
	CAPACITACIÓN	\$6.089.600	\$7.761.600	\$12.179.200
	REUNIONES	\$3.460.000	\$24.020.000	\$88.200.000
	SISTEMATIZACIÓN	\$3.460.000	\$24.020.000	\$88.200.000
SEPARABLE	<b>PRESENCIA CONVENCIONALES</b>	<b>\$223.935.183</b>	<b>\$546.492.612</b>	<b>\$1.226.241.402</b>
	VIÁTICOS	\$156.455.790	\$349.273.793	\$787.389.315
	TRASLADO	\$67.479.393	\$197.218.820	\$438.852.087
	<b>COSTOS FIJOS</b>	<b>\$14.695.258</b>	<b>\$14.695.258</b>	<b>\$14.695.258</b>
	DISEÑO IMPLEMENTACIÓN	\$14.695.258	\$14.695.258	\$14.695.258
	<b>SERVICIOS DE INTERPRETACIÓN</b>	<b>\$83.302.434</b>	<b>\$358.349.531</b>	<b>\$1.072.705.165</b>
	LENGUAJE DE SEÑAS	\$64.104.804	\$269.017.848	\$817.058.340
	LENGUAS ORIGINARIAS	\$19.197.630	\$89.331.683	\$255.646.825
	<b>TOTAL ALTERNATIVA INFRAESTRUCTURA PAGA</b>	<b>\$380.700.798</b>	<b>\$2.212.455.811</b>	<b>\$7.739.275.623</b>
	<b>TOTAL ALTERNATIVA INFRAESTRUCTURA GRATIS</b>	<b>\$316.496.692</b>	<b>\$1.650.004.189</b>	<b>\$5.560.735.623</b>
	<b>TOTAL ALTERNATIVA INFRA. GRATIS Y SIN CATERING</b>	<b>\$128.307.292</b>	<b>\$501.446.389</b>	<b>\$1.496.479.623</b>
	<b>TOTAL ALT. INFRA PAGA + PRESENCIA CONVENCIONALES</b>	<b>\$604.635.981</b>	<b>\$2.758.948.424</b>	<b>\$8.965.517.025</b>
	<b>TOTAL ALT. INFRA GRATIS + PRESENCIA CONVENCIONALES</b>	<b>\$540.431.875</b>	<b>\$2.196.496.802</b>	<b>\$6.786.977.025</b>
	<b>TOTAL ALT. INFRA. GRATIS Y SIN CATERING + PRES. CONV.</b>	<b>\$352,242,475</b>	<b>\$1,047,939,002</b>	<b>\$2,722,721,025</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

Dentro de esta categoría también se realizó el costeo específico para el caso de sesiones de la Convención en regiones, considerando que los espacios de reuniones públicas pueden organizarse en los distintos territorios y tomar en algunos casos la modalidad de un foro de carácter más permanente, para mantener un diálogo entre la ciudadanía y el órgano constituyente a través de sus integrantes.

Para costear la realización de sesiones de la Convención en regiones, se tomó en cuenta que el tiempo no permitiría lograr una región al mes, por lo que se consideraron macro zonas (Norte, Centro, Sur, Austral, por ejemplo)<sup>14</sup>. De todos modos, se costeó, además, cuánto costaría trasladar la Convención (con las y los 155 convencionales) de Santiago para trabajar en otra ciudad, probablemente la capital regional.

El Cuadro 7 presenta tres alternativas para la realización de sesiones de la Convención Constitucional en regiones, en particular, en todas las capitales regionales. Los supuestos utilizados en los tres escenarios son similares, siendo su única diferencia la cantidad de sesiones por región. Así, la alternativa más ambiciosa considera realizar 3 sesiones de la Convención en cada capital regional, las que disminuyen a 2 y a una en los otros escenarios.

<sup>14</sup> Se consideró la opción de sesiones en todas las capitales regionales.

De esta manera, los costos aumentan proporcionalmente según la cantidad de sesiones regionales, los que se muestran en el Cuadro 8. La opción de 3 sesiones en cada capital regional implica un costo total de \$1.030,5 millones, el que disminuye a \$819,8 millones en caso de realizarse 2 reuniones por región, y a \$609,2 millones en caso de realizarse solo una.

**Cuadro 7. Resumen alternativas Sesiones de la Convención Constitucional en regiones**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
Cantidad de reuniones	1	2	3
<b>Antecedentes relevantes</b>			
Itinerario	Todas las capitales regionales del país. Todos los destinos tienen como origen la Región Metropolitana		
Estadía y hospedaje	En todas las regiones, a excepción de Regiones de Valparaíso, Metropolitana y O'Higgins		
Viáticos	Para Constituyentes: Equivalentes a utilizadas en Participación Territorial. Para Equipo Técnico: Equivalentes al correspondiente a grado 5° a 10° Art. 4 DFL 262/77, modificado por DS 1.363/92 (Ministerio de Hacienda).		
Salón y habitación	Equivalente a alternativa capacidad 200 personas utilizada en Participación Territorial.		
Equipo técnico	10 profesionales		

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas.

**Cuadro 8. Resumen valores alternativas Sesiones de la Convención Constitucional en regiones (pesos de 2021)**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
PASAJES CONVENCIONALES (VARIABLE)	\$170.122.730	\$340.245.460	\$510.368.190
PASAJES EQUIPO TÉCNICO (VARIABLE)	\$10.975.660	\$21.951.320	\$32.926.980
VIÁTICOS (CONVENCIONALES + EQUIPO TÉCNICO) (VARIABLE)	\$25.589.670	\$51.179.340	\$76.769.010
ARRIENDO y HABILITACIÓN LOCAL (VARIABLE)	\$3.914.394	\$7.828.788	\$11.743.182
STREAMING (FIJO)	\$108.130.064	\$108.130.064	\$108.130.064
TRASLADO EQUIPOS STREAMING (FIJO)	\$290.513.182	\$290.513.182	\$290.513.182
<b>COSTO TOTAL (INFRAESTRUCTURA PAGA)</b>	<b>\$609.245.700</b>	<b>\$819.848.154</b>	<b>\$1.030.450.608</b>
<b>COSTO TOTAL (INFRAESTRUCTURA GRATIS)</b>	<b>\$605.331.306</b>	<b>\$812.019.366</b>	<b>\$1.018.707.426</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.



**c. Crowdsourcing (“campañas de colaboración en línea”)**

En los últimos 10 años, destaca la utilización de diferentes mecanismos innovadores para involucrar a la ciudadanía en procesos de generación de políticas públicas y procesos constituyentes: uno de esos mecanismos es el que se denomina campañas de colaboración abierta o *crowdsourcing*.

Este mecanismo permite recoger aportes concretos de parte de la ciudadanía, por ejemplo, haciendo comentarios al borrador de texto constitucional en su conjunto o a algunos de sus extractos por medio plataformas online habilitadas. Las **campañas de colaboración abiertas** han sido posibles gracias al incremento en el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), las cuales pueden tener un alcance más masivo que el de los mecanismos tradicionales, y un costo de implementación menor. Usualmente se utilizan plataformas web creadas especialmente para el proceso constituyente y/o redes sociales, como Facebook o Twitter. Además, el uso de TIC en procesos participativos ahorra tiempo a quienes participan, porque lo pueden hacer desde cualquier lugar a través de un dispositivo electrónico, ya sea un celular, tablet o un computador.

Entre sus ventajas destaca la opción para que cualquier ciudadana/o pueda participar. Puede hacerse en línea (utiliza plataformas web y/o redes sociales como Facebook y/o Twitter). Tiene un gran alcance además de bajo costo de implementación y sistematización del contenido generado, pues la información recogida queda inmediatamente digitalizada y disponible para su análisis.

Respecto de sus desventajas el acceso a las TIC, así como la capacidad/habilidad para utilizarlas, no son igualitarias entre los distintos grupos de la población. Son utilizadas preferentemente por personas más jóvenes, con mayor formación y acceso a tecnologías, por lo que no son instancias necesariamente representativas de toda la ciudadanía.

- Resultado del ejercicio de costeo

En este punto se consideró el desarrollo de una aplicación móvil de modo tal que sirva como un punto de acceso para comunicar a la convención con la ciudadanía, que permita realizar consultas o encuestas rápidas sobre temas, permitir *crowdsourcing*, informar a la ciudadanía y que pueda complementar o ser un punto de acceso más de la plataforma a la que nos referimos anteriormente.

El Cuadro 9 presenta una única opción evaluada para la implementación de una app de participación ciudadana para la Convención, con un costo total de \$204,3 millones por 14 meses.

**Cuadro 9. Resumen alternativas de Aplicación Móvil Participación  
(pesos de 2021)**

Componentes	ALTERNATIVA ÚNICA
TOTAL SERVICIO HOSTING (PAGO MENSUAL)	\$12.600.000
TOTAL SERVICIO ALMACENAMIENTO (PAGO MENSUAL)	\$5.600.000
DESARROLLO APLICACIÓN MÓVIL (PAGO ÚNICA VEZ)	\$93.239.000
INTEGRACIÓN PLATAFORMA WEB PARTICIPACIÓN CIUDADANA (PAGO ÚNICA VEZ)	\$92.880.000
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$204.319.000</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

#### **d. Sistematización de la información**

Para que la participación sea incidente es preciso que los aportes y contribuciones en los distintos espacios sean efectivamente sistematizados para su uso. Esta labor la puede realizar el órgano constituyente a través de una comisión, incluyendo su secretaría técnica, u otra organización a la cual se le delegue la responsabilidad o se le solicite apoyo.

Además de definir qué cuerpo realizará esta tarea, se requiere dirimir qué método de sistematización se utilizará, para que la información generada durante las instancias de participación ciudadana logre llegar a ser debatida por el órgano constituyente, se defina cuál será el nivel de incidencia que tendrán los insumos y en qué casos o en qué condiciones puede ser o no vinculante para el órgano. Esto último usualmente es definido por acuerdos políticos al interior de los órganos constituyentes, que pueden quedar expresados en el reglamento de la convención.

#### **- Resultado del ejercicio de costeo**

Para el levantamiento de la información que alimente secciones de la plataforma, fue necesario considerar un equipo de seguimiento y análisis de la Convención, de las audiencias y de las propuestas que surjan de las funcionalidades participativas del sitio. Lo anterior permitiría también hacer una retroalimentación y rendición de cuentas del proceso hacia la ciudadanía. Este equipo debe ser capaz de generar información para alimentar la deliberación de las y los convencionales y para efectuar la devolución a las y los participantes del uso de la información generada a partir de sus contribuciones. Se usan como referencia áreas de estudios de entidades públicas para dimensionar el trabajo y tamaño del equipo. Podría haber al menos dos tipos de informes: i) Reportes técnicos y ii) Reportes en lenguaje ciudadano (siendo esto algo distinto a las campañas comunicacionales que se abordan más adelante)<sup>15</sup>.

El Cuadro 10 muestra tres alternativas para la conformación y operación de un equipo de seguimiento y análisis de la información que se levante en las distintas instancias de participación ciudadana para la Convención. Estas opciones difieren en la cantidad de personas que integrarían este equipo de estudios, con las consiguientes diferencias

<sup>15</sup> Dentro del lenguaje ciudadano se considera traducir la información a lenguas originarias, para lo cual se incluye el costeo de traductores.

también en el costo de equipamiento y operativo del equipo, variables que dependen de la cantidad de personas en el mismo.

Es así como la opción más costosa consiste en emular el equipo del departamento de estudios de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (Dipres), el que está compuesto por un/a jefe/a, 5 analistas senior y 15 analistas junior (21 profesionales en total). Las opciones Intermedia y conservadora se construyeron de manera proporcional a la más costosa: manteniendo un/a jefe/a en todas ellas, la alternativa 2 es aproximadamente la mitad en cantidad de personal (10 profesionales en total), y la alternativa 1 es un tercio (7 profesionales).

Complementariamente, en todas las opciones se consideró incluir un/a profesional adicional especialmente dedicado/a a las labores de traducción a lenguas originarias de los informes, reportes y análisis con enfoque ciudadano.

En todos los casos, se consideró que el equipo de estudios trabaje por 12 meses.

Las diferencias en cantidad de personal se ven reflejadas directamente en el costo, que se presenta en el Cuadro 11. Así, la opción más costosa requiere de \$886,2 millones, mientras que en la opción más económica es el costo es de \$312,7 millones. En todas las opciones, el costo principal corresponde al pago de las remuneraciones del equipo (81% del total).

**Cuadro 10. Resumen alternativas Equipo de seguimiento y análisis**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1 Conservadora (1/3) Estudios Dipres	ALTERNATIVA 2 Intermedia (aprox. 1/2) Estudios Dipres	ALTERNATIVA 3 Equipo Estudios Dirección de Presupuestos (Dipres)
<b>Componentes Personal (Subtítulo 21)</b>			
Jefe de Estudios	1	1	1
Analista Senior	1	2	5
Analista Junior	5	7	15
Analista intérprete lenguas originarias	1	1	1
<b>Funcionamiento</b>	12 meses		
<b>Bienes y Servicios de Consumo (Subtítulo 22)</b>	22% mensual del gasto en personal (16% personal + arriendo de oficinas, computadores e impresoras)		
<b>Adquisición de activos no financieros (Subtítulo 29)</b>	0,7% del gasto en personal anual por única vez (estaciones de trabajo + sillas)		

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas.

**Cuadro 11. Resumen valores alternativas Equipo de seguimiento y análisis (pesos de 2021)**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
<b>TOTAL EQUIPO PROFESIONAL (PAGO MENSUAL)</b>	\$23.140.548	\$31.927.212	\$62.087.926
<b>TOTAL BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO (PAGO MENSUAL)</b>	\$5.090.921	\$7.023.987	\$13.659.344
<b>ADQUISICIÓN ACTIVOS NO FINANCIEROS (PAGO ÚNICA VEZ)</b>	\$1.943.806	\$2.681.886	\$5.215.386
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$340.721.429</b>	<b>\$470.096.269</b>	<b>\$914.182.622</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

### e. Campaña comunicacional

De acuerdo con PNUD (2021) los procesos de participación ciudadana tienen distintas etapas, entre ellas: la convocatoria, la selección, la deliberación entre participantes, la sistematización, la entrega y uso de la información sistematizada. Es importante proporcionar suficiente información para asegurar que las/los participantes se enteren de la instancia, comprendan el proceso y qué es lo que está en discusión en cada etapa particular. La información entregada debiese presentar objetivos claros respecto de los fines y el alcance del proceso de consulta, a fin de manejar las expectativas. Se sugiere ofrecer a la ciudadanía información oportuna sobre todos los aspectos del proceso, incluyendo la retroalimentación y cómo se incorporarán sus aportes.

Para el costeo de este aspecto clave en los procesos participativos, se consideró la realización de campaña(s) comunicacional(es) de formación de alcance nacional para antes, durante y después del proceso de participación ciudadana. Cada campaña debe incluir:

- a. Diseño y planificación estratégica (incluyendo una opción con desarrollo de contenido interno (staff permanente)<sup>16</sup>, y otra, con productora externa).
- b. Material gráfico y audiovisual de campaña.
- c. Patrocinios de material de difusión en redes sociales (Facebook, Instagram, Youtube).
- d. Difusión de frases grabadas en radios de alcance nacional y local, a través de plataformas de radio de difusión nacional y de emisoras locales.
- e. Difusión de material audiovisual a través de canales de televisión.

#### - Resultado del ejercicio de costeo

El Cuadro 12 presenta tres opciones de campaña comunicacional para incentivar y facilitar la participación ciudadana en la Convención. En todos los escenarios se

<sup>16</sup> Para el costeo se consideró solo la opción de contratación externa.

consideran 3 campañas: 2 meses al inicio de la Convención, 8 meses durante su funcionamiento, y 2 meses finales.

Para dimensionar las campañas, se usa como base el costeo realizado para la campaña gubernamental del “Plan Paso a Paso” (de octubre 2020). Una campaña con dicho estándar se asume para la alternativa más ambiciosa, mientras que la campaña más económica se define como un tercio de la misma, y la intermedia, como un 50%. En todas ellas el diseño de la campaña se define como de un costo fijo, al igual que un pequeño equipo profesional propio para actuar como supervisor de la misma, integrado por un profesional senior y otro junior. De esta forma, el diferencial de costo entre alternativas viene dado por la ejecución, que a su vez depende de la rotación y alcance en medios.

**Cuadro 12. Resumen alternativas Campaña Comunicacional**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
	BAJA	MEDIA	ALTO IMPACTO
	33% de Alt 3	50% del Alt 3	Ej: Campaña Plan Paso a Paso
Antecedentes necesarios	Se usa como base el costeo realizado para campaña Plan Paso a Paso (octubre 2020)		
Duración campañas	3 campañas: 2 meses inicio, 8 meses funcionamiento, 2 meses finales		
Costo diseño campaña	30% del costo total de la campaña base ejemplo		
Diseño	COSTO FIJO		
ROTACION	Variable		
ALCANCE	Variable		
Profesional Comunicaciones Senior	Costo fijo mensual		
Profesional Comunicaciones Junior	Costo fijo mensual		
Costos asociados labores profesionales	Gasto en Bienes de Servicio y Consumo y computadores 22% gasto en personal (profesional junior y senior)		

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas.

En consecuencia, como muestra el Cuadro 13, el escenario más costoso implica un valor de \$2.111,1 millones, mientras que el más económico implica un costo de \$825,2 millones.

**Cuadro 13. Resumen valores alternativas Campaña Comunicacional (pesos de 2021)**

Componentes	ALTERNATIVAS		
	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3
DISEÑO CAMPAÑAS	\$495.000.000	\$495.000.000	\$495.000.000
EJECUCIÓN CAMPAÑAS	\$254.100.000	\$770.000.000	\$1.540.000.000
PROFESIONALES COMUNICACIONES	\$62.400.000	\$62.400.000	\$62.400.000
COSTOS ASOCIADOS LABORES PROFESIONALES	\$13.728.000	\$13.728.000	\$13.728.000
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$825.228.000</b>	<b>\$1.341.128.000</b>	<b>\$2.111.128.000</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

#### 4. Resumen agregado del costeo

A lo largo del documento, para cada uno de los mecanismos de participación ciudadana antes descritos se han considerado distintas opciones de costeo, desde una más conservadora (menor costo) hasta una más ambiciosa (mayor costo), pasando por opciones intermedias.

El Cuadro 14 presenta el resumen de las opciones de costo conservadoras para cada elemento, llegándose a un total de \$2.318,5 millones. Por su parte, el Cuadro 15 presenta el resumen de las opciones de costo ambiciosas, llegándose a un total de \$13.558,8 millones. Estas cifras podrían considerarse como un piso y un techo para financiar la participación ciudadana en la Convención Constituyente por un período de 12 meses. Esto es así, por cuanto las opciones para cada actividad son independientes entre sí, por lo que se podría optar por la opción más conservadora para unas actividades y por lo más ambiciosa para otras, llegándose a distintas combinaciones de costos totales que siempre se encontrarían entre los dos valores (piso y techo) señalados.

En el primer caso, el costo para 12 meses es más de cuatro veces el presupuesto asignado a participación para la Convención Constituyente durante el año 2021 (6 meses); mientras que en el segundo caso es 27 veces mayor. De todas maneras, estas cifras siguen representando porcentajes relativamente bajos del presupuesto total del Gobierno Central para 2021, en particular, un 0,004% y un 0,02%, respectivamente.

**Cuadro 14. Resumen alternativas que involucran menores recursos (conservadoras) de Participación Ciudadana**

Dimensión	Costo medidas seleccionadas (millones de pesos de 2021)	Participación en el Total
<b>1 PARTICIPACIÓN PRESENCIAL TERRITORIAL</b>		
1.A DESPLIEGUE ALT. CONSERVADORA (INFRA. GRATIS Y SIN CATERING)	\$128,3	5,7%
1.B SIN PRESENCIA CONVENCIONALES	\$0,0	0,0%
<b>2 PLATAFORMA WEB</b>		
ALT. CONSERVADORA	\$154,7	6,8%
<b>3 APP PARTICIPACIÓN</b>		
ALTERNATIVA ÚNICA	\$204,3	9,0%
<b>4 SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS</b>		
ALT. CONSERVADORA	\$340,7	15,1%
<b>5 CAMPAÑA COMUNICACIONAL</b>		
ALT. CONSERVADORA	\$825,2	36,5%
<b>6 SESIONES CONVENCION CONSTITUYENTE EN REGIONES</b>		
ALT. CONSERVADORA (INFRA GRATIS)	\$605,3	26,8%
<b>TOTAL COSTEO MEDIDAS</b>	<b>\$2.258,6</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

**Cuadro 15. Resumen alternativas que involucran mayores recursos (ambiciosas) de Participación Ciudadana**

Dimensión		Costo medidas seleccionadas (millones de pesos de 2021)	Participación en el Total
<b>1</b>	<b>PARTICIPACIÓN PRESENCIAL TERRITORIAL</b>		
1.A	DESPLIEGUE ALT. AMBICIOSA (INFRA. PAGA)	\$7.739,3	57,1%
1.B	PRESENCIA CONVENCIONALES ALT. AMBICIOSA	\$1.226,2	9,0%
<b>2</b>	<b>PLATAFORMA WEB</b>		
	ALT. AMBICIOSA	\$333,2	2,5%
<b>3</b>	<b>APP PARTICIPACIÓN</b>		
	ALTERNATIVA ÚNICA	\$204,3	1,5%
<b>4</b>	<b>SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS</b>		
	ALT. AMBICIOSA	\$914,2	6,7%
<b>5</b>	<b>CAMPAÑA COMUNICACIONAL</b>		
	ALT. AMBICIOSA	\$2.111,1	15,6%
<b>6</b>	<b>SESIONES CONVENCION CONSTITUYENTE EN REGIONES</b>		
	ALT. AMBICIOSA (INFRA PAGA)	\$1.030,5	7,6%
<b>TOTAL COSTEO MEDIDAS</b>		<b>\$13.558,8</b>	<b>100,0%</b>

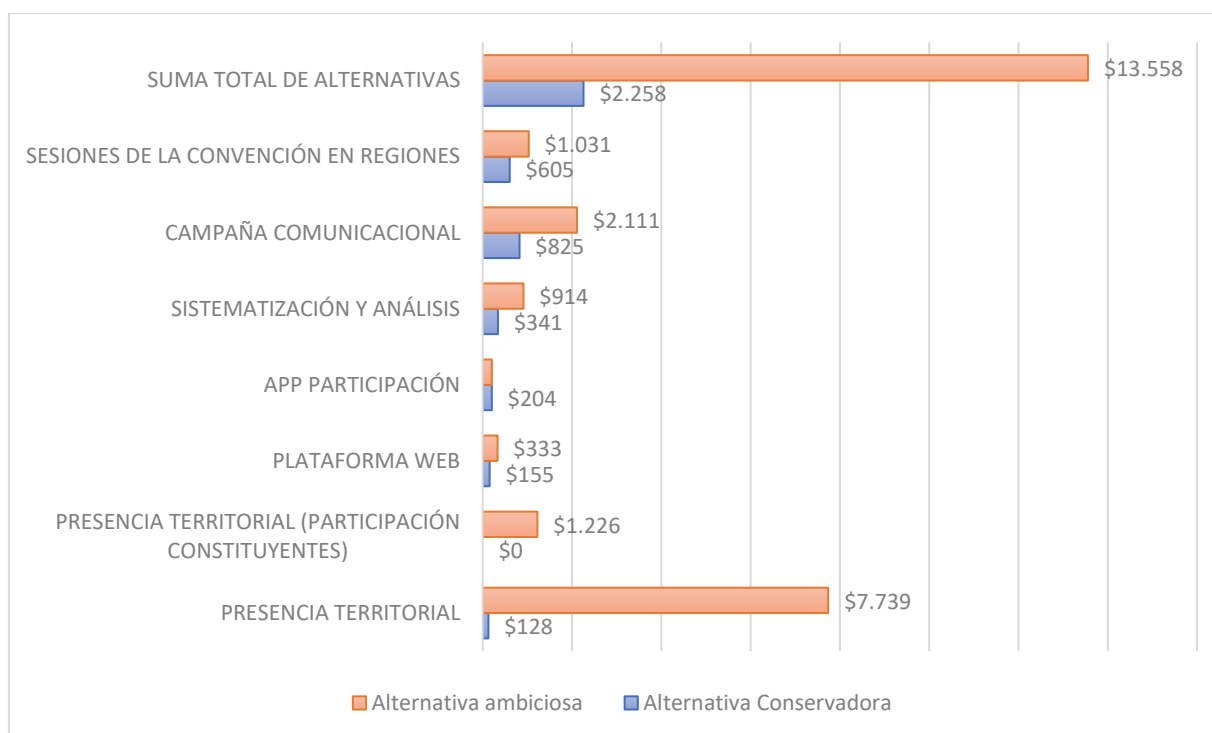
Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida.

En cuanto a los pesos relativos de cada componente de participación en el costo total, se observa que ellos varían según se opte por las alternativas más o menos costosas para cada actividad. Así de optarse por todas las opciones conservadoras, el componente de mayor peso relativo sería la campaña comunicacional, con el 36,5% del costo, seguido por las sesiones de la Convención en regiones, con el 26,8%.

En cambio, si se opta por todas las opciones ambiciosas, el mayor peso relativo largamente correspondería a las actividades de participación a nivel comunal, lo que representaría el 57,1% del costo total. A ello habría que sumarle 9 puntos porcentuales si se incluye la presencia de convencionales en las actividades comunales. En este caso, la campaña comunicacional se ubicaría con el segundo mayor peso relativo, con un 15,6%.

Cabe notar que algunos de los 6 componentes de costos presentan mayor diferencia entre las alternativas menos y más económicas. Como muestra el Gráfico 1, las actividades referidas a presencia territorial son las que muestran mayor variación de costo, variación que se acrecienta en caso de que se considere la participación de constituyentes en las actividades a nivel comunal. Otra actividad que presenta una variación importante entre la alternativa conservadora y la ambiciosa es la referida a la campaña comunicacional. En contraste, para las actividades de sesiones regionales de la Convención, plataforma web, sistematización y análisis de la información y App de participación, se han definido alternativas que presentan una menor variación de costo.

**Gráfico 1. Comparación de alternativas de Participación Ciudadana  
(millones de pesos de 2021)**



Fuente: Elaboración propia en base a alternativas diseñadas e información recogida

## 5. Conclusiones

Existen altas expectativas de que el trabajo de la Convención Constitucional se realice con alta participación de la ciudadanía. La Convención ha recibido diversas propuestas para implementar mecanismos de participación y las y los convencionales cuentan además con la experiencia de procesos previos de reemplazo constitucional para definir qué opciones viabilizar. Dadas las limitantes que puede imponer el presupuesto disponible, resulta útil contar con un costeo de los posibles mecanismos de participación a utilizar.

Este documento realiza un costeo estimativo de diversos mecanismos de participación y también de otras materias relevantes para el proceso participativo como la sistematización de las contribuciones del público y la realización de campañas comunicacionales.

La estimación varía ampliamente según el diseño de los distintos mecanismos, en forma, frecuencia, duración, número de participantes, entre otros aspectos. Sin embargo, incluso las estimaciones conservadoras, los recursos necesarios para implementar las diversas alternativas superan los \$2.000 millones de pesos, 4 veces el presupuesto originalmente establecido para la participación en la convención durante 2021, pudiendo llegar a los \$13.000 millones.

Los mecanismos que resultan más costosos son aquellos que suponen el despliegue territorial, especialmente cuando involucran la participación de las y los convencionales.



En muchos casos, el costeo se puede ver reducido a través de alianzas con organismos públicos y otras instituciones para disponer de infraestructura o medios digitales para canalizar la participación.

Este costeo destaca la relevancia de impulsar una conversación respecto de la necesidad de destinar mayores recursos a la participación ciudadana en el marco de la Convención y de cara al proceso de discusión presupuestaria 2022, entendiéndola como algo central para dotar de legitimidad el proceso de redacción de la nueva constitución y al propio texto constitucional.

## Bibliografía

- Cámara de Diputadas y Diputados (2020). “Estimación de los Costos del Funcionamiento de la Convención Constitucional”. Septiembre de 2020. Disponible en [https://drive.google.com/file/d/1RS7fuQWk7Kl-phTwc3-17UFFbv\\_sl3lk/view](https://drive.google.com/file/d/1RS7fuQWk7Kl-phTwc3-17UFFbv_sl3lk/view)
- Dirección de Presupuestos, DIPRES (2016). “Ejecución Presupuestaria Ley de Presupuestos 2016. Ministerio del Interior y Seguridad Pública”. Disponible en [http://www.dipres.cl/597/articles-153715\\_doc\\_pdf.pdf](http://www.dipres.cl/597/articles-153715_doc_pdf.pdf)
- Dirección de Presupuestos, DIPRES (2016). “Ejecución Presupuestaria Ley de Presupuestos 2016. Ministerio de Desarrollo Social”. Disponible en [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-155993\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-155993_doc_pdf.pdf)
- Dirección de Presupuestos, DIPRES (2017). “Ejecución Presupuestaria Ley de Presupuestos 2016. Ministerio de Desarrollo Social”. Disponible en [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-170769\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-170769_doc_pdf.pdf)
- Dirección de Presupuestos, DIPRES (2020). “Ejecución Presupuestaria Ley de Presupuestos 2020. Servicio Electoral. Plebiscito”. Disponible en [http://www.dipres.cl/597/articles-215426\\_doc\\_pdf.pdf](http://www.dipres.cl/597/articles-215426_doc_pdf.pdf)
- Dirección de Presupuestos, DIPRES (2020). “Ley de Presupuesto 2021. Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República”. Disponible en [https://www.dipres.gob.cl/597/w3-multipropertyvalues-15145-25771.html#ley\\_programa](https://www.dipres.gob.cl/597/w3-multipropertyvalues-15145-25771.html#ley_programa)
- Gobierno de Chile (2017). “Síntesis de resultados cuantitativos de la etapa participativa del proceso constituyente abierto a la ciudadanía”. Disponible en: [https://unaconstitucionparachile.cl/files/sintesis\\_de\\_resultados\\_etapa\\_participativa.pdf](https://unaconstitucionparachile.cl/files/sintesis_de_resultados_etapa_participativa.pdf)
- Ministerio de Desarrollo Social (2017). “Extracto de Sistematización Proceso Participativo”. Proceso Participativo Constituyente Indígena.
- Ministerio de Desarrollo Social (2017). “Sistematización del proceso participativo constituyente indígena”. Proceso Participativo Constituyente Indígena.
- PNUD (2014). *UNDP Guidance Note on Constitution-Making Support*. Nueva York: Naciones Unidas. Obtenido de: <https://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/Parliamentary%20Development/Constitution-Making-Support-Guidance-Note.pdf>
- PNUD (2021a) *Participación ciudadana en la Convención Constitucional. Experiencia internacional, estándares y recomendaciones*. Obtenido de: <https://www.estudiospnud.cl/informes-desarrollo/participacion-ciudadana-en-laconvencion-constitucional-experiencia-internacional-estandares-y-recomendaciones>
- \_\_\_\_ (2021b). “Consideraciones para el Reglamento de la Convención Constitucional. Aprendizajes de la Experiencia Internacional”. Obtenido de: <https://www.estudiospnud.cl/wp->

[content/uploads/2021/04/PNUD\\_CONSIDERACIONES-PARA-EL-REGLAMENTO-DE-LA-CONVENCION-CONSTITUCIONAL.pdf](#)

- Portales de Transparencia (2021). Contraloría General de la República y Portal Transparencia Consejo para la Transparencia. Consulta web.
- Red para la Participación (2021). “Compromiso por la Participación Ciudadana en el Proceso Constituyente”.

## Anexo 1: Planilla detallada del costeo

Forma parte de este informe un archivo Excel con el detalle del costeo realizado de los distintos elementos de participación ciudadana considerados para este estudio. En dicho archivo se pueden simular opciones distintas a las presentadas en este documento, ya que se encuentra sensibilizado a los distintos supuestos que se hagan respecto de sus insumos.

A continuación se describe el contenido particular de la planilla, para facilitar su uso:

HOJA DE LA PLANILLA	CONTENIDO
<a href="#">ÍNDICE</a>	Presenta este mismo índice descriptivo.
<a href="#">TOTAL COSTEO</a>	Sistematiza todas las alternativas de costeo de cada una de las propuestas de acciones, pudiendo realizar todas las combinaciones posibles entre ellas. Muestra análisis gráfico y estadística asociada a cada opción escogida.
<a href="#">PARTICIPACIÓN TERRITORIAL</a>	Valoriza alternativas para propuestas de audiencias públicas organizadas localmente por monitores en todas las comunas del país (346) con presencia opcional de un grupo de constituyentes, realizadas en un tiempo y lugar específico. Las alternativas difieren en cuanto la cantidad de reuniones por tipo de comunas, cantidad de participantes, extensión de jornadas, cantidad de monitores, intérpretes de lenguaje de señas y lenguas originarias y opción de presencialidad de constituyentes, entre otros.
<a href="#">INSUMOS PARTICIPACIÓN TERRITORIAL</a>	Contiene toda la información y parámetros necesarios para definir las alternativas de costeo en la acción Participación Territorial, incluyendo una eventual participación de un grupo de constituyentes. Dentro de ella se encuentra: una descripción cuantitativa de la metodología de clasificación y agrupación territorial, costos viajes aéreos y terrestres, infraestructura, implementos de conferencia, costos de servicios complementarios (coffee break, almuerzos, materiales por reunión), monitores (pago por reunión, sistematización y capacitación), presencia de convencionales (viáticos y traslados), intérpretes de lenguaje de señas y lenguas originarias.
<a href="#">PLATAFORMA WEB</a>	Valoriza alternativas para propuesta de desarrollo de plataforma web con énfasis particular en acciones de participación ciudadana. Costeo depende de variables técnicas tales como Servicio de Hosting, Almacenamiento, Soporte, Mantención, Diseño Gráfico y Desarrollo Web, entre otros.
<a href="#">INSUMOS PLATAFORMA WEB</a>	Contiene la información para definir las alternativas de costeo de la Plataforma Web, cumpliendo en todos los casos con las funcionalidades solicitadas. Dentro de ella se encuentra: Desarrollo web funcionalidades, Diseño gráfico de la plataforma, Costos operacionales (Hosting, Almacenamiento, Mantención y Soporte) y Equipo de Comunicaciones (Community manager).
<a href="#">APLICACIÓN MÓVIL PARA PARTICIPACIÓN</a>	Valoriza una alternativa de desarrollo de aplicación móvil que cuente con compatibilidad de integración con la plataforma web señalada anteriormente

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

<p><a href="#">INSUMOS APLICACIÓN MÓVIL PARA PARTICIPACIÓN</a></p>	<p>Contiene la información para definir una alternativa de costeo para la Aplicación Móvil para Participación Ciudadana, basada en información de desarrollos similares, que a su vez cumplan con las funcionalidades solicitadas.</p>
<p><a href="#">EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS</a></p>	<p>Cuantifica opciones de conformación de un equipo de profesionales a cargo de la sistematización y análisis de las distintas instancias de participación de participación ciudadana a desarrollar. Para ello, se ocupan comparativas de instituciones públicas existentes y se sensibilizan en cuánto a su composición.</p>
<p><a href="#">INSUMOS EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS</a></p>	<p>Contiene toda la información y parámetros necesarios para definir las alternativas de costeo del Equipo de Sistematización y Análisis. Dentro de ella se encuentra: Costo de equipo (sueldos Jefe de Estudios, profesionales senior y junior y un intérprete/traductor de lenguas originarias de manera permanente) y Equipamiento (Bienes y Servicios de Consumo y Adquisición de activos no financieros).</p>
<p><a href="#">CAMPAÑA COMUNICACIONAL</a></p>	<p>Valoriza de modo aproximado una propuesta de implementación de campaña comunicacional multiplataforma a lo largo del país y durante el desarrollo de la Convención Constituyente, distinguiendo entre sus distintas etapas. Se sensibiliza el grado de impacto deseado en medios utilizando parámetros públicos conocidos.</p>
<p><a href="#">INSUMOS CAMPAÑA COMUNICACIONAL</a></p>	<p>Contiene los parámetros para definir las alternativas de costeo de la Campaña Comunicacional. Dentro de ella se encuentra: Costo campaña comunicacional de alto impacto ejemplo y costo profesionales comunicaciones.</p>
<p><a href="#">SESIONES CONVENCION EN REGIONES</a></p>	<p>Cuantifica los recursos involucrados en una propuesta de despliegue territorial de la totalidad de la Convención Constituyente a lo largo del país. Las alternativas difieren en su periodicidad.</p>
<p><a href="#">INSUMOS SESIONES CONVENCION EN REGIONES</a></p>	<p>Contiene los parámetros para definir las alternativas de costeo del despliegue de sesiones de la Convención constituyente en regiones. Dentro de ella se encuentra: Pasajes aéreos y terrestres a todas las capitales regionales, viáticos asociados y costeo servicio de streaming (adquisición y traslado).</p>