

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ  
О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Конкурентные преимущества  
регионов Беларуси

Минск, 2015

# СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
<b>ГЛАВА 1. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....</b>	<b>9</b>
1.1. Расчет индекса человеческого развития в регионах.....	9
1.2. Индекс гендерного неравенства .....	13
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ СОСТАВЛЯЮЩИМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....</b>	<b>16</b>
2.1 Развитие человеческого потенциала регионов .....	16
2.1.1 Анализ демографической ситуации.....	16
2.1.2 Здоровье населения.....	21
2.1.3 Образование в регионах .....	26
2.1.4 Диспропорции на рынке труда и проблемы обеспечения эффективной занятости в регионах.....	30
2.1.5 Межрегиональная мобильность трудовых ресурсов в аспекте человеческого развития .....	34
2.1.6 Кадровая политика .....	37
2.2 Экономическое развитие регионов .....	40
2.2.1 Формирование кластеров в регионах .....	40
2.2.2 Малое и среднее предпринимательство .....	44
2.2.3 Политика энергоэффективности .....	48
2.2.4 Внешнеэкономическая деятельность в регионах .....	52
2.3. Экологическая политика на региональном уровне .....	58
2.3.1 Формирование эко-эффективной экономики и рынка экологически чистой продукции в регионах .....	59
2.3.2 Формирование сектора экосистемных услуг .....	61
2.3.3 Экологический туризм и агротуризм .....	64
2.4. Социальная политика в регионах.....	67
2.4.1 Качество и доступность социальных услуг и развитие социальной инфраструктуры в регионах .....	68
2.4.2 Система социальной защиты в регионах.....	71
2.4.3 Жилищная политика.....	73
2.4.4 Жилищно-коммунальное хозяйство.....	76
2.5. Инновационное развитие регионов .....	79
2.5.1 Развитие инновационной среды в регионах .....	79
2.5.2 Развитие информационно-коммуникационных технологий в образовании, здравоохранении, государственном управлении.....	85
2.6. Институциональная среда в регионах .....	89
2.6.1 Методы управления региональным развитием.....	90
2.6.2 Взаимодействие населения и органов местной власти.....	93
2.6.3 Местное культурное разнообразие .....	98
2.7. Пространственное развитие .....	101
2.7.1 Обеспеченность транспортной инфраструктурой .....	101
2.7.2 Административно-территориальное устройство и территориальная организация производительных сил Республики Беларусь .....	103

ГЛАВА 3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЛАСТЕЙ, АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ .....	107
---	-----

ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	117
---	-----

4.1 Развитие человеческого потенциала как фактора конкурентоспособности регионов .....	119
4.1.1 Демографическая политика .....	119
4.1.2 Развитие здравоохранения и внедрение здорового образа жизни .....	120
4.1.3 Развитие образования: новые ориентиры и новые методы .....	121
4.1.4 Обеспечение эффективной занятости .....	123
4.1.5 Повышение межрегиональной мобильности трудовых ресурсов .....	124
4.1.6 Совершенствование кадровой политики .....	124
4.2. Реализация конкурентных преимуществ экономического развития регионов .....	125
4.2.1 Кластерная политика в регионах .....	125
4.2.2 Развитие малого и среднего предпринимательства .....	126
4.2.3 Основные меры по повышению энергоэффективности .....	126
4.2.4 Развитие внешнеэкономических связей на региональном уровне .....	127
4.3. Обеспечение вклада экологических факторов в повышение конкурентоспособности регионов .....	128
4.3.1 Формирование эко-эффективной экономики, рынка экологически чистой продукции и сектора экосистемных услуг как основных направлений «зеленой экономики» в регионах.....	128
4.3.2 Развитие экологического туризма и агротуризма .....	129
4.4. Направления повышения социальной составляющей конкурентоспособности регионов .....	130
4.4.1 Повышение качества и доступности услуг социальной сферы и развитие социальной инфраструктуры .....	130
4.4.2 Совершенствование жилищной политики.....	132
4.4.3 Развитие жилищно-коммунального хозяйства .....	132
4.5. Инновационное развитие и конкурентоспособность регионов: резервы роста .....	134
4.5.1 Развитие инновационной среды .....	134
4.5.2 Развитие информационно-коммуникационных технологий .....	135
4.6. Развитие институциональной среды .....	135
4.6.1 Совершенствование управления региональным развитием .....	135
4.6.2 Дебюрократизация органов местной власти, развитие гражданского общества и местных инициатив .....	137
4.6.3 Повышение конкурентоспособности регионов за счет развития местного культурного разнообразия.....	137
4.7 Сбалансированное пространственное развитие .....	138
4.7.1 Развитие транспортной инфраструктуры .....	138
4.7.2 Совершенствование системы административно-территориального устройства.....	139
4.7.3 Совершенствование территориальной организации производительных сил Республики Беларусь.....	139

ПРИЛОЖЕНИЯ .....	141
------------------	-----

А: Методика расчета индекса человеческого развития по регионам Республики Беларусь .....	141
Б: Методика расчета индекса гендерного неравенства .....	144
В: Методика определения интегрального индекса конкурентоспособности регионов .....	146
Г: Интегральный индекс конкурентоспособности областей и внутриобластных территорий Республики Беларусь.....	154

Д: Демографические данные по Республике Беларусь .....	160
Е: Методическая схема расчета региональных индексов риска для здоровья.....	162
Ж: Методические пояснения к расчету показателей мобильности населения .....	163
З: Занятость населения в трудоспособном возрасте в Республике Беларусь .....	165
И: Статистические и аналитические данные по кластерному развитию и внешнеэкономическим связям регионов Республики Беларусь .....	166
К: Методическая схема расчета интегрального индекса состояния окружающей среды в регионах.....	175
Л: Расчет индекса состояния окружающей среды Республики Беларусь .....	176
М: Статистические данные, характеризующие уровень развития социальных услуг и социальной инфраструктуры в Республике Беларусь .....	177
Н: Статистические данные, характеризующие уровень развития региональной инновационной среды и информационно-коммуникационных технологий в здравоохранении Республики Беларусь .....	182
О: Соответствие названий районов и городов Республики Беларусь их номерам на карте .....	184
П: Список опубликованных в Республике Беларусь региональных и местных стратегий устойчивого развития, концепций, обзоров, дополнений, отчетов о прогрессе и кратких изложений таких стратегий .....	185
Р: Местные инициативы граждан в Республике Беларусь.....	187
С: Потенциал развития местного культурного разнообразия в Республике Беларусь .....	194
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>200</b>

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АИС	автоматизированная информационная система
АТД	административно-территориальное деление
АТЕ	административно-территориальная единица
АТУ	административно-территориальное управление
Белстат	Национальный статистический комитет Республики Беларусь
БПМ	бюджет прожиточного минимума
ВВП	валовой внутренний продукт
ВИЭ	возобновляемые источники энергии
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВНД	валовой национальный доход
ВРП	валовой региональный продукт
ВЭД	внешнеэкономическая деятельность
ВЭС	внешнеэкономические связи
ВЭФ	Всемирный экономический форум
ГАСП	государственная адресная социальная помощь
ГСЗ	государственный социальный заказ
ГСКТО	государственная схема комплексной территориальной организации
ГЧП	государственно-частное партнерство
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕС	Европейский союз
ЖКХ	жилищно-коммунальное хозяйство
ЖКУ	жилищно-коммунальные услуги
ИГН	индекс гендерного неравенства
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
ИП	индивидуальный предприниматель
ИЧР	индекс человеческого развития
КПТ	котельно-печное топливо
КСО	корпоративная социальная ответственность
МОТ	Международная организация труда
МСБ	малый и средний бизнес
МСП	малое и среднее предпринимательство
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИЭИ	Научно-исследовательский экономический институт
НКО	негосударственная некоммерческая организация

НОЧР	Национальный отчет о человеческом развитии
ООН	Организация Объединенных Наций
ООПТ	особо охраняемые природные территории
ОПЖ	ожидаемая продолжительность жизни
ОТОС	органы территориального общественного самоуправления
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПИИ	прямые иностранные инвестиции
ППС	паритет покупательной способности
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПРП	природно-ресурсный потенциал
ПСА	признание, сертификация, аккредитация
РИС	региональная инновационная среда
СНГ	Содружество Независимых Государств
ТПС	товары повседневного спроса
ТЦСОН	территориальный центр социального обслуживания населения
ТЭР	топливно-энергетические ресурсы
ФАП	фельдшерско-акушерский пункт
ФСЗН	Фонд социальной защиты населения
ЭЧП	экологически чистый продукт
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации и постиндустриального этапа развития особую значимость приобретает взаимосвязь конкурентоспособности страны и человеческого развития, поскольку конкурентоспособность страны становится инструментом роста жизненного уровня и социального благосостояния общества.

В соответствии с подходами Всемирного экономического форума, национальная конкурентоспособность трактуется как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе. Согласно определению Лозаннского Международного института развития менеджмента, конкурентоспособность – способность страны обеспечивать создание фирмами дополнительной добавленной стоимости и рост благосостояния населения.

В научной экономической литературе и на практике существует несколько подходов к оценке уровня конкурентоспособности национальной экономики:

- Оценка эффективности использования ресурсов через сопоставление затрат и цен.
- Составление рейтингов конкурентоспособности стран, которые рассчитываются как средневзвешенные показатели от большого числа индикаторов, характеризующих эффективность функционирования национального хозяйства в целом (примерами являются вышеупомянутые рейтинги Всемирного экономического форума и Лозаннского Международного института развития менеджмента).

В соответствии с белорусской моделью, конкурентоспособная национальная экономическая система должна быть эффективной, ресурсо- и энергосберегающей, экологозащитной и социально ориентированной. В качестве ключевых императивов рассматриваются эффективное использование человеческого капитала, наиболее полное удовлетворение потребностей человека. Основные факторы роста национальной конкурентоспособности – человеческий, научно-производственный, инновационный потенциалы.

Одна из центральных проблем регионального развития<sup>1</sup> Беларуси – это значительная дифференциация уровня социально-экономического развития областей и особенно отдельных районов и городских поселений в сочетании с высоким уровнем концентрации промышленных производств и учреждений социальной сферы в г. Минске, областных центрах и крупных городах.

Снижение уровня экономического и социального развития наиболее характерно для так называемых монопромышленных малых и средних городов и сельской местности. Здесь население испытывает трудности с возможностями трудоустройства, получением дополнительных или альтернативных заработных плате источников дохода. Нередко в этих регионах отмечается низкое качество

1. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» в стране действует три территориальных уровня – областной, базовый (районный) и первичный (на уровне сельсоветов). Они относятся к местному уровню. Однако в научной литературе по региональной экономике часто выделяют региональный уровень – область, и местный уровень – все остальные АТЕ. С учетом этого в Отчете при указании конкретных АТЕ используются категории, установленные законодательством (область, район и др.). Понятие «регион» в Отчете употребляется в качестве собирательного, когда речь идет в целом о региональной политике и региональном развитии.

социальных услуг, предоставляемых населению, отдельные социальные услуги не предоставляются вовсе. Неравенство в социально-экономическом развитии регионов приводит к усиливающимся демографическим диспропорциям (наблюдаются отток населения из сельской местности в города, устойчивая тенденция внутренней миграции молодежи и высокообразованной части населения в г. Минск, «старение» белорусской деревни и др.).

В сфере управления региональным развитием одна из существенных проблем заключается в преобладании централизованного подхода к решению многих местных проблем. При сложившейся системе межбюджетных отношений это приводит к тому, что регионы в большей мере заинтересованы в финансовых ассигнованиях из республиканского бюджета, чем в расширении собственных источников доходов. Еще один важный аспект – недостаточное развитие института местного самоуправления и институциональных, социально-экономических, организационно-психологических условий для проявления инициатив местного сообщества в решении задач социально-экономического развития своего региона. Сдерживающим фактором регионального развития выступает также несоответствие границ ряда АТЕ реально сформировавшимся социально-экономическим образованиям.

Новая парадигма регионального развития Республики Беларусь в качестве ведущего императива включает повышение конкурентоспособности регионов. На основе реализации концепции региональной конкурентоспособности может быть обеспечено эффективное использование ресурсов, сформирован высокопроизводительный сектор экономики, включающий ресурсосберегающие, наукоемкие, высокотехнологичные, экспортоориентированные и импортозамещающие производства с высокой добавленной стоимостью.

Сделать регион конкурентоспособным – это направить инвестиционные потоки, инновации, новаторские инициативы в области управления на формирование наиболее благоприятных условий жизнедеятельности людей. Если люди заинтересованы жить и развивать свои возможности и потенциал в местах проживания, если вновь созданная семья считает место жительства привлекательным, успешным и хотела бы связать будущее детей с местом своего проживания, значит, такой регион является более конкурентоспособным в возможности реализации человеческого потенциала.

Таким образом, конкурентоспособность региона включает экономический и инновационный аспект развития, социальные, экологические, институциональные условия функционирования регионов. Региональная конкурентоспособность характеризует способность органов государственного управления национального и регионального уровней и всего местного сообщества обеспечивать развитие экономики и социальной сферы региона на новой качественной основе, формируя более привлекательные по сравнению с другими территориями условия.



# ГЛАВА 1. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

## 1.1. РАСЧЕТ ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ

Повышение конкурентоспособности тесно связано с человеческим развитием – расширением индивидуальных возможностей человека удовлетворять потребности и реализовывать свой творческий потенциал на данной территории. Человеческое развитие – это подход, акцентирующий внимание на совершенствовании имеющихся условий в удовлетворении базовых потребностей человека, расширении реальных свобод человека, его прав и возможностей (возможность человека действовать и получать результаты) и реализации своего человеческого потенциала. Свобода выбора места работы и проживания, равный, независимо от местонахождения, доступ к образованию, здравоохранению и другим социальным благам, отсутствие региональных барьеров в проявлении различных форм творческого начала, обеспечение гендерного равенства в регионах – все это также проявления конкурентоспособности региона в аспектах человеческого развития.

Согласно «Отчету о человеческом развитии 2015»<sup>2</sup>, Республика Беларусь по ИЧР заняла 50-е место из 188 стран и относится к странам с высоким уровнем человеческого развития.

В настоящем НОЧР человеческое развитие рассматривается через призму конкурентоспособности регионов. Это означает, что наиболее привлекательным в конкурентной борьбе выступает тот регион, который обеспечил наивысшее качество жизни населения и сумел добиться наибольшего развития человеческого потенциала и обеспечить лучшие условия для самореализации человека. Как известно, конкурентными преимуществами человека являются

способность прожить долгую и здоровую жизнь, образовательный уровень, возможность и способность к активной деятельности на рынке труда с целью повышения уровня жизни, реализации собственных потребностей.

Переориентация системы ценностей с экономического роста на качество жизни населения выдвинула на первый план региональную политику развития человеческого потенциала, расширение возможностей населения, повышение территориальной мобильности рабочей силы, развитие ее творческого потенциала и профессиональных навыков. Стратегия регионального развития все в большей мере определяется потенциалом самого человека, уровнем его знаний и образования, состоянием здоровья, профессиональной подготовкой.

В качестве интегрального показателя оценки человеческого потенциала на национальном уровне выступает ИЧР, отражающий достижения в области трех составляющих его компонентов: здоровья и долголетия, знаний и уровня жизни населения<sup>3</sup>.

В рейтинге ИЧР<sup>4</sup> в последние годы позиции Республики Беларусь в целом улучшаются, хотя и с небольшими флуктуациями – значение индекса увеличилось с 72,5 в 2005 году до 78,6 в 2013 году. В настоящее время Беларусь находится на 53-ем месте из 187 государств, опережая все страны СНГ. В 2012 году Беларусь занимала 50-е место из 187 стран, значение индекса составляло 0,793.

Рост ИЧР обеспечен за счет улучшения показателей в сфере образования (табл. 1.1.1)

2. Human Development Report 2015 Work For Human Development. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015\\_human\\_development\\_report\\_1.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_1.pdf).
3. ИЧР характеризует трехмерную картину развития человека. Он оценивает достижения стран в области здоровья (измеряется показателем средней ОПЖ при рождении), получения образования (измеряется средней и ожидаемой продолжительностью обучения) и поддержания достойного уровня жизни населения (измеряется валовым национальным доходом на душу населения по ППС в долларах США).
4. До 2010 года Программой развития ООН ИЧР рассчитывался как среднеарифметическое трех субиндексов: ОПЖ при рождении; уровня доходов населения, определяемого показателем ВВП на душу населения в долларах США по ППС; и уровня образования как суммы индексов уровня грамотности взрослого населения (вес в 2/3) и доли охвата населения образованием (вес в 1/3).

ТАБЛИЦА 1.1.1

**Индекс человеческого развития в странах СНГ в 2013 году<sup>5</sup>**

Страна	ИЧР	Место в рейтинге стран по ИЧР
Страны с высоким уровнем человеческого развития		
Беларусь	0,786	53
Россия	0,778	57
Казахстан	0,757	70
Азербайджан	0,747	76
Украина	0,734	83
Армения	0,730	87
Страны со средним уровнем человеческого развития		
Туркменистан	0,698	103
Молдова	0,663	114
Узбекистан	0,661	116
Кыргызстан	0,628	125
Таджикистан	0,607	133

Значения составляющих ИЧР в некоторых странах и группах стран приведены в табл. 1.1.2.

ТАБЛИЦА 1.1.2

**Индикаторы ИЧР Республики Беларусь по сравнению с некоторыми другими странами**

	ИЧР	Ранг страны по ИЧР	ОПЖ при рождении	Ожидаемое количество лет, потраченных на обучение	Фактическое количество лет, потраченных на обучение	ВНД по ППС на душу населения, долл. США
Беларусь	0,786	53	69,9	15,7	11,5	16 403
Сербия	0,745	78	74,1	13,6	9,5	11 301
Азербайджан	0,747	76	70,8	11,8	11,2	15 725
Европа и Центральная Азия	0,738	–	71,3	13,6	9,6	12 415
Страны с высоким уровнем человеческого развития	0,735	–	74,5	13,4	8,1	13 231

Источник: [http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr\\_theme/country-notes/BLR.pdf](http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/BLR.pdf).

Как и все интегральные показатели, ИЧР скрывает различия в значениях уровня человеческого развития по территории страны. В 2010 году методика исчисления ИЧР была изменена – был добавлен индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства – ИЧРН. Он принимает в расчет неравномерность на территории страны всех трех составляющих ИЧР. С увеличением индекса неравенства уменьшается значение ИЧР. ИЧРН учитывает неравенство по отдельным компонентам ИЧР путем «дисконтирования» среднего значения

каждого компонента в соответствии с его уровнем неравенства. ИЧРН равен ИЧР, если неравенство между людьми отсутствует, и приобретает значение ниже ИЧР по мере усиления неравенства. Разница между ИЧР и ИЧРН рассчитывается в процентах. Значение коэффициента неравенства определяется как невзвешенное среднее значение неравенства по трем составляющим.

ИЧР для Беларуси в 2013 году составил 0,786. С учетом ИЧРН это значение падает до 0,726, разница между показателями составляет 7,6%<sup>6</sup>. Разница между индексами в

5. Отчет о человеческом развитии 2014.

6. Human Development Report 2014 Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience Explanatory note on the 2014 Human Development Report composite indices. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr\\_theme/country-notes/BLR.pdf](http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/BLR.pdf).

Сербии и Азербайджане составила 10,9% и 11,8% соответственно. Для стран с высоким уровнем человеческого развития этот показатель равен 19,7%, для Европы и Центральной Азии –13,3% (таблица 1.1.3).

На уровне областей для оценки человеческого развития используется методика расчета ИЧР, применявшаяся до 2010 г. Это связано с отсутствием необходимых статистических данных по всем компонентам, входящим в интегральный индекс ИЧР.

ТАБЛИЦА 1.1.3

**Значение показателя ИЧРН Республики Беларусь по сравнению с некоторыми другими странами**

	ИЧРН	Разница между ИЧР и ИЧРН, %	Коэффициент неравенства, %	Неравенство в показателе ОПЖ, %	Неравенство в образовании, %	Неравенство в доходах, %
Беларусь	0,726	7,6	7,5	6,8	4,8	11,1
Сербия	0,663	10,9	10,9	8,5	10,7	13,5
Азербайджан	0,659	11,8	11,5	21,7	8,3	4,5
Европа и Центральная Азия	0,639	13,3	13,2	14,2	8,6	16,9
Страны с высоким уровнем ИЧР	0,590	19,7	19,3	10,7	17,4	29,9

Источник: [http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr\\_theme/country-notes/BLR.pdf](http://hdr.undp.org/sites/all/themes/hdr_theme/country-notes/BLR.pdf).

Расчет интегрального индекса уровня конкурентоспособности региона осуществляется в соответствии с разработанной авторами методикой по шести составляющим (компонентам): человеческой, экономической, экологической, социальной, инновационной и институциональной (методика определения индекса человеческого развития по регионам Республики Беларусь и расчет индексов по отдельным компонентам отражены в Приложении В).

Наиболее дифференцированным компонентом ИЧР в территориальном аспекте является подушевой ВРП, поскольку значение этого показателя предопределяется особенностями

ми развития экономики регионов. Значения этой составляющей ИЧР в 2013 году варьировали в Брестской, Витебской и Могилевской областях от 11,6–11,7 тыс. долл. США по ППС до 16,6 тыс. долл. США по ППС в Минской области и 20,9 тыс. долл. США по ППС в Минске. Индекс ВРП на душу населения по ППС<sup>7</sup> в Брестской, Витебской и Могилевской областях составил менее 0,8, в Минской области – 0,854, в Минске – 0,892 при среднем значении показателя по республике 17,6 тыс. долл. США по ППС и 0,863 по индексу соответственно (табл. 1.1.4, таблица А.1 приложения А).

ТАБЛИЦА 1.1.4

**Валовой региональный продукт на душу населения по ППС, долл. США**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	15 700	15 000	16 400	16 600	17 200	17 600
Регион:						
Брестская область	10 235	10 409	11 624	10 227	10 671	11 565
Витебская область	10 642	10 529	11 237	11 028	12 384	11 744
Гомельская область	12 152	11 661	12 217	12 016	13 206	13 484
Гродненская область	11 125	11 177	11 675	11 181	12 256	13 234
г. Минск	19 040	18 292	19 820	22 468	20 620	20 947
Минская область	15 286	12 984	15 249	16 606	17 104	16 630
Могилевская область	10 544	9923	11 251	10 213	11 345	11 719

Источник: расчеты автора по данным Белстата.

7. Одна из трех составляющих ИЧР – индекс уровня жизни – рассчитывается на основе показателя ВВП (ВРП) на душу населения (в долл. США по ППС национальных валют). Индекс рассчитывается как отношение разницы логарифма ВВП (ВРП) по ППС в рассматриваемой стране (регионе) и логарифма допустимого минимального значения этого показателя в мире к разнице между логарифмами допустимого максимального и допустимого минимального значения данного показателя среди для всех стран мира (приложение А).

Таким образом, сохраняется территориальная дифференциация по уровню доходов, определяемому через показатель ВРП на душу населения. Различия (без учета г. Минска) между показателями ВРП на душу населения по регионам страны в 2002 году составляли 1,5 раза, в 2010 – 1,3, а в 2013 году они увеличились до 1,4.

Одной из детерминант ИЧР является показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении (ОПЖ). В целом по Беларуси ОПЖ составила в 2014 году 73,2 года, увеличившись по сравнению с 2001 годом на 4,7 года. При этом ОПЖ городского населения возросла с 69,8 до 74,4 года, сельского – с 65,2 до 69,6 года. Максимальный разрыв (6 лет) между городом и селом наблюдался в 2004 и 2009 годах, минимальный (2,7 года) – в 2001 году. Несмотря

на устойчивую тенденцию к увеличению ОПЖ, по этому показателю Беларусь отстает от развитых стран на 10–12 лет.

По-прежнему сохраняется дифференциация этого показателя по регионам (табл. 1.2.2).

Различия по ОПЖ в значительной степени предопределяются структурой половозрастных групп населения в каждом из регионов, от которой, в свою очередь, зависит уровень и отчасти причины смертности. Самый низкий уровень ОПЖ и, соответственно, ее индекс<sup>8</sup> отмечается в Минской области (71,4 года и 0,773) (табл. 1.1.5, табл. А.2 приложения А), что во многом связано с высокой смертностью сельского населения, обусловленной самой высокой долей граждан после трудоспособного возраста в этом регионе<sup>9</sup>.

ТАБЛИЦА 1.1.5

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2001–2013 годах, лет**

	2001	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	68,5	70,5	70,5	70,4	70,6	72,2	72,6
Брестская область	69,4	71,1	71,0	70,9	71,0	72,6	73,1
Витебская область	67,9	69,9	69,8	69,5	69,9	71,2	71,8
Гомельская область	67,8	69,8	69,6	69,7	69,9	71,4	72,1
Гродненская область	68,3	70,4	70,5	70,1	70,4	72,0	72,2
г. Минск	71,1	73,0	73,2	73,5	73,6	74,9	75,3
Минская область	67,0	68,9	69,0	68,9	69,3	71,0	71,4
Могилевская область	67,6	69,7	69,8	69,6	69,6	71,2	71,8

Источник: Данные Белстата.

Сверхсмертность мужчин обусловила значительный разрыв в ОПЖ по полу. Сегодня мужчины живут на 11 лет меньше, чем женщины: соответственно 66,6 и 77,6 года (в европейских странах разрыв составляет 5–6 лет).

При расчете индекса образования в регионах индекс грамотности взрослого населения для каждого из регионов принимается равным значению этого показателя по республике, исходя из предположения, что данные по регионам практически не различаются. Индекс грамотности взрос-

лого населения в республике на протяжении периода с 1999 г. по 2009 г., согласно данным Отчетов о человеческом развитии, составлял 0,997.

Второй компонент индекса образования – охват образованием населения – рассчитывается для каждого из регионов страны как отношение числа учащихся всех типов учебных заведений к численности населения региона в возрасте от 6 до 24 лет (табл. 1.1.6).

8. Индекс ОПЖ (LEI – Life Expectancy Index) зависит от уровня доходов населения, качества медицинской помощи, ее доступности и т. д. Он рассчитывается как отношение двух значений: разницы между фактической ОПЖ при рождении в рассматриваемой стране и минимальным значением этого показателя среди всех стран мира к разнице между максимальным и минимальным значениями данного показателя среди всех стран мира.

9. Подробная методология расчета ИЧР и его составляющих представлена в документе «Технические примечания». Режим доступа: [http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_technotes.pdf](http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_technotes.pdf).

ТАБЛИЦА 1.1.6

**Динамика охвата образованием населения по областям, г. Минску и республике в целом**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	75,3	76,8	77,9	78,9	78,4	78,0
Брестская область	70,8	73,8	74,5	74,8	74,3	74,1
Витебская область	71,1	72,4	74,5	76,2	76,3	76,3
Гомельская область	73,1	76,2	76,7	77,5	76,7	76,3
Гродненская область	70,3	73,9	74,4	74,9	74,2	74,5
Минская область	69,1	70,9	71,8	73,7	73,9	74,0
Могилевская область	75,6	77,3	78,0	79,7	78,9	78,3
г. Минск	95,5	95,9	97,7	97,8	96,7	94,8
Могилевская область	75,6	77,3	78,0	79,7	78,9	78,3

Источник: расчеты автора по данным Белстата.

В соответствии с методикой (приложение А) был определен ИЧР регионов Беларуси (табл. 1.1.7). Наиболее высокое значение ИЧР отмечено в Минске – 0,904. Второе ме-

сто в региональном рейтинге по ИЧР устойчиво занимает Минская область как наиболее социально и экономически развитый регион страны.

ТАБЛИЦА 1.1.7

**Индекс человеческого развития и рейтинг областей, г. Минска и Республики Беларусь**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Место в рейтинге		
							2010	2012	2013
Республика Беларусь	0,839	0,838	0,844	0,847	0,857	0,860	2010	2012	2013
Брестская область	0,814	0,818	0,824	0,818	0,828	0,836	5	7	6
Витебская область	0,810	0,810	0,814	0,817	0,831	0,839	7	5	4
Гомельская область	0,819	0,819	0,823	0,823	0,836	0,841	3	3	3
Гродненская область	0,815	0,819	0,820	0,820	0,833	0,838	4	4	5
г. Минск	0,891	0,885	0,894	0,902	0,903	0,904	1	1	1
Минская область	0,822	0,815	0,825	0,834	0,845	0,846	2	2	2
Могилевская область	0,813	0,812	0,819	0,815	0,829	0,834	6	6	7

Источник: расчеты автора.

Главной причиной сравнительно невысокого уровня человеческого развития в Брестской и Могилевской областях является их низкий рейтинг по показателю ВРП на душу населения.

## 1.2. ИНДЕКС ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА

В настоящее время в Беларуси нет института, который бы в полной мере позволял контролировать соблюдение гендерного равенства. Это обстоятельство в определенной степени обусловлено наблюдаемой в обществе терпимостью к гендерному неравенству, проявляющейся во многих сферах общественной и частной жизни.

Для количественного выражения степени гендерного неравенства в международной практике рассчитывается индекс

гендерного неравенства – ИГН (англ. The Gender Inequality Index) – интегральный показатель, который отражает неравенство в возможностях между мужчинами и женщинами в трех сферах: репродуктивном здоровье, расширении прав и возможностей, а также на рынке труда.

Расчет ИГН регионов Республики Беларусь основывается на методике, разработанной ООН и представленной в Отчете о человеческом развитии в 2013 г. Согласно предложенному подходу, индекс гендерного неравенства является сводным из трех субиндексов, измеряющих три аспекта развития человеческого потенциала с учетом гендерных различий. Применительно к Беларуси была использована уточненная методика (приложение Б).

Уровень гендерного неравенства в Республике Беларусь по данным, содержащимся в Отчете о человеческом развитии за 2014 год, составил 0,152, что соответствует 28-му месту в рейтинге стран по ИГН.

Такого уровня Беларусь достигает благодаря развитой системе здравоохранения, что подтверждается единичными случаями материнской смертности на протяжении последних 5 лет, а также системе образования, предусматривающей обязательное бесплатное обучение детей.

Улучшить значение показателя не позволяют гендерные стереотипы поведения, например, низкая активность женщин в общественно-политической и экономической жизни.

### ВСТАВКА 1.2.1

#### Активность женщин в общественно-политической и экономической жизни

По результатам пробного выборочного обследования использования суточного времени доказано, что женщины тратят в 2 раза больше времени, чем мужчины на ведение домашнего хозяйства, а также на уход за детьми. В результате свободного времени у женщин оказывается на 20% меньше<sup>10</sup>. Устойчивость гендерных стереотипов выполнения практически всех семейно-бытовых обязанностей женщинами сокращает возможности их саморазвития.

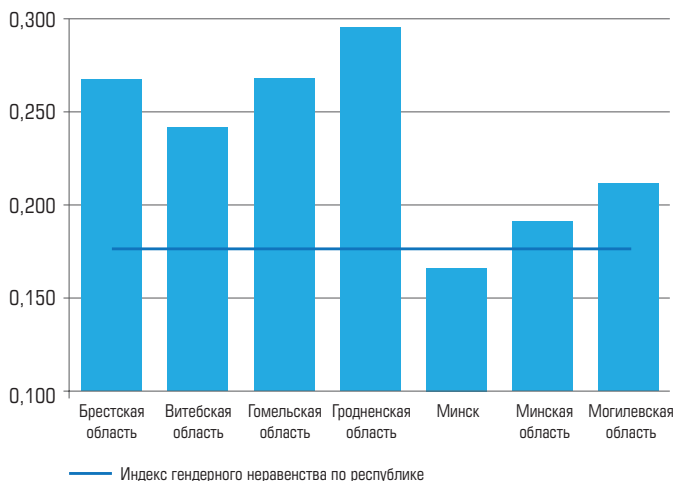
Регионы Беларуси отличает низкий уровень участия женщин в общественно-политической жизни и принятии решений. В отличие от Минска и Минской области, доля женщин в местных Советах депутатов других областей и районов не превышает 25%. В Беларуси по состоянию на май 2015 года только 2 женщины являются министрами — труда и социальной защиты и информации.

Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. — Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. — 328 с.

Результаты расчета ИГН по регионам Республики Беларусь представлены на рис. 1.2.1.

### РИСУНОК 1.2.1

#### Индекс гендерного неравенства по Республике Беларусь за период 2009–2012 годов



Источник: собственная разработка по данным Белстата.

Как видно из представленного рисунка, гендерное неравенство в наименьшей степени проявляется в г. Минске, Минской и Могилевской областях. Важно отметить, что это наблюдается для всех трех групп показателей.

Так, в Минской и Могилевской областях уровень образования женщин выше, чем в других регионах, а в г. Минске значение этого показателя выше уровня образования мужчин. В указанных трех регионах менее распространены роды среди подростков. Кроме того, женщины в г. Минске, Минской и Могилевской областях проявляют более высокую активность в экономической и общественно-политической жизни.

Чрезвычайно важным для гендерного равенства является обеспечение детей местами в дошкольных учреждениях (возможность для женщины работать, а не сидеть с детьми). Сопоставление ИГН по областям с данными по обеспеченности детей местами в дошкольных учреждениях (см. рис. 2.1.3.1) демонстрирует, что в г. Минске и Могилевской области этот показатель превышает средний по стране, Минская область занимает предпоследнее место. В то же время Витебская область, занимающая первое место по обеспеченности детей местами в дошкольных учреждениях, по ИГН занимает лишь четвертую позицию.

С целью уменьшения проявлений гендерного неравенства в Беларуси и ее регионах могут быть предложены следующие меры:

1. развитие институтов гендерного равенства, включая разработку и принятие Закона о гендерном равенстве, формирование и реализацию стратегии обеспечения равенства мужчин и женщин, а также гендерное просвещение;
2. разработка мер по более активному привлечению женщин к участию в общественно-политической жизни общества, в том числе квотирование доли женщин среди депутатов до 40–50%;
3. создание женских бизнес-инкубаторов в каждой области страны и районах с высокой долей занятых женщин (Барановичский, Гродненский, Дятловский, Зельвенский, Свислочский, Минский, Несвижский, Солигорский районы);
4. повышение информированности женщин о возможностях и преимуществах женского предпринимательства и участия в бизнес-инкубаторах;
5. усиление участия мужчин в воспитании детей и ведении домашнего хозяйства: открытие школ ответственного отцовства; активная пропаганда и предоставление обязательного отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет для отца продолжительностью от 1 месяца и более; проведение Дней отца в детских садах и шко-

10. Исследование использования времени (Time use survey) проводилось Белстатом в апреле 2012 — марте 2015 года.



- лах, организация которых полностью возлагается на мужчин<sup>11</sup>;
6. усиление профилактики заболеваемости мужского населения за счет проведения всеобщего и ответственного медицинского осмотра мужчин в трудоспособном возрасте и пропаганды здорового образа жизни;
7. активизация информирования о факторах риска для здоровья в школах с усилением акцентов на гендерное воспитание и повышение ответственности девочек как будущих матерей и мальчиков как будущих отцов и их бережное отношение к женщине, будущей жене и матери (современная ситуация представлена во вставке 1.2.2).

## ВСТАВКА 1.2.2

### Стереотипы поведения

Согласно результатам исследований, в Беларуси более 10% женщин в возрасте 15–49 лет когда-либо подвергались домашнему насилию. Чаще других подвергаются насилию в Могилевской, Минской и Брестской областях. При этом 60% женщин, подвергшихся насилию, не обращаются за помощью. Причины такого поведения варьируются по регионам. Так, в Минске четверть респондентов не верят, что могут получить помощь, тогда как в других регионах доля таких составляет всего 10%. Больше других склонны надеяться на помощь со стороны в Могилевской и Гомельской областях. Здесь отмечается также высокая доля тех, кто не знает, куда можно обращаться.

Стереотипное поведение сдерживает женщин в отношении отстаивания своих прав: во всех регионах Беларуси женщины не просят помощи и защиты из-за боязни и стыда, что кто-либо узнает об этом.

В Гомельской и Минской областях мужчины негативно относятся к актам применения насилия в отношении женщин, хотя в действительности часто к нему прибегают. В этих регионах по сравнению с другими женщины больше приемлют домашнее насилие.

Основными причинами, по которым женщины и мужчины считают возможным применение насилия по отношению к женщинам, во всех регионах называют неудовлетворительную заботу о детях и возражение мужу.

*Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.*

11. Для выполнения этой рекомендации очень важна доступность дошкольных учреждений для детей, в том числе в сельской местности. В целом по республике норматив обеспеченности детей раннего и дошкольного возраста местами в учреждениях дошкольного образования (85%) выполняется. Отдельные проблемы с обеспеченностью детей раннего и дошкольного возраста местами в учреждениях дошкольного образования наблюдаются в Столинском районе Брестской области, г. Бресте, Минском районе Минской области.

# ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ СОСТАВЛЯЮЩИМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

## 2.1. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

### 2.1.1 АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Несмотря на некоторое улучшение демографической ситуации в последние годы, в динамике ее развития сохраняются негативные тенденции. Основными индикаторами демографического неблагополучия являются естественная убыль населения и, как следствие, — его сокращение, высокая смертность и старение белорусской нации, усиливающаяся территориальная неравномерность в формировании демографического потенциала.

Вместе с тем, наметились определенные позитивные изменения: замедление темпов естественной убыли населения, повышение рождаемости и ожидаемой ОПЖ, снижение миграционного оттока сельских жителей. Однако сложившийся режим воспроизводства не обеспечивает простого замещения поколений, что ставит под угрозу возможность позитивной динамики численности населения Беларуси в будущем.

#### **Численность населения**

На начало 2014 года 76,8% населения республики было сосредоточено в городской и 23,2% — в сельской местности.

Нарастающая территориальная дифференциация воспроизводства населения сопровождается неравномерным размещением производительных сил, возрастанием демографической и земельной нагрузки, порождает угрозу опустения многих сельских поселений (вставка 2.1.1.1).

#### ВСТАВКА 2.1.1.1

##### **Устойчивое развитие территорий**

Устойчивое развитие территории, по мнению экспертов, обеспечивается при численности жителей не менее 20 тыс. человек. В Беларуси из 118 районов в 33 число жителей меньше порогового значения, при этом из 203 городских поселений — в 165. Из них в 50 численность составляет менее трех тыс. человек.

Во всех регионах, за исключением г. Минска, наблюдается сокращение численности жителей. На начало 2014 года численность населения республики составила 9 468,2 тыс. человек против 9 956,7 тыс. в 2001 году. В целом за 2001–2013 годы общие потери населения достигли 488,6 тыс. человек (или 4,9%). Вместе с тем постепенно замедлилось сокращение численности населения (в 2001–2005 годах она убывала в среднем на 50 тыс. человек в год; в 2010 году — на 16 тыс. человек). Динамика численности населения по областям представлена в табл. Д1 приложения Д.

Потери численности населения обусловлены сокращением числа сельских жителей за счет естественной и миграционной убыли. За 2001–2013 годы село потеряло более четверти своих жителей (около 784 тыс. человек, или 26,3%) при увеличении численности городских жителей в целом на 295,2 тыс. человек (4,2%).

#### **Половозрастная структура**

В части возрастной структуры произошло уменьшение доли детей в возрасте до 16 лет и рост числа лиц старших возрастов. За 2001–2013 годы численность детей и подростков сократилась на 409 тыс. человек (20,6%) и на начало 2014 года составила 1580 тыс. человек, доля в

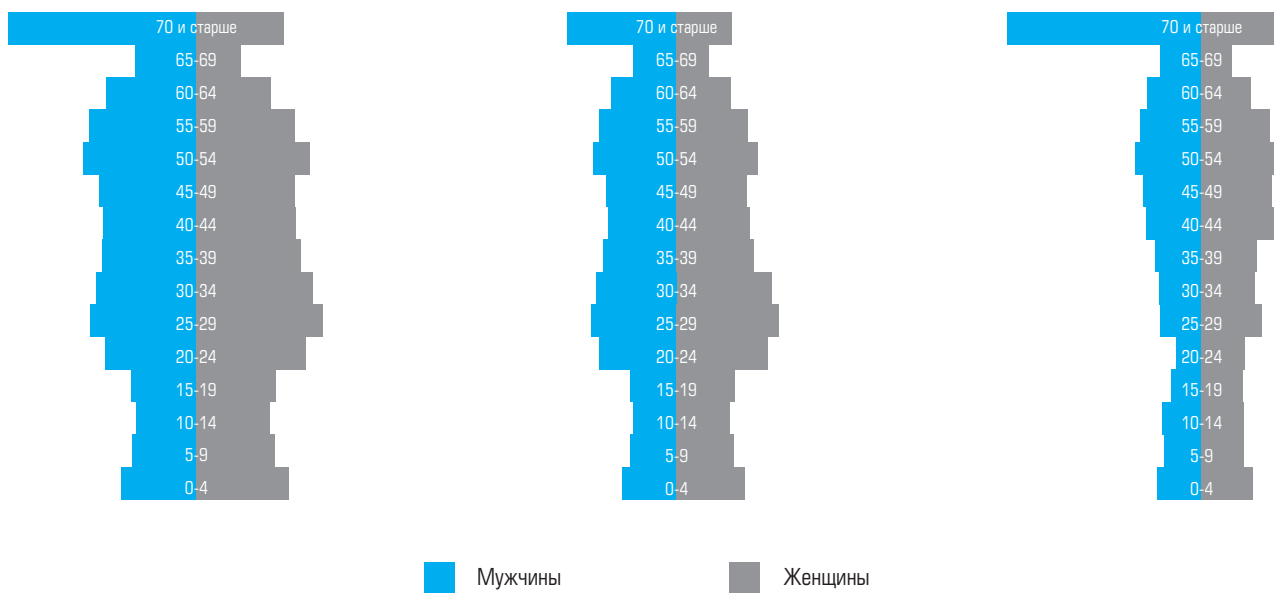


общей структуре населения – 16,7%. Это порождает угрозу воспроизводства населения в будущем и дефицита трудовых ресурсов, что является одним из главных компонентов конкурентоспособности страны и регионов.

Половозрастная структура населения Республики Беларусь в целом, в отдельности по городскому и сельскому населению приведена на рис. 2.1.1.1.

РИСУНОК 2.1.1.1

**Половозрастная структура населения Республики Беларусь в целом, в отдельности по городскому и сельскому населению на 2014 год**



Источник: разработка автора по данным Белстата.

Существенным негативным фактором является сокращение трудоспособного населения, численность которого на начало 2014 года составила 5 623,1 тыс. человек. По сравнению с 2001 годом произошло ее уменьшение на 219,3 тыс. человек (на 3,8%), а доли трудоспособных – с 59,4 до 58,7%.

Уменьшение численности трудоспособного населения произошло, главным образом, за счет замещения поколений. Это обусловлено вступлением в трудоспособный возраст малочисленного поколения 90-х годов рождения и выходом из него многочисленного контингента лиц послевоенных годов рождения. В Беларуси вклад миграционного фактора в динамику трудового потенциала был незначительным, в отличие от России, где прирост складывался во многом за счет иммиграции из стран СНГ.

В динамике численности населения трудоспособного возраста в разрезе городской и сельской местности наблюдались разные тенденции: в городах произошло ее увеличение, в сельской местности – сокращение. Но доля трудоспособных граждан в городской местности снизилась с 63,5% в 2001 году до 61,5% на начало 2014 года, а в сельской, наоборот, увеличилась с 47,4 до 52,2%.

Тенденция старения населения затронула городскую и сельскую местности. Более активно старело городское население. Доля лиц в городе старше трудоспособного возраста увеличилась в период с 2001 года по 2014 год с 16,3 до 21,7%, в сельской местности за этот же период она немного сократилась – с 33,2 до 31,2%.

**ВСТАВКА 2.1.1.2  
Старение населения**

Отличительной особенностью последних лет является интенсивный процесс старения населения, то есть увеличение числа людей в старших возрастах в общей численности населения. По международным критериям, население Беларуси стало стареть в 50-х годах XX века, когда удельный вес лиц старше 65 лет превысил 7%. В 1990 году коэффициент старения<sup>12</sup> в целом по республике составил 10,6%, в 2000 году – 13,3%, в 2014 – 14,2%.

Источник: расчеты на основании Демографического ежегодника Белстата за 2015 год.

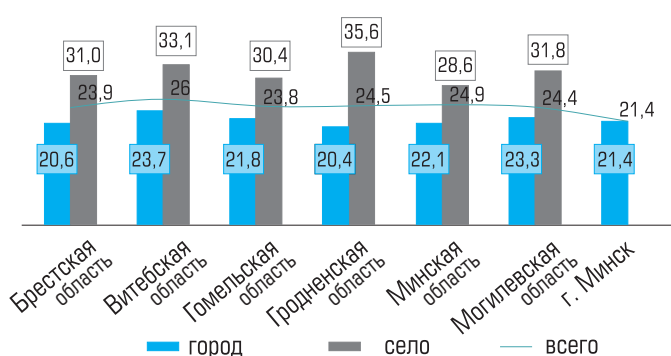
12. Коэффициент старения – удельный вес лиц в возрасте старше 65 лет.

Сохраняются различия в возрастной структуре в региональном разрезе: в Витебской области доля пожилых людей 26%, в остальных областях показатель в пределах 24,4–24,9% (рис. 2.1.1.2).

Важной характеристикой изменения возрастной структуры населения является динамика показателя *демографической нагрузки* (количество нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособного возраста), увеличение которого стало прямым следствием растущего старения населения и наметившегося сокращения трудоспособного потенциала. В 2001 году на 1000 человек трудоспособного возраста в республике приходилось 704 нетрудоспособных, в 2006 году – 620, а на начало 2014 года – 684.

РИСУНОК 2.1.1.2

**Доля лиц старше трудоспособного возраста в разрезе городской и сельской местности по областям и г. Минску на начало 2014 года, %**

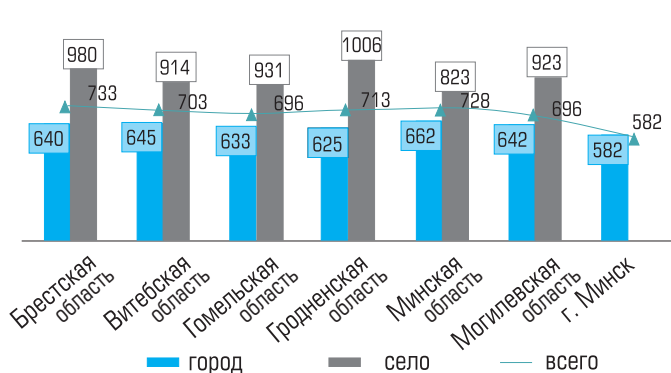


Источник: Половозрастная структура населения республики Беларусь на 1 января 2014 года и среднегодовая численность за 2013 год: Стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 183.

Различия по показателю демографической нагрузки на трудоспособное население на региональном уровне представлены на (рис. 2.1.1.3).

РИСУНОК 2.1.1.3

**Демографическая нагрузка на 1000 трудоспособного населения на начало 2014 года по областям и г. Минску**



Источник: рассчитано на основе данных бюллетеня «Половозрастная структура населения Республики Беларусь на 1 января 2014 года и среднегодовая численность за 2013 год»: Стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 183, 8–36.

Население Беларуси интенсивно стареет. Республика постепенно теряет свой воспроизводственный потенциал, истощается трудовой потенциал в сельской местности. Современный возрастной состав населения страны обусловлен снижением рождаемости – в отличие от европейских государств, где процесс старения связан, прежде всего, с увеличением продолжительности жизни.

Анализ динамики воспроизводства населения показывает, что главная причина сокращения численности населения страны – естественная убыль, в основном в сельской местности. Основным фактором прироста населения является внешняя миграция, которая компенсирует часть естественных потерь. Отмечается замедление темпов естественной убыли: с –5,3‰ в 2005 году до –0,7‰ в 2013. В 2001 году естественная убыль наблюдалась во всех 118 районах республики, в 2013 году – в 12 из них население приросло за счет естественного движения (табл. Д.2 приложения Д).

Кроме г. Минска (+2,9‰), только в Брестской области в 2013 году впервые отмечен естественный прирост (+0,2‰), самые высокие естественные потери в Витебской области – 4,3‰ (против 7,8‰ в 2001 году).

В сельской местности вклад естественной составляющей в общие демографические потери постепенно снижался, и все большее влияние на сокращение численности сельских жителей оказывала миграция. В 2005 году миграционный прирост компенсировал естественную убыль на 3,7%, в 2013 году за счет миграции из стран СНГ был обеспечен общий прирост численности населения страны. В 2001–2005 годах она являлась основным фактором прироста городского населения.

**Рождаемость**

Позитивные изменения в области рождаемости наметились с 2004 года. Общий коэффициент рождаемости<sup>13</sup> увеличился с 9,2‰ в 2001 году до 12,5‰ в 2013, достигнув уровня 1992 года. Всего за 2001–2013 годы в республике родилось более 1,3 млн детей, в том числе в 2013 году примерно 118 тыс. человек. Можно выделить регионы с устойчиво низкими – Витебская (11,1‰) – и высокими показателями рождаемости – Брестская (13,2‰) и Минская (13,3‰) области.

Положительная динамика увеличения рождаемости обусловлена во многом реализацией комплекса мер по улучшению охраны материнства и детства, укреплению семьи и ее социальной поддержке.

Естественное повышение рождаемости связано с увеличением числа женщин репродуктивного возраста (15–49 лет), доля которых в общей численности женщин повысилась по сравнению с 2000 годом в 2013 году до 46,6%. Интенсивность рождений (число родившихся на 1000 женщин детородного возраста) возросла с 33,9 в 2005 году до 50,0 в 2013.

13. Коэффициент рождаемости – отношение числа живорожденных детей на 1000 населения в год.

Значительное влияние на увеличение рождаемости оказало изменение норм детности. Суммарный коэффициент рождаемости повысился с 1,3‰ в 2001 году до 1,6‰ в 2013. Наиболее высокое значение этого показателя отмечается в Брестской и Минской областях, самое низкое – в г. Минске.

Закрепление социальной нормы малодетности в сознании человека может преломить наметившуюся тенденцию роста рождаемости и привести к необратимости процесса сокращения численности населения республики. При сохранении замещения поколений на сложившемся уровне через 25 лет население страны может сократиться на треть. Это значит, что каждое последующее поколение будет составлять 70% от численности своих родителей.

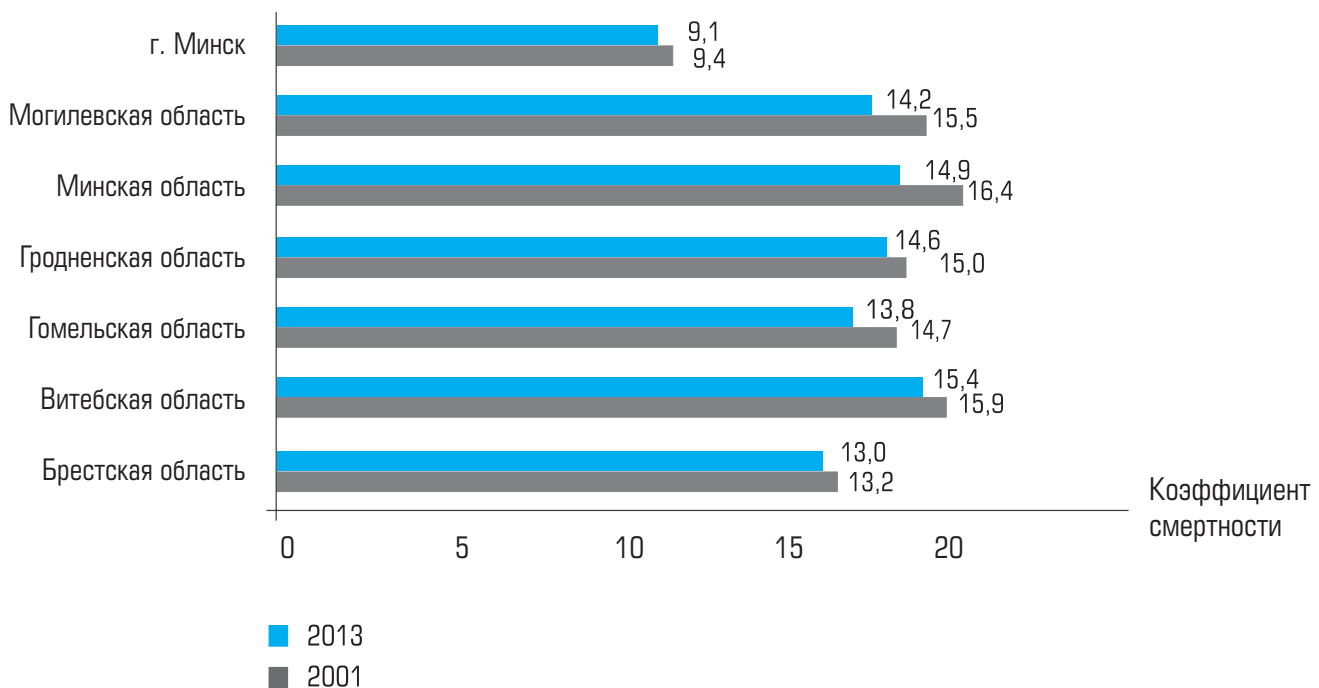
## Смертность

В динамике смертности наблюдались периоды роста и снижения. В целом за 2001–2013 годы коэффициент смертности упал с 14,1 до 13,2‰ (доля трудоспособных граждан – 21%). Уровень смертности городского населения в 2001–2013 годах сохранялся в пределах 11‰ и приблизился к среднеевропейскому уровню.

Уровень смертности в сельской местности значительно выше: 2010 год – 24,4‰, 2011–2013 годы – 22,6‰. Низкий показатель зафиксирован в г. Минске (9,1‰) и в Брестской области (13‰), самый высокий – в Витебской (15,4‰) и Минской (14,9‰) областях (рис. 2.1.1.4).

РИСУНОК 2.1.1.4

Динамика уровня смертности населения по областям и г. Минску за 2001–2013 годы, ‰



Источники: Демографический ежегодник Республики Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. – С. 418, 132–139;

О естественном движении населения по Республике Беларусь за 2013 год: Стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 37, 4–19.

Вследствие высокой доли пожилых людей из 118 сельских районов в 88 уровень смертности превышает среднереспубликанский показатель, из них в 9 – в 1,5 раза.

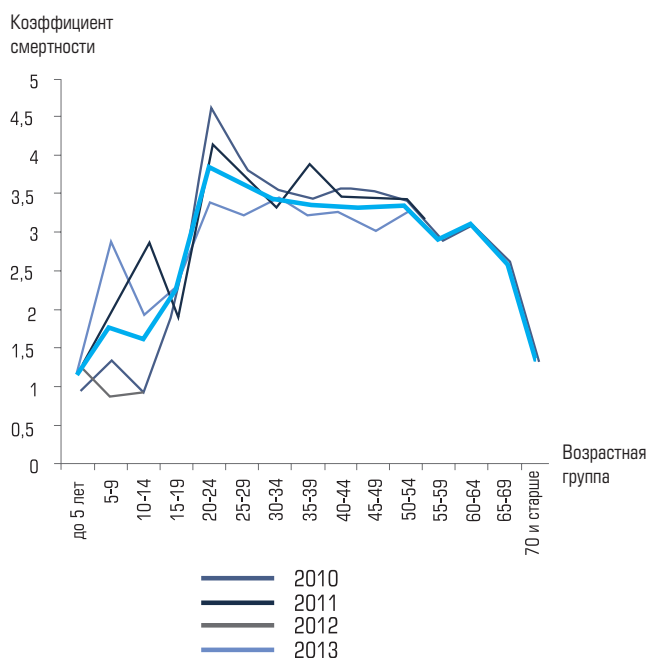
Динамика и территориальные различия показателей смертности в значительной степени обусловлены процессом старения населения. Смертность городского населения характеризуется более низким уровнем в целом, но отличается более высокой долей смертей граждан трудоспособного возраста, в то время как в сельской местности – более высокой долей смертей в старших возрастах.

На динамику показателей смертности существенное влияние оказывают уровень здоровья и доходов населения, образ жизни и нормы поведения. Эти факторы определяют дифференциацию структуры смертности по половозрастным группам населения. Так, коэффициенты смертности мужчин и женщин составляют 14,3‰ и 12,3‰ соответственно.

Как уже отмечалось, сверхсмертность мужчин обусловила значительный разрыв в ОПЖ по полу. Наиболее тревожным фактом является превалирование сверхсмертности мужчин именно в трудоспособном возрасте (рис. 2.1.1.5). Так, для возрастной группы 30–50 лет смертность мужчин в 3,5 раза превышает таковую женщин.

### РИСУНОК 2.1.1.5

#### Сверхсмертность мужчин по возрастным группам в 2010-2013 годах



Источник: собственные расчеты на основании Демографического ежегодника Республики Беларусь, 2014.

В 2013 году основными причинами смертности являлись: болезни системы кровообращения (52,8%), новообразования (13,8%) и внешние причины (8,3%), такие как отравления алкоголем (16,7% от числа умерших от внешних причин) и самоубийства (16,9%).

Смертность в Беларуси связана преимущественно с внешними причинами, в то время как в европейских странах она в большей мере обусловлена внутренними, связанными с естественным процессом старения населения.

Следовательно, основными факторами снижения смертности в Республике Беларусь являются создание благоприятной среды и условий жизнедеятельности, формирование здорового образа жизни и самосохранительного поведения белорусских граждан, повышение качества и доступности медицинской помощи, переориентация системы здравоохранения на профилактику заболеваний.

#### Миграция

Наметилась тенденция уменьшения влияния миграционного движения на формирование численности населения регионов. В 2013 году миграционный оборот составил 439,2 тыс. человек, что на 7,5% меньше, чем в 2005 году. Население в основном перемещается на небольшие расстояния, что предопределяет незначительное влияние миграции на социально-экономическое развитие регионов. Для межобластной миграции характерно преимущественное направление миграционных потоков населения в столицу республики. Все области в миграционном обмене с г. Минском имеют отрицательное сальдо. Более 80% мигрантов составляют граждане трудоспособного возраста.

Наиболее значительны территориальные перемещения между городской и сельской местностью, на их долю приходится около 52% валовой миграции. Доминирующим является направление миграционных потоков из сельской в городскую местность. Внутренняя миграция из села в город в последние годы резко сократилась, вследствие не только увеличения стоимости жизни в городах, но и исчерпания демографической базы сельской местности.

Практически все регионы страны не воспроизводят свое население, более того, происходит устойчивое его старение и уменьшение численности граждан трудоспособного возраста, усугубляемое сокращением доли лиц наиболее трудоспособного возраста (16–30 лет). Это создает угрозу для воспроизводства трудового потенциала, особенно в сельской местности.

### ВСТАВКА 2.1.1.3

#### Прогноз демографического развития регионов на период до 2030 года содержит следующие тенденции демографического развития:

1. Население Республики Беларусь увеличится на 37 тыс. (на 2,6%) и к 2022 году составит 9,5 млн человек. Однако к 2030 году наметится тенденция сокращения. Наибольшие потери населения будут наблюдаться в Витебской (на 6,2%), Минской (на 4,3%) и Могилевской (на 3,7%) областях. Таким образом, в более отдаленной перспективе существует реальная угроза дальнейшей потери трудового потенциала этих регионов и их конкурентоспособности. Численность городского населения будет расти во всех регионах (табл. Д3 приложения Д).
2. Усиливающаяся естественная убыль, обусловленная снижением уровня рождаемости при сохраняющейся высокой смертности населения. Общие потери трудового потенциала за 2014–2030 годы составят 597 тыс. человек и его численность уменьшится до 4961 тыс. человек (на 10,7%), особенно в Витебской (на 15,2%) и Минской (на 15,7%) областях; наименьшие потери будут в Брестской области (на 11%).

3. Дальнейшее сокращение численности населения в трудоспособном возрасте в сельской местности и малых городских поселениях, которые потеряют более трети своего трудового потенциала (более 35%). Численность сельских граждан уменьшится в Витебской (на 35,4%), Гомельской (на 29,7%), Гродненской (на 34,8%) областях. Наименьшие потери будут в Брестской (на 11,5%) и Минской (на 18,4%) областях. Основная причина негативной тенденции — дальнейшая деформация половозрастной структуры в сторону увеличения доли населения старших возрастов, усугубляемая миграционным оттоком молодежи в города. Влияние прошлых тенденций низкой рождаемости и изменение структуры смертности в долгосрочной перспективе делают угрозу невозможности воспроизводства трудового потенциала более реальной.
4. Нарастающий процесс старения населения, особенно его трудоспособной части, характеризующейся более высокой профессиональной активностью, порождает угрозу потери качества трудового потенциала. В долгосрочной перспективе будет усиливаться глобальная демографическая тенденция старения населения, обусловленная вхождением в пенсионный возраст большого контингента родившихся в конце 50-х — начале 60-х годов. В результате треть населения страны будут составлять граждане старше трудоспособного возраста (против 23,9% в 2014 году). Их численность составит в 2030 году 2839,5 тыс. человек. Это также порождает угрозу потери качества трудового потенциала.
5. Рост демографической нагрузки и трудонедостаточности в регионах, особенно в сельской местности. Прогнозируемые изменения возрастной структуры обусловят рост демографической нагрузки с 705 в 2015 году до 907 нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособных граждан в 2030 году, в том числе: в Брестской (917 человек), Минской (956) и Гродненской (911) областях. Самая низкая демографическая нагрузка будет наблюдаться в г. Минске (828 на 1000 человек трудоспособного возраста).

*Источник: Прогноз численности и половозрастной структуры населения Республики Беларусь, областей и г. Минска до 2035 года /Отчет НИР НИЭИ Минэкономки Республики Беларусь. — Минск, 2014. — С. 137.*

## 2.1.2 ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Согласно определению ВОЗ, «здоровье — это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Роль здоровья все более усиливается в современном мире, когда благополучие человека зависит от его способности конкурировать на рынке рабочей силы. Ведение здорового образа жизни должно стать одним из обязательных атрибутов политики в Беларуси. Как благополучие человека определяется состоянием его индивидуального здоровья, так и устойчивое развитие регионов обусловлено уровнем общественного здоровья на их территориях. При этом под общественным здоровьем регионов понимается жизнеспособность местного общества, проявляющаяся в возможности достижения максимальной продолжительности здоровой жизни.

В целом уровень здоровья населения Беларуси по сравнению с развитыми странами находится на более низком уровне. Динамика стандартизированных коэффициентов смертности, рассчитываемых путем взвешивания возрастных коэффициентов смертности по одним и тем же весам, отвечающим европейскому стандарту возрастной структуры населения, за 2008–2013 годы показывает, что смертность в Беларуси несколько ниже среднего уровня в странах СНГ, но почти в 2 раза выше, чем в государствах ЕС. Возрастные коэффициенты смертности в Беларуси в разы превышают соответствующие коэффициенты в большинстве развитых стран. Так, смертность белорусских женщин в возрасте 30–34 лет превышает европейские показатели в 3 раза. У мужчин разница в возрастных показателях смертности наиболее высока в интервалах 30–34 и 35–39 лет — более чем в 6 раз (вставка 2.1.2.1).

### ВСТАВКА 2.1.2.1

#### **Продолжительность жизни в Республике Беларусь**

В Беларуси наблюдается неравенство в продолжительности жизни, обусловленное гендерными, социальными и экономическими факторами. С 1991 года разница между показателем продолжительности жизни у мужчин и женщин превышает 10 лет. Сравнение модального возраста смерти (т. е. той середины возрастной когорты, на которую приходится максимум смертей без учета смертности детей в возрасте до 1 года, наступивших от всех причин и от непредотвратимых в том числе), отражает возможный резерв удлинения жизни.

Для женщин в Республике Беларусь за период 1990–2012 годов теоретический нормальный возраст смерти, являющийся эквивалентом модального возраста смерти умерших от причин, кроме предотвратимых, отличается от фактического в среднем на 7 лет. Это является тем резервом, который мог бы быть использован, если бы была преодолена смертность от предотвратимых причин смерти. При этом значение нормального теоретического возраста смерти составляет 86 лет на протяжении всего изучаемого периода. Ввиду распространения нездорового образа жизни среди женщин, в последние несколько лет отмечается некоторое его уменьшение до 85 лет.



Для мужчин ситуация более сложная. Теоретический нормальный возраст смерти у мужчин за 20 лет вырос на 20 лет, тогда как фактическое увеличение составило только 11 лет. Наблюдается разница между теоретическим нормальным возрастом естественной смерти между мужчинами и женщинами, которая в среднем составляет 16 лет. Благодаря реализации мер программ демографической безопасности стало возможным увеличить и теоретически возможный возраст смерти мужчин. Однако для увеличения фактического возраста требуется минимизировать негативные последствия беспечного отношения мужчин к своему здоровью (либо изменить отношение мужчин к своему здоровью). Укрепление здоровья в молодом возрасте, способствующее сокращению удельного веса преждевременной смертности мужчин, позволит снизить демографическую нагрузку.

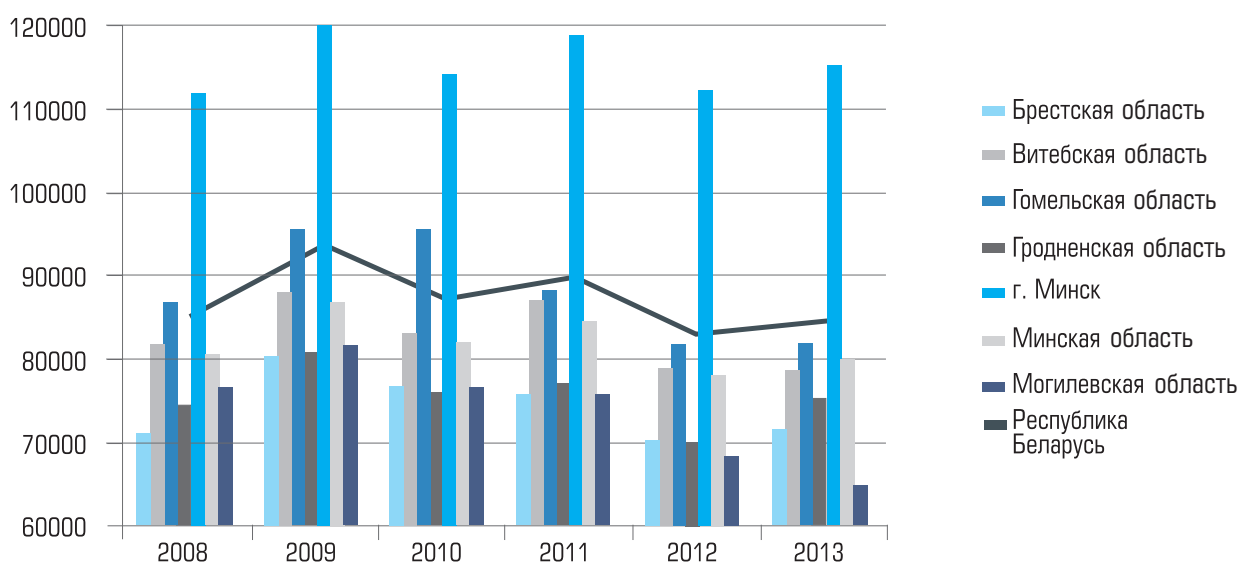
В 2013 году увеличение уровня заболеваемости алкоголизмом у женщин составило более 10% по сравнению с 2008 годом, тогда как у мужчин наблюдалась противоположная тенденция. Опасение вызывает распространенность курения и потребления алкоголя среди девочек и девушек: наибольший удельный вес среди тех, кто до 15 лет пробовал употреблять алкоголь и курить, наблюдается у девочек в возрасте 15–19 лет.

Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.

По данным выборочного обследования домашних хозяйств в 2013 году, только 30% населения в возрасте 16 лет и старше оценивали свое здоровье как хорошее, 62% – как удовлетворительное, и 8% обследуемых считали, что у них плохое здоровье. По мнению мужчин, состояние их здоровья лучше, чем у женщин.

### РИСУНОК 2.1.2.1

**Динамика заболеваемости населения по областям, г. Минску и республике в целом за 2008–2013 годы, случаев на 100 000 населения**



Источник: *Здоровье населения Республики Беларусь 2009–2013: Статистический сборник.* – Минск: Белстат, 2014. – 218 с.

Оценку здоровья населения регионов Беларуси можно осуществить по трем основным группам показателей:

1. заболеваемость населения, отражающая нынешнее состояние здоровья и определяющая будущие тенденции в этой сфере;
2. младенческая, детская и материнская смертность, отражающая уровень развития системы здравоохранения;
3. факторы риска для здоровья, отражающие степень развития профилактической деятельности.

В последние годы наблюдается некоторое сокращение уровня заболеваемости населения во всех регионах Республики Беларусь (рис. 2.1.2.1). Лидером среди регионов по уровню заболеваемости является г. Минск, что обусловлено высокой обращаемостью в специализированные учреждения здравоохранения.

По данным за период 2008–2013 годы на первом месте от числа зарегистрированных случаев с впервые установленным диагнозом занимают болезни органов дыхания (более 50%). На втором месте травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних

причин (10%). Далее следуют болезни кожи и костно-мышечной системы.

В качестве положительного момента можно отметить стабильное уменьшение смертности в младших возрастах. За период 1990–2013 годов коэффициенты, характеризующие уровни смертности детей, сократились почти в 3 раза.

Наблюдается снижение числа мертворождений и умерших в течение первых 7 дней жизни. В целом основной причиной младенческой смертности и смертности детей до 1 года являются отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде. Показатель смертности среди детей до 1 года достоверно отражает условия жизни и доступ к медицинским услугам. В Беларуси результатом вложения материальных и финансовых средств в область сохранения жизни ребенка и улучшения состояния его здоровья стало снижение показателя младенческой смертности в 2013 году до уровня высокоразвитых европейских стран – 3,5‰ и детской смертности – до 4,6‰.

В ряде регионов наблюдаются различия в значениях данного показателя в зависимости от типа поселений:

- в Витебской и Гомельской областях младенческая смертность в сельской местности выше в 2 и 1,5 раза соответственно по сравнению с городскими поселениями;
- в Гродненской области в сельской местности значение показателя ниже среднего уровня по региону.

Развитая система поддержки женщин и детей позволила Республике Беларусь выйти на 26-е место среди 176 стран, благоприятных для материнства, согласно рейтингу стран по индексу материнства международной организации Save the children. В Беларуси показатель материнской смертности снизился с 22 случаев на 100 000 живорождений в 1990 году до 1 случая в 2009 при удержании данного уровня вплоть до 2013 года<sup>14</sup>. Более высокие темпы снижения отмечались в городской местности. Исходя из Целей развития тысячелетия к 2015 году по сравнению с 1990 годом предусматривается сокращение на 2/3 смертности детей в возрасте младше 5 лет и на 3/4 материнской смертности.

В Республике Беларусь в 2012 году по сравнению с 1990 материнская смертность снизилась на 87%. Это позволяет констатировать, что цели, сформулированные в Декларации тысячелетия в области защиты жизни детей и матерей, в Беларуси уже достигнуты. Нынешняя задача заключается в том, чтобы сохранить эти тенденции.

Тенденции распространения социально обусловленных заболеваний, являющихся основным вызовом охране здоровья, имеют разнообразную картину в регионах страны. В соответствии с региональной статистикой, заболеваемость психическими расстройствами, туберкулезом, вирусным гепатитом, сифилисом, а также возникновение травм и отравлений наиболее часто регистрируются в Могилев-

ской области, в то время как по общему числу заболеваний на 100 000 населения у Могилевской области наилучшие показатели среди регионов Беларуси.

При оценке устойчивого развития регионов и разработке мер по охране здоровья важен учет не только общего уровня заболеваемости, но и отдельных ее составляющих, которые отражают образ жизни населения того или иного региона. Именно образ жизни населения в регионах выступает причиной расхождения результатов анализа по показателям общей и социально обусловленной заболеваемости.

Беларусь, оставаясь достаточно однородной в отношении факторов риска для здоровья, имеет свои особенности в распространении вредных привычек по регионам. К основным факторам риска общественному здоровью относят следующие: потребление алкоголя; табакокурение; несбалансированное питание; малоподвижный образ жизни; небезопасный секс.

Уровень потребления алкоголя является одним из важнейших показателей здоровья как человека в отдельности, так и общества в целом. Для Беларуси проблема пьянства и алкоголизма является угрозой демографической и экономической безопасности. В части потребления алкоголя Республика Беларусь вступила в опасную стадию в 1998 году. В последующие годы среднедушевой уровень потребления алкоголя увеличился и в 2013 году составил 12,6 л абсолютного алкоголя на душу населения.

За последние 5 лет в Республике Беларусь ежегодно более 20 тыс. человек регистрируются как больные с впервые установленным диагнозом «алкоголизм и алкогольные психозы». Так, в 2012 году общее число диспансерных больных составили 177 тыс. человек, еще 88 тыс. человек состоят на диспансерном учете. Оценка показателей заболеваемости алкоголизмом и алкогольными психозами в региональном разрезе показывает их дифференциацию по областям. Наиболее высокий уровень заболеваемости отмечен в Гродненской области, наименьший – в Минской.

Потребление алкоголя вносит значительный вклад в снижение численности населения Беларуси. Так, за период 1990–2011 годов от алкогольного психоза умерли 63,8 тыс. человек, мужчины составляли 78%, женщины – 22%, что соответствует численности трех-четырех малых городов.

Ценовая доступность алкоголя в сочетании со слаборазвитой пропагандой того, чем можно заменить распитие алкоголя, а также отсутствие традиций иного времяпровождения не позволяют сократить уровень его потребления. Важно подчеркнуть несоизмеримость цен на алкогольную продукцию и стоимость посещения бассейнов, театров, ледовых дворцов и т. д. Более высокая стоимость названных услуг и широкая доступность алкоголя становятся одними из главных преград эффективной реализации антиалкогольной политики.

14. Учен переход на расчет показателя по методике ВОЗ.

## ВСТАВКА 2.1.2.2

К направлениям совершенствования антиалкогольной политики применительно к Республике Беларусь правомерно отнести следующее:

- увеличение ценовой доступности посещения спортивно-развлекательных мероприятий с параллельным ростом ставок акцизов на алкоголь;
- снижение физической доступности алкоголя (ограничение продажи алкоголя крепостью более 28 градусов в ночное время и в предрабочий день, запрет продажи алкоголя лицам в возрасте до 21 года, а также находящимся в состоянии опьянения, запрет на продажу на автозаправочных станциях, а также вблизи учреждений образования, здравоохранения, производственных предприятий и строек);
- запрет на производство вин из плодов и ягод с содержанием спирта и переориентация на потребление натуральных вин;
- дополнительные требования к упаковке алкогольной продукции.

Факторами ухудшения состояния здоровья являются также курение и прием наркотических, психотропных веществ (одна из острых проблем во всем мире). В Республике Беларусь в 2013 году на учете состояли более 12 000 больных наркоманией и токсикоманией, из которых наибольшее количество зафиксировано в г. Минске. Вследствие внутривенного употребления наркотиков увеличивается риск заражения ВИЧ-инфекцией.

По данным обследования домашних хозяйств, в Беларуси каждый четвертый человек в возрасте старше 16 лет курит. Количество курящих мужчин значительно больше, чем курящих женщин, но численность курящих женщин ежегодно увеличивается. В 2012 году к курящим относилось 48,6% мужчин и 9,7% женщин.

В настоящее время правительством осуществляется ряд мер по ограничению маркетинга табачных изделий и пропаганде отказа от курения (например, республиканская информационно-образовательная акция «Беларусь против табака» в 2014 году).

На современном этапе возник новый фактор риска для здоровья человека – *избыточная масса тела*. Последствия ожирения проявляются не только в ухудшении здоровья, но и в ограничении физических возможностей человека. В Беларуси до 2011 года прослеживалось ежегодное снижение энергетической ценности пищевого рациона на душу населения. По данным выборочного обследования домашних хозяйств, в 2012 году среднесуточный пищевой рацион составил 2 564 ккал<sup>15</sup>.

15. Республика Беларусь = Republic of Belarus : стат. ежегодник, 2012 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; [редкол.: В.И. Зиновский (пред.) и др.]. – Минск : [Нац. стат. ком. Респ. Беларусь], 2012. – 715 с.

Для решения проблемы несбалансированности питания важна помощь терапевтов и диетологов. В Республике Беларусь для преодоления *малоподвижного образа жизни* все более популярными становятся занятия спортом, причем всей семьей. Согласно результатам опросов, 25% членов домашних хозяйств в стране регулярно занимаются физкультурой и спортом. Наиболее активно занимаются спортом в г. Минске и Витебской области; наименее – в южных регионах страны. На степень физической активности также оказывает влияние и тип поселения. В городах население в меньшей степени передвигается пешком или на велосипеде.

Для привлечения внимания местных органов управления и населения в г. Минске и Минской области представители Минского велосипедного общества периодически организуют веломарафоны. Такие мероприятия носят название «Критическая масса» и нацелены на развитие велодвижения и велоинфраструктуры.

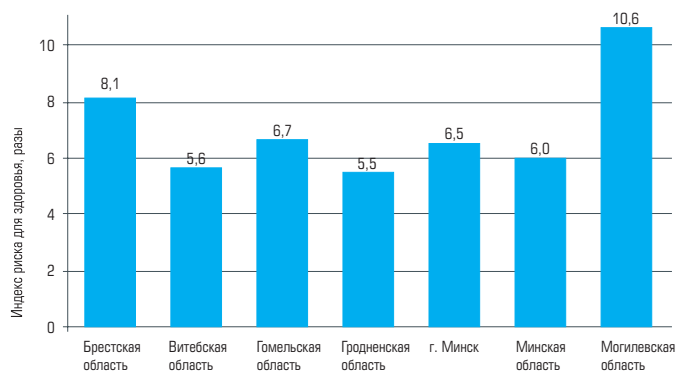
Риском угрозы здоровью выступает *небезопасный секс*. По результатам многоиндикаторного кластерного обследования населения Республики Беларусь 2012 года, более 60% молодых людей возрастной группы 15–24 лет когда-либо имели сексуальные контакты. Согласно опросу, в Республике Беларусь женщины в возрасте 15–49 лет вне зависимости от региона знают по крайней мере об одном методе контрацепции. Тем не менее среди молодых людей, имевших половые контакты с непостоянными партнерами, во время последнего сексуального контакта использовали презерватив только 68% женщин и 82% мужчин.

Результаты оценки регионального индекса риска для здоровья в регионах, рассчитанного по предложенной автором методике (приложение Е), подтвердили, что:

- вредные привычки наиболее распространены у населения Могилевской области;
- к наиболее конкурентоспособным регионам в аспекте состояния здоровья отнесены Гродненская, Витебская и Минская области (рис. 2.1.2.2).

### РИСУНОК 2.1.2.2

**Индекс риска для здоровья по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2012 году**



Документы, регламентирующие политику в области укрепления здоровья в Республике Беларусь, представлены на рис. 2.1.2.3.



## РИСУНОК 2.1.2.3

### Политика в области укрепления здоровья в Республике Беларусь



В 2011 году была утверждена Концепция реализации государственной политики формирования здорового образа жизни населения Республики Беларусь на период до 2020 года, которая предусматривает ряд мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни. На период 2011–2015 годов мероприятия, направленные на совершенствование системы здравоохранения и преодоление негативных последствий факторов риска для здоровья, проводятся в рамках таких государственных программ, как Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь, Государственная программа возрождения и развития села и др.

Будущее социально-экономическое развитие регионов во многом зависит от того, насколько активно на каждой территории будет происходить модификация образа жизни. В современной трактовке здоровый образ жизни – это устоявшаяся форма жизни и деятельности людей, направленная на профилактику болезней и укрепление здоровья.

Профилактика является способом сохранения и укрепления здоровья. Несмотря на то, что она требует вложения существенных средств и оценить ее результативность возможно лишь через длительный период времени, профилактика является главным фактором, способным повлиять на сокращение уровня заболеваемости и смертности населения, особенно от социально-обусловленных причин.

Эффективность профилактической деятельности во многом будет зависеть от степени отзывчивости врачей на первых этапах контакта с пациентом. Это сравнительно новое понятие, которое тесно связано с понятием удовлетворенности уровнем обслуживания. Успешным примером стратегии отзывчивости является Таллинн: в Таллиннской хартии «Системы здравоохранения для здоровья и благосостояния» отмечается важность повышения уровня отзывчивости систем здравоохранения к нуждам, запросам и ожиданиям людей<sup>16</sup>.

Одним из вызовов современного развития охраны здоровья является *слабое финансирование медицинской сферы*. Несмотря на то, что общая доля расходов государственного бюджета на разработку новых методов в медицине, новых препаратов и медицинской техники увеличивается, в регионах все еще наблюдается нехватка высокотехнологичной медицинской техники.

Значимый вклад в реализацию стратегии здорового образа жизни могут внести *местные инициативы населения*, что выражается в разделении ответственности за состояние здоровья между государством и населением.

16. Таллиннская хартия «Системы здравоохранения для здоровья и благосостояния», принята 27 июня 2008 года на Европейской министерской конференции, г. Таллинн, Эстония.

Участие местного сообщества в разработке и реализации стратегий здорового образа жизни может быть реализовано через институты гражданского общества (например, неправительственные и общественные организации). В настоящее время роль общественных организаций сводится к активной пропаганде здорового образа жизни и распространению информации о факторах риска и путей их преодоления. Большинство инициатив общественных организаций по внедрению стратегии здорового образа жизни направлено на молодежь. Среди активных организаций: Белорусское Общество Красного Креста, ОО «Белорусский республиканский союз молодежи», РОО «Белорусская ассоциация клубов ЮНЕСКО», МОО «Фиальта».

Успешным примером работы с людьми с инвалидностью является проект «Жизнь и ее барьеры», реализуемый с 2012 года. Гомельским областным общественным объединением «Инвалиды-спинальники».

В условиях старения населения важным направлением становится создание в обществе такой атмосферы, когда интеллектуальный и профессиональный ресурс людей пожилого возраста остается востребованным. Учитывая морально-психологические особенности пенсионеров и пожилых людей, внедрение стратегии здорового образа жизни среди лиц старших возрастов может быть более результативным при его осуществлении представителями организаций такого же возраста. Инклюзивная экономика предусматривает вовлечение в производственные отношения не только людей с инвалидностью, но и пенсионеров. Граждане должны осознавать, что достижение пенсионного возраста может стать началом нового этапа в жизни. Важно, чтобы по достижении пенсионного возраста люди не «выпадали» из общественной и производственной жизни. В Минске и Гродно уже функционируют Университеты третьего возраста, цель которых заключается в физическом, духовном и интеллектуальном развитии пожилых людей.

Дополнительным источником пропаганды активной жизни и после выхода на пенсию является проект «Расширение возможностей пожилых людей в принятии решений по вопросам их полноценного участия в жизни общества». Он реализуется в Минской, Брестской, Гродненской и Витебской областях под эгидой Белорусского Общества Красного Креста.

## 2.1.3 ОБРАЗОВАНИЕ В РЕГИОНАХ

Более 90% населения республики имеют высшее, среднее или базовое образование. Это подтверждается результатами расчета «Индекса уровня образования в странах мира» (*Education Index*) – комбинированного показателя ПРООН, рассчитываемого как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование. По последним данным, представленным по состоянию на 2013 год, Республика Беларусь занимает 21-е место (индекс 0,820); Россия – 36-е (0,780), Казахстан – 44-е (0,762).

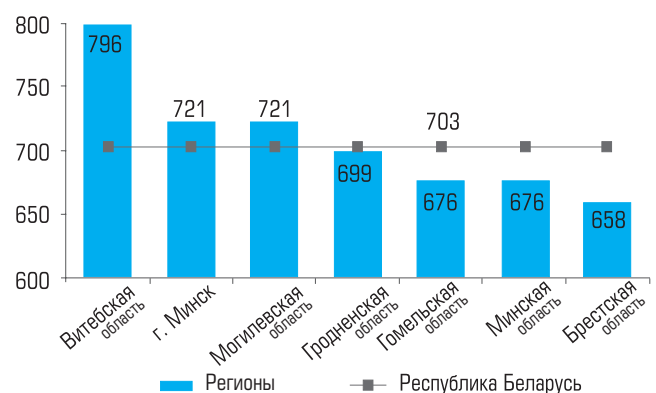
## Дошкольное образование

Проблема доступности дошкольного образования в Республике Беларусь решается благодаря развитию сети специализированных учреждений (санаторные учреждения дошкольного образования, специальные дошкольные учреждения, дошкольные центры развития и образования) и внедрению новых форм оказания услуг (группы кратковременного пребывания, семейные детские сады, программы дошкольного образования на дому и др.).

Региональные различия в обеспеченности детей местами в детских садах показаны на рис. 2.1.3.1.

РИСУНОК 2.1.3.1

**Обеспеченность детей местами в учреждениях дошкольного образования по областям Республики Беларусь и г. Минску (на 1000 человек населения в возрасте 1–5 лет) в 2012 году**

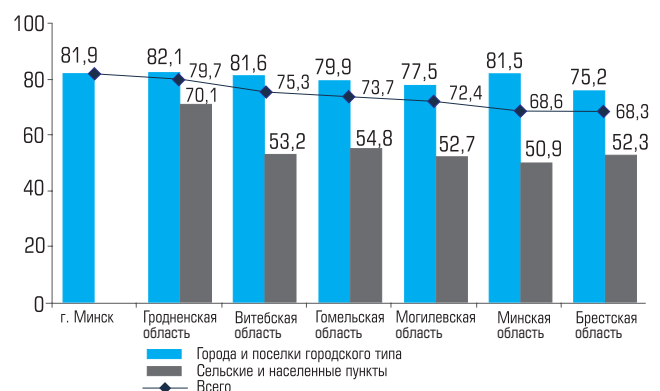


Источник (тут и для рис. 2.1.3.2): Образование в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск, 2013. – С. 233, 46.

В самих областях основные отличия наблюдаются между сельскими и городскими поселениями. В сельской местности показатели намного хуже. Самый низкий показатель зарегистрирован в сельской местности Минской области, лучший – в Гродненской области (рис. 2.1.3.2).

РИСУНОК 2.1.3.2

**Охват детей учреждениями дошкольного образования по областям Республики Беларусь и г. Минску на начало 2012/2013 учеб. года (в процентах к численности населения в возрасте 1–5 лет)**

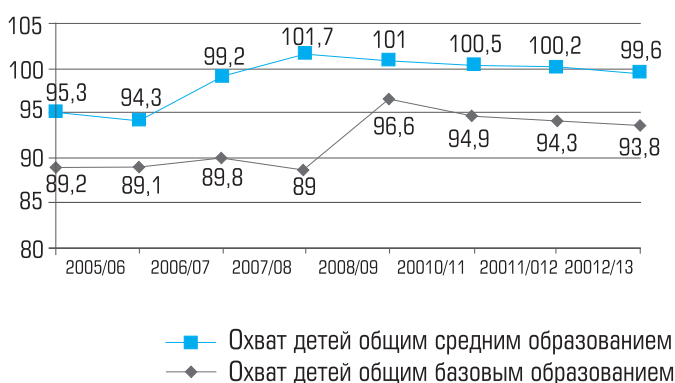


## Общее базовое и общее среднее образование

В области *общего базового и общего среднего образования* Республика Беларусь существенно продвинулась в достижении Целей развития тысячелетия, в том числе в обеспечении стопроцентного охвата детей начальным образованием. В стране, несмотря на отмену положений об обязательном общем среднем образовании, после небольшого спада в 2000-х годах наблюдается постоянное увеличение охвата общим средним образованием (с 89,2% в 2005 году до 93,8% в 2012 году) (рис. 2.1.3.3).

РИСУНОК 2.1.3.3

### Охват детей общим базовым и общим средним образованием



Источник: *Образование в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск, 2013. – С. 233, 56.*

Отмечается развитие инклюзии в школьном образовании. В период с 2005 года до 2012 года охват детей с особенностями развития в классах интегрированного обучения вырос с 43,5 до 50,6%.

В учреждениях *общего среднего образования* большое внимание уделяется вопросам информатизации учебного процесса. Лидирует г. Минск, где на 1 компьютер приходится 13 учеников, наихудшие показатели демонстрирует Брестская область (21 ученик на 1 компьютер).

Численность учащихся на одного учителя постоянно снижается вследствие низкого уровня рождаемости. В ряде областей она более чем в полтора раза ниже среднего значения по стране (7,2). Например, во многих районах Витебской области этот показатель колеблется в пределах от 4,0 до 4,9 (Полоцкий, Оршанский, Сенненский, Шумилинский, Дубровенский районы). Аналогичная ситуация отмечается в ряде районов Гомельской и Могилевской областей (Октябрьский, Лоевский, Ельский, Чаусский, Хотимский и др.). Столь низкий показатель ведет к увеличению затрат.

Резкое уменьшение количества учащихся привело к необходимости активизации работы по оптимизации школьной сети. В результате в малонаселенных районах, и прежде всего в сельской местности, в системе образования обо-

значилась тенденция мультифункциональности учреждений общего среднего образования. Распространение получают новые институциональные формы: ясли – сад – начальная школа; ясли – сад – базовая школа; ясли – сад – средняя школа; средняя школа – колледж. Это позволяет адекватно реагировать на потребности местных сообществ при сокращении или сохранении уровня затрат.

## Профессионально-техническое и среднее специальное образование

Основной проблемой профессионально-технического и среднего специального образования является технологическое отставание материальной базы многих учреждений и слабость связей с производством.

Удельный вес учащихся, проходивших производственную практику на оплачиваемых местах, практически не меняется с течением времени. Доля участия предприятий частной формы собственности в организации производственной практики растет очень медленно.

Повышению качества профессионального образования может способствовать использование подходов и элементов дуальной системы (вставка 2.1.3.1) профессионального образования (параллельное обучение на производстве и в профессиональной школе), проведение общественных кампаний и налаживание долгосрочного сотрудничества с работодателями.

### ВСТАВКА 2.1.3.1

#### Дуальная система профессионального образования Германии

*Дуальная система профессионального образования Германии* включает в себя параллельное обучение на производстве и в профессиональной школе (3–4 дня в неделю – обучение на производстве, 1–2 дня – теоретические занятия в профшколе). Учащиеся имеют двойной статус: с одной стороны, являются учащимися государственной профессиональной школы, с другой, – наемными работниками с особым статусом ученика. Такое необычное правовое положение закрепляется путем заключения договора на профессиональное обучение, завершение которого является обязательным.

Основопологающий принцип дуальной системы – сотрудничество производства и профессиональной школы на местах – дополняется:

– возможностью проходить практическое обучение за пределами своего предприятия. Затраты в данном случае несет Федеральное министерство экономики;

– активным участием торгово-промышленных и ремесленных Палат в мониторинге, регистрации договоров на обучение, проведении экзаменов и подготовке персонала на предприятиях, ответственного за производственное обучение.

Предприятия, предоставляющие учебные места, финансируют производственное обучение, а затраты на обучение в профшколах покрываются из бюджетных средств. Производственный сектор играет ведущую роль в финансировании профессионального образования в Германии. По оценкам экспертов, на его долю приходится до 85% от общей суммы затрат.

Кризисные явления в европейской экономике способствовали росту интереса к германской модели дуального профессионального обучения. В 2012 году в Берлине министры 7 европейских стран инициировали подписание Меморандума о сотрудничестве в профессиональном образовании и обучении (Германия, Греция, Испания, Португалия, Италия, Словакия и Латвия).

Источник: разработано автором на основе Андреев В. И., Латыш Н. И. Развитие профессионального образования в ФРГ: Уроки для Беларуси. – Минск: НИО, 1997. – С. 181, с. 20–21.

Dybowski G., Gajo M. (2003): Deutsche Berufsbildungskoooperationen weltweit – Potentiale erkennen, Synergien nutzen. Bundesinstitut für Berufsbildung. Bonn., с. 15.

Vocational Education and Training in Europe – Perspectives for the Young Generation» Memorandum on Cooperation in Vocational Education and Training in Europe. Berlin, 10-11 December 2012 on-line: [https://www.jugendpolitikineuropa.de/downloads/4-20-3322/Memorandum\\_final.pdf](https://www.jugendpolitikineuropa.de/downloads/4-20-3322/Memorandum_final.pdf). – С. 37.

### Высшее и послевузовское образование

В системе высшего и послевузовского образования региональные диспропорции более заметны и связаны, в первую очередь, с неравномерным распределением учебных заведений по территории страны. По данным за 2012/2013 учеб. год более 55% учреждений высшего образования находятся в г. Минске, в них обучаются 52,26% от общего числа студентов в стране. На втором месте находится Гомельская область, где расположено 13% вузов и обучается более 12% студентов.

Подготовка научных кадров также сконцентрирована в столице. Здесь обучаются 75,6% аспирантов и 84,4% от общего числа докторантов (данные за 2014 год). В определенной мере это объясняется спецификой сферы, которая требует территориальной концентрации научного и образовательного потенциала, а также специализацией регионов и потребностями региональных экономик. Возникает задача повышения доступности высшего образования посредством дистанционной его формы.

### ВСТАВКА 2.1.3.2

#### Гендерные особенности образования в Республике Беларусь

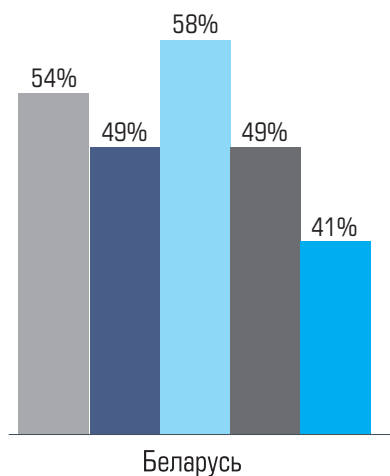
Уровень образования у женщин выше, чем у мужчин. В 2009 году по сравнению с 1999 годом уровень высокообразованных женщин не только увеличился, но превысил значение этого показателя у мужчин. Так, по данным переписи населения, в 2009 году на 1000 женщин и мужчин в возрасте 25 лет и старше 199 и 176 соответственно имели высшее образование.

Среди студентов высших учебных заведений 58% женщин. В целом в сфере подготовки кадров продолжает проявляться гуманитаризация женского образования, тогда как мужчины предпочтительно поступают на технические специальности.

Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.

### РИСУНОК 2.1.3.4.

#### Доля женщин в образовании и на рынке труда



Доля женщин (%)

- в населении
- среди учеников (начальное и среднее образование)
- среди студентов (высшее образование)
- в рабочей силе
- в Национальном Доходе

Источник: собственные расчеты на основании Human Development Report 2014, WB World Development Indicators.

Доля женщин в Беларуси больше 50% из-за сверхсмертности мужчин (что особенно хорошо видно для старших возрастов). В начальном и среднем образовании наблюдается гендерный паритет (рис. 2.1.3.4), а вот высшее образование женщины зачастую выбирают для быстрого перехода к занятости на средней квалификации – уровень занятости для женщин на 10 процентных пунктов ниже, чем для мужчин и постоянно снижался в прошлом десятилетии. Неудивительно, что на женщин приходится всего 2/5 национального дохода.

### Дополнительное образование

Центры и дворцы дополнительного образования для детей и молодежи с различными профилями обучения (кружки и объединения по интересам, детские школы искусств, художественные школы, мастерские и др.) относительно равномерно распределены по территории страны. Процент охвата детей соответствующего возраста программами дополнительного образования в целом по стране вырос до 49,2% в 2012 году. (33,9% в 2005 году). Отмечаются существенные различия по



регионам: г. Минск – 28,5%, Гомельская область – 53,0%. Среди студенческой молодежи Брестская область и г. Минск имеют самый низкий процент охвата – 27,2% и 28,5% соответственно, наибольший – Гродненская область (45,8%).

*Дополнительное образование взрослых* относится к одним из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности регионов (вставка 2.1.3.3). Статистика представляет информацию лишь о количестве взрослых, принявших участие в отраслевых программах повышения квалификации, переподготовки и стажировок (формальное образование). Так, в среднем по отраслям экономической деятельности показатель охвата работников дополнительным (формальным) образованием составляет 10,8%, в том числе в гостиничном и ресторанном бизнесе – 2,4%; в горнодобывающей промышленности и в сфере производства, распределения энергии, воды и газа – 17,2%; в сфере государственного управления – 16,6%; здравоохранения – 13,7% и образования – 12%.

### ВСТАВКА 2.1.3.3

#### **Данные пилотного исследования проекта «Обучающийся регион: образование для всех поколений», 2013 год**

В социологическом опросе принимали участие жители населенных пунктов Минской (Борисов, Слуцкий район) и Витебской (Витебск, Шумилинский район) областей (всего 987 человек).

Около 20% респондентов указали на участие в семинарах, конференциях; 13,2% – на освоение программ повышения квалификации по специальности; около 10% участвовали в кружках и секциях.

Примечательно, что 46% опрошенных пенсионеров указали, что они на протяжении последних двух лет хотя бы раз приняли участие в обучающем мероприятии.

*Источник: Кошель Н. Н. и др. Обучающийся регион: образование для всех поколений: сборник материалов белорусско-немецкого проекта «Обучающийся регион: образование для всех поколений». – Минск: Медисонт, 2014. – С. 404, с. 134–151.*

Недостаточность данных по дополнительному образованию взрослых не позволяет оценить его развитие в отдельных областях и роль в укреплении инновационного потенциала регионов. С высокой долей вероятности можно предположить, что по данному показателю Республика Беларусь существенно отстает от развитых европейских стран (вставка 2.1.3.4).

### ВСТАВКА 2.1.3.4

#### **Образование взрослых: международное сравнение**

В соответствии с данными исследования ОЭСР, проведенного в 29 странах:

- более 40% взрослого населения участвует ежегодно в программах формального и неформального образования;

- охват населения образованием взрослых в разных странах существенно различается: минимальные значения составляют менее 15% (Греция и Венгрия), максимальные – свыше 60% (Новая Зеландия и Швеция);
- взрослые с более высоким уровнем образования и молодые взрослые (25–34 года) проявляют наибольший интерес к участию в образовательной деятельности.

В Швеции охват взрослого населения образовательной деятельностью наивысший среди стран ЕС. Так, 72% населения в возрасте 25–62 года принимают участие в разнообразных формах обучения, курсах, кружках. Из них 13% участвуют в программах формального образования и 67% – хотя бы в одной программе неформального образования. Также 59% принимают участие в программах внутрифирменного обучения персонала, а 24% посещают курсы и учебные кружки, связанные с увлечениями и личными интересами. При этом 28% опрошенных заявили, что они не принимают участия в программах дополнительного образования взрослых, но каждый четвертый из этой группы хотел бы участвовать.

*Источник: разработано автором по материалам: OECD (2011), «How many adults take part in education and training?», in Education at a Glance 2011: Highlights, OECD Publishing, Press release from Statistics Sweden 2014-01-30 9:30 AM Nr 2014:20. On-line <http://www.scb.se/en/Findings-statistics/Statistics-by-subject-area/Education-and-research/Education-of-the-population/Adult-Education-Survey-AES/Aktuell-pong/207974/Behallare-for-Press/369803/> [http://dx.doi.org/10.1787/eag\\_highlights-2011-11-en](http://dx.doi.org/10.1787/eag_highlights-2011-11-en).*

Основными вызовами для устойчивого регионального развития в области образовательной политики Республики Беларусь являются следующие:

- высокая степень централизации в сфере образовательной политики и управления образованием, что приводит к формированию единого стандарта для всех регионов;
- низкая степень самостоятельности региональных и местных властей в вопросах определения приоритетов образовательной политики, что препятствует возникновению уникальных (регионально специфичных) знаний и развитию инновационного образования. Областные и районные управления образования не играют пока значимой роли в обеспечении потребностей инновационной экономики, поскольку они концентрируют внимание на дошкольном, общем среднем, профессионально-техническом и дополнительном образовании молодежи, что позволяет гарантировать лишь базовые составляющие региональной конкурентоспособности.
- неспособность регионов справиться с задачей обеспечения «потребностей инновационного развития экономики страны» вследствие недостаточности внимания, уделяемого развитию высшего образования и дополнительного образования взрослых. Для решения данной проблемы на национальном уровне в государственных

программах определены цели, связанные с переходом к массовому высшему образованию, расширению использования компьютерных технологий и внедрению интерактивных форм обучения, развитию рынка образовательных услуг и интеграцией в международное образовательное пространство (СНГ, ЕАЭС и др.);

- слабое взаимодействие с производством и объединениями работодателей, что не позволяет обеспечить использование современных технологий в учебном процессе и приблизить его к реалиям производства и рынка труда;
- разрыв в квалификационных требованиях образовательных стандартов высшего, среднего и профессионально-технического образования и в требованиях к квалификациям работников со стороны организаций – заказчиков кадров;
- адаптация белорусского образования к требованиям Болонской декларации в связи с проблемой признания документов об образовании в условиях интернационализации науки и экономики;
- повышение конкурентоспособности и мобильности выпускников за счет разработки и внедрения национальных рамок квалификаций.

По оценкам ЮНЕСКО, 85% работающего населения приобретают необходимые для работы компетенции (знания, навыки и отношения) за рамками формального обучения. Соответственно, наличие возможностей обновления и приобретения новых компетенций посредством участия во всех возможных формах обучения является залогом готовности человека адекватно реагировать на имеющиеся и вновь возникающие вызовы.

Однако данное направление не получило существенного развития в двусторонних отношениях ЮНЕСКО и Республики Беларусь. Страна практически не участвует в международных процессах в этой сфере и не уделяет ей достаточного внимания в образовательной политике (отсутствует необходимая поддержка программ по развитию социальных, гражданских, экологических компетенций взрослых граждан; система квалификаций сфокусирована на формальном образовании).

В 2012 году Институт ЮНЕСКО по обучению на протяжении всей жизни разработал Руководство по признанию, сертификации и аккредитации (ПСА) результатов неформального и информального (спонтанного) обучения, где зафиксированы цели и принципы данного процесса, а также ключевые задачи для действий на национальном уровне (вставка 2.1.3.5).

#### ВСТАВКА 2.1.3.5

#### **Ключевые задачи введения ПСА результатов неформального и информального обучения**

Стратегическая цель ПСА – способствовать превращению идей обучения на протяжении всей жизни в реальность, сделать видимыми и ценными скрытые и ранее не признанные компетенции, полученные индивидуумами в разных формах и в разные периоды их жизни.

Признание результатов обучения должно способствовать укреплению чувства собственного достоинства и благополучия граждан, мотивировать их к продолжению обучения и укреплять их шансы на рынке труда. Система ПСА должна способствовать интеграции широких слоев населения в открытую и гибкую систему образования и обучения и построению инклюзивного общества.

Ключевые задачи для действий на национальном уровне:

1. Создание системы ПСА как ключевого компонента национальной стратегии обучения на протяжении всей жизни.
2. Развитие системы ПСА, доступной для всех.
3. Интеграция системы ПСА в систему образования и обучения.
4. Создание национального координационного органа с участием всех заинтересованных сторон.
5. Развитие потенциала вовлеченного в систему ПСА персонала.
6. Разработка устойчивого механизма финансирования.

*Источник: UNESCO GUIDELINES for the Recognition, Validation and Accreditation of the Outcomes of Non-formal and Informal Learning. UIL. – Hamburg, 2012. – P.3–6.*

## 2.1.4 ДИСПРОПОРЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РЕГИОНАХ

Рынок труда в Беларуси представляет собой регулируемый государством сегмент. Основной целью регулирования является обеспечение максимальной занятости. Административное регулирование и бюджетная поддержка рынка труда привели к удержанию избыточной рабочей силы вне зависимости от рентабельности предприятий, сохранению статичного и негибкого характера отраслевой структуры. Передвижение работающих происходит в основном в рамках уже существующих рабочих мест, создание новых эффективных форм занятости осуществляется медленно, что не соответствует растущей потребности экономики в новых высокопроизводительных рабочих местах.

Признаком неэффективного распределения трудовых ресурсов является несоответствие спроса и предложения с точки зрения квалификации работников. Для рынка труда Беларуси характерен высокий образовательный уровень работающего населения, вместе с тем наблюдается дефицит работников, обладающих квалификацией, на которую имеется спрос на рынке труда. В соответствии с результатами опроса руководителей предприятий государственной и частной форм собственности, на протяжении нескольких последних лет отмечаются сложности с подбором квалифицированных работников во всех отраслях экономики.

Важным трендом в развитии рынка труда Беларуси является постепенное уменьшение численности трудовых ресурсов и трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, происходящее на фоне сохранения высокого уровня занятости и низкого уровня официальной безработицы в целом по стране.

Динамика развития рынков труда в регионах не отражает глубоких межрегиональных диспропорций на уровне областей. Для каждого региона характерны общие тенденции – высокие показатели занятости, медленно трансформирующаяся отраслевая структура занятости, сформировавшаяся в соответствии с хозяйственным профилем областей, низкий уровень зарегистрированной безработицы (рис. 2.1.4.1, данные за 2014 год приведены оценочно).

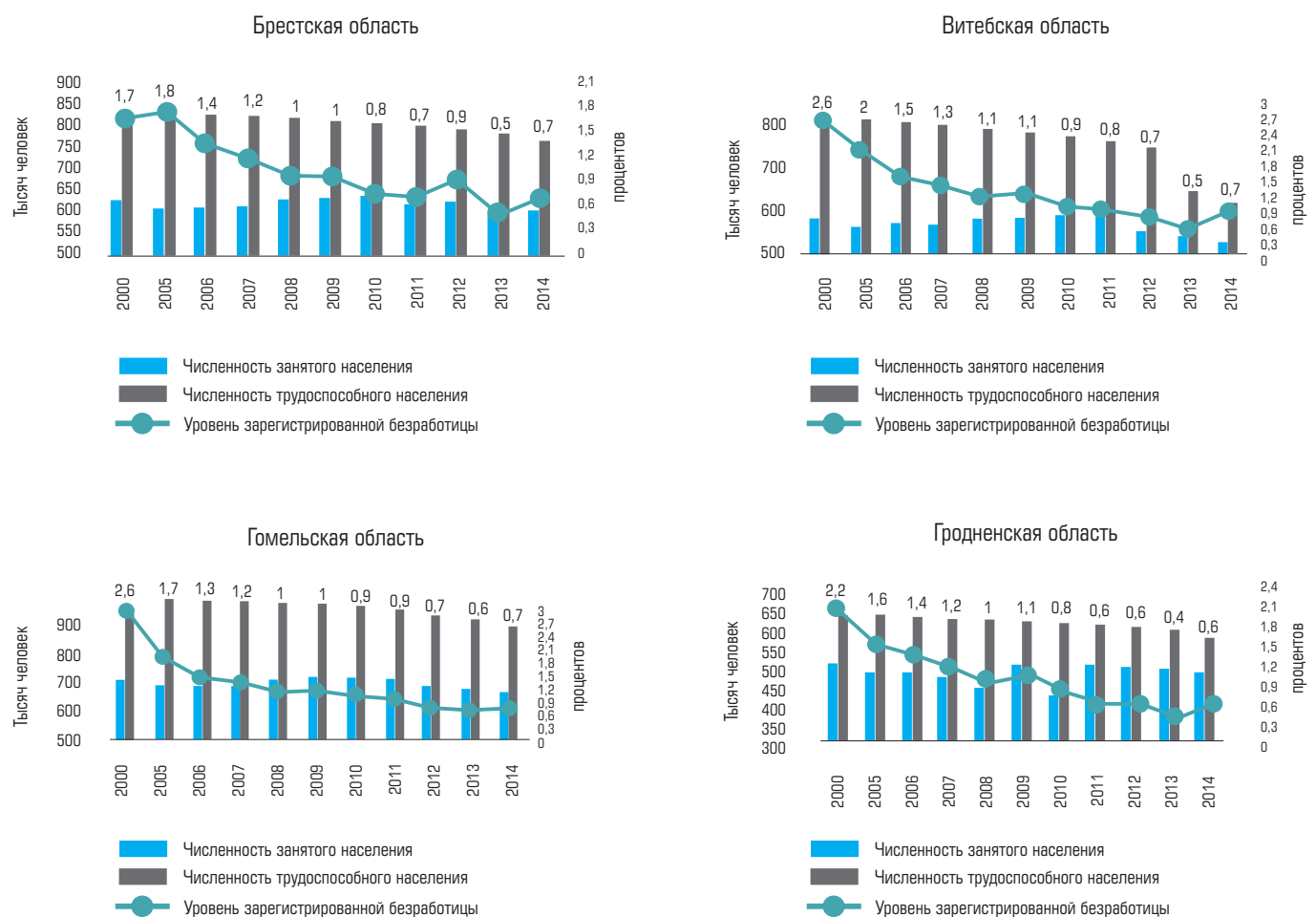
Особенности функционирования служб занятости, низкий размер пособий по безработице, реальная заинтересо-

ванность в регистрации в качестве безработных лишь отдельных категорий граждан, ограничивают возможности использования показателя официального уровня безработицы для анализа региональных диспропорций на рынке труда<sup>17</sup>.

Нарастание диспропорций в социально-экономическом развитии столичной агломерации и всей остальной территории страны указывает на проблему поляризации пространственного развития и перехода к модели взаимоотношений «центр-периферия». Концентрация экономических, технологических, человеческих ресурсов в Минске и прилегающих территориях создает возможности для интенсивного развития и усиления конкурентных преимуществ столичного региона, но содержит угрозы «обескровливания» и ослабления других регионов.

РИСУНОК 2.1.4.1

**Динамика развития региональных рынков труда**



17. В Беларуси методика расчета уровня безработицы отличается от принятой МОТ и осуществляется на основании расчета отношения численности безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите, к численности экономически активного населения. В соответствии с методологией МОТ уровень безработицы определяется как отношение численности безработных в возрасте 15–72 лет к численности экономически активного населения (занятых и безработных) соответствующего возраста, в процентах.

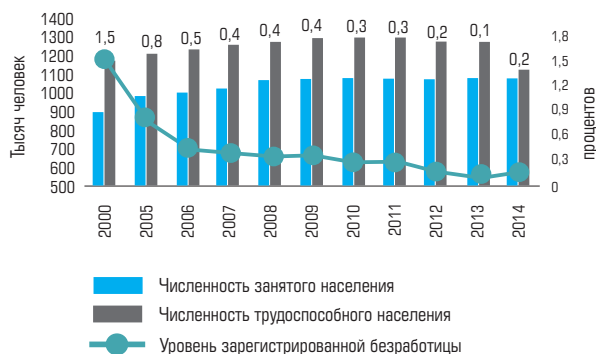
Минская область



Могилевская область



Минск

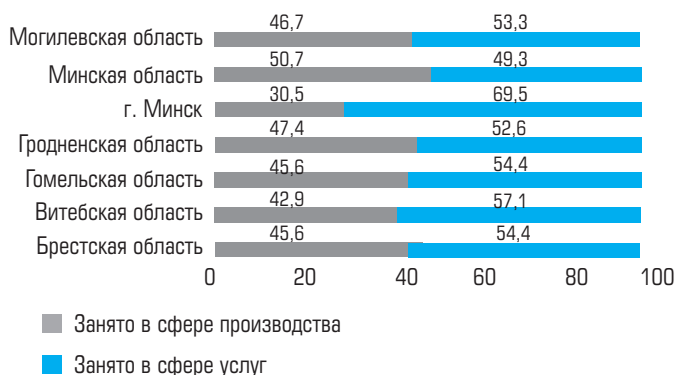
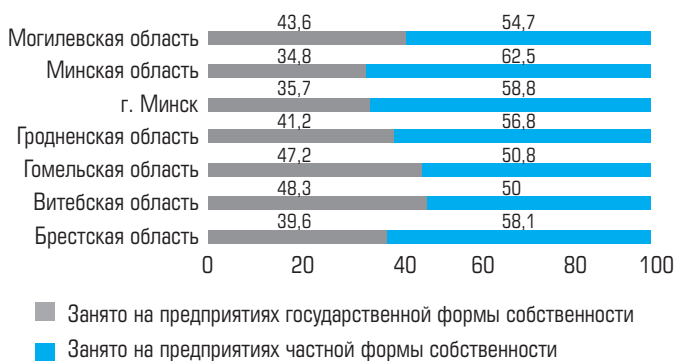


Процесс трансформации рынка труда в столице происходит значительно быстрее, чем в остальных регионах. Изменения в пользу преобладания занятости на предприятиях

частной формы собственности сопровождаются увеличением занятости в сфере услуг (рис. 2.1.4.2).

РИСУНОК 2.1.4.2

Распределение занятых в экономике по формам собственности и сферам деятельности в 2013 году





В столице быстрее формируются и развиваются новые формы занятости, получают распространение новые виды контрактов – контракты для работы по вызову, контракты с внештатными работниками, контракты с работниками, работающими вне офиса. Работники обладают высокой трудовой мобильностью, что обусловлено постоянно растущим спросом на рабочую силу, возрастной структурой населения, а также высоким образовательным уровнем трудоспособного населения.

Наиболее существенные диспропорции обнаруживаются при анализе рынка труда на районном уровне. Так, по отдельным районам уровень занятости<sup>18</sup> колеблется от 58,2% (в Гомельском) до 106,8%<sup>19</sup> (в Минском), в то вре-

мя как региональные различия на уровне областей, включая г. Минск, находятся в пределах 75–88%.

Высокий уровень занятости в отдельных районах обеспечивается в основном за счет концентрации в них крупного промышленного производства. В ряде случаев высокий уровень занятости обусловлен государственным субсидированием нерентабельных и убыточных производств. При этом эффективным решением может стать поэтапное сокращение производства и штата сотрудников. Однако это может иметь серьезные негативные социальные последствия – увеличение уровня безработицы, маргинализация части трудоспособного населения и выход из экономической активности.

## ВСТАВКА 2.1.4.1

### Опыт Германии по обеспечению уровня занятости

В Германии снижение темпов экономического роста в конце 90-х годов и реструктуризация промышленного комплекса, где занятость составляла 44–45%, стали толчком для структурного реформирования рынка труда. Высвобождение избыточной рабочей силы из промышленного сектора, а также перенос значительного количества производств в другие регионы Европы с дешевой рабочей силой привели к критичному росту безработицы. В результате реформы занятости, начатой в 2003 году, в Германии были пересмотрены программы по активизации безработных – основные ресурсы направлялись на помощь в создании безработными собственных малых предприятий; были приняты меры, стимулирующие безработного к интенсивному поиску работы, – пособие и социальные выплаты напрямую зависели от активности безработного в поисках работы; создавались условия для организации дополнительных рабочих мест в экономике, развитие нестандартных и гибких форм занятости. Темпы создания новых рабочих мест стимулировались посредством развития самозанятости (низкооплачиваемые рабочие места с зарплатой от 400 до 800 евро в месяц облагались социальными налогами по пониженной ставке). В результате таких мер количество рабочих мест быстро выросло, к 2010 году на них работали 14% всех занятых в западной части страны и 10% в восточной. Главным итогом реформ рынка труда в Германии стало увеличение уровня занятости, который в 2011 году достиг 74% – это наивысший показатель среди наиболее развитых стран (США – 70%, Франция – 65%, Испания, Италия – 55%).

*Источник: Вишневецкая, Н. Реформа немецкого рынка труда: особый случай или пример для подражания. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (1 МБ). – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – С. 16–27.*

Районами с высоким уровнем занятости являются территории, где размещены экспортноориентированные и нефтеперерабатывающие производства. Например, Солигорский район отличается самым высоким уровнем занятости в стране, а показатели среднемесячной начисленной заработной платы превышают таковые в столице. Близкая картина характерна для Мозырского района и г. Новополоцка, где значительная часть занятого населения работает на нефтеперерабатывающих предприятиях.

Фактором роста занятости в отдельных районах является государственная поддержка регионального развития. В целом проводимая сегодня региональная политика не дала комплексного эффекта во всех регионах страны.

В районах столичной агломерации (Минский, Смолевичский, Дзержинский), а также на территориях, соседствующих

с областными центрами, высокий уровень занятости был достигнут в результате реализации мер Декрета № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности». Налоговые льготы способствовали перенесению деловой активности из столицы в соседние районы.

Благодаря реализации крупномасштабных мероприятий Государственной комплексной программы развития регионов, малых и средних городских поселений Республики Беларусь сформировалась еще одна группа районов, демонстрирующих рост занятости в краткосрочном периоде. Реализация долгосрочных проектов республиканского значения способствовала повышению уровня занятости и доходов населения Несвижского, Мядельского, Гроднен-

18. Уровень занятости – количество занятых к общему количеству трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в регионе. Трудоспособное население в трудоспособном возрасте – постоянное население в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины – 16–54 лет).

19. В Минском районе превышение количества занятых над общим количеством трудоспособного населения в трудоспособном возрасте обусловлено перемещением деятельности части малых и средних предприятий из столицы в населенные пункты Минского района, что способствовало распространению маятниковой миграции из столицы, а также привлечению на рабочие места населения соседних районов.

ского районов. Однако новые рабочие места создавались в соответствии с государственным заказом, носили «вахтовый» характер и не оказали существенного воздействия на отраслевую структуру занятости в районах.

В отдельных районах сохраняется низкий уровень занятости, который может иметь специфические объяснения. Например, территории, граничащие с соседними странами, сталкиваются с выходом населения в трудоспособном возрасте из сферы официальной занятости в область самозанятости, связанной с приграничной торговлей либо трудовой миграцией, которая носит преимущественно сезонный характер. Показатели уровня занятости в Городокском, Браславском, Поставском, Ошмянском, Островецком, Сморгонском районах находятся в нижнем пределе значений по данному коэффициенту по стране в целом.

Еще одна группа районов с низким уровнем занятости – районы, имеющие статус районов с последующим отселением – Костюковичский, Краснопольский, Чериковский в Могилевской области и Наровлянский, Ветковский, Добрушский, Чечерский, Буда-Кошелевский в Гомельской. Низкий уровень занятости в этих районах связан с особым статусом территорий, дающим право населению быть получателями дополнительных пособий и льгот, что способствует выходу из состава экономически активного населения.

Снижение уровня занятости в сельской местности в первую очередь обусловлено демографическими тенденциями – заметное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, внутренняя миграция, вызванная процессами урбанизации. Проблемы рынка труда на селе обостряются невысоким уровнем заработной платы в сельскохозяйственном секторе, низкой трудовой мобильностью, отсутствием альтернативных форм сельской занятости. Один из простых вариантов решения проблемы – уход трудоспособного сельского населения в сферу самозанятости в личных подсобных хозяйствах. Однако эта часть населения оказывается в ловушке низкопродуктивной занятости.

Тем не менее в Беларуси существуют сельские районы, население которых активно занимается выращиванием сельскохозяйственной продукции на личном приусадебном хозяйстве для последующей реализации (Столинский, Ганцевичский, Пинский районы Брестской области). Для жителей других районов, покинувших низкооплачиваемую работу в сельскохозяйственном производстве, выходом стал поиск работы в соседних странах и выезд на сезонные и вахтовые заработки.

Среди сельских районов Беларуси есть районы с избыточной численностью занятого населения в крупных агропромышленных комплексах, где высокий уровень занятости поддерживается вне зависимости от рентабельности и потребности в кадрах сельскохозяйственного предприятия. Освоение новой сельскохозяйственной техники, технологий сбора, хранения, обработки сельхозпродукции определяют потребность в кадрах специальной квалификации, в то время как работать на селе остаются люди с невысоким образовательным уровнем и без соответствующей квалификации.

Трудоизбыточность в сельской местности носит как абсолютный, так и структурный характер: с одной стороны, сельскохозяйственное предприятие вынуждено сохранять избыточную численность низкоквалифицированных работников, с другой – остро нуждается в квалифицированных кадрах.

## 2.1.5 МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АСПЕКТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Благодаря межрегиональной мобильности могут быть снижены социальные последствия безработицы на региональном рынке труда. Мобильность выступает дополнительным фактором, обеспечивающим конкуренцию между регионами. У местных органов власти появляется больше стимулов предоставлять социальные услуги в соответствии с потребностями жителей региона, чтобы создавать в регионах наилучшие условия для проживания. В аспекте человеческого развития межрегиональная мобильность трудовых ресурсов расширяет возможности выбора человеком места своей работы и проживания.

Межрегиональная мобильность трудовых ресурсов сопровождается, как правило, их эффективным распределением по секторам, профессиям и рабочим местам, обеспечивает появление новых отраслей, что оказывает влияние не только на экономику регионов, но и на национальную экономику (вставка 2.1.5.1).

### ВСТАВКА 2.1.5.1

#### Некоторые результаты зарубежных исследований

Исследования миграции и трудовой мобильности в развитых и развивающихся странах показали, что внутренняя мобильность рабочей силы оказывает положительное влияние на производительность труда в стране и экономический рост.

Например, в США 4% работников в возрасте более 20 лет меняют место работы каждый месяц; 3% переезжают в другой штат в поисках работы.

В Канаде экономический рост был обеспечен внутренней миграцией из восточных провинций в западные, что вызвало рост производительности труда на 6,2% в 2006 году).

В Китае ослабление института «вид на жительство», оказывающее влияние на миграцию людей между городскими и сельскими территориями, сопровождалось большей концентрацией капитала и труда и, следовательно, более высоким экономическим ростом.

В ЕС большая разница в безработице между регионами обусловлена низкой мобильностью рабочей силы.

Источники: Borjas, G. J. *Labor economics* / G.J. Borjas. – 6th ed. – New York: McGraw-Hill, 2013. – 576 p.; Gang I. N., Stuart R. C. *Russian Cities in Transition: The Impact of Market Forces in the 1990s, 2004; In search of opportunities. How a more mobile workforce can propel Ukraine's prosperity. Volume II: Technical report.* – Washington, DC: The World Bank, 2012. – 96 p.

Мировой опыт показывает, что, несмотря на наличие издержек мобильности, выгоды от нее намного более существенны: страны, где рынки труда более динамичные и мобильность рабочей силы выше, имеют высокий уровень занятости и низкий долгосрочный уровень безработицы.

### Внутриобластная и межобластная миграция

В Республике Беларусь анализ межрегиональных потоков населения и трудовых ресурсов является исходным пунктом

для совершенствования механизма регулирования трудовой мобильности.

По авторской методике (приложение Ж) был проведен анализ внутриреспубликанской миграции населения за 2008–2013 годы, который показал, что в 2009 году был зафиксирован самый высокий показатель внутриреспубликанской миграции, в последующие годы он начал снижаться, одновременно уменьшилась доля и межобластной миграции (табл. 2.1.5.1).

ТАБЛИЦА 2.1.5.1

### Показатели внутриреспубликанской миграции в 2008–2013 годах

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Внутриреспубликанская миграция, человек	219 140	244 957	211 260	195 876	194 264	206 011
Межобластная миграция, человек	101 620	115 049	94 507	86 620	88 692	97 057
Внутриобластная миграция, человек	117 520	129 908	116 753	109 256	105 572	108 954
Доля межобластной миграции во внутриреспубликанской, %	46,4	47,0	44,7	44,2	45,7	47,1
Доля внутриреспубликанских мигрантов в среднегодовой численности населения страны, %	2,30	2,58	2,23	2,07	2,05	2,18
Доля межобластных мигрантов в среднегодовой численности населения страны, %	1,07	1,21	1,00	0,91	0,94	1,03

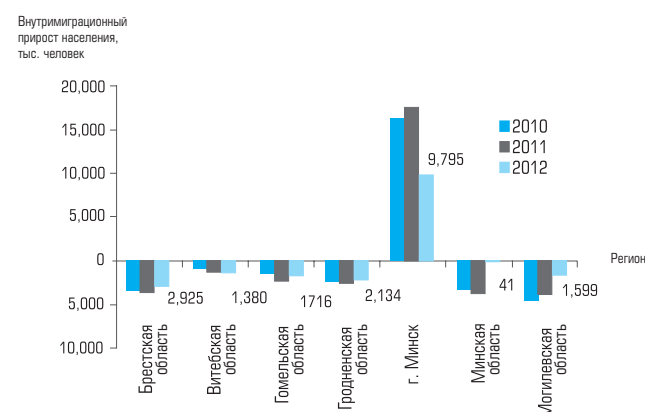
Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В 2013 году интенсивность межобластной миграции выросла, что является положительным фактом. Из числа внутриобластных мигрантов 75% (80 492 человек) уехали из своих районов, 25% (25 080 человек) остались в пределах района. Аналогичную структуру имеет и внутриреспубликанская миграция (рис. 2.1.5.1).

75% выбывшего населения по всем областям уезжают в города и поселки городского типа. Половина из этих людей уезжает из городов своей области, половина из сел. В то же время из 50 000 человек, прибывших в сельские населенные пункты, 77% – это люди, уехавшие из городов.

РИСУНОК 2.1.5.1

### Внутримиграционный прирост населения по областям и г. Минску, 2010–2012 годы



Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

Мигрируют в пределах страны, прежде всего, в города (74% или 143 921 человек), в селах процент прибывшего населения составляет 26% (50 343 человек). Прак-

По областям количество прибывшего населения из других областей составляет примерно 30%, в отличие от Минской области, где этот показатель равен 60%. Миграция населения за счет самой области составляет 70%, из них 80% уезжает из своих районов, 20% мигрируют внутри района.

Соотношение между работающими в другой области и выехавшими на работу за пределы страны по регионам существенно различается.

В Витебской, Гомельской и Могилевской областях доля работающих за пределами страны была существенно выше, чем в других регионах республики. Межобластная миграция преобладает в Минской области – 21,5%, работали не по месту проживания, в том числе в других областях – 11,9%.

Трудовая мобильность в большей мере характерна для жителей сельской местности. В Минской области 34% сельского населения работают за пределами своего места проживания, из них 19% – за пределами области.

В среднем по Беларуси из городов, в которых проживает население, на другое место работы уезжает 5,5% занятых, а из числа сельских жителей – 27%, из них только 11% работают в пределах своего административного района. Только в Гродненской и Могилевской областях 22% от занятых в сельской местности работают вне мест своего проживания.

Таким образом, населению Беларуси свойственна трудовая мобильность, которая с точки зрения международных стандартов характеризуется средней степенью интенсивности.

Что касается маятниковой миграции, то это в основном феномен столичной агломерации и в целом ее уровень в Беларуси сравним с таковым в Польше, но ниже, чем в Венгрии, Чехии, Словакии, и намного ниже развитых стран Европы (Бельгия, Австрия, Великобритания, Нидерланды).

Для оценки динамики маятниковой миграции может быть использован показатель соотношения количества занятых к общему количеству населения в трудоспособном возрасте. Такой подход основывается на допущении о том, что на численность населения в трудоспособном возрасте в краткосрочном периоде влияние оказывает лишь миграционный обмен. В пользу этого говорит и тот факт, что, несмотря на отражаемое статистикой положительное сальдо внешней миграции, численность населения Беларуси в трудоспособном возрасте постепенно убывает (рис. 2.1.5.2).

## РИСУНОК 2.1.5.2

### Динамика занятого и трудоспособного населения



Источник: собственная разработка автора на основе данных Белстата.

Расчеты показали, что в 2011 году в целом по стране имело место увеличение данного коэффициента до 0,81 (за счет роста числа занятых), а в 2012 – его снижение до 0,805 (табл. 3.1 приложения 3). В анализируемый период данный показатель по г. Минску был значительно выше среднего. С 2009 года наблюдается его стабилизация в столице и интенсивный рост в Минской области, что может быть обусловлено переносом рабочих мест за пределы г. Минска. В Минском районе численность занятых превышает на 6,8% численность населения в трудоспособном возрасте.

Очевидно, это может быть связано с развитием столичного региона и особенно быстрым развитием городов-спутников. Существенно выше среднего показатель только в Солигорском, Несвижском, Мядельском, Клецком и Копыльском районах; выше среднего в Смолевичском районе; наименьший – в Червенском и Пуховичском районах.

Наименьшее значение соотношения занятых к трудоспособному населению наблюдается в Могилевской области, что можно объяснить ее нахождением на границе с Россией, где предпочитают искать работу жители области.

Проведенный анализ коэффициента соотношения занятых к населению в трудоспособном возрасте показал, что с 2008 года уровень занятости в среднем по районам страны растет, и маятниковая миграция в Беларуси становится более интенсивной. Доля занятых, работающих не по месту проживания, в 2009 году составляла 8,9%, в 2012 – порядка 10%. Более того, она замещает внутриреспубликанскую миграцию, доля которой упала с 37,5 до 30,4%.

В 2012 году индекс межрегиональной мобильности составил 97,9% к уровню 2009 года. Это способствует снижению возможности перераспределения трудовых ресурсов и препятствует сокращению разрыва в производительности и уровне жизни регионов. В то же время проблема перераспределения трудовых ресурсов относительно успешно решается за счет маятниковой миграции.

Маятниковая миграция может являться вынужденной в условиях неразвитого финансового рынка и высокой стоимости жилья – последний фактор позволяет выделить Беларусь как негативный пример в ряду многих стран мира, включая страны СНГ: если в Чехии стоимость жилья соответствует заработку за 10 лет, в Беларуси – свыше 20 лет.

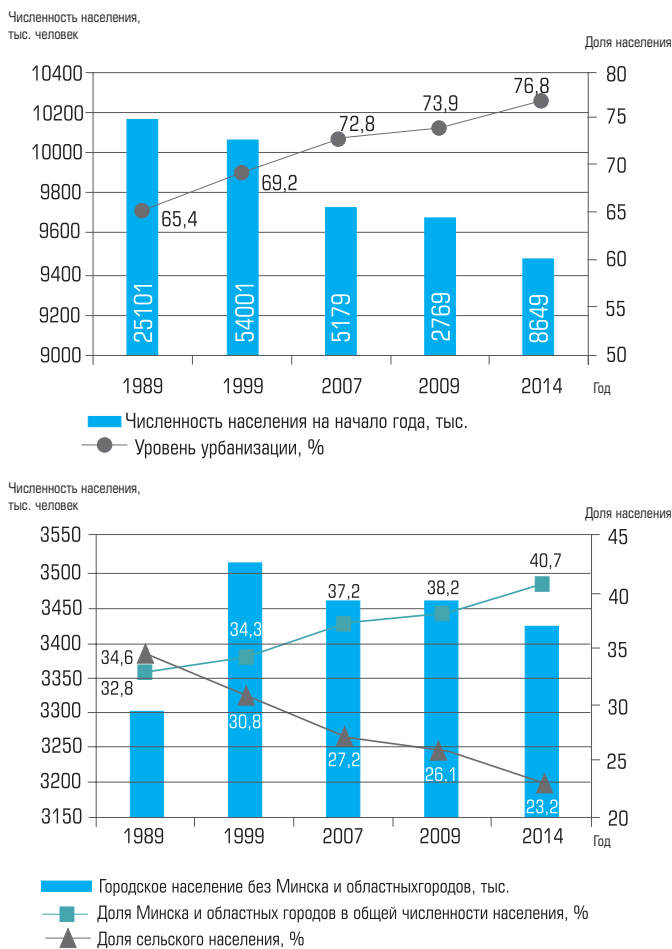
В 2013 году выборочным обследованием домашних хозяйств по изучению степени их удовлетворенности жилищными условиями и территориальной доступностью основных объектов социальной инфраструктуры выявлено, что 71,8% опрошенных довольны жилищными условиями, что снижает вероятность их переселения.

Для оценки барьеров для внутриреспубликанской миграции важно определить факторы миграционной привлекательности регионов. Одна из гипотез заключается в существовании агломерационных эффектов, которые делают крупные города более привлекательными для миграции, а также в доминировании экономических критериев при выборе нового места жительства (в первую очередь стремление переехать в регион с более высокой заработной платой). Косвенно об этом свидетельствует анализ структуры и динамики населения Беларуси (рис. 2.1.5.3).



## РИСУНОК 2.1.5.3

### Структура и динамика населения Беларуси



Источник: разработка автора по данным Белстата.

Для проверки этой гипотезы был проведен эконометрический анализ панельных данных. В 2008–2012 годах коэффициент миграционной привлекательности<sup>20</sup> находился в диапазоне 20,7–313,7% при среднем значении 81,2%, то есть для среднего региона число выбывших восполнялось числом прибывших только на 81,2%.

При этом анализ показал, что:

- для районов Беларуси коэффициент миграционной привлекательности снизился по отношению к 2008 году. Для городов, за исключением г. Минска, характерно обратное. Основными факторами роста миграционной привлекательности по результатам анализа оказались: наличие трудоспособного населения в регионе; более низкие объемы выбросов; более высокий товарооборот и совокупный объем производства. При этом для Беларуси характерна слабая выраженность как агломерационных эффектов, так и ориентации на экономические критерии (например, более высокую заработную плату) в выборе места миграции, что не согласуется с теорией человеческого капитала. Частично это объясняется воздействием «рентного синдрома», когда наличие в

регионе крупного предприятия с высокой зарплатой блокирует диверсификацию местного рынка труда и вовлечение в занятость местных трудовых ресурсов (например, наличие вакансий, требующих узких профессиональных знаний, ограничивает как приток мигрантов, так и наем местной рабочей силы). Относительно высокая зарплата на таких предприятиях позволяет местной молодежи не искать бизнес-возможности, в том числе в других регионах;

- коэффициент вариации заработной платы в районном разрезе, который часто используется как мера региональной конвергенции, находился в 2008–2012 годах на уровне 15–16% с тенденцией небольшого снижения. Слабое влияние на миграционную привлекательность заработной платы может объясняться тем, что основными факторами сохранения невысокой региональной вариации заработной платы могут служить таргетирование темпов роста заработной платы и сохранение избыточной численности занятых. Данные обстоятельства не позволяют расценивать региональную конвергенцию заработной платы как устойчивую тенденцию и могут объяснять расхождение потоков миграции с положениями теории человеческого капитала;
- при анализе столичной агломерации выявлена интенсификация взаимного изменения структуры экономики г. Минска и прилегающих районов. Для устойчивого экономического роста страны необходимо стимулировать агломерационные эффекты развития других крупных городов, прежде всего областных центров. Для этого необходимо перейти от централизованного «равномерного» распределения инвестиций по территориям к увеличению инвестиционных потоков в более перспективные (эффективные) районы. Пока же отсутствие статистически значимого влияния объема инвестиций на миграционную привлекательность подтверждает, что сложившиеся направления и формы инвестирования в поддержание развития регионов не способствуют росту производительной занятости.

Приведенные выше оценки показывают целесообразность регулирования межрегиональной миграции инструментами региональной политики.

### 2.1.6 КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

По гибкости и эффективности трудового законодательства в соответствии с оценками Всемирного банка Беларусь занимает 32-ю позицию среди 183 стран. В настоящее время уровень трудовых издержек в Беларуси является одним из самых низких по сравнению с другими участниками ЕАЭС и государствами евразийского региона, что является привлекательным фактором для инвесторов.

Основным теоретическим постулатом концепции *человеческих ресурсов* является рассмотрение работника в качестве ключевого ресурса организации. Ставка делается

20. Отношение числа прибывших мигрантов к выбывшим.

на развитие компетентности и личной заинтересованности кадров.

Начавшийся в стране процесс преобразования управления персоналом в управление человеческими ресурсами уже проявился в увеличении числа работников кадровых служб (особенно тех работников, функции которых связаны с развитием человеческих ресурсов). Изменился статус этой профессии (руководители кадровых служб в большинстве организаций стали входить в состав управления и даже в состав советов директоров). Повысилось внимание к уровню профессиональной подготовки специалистов по персоналу.

Кадровая политика является важнейшим инструментом повышения конкурентоспособности региона в контексте развития человеческого потенциала. *Особенностью ее реализации в регионах Республики Беларусь является иерархическая включенность в централизованную общереспубликанскую деятельность по реализации государственной кадровой политики.*

Системным нормативным правовым актом в этой сфере является Концепция государственной кадровой политики, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 18 июля 2001 года № 399 «Об утверждении Концепции государственной кадровой политики Республики Беларусь». Ее реализация позволила: создать нормативно-правовую базу по основным направлениям государственной кадровой политики; сформировать кадровые реестры; ввести квалификационный экзамен для лиц, поступающих на государственную службу; систематизировать работу с управленческими кадрами; создать систему комплектования резерва руководящих кадров с учетом студентов вузов и специалистов в возрасте до 31 года; разработать и внедрить автоматизированную информационную систему учета руководящих кадров и их резерва (АИС «Резерв»); внедрить в практику разработку комплексных перспективных отраслевых и региональных программ «Кадры» и др.

Институт распределения молодых специалистов на работу в сельскую местность или в малые и средние города не решает в полном объеме поставленную задачу. Отработав положенный по распределению срок, молодые специалисты (особенно массовых востребованных профессий), покидают регион.

#### ВСТАВКА 2.1.6.1

##### Отток специалистов

По данным опроса руководителей сельскохозяйственных организаций, проведенного НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, лишь половина сельхозпредприятий Беларуси обеспечена персоналом в достаточной степени. В опросе приняли участие руководители 429 сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств.

В сельхозпредприятиях наблюдается дефицит рабочих профессий, а именно – механизаторов (их недостаточность отметили 56,2% хозяйств), операторов машинного доения (52,2%) и животноводов (50,9%). Значительная часть свободных рабочих мест остается невостребованной из-за низкого уровня оплаты труда и тяжелых условий труда.

Проблема обостряется за счет оттока кадров в Российскую Федерацию. Среди регионов Республики Беларусь наиболее часто с проблемой оттока специалистов, вызывающего хронический дефицит кадров, сталкиваются сельскохозяйственные организации приграничных с Россией Гомельской (в 37,5% случаев) и Могилевской (31,0%) областей. Для белорусских сельскохозяйственных организаций сегодня характерна высокая текучесть кадров, прежде всего, для организаций, у которых уровень оплаты труда ниже средней заработной платы в целом по экономике. Соответственно, низкая текучесть кадров свойственна предприятиям с высоким уровнем оплаты труда.

*Источник: Боровик Л. С. Социальные условия и кадровая обеспеченность на селе / Л. С. Боровик, О. С. Семашка, Н. Н. Привалова, И. Г. Попова // Экономический бюллетень. – 2013. – № 12. – С. 57–68.*

Результатом несогласованности потребностей региональных рынков труда и планирования образовательных услуг, существующих диспропорций в подготовке кадров по уровням образования, профессиям и специальностям является значительное количество вакантных рабочих мест, невостребованных или непривлекательных для потенциальных работников. Требуется совершенствования система профессионального развития кадров. Зачастую учебные программы и тарифно-квалификационные характеристики профессий работников отстают от реального содержания профессиональной деятельности.

Одним из ключевых инструментов в области совершенствования системы профессионального развития кадров является формирование и развитие системы квалификаций (вставка 2.1.6.2).

#### ВСТАВКА 2.1.6.2

##### Система квалификаций

Система квалификаций – средство согласования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда на основе настоящих и перспективных требований, сформулированных в терминах таких критериев, как характер знаний, умений и компетенций, и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения. Это согласование осуществляется на основе эффективных механизмов правового и институционального регулирования взаимодействия профессионального образования и рынка труда.

Национальные системы квалификаций в разных странах разрабатываются в соответствии с принятыми в них приоритетами.

Как и национальное законодательство, они имеют различную сложность в зависимости от существующей в этих странах практики вопросов, подлежащих детальному регулированию/регулированию рамочными документами. Разработка национальных систем квалификаций осуществляется в более чем 130 странах мира. Совершенствование национальных систем квалификаций активно проводится и в странах СНГ. Система квалификаций включает в себя рамку квалификаций, профессиональные и квалификационные стандарты, систему оценки и сертификации качества квалификаций.

*Источник: разработано автором на основе: Болонский процесс: европейские и национальные структуры квалификаций (Книга-приложение 2) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 220 с.; Совершенствование системы формирования кадрового потенциала государственных органов и иных государственных организаций в условиях инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. тр. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, НИИ теории и практики гос. упр.; под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Самая. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. – 188 с.*

Элементами формируемой национальной системы квалификаций должны стать секторальные советы квалификаций, которые образуются из представителей бизнеса, системы образования, научных и общественных организаций (включая профсоюзы), а также заинтересованных органов государственного управления. Разработка секторальным советом квалификаций профессиональных стандартов позволит определять требования к уровню подготовки кадров и описывать возможные траектории и условия повышения уровня квалификации персонала с целью формирования системы непрерывного профессионального образования и обучения. Профессиональные стандарты, в свою очередь, должны стать основой для разработки образовательных стандартов и учебно-программной документации образовательных программ.

Для успешного функционирования системы квалификаций, в том числе на региональном уровне, необходимо наличие определенного механизма, который состоит из институтов оценки, сертификации и развития компетенций и квалификаций, а также информационной инфраструктуры, консультационных служб и служб по профессиональной ориентации.

Функционирование секторальной системы квалификаций предполагает разработку: методологии формирования секторального совета; проекта секторальной рамки квалификаций; методики формирования профессиональных стандартов; проекта профессионального стандарта; методологии оценки и сертификации кадров; методологии

планирования развития карьеры на основе национальной рамки квалификаций.

На региональном уровне совершенствование кадровой политики связано с формированием региональных центров оценки кадров, внедрением современных информационных технологий (дистанционных семинаров, консультирования) для профессионального развития трудовых ресурсов региона, разработкой программы развития региональных учреждений науки, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с задачами социально-экономического развития АТЕ.

Необходимость реформирования системы государственного управления подтверждается результатами оценки эффективности деятельности управленческих кадров страны, в том числе и на региональном уровне, в международных рейтингах Всемирного банка<sup>21</sup>. Это диктуется и теми негативными явлениями, которые продолжают оставаться в области кадровой политики, особенно в регионах: недостаточная квалификация государственных служащих, сложности проведения открытой кадровой политики.

Негативными тенденциями в кадровом обеспечении государственных органов и организаций также являются: высокая текучесть кадров и наличие вакансий, не заполняемых месяцами; недостаточный уровень внедрения механизмов управления профессионально-квалификационным развитием государственных служащих.

### ВСТАВКА 2.1.6.3

#### Гендерные особенности кадровой политики в Республике Беларусь

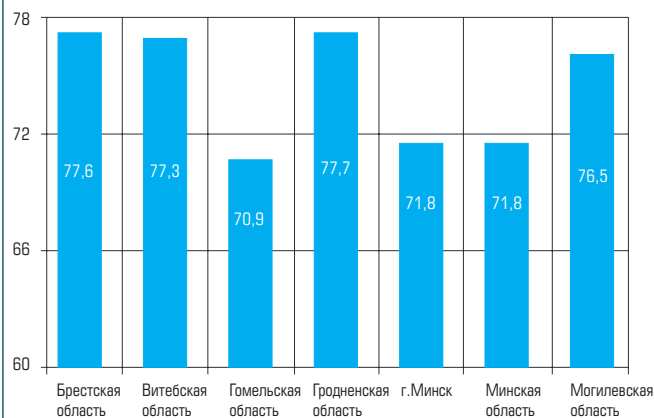
Статистика свидетельствует, что до 2011 года безработных женщин было больше, чем мужчин, во всех регионах Беларуси. В 2012 году произошел перелом данной тенденции как в абсолютном, так и относительном выражении. Тем не менее на рынке труда Беларуси наблюдается сегрегация по профессиям и специальностям: по данным за 2012 год, более 80% занятых в низкооплачиваемых бюджетных секторах (образовании, здравоохранении, социальных услуг) – женщины.

Женщины во всех регионах Беларуси не только более образованы, уровень их безработицы, определенный по методике МОТ, ниже на 3 процентных пункта, чем у мужчин. Однако они по-прежнему не получают достойной отдачи от труда и зарабатывают на 1/4 меньше, чем мужчины. Гендерное неравенство в оплате труда имеет региональные различия: оно более выражено в Минске, Минской и Гомельской областях.

21. Оценка эффективности органов государственного управления Республики Беларусь // Всемирный банк [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>. – Дата доступа : 18.06.2014.

Слабое развитие институтов гражданского общества в стране является одной из причин сохранения подобных форм неравенства между мужчинами и женщинами.

### Соотношение средней заработной платы женщин и мужчин по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2012 году, %



Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.

В слабой степени ведется поиск и подбор молодых, способных к управлению специалистов, что приводит к проблеме «великовозрастных» руководителей. Имеют место многочисленные факты перехода руководителей, допустивших значительные ошибки в работе, на другие руководящие должности. В государственных органах и иных государственных организациях обнаруживаются укоренившиеся родственные связи и проявления протекционизма и «семейственности».

## 2.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Экономическая составляющая конкурентоспособности региона определяется способностью органов местной власти формировать более привлекательную и устойчивую среду для бизнеса, инвестиций, конкурируя с другими регионами данной страны, и обеспечивать экономическое развитие региона за счет более эффективного использования имеющихся региональных ресурсов, условий и факторов и формирования новых конкурентных преимуществ. Новыми приоритетами региональной политики в области экономического развития регионов становятся, с одной стороны, механизмы саморазвития, самоорганизации и мобилизации внутренних ресурсов, а с другой – ориентация на реализацию межотраслевых резервов, достижение синергетических эффектов, использование внешних ресурсов для экономического роста. Поэтому формирование кластерной политики в регионах, развитие эколого- и социально ответственного бизнеса, расширение

ВЭС регионов как с точки зрения включения новых объектов и организации региональных форм международного экономического сотрудничества, так и выхода на новые рынки товаров, услуг, капитала и технологий рассматриваются как направления, требующие организационно-экономического обеспечения в контексте реализации конкурентных преимуществ белорусских регионов. Не только кластерный подход и формирование на рыночной основе новых предприятий в сфере услуг и промышленности, но и принцип энергоэффективности, реализуемый на всех уровнях управления и с участием местного сообщества, определяют основные механизмы структурных преобразований в регионах Беларуси.

### 2.2.1 ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАХ

Кластерная политика является одной из наиболее эффективных технологий управления региональным развитием, так как способствует формированию условий для многовариативности решений по использованию экономического потенциала территории. Кластеры содействуют повышению занятости населения региона и уровня его доходов, обеспечивают экономию на издержках, формируя более высокий уровень конкурентоспособности субъектов хозяйствования региона. Все это способствует росту конкурентоспособности региона в части ее экономической составляющей и расширяет возможности человеческого развития в аспектах характера труда, уровня и качества жизни в регионе.

Существуют причины системного характера, снижающие эффективность хозяйствования в регионах Беларуси (вставка 2.2.1.1).

#### ВСТАВКА 2.2.1.1

#### Проблемы, снижающие эффективность развития регионов Беларуси: прикладные исследования

Прикладные исследования, проведенные в 2013 году региональными центрами НИЗИ Минэкономики Республики Беларусь, которые охватывали 130 базовых АТЕ республики (районы и города областного подчинения), а также значительное количество субъектов хозяйствования государственной и частной форм собственности, выявили основные проблемы, снижающие эффективность хозяйствования. В их числе: недостаточное кадровое обеспечение экономики; низкая результативность инвестиционного процесса; слабое развитие производственных связей и кооперации отечественных производителей; проблемы выхода на внешние рынки; несовершенство системы государственного регулирования экономических процессов.

Источник: Разработать предложения по повышению эффективности социально-экономического развития районов и городов областного подчинения Витебской области: отчет о НИР / НИЗИ Минэкономики Респ. Беларусь; рук. темы Н. Г. Берченко. – Витебск, 2013. – 282 с. – № ГР 20132206.



Одним из эффективных путей реализации конкурентных преимуществ регионов Беларуси и устранения факторов, негативно влияющих на уровень их конкурентоспособности, может стать внедрение механизмов кластерного развития, которые являются одной из разновидностей сетевых структур (вставка 2.2.1.2).

#### ВСТАВКА 2.2.1.2

##### **Сети как новый этап в развитии организационных структур бизнеса**

Сети – это гибкие горизонтальные управленческие структуры. Они функционируют за счет общей ресурсной базы и сочетают формальные и неформальные процедуры для координации и согласования деятельности фирм-участников сети. Развитие сетей является закономерным этапом в развитии организационных структур бизнеса.

Источник: Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – 2001.

Для Республики Беларусь в целях расширения экономических возможностей территорий особый интерес представляют региональные кластеры.

Региональный кластер – группа географически локализованных организаций, действующих в одном или нескольких смежных видах экономической деятельности на договорной основе с централизацией отдельных функций при сохранении полной юридической самостоятельности участников кластера, имеющих общие цели и взаимодополняющих друг друга в процессе создания добавленной стоимости.

Границы регионального кластера могут не совпадать с государственными или административными границами. Общность условий хозяйствования способствует формированию схожих интересов, получению синергетических эффектов взаимодействия и запуску механизма саморазвития кластера за счет привлечения новых участников и инвестиций.

Применение кластерных стратегий может дать толчок к наращиванию экономического потенциала малых и средних городов, сельскохозяйственных регионов, в которых проблема ограниченности возможностей экономического и человеческого развития стоит наиболее остро. Данный инструмент способствует вовлечению таких территорий в зону экономической активности промышленных и многофункциональных центров, наиболее эффективному использованию местных конкурентных преимуществ (рис. 2.2.1.1).

#### РИСУНОК 2.2.1.1

##### **Региональные эффекты кластерных инициатив**



Кластерная стратегия, позволяя выйти за рамки географических границ административно-территориальных образований, обеспечивает формирование межрегиональных цепочек создания стоимости, способствует взаимоподдерживающему развитию районов и городов. Это особенно актуально в условиях сложившейся системы АТД Республики Беларусь, когда хозяйственный комплекс, имеющийся в границах значительного количества АТЕ базового уровня, не позволяет обеспечить достаточный уровень доходов населения, преодолеть дотационность местных бюджетов.

По оценке экспертов, кластеризацией охвачено около 50% экономик ведущих стран мира: Великобритания (168 кластеров), Германия (32), Дания (34), ЕС (свыше 2000), Индия (106), Италия (206), Нидерланды (20), США (380), Финляндия (9), Франция (96)<sup>22</sup>. Кластеры могут создаваться «снизу» в результате естественного развития местного бизнес-сообщества. Это, например, промышленные районы (округа) в Италии, которые пришли к созданию ассоциаций производителей и других институтов поддержки (вставка 2.2.1.3).

### ВСТАВКА 2.2.1.3

#### Промышленный район Сассуоло (Италия)

Промышленный район Сассуоло специализируется на производстве керамической плитки (80% экспорта Италии). С 1964 года в нем функционирует Национальная ассоциация производителей керамической плитки Assopiastrelle, которая занимается вопросами развития местной инфраструктуры. С 1980 года она организует в Болонье крупнейшую международную выставку керамических изделий. С 1976 года совместно с Болонским университетом инициировала создание сервисного центра Centro Ceramico.

Таким образом, данный кластер стимулировал развитие кластерных организаций в торговле и на транспорте. Транспортные предприятия создали ассоциацию ASSOCARGO для эффективной координации действий в оказании сложных транспортно-логистических услуг. Производители оборудования – ассоциацию ACIMAC.

*Источник: Vito Albino et al., Energy and materials use in Italian and Chinese tile manufactures, 15th International Conference of IIOA, – Beijing, China, 2005; Sassuolo cluster profile, The UNIDO Cluster/Network Development Programme: The Italian Experience of Industrial Districts.*

Кластеры могут создаваться также по инициативе «сверху», когда решение принимает государство или региональные органы управления (например, Дания, где унифицированный подход к межфирменному сотрудничеству был разработан в 1989–1990 годах и в кластерах участвовало 40% всех фирм, которые обеспечивали 60% экспорта).

Возникновение (или создание) кластеров предполагает наличие определенных предпосылок. Среди них:

1. наличие конкурентоспособных организаций, которые могут стать центром кластеризации;
2. наличие в регионе конкурентных преимуществ для развития кластера;
3. высокий уровень территориальной концентрации, наличие в регионе «критической массы» субъектов хозяйствования, которые потенциально могут быть вовлечены в процесс кластеризации;
4. наличие связей или схожесть каналов взаимодействия между потенциальными участниками кластера;
5. географическая концентрация и близость, позволяющие достигать синергетического эффекта.

Реализация конкретных кластерных инициатив или проектов, отобранных в результате предварительно проведенных исследований, предусматривает выявление ключевых продуктов (услуг) формируемого регионального кластера с учетом имеющихся ресурсов и перспектив развития конкретных рыночных сегментов; определение организаций-участников регионального кластера, а также недостающих звеньев общей цепочки создания добавленной стоимости исходя из специфики ключевого вида деятельности, определение целесообразности и вариантов их создания; формулирование основной идеи и образа желаемого будущего регионального кластера. Методика выявления потенциальных кластеров представлена во вставке 2.2.1.4.

### ВСТАВКА 2.2.1.4

#### Этапы комплексной методики выявления потенциальных кластеров и кластерных инициатив на уровне региона

1. Предварительная оценка уровня специализации региона по видам экономической деятельности с использованием коэффициентов локализации<sup>23</sup> по количеству субъектов хозяйствования, численности занятых и объему произведенной продукции, товаров, работ, услуг, а также интегрального значения по этим трем составляющим.
2. Параллельное проведение анкетирования местного экспертного сообщества для выявления экспертного мнения о возможных направлениях реализации кластерных инициатив и проектов.
3. Оценка характера взаимосвязей видов экономической деятельности с расчетом коэффициентов полных затрат<sup>24</sup> по таблице «затраты-выпуск» для

23. Коэффициент локализации вычисляется как отношение доли занятых в конкретной отрасли региона в общем количестве занятых в регионе к доле занятых в данной отрасли в стране в общем количестве занятых в стране.

24. Коэффициент полных затрат показывает относительный расход различных видов продукции на единицу продукции оцениваемого вида экономической деятельности.

22. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика / Под ред. Ю. С. Артамоновой, Б. Б. Хрусталева. – Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013.

определения сегментов, требующих дальнейшей качественной проработки.

4. Оценка источников и направлений фактических потоков товарно-материальных ресурсов в сегментах, показавших наличие тесных взаимосвязей, с проведением исследований на уровне субъектов хозяйствования.
5. Проведение анкетирования потенциальных участников конкретных кластерных образований по выявленным перспективным направлениям на предмет их готовности к кластерному взаимодействию, а также наличия препятствий для такого взаимодействия, мер, которые могут способствовать их преодолению.
6. Оценка территориального размещения и перспективности природных и трудовых ресурсов региона для выявления дополнительных направлений реализации возможных кластерных инициатив в сегментах, до этого не получивших развитие в регионе.
7. Составление предварительного перечня кластерных инициатив и проектов.
8. Оценка ожидаемых социально-экономических и бюджетных эффектов, а также рисков реализации кластерных инициатив и проектов с целью отбора наиболее эффективных и жизнеспособных и формирования региональной кластерной стратегии.
9. Обсуждение полученных результатов с местным экспертным сообществом, включая проведение фокус-групп с бизнесом.

Для получения более полной информации целесообразно рассчитывать коэффициент локализации не только по численности занятых, но и по количеству организаций, объему произведенной продукции, товаров, работ, услуг. Полученные результаты расчетов могут служить некоторым ориентиром при определении путей или выборе стратегии кластерного развития регионов Республики Беларусь (табл. И.1 приложения И).

Сравнительный анализ сложившейся структуры экономики регионов Республики Беларусь по среднегеометрическому значению трех коэффициентов локализации показывает, что в каждом регионе можно выделить виды экономической деятельности, представляющие интерес для применения кластерной стратегии (табл. И.2 приложения И). Группировка их в зависимости от полученных значений дает возможность определить отрасли с высоким, средним и низким уровнем специализации (табл. И.3 приложения И).

Данная информация позволяет составить общее представление о характере специализации региона. Для более де-

тального понимания степени взаимосвязи видов экономической деятельности может использоваться метод анализа таблицы «затраты-выпуск», в котором критерием оценки служит коэффициент полных затрат. Доля определенных видов продуктов или услуг в затратах указывает, с какими видами экономической деятельности и в каких масштабах существуют производственные взаимосвязи. Данный метод был апробирован в рамках тематического исследования по Витебской области, выполненного по заказу Министерства экономики Республики Беларусь в 2013 году. Полученные результаты показали, что в хозяйственном комплексе области наиболее тесно взаимосвязаны (с коэффициентом полных затрат более 0,3) виды деятельности, перечисленные в табл. И.4 приложения И.

Статистические данные не всегда позволяют выявить фактическую территориальную локализацию взаимосвязанных или способных к тесному взаимодействию компаний. В результате могут быть упущены возможности применения кластерных механизмов для создания кластеров, формирующихся вне рамок административно-территориальных границ. Это межрайонные, межрегиональные, трансграничные кластеры. Не идентифицируются также локальные кластеры, сосредоточенные в границах малого города, одного или нескольких сельских населенных пунктов.

Для повышения конкурентоспособности регионов Беларуси, и прежде всего малых и средних городов, сельскохозяйственных районов, наибольший интерес представляет применение кластерного механизма в направлениях, обеспечивающих включение этих территорий в зону влияния ключевых промышленных организаций, а также использование местных природных ресурсов, преимуществ экономико-географического положения, историко-культурного наследия и других особенностей регионов.

Возможные направления формирования кластеров в Республике Беларусь приведены в табл. И.5 приложения И.

Для большинства регионов перспективным направлением кластеризации является *сельское хозяйство*. В сочетании с широкой распространенностью перерабатывающей промышленности это даст хорошие предпосылки для создания вертикально интегрированных кластеров, обеспечивающих повышение эффективности в цепочке создания добавленной стоимости от выращивания сырья до получения готовой продукции. Ядром таких структур необходимо рассматривать ведущие перерабатывающие организации мясной, молочной, комбикормовой, масложировой, текстильной (в части переработки льноволокна) промышленности. Помимо сельхозпроизводителей, в их состав должны входить организации, оказывающие услуги в сфере ремонта и обслуживания сельскохозяйственной техники, обеспечения материальными ресурсами (удобрения, средства защиты растений и др.). Целесообразно также включение организаций фармацевтической промышленности, производящих лекарственные препараты и

пищевые добавки для животных, организаций химической промышленности, выпускающих средства для выращивания и защиты растений.

Перспективными направлениями регионального развития с использованием кластерного подхода также могут стать:

1. развитие *экологически чистого фермерства*, в частности на землях, прилегающих к особо охраняемым природным территориям (7,6% площади). Это направление можно использовать для формирования локальных кластеров, а также развития их в комплексе с другими (например, агро- и экологическим туризмом), что может дать толчок к созданию местных брендов;
2. освоение значительных *лесных ресурсов* (необходимые предпосылки для создания региональных кластеров в деревообработке существуют в Брестской и Минской областях). Во многих регионах, наряду со значительными масштабами развития деревообрабатывающей промышленности, функционируют современные предприятия мебельной промышленности. Вместе с тем внимания заслуживают формирующиеся альтернативные секторы, например, в Витебской области по производству щепы из быстрорастущих и мелко-товарных лиственных пород древесины; биотоплива; древесных топливных пеллет; деревянной тары и барабанов.

Путь развития кластеризации может быть выбран региональными органами управления и/или субъектами хозяйствования территории (или нескольких АТЕ) целенаправленно, даже при отсутствии явных признаков наличия кластера в той или иной сфере. В связи с этим в практике хозяйствования появился термин «*кластерная инициатива*» – *деятельность различных стейкхолдеров по созданию или развитию кластера, функционирующего в рамках отраслевой или межотраслевой цепочки.*

Успешно функционирующий кластер предполагает добровольное желание субъектов хозяйствования объединить свои усилия в определенной области. Однако проводимые в Республике Беларусь исследования показывают, что пока хозяйствующие субъекты опасаются участвовать в кластерах из-за боязни потерять хозяйственную самостоятельность, психологической неготовности к глубокой кооперации.

В 2014 году НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь разработаны Методические рекомендации по созданию кластеров в сфере услуг. Также в 2014 году принята Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь, ориентированная на создание кластеров в сфере МСП. Подобное ограничение сфер создания кластеров может существенно снизить эффекты, которые возникают за счет реализации

кластерных стратегий на региональном уровне. Кроме того, действуют общесистемные ограничения и проблемы, препятствующие внедрению кластерных механизмов в практику хозяйствования: низкий уровень конкурентной среды, высокая степень концентрации и монополизации производства, наличие жесткой иерархичной системы хозяйственного управления, преобладание вертикальных связей над горизонтальными, наличие значительного государственного сектора экономики, объединяющего в своем составе организации, использующие преимущественно технологии 3–4-го технологических укладов и недостаточный уровень развития МСП.

Помимо вышеперечисленного, формированию кластеров препятствует отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов, компетентных в области разработки и реализации кластерных инициатив и проектов. Ощущается недостаток специализированных образовательных программ, направленных на подготовку специалистов в области кластерного развития, нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность в данной области. Не сформирована система государственной поддержки кластерных проектов, включая специализированную инфраструктуру кластерного развития.

## 2.2.2 МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

МСП в Беларуси находится в центре внимания государства, затрагивает жизнь всех социальных слоев населения и является неотъемлемой частью современной рыночной экономики. МСП играет все большую роль в создании ВВП, наполнении доходных статей бюджета, снижении уровня безработицы, внедрении инновационных разработок. Преобладающей формой собственности субъектов МСП в республике является частная – 94,4% (примерно половина из них – собственность физических лиц), среди остальных форм: иностранная – 3,6%, государственная форма собственности – 1,9%.

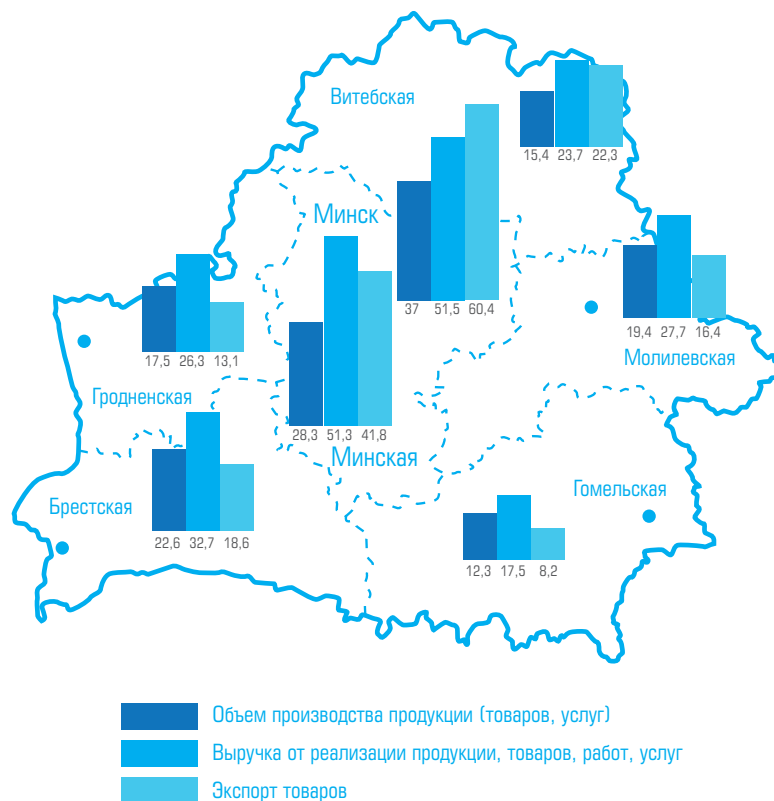
В Республике Беларусь на протяжении ряда последних лет наблюдается положительная тенденция увеличения числа организаций МСП. В 2013 году удельный вес МСП в ВВП страны составил 22,3% (доля в странах Европы 50–60%). К 2015 году прогнозировалось, что вклад МСП составит не менее 30%, к 2020 году – 37%.

Вклад МСП в социально-экономическое развитие республики представлен на рис. 2.2.2.1.



## РИСУНОК 2.2.2.1

### Удельный вес МСП в показателях экономического развития по областям и г. Минску в 2013 году, %



Источник: Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2014 год.

В региональном разрезе темпы увеличения количества субъектов МСП в средних и малых городских поселениях, сельской местности превышают таковые в крупных городах (за исключением столицы, где темпы прироста также высоки). Это является следствием принятия законодательных актов по развитию данных территорий. Наибольший прирост организаций МСП в 2010–2013 годах зафиксирован в Минской области и г. Минске (5091 и 4538 единиц соответственно), наименьший – в Витебской и Могилевской областях (1172 и 1154 единицы соответственно).

Большая часть субъектов МСП (36,1%) сконцентрирована в г. Минске, что объясняется развитой производственной и социальной инфраструктурой; концентрацией производственных мощностей и квалифицированных кадров; наличием рынков товаров и услуг.

В целом по республике наблюдается положительная тенденция увеличения количества индивидуальных предпринимателей (ИП), региональная структура распространения которых существенно не отличается от МСП.

Темп увеличения количества организаций МСП опережает темпы роста числа ИП, что свидетельствует о повышении степени институциональной организации бизнеса. Наибольшие темпы роста в структуре МСП отмечаются по микроорганизациям (создаются уже действующими субъектами хозяйствования для сохранения льгот, диверсификации бизнеса), что отражает тенденцию перехода части ИП в разряд микроорганизаций.

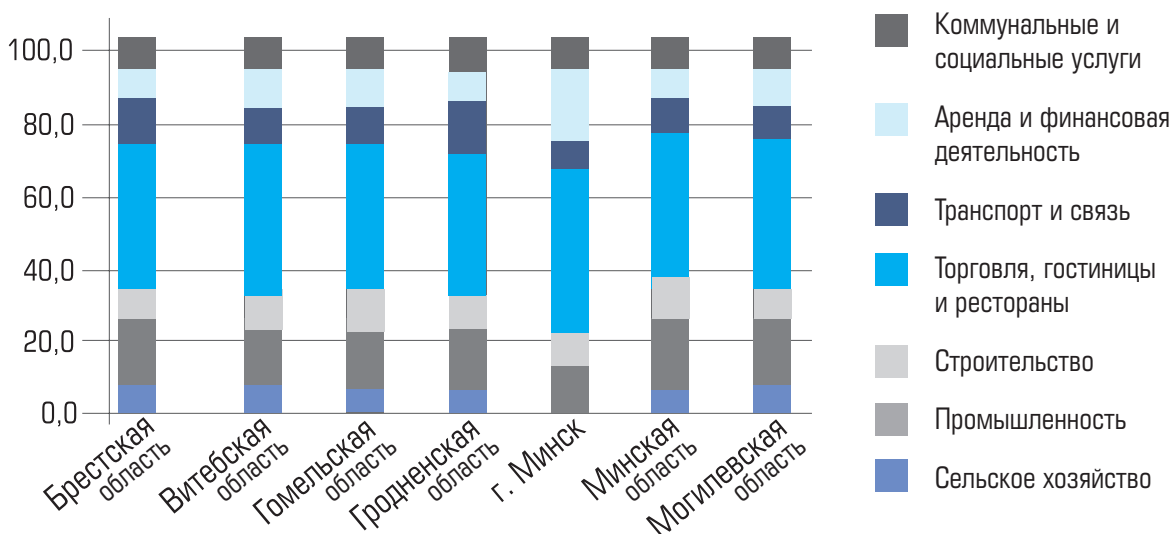
В то же время за период 2010–2013 годов общее количество организаций среднего бизнеса снизилось по республике на 330 единиц. Максимальное снижение зафиксировано в Витебской и Гомельской областях – 80 и 44 единицы соответственно.

Наибольшую роль в экономике регионов субъекты МСП играют в г. Минске и Минской области, наименьшую – в Гомельской области, где их вклад по отдельным показателям не превышает 10–15%. Более благоприятные условия для ведения и развития МСП сложились в г. Минске, областных центрах и крупных промышленных районах (Солигорский, Жлобинский, Мозырский, Барановичский, Оршанский). Особенностью их развития является то, что деятельность значительного числа субъектов предпринимательства направлена на удовлетворение потребностей крупных производителей и, следовательно, определяется эффективностью работы валобразующих предприятий.

Наблюдается ярко выраженная региональная дифференциация отраслевой структуры МСП (рис. 2.2.2.2), для которой характерна концентрация сферы услуг в столичном регионе и рассредоточение предприятий реального сектора экономики по областям республики. Наиболее привлекательными видами предпринимательской деятельности в г. Минске являются торговля и общественное питание. В столице свыше 4 тыс. малых производственных предприятий, на их долю приходится 38% общего объема промышленного производства. Одновременно 40–45% предприятий МСП реального сектора, включая транспортные услуги и услуги связи, расположены в областях республики.

## РИСУНОК 2.2.2.2

### Региональная отраслевая структура МСП в 2013 году, %

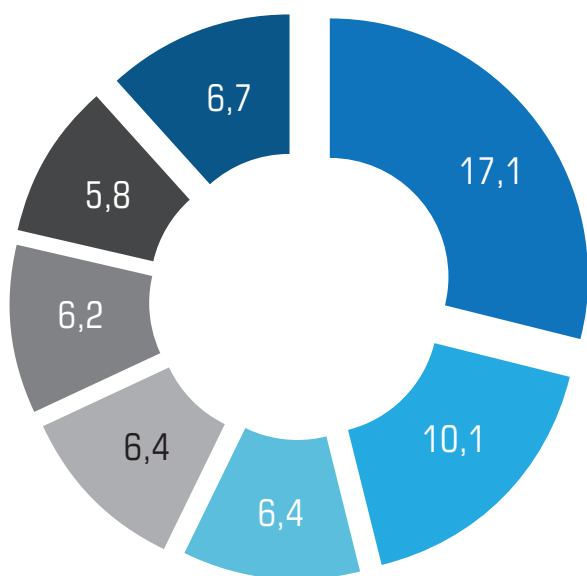


Источник (тут и для рис. 2.2.2.3, 2.2.3.4): Малое и среднее предпринимательство: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014. – 380 с.

По количеству организаций МСП, приходящегося на 1000 человек, лидируют г. Минск и Минская область (17,1 и 10,1 соответственно); по количеству ИП – г. Минск, Гродненская и Брестская области (рис. 2.2.2.3).

## РИСУНОК 2.2.2.3

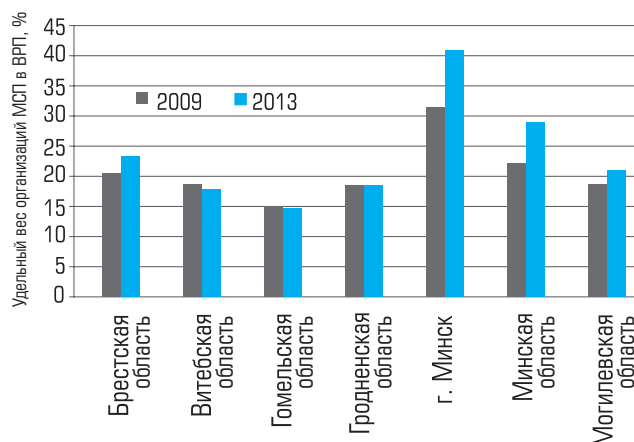
### Количество субъектов МСП на 1000 человек



В большинстве регионов наблюдается положительная динамика увеличения доли МСП в ВРП областей (рис. 2.2.2.4).

## РИСУНОК 2.2.2.4

### Удельный вес организаций МСП в ВРП в 2009 и 2013 годах, %



В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы и Государственной программе поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы основной целью государственной поддержки предпринимательства заявлено создание наиболее благоприятных условий для его развития. Среди них: обеспечение численности занятых в МСП не менее 1,8 млн человек к концу 2015 года; стимулирование развития деловой активности; устранение административных барьеров и развитие инфраструктуры поддержки МСП.



Также разработаны Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013–2015 годы для каждой области и г. Минска и административных районов. Впервые в Прогнозе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2014 год в качестве индикативных показателей развития МСП по регионам определены: удельный вес МСП в общем объеме ВРП; удельный вес МСП в общем объеме выручки; количество микроорганизаций, малых и средних организаций; численность занятых в сфере МСП.

Субъекты МСП в соответствии с основополагающими документами, регламентирующими помощь МСП на национальном и региональном уровнях, могут получить средства государственной финансовой поддержки в виде:

- предоставления финансовых средств на возвратной возмездной или безвозмездной основе на конкурсной основе;
- субсидий для возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами и др.;
- субсидий для строительства, приобретения капитальных строений и (или) их ремонта и реконструкции;
- субсидий безработным для организации предпринимательской деятельности, ремесленной деятельности, а также деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма;
- беспроцентной ссуды из средств Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь для создания рабочих мест;
- гарантий возможности участия в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг) по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь.

Кроме стимулирующих мер, направленных на развитие МСП, применяют методы директивного воздействия (например, создание в каждом районе организаций, основным видом деятельности которых будет являться производство промышленной продукции, с численностью работников не менее 15 человек из расчета 1 организация на 10 тыс. жителей района).

В Республике Беларусь сформировалась *структура поддержки предпринимательства*, которая включает Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь департамент по предпринимательству Министерства экономики, управления предпринимательства комитетов экономики облисполкомов (Минского горисполкома), отделы экономики и советы по развитию при рай(гор)исполкомах, Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимательства, субъекты инфра-

структуры поддержки МСП (центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого предпринимательства и т. д.).

В целях оказания содействия развитию МСП в республике создана и действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки МСП. На 31.03.2014 функционировали 92 центра поддержки предпринимательства и 14 инкубаторов малого предпринимательства (по состоянию на 01.01.2013 было 83 центра и 15 инкубаторов).

Необходимо отметить, что только 1/3 от общего количества субъектов инфраструктуры действовали в малых, средних городских поселениях и сельской местности; около 3/4 субъектов инфраструктуры являлись организациями частной формы собственности.

Субъектам МСП в инкубаторах предоставлялись в аренду помещения, офисное оборудование, оказывались информационно-консультационные услуги по получению финансовых ресурсов, внедрению в производство инновационных технологий и др.

Объемы государственной *финансовой поддержки* субъектам инфраструктуры определяются Государственной программой поддержки малого и среднего предпринимательства. В 2013 году субъектам инфраструктуры была оказана государственная поддержка на сумму 3123,1 млн рублей, средства которой в первую очередь направлены на создание, развитие и расширение производства товаров (работ, услуг); организацию, развитие производства, реализацию экспортоориентированной, импортозамещающей продукции; производство продукции, направленной на энерго- и ресурсосбережение.

Меры по поддержке и развитию МСП также направлены на развитие ГЧП, расширение взаимодействия местных органов власти с представителями МСП, общественными объединениями предпринимателей, стимулирование деловой активности, совершенствование работы инфраструктуры поддержки МСП, поддержку кластерных инициатив и проектов, развитие международного сотрудничества и внешне-торговой деятельности.

В целях повышения статуса женского предпринимательства в республике предусматривается открытие инкубаторов малого предпринимательства для женщин-предпринимателей (см. раздел 1.2). Необходимо отметить, что развитие женского предпринимательства находится в русле общего процесса развития белорусского бизнеса. Так, *Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011–2015 годы* одной из задач ставит содействие достижению гендерного равенства в экономической сфере, дальнейшее развитие предпринимательства среди женщин, повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда (вставка 2.2.2.1).

**Женское предпринимательство в Республике Беларусь**

В Беларуси только в начале XXI века начали проявляться инициативы по расширению и развитию женского бизнеса. В середине 2000 годов была создана сеть предпринимательниц Беларуси, которая постоянно пополняется и насчитывает более 100 человек.

Необходимость создания и развития институтов гендерного равенства осознается и на государственном уровне. В рамках *Программы поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы* предусмотрено создание инкубатора малого предпринимательства для женщин с целью оказания консультативной, образовательной и иной помощи начинающим предпринимательницам. Дополнительными мероприятиями станут открытие портала и проведение семинаров и тренингов для содействия диалогу между государством и женщинами – представительницами бизнеса. Женские бизнес-инкубаторы будут в перспективе созданы в каждом регионе Беларуси.

По результатам опроса РОО «Перспектива», 63% индивидуальных предпринимателей в Беларуси – женщины. Сегодня уже 170 тыс. женщин занимаются частным бизнесом.

*Источник: Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.*

Однако, несмотря на созданные условия поддержки развития предпринимательства в стране и регионах, функционирование МСП сталкивается с внутренними и внешними проблемами.

К числу *внешних проблем* следует отнести: сложную процедуру доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам кредитных организаций и земельным участкам; отсутствие инженерных коммуникаций и подъездных дорог для размещения предприятий.

Кроме этого, на развитие предпринимательского сектора *сдерживающее влияние оказывают такие факторы*, как большое количество административных процедур, совершаемых государственными органами в отношении юридических лиц и ИП; отсутствие либо ограниченность возможности приобретения производственных площадей за счет собственных средств, особенно в начале деятельности.

*Основными препятствиями* в дальнейшем развитии МСП продолжают оставаться неразвитые отношения собственности (большинство предпринимателей по-прежнему являются арендаторами); рост ставок арендной платы, единого налога; отсутствие практического интереса крупных производителей в развитии аутсорсинга для размещения части производства на малых предприятиях и т. д.

К *внутренним проблемам* развития МСП следует отнести: недостаточность собственных инвестиционных средств предприятий для организации и развития новых производств, а также недостаточность усилий по привлечению внешних инвестиций; неустоявшиеся и недостаточно хорошо отлаженные бизнес-процессы; слабую систему прогнозирования и планирования развития бизнеса; слабость маркетинговых исследований потенциальных рынков и покупателей; недостаточную предпринимательскую активность населения; нехватку квалифицированных специалистов в ведении бизнеса и др.

Представляется, что стратегия структурных преобразований экономики регионов *с участием МСБ в контексте устойчивого регионального развития* должна находиться в тесной связи со структурной перестройкой всего экономического уклада республики.

**2.2.3 ПОЛИТИКА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ**

Необходимым условием для обеспечения и сохранения конкурентоспособности экономики страны и регионов является правильная политика в сфере энергоэффективности, способная внести реальный вклад в достижение целого ряда экономических, экологических, социальных целей на региональном и местном уровнях<sup>25</sup>.

Для Республики Беларусь, которая практически не располагает запасами органического топлива, особую актуальность приобретает проблема энергоэффективности и умения использовать возобновляемые источники энергии.

Страна в среднем за год потребляет энергии в эквиваленте 40 млн тонн условного топлива<sup>26</sup> (т у.т.) и только на 15% обеспечивается собственными ресурсами. На закупку недостающих энергоносителей и электроэнергии расходуется около 8,5 млрд долл. США в год, что составляет около 20% объема всего импорта и делает экономику зависимой от внешних факторов.

В структуре потребленв ТЭР велика доля одного энергоресурса – природного газа (57,2% в топливно-энергетическом балансе, 80% в балансе котельно-печного топлива и 97,2% в топливном балансе энергосистемы), который импортируется из России. Для обеспечения энергетической безопасности страны актуальной становится задача диверсификации потребляемых энергоресурсов и их поставщиков.

25. Декларация Конференции министров окружающей среды в Орхусе (Дания, 23–25 июня 1998 года) «Окружающая среда для Европы».

26. 1 тонна условного топлива = 29 300 МДж.

Наибольшими конкурентными преимуществами с точки зрения обеспеченности собственными ТЭР обладает Гомельская область. Годовой объем добываемых и заготавливаемых на территории области ресурсов в 3,3 раза превосходит средний по республике, а в расчете на одного жителя он больше в 3,5 раза.

Самый значительный по объему топливно-энергетический ресурс – нефть (40,4% или 2 405 тыс. т у.т.) и, соответственно, попутный горючий газ (6,2% или 366 тыс. т у.т.) – добываются в Республике Беларусь только на территории Гомельской области. Наибольшие годовые объемы добычи торфа приходятся на Брестскую (216 тыс. т у.т.) и Минскую (343 тыс. т у.т.) области. Древесное топливо заготавливается по областям республики примерно равномерно – около 300 тыс. т у.т./год. Отстает только Гродненская область (161 тыс. т у.т.), что обусловлено более низкой лесистостью ее территории – 3%, против 39% в среднем по республике.

С позиции обеспеченности электрической энергией наибольшими конкурентными преимуществами обладает Витебская область. Здесь ежегодно вырабатывается в 2,5 раза больше электроэнергии, чем в среднем по республике, и в 3,3 раза больше в расчете на одного жителя. Это обусловлено географическим расположением в Витебской области самой мощной в республике Лукомльской ГРЭС.

За 2011–2015 годы объем выработки электроэнергии и ВИЭ увеличился в 3,7 раза и составил 138 млн кВт·ч. Од-

нако удельный вес электроэнергии, выработанной из ВИЭ, все же находится на очень низком уровне 0,4% и значительно отстает от такового в развитых странах мира. Так, например, в Германии в 2013 году за счет ВИЭ было выработано 24% электроэнергии, против 7% в 2010 году. За счет энергии ветра было получено 9% электроэнергии, энергии биомассы – 7%, солнца – 5%.

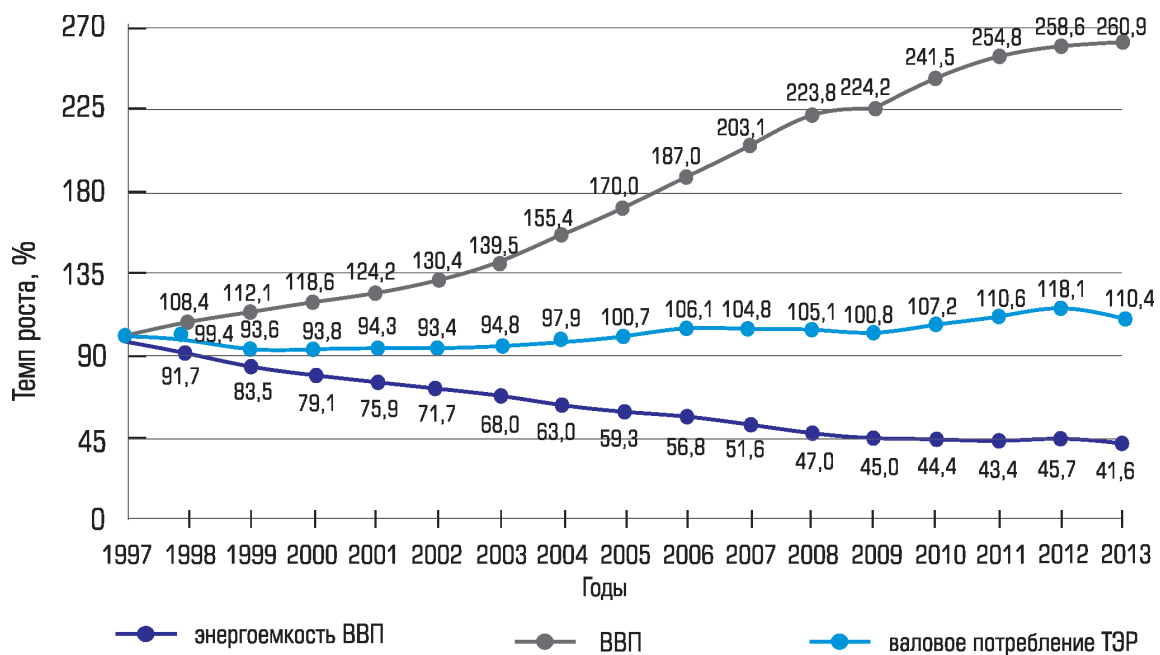
По мнению многих специалистов, результирующим показателем, который характеризует эффективность использования ТЭР, является энергоемкость ВВП. В стране проделана значительная работа по ее снижению. Так, с 1990 года объем потребления ТЭР снизился с 63 до 40 млн т у.т., при росте ВВП с 18,8 до 63,3 млрд долл. США (рис. 2.2.3.1).

Как уже отмечалось, в Республике Беларусь существует проблема обеспечения энергетической безопасности. В связи с этим в стране постоянно реализуется комплекс мер, направленных на увеличение использования местных видов топлива, к которым относят ископаемые и возобновляемые источники энергии, добываемые на территории республики. Предпринимаемые действия позволили за 8 лет увеличить долю собственных энергоресурсов в балансе КПТ с 1,8 до 26,4%.

Правительством поставлена задача довести долю местных видов топлива в балансе КПТ к 2015 г. до 30%<sup>27</sup>. Для этого необходимо заместить импортируемые ТЭР собственными в объеме 1,2 млн т у.т. (рис. 2.2.3.2).

РИСУНОК 2.2.3.1

**Динамика изменения ВВП, валового потребления ТЭР и энергоемкости ВВП Республики Беларусь по отношению к уровню 1997 года, %**

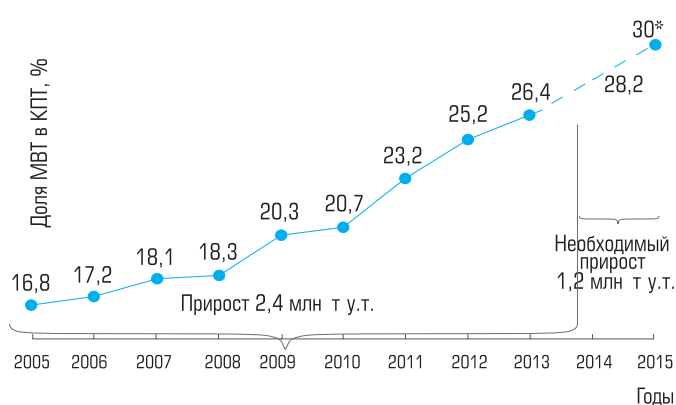


Источник (тут и для рис. 2.2.3.2): составлено автором по данным департамента по энергоэффективности Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь.

27. Республиканская программа энергосбережения на 2011–2015 годы.

### РИСУНОК 2.2.3.2

#### Динамика изменения доли местных видов топлива в балансе КПП Республики Беларусь в 2005–2015 годах



Реализация политики по увеличению использования местных видов топлива не только повышает энергетическую безопасность страны и способствует импортозамещению, но и создает значительное количество современных, высокопроизводительных рабочих мест, позволяет значительно интенсифицировать экономику регионов, повышая тем самым их конкурентоспособность.

Стратегическим направлением для республики в области энергетики на ближайшую перспективу должно стать увеличение использования ВИЭ.

За анализируемый период времени доля возобновляемых источников энергии в валовом потреблении ТЭР и балансе КПП увеличилась. Несмотря на существенный прогресс в данном направлении, Республика Беларусь значительно

отстает от развитых стран мира. Это объясняется недостаточностью собственных инвестиционных ресурсов, сложностью привлечения иностранных инвестиций и высокими сроками окупаемости капитальных вложений. В силу указанных причин в республике в данный момент в структуре используемых ВИЭ доминирует древесное топливо. В настоящее время это направление использования ВИЭ является менее капиталоемким и более рентабельным. Кроме того, в Беларуси достаточно высокий уровень локализации производства оборудования для заготовки и сжигания древесного топлива: погрузочно-транспортные машины, автощеповозы, рубильные машины, котлоагрегаты.

По сравнению с развитыми странами наметилось серьезное отставание в области использования энергии ветра, производства биогаза, переработки вторичных энергоресурсов и геотермальной энергии земли, солнечной энергии. При этом в 2013 году в Беларуси работало 12 мини-ТЭЦ на древесном топливе и торфе; 10 биогазовых комплексов; 49 гидроэлектростанций; 18 ветроэнергетических установок.

В соответствии с Национальной программой развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011–2015 годы<sup>28</sup> правительство планирует строительство и восстановление 33 гидроэлектростанций суммарной мощностью 102,1 МВт, строительство ветроэнергетических установок суммарной электрической мощностью 440–460 МВт, внедрение 126 тепловых насосов для использования низкопотенциальных вторичных энергоресурсов и геотермальной энергии мощностью 8,9 МВт, внедрение 172 гелиоустановок и другого оборудования.

Для активного привлечения в сферу использования возобновляемых источников энергии частного и иностранного капиталов создан механизм государственной поддержки проектов по внедрению ВИЭ (рис. 2.2.3.3).

### РИСУНОК 2.2.3.3

#### Государственная поддержка проектов по использованию возобновляемых источников энергии в Республике Беларусь



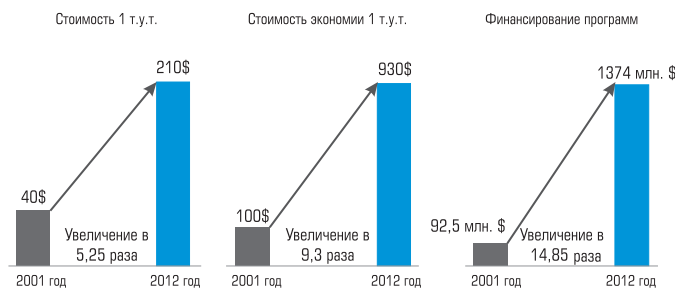
28. Утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 мая 2011 г. № 586.



Потенциал низкозатратных мероприятий по повышению энергоэффективности национальной экономики полностью исчерпан. Это привело к значительному увеличению требуемых капиталовложений на реализацию новых проектов и, как следствие, увеличению финансирования государственных программ в области развития энергетики (рис. 2.2.3.4).

РИСУНОК 2.2.3.4

### Динамика стоимости ТЭР в Республике Беларусь и их экономии в 2001–2012 годах



В настоящее время необходимы значительные инвестиции в модернизацию производств на основе внедрения энергоэффективного оборудования и технологий во всех секторах экономики, строительство энергоэффективных источников энергии с использованием местных видов топлива и ВИЭ.

Основной проблемой при достижении поставленных целей в регионах является недостаточное финансирование программ и отсутствие практического опыта работы при реализации отдельных направлений. Кроме этого, применение ископаемых местных видов топлива (торфа) наряду с решением энергетических проблем усугубляет экологические проблемы, приводит к изменению характера землепользования, а также иным воздействиям. Анализ проведенных социологических исследований свидетельствует о недостаточной активности и информированности местного населения в вопросах реализации мероприятий в области повышения энергоэффективности и использования ВИЭ. Результативность реализации мероприятий на уровне различных областей и районов существенно отличается. В целом местные власти недостаточно активно участвуют в решении вопросов повышения энергоэффективности. Можно привести лишь несколько успешных примеров реализации региональных проектов, в том числе с финансовым и организационным участием международных программ. Например, такая положительная практика наработана в Новогрудском районе Гродненской области (вставка 2.2.3.1).

ВСТАВКА 2.2.3.1

#### Международная практика финансирования новейших технологий

Соглашение мэров ЕС – массовое движение местных, региональных и национальных властей, объединенных добровольным обязательством развивать на своих территориях политику на основе принципов устойчивой энергетики.

С момента его запуска в 2008 году Соглашение мэров стало флагманской инициативой ЕС в вопросах поддержки и поощрения местных органов власти при формировании и внедрении программ устойчивого энергетического развития. Местные правительства играют ведущую роль в процессе смягчения последствий климатических изменений, так как сегодня 80% объема потребления энергии и выбросов CO<sub>2</sub> приходится на города.

Данная политика основывается на Директиве ЕС по возобновляемой энергии (RED 2009/28/ЕС), так называемых целях «20-20-20», достижение которых запланировано на 2020 год:

- сокращение выбросов парниковых газов в странах ЕС по меньшей мере на 20% по сравнению с уровнем 1990 года;
- обеспечение выработки 20% энергии, потребляемой в странах ЕС, возобновляемыми источниками;
- снижение потребления первичной электроэнергии на 20% по сравнению с прогнозируемым уровнем за счет внедрения энергоэффективных технологий.

Соглашение мэров подписано представителями городов Полоцка и Новогрудка; в перспективе ожидается подписание г. Новополоцком.

Кроме того, г. Новогрудок участвует в проекте ГЭФ/ПРООН в области «зеленого» развития города. В районе уделяется значительное внимание развитию использования местных ТЭР и ВИЭ. В 2011 году внедрена самая крупная в республике промышленная ветроэнергетическая установка мощностью 1,5 МВт (н.п. Грабники). Вблизи нее планируется создать ветроэнергетический парк. В 2012 году внедрена когенерационная установка мощностью 4 МВт, смонтированная и эксплуатируемая Новогрудским районным УП «Жилищно-коммунальное хозяйство». В 2013 году запущена вакуумная гелиоустановка, которая преобразует солнечную энергию в тепловую и обеспечивает подогрев воды в бассейне детского сада. В ближайшей перспективе в г. Новогрудке планируется реализовать проект по установке энергоэффективного освещения.

В регионе постоянно осуществляется строительство новых и модернизация существующих котельных с переводом их на древесное топливо.

Политика, проводимая руководством района и поддерживаемая руководителями предприятий и организаций, позволила перевести значительную часть подвижного состава транспортных средств организаций на использование компримированного природного и сжиженного углеводородного газа. Это значительно снизило издержки организаций на моторное топливо, а также нагрузку на окружающую среду.

Источник: Сайт Представительства ЕС в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/key\\_eu\\_policies/energy/index\\_be.html](http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/key_eu_policies/energy/index_be.html); Соглашение мэров ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.soglasheniemeroev.eu/index\\_ru.html](http://www.soglasheniemeroev.eu/index_ru.html).

Актуальной задачей для национальных и региональных уровней государственного управления становится энергоэффективность жилого сектора в связи с постоянным



увеличением стоимости энергоносителей. Около 40% потребляемой энергии расходуется сегодня в стране на отопление жилищного сектора, поскольку 81% жилья в Беларуси возведено до 1993 года, и это энергоемкое жилье. В республике построено лишь 2,9 млн м<sup>2</sup> энергоэффективного жилья. Наибольший объем такого фонда находится в г. Минске, Гродненской, Брестской, Гомельской и Минской областях (вставка 2.2.3.2).

### ВСТАВКА 2.2.3.2

#### Повышение энергетической эффективности жилых зданий в Республике Беларусь

В стране реализуется проект ПРООН/ГЭФ «Повышение энергетической эффективности жилых зданий в Республике Беларусь», который помогает внедрить инновационные методы проектирования и строительства многоэтажных жилых серийных домов и тем самым снизить потребление энергии в жилищном секторе и сократить выбросы парниковых газов в атмосферу. При финансовой поддержке проекта будут построены три пилотных дома нового поколения. В г. Минске – крупнопанельный 19-этажный жилой дом на 140 квартир с одним подъездом. В г. Могилеве будет возведен 10-этажный четырехподъездный жилой дом серии «полукаркас» на 160 квартир, в г. Гродно – 10-этажный жилой дом с кирпичными несущими поперечными стенами и наружными стенами из ячеистобетонных блоков на 120 квартир.

Источник: [http://www.by.undp.org/content/belarus/en/home/operations/projects/environment\\_and\\_energy/project\\_sample.html](http://www.by.undp.org/content/belarus/en/home/operations/projects/environment_and_energy/project_sample.html).

Таким образом, несмотря на имеющиеся проблемы в области политики энергоэффективности, тенденции снижения норм расхода топлива на выработку тепловой и электрической энергии, а также увеличения использования местных ТЭР и возобновляемых источников энергии носят в регионах положительный устойчивый характер.

### ТАБЛИЦА 2.2.4.1

#### Динамика объема внешней торговли товарами по областям и г. Минску в 2008–2014 годах, млн долл. США

Регион	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Темп роста 2014/2008, %
Брестская область	3315,6	2516,7	3202,1	3900,0	4319,4	4863,1	4648,2	140,2
Витебская область	7118,6	4321,4	5240,4	7074,1	9436,0	6471,1	6712,6	94,3
Гомельская область	11 582,3	6030,6	6458,2	10 453,2	10 348,4	9682,8	9241,5	79,8
Гродненская область	3073,1	2403,9	2972,2	3794,7	3803,7	3985,8	3692,9	120,2
г. Минск	29 344,2	23 064,2	25 537,8	35 565,9	38 778,2	32 395,4	29 230,3	99,6
Минская область	10 473,0	5767,0	7404,0	10 374,6	12 427,9	12 746,0	13 839,3	132,1
Могилевская область	3347,9	2311,7	3237,1	4346,3	4575,1	4311,5	3979,7	118,9

## 2.2.4 ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ

ВЭС рассматриваются в настоящем НОЧР не только как один из весомых источников экономического роста регионов, но и как фактор повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения комплексного развития территорий и, следовательно, как двигатель человеческого развития и повышения региональной конкурентоспособности. Участие региональных властей в активизации ВЭС позволяет им учитывать в практике управления *территориальную специфику ВЭД*. Еще одно обстоятельство связано с возможностью *лучшей социальной адаптации местных сообществ* Беларуси к условиям глобализации в случае, если реализация внешнеэкономической стратегии страны базируется на активной роли АТЕ. Усиление социального аспекта ВЭД связано также с вовлечением во внешнеэкономические отношения *все большего числа участников*, например, субъектов МСБ, расширением территориального охвата ВЭС.

Особенность и преимущества ВЭД регионов в аспекте региональной конкурентоспособности заключаются в возможности обеспечения *социальной направленности ВЭС* и их использования в качестве *инструмента решения региональных проблем*. Достигнуть этого можно путем установления более тесного *взаимодействия ВЭС и региональной экономики* как основы дальнейшей интеграции отдельных АТЕ в мировую экономику и повышения их конкурентоспособности.

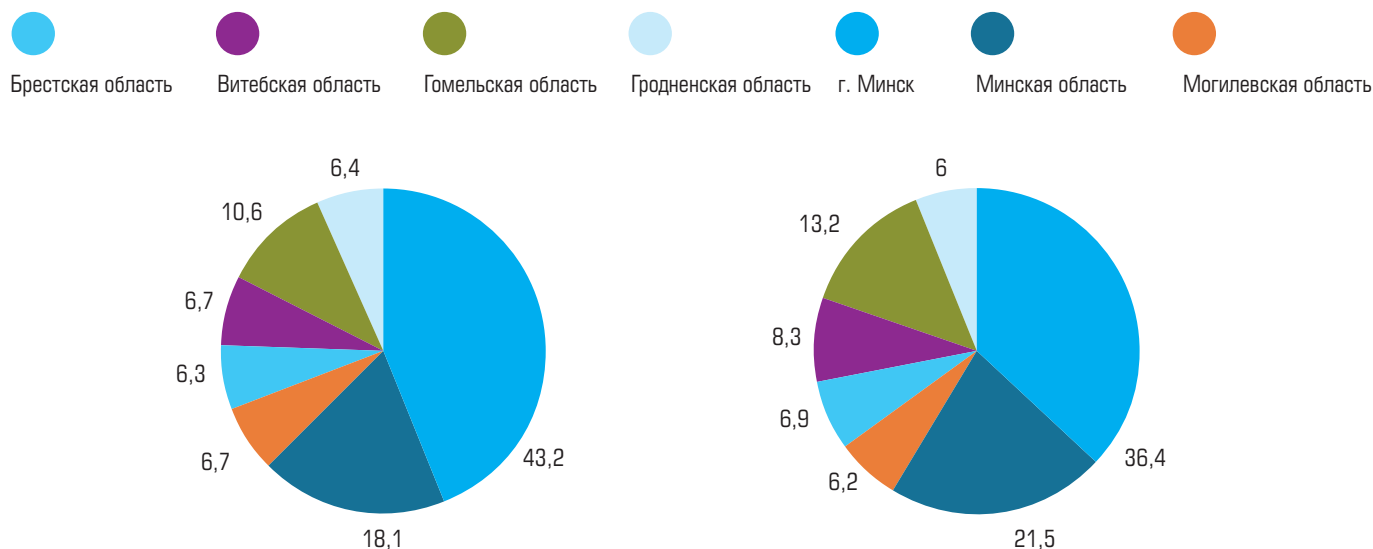
Основные результаты проведенного анализа внешнеторговых связей регионов Беларуси представлены в табл. 2.2.4.1. За 2008–2014 года имел место рост внешнеторгового оборота в стоимостном выражении (включая как экспорт, так и импорт товаров/услуг). Падение наблюдалось в кризисном 2009 году. Причем внешняя торговля регионов по-разному реагировала на изменение внешнеэкономической конъюнктуры. Наибольшее падение экспорта товаров (почти в 2 раза) было характерно для Минской области, а экспорта услуг – Гродненской и Минской областей.

В региональной структуре экспортных поставок товаров лидером является г. Минск. Его доля в период 2008–2013 годов сохранялась на уровне 40–43%. Лишь в

2014 году наблюдалось снижение до уровня 36,4%. Гомельская, Минская и Витебская области также занимали передовые позиции в экспортных поставках товаров (рис. 2.2.4.1).

РИСУНОК 2.2.4.1

**Удельный вес областей и г. Минска в общереспубликанском объеме экспорта товаров в 2010 и 2014 годах, %**



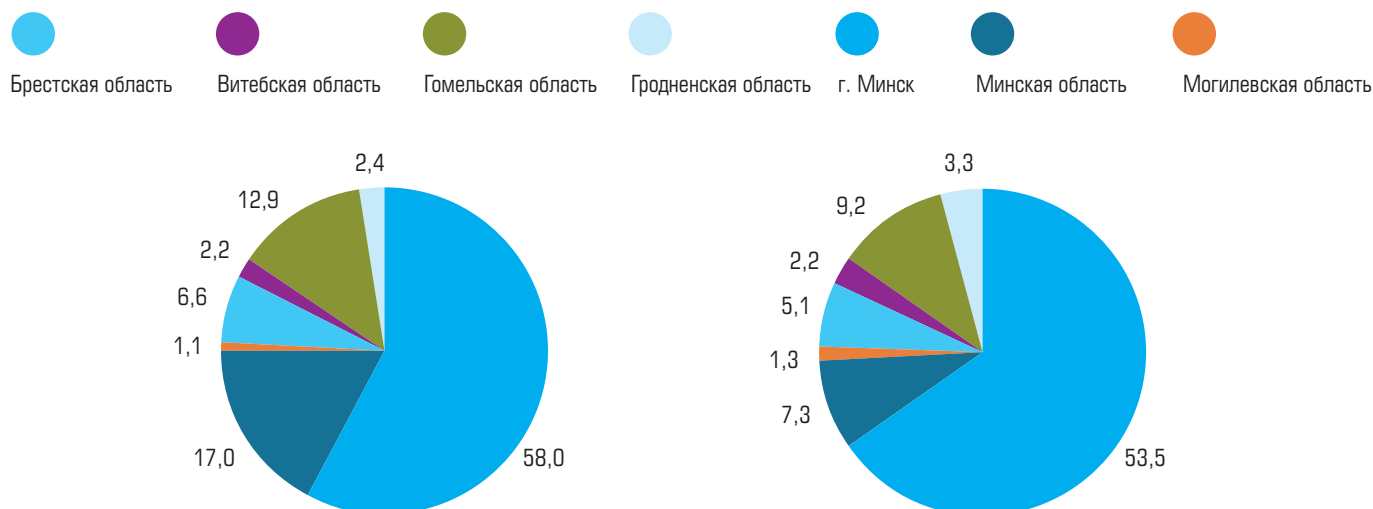
Источник (тут и для рис. 2.2.4.2): составлено автором на основе данных Белстата.

Картина вклада регионов в экспорт услуг несколько иная. Здесь наряду с Минском как лидером более существенную

роль играют Минская, Гомельская и Брестская области (рис. 2.2.4.2).

РИСУНОК 2.2.4.2

**Удельный вес областей и г. Минска в общереспубликанском объеме экспорта услуг в 2010 и 2014 годах, %**



Региональная картина импортных поставок в основном повторяет картину экспорта, это подтверждает вывод о том, что белорусский импорт связан в большей мере с экс-

портными производствами в виде поставок минерального сырья, энергетических ресурсов и технологического оборудования (табл. 2.2.4.2, 2.2.4.3).

ТАБЛИЦА 2.2.4.2

**Импорт товаров по областям и г. Минску в 2008–2014 годах, млн долл. США**

Регион	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Брестская область	1675,8	1287,2	1615,0	1943,5	2123,3	2338,0	2119,3
Витебская область	3562,1	3058,0	3536,8	4562,7	5703,8	4316,4	3698,9
Гомельская область	4357,5	3103,2	3780,6	5653,7	5291,3	4746,8	4426,5
Гродненская область	1509,1	1150,8	1343,4	1681,4	1725,9	1624,5	1506,4
г. Минск	18 996,2	12 987,9	14 603,6	17 158,7	18 739,7	17 732,6	15 976,9
Минская область	4061,4	2451,8	2825,7	3762,7	4985,5	5717,1	6002,1
Могилевская область	1578,2	1090,6	1553,7	2222,0	2130,7	1841,3	1737,1

Источник (тут и для табл. 2.2.4.3): составлено автором на основе: Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели: статистический сборник, Том 1. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – С. 690, 727.

ТАБЛИЦА 2.2.4.3

**Импорт услуг по областям и г. Минску в 2008–2014 годах, млн долл. США**

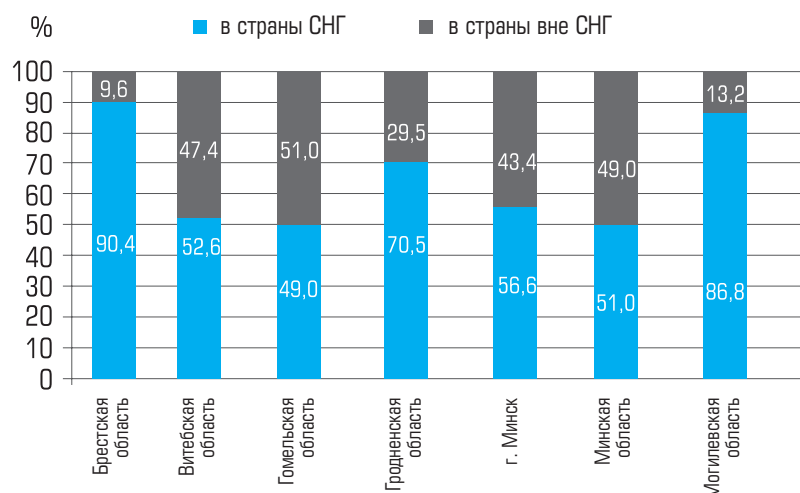
Регион	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Брестская область	70,3	80,1	103,8	95,1	95,8	106,8	258,1
Витебская область	28,0	27,9	40,7	94,5	104,4	124,7	240,4
Гомельская область	101,7	93,6	89,9	104,2	119,5	337,1	413,7
Гродненская область	24,5	15,6	30,4	62,0	89,3	439,0	435,6
г. Минск	927,1	866,2	1164,4	1396,8	1908,5	2047,3	2074,1
Минская область	574,2	286,3	622,8	632,6	589,8	472,1	692,1
Могилевская область	15	17,5	24,1	43,5	58,5	59,4	112,0

Географическая структура внешней торговли отдельных областей Беларуси практически не отличается от ситуации, складывающейся на национальном уровне (рис. 2.2.4.3). Основные

внешнеторговые приоритеты регионов связаны со странами СНГ, особенно это касается Брестской и Могилевской областей (до 90% поставок осуществляется на рынок стран СНГ).

РИСУНОК 2.2.4.3

**Географическая структура экспорта товаров по областям и г. Минску в 2014 году (по группам стран), %**



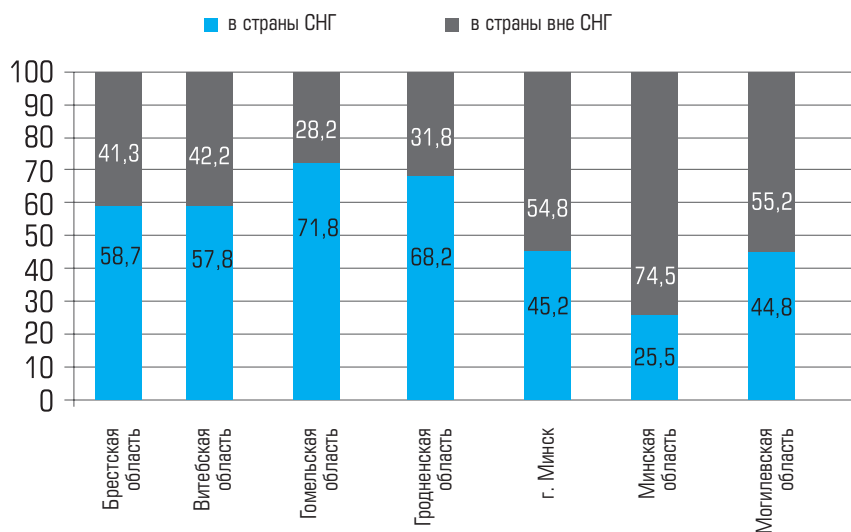
Источник (тут и для рис. 2.2.4.4): составлено автором на основе данных Белстата.

В то же время такие регионы, как Минская, Витебская, Гомельская области и г. Минск, стали активнее взаимодействовать со странами вне СНГ. На практике это объясняется экспортными стратегиями отдельных крупных предприятий, расположенных на территории областей.

Интересен пример Могилевской области. Если во внешней торговле товарами область является лидером поставок на рынок стран СНГ, а доля поставок в страны вне СНГ невысока, то по доле экспорта услуг на рынок стран дальнего зарубежья в 2014 году регион занял вторую позицию после Минской области, опередив даже г. Минск (рис. 2.2.4.4).

РИСУНОК 2.2.4.4

**Географическая структура экспорта услуг по областям и г. Минску за 2014 год, %**



Для более глубокого регионального анализа экспорта и импорта товаров (услуг), предполагающего учет распределения не только по областям, но и районам и городам республики (табл. И.6 и И.7 приложения И), была проведена их типологизация. Последовательность расчета заключалась в следующем.

Для оценки межрегиональных различий районов страны по уровню развития внешней торговли товарами и услугами в качестве показателей использовались интегральные индексы активности административных районов в экспортной и импортной деятельности. Для их определения были взяты следующие индикаторы: объем экспорта отдельно

по товарам и услугам на одного занятого, а также объем импорта отдельно по товарам и услугам на душу населения. Интегральный индекс рассчитывался как среднеарифметическое за три года (2010–2012). Чем выше величина интегрального индекса, тем более высокий рейтинг имеют регионы.

Следующий этап был связан с группировкой районов по величине интегрального индекса экспортной и импортной активности. Для этих целей была использована формула Стерджесса<sup>29</sup>. В итоге районы и города Беларуси были разбиты на пять групп (рис. 2.2.4.5, 2.2.4.6, табл. О.1 приложения О).

29.  $n = 1 + 3,322 \lg N = \log_2 N + 1$ ,

где  $n$  – число групп;

$N$  – число единиц совокупности.

Так как число единиц совокупности равно количеству районов – 118, то число групп равно 8. Далее по нижеприведенной формуле была выбрана и рассчитана равная величина интервалов:

$i = (X_{\max} - X_{\min}) / n$ ,

где  $i$  – величина интервала;

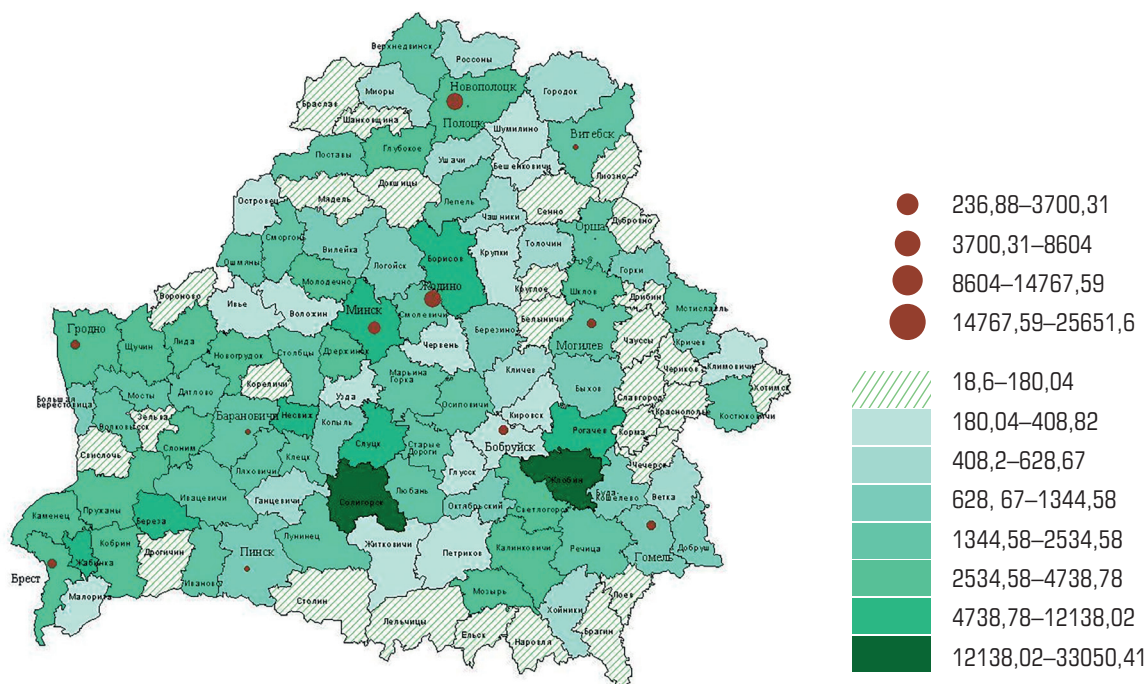
$X_{\max}$  – максимальное значение признака в совокупности;

$X_{\min}$  – минимальное значение признака в совокупности;

$n$  – число групп.

РИСУНОК 2.2.4.5

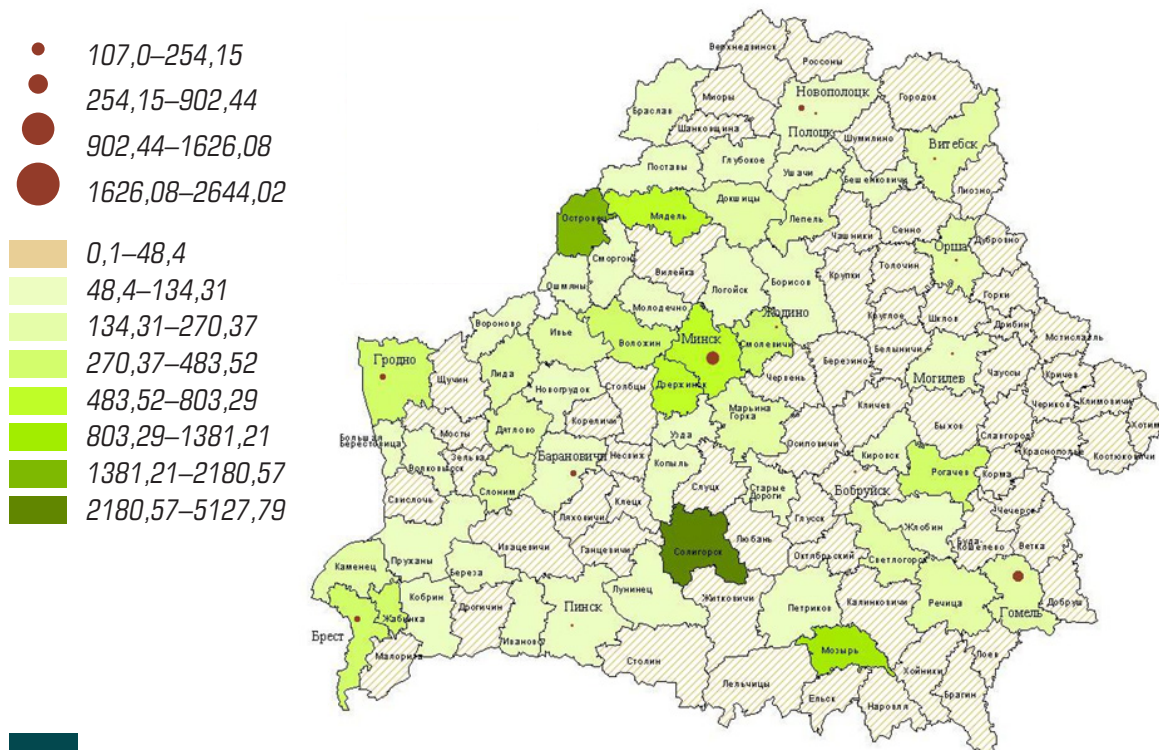
Экспорт товаров по городам и районам Республики Беларусь на одного занятого в 2010–2013 годах, долл. США/чел.



Источник (тут и для рис. 2.2.4.6): составлено автором на основе: Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014 – С. 693–703; Вертинская Т. С. Концептуальная модель механизма управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне в Республике Беларусь: моногр. / Т.С. Вертинская; под ред. В.С. Фатеева. – Минск: Белорус. наука, 2006. – 267 с.

РИСУНОК 2.2.4.6

Экспорт услуг по городам и районам Республики Беларусь на одного занятого в 2010–2013 годах, долл. США/чел.





Регионами-аутсайдерами в экспорте как товаров, так и услуг оказались в большей части территории, относящиеся в соответствии с Государственной комплексной схемой территориальной организации к территориям с неблагоприятной экологической ситуацией (Хотимский, Чечерский, Славгородский и др.) и районам с крупными природными комплексами и низким агроресурсным потенциалом (Ушачский, Браславский, Свислочский и др.). Регионами-лидерами в импорте, как уже отмечалось, являются районы, лидирующие и в экспортных поставках.

Картина распределения импорта по городам и районам Республики Беларусь повторяет таковую распределения экспорта.

В качестве обобщений проведенного анализа могут быть выделены следующие основные тенденции развития ВЭС на региональном уровне в Республике Беларусь.

Как области, так и районы страны сильно различаются по уровню вовлеченности во ВЭС. При этом невозможно выделить районы только экспортной или только импортной ориентации. Имеет место устойчивая тенденция к территориальной концентрации ВЭС на уровне крупных агломераций и других экономических центров. В результате лишь небольшая часть территории страны вовлечена во ВЭС. В целом территориальная картина распределения экспортной деятельности носит очаговый характер. Региональное распределение импорта повторяет картину участия районов в экспортной деятельности, что связано с преобладанием в структуре импорта сырьевых и топливно-энергетических

ресурсов, обеспечивающих потребности производства экспортной продукции.

ВЭД регионов слабо диверсифицирована по многим аспектам. Из всех форм международных экономических отношений наиболее развита международная торговля. Развитие внешнеторговых связей происходит «точно», на уровне отдельных экспортных производств. Это сопровождается слабой внутренней интегрированностью экономики регионов как части мирового экономического пространства.

Географическая структура внешней торговли областей страны во многом повторяет структуру на национальном уровне. Основные внешнеторговые приоритеты регионов связаны со странами СНГ, особенно это касается Брестской и Могилевской областей. В то же время такие регионы, как Минская, Витебская, Гомельская области и г. Минск, стали активнее взаимодействовать со странами вне СНГ. На практике это объясняется экспортными стратегиями отдельных крупных предприятий, расположенных на территории областей.

Различия определяются только экспортной деятельностью крупных экспортеров, расположенных на территории регионов. Несмотря на то, что в числе партнеров по развитию межрегиональных связей преобладают территориально близкорасположенные страны, обнаруживается тенденция снижения влияния фактора расстояния на развитие ВЭС.

Выявлен неиспользованный в полной мере потенциал отдельных административных районов, малых и средних городов для развития экспортной деятельности (вставка 2.2.4.1).

#### ВСТАВКА 2.2.4.1

##### **Потенциал административных районов, малых и средних городов Республики Беларусь**

1. Городские поселения и административные районы, обладающие высоким туристско-рекреационным потенциалом. К их числу относятся малые и средние города, имеющие исторические комплексы мирового значения. Это Несвиж, Мир, 21 населенный пункт, связанный с дугой Струве. Еще в 67 городских поселениях (Клецк, Заславль, Мстиславль, Чечерск, Коссово и др.) расположены историко-архитектурные объекты, включенные в список историко-культурных ценностей национального значения.

Благоприятными условиями для развития международного туризма обладают города, расположенные вблизи наиболее ценных природных комплексов – национальных парков, заповедников, заказников. Уже сегодня эффективно используется республиканский горнолыжный центр «Силичи», спортивно-оздоровительный комплекс «Логойск» в Логойском районе, санаторно-курортные объекты в районе озера Нарочь (Нарочанский национальный парк). Перспективными в качестве центров обслуживания туристов являются малые города Браслав, Видзы, Друя (Браславские озера), Туров (Припятский национальный парк), Давид-Городок (Средняя Припять), Каменец, Пружаны, Свислочь (национальный парк «Беловежская пуща»). В систему туризма могут включаться городские поселения с сохранившимися историческими парками (Кореличи, Ружаны, Столин, Бешенковичи, Скидель и др.).

2. Административные районы и городские поселения, находящиеся в приграничной зоне. Это касается городов, расположенных в непосредственной близости от погранпереходов (Островец, Ошмяны, Малорита, Верхнедвинск, Браслав, Добруш), а также находящихся на коммуникационных «линиях» вблизи сопредельных городов России, Украины, Латвии, Литвы, Польши и образующих так называемые параллельные города (Радунь – Эйшишкес, Вороново – Шальчинкай, Лынтупы – Швяньченис, Лиозно – Рудня, Костюковичи – Сураж и др.).

Оценка действующего механизма управления ВЭС на региональном уровне в Беларуси позволила выявить следующие его проблемные стороны.

1. В региональном аспекте ВЭД не задействованы конкурентные преимущества отдельных территорий. Недостаточно полно используются высокий уровень концентрации и развития интеллектуальных, научно-технических, инфраструктурных и человеческих ресурсов. В регионах, обладающих высоким природно-рекреационным потенциалом, не получил развитие в должной мере экспорт туристических услуг. Не задействован в полной мере экспортный потенциал функционирующих свободных экономических зон и созданных в стране еврорегионов.
2. Экспортная деятельность характерна в основном для крупных предприятий-экспортеров. Для активного включения в ВЭД сектора МСБ в Беларуси существует много сложностей. Государственные предприятия продолжают занимать более выгодные «ниши» в экспорте продукции, отсутствуют маркетинговые исследования рынков зарубежных стран, имеет место нехватка высококвалифицированных кадров и низкая культура ведения бизнеса за рубежом, в отраслевой структуре МСБ преобладают неэкспортные отрасли – предприятия торговли и общественного питания, наблюдается существенный разрыв в технологическом развитии между предприятиями МСБ и крупными производствами.
3. В механизме поддержки ВЭД на региональном уровне существует несогласованность и нескоординированность работы всех звеньев: научно-технического и инновационного комплекса, производственного сектора и снабженческо-сбытовых структур, внешнеэкономической инфраструктуры для обеспечения наращивания белорусского экспорта товаров и услуг.
4. Преобладают отраслевые стратегии выхода предприятий на внешние рынки, не используется кластерная основа повышения конкурентоспособности предприятий экспортного сектора. На уровне органов местного управления и самоуправления используются преимущественно административные методы управления ВЭД.
5. Практикуемые схемы межрегионального и приграничного сотрудничества не в достаточной мере учитывают условия созданного ЕАЭС для активизации и углубления интеграционных связей на уровне регионов стран-участников евразийской интеграции. В частности, не развиты организационные и финансовые механизмы поддержки и стимулирования приграничных и межрегиональных связей на межгосударственном уровне. Так, в отличие от ЕС ни в Союзном государстве Беларуси и России, ни в наднациональных органах ЕАЭС нет специальных фондов и программ, которые были бы ориентированы на укрепление ин-

теграции на уровне регионов и финансирование проектов в этой области.

6. Наиболее сильным тормозом дальнейшего развития приграничных и межрегиональных контактов является несоответствие между объемами полномочий органов местного управления и самоуправления Беларуси и других стран (например, России и Казахстана как партнеров по ЕАЭС). Это вытекает из различий в построении системы местного управления и самоуправления, определенной асимметричности в проведении рыночных реформ, особенностей моделей социально-экономического развития и используемых методов управления экономикой. Такая ситуация снижает инициативность и участие местных властей во ВЭС, прежде всего Беларуси, приводит к перекосам в сторону реализации национальных интересов, не ориентирует приграничное и межрегиональное сотрудничество на социально-экономическое развитие территории.

---

## 2.3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Экологический фактор региональной конкурентоспособности – способность органов местной власти создавать экологически благоприятные и безопасные для проживания населения условия, формирование которых наряду со снижением воздействий на окружающую среду обеспечивает достижение ряда экономических эффектов. Теоретические основы такого подхода определены концепцией устойчивого развития на местном уровне и принципами «зеленой экономики».

Приоритетные задачи для Беларуси в контексте обеспечения экологической конкурентоспособности регионов включают в себя:

1. формирование рынка экологически чистой продукции (ЭЧП) и экологическую сертификацию продукции;
2. создание нового сектора экосистемных услуг, включающего такие подсектора, как торговля квотами на выбросы парниковых газов (ПГ), культурные экосистемные услуги, водоочистка/переработка отходов сточных вод, а также развитие экологического туризма и агроэкотуризма, нацеленных на создание «зеленых рабочих мест»;
3. сохранение окружающей среды;
4. увеличение экспорта экосистемных услуг.

Для их реализации предложены методические рекомендации по построению интегрального индекса состояния окру-

жающей среды, определению ценности культурных экосистемных услуг национального парка, разработке Концепции снижения выбросов ПГ и др. Основные практико-ориентированные меры касаются экологической стандартизации и формирования рынка ЭЧП, развития экологического туризма и агротуризма.

### 2.3.1 ФОРМИРОВАНИЕ ЭКО-ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ И РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНАХ

В области экологического развития *Беларусь* выбрала путь, направленный на достижение синергии эффектов, связанный с обеспечением как социально ориентированного экономического роста, так и сокращения вредных выбросов, развития малоотходных производств, экономного и эффективного использования природных ресурсов.

Экологическая составляющая интегрального индекса конкурентоспособности регионов как «отправная точка» анализа состояния этой области включает только три показателя: объем использования отходов в расчете на одного жителя территории, объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, количество предприятий, получивших сертификат системы качества экологического менеджмента ISO 14001. Два из них отражают достигнутые экологические эффекты от проводимой в настоящее время в Беларуси экологической политики на национальном и региональном уровнях (исключая показатель «объем выбросов в окружающую среду», который учитывается с отрицательным значением).

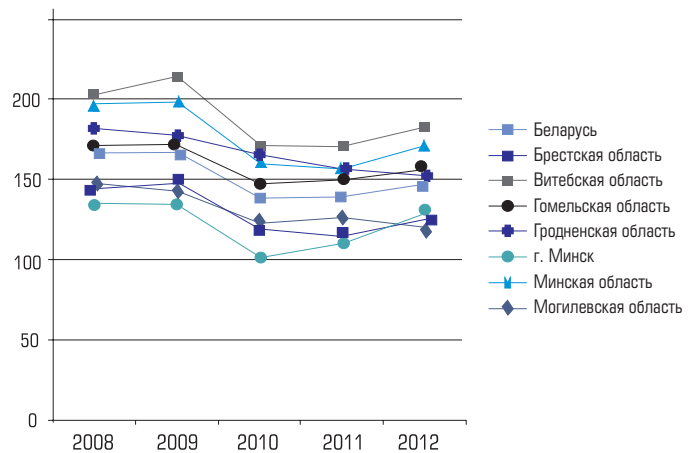
В настоящее время в Беларуси оценка состояния основных компонентов окружающей среды проводится с использованием показателей, отражающих уровень загрязнения окружающей среды, а именно объем:

- выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и мобильных источников;
- сброса сточных вод, в том числе загрязненных (недостаточно очищенных) в поверхностные водные объекты;
- образования отходов производства;
- образования отходов потребления.

Анализ статических данных позволяет сделать вывод о положительной динамике снижения выбросов *загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и мобильных источников*. Несмотря на устойчивое снижение во всех регионах объемов выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, суммарные выбросы в расчете на одного жителя областей и г. Минска характеризуются менее устойчивой тенденцией (рис. 2.3.1.1).

РИСУНОК 2.3.1.1

**Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в расчете на одного жителя по областям, г. Минску и республике в целом (кг/д. н.)**



Источник: Статистический сборник «Охрана окружающей среды в Республике Беларусь» 2010–2014. Национальный статистический комитет.

По состоянию на 2012 год сохранилась проблема недостаточного использования крупнотоннажных отходов, образуемых при производстве калийных и фосфорных удобрений (твердых галитовых отходов на ОАО «Беларуськалий» в г. Солигорске и фосфогипса на ОАО «Гомельский химический завод»). Положительным моментом является внедрение новой технологии добычи калийной соли – селективной выемки руды, позволяющей увеличить содержание полезного ископаемого в руде с 22–24% до 29–31% и снизить выход галитово-глинистой породы и складирование отходов на солеотвалах.

С принятием Указа Президента Республики Беларусь № 313 от 11.07.2012 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления» в регионах начал внедряться принцип расширенной ответственности производителя за сбор, обезвреживание и использование отходов, образующихся после утраты продуктом потребительских свойств.

В 2008–2012 годах в Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областях сохранилась положительная тенденция снижения объемов сбросов недостаточно очищенных (загрязненных) сточных вод в водные объекты. В Минской области отмечается недостаток современных очистных сооружений в организациях машиностроения и металлообработки, пищевой, химической и нефтехимической промышленности. Качество подземных вод в области также несколько хуже, чем в среднем по Беларуси. В 2012 году удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил по области 23,2%, по микробиологическим – 1,9%, что соответственно в 1,1 и 1,2 раза выше среднего по стране. Основные причины

загрязнения и засоления подземных вод в области – негативное воздействие на водные объекты функционирования ОАО «Беларуськалий» и организаций г. Минска. В реках Свислочь, Западный Буг, Западная Двина, Днепр, Березина, Сож и Припять на участках, расположенных ниже промышленных центров, сохраняются высокие концентрации отдельных биогенных элементов (фосфора фосфатного, азота аммонийного, азота нитритного). Во всех регионах имеются промышленные организации, которые сбрасывают в водотоки сточные воды с повышенным содержанием загрязняющих веществ.

Региональный контекст рассмотрения проблемы загрязнения окружающей среды требует комплексного подхода, позволяющего определить общий уровень загрязнений в регионе от разных источников и оценить таким образом уровень безопасного проживания населения на соответствующей территории.

В соответствии с разработанной автором методической схемой расчета (приложение К) проведена оценка интегрального индекса состояния окружающей среды в регионах. Сводные значения интегрального индекса состояния окружающей среды по областям и г. Минску за 2008 и 2012 годы представлены в табл. 2.3.1.1.

ТАБЛИЦА 2.3.1.1

**Значения интегрального индекса состояния окружающей среды по областям Республики Беларусь и г. Минску за 2008 и 2012 годы**

Регион	2008	2012
Брестская область	0,1244	0,5118
Витебская область	0,5045	0,2636
Гомельская область	0,4838	0,3390
Гродненская область	0,4023	0,3620
г. Минск	0,9348	0,9437
Минская область	0,5961	0,5221
Могилевская область <sup>30</sup>	-0,4295	-0,4099

Источник: рассчитано в НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь по материалам Белстата.

Экологическая политика разрабатывается и реализуется рядом министерств и ведомств: Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Минским городским и областными комитетами природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерством экономики, Министерством здравоохранения, Министерством жилищно-коммунального хозяйства и др.

Основные направления, приоритеты, задачи и механизмы экологической политики определены в реализуемых программных документах, основные из них: Стратегия в области охраны окружающей среды на период до 2025 года; Водная стратегия Республики Беларусь на период до 2020 года; Стратегия по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия на 2011–2020 годы; Стратегия выполнения конвенции ООН по борьбе с опустыниванием/деградацией земель; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы и др.

Сочетание применяемых административных и экономических методов позволило: во всех регионах снизить фак-

тические выбросы загрязняющих веществ в атмосферу до уровня, не превышающего установленных лимитов на выбросы; сократить во всех областях, кроме Минской, объемы сбросов загрязненных сточных вод на уровне, не превышающем 1% от объемов стоков, подлежащих очистке; минимизировать потери биоразнообразия, сохранить природные ландшафты и уникальные объекты. Совершенствование тарифного регулирования в сфере водопользования обеспечило снижение объемов использования воды на хозяйственно-питьевые нужды населения во всех областях, кроме Брестской. Однако ставки экологического налога не увязаны с размерами вреда, который фактически наносится окружающей среде вследствие ее техногенного загрязнения.

При выработке экологической политики и принятии оперативных решений в сфере охраны окружающей среды, особенно после ратификации Республикой Беларусь Орхусской конвенции, возрастает роль региональных общественных экологических организаций. Такие организации имеются во всех областях страны, более половины из них находятся в г. Минске. При Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь создан Общественный координационный экологический совет. Совет регулярно проводит заседания, на которые приглашаются представители экологи-

30. По Могилевской области отрицательное значение ИСОС обусловлено высокими параметрами индекса образования отходов.



ческих организаций и объединений для совместного обсуждения направлений экологической политики (национальных планов действий, проектов законов, нормативных правовых актов) и текущих экологически значимых решений.

Дальнейшее совершенствование экологической политики в формате новой региональной политики необходимо увязывать с повышением конкурентоспособности регионов. Основная идея – это достижение синергии эффектов: сохранение качества окружающей среды и получение экономических, социальных и иных выгод. Отдельные примеры успешных практик решения проблемы загрязнения на такой основе уже имеются (вставка 2.3.1.1).

#### ВСТАВКА 2.3.1.1

##### Примеры синергии эффектов в области охраны окружающей среды в Беларуси

На ЗАО «Молодечненская мебельная фабрика» внедрена эффективная система очистки воздуха от древесной пыли в производственных корпусах. В организации все производственные органические отходы используются в локальной котельной для получения тепловой энергии. Это позволяет полностью обеспечить потребности в тепловой энергии за счет собственного производства и не заключать договор с местными теплосетями.

На Минском заводе «Термопласт» образуемые полимерные отходы производства перерабатываются на дробильной установке отечественного производства и полностью используются при производстве новой продукции.

В Бресте введен в действие современный мусороперерабатывающий завод. На территории Минского областного технопарка (г. Смолевичи) по зарубежным технологиям построено производство по переработке изношенных шин. В г. Минске в ГО «Белресурсы» введено в действие высокотехнологичное оборудование по сортировке отходов стекла, для КУП «Экорес» за счет средств горисполкома приобретена дробильная установка по переработке строительных отходов. В г. Гомеле введена в действие первая очередь производства по переработке токсичных отходов, ведется строительство мусороперерабатывающего завода в Гродно.

Источник: данные Министерства природных ресурсов и защиты окружающей среды Республики Беларусь.

В качестве одного из первых шагов на пути к новой экологической политике следует рассматривать экологическую сертификацию продукции, которая направлена на защиту интересов граждан, в том числе местного сообщества, в сфере охраны окружающей среды, обеспечение экологической безопасности и производства ЭЧП.

Для стимулирования внедрения экологической сертификации систем управления окружающей средой с 2001 года выдается экологический сертификат соответствия и установлена льгота по экологическому налогу. В результате

плательщики в течение трех лет имеют право к ставкам экологического налога применять коэффициент 0,9 за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, за сброс сточных вод, за захоронение, хранение отходов.

В перспективе важнейшей задачей в области экологической политики Беларуси должно стать формирование рынка ЭЧП (вставка 2.3.1.2).

#### ВСТАВКА 2.3.1.2

##### Экологически чистая продукция

Экологически чистая продукция – это отсутствие в готовой продукции вредных веществ, отрицательно влияющих на здоровье человека; безопасность изъятия природных сырьевых ресурсов для человека и окружающей среды; минимум негативного воздействия на окружающую среду на всех этапах производства продукции; безвредный рециклинг отходов продукции и упаковки.

В свою очередь важнейшим направлением формирования рынка ЭЧП выступает стандартизация. К настоящему времени в стране действует свыше 20 тыс. стандартов, на пищевые продукты введено более 1350, из них около 1000 – межгосударственные стандарты, применяемые в странах СНГ. Среди действующих стандартов более 50% регламентируют требования к методам контроля качества и безопасности сырья и готовой продукции.

Сертификация пищевых продуктов обеспечивает производителям продвижение своей продукции на внутреннем и внешних рынках. Для расширения экспорта пищевых продуктов Министерству сельского хозяйства и продовольствия необходимо активнее проводить работу по внедрению и сертификации систем менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов HACCP, ISO 22000 и др.

## 2.3.2 ФОРМИРОВАНИЕ СЕКТОРА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

Республика Беларусь в лице Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды ставит перед экологами, экономистами, финансистами задачу концептуальной проработки вопросов развития экосистемных услуг, включая их идентификацию и экономическую оценку, определение потенциальных продавцов и покупателей, механизмов компенсации возникающих эффектов и формирования рынков этих услуг применительно к регионам и экономике в целом.

Экосистемные услуги, предоставляемые (оказываемые) природными комплексами в процессе их функционирования другим природным комплексам, животным, растениям и человеку, являются важной составляющей ПРП региона. В документах международных организаций экосистемные услуги определяются как выгоды, которые получает общество и экономика от экосистем. Учитывая возрастающий



антропогенный прессинг на экологические системы, крайне важной является выработка механизмов сбалансированного управления ими, в том числе на рыночной основе.

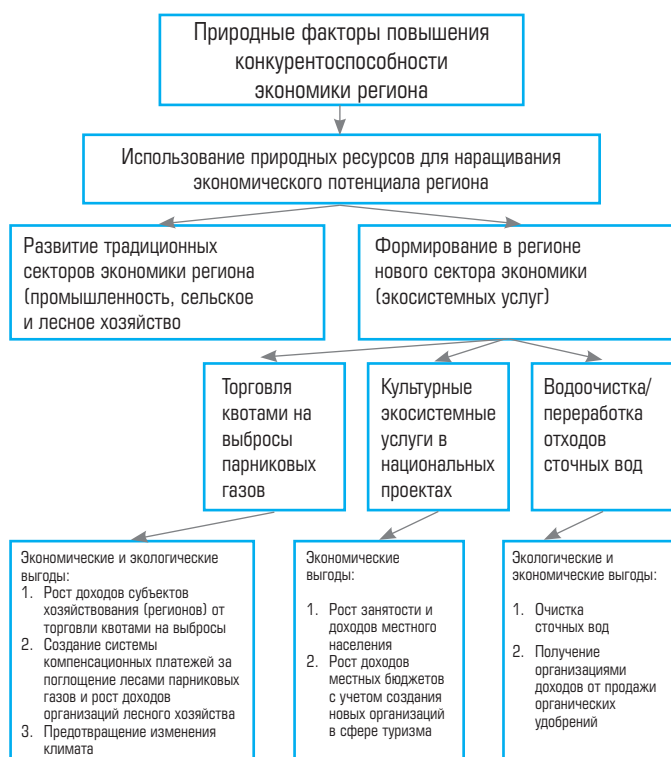
Важность использования экосистемных услуг для регионального развития связана с функциями, которые они выполняют. Среди них – поддерживающая, ресурсная (снабжающие услуги), регулирующая (регулирование качества воздуха и водного режима и др.), культурная (нематериальные выгоды, которые люди получают от экосистем), информационная/образовательная (изучение механизма жизни живых организмов в природе и применение этих знаний на практике для создания искусственных систем), поддерживающая (сохранение биоразнообразия и др.) и обеспечение здоровья человека.

Не для всех экосистемных услуг существует возможность их идентификации и создания адекватных рынков. Зарубежный опыт показывает, что существует несколько категорий природных систем (по отдельным оценкам – 4), для которых возможно создание рынков и использование компенсационных платежей: обеспечение пресной водой нормативного качества, поглощение углерода, сохранение биоразнообразия и эстетических свойств ландшафтов. Формирование сектора экосистемных услуг можно рассматривать как часть национальной экономики и экономики регионов, интегрированных в международные связи.

На внутреннем рынке сектор экосистемных услуг включает следующие подсекторы: торговля квотами на выбросы ПГ; культурные экосистемные услуги; водоочистка/переработка отходов сточных вод (рис. 2.3.2.1).

РИСУНОК 2.3.2.1

**Схема формирования в регионе сектора экосистемных услуг**



Источник: схема разработана в НИЗИ Минэкономики.

Создание таких подсекторов в экономическом плане обеспечит как рост доходной части местных бюджетов, так и укрепление финансового состояния отдельных субъектов хозяйствования, которые получают компенсационные платежи от других участников рынка за сохранение природы и (или) оказание тех или иных экосистемных услуг.

В перспективе из числа подсекторов экосистемных услуг применительно к регионам Беларуси речь может идти о торговле квотами на выбросы ПГ (вставка 2.3.2.1). В действующей системе национального и регионального управления на экономическом развитии регионов и в целом местного сообщества это никоим образом не сказывается.

**ВСТАВКА 2.3.2.1**

**Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата**

Киотский протокол к Рамочной конвенции об изменении климата (1997) стал первой попыткой мирового сообщества включить экосистемные услуги (включая платежи и компенсации отдельным странам) в международные и национальные экономические механизмы для борьбы с изменением климата. Республика Беларусь с 2005 года является полноправным членом Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, однако поскольку Беларусь не была включена в приложение Б «Определенные количественные обязательства по ограничению или сокращению выбросов (в процентах от базового года или периода Киотского протокола)», она в 2005–2012 годах не могла участвовать в международных механизмах Киотского протокола (процедура включения страны в условиях реализации данного протокола сложна и требует длительного времени). В 2012 году Беларусь приняла обязательства по сокращению выбросов ПГ в 2020 году на 8% относительно показателя 1990 года.

Источник: по материалам Минприроды Республики Беларусь.

В стране и, соответственно, регионах можно задействовать механизм торговли квотами на выбросы ПГ. Для этого требуется оценка экосистемных услуг по их поглощению экосистемами (лесами, болотами). В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы в стране предусматривается создание внутренней системы торговли квотами на выбросы ПГ: подготовка пакета нормативных правовых актов, обеспечивающего создание условий для формирования внутреннего рынка (в том числе региональных) торговли квотами на выбросы ПГ.

Основные характеристики такого рынка заключаются в следующем:

- продавцами и покупателями могут выступать белорусские предприятия – эмитенты парниковых газов: диоксида углерода (CO<sub>2</sub>), метана (CH<sub>4</sub>), закиси азота (N<sub>2</sub>O),

гидрофторуглеродов (HFC), перфторуглеродов (PFC), гексофторида серы (SF<sub>6</sub>);

- товаром является 1 т CO<sub>2</sub>-эквивалента (все виды ПГ по соответствующим коэффициентам должны приводиться к сопоставимому виду – CO<sub>2</sub>-эквиваленту), который приобретает на рынке форму излишков квот на выбросы ПГ;
- цена квот на выбросы ПГ в рыночных условиях должна определяться спросом и предложением. Государство при угрозе значительного падения цены квоты может регулировать ее путем приобретения части квот или продажи ранее приобретенных квот при установлении высокой цены; увязывать предельную цену квоты со ставкой экологического налога на выбросы 1 т CO<sub>2</sub>, штрафом за выбросы 1 т CO<sub>2</sub> сверх квоты и предельными издержками предприятий-эмитентов на сокращение выбросов 1 т CO<sub>2</sub>;
- регулирование рынка органами государственного управления может проявляться в ограничении количества выдаваемых квот на загрязнение или резервирования части квот для реализации в будущем;
- государство должно отслеживать рост инвестиций в новые технологии, обеспечивающие сокращение выбросов ПГ, так как в противном случае в долгосрочной перспективе возможно снижение активности заключения сделок купли-продажи квот на выбросы;
- функционирование рынка должно быть направлено на одновременное достижение экологического и экономического эффектов, проявляющихся, прежде всего, в сокращении выбросов ПГ и традиционных загрязняющих веществ, снижении риска заболеваемости населения и предотвращении ухудшения состояния экосистем, получении государством (регионами) и предприятиями-продавцами доходов от продажи квот на выбросы ПГ;
- функционирование внутреннего рынка квот на выбросы ПГ ограничено, так как количество товара на рынке объективно не может постоянно увеличиваться в связи с реализацией главной цели Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата – стабилизация и сокращение выбросов ПГ.

Для создания подсектора «Торговля квотами на выбросы парниковых газов» необходимо развитие законодательной базы в Республике Беларусь.

Второй подсектор экосистемных услуг в структуре экономики региона – *культурные экосистемные услуги на особо охраняемых природных территориях* (национальные парки, заказники республиканского и местного значения, памятники природы). В Республике Беларусь по состоянию на 2012 год на площади 400 тыс. га расположены 4 национальных парка: Беловежская пуща (Брестская и Гродненская области), Припятский (Гомельская область), Браславские озера (Витебская область) и Нарочанский (Минская область).

Только в Могилевской области отсутствует национальный парк, что снижает ее экологическую конкурентоспособность по сравнению с другими. В связи с этим в 2019–2020 годах Схемой рационального размещения особо охраняемых природных территорий республиканского значения до 01.01.2025 предусматривается преобразование заказника Свислочно-Березинский (Кличевский, Осиповичский районы Могилевской области) в национальный парк.

В национальных парках к экосистемным услугам относятся следующие: сохранение биоразнообразия; наличие диких форм сортов сельскохозяйственных и декоративных культур (генетические ресурсы); круговорот питательных веществ; поддержание устойчивого гидрологического режима; качество воздуха и улавливание углеводорода; сохранение и укрепление здоровья человека; детоксикация; регулирование стихийных бедствий; виды спорта, связанные с использованием природных ресурсов (любительское рыболовство, охота, лыжный спорт; экологический туризм), осмотр объектов природы, дикой флоры и фауны, обеспечение культурных потребностей, создание новой продукции.

Оказание культурных экосистемных услуг необходимо рассматривать как источник дополнительных доходов за счет создания новых рабочих мест в сфере туризма, гостиничного хозяйства, общественного питания, транспорта территории, на которой расположены национальные парки и т. д. Для определения объема дополнительных доходов регионов от данного вида экосистемных услуг необходима экономическая оценка потенциальных услуг национальных парков.

Третий подсектор экосистемных услуг в регионах – *водоочистка/переработка отходов сточных вод* (реализуется регулирующая экосистемная функция по ассимиляции загрязнений водных ресурсов и переработке отходов). По оценкам экологов, только 4% отходов сточных вод перерабатывается и используется в экономике в качестве вторичного сырья (органических удобрений). Переработка отходов сточных вод позволит регионам как минимум: решать экологические задачи (минимизировать загрязнение водных объектов и почв); создать новые рабочие места на основе организации новых производств по аккумулярованию и переработке отходов сточных вод; обеспечить прирост валового регионального продукта за счет продажи произведенных органических удобрений.

Республиканским научно-исследовательским унитарным предприятием «БелНИЦ «Экология» утвержден и введен в действие постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 15.03.2013 № 3-Т технический кодекс установившейся практики ТКП 17.02 – 10 – 2013 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользование. Порядок проведения стоимостной оценки экосистемных услуг и определения стоимостной ценности биологического разнообразия».

Предложенные в ТКП методики позволяют оценить стоимость лесных, болотных и луговых экосистем и на их основе стоимость соответствующих экосистемных услуг. Отдельные элементы данного ТКП уже использовались при оценке ПРП Пинского и Петриковского районов Гомельской области (2014). Полное апробирование ТКП должно быть проведено в ближайшие годы. После этого на уровне регионов представится возможность оценить экосистемные услуги, определить возможные экономические выгоды и наметить практические меры по созданию новых подсекторов экономики регионов.

### 2.3.3 ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ И АГРОЭКОТУРИЗМ

Развитие экологического туризма и агротуризма является одними из приоритетных направлений *повышения конкурентоспособности сельских регионов* и способствует развитию и эффективному комплексному использованию природного, демографического, социально-экономического потенциала.

SWOT-анализ развития экологического туризма в Беларуси представлен на рис. 2.3.3.1)

РИСУНОК 2.3.3.1

#### SWOT-анализ среды развития экологического туризма в Беларуси

<p><b>Сильные стороны (Strengths)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выгодное географическое положение Беларуси, развитая транспортная инфраструктура;</li> <li>• высокая степень сохранности естественных ландшафтов, развитая сеть ООПТ, аутентичные элементы культурного наследия;</li> <li>• признание на правительственном уровне приоритетного характера развития туризма;</li> <li>• льготный безналоговый режим функционирования субъектов агротуризма;</li> <li>• активная деятельность общественных организаций в сфере развития агротуризма («Отдых в деревне» и др.)</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны (Weaknesses)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• визовый режим посещения Беларуси туристами из большинства развитых стран;</li> <li>• отсутствие привлекательного туристического имиджа Беларуси на внешних рынках;</li> <li>• радиоактивное загрязнение ряда регионов после катастрофы на Чернобыльской АЭС;</li> <li>• недостаточная развитость внутреннего рынка экотуризма;</li> <li>• неразвитость в регионах туристской инфраструктуры;</li> <li>• недостаточное бюджетное финансирование ООПТ;</li> <li>• невысокий уровень использования современных информационных технологий.</li> </ul>
<p><b>Возможности (Opportunities)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование конкурентоспособного сектора экологического и агротуризма;</li> <li>• рост доходов субъектов агротуризма, предприятий региональной индустрии туризма, местного населения, увеличение налоговых поступлений;</li> <li>• создание в сельской местности новых рабочих мест, повышение предпринимательской активности, предпосылок для реализации человеческого потенциала, что позволит снизить отток молодежи;</li> <li>• повышение в регионах уровня развития социальной инфраструктуры, качества жизни.</li> </ul>	<p><b>Угрозы (Threats)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ухудшение состояния окружающей среды вследствие роста туристических потоков;</li> <li>• демографический кризис в сельской местности, отток сельского населения в города;</li> <li>• угасание аутентичных элементов культурного наследия;</li> <li>• ухудшение экономической среды развития туризма, снижение туристского спроса;</li> <li>• падение интереса сельских жителей к развитию агротуризма в случае отмены льготного режима для данного вида деятельности;</li> <li>• растущая конкуренция со стороны зарубежных стран.</li> </ul>

Перспективность развития агротуризма в регионах Беларуси определяется следующими факторами:

1. *Целесообразность долгосрочного развития сектора экотуризма определяется устойчивым ростом спроса на мировом туристском рынке.* Так, эксперты ЮНВТО в глобальном прогнозе «Tourism 2020 Vision» указали экотуризм в числе пяти наиболее перспективных и динамично развивающихся направлений туризма с ежегодными темпами роста 15–20%.
2. Возможность формирования конкурентоспособного туристского сектора экономики без потребления дефицитных невозобновимых природных ресурсов и привлечения значительных инвестиций. Индустрия туризма использует в качестве ресурсного потенциала элементы регионального природного и историко-культурного наследия, и вовлекает в экономический оборот специфические неустраиваемые нематериальные активы (местные праздники, традиционные ремесла, обряды, кулинарные традиции, и др.). Ресурсную основу развития экологического туризма составляют сохранившиеся естественные ландшафты, и прежде всего особо охраняемые природные территории. Сельские районы Беларуси в наибольшей степени сохранили привлекательные для развития экотуризма естественные ландшафты и элементы культурного наследия.
3. *Активизация регионального МСП, реализация творческой инициативы местных жителей,* которые в иных условиях не имели бы возможностей для достаточно полной и экономически выгодной реализации своего человеческого потенциала (хозяева агроусадоб, мастера народных ремесел, краеведы, участники фольклорных коллективов). Развитие агротуризма стимулирует деловую активность, способствует созданию новых рабочих мест, значительно расширяет источники доходов местных жителей, позволяет сократить отток молодежи из сельской местности и малых городов в крупные индустриальные центры.
4. *Получение доходов от приема иностранных экотуристов,* что является одной из наиболее эффективных форм экспорта услуг и товаров и выступает в качестве альтернативного направления включения сельских регионов во ВЭС. При этом организация внутреннего экологического и агротуризма для белорусских граждан, выступая альтернативой их отдыху за границей, является формой импортозамещения и, наряду с экспортом услуг, должна иметь поддержку со стороны государства.
5. Расширение регионального сектора средств размещения без привлечения бюджетных средств. В ряде регионов Беларуси агроусадьбы позволяют решить проблему неразвитости гостиничного и курортного хозяйства.
6. Решение задачи оздоровления и восполнения трудового потенциала населения как важной социально-экономической задачи. Это обусловлено неспособностью существующей сети санаторно-курортных учреждений полностью удовлетворить массовые потребности в оздоровлении и качественном отдыхе населения Беларуси.

7. *Экологизация регионального экономического развития, формирование новой конкурентоспособной «зеленой экономики».* Развитие агротуризма делает экономически целесообразными и конкурентоспособными традиционные формы природопользования (органическое земледелие, ручное сенокошение, мелкотоварное домашнее животноводство, лесные промыслы и др.), ориентированные на удовлетворение потребностей индивидуальных и малых групп экотуристов, а не на массовый сбыт продукции на существующих товарных рынках. Рост потоков экотуристов стимулирует увеличение спроса на услуги и товары местного производства, созданные при помощи экологически безопасных технологий (например, продукты органического земледелия и фермерского животноводства, сувениры из природных материалов, строительство «экодомов» для проживания туристов и др.); формирование моральных и экономических стимулов для природоохранной деятельности в регионах.
8. Внедрение в сельских регионах инновационных методов управления, формирование элементов ГЧП в рамках разработки и реализации проектов развития туризма.
9. Стремление *сохранить и развивать благополучную в экономическом, социальном, экологическом отношении сельскую среду как фундамент традиционной культуры, важный элемент национальной идентичности белорусского народа.*

Таким образом, развитие сектора экологического туризма и агротуризма способствует повышению конкурентоспособности сельских регионов Беларуси, обеспечивая формирование привлекательных условий для проживания, организации экономической деятельности и привлечения инвестиций, проведения отдыха в экологически благополучной среде, максимально полной реализации творческого потенциала человека.

В декабре 2012 года Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Содействие развитию экотуризма в интересах искоренения нищеты и охраны окружающей среды», в которой содержится призыв к государствам-членам проводить политику содействия развитию экотуризма, подчеркивается его позитивное воздействие на формирование доходов, создание рабочих мест и образование.

В Беларуси приоритетный характер задач развития экологического и сельского туризма (агротуризма) закреплен в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы и др.

Анализ современного состояния белорусского рынка экологического туризма позволяет выделить четыре основные формы его развития:

1. Массовые однодневные автобусно-пешеходные экскурсии, организуемые турфирмами, предполагающие кратковременное посещение национальных парков, а также Березинского биосферного заповедника. Многие



- уникальные и ценные природные комплексы регионов Беларуси не включены в маршруты действующих экскурсий и остаются без внимания «массового туриста».
2. Специализированные программы многодневных экологических туров, которые разрабатываются и проводятся высококвалифицированными сотрудниками государственных природоохранных учреждений (например, наблюдение за птицами в естественной среде обитания и др.). Основными потребителями подобных уникальных программ являются иностранные туристы из стран Западной Европы (Великобритания, Нидерланды, Франция, Германия и др.). В Национальном реестре экскурсоводов и гидов-переводчиков практически отсутствуют аттестованные специалисты, готовые к проведению природоведческих экскурсий в регионах Беларуси. Это свидетельствует о недостаточно эффективной системе подготовки кадров и об отсутствии массового внутреннего спроса.
  3. Различные формы активных немоторизованных маршрутов по природным территориям (пешие, водные, велосипедные, конные, лыжные походы) при условии целенаправленного соблюдения их организаторами и участниками основных принципов экологического туризма. Из активных форм туризма в наибольшей степени соответствуют концепции экологического туризма зеленые маршруты. Они являются инновационной формой развития агротуризма. В Минской области – это «Валожынскія гасцінцы» (Воложинский район), Витебской – «Голубое ожерелье Россон» (Россонский), Гродненской – «Зэльвенскі дыяруш» (Зельвенский район), Брестской – «Яновское кольцо» (Ивановский район), Гомельской – «Долина царей» (Рогачевский район) и Могилевской – «Дорогами радимичей» (Чаусский район).
  4. Событийные формы экологического туризма и агротуризма (вставка 2.3.3.1). В настоящий момент они используются регионами Беларуси в недостаточной степени.

### ВСТАВКА 2.3.3.1

#### Событийный экологический туризм

Событийные формы экологического туризма в Беларуси:

- экологические туры и программы, знакомящие с сезонными или редкими явлениями природы;
- форумы, фестивали, симпозиумы экологической тематики;
- фестивали сельского туризма, этнокультурных и кулинарных традиций, региональные экологические праздники и иные акции, посвященные природному наследию и традиционному природопользованию;
- природоохранные, экскурсионные, просветительские и иные тематические мероприятия в рамках дат международного и национального экокалендаря;
- участие в сезонных акциях, волонтерских проектах, природоохранных и природоведческих лагерях под эгидой общественных организаций.

Несмотря на значительный природный потенциал, ландшафтное разнообразие, наличие особо охраняемых природных территорий, возможности наблюдения редких видов животных, *сектор экологического туризма в Беларуси до настоящего времени находится на начальной стадии развития. Его роль в обеспечении конкурентоспособности регионов и расширении возможностей человеческого раз-*

*вития местного населения может и должна быть более существенной.*

Важную роль в обеспечении устойчивого развития аграрных регионов, формировании «зеленой экономики» способен выполнять сельский туризм, который в законодательстве Беларуси определяется термином «агротуризм» (вставка 2.3.3.2)

### ВСТАВКА 2.3.3.2

#### Агротуризм

Агротуризм – временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в сельской местности, малых городских поселениях (до 20 тыс. жителей) в целях отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными культурными традициями без занятия трудовой, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания.

Источник: *О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 г. № 372 (с учетом изм. и доп.: Указ Президента Республики Беларусь от 21.06.2012 г. № 284).*



В целях стимулирования социально-экономического развития сельской местности сектору агротуризма на начальном этапе его становления были предоставлены исключительно льготные экономические условия развития (отсутствие налогообложения доходов, возможность полу-

чения кредитов на специальных условиях и др.), которые сохраняются по меньшей мере до 2021 года.

Данные меры явились мощными стимулами, обеспечившими динамичный рост количества действующих субъектов агротуризма во всех регионах Беларуси (табл. 2.3.3.1).

ТАБЛИЦА 2.3.3.1

**Динамика количества действующих субъектов агротуризма по областям Республики Беларусь за 2006–2014 годы**

Область	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Брестская	4	32	75	146	151	178	199	253	296
Витебская	5	50	157	273	322	359	401	449	502
Гомельская	5	11	31	60	131	332	358	289	228
Гродненская	11	33	70	156	180	185	229	246	281
Минская	7	48	125	214	255	304	412	482	541
Могилевская	2	14	16	78	208	218	176	162	189
Всего	34	188	474	927	1247	1576	1775	1881	2037

Источник: составлено по данным Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

По данным Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, услугами субъектов агротуризма в 2014 году воспользовались 318,8 тыс. человек, что на 17% больше, чем в 2013 году; в структуре потока агротуристов традиционно доминируют граждане Беларуси (86,9%). География иностранных посетителей субъектов агротуризма охватывает свыше 60 стран, преобладают гости из России, Литвы, Польши, Германии, Украины.

По мере развития сектора агротуризма усложняется его структура: помимо агроусадьб, которые принадлежат частным физическим лицам, где сконцентрирована основная часть рынка, услуги агротуризма оказывают крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные производственные кооперативы.

В последние годы появляются также новые модели предпринимательства в сфере агротуризма: «исторические деревни», «этнографические деревни», «шляхетские усадьбы».

Важная роль в развитии и продвижении агротуризма в Беларуси принадлежит международным проектам:

- проект Агентства США по международному развитию (USAID) «Местное предпринимательство и экономическое развитие», реализуемый ПРООН (оценен туристский потенциал и разработана Стратегия развития агротуризма для каждой из дестинаций);
- проект «Вода, природа и люди в исчезающем ландшафте: развитие устойчивого сельского туризма в России и Беларуси», финансируемый ЕС (разработана «Стратегия развития агротуризма в Лепельском районе Витебской области»);

- проект ПРООН «Устойчивое развитие на местном уровне» (разработана «Стратегия устойчивого развития Дисненского края» (Витебская область), специальный раздел которой посвящен туристскому сектору).

## 2.4. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНАХ

*Социальная составляющая конкурентоспособности региона* – это способность органов местной власти создавать более привлекательные по сравнению с другими регионами условия для проживания и отдыха населения, увеличения доступности и качества социальных услуг. Развитие социальной сферы в указанном аспекте рассматривается как повышение качества различных социальных услуг населению (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальные услуги и др.).

Основные аспекты, требующие совершенствования:

- государственные минимальные социальные стандарты, корректировка которых необходима с учетом региональных особенностей;
- внедрение элементов рыночных отношений в предоставление социальных услуг, в т. ч. за счет социального предпринимательства;
- диверсификация источников финансирования (использование инструмента ГЧП и др.).

## 2.4.1 КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ

Аспектами социальной составляющей конкурентоспособности регионов являются:

- качество оказания социальных услуг в рамках системы социального обслуживания населения, которое регулируется законами Республики Беларусь «О социальном обслуживании» (2000), «О государственных минимальных социальных стандартах» (1999) и др.;
- наличие условий для получения гарантированного государством объема и качества услуг в сферах образования и здравоохранения, ЖКХ, духовного и физического развития населения, а также бытовых услуг, услуг торговли и общественного питания;
- увеличение качества и доступности для населения услуг социальной сферы, возможности получения населением дополнительных социальных благ на платной основе.

В системе государственного регулирования социальной сферы в качестве инструментов используются социальные гарантии, стандарты, потребительские бюджеты и другие инструменты регулирования.

Особо следует выделить государственные минимальные социальные стандарты, которые можно оценить как компенсаторные, превентивные меры системного характера. Правовой основой для их реализации стал Закон Республики Беларусь «О государственных минимальных социальных стандартах», принятый в 1999 году, который обеспечивает реализацию закрепленных Конституцией Республики Беларусь социальных прав граждан. Система государственных социальных стандартов определяет минимальный уровень гарантий для жителей Беларуси (минимальный объем и качество услуг) во всех социально значимых сферах. Они призваны отражать тот уровень гарантий, который государство в состоянии обеспечить бесплатно (либо по доступной цене) в жизненно важных сферах и устанавливаются в виде различных норм и нормативов денежных выплат, пособий, предоставления социально значимых услуг. Социальные стандарты являются обязательными для исполнения в организациях всех форм собственности. Они внедрены повсеместно и пересматриваются не реже одного раза в пять лет.

### ВСТАВКА 2.4.1.1

#### Виды предприятий по оказанию социальных услуг в Республике Беларусь

Выделяют четыре типа комплексов, которые способны обеспечить территориальную доступность услуг социальной сферы в зависимости от перечня выполняемых функций и характера спроса на объекты стандартного социально-гарантированного обслуживания.

Первый тип: на удаленных от районного центра территориях дублируются функции районных объектов. Основу этого типа комплексов составляют базовые учреждения здравоохранения с аптеками, отделения районных социальных служб, общеобразовательные школы с лицейскими и гимназическими классами, спорткомплексы со стадионами и др.;

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2003 года № 724 «О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики» была разработана и утверждена система стандартов, включающая 44 норматива. В настоящее время действуют 44 основных государственных минимальных социальных стандарта по обслуживанию населения в 8 сферах: ЖКХ – 12, образование – 10, культура – 2, связь – 4, транспорт – 6, социальное обслуживание – 1, здравоохранение – 4, торговля и бытовое обслуживание – 4, физическая культура и спорт – 1. Основанием для установления количественного значения отдельных нормативов послужили санитарные и градостроительные нормы, усредненные показатели потребления услуг.

Стандарты дифференцированы по регионам с учетом их специфики и развития инфраструктуры и, как показывает анализ, выполняются во всех регионах.

С учетом имеющихся особенностей развития регионов в перспективе также возможна разработка областных стандартов качества социальных услуг. Первым шагом на пути создания системы оценки качества оказываемых населению услуг должно стать размещение на сайтах местных органов власти анкеты для проведения опроса населения относительно оценки качества оказываемых услуг как коммунальными предприятиями, так и организациями, осуществляющими эту деятельность на основе ГСЗ.

Важнейшей характеристикой социальных услуг является их доступность. Выделяют ценовую, территориальную, физическую и иные виды доступности.

Территориальная доступность услуг социальной сферы для потребителей является важнейшей характеристикой, на которую влияют географические, экономические, культурные, организационные и другие факторы. Она характеризуется условиями доступа к территориям, зданиям и помещениям, в рамках которых предоставляются услуги, обеспечением населения информацией о работе социальных объектов, о видах предоставляемых услуг и т. д. В Республике Беларусь размещение и параметры объектов социальной инфраструктуры поселений и административно-территориальных образований регламентируются следующими нормативами: социальными стандартами; градостроительными нормативами; параметрами экономической деятельности; специфическими особенностями функционирования отдельных видов предприятий и учреждений обслуживания (вставка 2.4.1.1).

**Второй тип:** формируются в центрах сельских советов (агродорожках); обслуживают от 1,5 до 4,0 тыс. человек населения, проживающего в пределах 30-минутной велосипедной (гужевой) или до 8 км пешеходной доступности; включает рядовые объекты всех отраслей обслуживания. Их функционирование существенно улучшает условия пользования наиболее массовыми видами услуг, прежде всего, для населения малых сельских поселений.

**Третий тип:** обслуживают поселения, расположенные на удалении до 3 км и с общей численностью от 0,5 до 2,0 тыс. человек (детсады, начальные школы, ФАПы, клубы, магазины ТПС, отделения связи).

**Четвертый тип:** функционирует в наиболее удаленных мелких поселениях или их группах, насчитывающих 100 и более человек, наряду с мобильными формами обслуживания; включает такие объекты, как магазин, клуб с библиотекой, дом социальных услуг, которые обслуживают 2–3 населенных пункта в пределах пешеходной доступности.

Источник: Повышение уровня и качества социального обслуживания населения на местном уровне в Республике Беларусь / Под науч. Ред. П. Г. Никитенко, Т. С. Вертинской; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2007. – 102 с.

Динамика расходов консолидированного бюджета на социальную сферу представлена на рис. 2.4.1.1.

РИСУНОК 2.4.1.1

**Удельный вес расходов консолидированного бюджета на социальную сферу в ВВП Республики Беларусь в 2005–2013 годах, %**



Источник: Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014. – Минск, 2014.

Как видно из приведенных данных, начиная с 2006 года наметилась достаточно четкая тенденция снижения расходов консолидированного бюджета на социальную сферу к объему ВВП. В определенной мере это обусловлено проведением упорядочения льгот – в 2007 году принят Закон Республики Беларусь «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан», который регламентировал общие правовые, экономические и организационные основы предоставления отдельным категориям граждан государственных социальных льгот, при этом некоторые льготы отдельным категориям граждан в сфере ЖКХ, оплаты медикаментов, проезда на транспорте

были упразднены. В связи с относительно низкими темпами экономического роста увеличения доли социальных расходов в ВВП не происходит. В то же время следует отметить, что начиная с 2010 года расходы консолидированного бюджета на социальную сферу по отношению к ВВП поддерживаются примерно на одном уровне.

В 2006–2009 годах расходы на социальную сферу финансировались преимущественно за счет республиканского бюджета, а в последующие годы осуществлялись в основном за счет местных бюджетов (более 50%) (рис. 2.4.1.2).

РИСУНОК 2.4.1.2

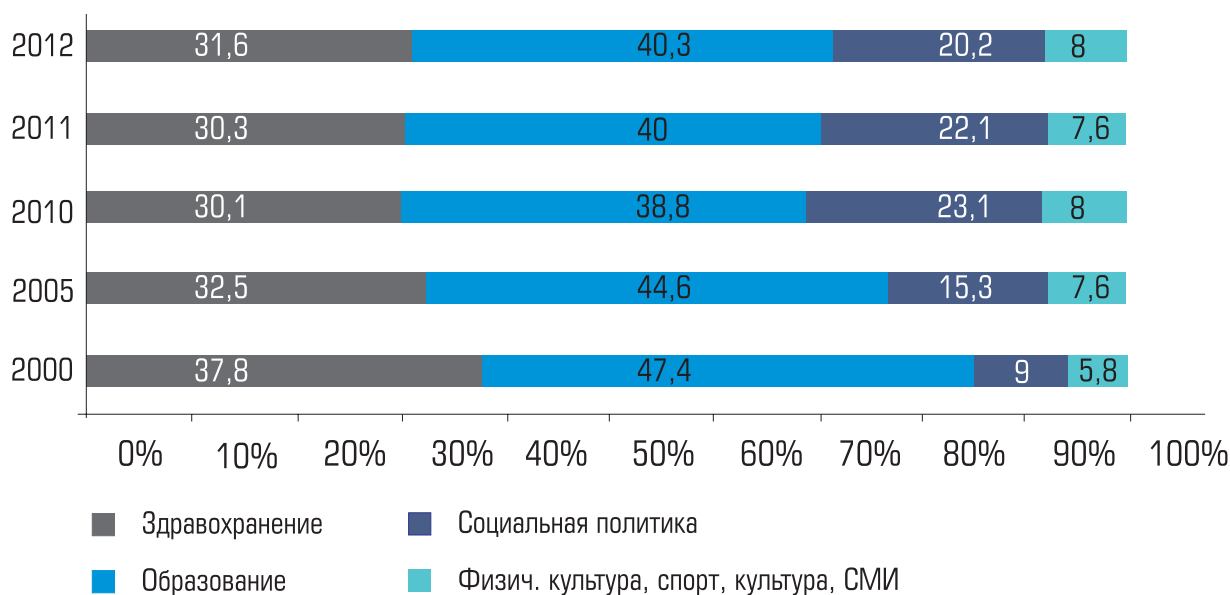
**Структура распределения расходов консолидированного бюджета на социальную сферу за счет средств республиканского и местных бюджетов в 2005–2012 годах, %**



Источник (тут и для рис. 2.4.1.3): Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2013. – Минск, 2013.

На рис. 2.4.1.3 представлена структура расходов консолидированного бюджета по видам услуг.

### Расходы консолидированного бюджета Республики Беларусь на социальную сферу в 2000–2012 годах, %



В Беларуси на протяжении многих лет объем финансирования на развитие отраслей социальной сферы исчисляется по нормативу бюджетной обеспеченности на одного жителя и численности населения в регионе. Величина норматива определяется расчетным путем на основе фактически сложившихся показателей за прошедший период. В результате практика планирования бюджетных расходов не учитывает региональные факторы, отражающие территориальные особенности функционирования объектов социальной инфраструктуры. Анализ обеспеченности объектами социальной инфраструктуры по регионам показывает, что есть существенные различия, как по их количеству, так и по объему оказываемых услуг (табл. М.1 приложения М).

В связи с этим представляется необходимым совершенствование методов планирования расходов на услуги социальной сферы. В их основе должно лежать не выравнивание объемов финансирования на основе единого норматива, а их дифференциация с учетом региональных особенностей функционирования объектов социальной инфраструктуры.

Совершенствование финансового обеспечения отраслей социальной сферы требует поиска новых форм и методов финансирования, адаптации мирового опыта. Анализ зарубежного опыта финансирования социальной инфраструктуры свидетельствует о следующем:

- в условиях рыночной экономики прослеживается тенденция, когда государство активно привлекает частный бизнес к финансированию социальной сферы;
- предприятия и корпорации все в большей степени расширяют перечень социальных услуг и программ, реализуемых для своих работников и финансируемых за счет собственных средств;

- государство способствует активизации этого процесса за счет увеличения налоговых льгот для предприятий, финансирующих социальные программы и социальные услуги.

Перспективным механизмом финансирования социальной инфраструктуры в регионах в некоторых отраслях могут стать различные формы ГЧП при условии сохранения за государством (местными органами власти) права собственности на объекты инфраструктуры и передачи прав по владению и пользованию частным компаниям. К социальным проектам, финансируемым на основе ГЧП, можно отнести ЖКХ (водо- и теплоснабжение, энергосбережение), развитие транспортной инфраструктуры (дорог местного значения), комплексное освоение территорий.

Участие общественных организаций в социально значимых государственных проектах на возмездной основе способствует развитию конкуренции на рынке социальных услуг и обеспечивает индивидуальный подход при оказании услуг в силу приближенности общественных организаций к целевым группам получателей услуг. Организация социальных услуг населению посредством субсидирования НКО повышает эффективность использования бюджетных средств. Привлечение НКО к оказанию социальных услуг осуществляется через механизм ГСЗ, который реализуется на договорных началах по принципу покупки или субсидирования услуг и проектов. В функциях сотрудников органов исполнительной власти остаются формирование технического задания, организация проведения конкурса и мониторинг исполнения заказа.

В Беларуси также реализуется и другой подход. В новой редакции Закона Республики Беларусь от 13 июля



2012 года «О социальном обслуживании» предусмотрено введение ГСЗ как механизма привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к оказанию социальных услуг и реализации социальных проектов. ГСЗ, финансируемый путем предоставления НКО субсидий на оказание социальных услуг и реализации социальных проектов, реализуется в соответствии с законодательством о государственных закупках товаров (работ, услуг).

Коммерциализация социальных услуг может быть связана с так называемым *социальным предпринимательством*, под которым понимается предпринимательская деятельность, нацеленная на оказание социальных услуг, смягчение или решение социальных проблем. Основные тенденции и дальнейшие направления развития социального предпринимательства приведены в разделе 4.4.1.

## 2.4.2 СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РЕГИОНАХ

*Социальная политика на региональном уровне* является составной частью регионального развития. Ее основными целями являются увеличение инвестиций в человека и формирование качественной среды жизнедеятельности населения, что включает содействие всестороннему развитию человеческого потенциала на основе стабилизации и улучшения демографической ситуации; развитие региональной занятости и повышение мобильности населения; обеспечение социальной защиты; повышение качества социального обслуживания населения и укрепление социальной инфраструктуры.

Предпочтительный с точки зрения экономики в целом рост мобильности населения может иметь негативные последствия для конкретных регионов, где выезд трудоспособного населения может вести к обострению социальных проблем (социальное сиротство, малообеспеченность, старение населения и др.).

В Республике Беларусь создана масштабная и многоплановая система социальной защиты, которая охватывает значительную часть населения страны. В то же время она не имеет региональных различий в механизмах реализации и не нацелена на учет региональной специфики.

Ориентация политики регионального развития Беларуси на формирование «точек роста» может увеличить разрыв в экономическом и социальном развитии отдельных территорий. Для смягчения последствий роста региональных различий могут быть использованы механизмы, нацеленные на выявление наиболее уязвимых групп и категорий населения и оказание им дополнительной социальной защиты.

Система социальной защиты в Беларуси делится на три основных направления: пенсионное обеспечение, социаль-

ная помощь и обслуживание населения (нестационарное и стационарное). В 2012 году совокупные расходы на финансирование пенсионного обеспечения и социальной помощи составили 10,5% от ВВП (из которых 79% приходилось на пенсии). Остальные 21% средств (2,2% от ВВП) расходовались на программы социальной помощи (программы социальных гарантий) и социальное обслуживание.

В контексте рассматриваемых в НОЧР вопросов повышения региональной конкурентоспособности наибольший интерес представляют меры социальной помощи и нестационарного обслуживания населения в ТЦСОН, поскольку именно эти меры потребуют совершенствования на региональном уровне для смягчения последствий роста территориальных различий.

Социальная помощь в Республике Беларусь включает три подгруппы социальных пособий (табл. М.3 приложения М): пособия в связи с рождением ребенка и по уходу за ребенком, пособия по инвалидности и адресные пособия для малообеспеченных граждан.

Основной на сегодняшний день формой государственной организации социальных услуг для населения в Беларуси является субсидирование (прямое финансирование) поставщиков услуг в лице госучреждений. Вместе с тем эта форма имеет серьезные недостатки, отмечаемые общественными организациями:

- на основе существующего постатейного сметного финансирования сложно понять, сколько стоит та или иная услуга. Поэтому невозможно четко соотнести предоставляемые услуги с выделяемыми на их оказание бюджетными ресурсами;
- содержание госучреждений на основе сметы ориентирует их не на достижение результата социальных услуг (положительных изменений у потребителей), а на обеспечение процесса оказания социальных услуг;
- распорядитель бюджетных средств часто не имеет представления о минимальных стандартах, при которых возможно качественное и результативное оказание услуги.

Виды помощи, оказываемые гражданам в ТЦСОН, достаточно обширны, однако существуют ограничения возможностей их использования, в первую очередь инвалидами. В 2012 году из состоящих на учете в ТЦСОН более 1,6 млн человек на дому обслуживались всего 87 тыс. человек (5,4%). Среди состоявших на учете в ТЦСОН 41,7 тыс. (2,6%) одиноких и одиноко проживающих инвалидов I и II группы, 21 тыс. (1,3%) – молодые инвалиды в возрасте до 31 года, а также 21,85 тыс. семей с детьми-инвалидами.

Необходимая социальная помощь инвалидам оказывается не в полной мере ввиду ограниченной численности работников ТЦСОН. Как показало проведенное НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь социологическое исследование, 93% одиноких и одиноко



проживающих пожилых людей и инвалидов нуждаются в получении медицинской помощи, 87% – социальной помощи, 86% – хозяйственно-бытовой помощи, 43% – в индивидуальном повседневном уходе. При этом большинство одиноких и одиноко проживающих пожилых людей и инвалидов (67%) отдают предпочтение модели жизни, при которой они, находясь в домашних условиях, имеют возможность получать необходимые социальные услуги.

Возможность получения помощи отсутствует у категорий инвалидов с определенными видами нарушения функций ввиду существующих медицинских противопоказаний для обслуживания.

В течение последних десяти лет в системе социального обслуживания населения произошли существенные изменения:

- получили активное развитие нестационарные формы социального обслуживания;
- разработаны новые технологии оказания социальных услуг;
- появились новые виды социальных услуг;
- созданы предпосылки формирования рынка социальных услуг;
- увеличился спрос на социальные услуги, возросли требования к их качеству.

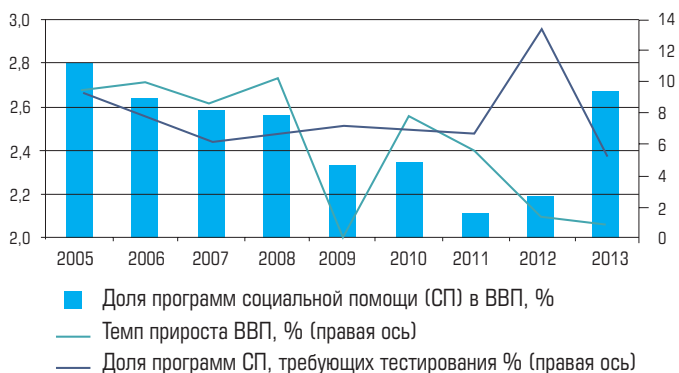
В связи с этим в 2012 году в Закон «О социальном обслуживании» (Закон Республики Беларусь от 22 мая 2000 года № 395-З) были внесены изменения. *Социальное обслуживание* в Законе определяется как деятельность по организации и оказанию социальных услуг, содействию активизации собственных усилий граждан по предупреждению, преодолению трудной жизненной ситуации и (или) адаптации к ней.

В соответствии с законодательством гражданин может быть признан находящимся в трудной жизненной ситуации по следующим основаниям: малообеспеченность, сиротство, отсутствие определенного места жительства, безработица, наличие инвалидности, семейное неблагополучие, отсутствие трудоспособных родственников, обязанных содержать его по закону, рождение одновременно троих и более детей, смерть близкого родственника или члена семьи, нанесение ущерба в результате пожаров и стихийных бедствий, техногенных катастроф (аварий), боевых действий, актов терроризма, психофизического насилия, торговли людьми, противоправных действий других лиц и др.

Объем финансирования программ социальной помощи в последние годы носит контрциклическую природу: на фоне падения ВВП растет социальная поддержка – с 2,2 до 2,7% от ВВП (рис. 2.4.2.1).

РИСУНОК 2.4.2.1

**Доля затрат на социальную помощь в ВВП в 2005–2013 годах, %**

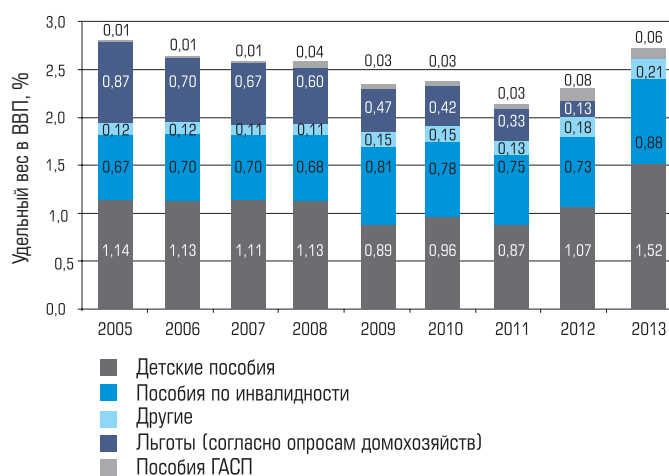


Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и ФСЗН.

Отчетливо проявляется тенденция фокусирования социальных программ на семьях с детьми. Это привело к снижению с 13 до 5% доли затрат на социальную помощь, которая требует тестирования доходов. За счет привязки пособия по уходу за детьми до 3 лет к средней заработной плате доля категории пособий, связанных с детьми, стала составлять 63% от затрат на социальные программы (рис. 2.4.4.2). Одновременно снижается роль ГАСП, хотя она остается основным инструментом сокращения уровня бедности (табл. М.4 приложения М).

РИСУНОК 2.4.2.2

**Удельный вес затрат на социальную помощь в ВВП по категориям, %**



Источник: разработка автора на основе данных Белстата и ФСЗН.

В результате наблюдается существенное увеличение расходов ФСЗН на пособия по уходу за детьми до 3 лет. ФСЗН является также источником средств на выплату пособий по безработице, максимальный размер которых в настоящее время ограничен двумя базовыми величинами: минимальной заработной платы и БПМ.

У безработных есть возможность также обратиться за ГАСП, которая позволяет поддерживать доходы семьи безработного на уровне БПМ на члена семьи (действующая черта бедности в Беларуси) в течение 6 месяцев в год. В 2013 г. такое ежемесячное социальное пособие получили менее 1 тыс. безработных<sup>31</sup>.

Действующая система страхования безработицы дает возможность поддержать имевшийся уровень потребления в течение 3 месяцев только работникам, уволенным по сокращению (они получают выходные пособия в размере трехкратного среднемесячного заработка). В целом пособие по безработице и предоставляемая помощь (ГАСП и др.) позволяют безработному избежать длительных периодов получения доходов ниже уровня БПМ, что может препятствовать мобильности и активному поиску работы.

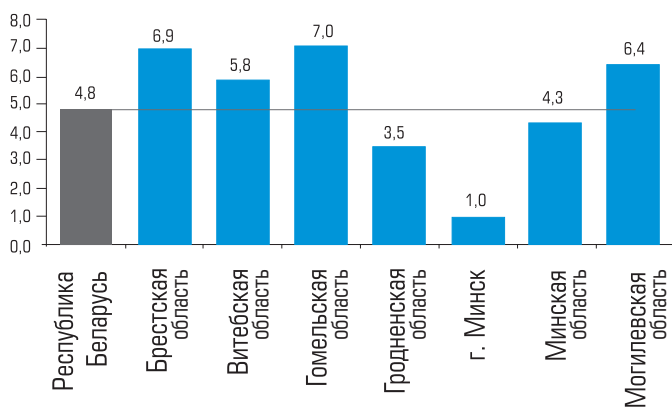
Для сравнения, если в Беларуси затраты на пособия по безработице в 2012 году составляли 0,004% от ВВП, то в странах с переходной экономикой – 0,39%, в странах ОЭСР – 0,61%<sup>32</sup>.

В целом необходимо заключить, что существующие программы социальной помощи в Беларуси не вполне готовы к обострению регионального неравенства и росту безработицы.

Уровень малообеспеченности населения по регионам Республики Беларусь за 2014 год приведен на рис. 2.4.2.3, его динамика с 2000 года – на рис. 2.4.2.4.

РИСУНОК 2.4.2.3

**Уровень малообеспеченности населения по областям, г. Минску и республике в целом за 2014 год**

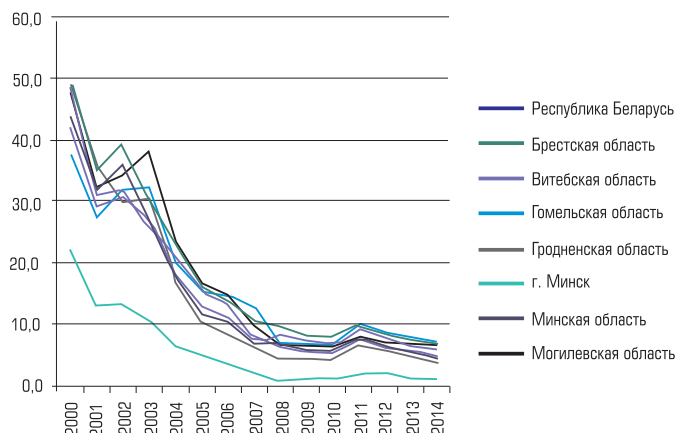


31. Предоставление ГАСП в Беларуси осуществляется с использованием множества фильтров, что позволяет повысить адресность помощи. Данные фильтры еще более ужесточаются. Так, с 1 января 2014 года в соответствии с Указом Президента от 5 декабря 2013 года № 550 ежемесячное социальное пособие не предоставляется безработным, которые в течение 6 месяцев, предшествующих месяцу обращения, отказались от предложенной подходящей работы или прохождения профессиональной подготовки либо повышения квалификации.

32, 33. Оценки экспертов Всемирного банка на основе OECD Employment Outlook 2012.

РИСУНОК 2.4.2.4

**Динамика уровня малообеспеченности населения по областям, г. Минску и республике в целом за 2000–2014 годы**



Анализ выборочных обследований по удельному весу населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже БПМ в общей численности населения демонстрирует, что наименьшая бедность зафиксирована в г. Минске (1,0%), Гродненской (3,5%) и Минской (4,3%) областях; наибольшая – в Гомельской области (7,0%).

Динамику существующей дифференциации численности малообеспеченного населения на уровне районов и городов отражает показатель доли получателей ГАСП в виде ежемесячного социального пособия в среднегодовой численности населения (табл. М.4 приложения М). Динамика коэффициента вариации этого показателя свидетельствует о нарастании региональной дифференциации с 2008 года. Так, если в среднем в 2012 году показатель составил 2,7%, то в 11 районах свыше 5% численности населения являлись получателями ежемесячного социального пособия, а в Лельчицком районе этот показатель составил 13,3%. Для данных районов актуальным является снижение остроты ситуации за счет реализации дополнительных социальных проектов.

Следует также отметить, что, согласно оценкам Всемирного Банка<sup>33</sup>, точность целевого охвата программами социальной помощи в Беларуси является недостаточной. На помощь 20% самого бедного населения страны поступает примерно 40% от общего объема расходов на социальные пособия. В результате Беларусь занимает средние позиции среди стран региона Европы и Центральной Азии по показателю точности адресного охвата. Такие скромные показатели могут быть связаны с неудовлетворительным распределением льгот, что приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

**2.4.3 ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА**

В основу реализуемой в настоящее время жилищной политики Республики Беларусь заложен комплексный подход к решению проблем устойчивого функционирования жилищной сферы.

В стране растет показатель жилищной обеспеченности населения; используются широкий перечень типовых проектов, разнообразные формы финансовой и организационной поддержки граждан при строительстве жилья, а также новые подходы к застройке жилых районов, включая повышение их энергоэффективности; расширяется диапазон ценовых и планировочных характеристик жилья и др.

Вместе с тем остаются нерешенные проблемы – обеспечение жильем граждан Беларуси, нуждающихся в улучшении жилищных условий; наличие регионального диспаритета обеспеченности жильем населения крупных и больших городов страны, и особенно г. Минска, и низкий уровень инженерно-технического обустройства жилья в сельской местности, малых и средних городах. На законодательном уровне решение этих и других проблем жилищного сектора Беларуси нашло отражение в «Концепции государственной жилищной политики Республики Беларусь до 2016 года» и Жилищном кодексе Республики Беларусь, вступившем в силу весной 2013 года.

Определяющим критерием для оценки эффективности проводимой политики в области развития жилищного сектора и выработки стратегий дальнейшего развития жилищной сферы является достаточность объема жилищного фонда, позволяющая удовлетворять спрос населения в жилье. Другим существенным критерием выступает доступность жилья для граждан с различным уровнем доходов. Наконец, жилье должно соответствовать современным требованиям качества (рис. 2.4.3.1).

РИСУНОК 2.4.3.1

**Критерии и показатели современного жилья**



Нормативные правовые и нормативные технические акты Республики Беларусь, регламентирующие определение достаточности, доступности и качества жилья, представлены в табл. М.2 приложения М.

По показателю обеспеченность жильем Беларусь отстает от ряда европейских стран. В республике он составляет 25,4 м<sup>2</sup> на человека, в то время как в европейских странах 30–40 м<sup>2</sup> на человека. Чтобы достичь нынешнего средневропейского уровня обеспеченности квартирами, в Беларуси необходимо построить 423 тыс. единиц жилья. При нынешних темпах строительства для этого потребуется примерно 7,5 года.

В то же время по данному показателю есть существенные региональные различия: в сельской местности обеспеченность жилплощадью больше (на 1 человека приходится 33,7 м<sup>2</sup> общей площади жилья), чем в городах (22,8 м<sup>2</sup>). Соответственно, число квартир в сельской местности составляет 546 на 1 тыс. сельских жителей; в городах – 392, что в определенной степени обусловлено увеличением численности населения в крупных городах. Однако в сельской местности росту показателей обеспеченности жильем способствуют негативные факторы (ветшание жилищного фонда, устойчивая убыль населения, вымирание деревень).

Ежегодно жилищный фонд страны прирастает в среднем на 3,8 млн м<sup>2</sup>. В 2010 году показатель *ввода жилья* достиг своего максимального значения – в стране сдано в эксплуатацию 6,6 млн м<sup>2</sup> общей площади, в 2013 году – 5,3 млн м<sup>2</sup>.

В региональном срезе прирост жилищного фонда характерен лишь для городских населенных пунктов, поскольку строящееся в сельской местности жилье не перекрывает объемы выбытия жилищного фонда из эксплуатации. Причиной этого являются сложившаяся демографическая ситуация, характеризующаяся снижением численности сельского населения, в результате в белорусских селах имеется более 6 млн м<sup>2</sup> пустующего жилья; а также разрушения в результате стихийных бедствий, неправильный учет и др.

Необходимо совершенствование системы планирования объемов жилищного строительства и территориального распределения жилья в сельской местности, проведение тщательной ревизии жилищного фонда, претендующего на выбытие, в тех селах, где жилье востребовано.

В 2012 году согласно исследованию «Индекс недвижимости», проведенному консалтинговой компанией Deloitte среди 27 европейских стран, относительный показатель *числа построенных квартир на 1 тыс. жителей* составил в среднем 3,3, во Франции – 7,8, в Беларуси – 6. Этот сравнительно хороший результат был достигнут за счет высоких темпов жилищного строительства в городах-спутниках, в столичном регионе, а также в крупных городах. Однако существенны региональные различия. Наиболее высокие значения по вводу в г. Минске; в Минском районе – 23,3; в Мядельском и Горьковском районах – 13; Островецком – 12,6; Смолевичском – 10,3; Дзержинском – 9,7 и Логойском – 9,5. В 2015 году завершится строительство 5 млн м<sup>2</sup> жилья, 44% которого размещено в Минской области и г. Минске.

Однако, несмотря на значительные объемы ввода жилья, на начало 2014 года в Беларуси официально зарегистрировано 773 тыс. человек, *нуждающихся в улучшении жилищных условий*. В соответствии с Жилищным кодексом нуждающимися в улучшении жилищных условий признаются семьи, в которых на одного человека приходится менее 10 м<sup>2</sup> в г. Минске и менее 15 м<sup>2</sup> в других населенных пунктах страны. В 2012 году введение ряда законодательных актов усилило адресность государственной поддержки в жилищном строительстве, установило принцип одноразовости ее получения и запрета на сдачу в аренду или продажу жилья, построенного с привлечением льготных кредитов.

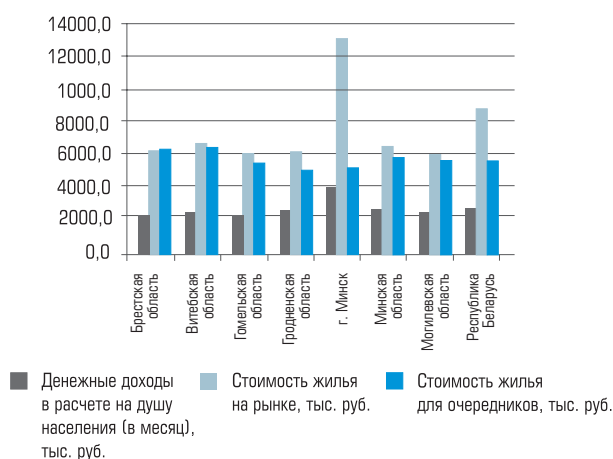
Нуждаемость в улучшении жилищных условий имеет существенные региональные различия. Почти каждый восьмой житель столицы нуждается в улучшении жилищных условий. Из числа сельских жителей самое большое количество нуждающихся (30%) проживает в Минской области.

В то же время по результатам социологического опроса, проведенного Белстатом, помимо жителей страны, официально признанных нуждающимися, не удовлетворенными своими жилищными условиями оказалось 23,9% опрошенных граждан, а 7,4% домохозяйств считают свои жилищные условия совершенно неприемлемыми.

*Доступность жилья* является одним из важных аспектов качества жизни населения. Одним из 10 ключевых показателей жилищного развития, утвержденных Комиссией ООН по населенным пунктам (Резолюция 14/13), является соотношение стоимости жилья и дохода. Жилье считается доступным, когда *отношение стоимости строительства 1 м<sup>2</sup> общей площади жилья к среднемесячному доходу составляет 1:1*. Пока только г. Минск приблизился к этой пропорции в части стоимости жилья для очередников, которая значительно ниже рыночной. В других регионах это соотношение составляет от 2,2:1 до 2,7:1 (рис. 2.4.3.2). В целом по стране стоимость 1 м<sup>2</sup> жилья для «очередников» в 2 раза превышает среднемесячный доход населения.

### РИСУНОК 2.4.3.2

#### Соотношение денежных доходов населения и стоимости жилья за 1 м<sup>2</sup>



Источник: расчеты автора по данным Белстата.

На рынке жилья в 2013 году цена 1 м<sup>2</sup> в г. Минске превысила уровень доходов жителей города в месяц более чем в 3 раза – 1394 долл. США за 1 м<sup>2</sup>.

Значимым показателем доступности жилья является *развитие фонда социального жилья*, в т. ч. для *многодетных семей*. В мировой практике понятие «социальное жилье» объединяет множество форм аренды недвижимости, а также жилье, строящееся с господдержкой. В соответствии с белорусским законодательством социальное жилье – это жилое помещение типовых потребительских качеств государственного жилищного фонда, предоставляемое гражданам на условиях договора найма. В настоящее время этот тип жилья составляет небольшую долю в жилищном строительстве страны – не более 2%. Право на получение такого жилого помещения имеют на определенных условиях состоящие на учете нуждающиеся в улучшении жилищных условий многодетные семьи. Примерно 7% возводимых квартир – это жилье для многодетных семей. Наибольший объем такого жилья построен в Брестской области. При этом государство помогает многодетным семьям погашать задолженность по льготным кредитам при строительстве: при наличии троих несовершеннолетних детей – 75%, четверых и более – 100%.

В республике с ростом благосостояния населения наблюдается устойчивая тенденция повышения интереса граждан к проживанию в индивидуальных жилых домах. Активное развитие малоэтажной жилой застройки запланировано в Республике Беларусь в соответствии с *Программой индустриального индивидуального жилищного строительства до 2016 года* (например, развитие индивидуального жилищного строительства методом «под ключ»).

Во многих регионах Минской, Брестской и Гродненской областей число желающих получить участок под строительство значительно превышает количество отведенных земельных участков. К 2016 году доля индивидуального жилищного строительства в соответствии с Концепцией государственной жилищной политики Республики Беларусь до 2016 года должна достичь 40%. С этой целью планируется изготавливать части жилых зданий индустриальным способом с последующей сборкой на площадке. С 2014 года в индустриальное индивидуальное жилищное строительство внедряется механизм *государственного заказа*. Это позволит улучшить управление объемами ввода в эксплуатацию индивидуальных жилых домов индустриальным способом.

Наряду с развитием индивидуального жилищного строительства в стране уделяется должное внимание *строительству из местных материалов*. В связи с этим одним из приоритетных направлений жилищного строительства в Беларуси определяется деревянное домостроение (изготовление новых материалов на основе древесного сырья, в основном предназначенных для отделки фасадов и экстерьерных работ), а также переход на индустриальное деревянное домостроение коттеджной застройки, включая 2–4-этажные строения. В соответствии с Программой



индивидуального жилищного строительства до 2015 года из запланированного объема индустриального жилищного строительства половина будет в деревянном исполнении. Данное направление рассматривается как один из механизмов быстрого решения жилищной проблемы.

Решению жилищной проблемы *способствует развитие рынка арендного жилья* (в Германии его доля составляет 60%, в Швеции – 57%, Нидерландах – 55%, Дании – 44%, Японии и США – 34%), которое позволит гражданам, не прибегая к кредитам и прочим займам, оплачивать его стоимость. Собственником арендного жилья являются местные власти, ставка аренды при этом ниже рыночной цены в 1,5–2 раза. Данный рынок находится на стадии формирования. В 2013 году в республике построено 944 квартиры общей площадью 53 535 м<sup>2</sup>, предназначенные для сдачи в аренду, из них в Минске – 263, Брестской области – 255 (в Витебской и Минской областях арендное жилье не строилось). К 2016 году в стране планируется построить не менее 1 млн м<sup>2</sup> арендного жилья, и прежде всего квартир малосемейного типа. Приоритетные категории граждан на получение такого жилья в Беларуси – нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

Сегодня в республике важность приобретают не просто валовые показатели ввода жилья, но и *качество жилья*, его строительные и технические характеристики, соответствие спросу и потребностям населения. Одним из таких показателей является *уровень благоустройства жилья* различными системами жизнеобеспечения (системы водоснабжения, водоотведения, центрального отопления). Его значение значительно выше в городских поселениях, чем в сельских.

В городах, особенно крупных и больших, система водопровода функционирует в 95–99% жилых зданий, канализацией обеспечено от 94 до 99% жилья, центральным отоплением – 90–99% городского жилищного фонда. В ряде городов, включая Минск, Новополоцк и Солигорск, жилищный фонд почти на 100% оборудован инженерной инфраструктурой. Наиболее комфортное сельское жилье расположено в Брестской области (водопроводом обеспечено 81,9% жилья, канализацией – 80,7%, центральным отоплением – 68,4%, горячим водоснабжением – 58,9%). В целом по стране обеспечено инженерным оборудованием 74% жилья.

В Республике Беларусь главным образом применялась микрорайонная модель жилой застройки. В качестве альтернативы ей в настоящее время разработан и внедряется в практику градостроительного проектирования *новый модуль жилого района*, направленный на «гуманизацию» жилых районов, прежде всего крупных и больших городов страны. Одним из основных критериев модуля является *комплексный подход к созданию жилой среды*, формирование компактной плотной низко- и среднеэтажной застройки, обеспечивающей экономию всех ресурсов территории – инженерных, транспортных, природных, человеческих.

## 2.4.4 ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Жилищно-коммунальные услуги являются одними из наиболее значимых услуг, определяющих уровень и качество жизни населения в регионах. От объема, стоимости, доступности и качества оказываемых гражданам ЖКУ во многом зависит социальная привлекательность территории.

Одной из основных характеристик отрасли ЖКХ является удельный вес расходов на оплату ЖКУ в общей сумме потребительских расходов населения, который в 2014 году в среднем по республике составил 5,3%, при этом наблюдается тенденция снижения данного показателя (в 2005 г. он составлял 9%).

Развитие ЖКХ в Республике Беларусь характеризуется наличием ряда проблем (рис. 2.4.4.1).

### РИСУНОК 2.4.4.1

#### Основные проблемы функционирования ЖКХ в Республике Беларусь и их взаимосвязь



Износ основных фондов является причиной высокой себестоимости оказываемых отраслью услуг. Учитывая недостаточный уровень денежных доходов населения и высокий уровень социальной значимости услуг ЖКХ, государство вынуждено дотировать отрасль, устанавливая при этом тарифы для граждан (то есть основных потребителей этих услуг) ниже уровня себестоимости.

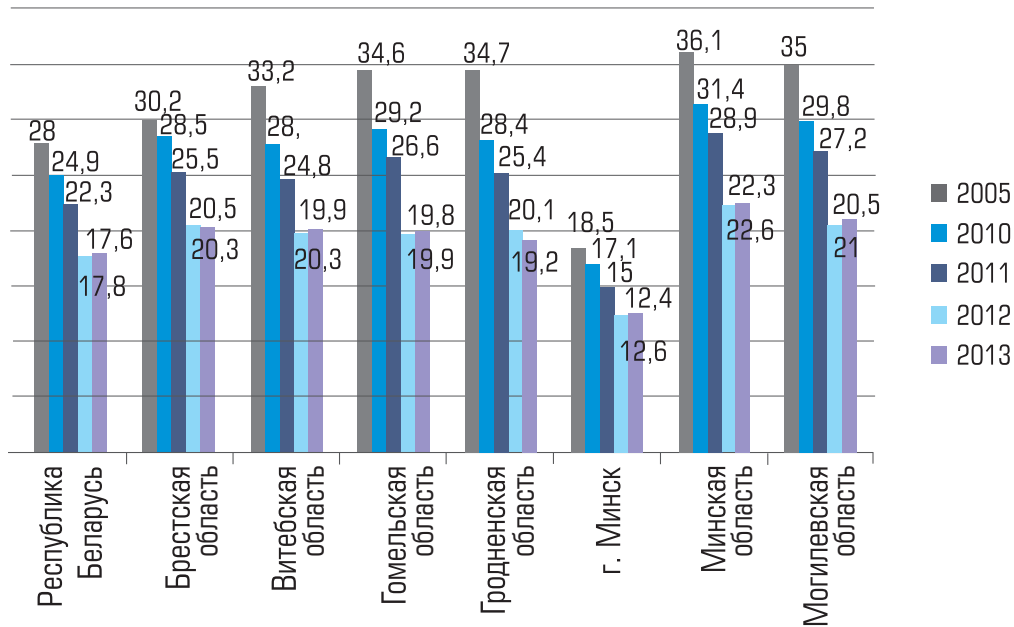
Такая ситуация приводит к возникновению просроченной дебиторской и, как следствие, кредиторской задолженности организаций ЖКХ, в результате чего отдельные организации становятся убыточными. Это выступает одной из причин малой привлекательности отрасли для притока частного капитала.

В общем объеме платных услуг населению удельный вес ЖКУ составил в 2014 году 16,8%, что меньше, чем в 2005 году (28%). В региональном разрезе наибольший объем *платных жилищно-коммунальных услуг* населению в 2013 году был оказан в Минской области (22,6% от общего объема оказанных платных услуг в регионе), наименьший – в г. Минске (12,6%) (рис. 2.4.4.2).



РИСУНОК 2.4.4.2

**Удельный вес жилищно-коммунальных услуг в общем объеме платных услуг населению в Республике Беларусь, областях и г. Минске, %**



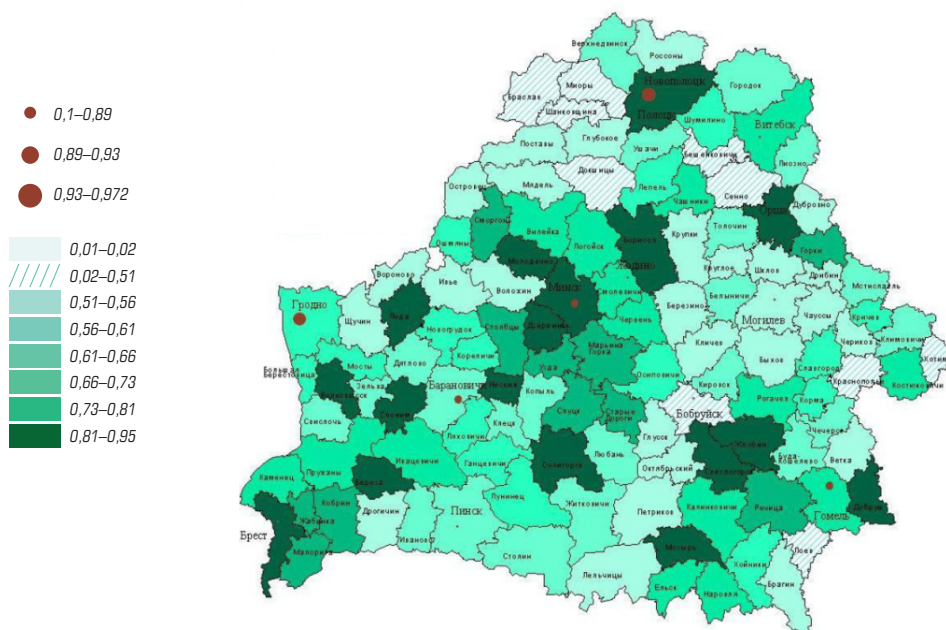
Источник: составлено автором на основе данных Белстата.

Уровень обеспеченности населения основными видами ЖКУ характеризуют показатели благоустройства жилищного фонда основными коммуникациями ЖКХ (водопроводом, канализацией, центральным отоплением, горячим водо-

снабжением, ванными, газом, напольными электрическими плитами)<sup>34</sup> (рис. 2.4.4.3). Для анализа уровня благоустройства жилищного фонда в городах и районах с использованием метода группировок все районы были разделены на группы по формуле Стерджесса (см. раздел 2.2.4).

РИСУНОК 2.4.4.3

**Распределение районов и городов Республики Беларусь по показателям благоустройства жилищного фонда на конец 2013 года**



Источник: составлено автором на основе: Жилищное строительство в Республике Беларусь: статистический сборник, 2014. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014. – 203 с.

34. Показатель благоустройства рассчитывается как доля отношением площади жилищного фонда, оборудованного соответствующими коммуникациями, к общей площади жилищного фонда.

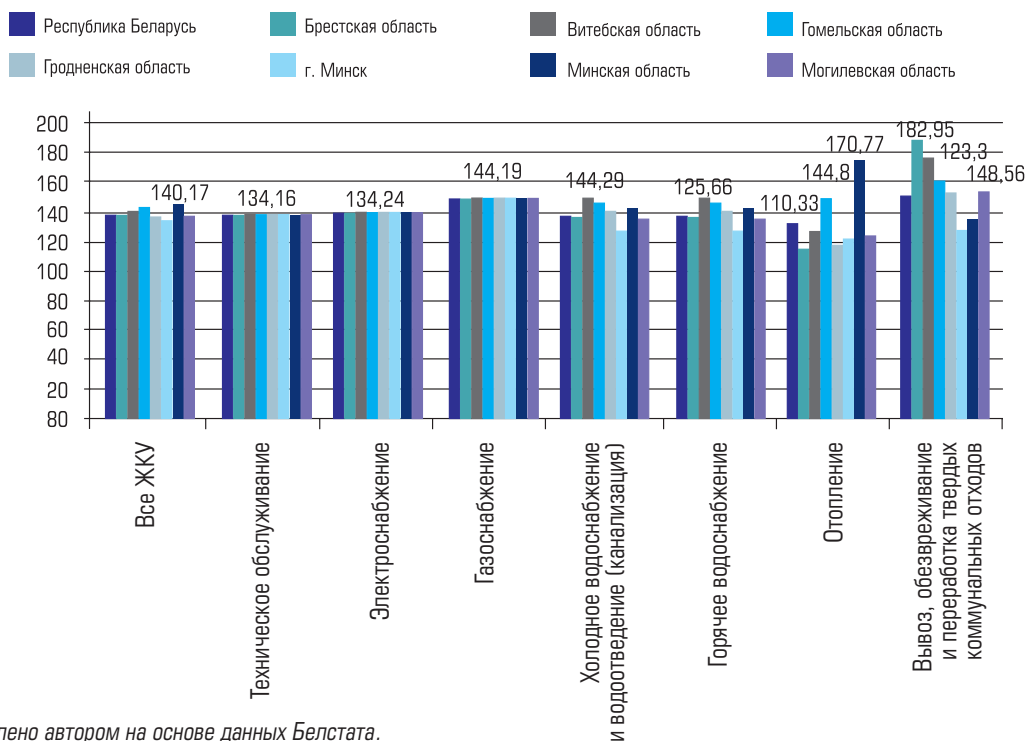
В рейтинге городов на первом месте находится Новополоцк (0,972), на втором – Гродно (0,954), на третьем – Минск (0,930), на последнем 11-м – Пинск (0,840).

Одной из существенных проблем функционирования ЖКУ также является низкая энергоэффективность построенного в 1960–1990-е годы жилищного фонда по сравнению с фондом развитых европейских стран с аналогичными климатическими условиями.

При анализе функционирования отрасли необходимо учитывать величину и динамику тарифов на ЖКУ (табл. М.4 приложения М). В январе – мае 2015 года по отношению к январю – маю 2014 года индекс тарифов на ЖКУ составил в целом по республике 130,3%, в том числе на электро-снабжение – 131,7%, газоснабжение – 122,3%, водоснабжение – 124,2%, техническое обслуживание жилых помещений – 148,8%, отопление – 118,6% (рис. 2.4.4.4).

РИСУНОК 2.4.4.4

**Индексы цен (тарифов) на жилищно-коммунальные услуги в областях, г. Минске и республике в целом в декабре 2014 года по отношению к декабрю 2013 года, %**



Источник: составлено автором на основе данных Белстата.

Советом Министров Республики Беларусь устанавливаются тарифы на электроснабжение и теплоснабжение. Тарифы на водоснабжение, водоотведение, пользование лифтом, техническое обслуживание и капитальный ремонт жилищного фонда регулируются облисполкомами и Минским горисполкомом по согласованию с Минэкономики. Тарифы по вывозу, обезвреживанию и переработке ТКО – облисполкомами и Минским горисполкомом».

В настоящее время в Беларуси тарифы устанавливаются ниже уровня фактической себестоимости оказываемых услуг, значение которого отличается по областям. Самые низкие затраты на водоснабжение по данным на 1 июня 2015 года в г. Минске (5400 руб./1 м<sup>3</sup>), самые высокие – в Витебской области (8685 руб./1 м<sup>3</sup>). На водоотведение самые низкие затраты характерны для г. Минска (3600 руб./1 м<sup>3</sup>), самые высокие – для Гомельской области (7165,1 руб./1 м<sup>3</sup>). Затраты на техническое обслуживание жилого фонда самые низкие в г. Минске (2100 руб./1 м<sup>2</sup> общей площади), самые высокие – в Витебской области (3359 руб./1 м<sup>2</sup> общей площади). Пользо-

вание лифтом дороже всего обходится жителям Минской области (24 030 руб./1 проживающего), дешевле всего – жителям г. Минска (13 100 руб./1 проживающего). По такому виду услуг, как вывоз, обезвреживание и переработка твердых бытовых отходов, различаются не только экономически обоснованные затраты, но и установленные в регионах тарифы. Самые низкие затраты по этому виду услуг характерны для Гродненской области (69 220 руб./1 м<sup>3</sup>), самые высокие – для Минской области (82 979 руб./1 м<sup>3</sup>)<sup>35</sup>.

Уровень возмещения населением затрат на предоставление ЖКУ свидетельствует о том, что наивысшего значения он достигает по виду услуг «вывоз, обезвреживание и переработка твердых бытовых отходов» (более 76%, в 2014 году – более 67%), наименьшего – по «водоотведению и водоснабжению» (не более 27%, в 2014 году – не более 19%).

35. Официальный сайт Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь. Минск, 2015. Режим доступа: <http://mjkh.gov.by>

## 2.5. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

В Республике Беларусь одним из важнейших факторов формирования конкурентоспособного производства является повышение наукоемкости экономики – развитие науки, образования, технологической базы производства. В 2014 году в рейтинге стран мира по показателю развития инноваций, которое содержится в исследовании «Глобальный индекс инноваций» (The Global Innovation Index), из 143 стран Республика Беларусь занимает 58-е место с индексом 37,1. При этом Россия на 49-м месте, Казахстан на 79-м (вставка 2.5.1).

### ВСТАВКА 2.5.1

#### Глобальный индекс инноваций

Глобальный индекс инноваций включает 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира. Он рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: 1) располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; развитие внутреннего рынка; развитие бизнеса); 2) достигнутые практически результаты осуществления инноваций (развитие технологий и экономики знаний; результаты креативной деятельности). В результате итоговый индекс, представляя соотношение затрат и эффекта, позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций.

Источник: *The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of Innovation. Geneva, Ithaca, and Fontainebleau. INSEAD, 2013.*

Показатели свидетельствуют о недостаточном развитии инновационного потенциала Беларуси. Так, доля наукоемкости ВВП в Беларуси составляет 0,7–0,8%, что в мировой практике считается уровнем критического порога безопасности. В развитых странах данный показатель колеблется в пределах 2,5–3,0%. Уровень технологичности производимой белорусскими предприятиями продукции характеризуется большим удельным весом средних (27%) и низких (32,5%) технологий<sup>36</sup>. Для сравнения, по данным за 2009 год высокие технологии в странах ОЭСР находятся на уровне 14,9%, а в Беларуси – 5,5%; средние составляют 27% и 35% соответственно; низкие – 28,8% и 32,5% соответственно.

Основная черта *инновационной экономики* состоит в том, что результаты интеллектуальной деятельности представляют собой один из важнейших факторов конкурентоспособности как отдельного предприятия, так и регионов и страны в целом. *Инновационная составляющая* конкурентоспособности региона означает наличие в нем условий и со-

36. Технологии подразделяются на высокие, средние и низкие по показателю «наукоемкость продукции относительно средней в промышленности».

ответствующей среды для разработки, распространения и внедрения инноваций, а также субъектов хозяйствования и человеческих ресурсов, восприимчивых к нововведениям. Для белорусских регионов важны факторы, определяющие восприимчивость к инновациям, укрепление так называемого *абсорбционного потенциала* как способности воспринимать и применять научные знания, а также создавать механизмы распространения новых технологий.

### 2.5.1 РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ В РЕГИОНАХ

Исследования последних лет выявили следующие основные тенденции регионального инновационного развития:

1. Пространственная концентрация инноваций увеличивается, несмотря на широкое распространение ИКТ.
2. Регионы с аналогичным инновационным потенциалом имеют разные модели роста.

Неравномерность регионального развития в части инвестиций в науку и инновации характерна для многих стран. В ЕС для преодоления «инновационных разрывов» до 40% инвестиций в инновации направляется через структурные фонды регионального развития ЕС. Это свидетельствует о поддержке *инноваций* как инструменте регионального развития периферийных регионов.

В данном НОЧР под инновациями понимается разработка новой продукции, технологии; использование новых каналов распространения и сбыта, новой бизнес-модели и др.

Более глубокое региональное содержание инновационной деятельности раскрывается в рамках *концепции региональной инновационной системы*.

Региональная инновационная система определяет основных участников регионального инновационного процесса, помогает понять различия в факторах успеха и неудач региональных моделей развития, подчеркнуть разнообразие этих моделей (вставка 2.5.1.1).

#### ВСТАВКА 2.5.1.1

##### Региональная инновационная система

Региональная инновационная система – это совокупность институтов и организаций, участвующих в инновационной деятельности в рамках территории, обеспечивающих трансформацию нового знания в инновации.

Инновационное развитие регионов связано с формированием региональной инновационной среды. Такая среда должна обеспечить как минимум:

- интеграцию и тесное взаимодействие всех участников инновационной цепочки, включающей организации, генерирующие знания, предприятия, применяющие эти

знания, а также разнообразные структуры, выполняющие специализированные посреднические функции (инфраструктурное обеспечение, финансирование инновационных проектов, их рыночную экспертизу и др.);

- восприимчивость к инновациям экономических субъектов, находящихся в регионе;
- ориентацию инноваций на спрос и решение региональных проблем.

Различия в поглощении, создании и распространении знаний в региональных инновационных системах во многом зависят от человеческого фактора, роста креативности персонала, обучения работе в команде. В связи с этим используется более широкая трактовка инноваций, включающая не только технологические, но и маркетинговые, организационные, социальные, инклюзивные инновации. Поэтому современная инновационная политика направлена не только на поддержку научных исследований и разработок. Она опирается на широкий набор социальных, экономических и институциональных рамочных условий поддержки инноваций. Взаимодействие региональных и национальных стратегий приобретает решающее значение.

Все это подчеркивает значимость регионального уровня для обеспечения сотрудничества всех участников инновационного процесса и показывает, что инновации являются больше результатом среды, чем индивидуальных усилий.

*Инновационная среда региона формируют ряд факторов: доступность региона для инноваций, его абсорбционная способность, потенциал распространения инноваций в регионе (рис. 2.5.1.1).*

РИСУНОК 2.5.1.1

### Обзор регионального влияния новых технологий и знаний



*Источник: The regional impact of technological change in 2020. Synthesis report. ETEPS project. Austrian Institute of Technology (AIT) Centre for Decision Sciences and Forecasting, Progress & Business Foundation.*

*Доступность региона* зависит от ряда факторов, среди которых: необходимая инфраструктура, близость к рынкам, научно-исследовательская база, качество регионального управления и др. Города и крупные регионы являются более доступными, чем деревни или периферийные регионы.

*Абсорбционный потенциал* включает способность региона распознавать значимость нового знания, поглощать внешние знания. Он зависит от уровня образования, навыков работающих, технологического уровня оборудования, наличия профессиональных сетей в регионе, потенциала привлечения наукоемких услуг.

*Диффузия/распространение знаний и инноваций* проявляется через торговые потоки высокотехнологических продуктов, оборудования, услуг на международных рынках и в локальных сетях. На способность региона к распространению знаний и инноваций оказывают влияние иностранные инвестиции, международная торговля, мобильность человеческих ресурсов и способность находить новые рынки.

Среди ключевых показателей научно-технического развития страны, влияющих на ее конкурентоспособность, рассматриваются расходы на НИОКР. По данным «Рейтинга стран мира по уровню расходов на НИОКР», который разрабатывается ЮНЕСКО на основе показателя «общий объем государственных и частных расходов на НИОКР, выраженный в процентах от ВВП», в 2012 году из 91 страны Беларусь заняла 43-е место (показатель 0,64%), Россия – 32-е (1,16%), Казахстан – 69-е (0,23%).

Для международных сравнений уровень научно-исследовательской активности может рассчитываться как общее количество научно-исследовательских статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в систему индекса научного цитирования. В соответствии с данным показателем разрабатывается «Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности» (Scientific and Technical Activity) Национальным научным фондом США (National Science Foundation). Беларусь по результатам последнего исследования «Science and Engineering Indicators 2014» из 195 стран заняла 60-е место, Россия – 15-е, Казахстан – 91-е.

Национальная статистика позволяет проанализировать научно-технический потенциал регионов страны и особенности регионального инновационного развития по ограниченному перечню показателей в промышленности и секторе связи. *Научно-технический потенциал определяется как совокупность ресурсов и условий осуществления фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок.*

Анализ необходимых кадровых ресурсов демонстрирует, что за период 2008–2012 гг. существенных структурных изменений в размещении персонала исследователей в Беларуси не произошло (табл. Н.1 приложения Н). Сохраняет-



ся тенденция концентрации исследовательского потенциала в столичном регионе (84% от всех исследователей).

Качество исследовательского потенциала зависит от уровня квалификации (вставка 2.5.1.2), определяемой также наличием ученых степеней и званий. Стоит отметить, что в стране наблюдается его сокращение.

## ВСТАВКА 2.5.1.2

### Показатели цитирования в Республике Беларусь

По данным компании Thomson Reuters от 9 июля 2012 года высокие показатели цитирования в международных научных журналах имеют исследователи Белорусского национального технического университета, Белорусского государственного университета и региональных вузов Беларуси (Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого, Гродненского государственного университета им. Я. Купалы, Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины).

Марийко Т. Вузы Беларуси в международных рейтингах // Наука и инновации. – 2013. – № 1. – С.25–27.

В последние годы удельный вес исследователей высшей квалификации существенно дифференцирован по регионам страны (рис. 2.5.1.2).

## РИСУНОК 2.5.1.2

### Дифференциация доли исследовательских кадров высшей квалификации и динамика численности аспирантов по регионам страны

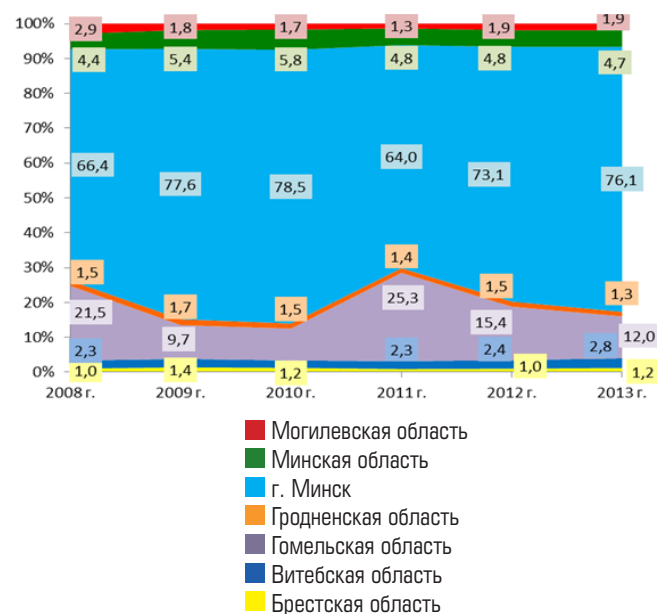


Источник: Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2014.

Сокращается численность аспирантов. Этот факт представляет значительную угрозу будущему инновационному развитию и конкурентоспособности страны. Так, в Беларуси в 2013 году выпуск аспирантов/докторантов на 1000 человек в возрасте 25–34 лет составил 0,8, что в два раза ниже, чем в среднем по ЕС. Проблема недостаточного финансирования науки в регионах (рис. 2.5.1.3) определяет негативную динамику кадрового потенциала исследователей и эффективность их деятельности.

## РИСУНОК 2.5.1.3

### Распределение затрат на научные исследования и разработки по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2008–2013 годах, %

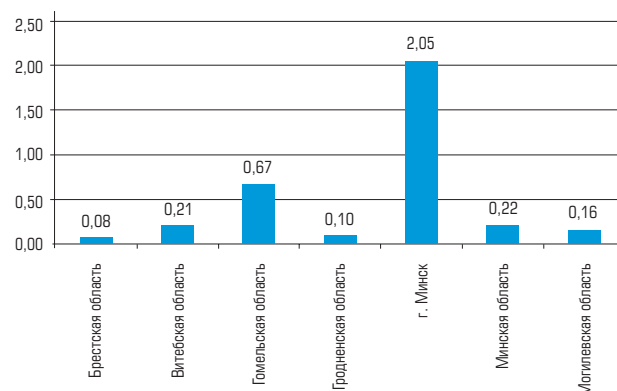


Источник: Белстат.

Научеомкость<sup>37</sup> ВВП страны не достигла запланированных к 2015 году показателей (2,5% от ВВП) и в 2014 году составила 0,52% при среднемировом значении 2,2%; только столица приблизилась к этому уровню (рис. 2.5.1.4).

## РИСУНОК 2.5.1.4

### Научеомкость ВРП по регионам Республики Беларусь за 2013 год



Источник: рассчитано по данным Белстата.

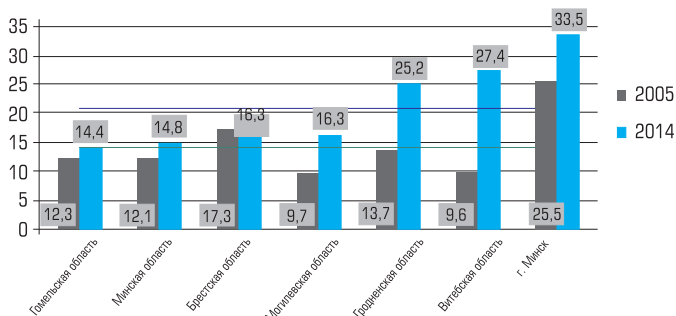
37. Научеомкость ВВП (ВРП) рассчитывается как соотношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВВП (ВРП).



Инновационные организации по территории страны размещены гораздо равномернее, чем исследовательский потенциал (рис. 2.5.1.5).

РИСУНОК 2.5.1.5

**Удельный вес инновационно-активных организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности по областям Республики Беларусь и г. Минску, %**

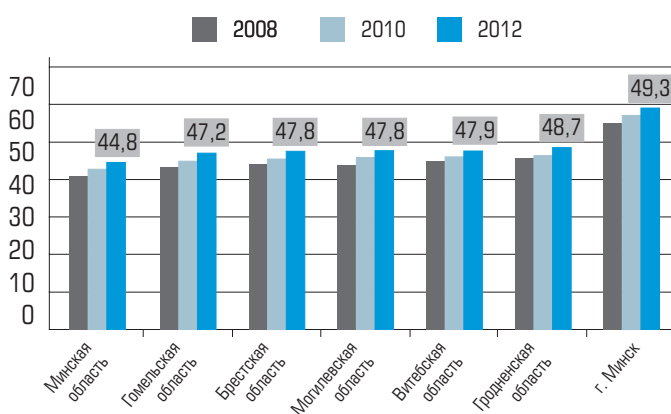


Источник (тут и для рис. 2.5.1.6): Белстат.

Абсорбционная способность региона впитывать новые знания и трансформировать их в инновации во многом определяется качеством человеческого капитала. Беларусь обладает квалифицированными кадрами, которые размещены по территории страны равномерно (рис. 2.5.1.6).

РИСУНОК 2.5.1.6

**Удельный вес специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятых по областям Республики Беларусь и г. Минску, %**



В Беларуси доля лиц с третьей ступенью образования (высшее и среднее специальное) в численности занятых почти в два раза выше, чем в странах ЕС (23,5% в 2008 году). Однако уровень инновационной активности в Беларуси более чем в два раза ниже средневропейского<sup>38</sup>. Это обусловлено качеством подготовки кадров и несоответствием структуры экономики

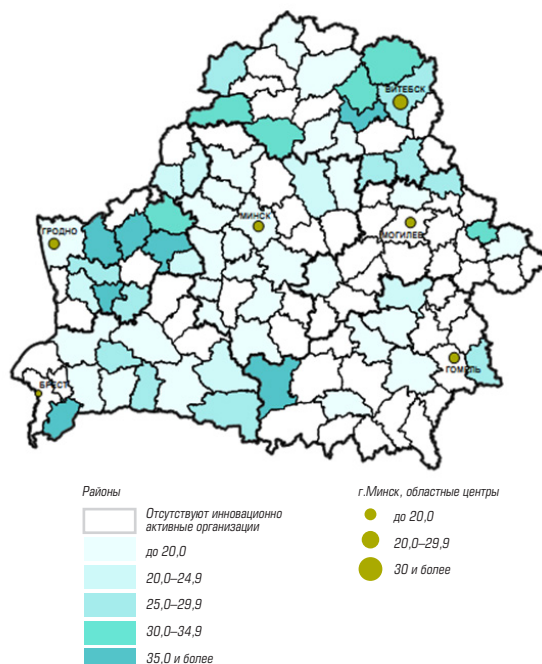
образовательному потенциалу страны. Так, 22% предприятий Беларуси отмечают как препятствие для развития качество подготовки кадров, несоответствие их компетенций стратегическим задачам бизнеса<sup>39</sup>. Расходы, связанные с обучением и переподготовкой персонала в 2013 году, составили 0,06% от инновационных затрат в промышленности.

Недостаточна роль МСП в развитии инновационной активности. В настоящее время только 3,5% малых и средних предприятий Беларуси осуществляют инновационную деятельность. В ЕС их доля составляет 31,8%. В инновационном сотрудничестве участвует только 0,4% предприятий (в ЕС 11,7%)<sup>40</sup>. Слабость предпринимательской инновационной активности в малом бизнесе затрудняет задачи структурной перестройки и ограничивает перспективы инновационного развития страны и регионов.

Незначительный уровень инновационной активности в регионах страны (рис. 2.5.1.7) является проявлением невосприимчивости экономики к инновациям, невосприимчивости предпринимателями новых знаний, технологий, а также результатом недостаточно благоприятных условий для осуществления инвестиций в инновации, особенно на уровне МСП. Это не позволяет сформироваться критической массе инноваторов, обеспечивающих формирование региональных инновационных систем.

РИСУНОК 2.5.1.7

**Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций в 2014 году, %**



Источник: Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2015. – С. 77.

38. [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php/Innovation\\_statistics#Further\\_Eurostat\\_information](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Innovation_statistics#Further_Eurostat_information).

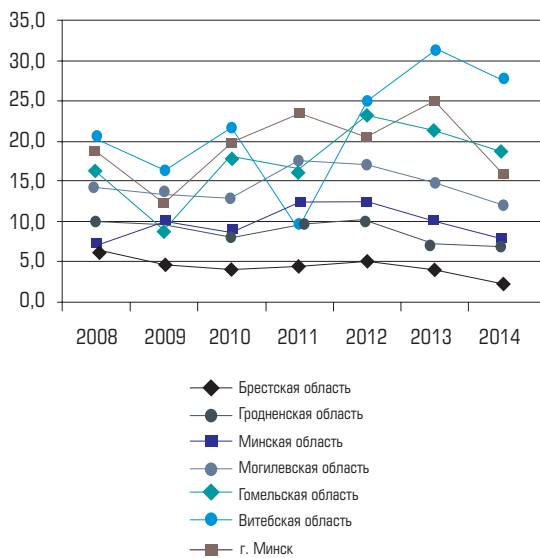
39. Belarus Country Profile 2013. Enterprise Surveys. <http://www.enterprisesurveys.org>.

40. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2015.

Анализ объемов выпуска инновационной продукции показал, что, несмотря на реализацию мероприятий государственных программ, направленных на поддержку инновационного развития, регионы имеют незначительную положительную динамику роста производства инновационной продукции (рис. 2.5.1.8).

РИСУНОК 2.5.1.8

**Динамика удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной по областям Республики Беларусь и г. Минску за 2008–2014 годы, %**



Источник (тут и для рис. 2.5.1.9): Белстат.

Заметное отклонение от среднереспубликанского уровня показателя «доля реализованной инновационной продукции в общем объеме отгруженной» (в 2014 году он оставил 13,9%) имеют Брестская и Гродненская области (соответственно 2% и 6,8%), где значителен объем сельскохозяйственного производства, меньше доля промышленности и выпуск инновационной продукции. Более развитый промышленный сектор в восточных регионах страны (Гомельская, Витебская и Могилевская области) обеспечивает 60% всей инновационной продукции страны.

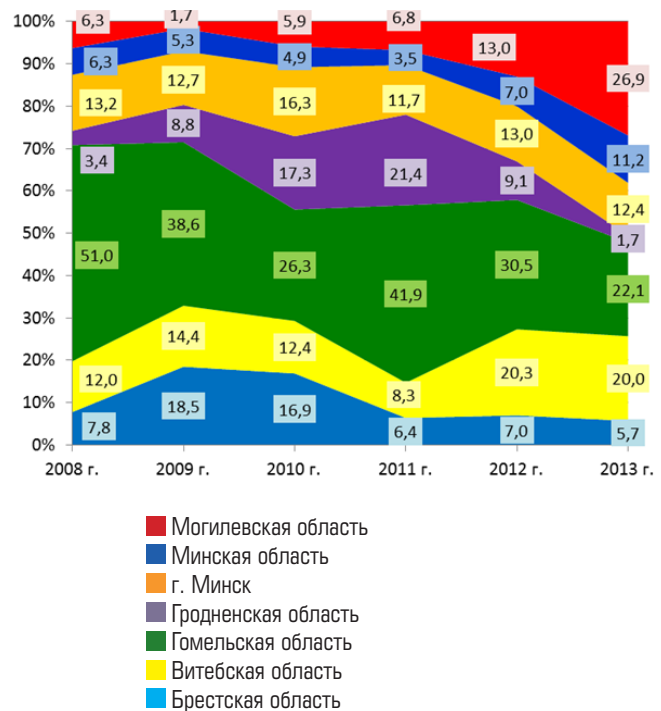
Доля инновационных затрат, направляемых на новые и высокие технологии, в совокупном объеме затрат на инновации в Беларуси находится на низком уровне. В 2012 и 2013 годах она составляла 0,4% от совокупных затрат. Только 16 предприятий в стране в 2013 году приобретали новые технологии, из них: в Брестской, Могилевской и Витебской областях по 3 предприятия, в г. Минске – 4.

В структуре инновационных затрат промышленности преобладают затраты на приобретение оборудования (в 2011 году – 65,4%, в 2013 году – 63,2%). Затраты на науку невысоки: 10,6% от совокупных затрат на инновации в 2012 году и 9,4% в 2013 году. Лидером в сотрудничестве бизнеса с другими организациями в области научных исследований и разработок новых продуктов и процессов является Могилевская область, что отчасти объясняется функционированием в регионе Могилевского технопарка.

Структура затрат на инновации по регионам имеет существенные колебания (рис. 2.5.1.9). Это связано с реализацией программ инновационного развития, но затраты слабо коррелируют с выпуском инновационной продукции (см. рис. 2.5.1.8).

РИСУНОК 2.5.1.9

**Структура затрат на технологические инновации по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2008–2013 годах, %**



Удельный вес инновационных организаций, которые сопровождают технологические инновации новым маркетингом и бизнес-процессами, в Беларуси незначителен. В 2011 году из 443 инновационно-активных предприятий промышленности технологические инновации осуществляли 93,5%, организационные инновации – 16,2% и маркетинговые – 19,6% предприятий; в 2013 году из 411 инновационных организаций – соответственно 70,6%, 11,9% и 17,5%. Среди регионов лидирующие позиции в маркетинге инноваций (2013 год) занимает Брестская область, существенно отстает Могилевская область<sup>41</sup>.

Совместные инновационные проекты ведут 74 из 411 инновационных предприятий промышленности (18%), в сфере связи и вычислительной техники – 7 организаций. Для сравнения: в ЕС в малом бизнесе сотрудничает каждое пятое предприятие<sup>42</sup>. В 2013 году наибольшее количество совместных инновационных проектов в промышленности (из 196 осуществлявшихся) в Беларуси вела столица (45), Витебская (32) и Могилевская (40) области, однако партнеры инновационного взаимодействия были в основном из Беларуси (в 154 проектах), т. е. на 80% сотрудничество носит локальный, а не международный характер.

41. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Стат. бюллетень. – Минск: Белстат, 2014.

42. [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php/Innovation\\_statistics#Further\\_Eurostat\\_information](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Innovation_statistics#Further_Eurostat_information).

Инновационное сотрудничество в сфере связи и вычислительной техники осуществлялось по 29 проектам, из которых 20 выполнялись в Брестской области; основными партнерами были страны дальнего зарубежья. Таким образом, западные области страны находятся под воздействием «демонстрационного эффекта» ЕС и приграничного сотрудничества, а близость европейских регионов оказывает влияние на процессы кооперации в осуществлении инновационной деятельности. В результате западные регионы активнее осваивают современные модели инновационного процесса.

*Финансовые ограничения остаются существенным барьером инновационного развития.* Основным источником финансирования затрат на инновации являются собственные средства предприятий (50,3%). Средства иностранных инвесторов для финансирования инноваций активно привлекали два региона: Витебская область, в которой доля иностранных источников финансирования в 2013 году составила 18,7%, и Могилевская область, где иностранные инвестиции составили 40,3% от общего объема финансирования инноваций<sup>43</sup>.

Местные бюджеты недостаточно участвуют в финансировании инноваций (0,1–0,3%), что не позволяет финансово обеспечивать на местах региональные инновационные фонды. В 2013 году Гродненская область профинансировала инновации за счет регионального бюджета в размере 3,7% от совокупных затрат. *Инновационный запрос в современной региональной политике остается во многом формальным, эффективная координация и взаимодействие с органами власти и участниками инновационного процесса наблюдаются редко. Это свидетельствует о сохраняющейся слабости социального капитала территорий.*

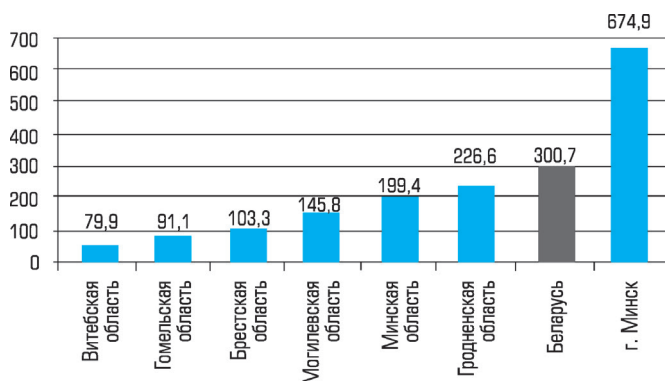
Иностранная торговля и инвестиции способствуют диффузии новых знаний и технологий как с точки зрения приобретения конкурентного преимущества, так и с позиции воздействия передовых приемов управления, которые используются местными фирмами в результате такой открытости. Это содействует распространению и освоению технологий и способствует обучению местных фирм.

Анализ прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по регионам Беларуси показал неравномерность их распределения (рис. 2.5.1.10).

При этом результаты инновационной деятельности регионов пока заметно не улучшаются. В 2012 году только одна организация Гомельской области участвовала в международном трансфере технологических решений, и одна столичная организация передала за рубеж 13 высоких технологий.

РИСУНОК 2.5.1.10

**Объем ПИИ (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2012 году, долл. США на 1 занятого**



Источник: расчеты по данным Белстата.

*Мобильность персонала* также может способствовать передаче знаний и инноваций. Однако доля работников научного комплекса, получивших переподготовку за рубежом, в общем числе научных работников, которые прошли обучение, составила 3%; в образовании – 0,8%<sup>44</sup>.

В последнее время формирование региональной инновационной среды в Беларуси получило определенную законодательную базу и институциональную основу. Разрабатываются региональные научно-технические программы, реализуемые в сотрудничестве бизнеса и государства. Сформированы региональные инновационные фонды. Создается инновационная инфраструктура, в качестве субъектов которой функционирует 11 научно-технологических парков и 5 центров трансфера технологий, резидентами технопарков являются 68 организаций. Внедряются новые инструменты государственной поддержки малого инновационного бизнеса (например, инновационные ваучеры и гранты).

Основными барьерами на пути формирования региональных инновационных систем остаются слабость механизмов координации и сотрудничества, а также интеграции науки, образования и бизнеса.

Органы местного управления и самоуправления уделяют недостаточно внимания финансовой поддержке науки и инноваций, слабо организуют обучение на местах. На результативности их работы сказывается ограниченность мотиваций для независимой оценки и мониторинга реализации региональных инициатив и недостаток информации для принятия решений по отбору инновационных предложений для дальнейшей поддержки.

43. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Стат. бюллетень. – Минск: Белстат, 2014.

44. Рассчитано по: Численность, состав и профессиональное обучение кадров Республики Беларусь в 2012 году: Стат. бюллетень. – Минск: Белстат, 2013.

## 2.5.2 РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ, ЗДРАВООХРАНЕНИИ, ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

В условиях глобализации и формирования новой экономики важным показателем не только экономического, но и социального благополучия государств является уровень развития ИКТ. Республика Беларусь по данным отчета 2014 года Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union) «Измерение информационного общества» по индексу развития ИКТ (ICT Development Index) за 2013 год занимала 38-е место из 166 государств (1-е место – Дания), опережая все страны СНГ.

Оценка готовности и возможности национальных государственных структур в использовании ИКТ для предоставления гражданам государственных услуг содержится в исследовании ООН «Индекс развития электронного правительства» (The UN Global E-Government Development Index), в котором на основе оценок по трем основным составляющим (степень охвата и качество интернет-услуг, уровень развития ИКТ-инфраструктуры, человеческий капитал) строится рейтинг, характеризующий уровень развития электронного правительства в странах мира. По результатам исследования «UN E-Government Survey 2014», Беларусь из 193 государств заняла 55-е место (индекс 0,6053). Республику значительно опережают Россия (27-е место, индекс – 0,7296) и Казахстан (28-е место, индекс – 0,7283).

В контексте проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики и ее регионов *внедрение ИКТ* во все сферы экономической деятельности приведет к ряду позитивных результатов, в том числе в области человеческого развития:

- повышению качества управления на различных уровнях за счет снижения времени для сбора, передачи и обработки информации, эффективности и открытости деятельности органов власти государственного и мест-

ного уровней, а также к расширению доступности и повышению качества государственных услуг;

- повышению экономической эффективности хозяйствующих субъектов и инвестиционной привлекательности регионов за счет увеличения уровня квалификации работников, снижения транзакционных издержек, оптимизации бизнес-процессов, продвижения товаров региональных производителей на новые рынки;
- росту информационной доступности регионов, расширению возможностей для создания новых рабочих мест и трудоустройства, организации бизнеса и получения населением регионов иных благ цивилизации;
- расширению ИКТ-инфраструктуры и обеспечению доступности современных информационно-коммуникационных услуг и информационно-справочного обеспечения для широких слоев населения;
- повышению качества общественных услуг в социальной сфере.

Таким образом, внедрение ИКТ способствует повышению конкурентоспособности регионов и городов Беларуси.

В настоящее время в республике завершилось *формирование основ информационного общества*. Информатизация населения является одним из национальных приоритетов Республики Беларусь и рассматривается как общенациональная задача, требующая объединения усилий государства, бизнеса и гражданского общества.

В последние годы разработан ряд общегосударственных и ведомственных информационных систем, создана национальная система формирования и регистрации информационных ресурсов. Страна обладает достаточно развитой информационной индустрией, включающей разработку и производство средств информационных технологий.

Уровень проникновения сотовой связи составил 117 абонентов на 100 жителей. Динамика основных показателей развития сотовой подвижной электросвязи приведена в табл. 2.5.2.1.

ТАБЛИЦА 2.5.2.1

**Основные показатели сотовой подвижной электросвязи в 2009–2013 годах (на конец года)**

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
Количество абонентов, подключенных к сетям сотовой подвижной электросвязи, тыс., в том числе:	9686,3	10332,9	10694,9	10676,5	11114,4
	9661,9	10318,4	10685,2	10668,3	11109,7
	стандарта GSM				
стандарта IMT-TC-450	24,4	14,5	9,7	8,2	4,7
Охват населения Республики Беларусь услугами сотовой подвижной электросвязи, %	99,4	99,7	99,7	99,7	99,9
Охват территории Республики Беларусь услугами сотовой подвижной электросвязи, %	97,2	97,8	98,1	98,2	98,4

Источник: *Транспорт и связь в Республике Беларусь: Статистический сборник, 2014.*



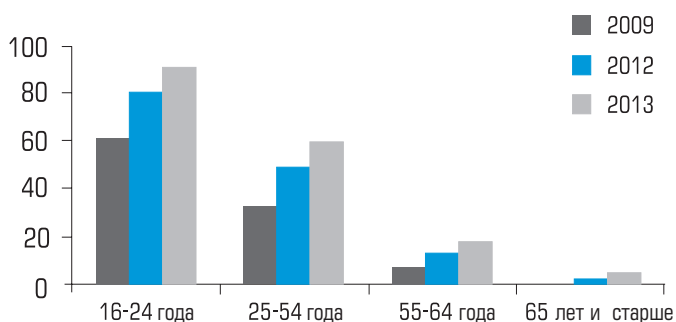
В Республике Беларусь 51,7% домохозяйств имеют персональный компьютер, 48,3% имеют доступ к услугам сети Интернет с домашнего компьютера. Для подключения широкополосного доступа в стране используются современные технологии организации «последней мили» (xPON, Ethernet и XDSL), а также обеспечивается беспроводной доступ (3G) и точки доступа (Wi-Fi).

Использование ИКТ в регионах определяется уровнем развитости информационно-коммуникационной инфраструктуры и человеческим потенциалом, т. е. использованием жителями регионов ИКТ в своей жизнедеятельности.

Основным показателем использования населением ИКТ является объем и качество оказываемых в электронном виде услуг, включая доступ в сеть Интернет. Возросла доля пользователей услуг сети Интернет, зафиксирован рост по всем возрастным группам (рис. 2.5.2.1). Однако доля пользователей сети Интернет среди пожилых людей остается низкой.

РИСУНОК 2.5.2.1

**Доля населения республики, которые пользуются услугами сети Интернет, по возрастным группам, %**



Источник: Информационное общество в Республике Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011, 2012, 2013.

Число пользователей сети Интернет среди населения в большей степени зависит от возраста людей, чем от уровня образования. Количество пользователей среди лиц с общим средним и профессионально-техническим образованием возросло за 4 года и составляет от 30 до 40%, со средним специальным – от 39 до 46% с незначительными различиями по областям (табл. Н.2 приложения Н).

В региональном разрезе наиболее высокие показатели по уровню использования жителями сети Интернет характерны для г. Минска, на уровне областей различия несущественны. К среднему значению по республике приблизилась только Гродненская область, а самая низкая доля пользователей в Минской области.

Несмотря на прогресс областей республики по всем приведенным показателям, развитие ИКТ в регионах значительно отстает от г. Минска.

Основными проблемами информатизации в республике, которые характерны для всех отраслей и регионов, являются следующие:

- невысокий уровень технической инфраструктуры, не обеспечивающей в полной мере возможности для применения современных ИКТ;
- наличие психологических барьеров для использования ИКТ;
- нехватка квалифицированных кадров и практическое отсутствие сервисного обслуживания, что на первых этапах внедрения ИКТ приводит к сбоям в работе и, как следствие, вызывает недоверие и сопротивление у большинства работников трудоспособного возраста любым нововведениям.

В контексте повышения региональной инновационной конкурентоспособности и обеспечения человеческого развития ключевыми направлениями внедрения информационно-коммуникационных технологий выступают сферы управления, образования и здравоохранения.

В системе управления в целях комплексной информатизации всех отраслей в республике созданы и развиваются общенациональные ресурсы (вставка 2.5.2.1).

ВСТАВКА 2.5.2.1

**Общенациональные ресурсы**

Основными общенациональными ресурсами являются: Национальный центр электронных услуг, Общегосударственная автоматизированная информационная система, Государственный регистр информационных систем, Государственный регистр информационных ресурсов, регистр населения республики, регистр данных различных отраслей (социальной защиты, образования, здравоохранения и др.), электронные программные пакеты («Дело», «Канцлер») в органах государственного управления, система защищенной электронной почты «mailgov», система межведомственного электронного документооборота государственных органов.

Источники: Закон Республики Беларусь от 21 июля 2008 года № 418-З «О регистре населения»; Милаенкова Т. Л. Правовые и организационные вопросы функционирования ОАИС // РУП «Национальный центр электронных услуг» / 2013 <http://nces.by/wp-content/uploads/news/milaenkova.pdf>; Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 года № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет».

Все государственные органы осуществляют прием обращений граждан и отправку ответов на них в электронном виде на фоне постоянного роста удельного веса корреспонденции, представленной в электронном виде в целом.

С 1 января 2013 года в республике в большинстве случаев торги проводятся в электронном формате на единой платформе. Это обеспечивает прозрачность, конкуренцию и экономию средств.



Внедрение ИКТ в сферу образования представляется одним из определяющих факторов формирования подрастающего поколения, восприимчивого к разработке инноваций и внедрению новых технологий. В настоящее время на всех уровнях образования введен ряд общеобразовательных информационных дисциплин и форма аттестации обучающихся в виде компьютерных тестов; ИКТ также используются для преподавания различных дисциплин. Более 80% учреждений применяют технологию широкополосного доступа к сети Интернет.

*Стратегической целью развития использования ИКТ в сфере образования является обеспечение для учащихся и специалистов различных учреждений образования, независимо от места их расположения, равных возможностей*

## ВСТАВКА 2.5.2.2

### Электронное образование

На базе национального образовательного портала Министерства образования Республики Беларусь создана первая очередь единой информационной образовательной среды: республиканская автоматизированная система «Электронное образование. Статистическая отчетность» и автоматизированная система управления «Общереспубликанский банк данных участников централизованного тестирования».

*Источники: Приказ Министерства образования от 21 февраля 2014 года № 145 «Об итогах работы Министерства образования Республики Беларусь за 2013 год и основных направлениях деятельности на 2014 год»; Концепция информатизации системы образования Республики Беларусь на период до 2020 года. Утверждена Министром образования Республики Беларусь 24 июня 2013 года.*

В Беларуси имеется ряд положительных практик активного использования ИКТ в образовании (вставка 2.5.2.3).

## ВСТАВКА 2.5.2.3

### Примеры внедрения ИКТ в системе образования

- пилотный проект «Апробация модели обучения с использованием индивидуальных электронных устройств в учреждениях общего среднего образования»;
- электронная система зачисления в вузы (УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», УО «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка» и УО «Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова»).

*Источник: Приказ Министерства образования от 21 февраля 2014 года № 145 «Об итогах работы Министерства образования Республики Беларусь за 2013 год и основных направлениях деятельности на 2014 год».*

Для активного использования ИКТ в образовании, кроме наличия компьютерной техники и электронных средств обучения, необходимы педагоги, способные и готовые использовать предоставленные ИКТ в процессе обучения. Преподаватели периодически (1 раз в 5 лет) проходят повышение квалификации, включающее повышение компьютерной грамотности.

В стране создаются и развиваются комплексные системы, базирующиеся на web-технологиях, которые особенно важны для повышения доступа регионов к образовательным услугам (например, автоматизированная система управления «Менеджмент системы образования»).

получения знаний на уровне требований государственных, европейских и международных стандартов. В этой связи приоритетными направлениями развития ИКТ в образовании являются:

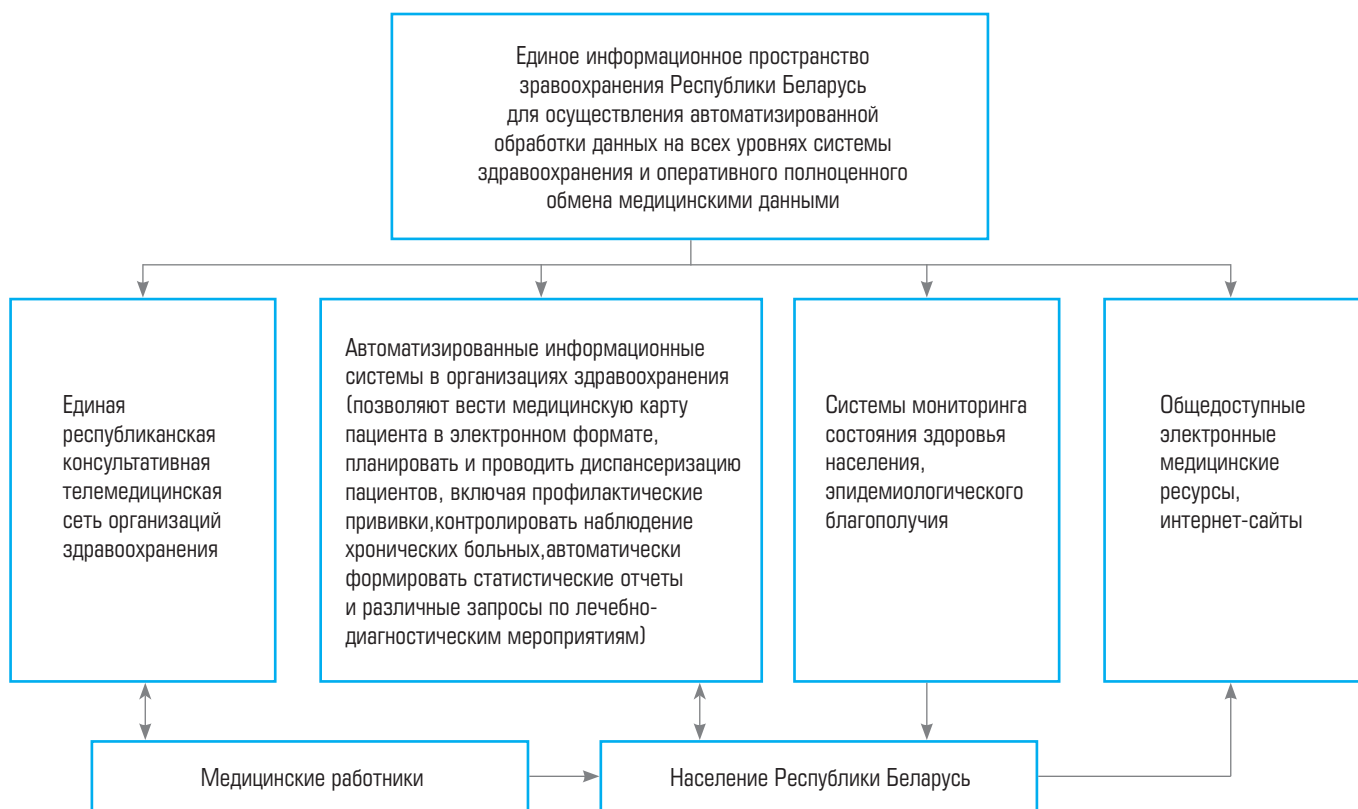
- создание единой информационной образовательной среды, включающей национальную систему электронных образовательных ресурсов, сетевую инфраструктуру и сервисы доступа во всех регионах к национальным и мировым образовательным ресурсам;
- активное использование ИКТ в педагогической деятельности, внедрение новых методов и форм образования с ИКТ, а также совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области ИКТ (вставка 2.5.2.2).

Информатизация оказывает непосредственное влияние на развитие здравоохранения в стране как в плане совершенствования организации самой службы, так и контроля за состоянием здоровья пациентов.

Основным направлением развития информатизации здравоохранения Республики Беларусь является организация единого информационного пространства здравоохранения в стране. Это обеспечит автоматизированную обработку данных на всех уровнях системы здравоохранения и оперативный полноценный обмен медицинскими данными (рис. 2.5.2.2).

## РИСУНОК 2.5.2.2

### Компоненты единого информационного пространства здравоохранения Республики Беларусь



Единое информационное пространство учреждений и организаций здравоохранения должно обеспечить медицинским работникам при обращении пациента в любое лечебное учреждение оперативную доступность его данных в виде электронной истории болезни и амбулаторной электронной карты.

В отрасли обеспечивается надежная эксплуатация информационных систем национального и регионального

уровня (вставка 2.5.2.4), что позволяет осуществлять мониторинг состояния здоровья различных групп населения и принимать оперативные решения по управлению отраслью. Сюда также относятся медицинские регистры, информационно-аналитические системы здравоохранения «Здравоохранение», «Медоборудование» и «Молодой специалист».

## ВСТАВКА 2.5.2.4

### Примеры информационных систем

Среди лучших практик применения информационных систем следует выделить:

- телемедицинские и телекоммуникационные технологии, использование которых представлено в виде 1-й очереди единой республиканской системы телемедицинского консультирования. Она охватывает ряд республиканских научно-практических центров, а также областных и районных организаций здравоохранения в наиболее пострадавших от последствий Чернобыльской катастрофы населенных пунктах Брестской, Гомельской и Могилевской областей (всего 30 организаций здравоохранения); организации телемедицинских консультаций неврологических, онкологических и гематологических больных в Сморгонском, Волковыском, Мостовском и Островецком районах Гродненской области; консультирование пациентов через Интернет специалистами Витебского областного кожно-венерологического диспансера;
- отраслевой сегмент общегосударственной интегрированной информационно-аналитической системы контрольной (надзорной) деятельности;
- отраслевой фонд алгоритмов и программ, обеспечивающий унификацию и стандартизацию компьютерных систем, в котором зарегистрировано более 160 программных комплексов и информационных систем;
- корпоративная VPN-сеть учреждений здравоохранения Гродненской области, в рамках которой проводятся онлайн-трансляции обучающих семинаров и совещаний.

Источник (тут и для вставки 2.5.2.5): Постановление коллегии Министерства образования от 27 июня 2013 года № 10.1 «О ходе выполнения плана информатизации организаций здравоохранения» и материалы к нему.

Особое внимание уделяется информатизации первичного звена, то есть поликлиник, амбулаторий врача общей практики и пр. В республике в амбулаторно-поликлинических организациях внедрены автоматизированные рабочие места «Регистратура», «Диспансеризация» и «Статистика» (табл. Н.3 приложения Н).

В целях информатизации распространенных в сельской местности врачебных амбулаторий (ВА), амбулаторий врача общей практики (АВОП), участковых больниц (УБ) создана комплексная автоматизированная информационная система «Врач общей практики», которая объединила основные функции систем «Регистратура» и «Диспансеризация». В целом степень внедрения АИС «Врач общей практики»

примерно одинакова по всей республике, кроме Витебской области, где оно осуществлено в 100% ВА, АВОП и УБ. При этом подключение АВОП к Интернету может сдерживаться отсутствием технической возможности подключения к широкополосным каналам связи. Так, в Витебской области подключение ВА, АВОП и УБ составляет 82,4%, в Могилевской – 36,6%. Только 60% амбулаторно-поликлинических учреждений в сельской местности (амбулаторий, УБ) обеспечено подключением к сети Интернет.

Дальнейшая информатизация системы здравоохранения в регионах может опираться на положительный отечественный опыт (вставка 2.5.2.5).

## ВСТАВКА 2.5.2.5

### Опыт Минска в информатизации здравоохранения

В г. Минске информатизация организаций здравоохранения находится на более высоком уровне по сравнению с другими регионами страны:

- 1) во всех учреждениях здравоохранения завершился этап автоматизации процесса создания и ведения паспортно-анамнестических сведений о пациентах;
- 2) в ряде учреждений здравоохранения внедрены комплексные автоматизированные информационные системы, охватывающие все аспекты лечебно-диагностического процесса;
- 3) созданы и функционируют уникальные для стран СНГ и Восточной Европы единая телемедицинская система города по цифровой флюорографии, организованная на базе двух консультационных центров и 33 городских поликлиник, а также 1-я очередь телемедицинской системы города по цифровой маммографии на базе консультационного центра (городской онкологический диспансер) и 7 городских поликлиник;
- 4) функционирует коллективный сайт-портал учреждений здравоохранения, подчиненных комитету по здравоохранению Мингорисполкома.

В конце 2015 года завершается создание автоматизированной информационной системы формирования и ведения централизованного электронного банка данных медицинской клинической информации о всех пациентах г. Минска. Это обеспечит завершение создания единого информационного пространства учреждений и организаций здравоохранения города. Далее к созданной в г. Минске системе будут подключены системы всех областей республики.

## 2.6. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА В РЕГИОНАХ

*Институциональная конкурентоспособность региона* – это способность органов местного управления и самоуправления эффективно реализовывать закрепленные функции, а также активно привлекать сообщество к решению вопросов местного значения, в том числе через соответствующие институты гражданского общества. Формирование региональной среды, конкурентной и благоприятной для бизнеса, связанной с укреплением институтов частной собственности и развитием рыночной инфраструктуры, привлекательной для миграции населения и выражающейся в развитости соответствующих институтов, определяют институциональные условия развития регионов на принципах конкуренции и состязательности.

В качестве основных (но недостаточно задействованных) источников роста институциональной конкурентоспособности регионов Беларуси в данном НОЧР рассматриваются три направления:

1. дальнейшая дебюрократизация органов местной власти, связанная с развитием форм и методов привлечения населения к решению вопросов местного значения;
2. внедрение в деятельность органов государственного управления, ответственных за реализацию региональной политики как на национальном, так и местном уровне, новых методов управления (стратегического индикативного планирования, ГЧП, маркетинга территорий и др.);
3. обеспечение регионального развития, согласованного с культурной политикой в регионах.

## 2.6.1 МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Институциональные изменения системы регионального управления должны затронуть как национальный, так и местный уровни. Основным ведомством, ответственным за разработку региональной политики в стране является Министерство экономики. Отдельные направления региональной политики реализуются другими отраслевыми и функциональными министерствами и ведомствами.

Одним из важнейших и системообразующих инструментов регионального развития, который соответствует принципам индикативного планирования и целям повышения региональной конкурентоспособности, может стать разработка

и реализация местных стратегий устойчивого развития (*Местных повесток – 21*)<sup>45</sup>. Необходимость их разработки на уровне всех областей, районов и городов областного подчинения определена в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года (НСУР-2030) и проекта Закона «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь» (находится на этапе согласования).

При разработке и реализации стратегий устойчивого развития целесообразно использовать основные принципы, предложенные Европейской сетью устойчивого развития (ESDN), которые были разработаны на основании концептуальных документов ООН и ОЭСР (вставка 2.6.1.1).

### ВСТАВКА 2.6.1.1

#### Принципы разработки стратегий устойчивого развития, предложенные Европейской сетью устойчивого развития (ESDN)

1. Создание стратегии устойчивого развития на основе общего образа видения будущего и стратегических целей, соответствующих критериям SMART: цели должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми, реалистичными и ограниченными по времени (с установленными временными сроками).
2. Широкая поддержка ключевых структур на высоком политическом уровне (правительство, основные общественные институты).
3. Горизонтальная интеграция экономических, экологических и социальных вопросов в самой стратегии устойчивого развития и в управлении (например, в форме межведомственных органов, отвечающих за реализацию стратегии устойчивого развития).
4. Вертикальная интеграция – согласование стратегии устойчивого развития с приоритетами и механизмами реализации на других политических уровнях (международный, национальный, региональный, местный).
5. Участие различных заинтересованных групп в процессе разработки и реализации стратегии устойчивого развития. Для этого могут использоваться различные инструменты и механизмы (постоянные Советы по устойчивому развитию, консультации, диалоги, онлайн-инструменты).
6. Наличие механизмов внедрения для достижения поставленных целей (бюджет, программы работы и действий), а также институциональной и кадровой структуры.
7. Количественный (отчеты по индикаторам) и качественный (аналитические отчеты о прогрессе) мониторинг и оценка для регулярной корректировки стратегии устойчивого развития.

Источник: Смолянюк О., Чаусов Ю. *Общественные советы в Беларуси: правовое регулирование и практика: аналитическая записка по результатам комплексного исследования.* – Минск: Медисонт, 2011.

Таким образом, методология разработки стратегий должна существенно измениться. В стратегии определяется конкретный план действий по достижению предусмотренных целей и реализации выбранных направлений социально-экономического развития региона, причем не в виде директивы, а как свод согласованных и обоснованных предложений органов местной власти и других структур и организаций по решению региональных проблем. Для этого определяется перечень инвестиционных проектов и источники их финансирования, а также перечень мероприятий по достижению стратегических целей.

При разработке стратегий социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу должны применяться такие подходы, как многовариантность, выявление сильных и слабых сторон регионального развития и конкурентных преи-

муществ данного региона по сравнению с другими. Разработка и реализация стратегии социально-экономического развития регионов предполагает совместные усилия органов местной власти, государственных предприятий, предпринимательских структур, общественных организаций, органов общественного территориального самоуправления.

Разработанная стратегия устойчивого развития региона позволит определить приоритетные направления регионального развития и точки роста в экономике регионов с учетом всех факторов устойчивого развития; спланировать и реализовать комплексные системообразующие региональные проекты (вставка 2.6.1.2<sup>46</sup>).

45. Режим доступа: <http://un.by/file/LA-21.pdf>.

46. Автором вставок 2.6.1.2 и 2.6.1.4 является О. В. Сивограков.

**Региональные и местные стратегии устойчивого развития в Беларуси**

С 1999 года в Республике Беларусь используется новая форма регионального и местного развития – местные инициативы для разработки и реализации стратегий устойчивого развития территорий на различных уровнях. Начиная с 2004 года они реализуются в рамках, установленных Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. В результате деятельность граждан получила свое развитие в форме «групп местных действий», «стратегических комитетов», «общественных советов», в состав которых входят представители местных исполкомов и Советов депутатов, общественных, негосударственных организаций бизнеса, активные жители.

Значимость инициатив по устойчивому развитию как инструментов развития территорий для Беларуси состоит в том, что происходит объединение всех активных сил (общественных и государственных); работа строится на принципах партнерства, открытости и комплексного подхода, при котором экономические, экологические и социальные цели и механизмы их достижения взаимосвязаны.

Наибольший интерес проявляется со стороны представителей местной власти первичного территориального уровня (малые города, поселки, сельсоветы), которые уже ощутили позитивное влияние этого инструмента развития. В 1999–2014 годах в регионах Беларуси зафиксировано более 160 инициатив на местном уровне (в т. ч. Местных повесток-21); к середине 2014 года – около 115 инициатив. Они реализовывались в 20 районах, в 30 сообществах первичного уровня, в 5 организациях и в 60 школах и других учебных заведениях.

К настоящему времени в Беларуси существует более 30 документов региональных и местных стратегий, концепций, подготовительных материалов для них (приложение П и рис. Р.1 приложения Р). В рамках работы по устойчивому развитию в городах и деревнях страны реализовано большое количество различных проектов в области маркетинга территорий; привлечения инвестиций; ресурсосбережения и управления отходами, решения социальных проблем. Реализация инициатив по устойчивому развитию стала действенной школой развития местного самоуправления для многих их участников. Она демонстрирует возможности активной позиции граждан, партнерства власти и общественных структур в вопросах решения местных проблем. Стратегии устойчивого развития (понимаемые не только как документ, но главным образом как процесс) формируют спрос населения на участие в принятии решений по поводу развития своих территорий, укрепляют местный социальный капитал, иницируют партнерство и создание сетевых структур, становятся важным фактором конкурентоспособности регионов.

Принципиально важной для разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития является ориентация на принцип участия всех «игроков» на местном уровне (представителей органов власти, бизнеса, общественных организаций, экспертов и др.). Именно это позволит максимально задействовать социальный капитал в регионе, выйти за рамки решения конкретных ведомственных и отраслевых задач, наладить реальное межотраслевое и межсекторное взаимодействие.

На практике реализация принципа партнерства сопряжена с определенными трудностями. В ряде случаев деятельность местных инициативных групп происходит без активного участия местных органов власти. Это приводит к несогласованности действий в сфере устойчивого развития регионов. Управление региональным развитием включает отработку алгоритмов, методов и форм сотрудничества местных органов власти с представителями различных структур по широкому спектру направлений социально-экономического развития территорий. Для этой цели могут быть использованы *институциональные площадки межсекторного взаимодействия* в разных сферах, разнообразные формы ГЧП и др. (вставка 2.6.1.3).

**ВСТАВКА 2.6.1.3****Общественные советы**

Общественные советы имеют внутреннюю формализованную структуру, за ними государственные органы закрепляют определенные полномочия и с ними консультируются по вопросам принятия и исполнения решений. Советы создаются в конкретных сферах и направлениях на основании определенного нормативного акта (приказа, решения соответствующего органа власти). Решения общественного совета носят консультационный и рекомендательный характер.

*Источник: Смоляно О., Чаусов Ю. Общественные советы в Беларуси: правовое регулирование и практика: аналитическая записка по результатам комплексного исследования. – Минск: Медисонт, 2011.*

В Беларуси имеется определенный опыт деятельности общественных советов. Например, с 2001 года при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь действует Общественный координационный экологический совет, в состав которого вошли представители 17 общественных организаций и объединений. В 2003–2004 годах аналогичные советы были созданы при областных и Минском городском комитетах природных ресурсов и охраны окружающей среды.



Несколько общественных советов созданы и действуют в сфере ЖКХ (например, в Витебской области, Мозырском районе, г. Минске).

Особенно динамично и эффективно работают общественные советы в сфере развития агротуризма. Так, в 2005 году по решению Минского исполнительного комитета впервые в Беларуси создан Общественный совет по развитию агротуризма в Минской области. Далее общественные советы стали функционировать во всех областях и некоторых районах. С целью координации данной деятельности на национальном уровне в 2011 году было решено создать Общественно-консультативный совет при Департаменте по туризму Министерства спорта и туризма.

Участниками процессов регионального и местного развития, которые могут внести значимый вклад в дело укрепления конкурентоспособности регионов, также могут *стать некоммерческие неправительственные организации* (вставка 2.6.1.4).

#### ВСТАВКА 2.6.1.4

##### **Роль НКО в разработке и реализации региональных и местных стратегий устойчивого развития в Беларуси**

По состоянию на 1 января 2014 года в республике зарегистрировано 2521 общественное объединение, из них 231 международное, 694 республиканских и 1596 местных.

Создание новых для Беларуси прогрессивных структур гражданского общества на региональном и местном уровнях – общественных советов, информационных центров по устойчивому развитию, местных общественных организаций – не получило широкого распространения. Однако в стране имеются примеры эффективной работы негосударственных организаций и инициатив. Среди них: ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны», ОО «Отдых в деревне», МОО «Экопроект Партнерство», «Центр развития сельского предпринимательства Столинского района», ОО «Женщины за возрождение Нарочанского края», ОО «Инвалид и среда», ОО «Социальные проекты», ОО «ЭНДО», ОО «Еврорегион “Озерный край”» и др.

Примерами успешных практик регионального и местного развития являются: кластер агротуризма «Валожынскія гасцінцы» (Минская область); модель сельского развития в деревне Комарово Мядельского района Минской области; работа местного фонда «Центр поддержки сельского развития и предпринимательства Столинского района» Брестской области; партнерство местных инициатив и исполкома, реализация Местной повестки-21 в поселке Желудок Щучинского района Гродненской области; работа по устойчивому развитию в Видомлянском сельском совете Каменецкого района Брестской области и др.

Преимуществом структур гражданского общества (организаций и инициатив) является их разнообразие, широкий спектр деятельности. Тем самым достигается постоянный поиск инноваций, оригинальных решений, ресурсов, формируются новые связи, рождаются новые синергии.

Стимулировать привлечение бизнеса к решению актуальных проблем регионального развития может полноценное внедрение ГЧП. К нему относятся различные формы сотрудничества между государственными органами и частным сектором, направленные на обеспечение финансирования, строительства, реконструкции, эксплуатации объектов инфраструктуры и оказание соответствующих услуг на условиях распределения рисков компетенций и ответственности.

Наибольший опыт реализации государственно-частных проектов накоплен в США, Канаде и Европе. В ряде развивающихся стран также разрабатываются проекты с участием государства и частного бизнеса (Индия, Китай, Бразилия, Чили, Аргентина).

Впервые механизм ГЧП (программа «Частная финансовая инициатива» для стимулирования государственно-частных отношений) был разработан в Великобритании в начале 90-х годов прошлого века. С 1992 года исполнители государственных заказов в рамках этой программы самостоятельно оплачивали строительные издержки, а потом сдавали в аренду готовый объект государственному сектору.

К 2006 году в Великобритании на стадии реализации находилось более 700 проектов в рамках ГЧП, что привело к формированию нового класса инвесторов. В настоящее время функционируют несколько больниц, тюрем, трубопроводов, крупных магистралей и пожарных станций, которые были построены посредством финансирования через механизм ГЧП. Совокупный объем реализованных сделок ГЧП европейского рынка в первой половине 2012 года составил 6 млрд евро. По величине объемов сделок лидерами являются сфера транспорта и образования.

В Беларуси ГЧП находится на стадии становления и развития. 2 октября 2015 года проект закона «О государственно-частном партнерстве» принят в первом чтении на заседании Палаты представителей Национального собрания Беларуси. Частичное правовое поле для действий в рамках ГЧП уже существует (Законы Республики Беларусь «Об инвестициях» и «О концессиях»).

В области регионального развития Беларуси на принципах ГЧП могут получить развитие такие сектора, как транспортная инфраструктура (в том числе общественный транспорт), предприятия по переработке отходов и другие объекты экологической инфраструктуры, объекты спорта, туризма, здравоохранения, культуры, организации коммунального хозяйства (инфраструктура водоснабжения, канализация) и др. Преимущества использования этого инструмента обычно сводятся к сохранению контроля со стороны государства (местных органов власти над объектом), быстрой реализации проекта, оказанию услуг более высокого качества и возможности региональным органам управления сосредоточиться на стратегических задачах развития территории.

Однако для достижения положительных эффектов на уровне регионов наряду с совершенствованием законодательства в этой области требуется развитие институтов, кото-

рые могут взять на себя функции координации интересов местных властей, местного сообщества и бизнеса. Из действующих структур для этих целей можно использовать Советы по развитию предпринимательства, действующие при местных исполнительных и распорядительных органах власти; повышение компетенций органов местного управления и самоуправления в области реализации ГЧП.

## 2.6.2 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ И ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

В Беларуси существует необходимость дальнейшего совершенствования системы местного управления и самоуправления для более эффективного решения проблем граждан на местах, достижения оптимума во взаимоотношениях

между интересами граждан и государства. На современном этапе развития сближение власти и населения в Беларуси связывается с идеей де бюрократизации. Можно выделить четыре основных направления де бюрократизации на региональном уровне:

1. совершенствование работы с обращениями граждан и юридических лиц;
2. кардинальное изменение стиля и методов работы местных властей;
3. существенное упорядочение административных процедур, осуществляемых в отношении граждан и юридических лиц;
4. организация работы местных властей с гражданами и юридическими лицами в режиме онлайн (рис. 2.6.2.1).

РИСУНОК 2.6.2.1

### Направление де бюрократизации органов государственного управления на региональном уровне



В рамках первого направления де бюрократизации удалось создать дополнительные гарантии для рассмотрения обращений, усилить взаимодействие между гражданами и местной властью на основе введения книги замечаний и предложений, установить оптимальный режим работы местных структур, а также организовать на системной основе личные приемы, «горячие линии», «прямые телефонные линии».

В 2005 году законодательно закреплено, что книга замечаний и предложений должна вестись в любой организа-

ции независимо от формы собственности. Большинство граждан (60,5%) отмечают, что ее введение положительно влияет на решение проблем населения. При этом чаще обращаются к этой книге горожане, чем жители сельской местности (28% и 13% соответственно). Среди нарушений ее использования отмечаются следующие: книга не предъявлялась по первому требованию – 39%; не было реакции на изложенные замечания и предложения, граждан не информировали о принятых мерах – в среднем по 24,5%;

отсутствие книги в некоторых организациях, нарушение сроков рассмотрения замечаний и предложений – в среднем по 10%. По сравнению с 2012 годом перечень нарушений не изменился.

Устранение в ряде случаев формального подхода в работе с книгой замечаний и предложений требует повышения профессионального уровня лиц, ответственных за ее ведение. Поэтому местным органам власти необходимо организовывать на систематической основе курсы повышения квалификации, семинары по обмену опытом на уровне регионов.

Следующим шагом в совершенствовании работы с обращениями стал Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 года «Об обращениях граждан и юридических лиц», предусматривающий дополнительные гарантии права на обращение. В целях повышения личной ответственности работников за качество работы с обращениями введена как дисциплинарная ответственность (досрочное расторжение контракта по инициативе нанимателя), так и правовые основания оценки деятельности руководящих кадров (расширен перечень показателей при проведении их аттестации).

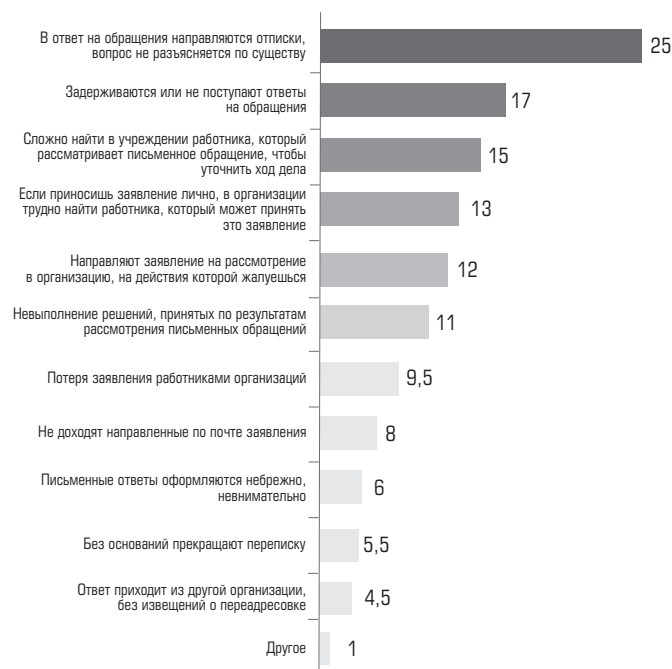
Личные приемы граждан, представителей юридических лиц проводятся согласно законодательству председателями местных исполнительных и распорядительных органов и (или) их заместителям каждую среду с 8.00 до 13.00, «прямые телефонные линии» с населением каждую субботу с 9.00 до 12.00, а выездные личные приемы не реже одного раза в квартал.

Согласно проведенным опросам в части оценки гражданами деятельности местных властей сложилась следующая картина:

- не вызывает сложностей обратиться к руководителю организации по месту работы или учебы (67%), наиболее сложно попасть на прием к руководству таможенной службы (21%);
- проще всего попасть на личный прием к руководству сельского и районного (городского) исполкомов (40,5%), сложнее – к руководству облисполкомов (19%);
- более трети респондентов (36%), обратившихся с письменными заявлениями в местные органы власти, не отметили каких-либо трудностей при решении своих вопросов, а остальные граждане указали на ряд недостатков в работе чиновников (рис. 2.6.2.2<sup>47</sup>).

## РИСУНОК 2.6.2.2

### Недостатки в работе чиновников с письменными обращениями граждан, % от числа граждан, обратившихся с письменными заявлениями



Источник: Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований за 2013 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь; под ред. В. О. Дашкевича. – Минск, 2014. – С. 56.

Обращения граждан и организаций существенно влияют на процессы управления на местах, являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия решений и своевременного реагирования на проблемы и потребности населения. Анализ количества обращений граждан и юридических лиц в местные органы власти показывает, что наблюдается тенденция к их уменьшению. Больше всего население волнует коммунально-бытовые, жилищные вопросы, а также благоустройство дорог, улиц и внутридворовых территорий.

При этом существует проблема доступа к полной и актуальной информации о количестве обращений и результативности принятых решений. Не все управленческие структуры на местах размещают актуальную информацию о количестве обращений и принятых мерах в открытом доступе.

В целях улучшения ситуации, с одной стороны, местным органам власти необходимо самостоятельно опрашивать население соответствующего региона о качестве работы с обращениями граждан и юридических лиц с размещением информации об итогах работы на интернет-сайтах. С другой стороны, для внедрения лучших практик в деятельность местных структур по де бюрократизации необходимо проводить социологические опросы на региональной основе с включением вопроса об оценке результативности деятельности руководителей в сфере решения насущных проблем жизнедеятельности населения.

47. Работе с обращениями граждан уделяется пристальное внимание // Сайт Интернет-газеты «Новости Пинска и Пинского района. Полесская правда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pinsknews.by/?p=11530>. – Дата доступа: 16.06.2014; письмо Витебского облисполкома от 27 мая 2014 года № 1/84-71; письмо Гомельского облисполкома от 26 мая 2014 года № 05-05/82; письмо Гродненского облисполкома от 27 мая 2014 года № 01-01-30/124; письмо Минского облисполкома от 3 июня 2014 года № 77/997; письмо Могилевского облисполкома от 27 мая 2014 года № 10-3111/125.

Целесообразно включить в действующий перечень показателей оценки руководителей местных властей, предусмотренный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 марта 2012 года № 278, такой индикатор, как *уровень удовлетворенности граждан работой с обращениями, что способствовало бы нацеленности их работы на повышение конкурентоспособности регионов.*

*Второе направление — это кардинальные изменения в стиле и методах работы с гражданами на местах, в том числе достижение большей информационной открытости местных органов власти, внедрение в их работу заявительного принципа «одного окна».*

Это обусловлено тем, что работа чиновников на местах в ряде случаев носила формальный характер, выявлены случаи бюрократизма и волокиты. В целях устранения выявленных недостатков в работе с населением принят Закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 года «Об основах административных процедур», который предписывает (вменяет в обязанность) руководителям местных органов власти обращать особое внимание на обеспечение внимательного, ответственного, доброжелательного отношения работников к гражданам, не допускать формализма, бюрократизма, волокиты, предвзятого, нетактичного поведения, грубости и неуважения к заявителям.

Реализация на практике указанных мер привела к хорошим результатам. С 2011 года прослеживается положительная динамика в оценках населением стиля, форм и методов работы с гражданами в государственных органах и иных организациях (рис. 2.6.2.3).

РИСУНОК 2.6.2.3

**Динамика изменения стиля, форм и методов работы с гражданами, % от числа опрошенных**



Источник: Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований за 2013 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь; под ред. В. О. Дашкевича. — Минск, 2014. — С. 48.

В целях достижения высоких оценок населением работы государственных органов необходимо непрерывно повышать профессиональные и личностные качества чиновников в рамках образовательных курсов, семинаров, тематических дискуссий, принять Модельный этический кодекс государ-

ственного служащего в Республике Беларусь<sup>48</sup>. Местные органы власти могли бы разработать и утвердить соответствующие кодексы с учетом особенностей своей компетенции и специфики работы.

Требования к информационной открытости местных органов власти Республики Беларусь впервые были установлены в 2005 году. В зданиях государственных органов и иных организаций в доступном месте размещается необходимая для граждан информация о структуре государственного органа (учреждения), его руководителе и заместителях, режиме работы и графике.

Основная цель информирования — предоставить гражданам как можно более полную, достоверную и актуальную информацию о порядке рассмотрения их обращений, а также осуществления административных процедур.

Основным способом информирования населения являются информационные стенды, табло и другие технические средства (стойки, инфокиоски и т. д.). Дополнительной формой совершенствования работы местных органов власти с гражданами, а также информирования населения является внедрение принципа «одного окна». Одной из основных проблем является сложность понимания предоставляемой информации, низкий уровень ее доступности (рис. 2.6.2.4).

РИСУНОК 2.6.2.4

**Распределение ответов на вопрос: достаточно ли Вам сведений, размещенных на информационных стендах в здании государственного органа, иной организации, для решения своего вопроса?, % от числа опрошенных**



Источник: Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований за 2013 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь; под ред. В. О. Дашкевича. — Минск, 2014. — С. 58.

Устранению выявленных недостатков будет способствовать предоставление местным органам власти права самостоятельно определять перечень и содержание размещаемой информации с учетом требований, определяемых на основе заявительного принципа «одно окно».

48. Сидорчук И. П., Григорьев А. А. Регламентация правил поведения государственных служащих на местном уровне в Республике Беларусь / И. П. Сидорчук, А. А. Григорьев. — Минск: «Право и экономика», 2012. — 138 с.



*Третье направление – существенное сокращение и систематизация административных процедур, осуществляемых по заявлениям граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что значительно улучшило решение повседневных проблем.*

Порядок осуществления административных процедур в отношении граждан регулируется на законодательном уровне, в том числе Указом Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 года № 200. В рамках этого документа утвержден единый перечень административных процедур, предусмотрена информация об органах, к которым необходимо обратиться, перечне предоставляемых документов, а также размере платы за осуществление административной процедуры и ее сроке. Упорядочив административные процедуры, осуществляемые в отношении граждан, государство предприняло аналогичные меры в части работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. На основе заявительного принципа «одно окно» осуществлено внедрение в постоянную эксплуатацию первой очереди программного комплекса в местных исполнительных и распорядительных органах г. Минска и организациях, подчиненных им. На его основе осуществляются более 170 административных процедур (например, принятие решения об обмене жилых помещений; даче согласия на отчуждение жилого помещения и др.).

Несмотря на предпринятые меры, проблемы, связанные с административными процедурами, остаются значительными. В связи с этим по опыту ряда стран (Австралии, Казахстана, России, Китая) могут быть созданы многофункциональные центры для комплексного предоставления государственных услуг. В Беларуси создание таких многофункциональных центров целесообразно для комплексного решения насущных вопросов в сфере недвижимости, документирования населения, земельных правоотношений, архитектуры и строительства.

*Четвертое направление – организация работы местных властей в режиме онлайн, создание интернет-сайтов, формирование различных государственных информационных ресурсов в электронном формате с целью оптимизации взаимоотношений власти и населения.*

Граждане и юридические лица могут направить в местные органы электронные обращения или разместить их в специальной рубрике на интернет-сайтах. Это повысило оперативность и доступность контактов с местной властью и обязало чиновников отвечать на электронные обращения граждан в установленном для письменных обращений по-

рядке. Однако, как показывают социологические опросы, не все граждане обладали информацией о нововведениях: знали – 38%; что-то слышали – 27%; не знали – 35%<sup>49</sup>.

Требования к информации, размещаемой на интернет-сайтах местных органов власти, определяются нормативными и правовыми актами. В целом размещаемая информация соответствует установленным законодательством правилам: указан порядок работы с обращениями, функционирует рубрика «Электронные обращения», определен перечень административных процедур в рамках рубрики «одно окно», освещены и другие вопросы. Среди недостатков следует выделить отсутствие обновлений в некоторых рубриках регламентирующих документов (программ социально-экономического развития регионов, деятельности депутатов и др.) и информации о местных инициативах.

Принципиальное значение для повышения эффективности работы местных властей в режиме онлайн имеет своевременная актуализация информации на интернет-сайтах с учетом интересов различных слоев населения и организация постоянного диалога на основе «виртуальных коммуникативных центров». Это усилит информационное взаимодействие, будет способствовать проведению опросов, обсуждению приоритетных направлений развития, организации диспутов, а также обучению граждан.

Формирование государственных информационных ресурсов в электронном формате как способ де бюрократизации государственного аппарата было начато в 2006 году. Создан информационный ресурс «Регистр населения»<sup>50</sup>, Единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним<sup>51</sup> и Единый портал электронных услуг. С 2016 года республиканские органы государственного управления и иные государственные организации обязаны перейти на оказание электронных услуг через единый портал электронных услуг. Среди проблем следует выделить технические, кадровые и иные возможности государственных органов, доступ граждан к сети Интернет и психологическую неготовность воспринимать интерфейс «человек–компьютер».

Де бюрократизация государственного аппарата не является единственным индикатором улучшения качества жизни граждан. Важную роль играет активность самого населения в решении местных задач. Население участвует в решении государственных дел непосредственно через законодательно закрепленные формы и свободно избранных представителей (табл. Р.1 приложения Р). Однако, несмотря на наличие в законодательстве разнообразных форм реали-

49. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований за 2012 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь; под общ. ред. Л. Е. Криштаповича. – Минск: Бизнесофсет, 2014. – С. 23.

50. Регистр населения – государственная централизованная автоматизированная информационная система, основу которой составляет база персональных данных граждан Республики Беларусь, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь. Целями регистра являются: защита прав и свобод физических лиц; формирование единого информационного пространства в Республике Беларусь. Задачами регистра являются: обеспечение учета физических лиц; оперативное обеспечение достоверными и актуальными персональными данными государственных органов, иных организаций (далее – организаций), нотариусов и физических лиц; обеспечение информационного взаимодействия и сотрудничества организаций, в том числе в ходе межгосударственного и международного информационного обмена.

51. Единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним – систематизированный свод сведений и документов в отношении зарегистрированных объектов недвижимого имущества, находящихся на территории Республики Беларусь.



зации гражданами местных инициатив, они не проявляют достаточной гражданской активности.

Между тем есть и положительные примеры. Так, в соответствии с законодательством, граждане имеют право участвовать в деятельности ОТОС. Примером эффективной деятельности ОТОС является Комитет территориального общественного самоуправления «Надежда» (г. Барановичи)<sup>52</sup>, который, функционируя как юридическое лицо, аккумулирует денежные средства и самостоятельно их распределяет. Вместе с тем есть и ряд проблем в функционировании института территориального общественного самоуправления, в частности, отсутствует перечень вопросов местного значения, решаемых только по согласованию с ОТОС, пределы совместной компетенции местных Советов депутатов и ОТОС, а также государственные гарантии создания и развития ОТОС. Разработка специального Закона об органах территориального общественного самоуправления и включение в него перечисленных вопросов повысило бы уровень самостоятельности и инициативности граждан в решении местных задач.

Активное участие местных сообществ в выдвижении и реализации инициатив позволяет решать ряд региональных проблем. При этом используются нестандартные подходы, минимальные финансовые ресурсы и нереализованные до сих пор резервы регионального роста. *Проекты, реализованные в рамках местных инициатив, затрагивают различные сферы жизнедеятельности регионов (вопросы здорового образа жизни, внедрения принципов устойчивого развития, развития экологического туризма, формирования условий для МСБ, привлечения инвестиций в местную экономику).* Примерами могут служить следующие проекты: «Родник здоровья под Нефтеградом» (г. Новополоцк – дер. Боровуха), «Чистая школа – чистый город – чистая совесть» (Слоним, Гродненская область), «Дети за альтернативную энергию» (г. Чаусы, Могилевская область), «От образования к реальным действиям по устойчивому развитию» (Жлобин, Гомельский университет).

Большие возможности для развития местных инициатив в регионах может иметь взаимодействие местных властей с центрами поддержки предпринимательства, с Республиканским микрофинансовым центром для предоставления следующих услуг: подготовка бизнес-планов и заявок на получение кредита; содействие в подготовке кадров; участие малого предпринимательства в выставках-ярмарках и др.

Для содействия социально-экономическому и культурному росту сельских территорий Республики Беларусь, распространению местных инициатив среди лидеров местных сообществ и просто активных граждан в 2008 году создан Международный фонд развития сельских территорий<sup>53</sup>.

Международные (европейские) неправительственные программы в сфере экологии, агро- и экотуризма, энергоэффективности, устойчивого развития сельских территорий, привлечения инвестиций в местную экономику содействуют укреплению потенциала гражданского общества и развитию местных инициатив (табл. Р.2 приложения Р).

Анализ реализованных и планируемых к реализации местных проектов в регионах Беларуси показывает, что финансируются они в основном за счет средств международных грантов. С целью повышения заинтересованности и ответственности местных властей в региональном развитии следует более активно привлекать новые каналы финансирования местных инициатив – бюджетные средства и негосударственные источники финансирования. Отдельные инициативы целесообразно включать в программы социально-экономического развития соответствующей АТЕ, а также в местные стратегии устойчивого развития.

Для обеспечения большей активности населения в реализации местных инициатив необходимо на интернет-сайтах региональных органов власти создать специальную рубрику «Местные инициативы». Это позволит гражданам и организациям не только получить необходимую информацию о проектах, их основных результатах, но и определиться в части своего участия в них или внести соответствующие предложения.

*Дополнительной гарантией участия в управлении на местах и развития института местного самоуправления является возможность местных Советов депутатов в соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 января 2010 года «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» создавать объединения в форме ассоциаций местных Советов депутатов, а также Национальную ассоциацию.*

При этом многие актуальные вопросы деятельности ассоциаций не определены (принципы и цели деятельности ассоциаций, задачи, примерная структура и т. д.). В результате необходимо разработать и принять Закон Республики Беларусь «Об ассоциациях местных Советов депутатов». Они могут стать информационной платформой для местных инициатив. На их базе можно создать единый координационный центр по управлению проектами на местном уровне. Это будет способствовать развитию местных инициатив и успешному внедрению проектов в рамках деятельности государственных органов, иных организаций.

Процессу де бюрократизации способствует работа Конституционного Суда Республики Беларусь с инициативными обращениями<sup>54</sup>. Задачей на будущее является закрепление отдельного механизма, определяющего осуществление конституционного судопроизводства в отношении инициативных обращений граждан и юридических лиц.

52. Куневич Г. Г. Территориальное общественное самоуправление в Беларуси / Г. Г. Куневич. – Минск: «Право и экономика», 2012. – С. 61–66.

53. Международный фонд развития сельских территорий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifrd.by/ru>. – Дата доступа: 14.05.2015.

54. О конституционном судопроизводстве [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от, 8 января. 2014 года., № 124-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

## 2.6.3 МЕСТНОЕ КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ

Составной частью региональной конкурентоспособности выступает культурная среда регионов как совокупность обычаев, стереотипов поведения, правил общежития, особенностей трудовой этики населения, проживающего на определенной территории.

Частью государственной политики Беларуси в сфере культуры является развитие регионов. Значительная доля национального культурного достояния сосредоточена в виде материальных объектов историко-культурной недвижимости и в сохранившемся укладе жизни. Сельские поселения являются хранителями национальных традиций, белорусского языка, фольклора и народного творчества.

*В настоящее время в проводимой в стране региональной политике культурная составляющая выражена слабо, а культурная политика не встроена в социально-экономический контекст регионов и не стала стимулом их социально-экономического развития.*

Это означает, что не только экономический потенциал, но и богатые эстетические свойства сельской среды (своеобразие ее исторического облика, природно-ландшафтного комплекса и др.) не востребованы и не используются для возрождения сельской местности. Более того, наблюдается тенденция разрушения традиционной культурной среды, а производимые товары и услуги нередко представляют массовую продукцию, лишенную этнокультурной аутентичности.

В аспекте проблемы конкурентоспособности необходимо формирование культурного капитала в регионах как механизма взаимосвязи экономики и культуры, в рамках которого культурные условия и факторы становятся источником социальных, экономических, экологических и других положительных эффектов на уровне территорий.

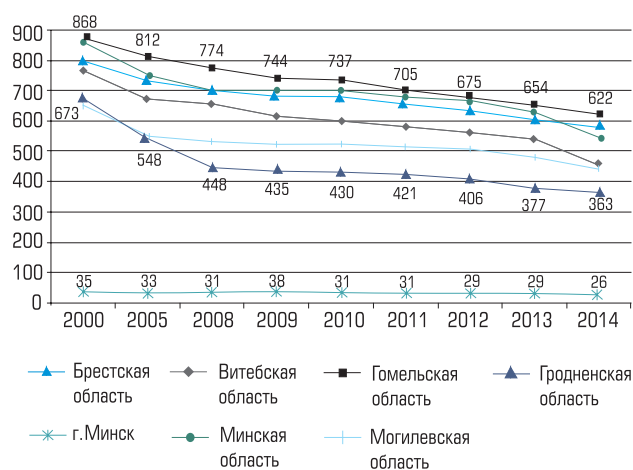
Регионы Беларуси имеют различия по таким характеристикам, как национальный состав населения и его языковые особенности, конфессиональный состав и исторический контекст развития, образовательный уровень, а также состояние и уровень развития культурно-досугового комплекса территорий.

Оценка уровня развития культурной инфраструктуры в регионах или, иначе говоря, культурно-досугового комплекса, включает оценку показателей числа и качества клубных учреждений, кинотеатров и киноустановок, музеев, театров, особенности архитектурных, историко-культурных памятников и др. Их анализ позволил выявить следующие тенденции.

*Число клубных учреждений сокращается во всех регионах страны (рис. 2.6.3.1).*

РИСУНОК 2.6.3.1

**Динамика количества клубных учреждений по областям и г. Минску в 2000–2014 годах**



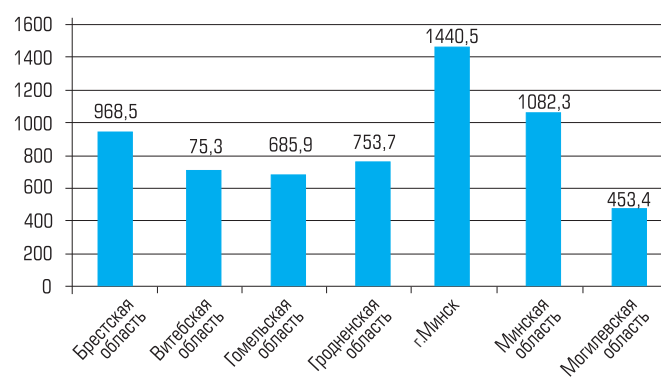
Источник (тут и для рис. 2.6.3.2): составлено автором на основе данных Белстата.

По количеству кинотеатров, согласно данным 2014 года, лидирует Минская область. Однако г. Минск при небольшом количестве кинотеатров (15) имеет самые высокие показатели их оснащенности, вместимости и проведения киносеансов. Отстающим регионом по всем трем показателям является Витебская область. По количеству и вместимости видеозалов и видеосалонов наблюдается обратная ситуация: лидируют Гомельская, Витебская и Брестская области, отстают Могилевская, Гродненская, Минская области и г. Минск.

Особое значение для культурного развития того или иного региона имеет наличие музеев (рис. 2.6.3.2).

РИСУНОК 2.6.3.2

**Число посещений музеев по областям и г. Минску в 2014 году, тыс. посещений**



Во всех областях Беларуси преобладают комплексные музеи, в то время как в Минске — специализированные (искусствоведческие и исторические). К культурным объектам историко-просветительского назначения относятся недвижимые объекты наследия, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

К значимым культурным объектам историко-просветительского значения относятся архитектурные, историко-культурные и природные памятники, включенные в Список объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. Среди них: Национальный парк «Беловежская пуща» (Камянецкий район Брестской области), Замковый комплекс «Мир» (Кореличский район Гродненской области); Архитектурно-культурный комплекс бывшей резиденции Радзивиллов (г. Несвиж Минской области), Геодезическая Дуга Струве (Лидский, Ошмянский, Щучинский районы Гродненской области и Дрогичинский, Ивановский, Ивацевичский районы Брестской области).

По количеству театров лидером является г. Минск (10 театров в 2014 году). Число посещений театров увеличилось в 2014 году только в Могилевской области, в остальных регионах сократилось.

*Взаимосвязь региональной и культурной политики в контексте повышения конкурентоспособности регионов связана с использованием культурологических факторов развития регионов в качестве источников их экономического роста<sup>55</sup>.*

Прежде всего культура выступает условием, во многом определяющим стереотип поведения людей, в том числе экономического поведения.

Культурный потенциал регионов может становиться источником создания новых отраслей и сфер деятельности, которые обладают синергетическим эффектом. Речь идет о природных, историко-культурных условиях как основе развития сельского туризма; развитии конкурентоспособных производств, основанных на традиционных ремеслах, а также развитии новых видов услуг, имеющих культурное прочтение (вставка 2.6.3.1).

### ВСТАВКА 2.6.3.1

#### Кластеры городов

Существуют кластеры городов, развивающиеся на культурной основе. Например, в Тилбурге (Нидерланды) проблемы, связанные с упадком традиционной промышленности, решаются путем переориентации на развитие музыкальной индустрии. В Глазго (Великобритания) ресурсом возрождения города стали традиции музыки и производства фильмов.

*Источник: Вертинская Т. С., Каштелян И. С., Пахоменко А. М. и др. История и культура в сельском развитии / Под общ. ред. М. М. Малининой. Минск: Прапілеі, 2014. – 200 с.*

Одной из новых тенденций развития сферы услуг выступает экономика переживаний, где культурная составляющая играет заметную роль. Это обусловлено таким явлением, как индивидуализация услуги. Другими словами, важно не только оказать услугу, но и обеспечить ее качество, соответствующее содержанию – то, что человек переживает, когда он потребляет эту услугу. В этом смысле сфера сер-

55. Ипатов П. Л. Неэкономические факторы роста российской экономики: особенности и проблемы регулирования. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009.

виса включает компоненту «переживание», а учреждения культуры выступают ее объектами.

Событийный туризм тоже основан на экономике переживаний. Импульсом для его развития могут становиться проводимые в стране международные, республиканские и местные фестивали (вставка 2.6.3.2).

### ВСТАВКА 2.6.3.2

#### Проведение фестивалей как один из факторов развития территории в зарубежных странах

Креативность г. Хельсинки (Финляндия) в переосмыслении городских активов проявилась в развитии традиции массовых мероприятий (фестивалей), таких как «Ночь искусств», «Тотальная Балалайка», «Силы света». Так, фестиваль Valon Voimat («Силы света») является комплексным проектом развития, объединяющим разнообразные факторы: экономические, средовые, социальные и культурные. Он порождает серию местных проектов и стимулирует международное сотрудничество (Будапешт, Лондон, Стамбул, Орхуса и Барселона), играя при этом роль бренда Хельсинки. Совокупный эффект фестиваля расширяется с точки зрения создания имиджа Хельсинки, задавая городу новые перспективы.

В г. Глазго (Великобритания) в ходе реализации проекта «Культурная столица Европы» в 1990 году организовали праздник «Город рабочих», который помог развитию города. Альтернативный фестиваль в г. Аделаиде (Австралия) помог вывести город из депрессивного состояния и основан на идее создания креативного узла всей Австралии.

*Источник (тут и для вставок 2.6.3.3, 2.6.3.4): Лэндри Ч. Креативный город. – М.: Издательский дом «Классика XXI век», 2011. – 339 с.*

Таким образом, один из путей создания конкурентоспособных товаров и услуг – это поиск их этнокультурной аутентичности. В этой связи концепция культурного ландшафта открывает новые возможности и подходы к сохранению всех ценностей окружающей среды, устойчивого развития территорий, а также реализации резервов экономического роста на базе развития туризма.

Департамент по туризму Министерства спорта и туризма Республики Беларусь сообщает, что лидерами по посещению туристами в 2014 году являются города Минск, Полоцк, Брест и Гродно. Однако число организованных туров в Минске остается на одном уровне на протяжении последних 3 лет, а в Гродненской, Брестской и Витебской областях число организованных мероприятий для туристов ежегодно увеличивается. Наиболее популярными в названных областях являются достопримечательности, связанные с историко-культурным наследием. К примеру, в Полоцке – это Софийский собор, в Бресте – мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», в Гродненской области – замки.



Из популярных белорусских достопримечательностей лидером по посещаемости в 2013 году стал Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж». В топ-5 вошли мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», Гомельский дворцово-парковый ансамбль, замковый комплекс «Мир», Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник.

Анализ зарубежного опыта в области укрепления культурного потенциала и создания региональных брендов показывает, что реструктуризация депрессивных регионов на базе культурных факторов дает значительный эффект и стимулирует развитие креативных индустрий. Например, в Германии старые разрушенные промышленные зоны превращаются в национальные или региональные парки индустриальной культуры. Это способствует преобразованию проблемных депрессивных районов с деградирующей промышленностью и нарушенным природным балансом в культурные центры с высоким уровнем и качеством жизни населения.

Для сельских регионов, не привлекательных для проживания молодого поколения, стимулом социально-экономического развития и повышения их конкурентоспособности может стать в том числе дальнейшее развитие *местного досугового комплекса* (вставка 2.6.3.3). В результате развиваются те виды экономической деятельности, которые чувствительны к качеству досуговой среды. Для сельских регионов, малых и средних городов, небольших населенных пунктов ими становятся объекты экономики событий (различные туры, массовые мероприятия, фестивали, ярмарки, местные праздники).

### ВСТАВКА 2.6.3.3

#### **Зарубежный опыт трансформации разрушенных промышленных зон в культурные объекты**

Бывший чугунолитейный завод в г. Нойнкирхен (Германия) стал символом социальной истории города; старый манеж в его предместьях превратился в культурный центр, в другом здании разместился музейный архив. Улучшение окружающей среды на заброшенных промышленных территориях привело к очищению пейзажа. Была создана инфраструктура для привлечения компаний и размещения их на участках, появившихся благодаря рекультивации пустырей и свалок.

Эмшер-Парк (район Рура в Германии) образован на разрушенной промышленной территории. Двигателем обновления парка стала международная строительная выставка. Общий замысел был в превращении района в крупнейший в мире национальный парк индустриальной культуры. В результате: крупнейший в Европе газгольдер в Оберхайзене был превращен в выставочный центр; самая большая в Европе угольная шахта (Цехе-Цольверейн) – в центр отдыха, конференций и промышленного дизайна; стальной рудник в Дуйсбурге-Майдерихе – в ландшафтный парк Дуйсбург-Норд.

Таким образом, индустриальный парк, созданный в разрушенном промышленном районе, явился локомотивом его экономического роста.

Активизация политики органов местной власти по экономическому развитию регионов на базе культурных факторов может реализовываться путем формирования отдельных городов и территорий как культурных центров.

В качестве основных критериев отнесения района или города к культурному центру можно предложить следующие:

- наличие значимого культурного объекта религиозного, историко-просветительского и театрально-зрелищного назначения;
- проведение фестивалей международного, республиканского или местного значения не реже одного раза в год (вставка 2.6.3.4).

### ВСТАВКА 2.6.3.4

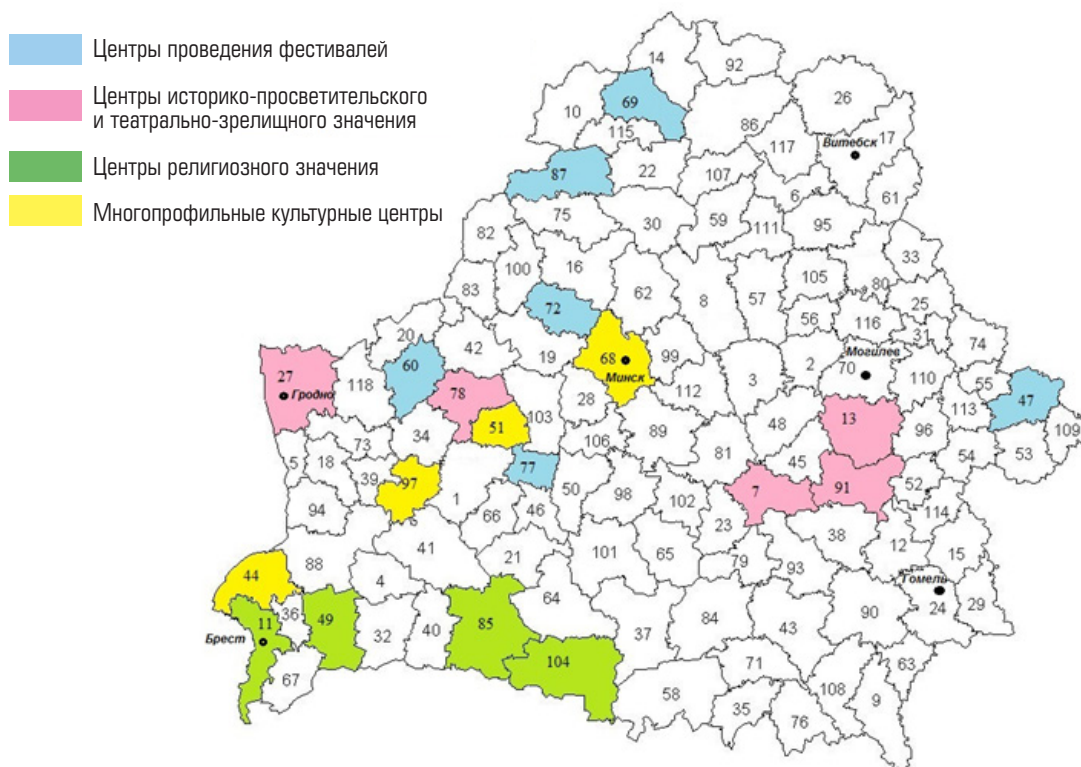
#### **Зарубежный опыт реструктуризации депрессивных регионов на базе культурных факторов как источников креативных индустрий**

Хей-он-Уай (область Поуис в Великобритании) получил название «книжного города» и к началу 1970-х годов за ним закрепилась международная репутация книготоргового центра. В нем расположено 42 книжных магазина. Развитие книжной торговли привело к созданию рабочих мест во многих фирмах города, что обеспечило городу экономическую устойчивость. Город является центром литературного фестиваля, который проводится ежегодно в мае. Повторяя опыт Хей-он-Уай, малые города по всему миру пытаются оживить свою экономику с помощью книжной торговли. В это движение включились Монтолье (южная Франция), Бредевоорт (Голландия), Бешерель (Великобритания), Сент-Пьер-де-Клаж (Швейцария), Реду (Бельгия), Стилуотер (США), Мантуе (Италия) и др.

В г. Мантуе существовала кооперация между книжными магазинами, основанная на дружеских отношениях между их владельцами. Их желание сотрудничать, а не конкурировать, в сочетании с критической массой книжных магазинов стало новой концепцией развития города. Это привело к его превращению в книжный город с крупнейшим в Италии литературным фестивалем, что способствовало значительному росту числа рабочих мест.

По итогам сравнительного анализа распределения культурных объектов по районам и городам Беларуси, а также с учетом числа проводимых в регионах фестивалей международного, республиканского и местного значений экспертным путем определены потенциальные точки культурного развития – центры проведения фестивалей, центры историко-просветительского и театрально-зрелищного, религиозного значения, многопрофильные культурные центры.

Исходя из указанных критериев, отдельные районы и города Республики Беларусь могут быть отнесены к различным типам культурных центров (табл. Р.3 приложения Р). Следует отметить, что большая их часть расположена преимущественно в западной части Республики Беларусь. Представляется возможным выделить также четыре многопрофильных районных культурных центра (рис. 2.6.3.3).



Источник: составлено автором на основании проведенного исследования.

Региональная политика и культурная политика Беларуси, реализуемые как на национальном, так и на региональном уровнях, должны стать взаимоувязанными и согласованными. Это послужит основой использования регионального культурного разнообразия в качестве весомого инструмента повышения конкурентоспособности белорусских регионов.

## 2.7. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Пространственное развитие является чрезвычайно важным фактором конкурентоспособности регионов. В то же время в расчетах регионального индекса конкурентоспособности была отражена только плотность автомобильных дорог. В разделах 2.7.1. и 2.7.2. описываются остальные факторы пространственного развития, которые не учитывались при расчетах индекса конкурентоспособности — обеспеченность транспортной инфраструктурой и АТД.

### 2.7.1 ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ

Эффективность транспортно-коммуникационных связей с регионами страны, городами, частями территории населенных пунктов, а также уровень доступности к местам приложения труда, отдыха и обслуживания населения определяются развитием системы транспортной инфраструктуры, в которой одно из ведущих мест занимает дорожная сеть.

Беларусь имеет достаточно развитую сеть автомобильных дорог, которая за последние 10 лет увеличилась более чем в 1,06 раза. Плотность автомобильных дорог общего пользования составляет 417,9 км на 1000 км<sup>2</sup> территории и является самой высокой среди стран СНГ, по уровню развития дорожной сети Беларусь занимает также одно из первых мест среди стран СНГ.

Важным показателем развития транспортной инфраструктуры является обеспеченность автомобильными дорогами с твердым покрытием. В республике они составляют более 75 тыс. км, 8,6% от протяженности автомобильных дорог общего пользования.

56. Соответствие названий районов и городов Республике Беларусь указанным номерам на карте приведено в таблице О.1 Приложения О.



Часть дорог Беларуси входит в международные транспортные коридоры, которые играют важную роль не только в реализации транзитного потенциала страны, но и выступают одним из факторов конкурентных преимуществ регионов, находящихся в зоне их влияния (два трансъевропейских транспортных коридора, определенных по международной классификации под номером IX «Хельсинки–Санкт-Петербург/Москва–Киев–Кишинев» (Север–Юг) с ответвлением IХВ «Калининград/Клайпеда–Вильнюс–Минск–Киев–Кишинев» и II «Берлин–Варшава–Минск–Москва–Нижний Новгород» (Запад–Восток) с протяженностью по территории республики в 610 км).

На участках трансъевропейских транспортных коридоров имеется обустроенная сеть объектов придорожного сервиса (мотели, гостиницы, кемпинги, станции технического обслуживания, объекты торговли и общественного питания, мойки и т. д.), которые играют значимую роль в развитии регионов с точки зрения создания новых рабочих мест, активизации предпринимательской деятельности и др.

В соответствии с Генеральной схемой развития придорожного сервиса на республиканских автодорогах постоянно ведется работа по созданию инфраструктуры придорожного сервиса с приоритетом объектов с наиболее полным набором услуг. Этому способствует ряд льгот: освобождение от налога на земельные участки, предоставляемые для строительства; предоставление кредитов организациям и индивидуальным предпринимателям для строительства и реконструкции объектов придорожного сервиса и инженерной инфраструктуры к ним на срок до 5 лет по льготным ставкам и др.

За последние годы увеличение протяженности республиканских дорог достигалось в основном за счет строительства обходов городов. Так, к настоящему времени практически завершено строительство обхода Верхнедвинска, Баранович, Витебска, Гродно и Слонима. Для Беларуси характерна высокая автомобилизация населения. Обеспеченность легковыми автомобилями населения регионов Беларуси по состоянию на конец 2014 года, по данным Белстата, варьирует от 253 в Гомельской области до 335 – в Гродненской.

Вопрос о расширении современной сети автомобильных дорог остается для Беларуси одним из актуальных, особенно с учетом ориентации на повышение конкурентоспособности экономики страны и ее регионов, и интеграции в мировую экономику. Необходимо развивать и совершенствовать сеть автомобильных, особенно местных, дорог, в том числе увеличивать протяженность дорог с цементно- или асфальтобетонным покрытием. В настоящее время актуальными являются задачи дальнейшего улучшения структуры самой сети, повышения категорий важнейших республиканских и местных автомобильных дорог, усовершенствования их инженерного обустройства с повышенной интенсивностью движения и развития объектов придорожного сервиса по всем существующим и перспективным международным транспортным маршрутам, а также на магистральных дорогах страны.

В аспекте человеческого развития необходимо учитывать, что автомобильные дороги являются объектом повышенной опасности, где по разным причинам происходят дорожно-транспорт-

ные аварии, приводящие к гибели и ранениям людей, значительным материальным и социальным потерям (рис. 2.7.1.1).

РИСУНОК 2.7.1.1

### Динамика относительных показателей аварийности в Беларуси в 2008–2014 годах



Источник: Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2008 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2009. – С. 51.

Для уменьшения числа аварий следует проводить системные мероприятия по повышению безопасности движения: повысить требования к квалификации экспертов, ответственных за прохождение государственной строительной экспертизы проектно-сметной документации по дорогам; внедрить в практику проектирования аудит безопасности дорожного движения; ориентация на минимизацию аварийных, экономических, экологических и социальных потерь. С июля 2012 года по февраль 2015 года введены в эксплуатацию и функционируют 200 датчиков контроля скорости (179 стационарных, 21 – мобильный) (инвестиционный договор между Беларусью и австрийской компанией «Avonside Holdings GmbH») <sup>57</sup>.

Наиболее уязвимыми местами в системе управления являются, во-первых, участие населения в принятии решений по размещению дорог, контролю за уровнем загрязнения окружающей среды от автомобильных выбросов; во-вторых, механизм финансирования развития дорожной инфраструктуры.

Наиболее распространенным механизмом в мировой практике финансирования развития транспортной инфраструктуры является плата за пользование дорогами. Этот механизм основан на принципе «пользователь платит», что обеспечивает социально и экономически справедливый порядок распределения бремени расходов на дорожное хозяйство (транспортную инфраструктуру).

Зарубежный опыт демонстрирует несколько основных форм платы за пользование дорогами:

- плата, связанная с внешними полезными «эффектами» дорожной сети;

57. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь в 2014 году: аналитический сб. / сост.: О. Г. Ливанский, В. В. Хаустович; гл. ред. Ю. А. Литвин; под общ. ред. Н. А. Мельченко. – Минск: Полиграфический Центр МВД Респ. Беларусь, 2015. – 89 с.

- плата за непосредственное пользование дорогой (принцип «платит получающий преимущества»);
- дополнительные платежи на уровне локальных мероприятий по организации движения на городских и пригородных территориях, что выражается в организации на платной основе пропуска через искусственные сооружения и сдерживании доступа автомобилей в выделенные городские районы или рекреационные территории.

В зарубежных странах финансирование инфраструктуры происходит за счет общих доходов государственного бюджета, местных дорожных сборов, налогов, а также транспортных пошлин, взимаемых с проезжих дорожных транспортных средств транзитом. Дальнейшее развитие дорожной сети происходит по налогово-бюджетной схеме «Road Money» (за счет целевых дорожных налогов, заложенных в цену моторных топлив).

При организации зон платного доступа в центральную часть города обеспечивается снижение загрузки дорожной сети центра на 15–30%. Кроме того, средства за счет платного въезда (за вычетом расходов на эксплуатацию системы) направляются в бюджет города для улучшения работы маршрутного пассажирского транспорта.

В Беларуси базовым источником финансирования инфраструктуры является национальный бюджет. В соответствии с Законом «О дорожных фондах в Республике Беларусь» формируется *республиканский дорожный фонд*.

На развитие дорожного хозяйства расходуются также средства *государственного целевого бюджетного фонда национального развития*, источниками которого являются часть прибыли отдельных высокорентабельных государственных предприятий, объединений и хозяйственных обществ с долей государственной собственности сверх части прибыли, перечисляемой в бюджет на общих основаниях, а также иные источники, не запрещенные законодательством. Также в этот фонд поступает часть прибыли, полученной страховыми организациями от размещения страховых резервов и проведения обязательного страхования гражданской ответственности

владельцев транспортных средств по договорам внутреннего и комплексного страхования, договорам страхования «Зеленая карта» (10%) и по договорам пограничного страхования (30%).

## 2.7.2 АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пространственное развитие страны осуществляется в соответствии с АТУ Республики Беларусь, предусматривающим деление ее территории на АТЕ в целях эффективной организации государственного управления и местного самоуправления, создания благоприятных условий для жизнедеятельности населения. *Конкурентоспособность отдельных АТЕ определяется такими параметрами, как: равномерность, сбалансированность и комплексность развития АТЕ; взаимосвязь АТУ и социально-экономического районирования; возможность планирования развития АТЕ на основе комплексного учета складывающихся экономических, социальных, экологических, градостроительных и иных условий.* В Республике Беларусь АТЕ – это область, район, сельсовет, город, поселок городского типа.

Территория Республики Беларусь делится на территории столицы Республики Беларусь и областей, которые в свою очередь делятся на районы и города областного подчинения. Эти АТЕ в соответствии с административным подходом к классификации принято называть регионами.

В Республике Беларусь на 01.01.2014 г. в качестве регионов выделяются 6 областей, столица республики Минск, 10 городов областного подчинения и 118 районов, которые существенно различаются по своим размерам и численности населения.

Наиболее урбанизированными являются Могилевская, Витебская и Гомельская области, где удельный вес городского населения составляет 75,9–78,4% (табл. 2.7.2.1).

ТАБЛИЦА 2.7.2.1

**Территория и численность населения областей, г. Минска и республики в целом на 01.01.2014**

Регион	Территория, тыс. км <sup>2</sup>	Численность населения, тыс. человек	Удельный вес городского населения, %	Плотность населения, человек на 1 км <sup>2</sup>	
				всего	сельского
Республика Беларусь	207,6	9468,1	76,8	46	11
Брестская область	32,8	1388,6	68,8	42	13
Витебская область	40,1	1202,2	75,9	30	7
Гомельская область	40,4	1425,4	75,9	35	9
Гродненская область	25,4	1054,9	72,8	42	11
Минская область	39,8	1402,6	56,7	35	15
Могилевская область	29,1	1072,5	78,4	37	11
г. Минск	0,3	1921,9	100,0	5571	–

Большинство районных центров (65 из 118) относятся к категории малых городских поселений, так как в каждом из них проживает менее 20 тыс. человек, в том числе в 45 –

менее 10 тыс. жителей.

Районы республики различаются по занятости населения (табл. 2.7.2.2).

ТАБЛИЦА 2.7.2.2

**Распределение административных районов Республики Беларусь по численности занятых в экономике в 2013 году (без областных центров), единиц**

Регион	Количество районов с численностью занятых в экономике, тыс. человек							
	свыше 100	75,1–100,0	50,1–75,0	25,1–50,0	20,1–25,0	10,1–15,0	5,1–10,0	5,0 и менее
Республика Беларусь	2	4	7	12	20	37	31	5
Брестская область		2		4	5	4	1	
Витебская область		1	1	2	3	7	8	1
Гомельская область			2		3	5	8	1
Гродненская область			1	3	3	6	4	
Минская область	1	1	3	3	3	10	1	
Могилевская область	1				3	5	9	3

Источник: составлено на основе данных Белстата.

В расчете на 1000 жителей количество занятых в экономике колеблется от 670 (Минский район) и 535 (Солигорский) человек до 336 (Гомельский) и 360 (Ганцевичский) человек.

Таким образом, районы как АТЕ существенно различаются по размерам территории, численности населения, а также отдельным показателям экономического потенциала. Это не соответствует одному из основных принципов АТУ, предусмотренному Законом Республики Беларусь «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь», – равномерности, сбалансированности и комплексности развития АТЕ.

Районы делятся на территории городов районного подчинения, сельсоветов и поселков городского типа. Территории населенных пунктов, не являющихся АТЕ, входят вместе с другими территориями в пространственные пределы сельсоветов и составляют их территорию. Большинство АТЕ не соответствуют оптимальным размерам, имеют значительные проблемы с формированием рыночных отношений, усилением социальной направленности управленческой деятельности, повышением роли научно-технического прогресса и уровня образованности населения, а также развитием демократических процессов, в том числе на местном уровне.

Многие административные районы не располагают достаточным социально-экономическим потенциалом для создания надежной собственной финансовой базы для решения местных проблем. Значительная часть районов республики имеет недостаточно трудовых ресурсов для комплексного развития и повышения конкурентоспособности за счет собственных ресурсов. В соответствии с наиболее распространенным среди специалистов подходом считается, что для самостоятельного устойчивого развития в районе должно

проживать не менее 20 тыс. человек, в том числе в районном центре не менее 10 тыс. При этом в 28 районах республики проживает менее 20 тыс. жителей. Только в Брестской и Минской областях в каждом из районов проживало свыше 20 тыс. человек. В то же время 45 районных центров имеют менее 10 тыс. жителей, более всего их в Витебской (14), Гомельской и Могилевской областях (по 9).

Таким образом, для обеспечения роста конкурентоспособности белорусских регионов и их комплексного развития необходимо совершенствование АТД страны.

Пространственное развитие страны и отдельных АТЕ во многом определяется также системой размещения производительных сил. В настоящее время основными проблемами Республики Беларусь являются:

- недостаточно эффективное использование местных ресурсов и конкурентных преимуществ каждого региона;
- значительная дифференциация социально-экономического развития областей и особенно отдельных районов и городских поселений;
- высокий уровень концентрации производства и социальной сферы в г. Минске и областных центрах, что приводит к оттоку наиболее активной части населения из сельской местности и малых городских поселений.

В последние годы численность населения в Республике Беларусь увеличилась только в г. Минске, областных центрах, городах областного подчинения (кроме г. Бобруйска) и некоторых других городских поселениях. Из 118 районов за период с 2001 года по 2014 год численность населения выросла только в Минском и Дзержинском районах, а в

остальных 116 уменьшилась в большинстве на 10 тыс. человек, в 31 районе – более чем на 10 тыс. человек и в 21 районе – менее чем на 5 тыс. человек.

Для республики характерны низкий уровень и значительное территориальное рассредоточение экономического потенциала. На долю 19 (16%) районов республики, на территории каждого из которых проживает более 100 тыс. человек, приходится 20,2% территории, 66,7% населения (76% городского и 33,4% сельского), 70,1% занятых в экономике и 71,5% всего объема промышленной продукции страны. На долю 7 районов (5,9%), центрами которых являются г. Минск и областные центры, приходится 6,6% территории, 45,3% населения (53,8% городского и 17,15% сельского населения), а также 49,6% занятых в экономике и 38,6% объема промышленной продукции республики.

На долю 28 (23,7%) районов с численностью населения менее 20 тыс. человек в каждом приходится 17,6% территории, 4,4% населения (2,8% городского и 9,4% сельского), 3,9% занятых в экономике и только 0,3% объема производства промышленной продукции страны. На долю 26 из этих 28 районов приходится менее 0,1% производства промышленной продукции своей области.

Новой тенденций в пространственном развитии страны становится *формирование агломераций*, прежде всего на уровне г. Минска и прилегающей территории, а также областных центров. Взят курс на формирование городов-спутников.

Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2014 года № 214 «О развитии городов-спутников» урегулирован в правовом отношении вопрос создания городов-спутников и определен статус города-спутника (может быть придан городу областного или районного подчинения, городскому поселку, расположенному в пригородной зоне Минска или областных центров на расстоянии не более 60 км). В соответствии с ним статус города-спутника г. Минска придается городам Дзержинск, Заславль, Логойск, Смолевичи, Фаниполь и г.п. Руденск. Статус города-спутника Бреста получил город Жабинка, а городом-спутником Гродно стал Скидель. Энергетический центр, созданный в г.п. Руденск, обладает потенциалом для активного производственного развития

прилегающих территорий и является основополагающим для дальнейшего формирования его как города-спутника.

В дальнейшем целесообразно развитие городов-спутников других областных центров. Ими могут быть городские поселения, расположенные, как правило, в радиусе до 50 км от города-центра. Например, как города-спутники Гомеля могут развиваться такие районные центры, как Ветка, Добруш, Буда-Кошелево, а также г.п. Уваровичи и г.п. Тереховка. В качестве городов-спутников Могилева могут выступить районные центры Быхов, Шклов, Чаусы, Бельниччи.

### ВСТАВКА 2.7.2.1

#### Свободные экономические зоны в Республике Беларусь

Особыми территориями в Республике Беларусь являются свободные экономические зоны (СЭЗ), которые создаются для привлечения инвестиций, образования новых рабочих мест, внедрения высоких технологий, наращивания экспортного потенциала. В настоящее время функционирует шесть СЭЗ – «Брест», «Минск», «Гомель-Ратон», «Витебск», «Могилев», «Гродноинвест».

Конкурентоспособность регионов определяется как близостью к столице республики и областным центрам, так и возможностью приграничного сотрудничества с другими странами. Поэтому одной из частей стратегии пространственного развития страны является политика в отношении приграничных регионов.

В республике Беларусь из 118 районов 44 (37,3%) являются приграничными. С Российской Федерацией граничат 15 районов, с Украиной – 13, с Польшей – 6, с Литвой – 4, с Латвией – 1. Некоторые белорусские районы граничат одновременно с двумя странами: Брестский район – с Польшей и Украиной, Добрушский район – с Россией и Украиной, Верхнедвинский – с Россией и Латвией, Браславский – с Латвией и Литвой, Гродненский – с Польшей и Литвой.

Приграничные районы занимают значительную часть территории отдельных областей (табл. 2.7.2.3).

ТАБЛИЦА 2.7.2.3

#### Удельный вес приграничных районов в областях Республики Беларусь в 2013 году, %

	Территория	Численность населения			Численность занятых в экономике	Объем производства промышленной продукции
		всего	город	село		
Республика Беларусь	38,5	14,9	8,7	35,4	13,7	4,9
Брестская область	59,4	31,7	17,0	64,0	37,7	17,9
Витебская область	54,2	26,7	19,3	49,9	21,5	6,1
Гомельская область	43,1	16,5	8,7	41,2	14,5	1,9
Гродненская область	50,7	22,2	11,2	51,8	21,6	9,9
Могилевская область	29,3	16,9	14,0	25,4	15,1	8,7

Источник: Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь в декабре 2013 г. Стат. бюллетень // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014.



Для экономики приграничных районов республики характерен невысокий уровень развития промышленности. Так, если их удельный вес в общей численности занятых в экономике республики в 2013 году составлял 13,7%, то в общем объеме промышленного производства – 4,9%.

Вместе с тем приграничные районы располагают важным конкурентным преимуществом для создания совместных предприятий с прилегающими регионами соседних государств. В первую очередь это относится к Гомельской и Витебской областям, где в приграничных районах производится соответственно лишь 1,9% и 6,1% промышленной продукции областей соответственно.

Учитывая все возрастающую роль сотрудничества белорусских регионов с регионами Российской Федерации в рамках евразийской интеграции, одним из важнейших направлений совершенствования размещения производительных сил должно стать формирование в приграничных районах, прежде всего белорусско-российского пограничья, специализированных промышленных зон (индустриальных парков) совместно с иностранными инвесторами.

Основной целью совершенствования пространственной организации производительных сил является, с одной стороны, *последовательное уменьшение диспропорций в уровне жизни населения и социально-экономического развития районов, центрами которых являются города различных категорий*. Это может быть достигнуто путем более равномерного размещения промышленных производств и других видов экономической деятельности, углублением специализации и комплексности социально-экономического развития.

С другой стороны, в условиях перехода Республики Беларусь к инновационному развитию, ориентированному на максимальное использование человеческого капитала и его интеллектуальных ресурсов, *следует переориентироваться от политики равномерного развития всех районов и небольших городских поселений к созданию условий приоритетного развития в каждой области «точек роста» – районов и городов, располагающих для этого благоприятными градостроительными и социально-экономическими предпосылками и являющихся центрами региональных систем расселения*.

Концепция размещения производительных сил Беларуси, разрабатываемая в соответствии с этим основополагающим подходом, в региональном контексте должна опираться на следующие принципиальные положения.

1. При размещении производительных сил следует учитывать как традиционные факторы (транспортные, материальные, трудовые издержки), так и все больше

внимания уделять возможностям инфраструктурного обеспечения, экологическим и социальным факторам. *Важное значение приобретает учет нематериальных факторов – привлекательность населенного пункта, творческий потенциал местного населения*.

2. Для повышения эффективности размещения производительных сил новые промышленные предприятия и организации других видов экономической деятельности должны создаваться с учетом формирования региональных кластеров, а также комплексного развития регионов. Это позволит обеспечить более высокую эффективность производства, получать максимальную прибыль при рациональном использовании местного природно-ресурсного потенциала, сохранении и улучшении экологических условий жизни населения во всех регионах.
3. Совершенствование размещения производительных сил должно учитывать *тенденции структурных сдвигов*: развитие наукоемких, высокотехнологичных производств, создание региональных инновационных кластеров и зон высоких технологий, научно-технологических парков, центров трансфера технологий, информационно-консалтинговых, маркетинговых, венчурных и иных инновационных структур; формирование сектора «зеленой экономики», базирующейся на энергосбережении, внедрении экологически чистых технологий, возобновляемых и альтернативных источниках энергии и др.
4. Размещение производительных сил республики следует ориентировать на человека, который является ведущим элементом, главной производительной силой. *Поэтому размещение новых производств должно осуществляться с учетом совершенствования системы расселения, предусматриваемой ГСКТО Республики Беларусь и схемами комплексной территориальной организации областей*. Новые промышленные предприятия следует создавать главным образом в небольших городских поселениях, которые в этих схемах определены как многофункциональные промышленные и агропромышленные центры и являются субцентрами внутриобластных регионов. Это создает перспективу возникновения более гибкого рынка рабочей силы, предлагающего его участникам широкий выбор мест приложения труда.

Целенаправленное формирование региональных систем расселения позволит уменьшить межрегиональную и внутрирегиональную дифференциацию в условиях жизнедеятельности населения, существенно увеличить уровень и эффективность использования местных ресурсов и конкурентных преимуществ каждого региона.



# ГЛАВА 3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЛАСТЕЙ, АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Для оценки национальной конкурентоспособности в более чем 130 странах используется индекс глобальной конкурентоспособности, введенный в 1979 году, который рассчитывается по методологии Всемирного экономического форума (ВЭФ). Всеобъемлющий подход ВЭФ, в частности, анализ по регионам, использовался для расчета Национального индекса Украины в 2012 году. Методология ВЭФ выделяет 12 составляющих конкурентоспособности, которые сгруппированы в соответствии с тремя стадиями анализа:

- факторно-ориентированные (институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование);
- ориентированные на эффективность экономики (высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка);
- инновационно-ориентированные экономики (уровень развития бизнеса, инновации).

Применительно к белорусским регионам такой подход был использован Исследовательским центром Института приватизации и менеджмента (Республика Беларусь) при выполнении работы «Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор». Расчет индекса конкурентоспособности регионов (ИКР) проводился в несколько этапов с использованием данных, полученных из двух источников: опроса предприятий по регионам и статистической информации Белстата. Опрос предприятий и сбор статистических данных проводился по 12 блокам: институты, инфраструктура, экономическая среда, здравоохранение, образование и человеческий капитал, эффективность товарных рынков, эффективность рынка труда, финансовая среда, технологическая подготовленность, инновации и технологии,

конкуренция и внутренний рынок, стратегия деятельности предприятия. Преимущества такого подхода состоят в возможности осуществления международных сопоставлений по уровню конкурентоспособности, в то же время *специфика интересов региона и особенности функционирования региональной экономики* по сравнению с национальной экономикой или уровнем предприятия при таком подходе не учитываются.

Еще один вариант расчета индекса региональной конкурентоспособности реализован в результате сотрудничества Объединенного исследовательского Центра и Генерального директората по региональной политике Европейской комиссии ЕС, который отражает сильные и слабые стороны каждого из 271 региона ЕС, и охватывает такие составляющие конкурентоспособности, как инновации, институты, инфраструктура (включая цифровые сети), здравоохранение и человеческий капитал.

ИКР является ценным инструментом для национальных и региональных органов управления в разработке политик и приоритетов повышения конкурентоспособности посредством анализа трех групп из 11 составляющих. В их числе: базовые составляющие (качество институтов, макроэкономическая стабильность, инфраструктура, здравоохранение, качество начального и среднего образования); составляющие эффективности (высшее и непрерывное образование, эффективность рынка труда, размер рынка); составляющие инноваций (технологическая готовность, развитие бизнеса, инновации).

Предложенный подход в методике Европейской комиссии ориентирован на уровень социально-экономического развития стран – членов ЕС и увязан с целями и приоритетами реализуемой в ЕС региональной политики. Поэтому его применение в полном объеме применительно к условиям Беларуси малоэффективно, что не исключает возможность

использования отдельных позиций при расчете некоторых индикаторов.

Определение конкурентных преимуществ регионов и источников их дальнейшего роста предполагает первоначально оценку уровня конкурентоспособности регионов страны. Необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Насколько различаются области, административные районы и города страны в рамках выбранных типологических групп по уровню конкурентоспособности?
2. По каким направлениям и в пределах каких составляющих наблюдается значимая территориальная дифференциация?
3. В чем наиболее общие причины существующих различий?

Индекс конкурентоспособности должен оценивать уровень конкурентоспособности, а не конкурентные условия и факторы. Он выражает результативность деятельности, эффективность использования ресурсов и факторов, достигнутые эффекты, а не ее условия и предпосылки этих процессов.

Расчет интегрального индекса уровня конкурентоспособности региона осуществляется в соответствии с разработан-

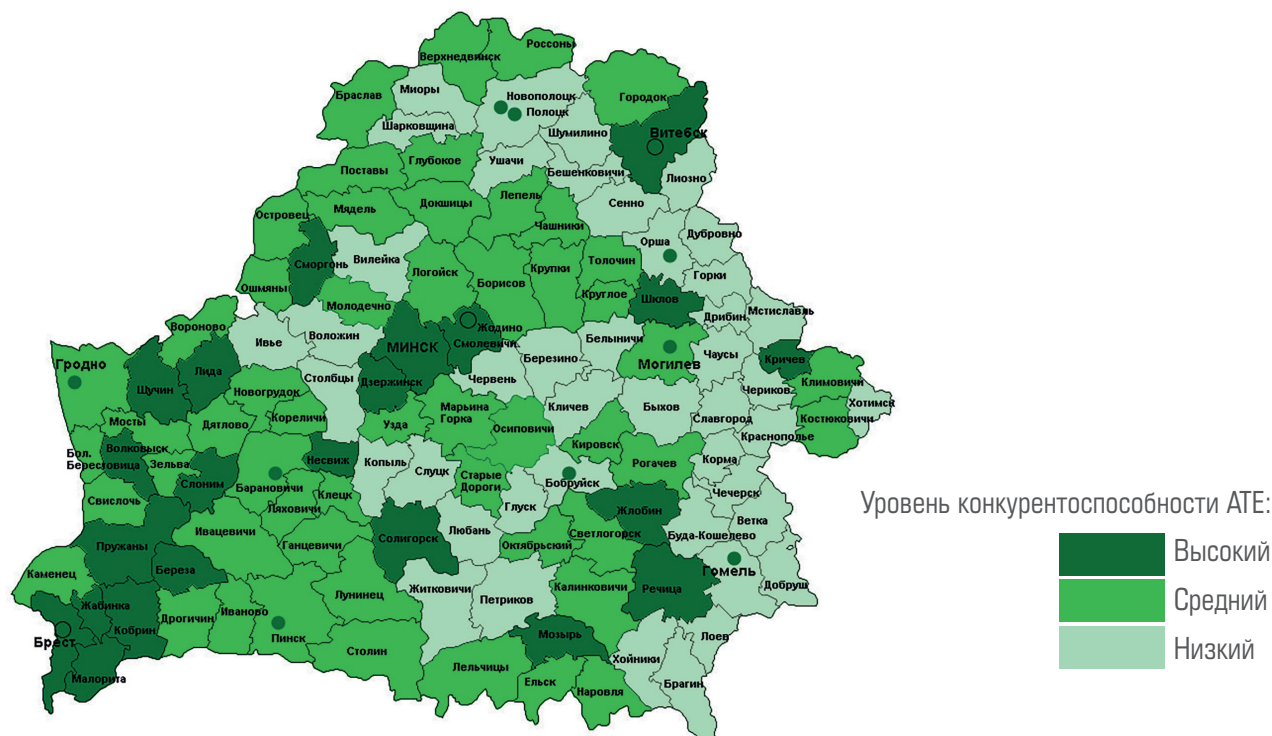
ной авторским коллективом методикой (приложение В) по шести составляющим (компонентам): человеческой, экономической, экологической, социальной, инновационной и институциональной. В состав компонентов индекса включены субкомпоненты, которые состоят из одного или нескольких элементов (показателей), характеризующих ту или иную составляющую региональной конкурентоспособности. Уровень конкурентоспособности региона выражается в полученных результатах, связанных с эффективным использованием имеющихся факторов и ресурсов, достижением положительных эффектов по сравнению с другими регионами.

Проведенная с помощью факторного анализа оценка весовых коэффициентов значимости (значений относительной важности) позволяет определить влияние каждого компонента на формирование интегрального индекса конкурентоспособности. Полученные рейтинговые оценки каждой составляющей с учетом соответствующего уровня значимости формируют значение интегрального индекса конкурентоспособности.

Наиболее общая интерпретация результатов может быть представлена в графическом виде как проекция полученных значений интегрального индекса на карту административного деления Республики Беларусь (рис. 3.1).

РИСУНОК 3.1

### Графическая интерпретация уровня конкурентоспособности районов и городов Республики Беларусь



Источник: данные таблицы Г.1 приложения Г.

Проведенная сравнительная оценка уровня конкурентоспособности регионов по численному значению интегрального индекса выявила группу с высоким рейтингом (г. Минск и Минская область) и регионы, значительно отстающие (Витебская и Могилевская области). Рейтинговые оценки Гомельской, Брестской и Гродненской областей, занявших соответственно места с третьего по пятое, лишь незначительно отличаются друг от друга (табл. Г.1 приложения Г).

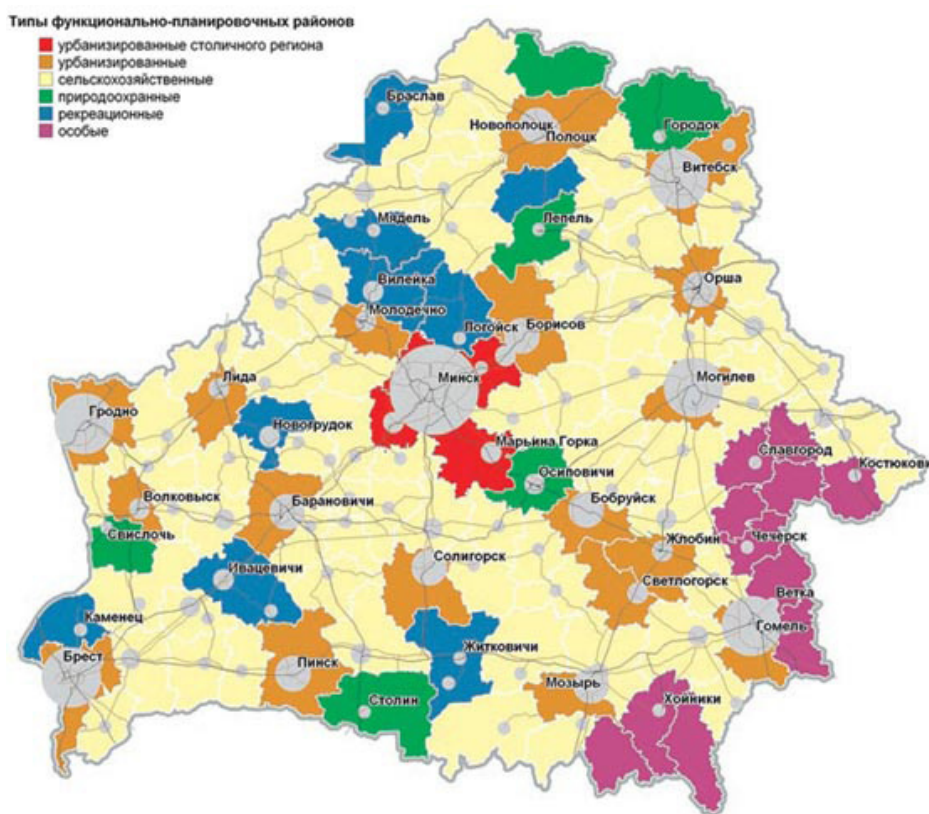
Среди внутриобластных территорий наиболее высокие значения интегрального индекса получены для городов областного подчинения (включая областные центры), 7 из которых вошли в первую десятку рейтинга, составив конкуренцию Солигорскому (первое место), Минскому (третье), Мозырскому (десятое) районам. Наиболее низкие значения индекса отмечаются у замыкающих рейтинг Краснопольского,

Бобруйского, Чериковского, Быховского, Хотимского и Чаусского районов Могилевской области, Буда-Кошелёвского и Кормянского районов Гомельской области, Полоцкого и Дубровенского районов Витебской области (табл. Г.2 приложения Г).

Представление о факторах, влияющих на формирование конкурентоспособности районов республики, может быть получено при сопоставлении полученных результатов со схемой комплексной территориальной организации Республики Беларусь (рис. 3.2), которая выделяет типы районов на основании интегральной оценки их демографического, производственного, научного потенциала, агропромышленного и строительного комплексов, потребительского рынка, развитости социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры (табл. 3.1).

## РИСУНОК 3.2

### Типы функционально-планировочных районов Республики Беларусь



Источник: Регионы Республики Беларусь, 2013, том 1: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. – С. 739.

В рамках ГСКТО<sup>58</sup> выделяются урбанизированные (включая урбанизированные районы столичного региона), сельскохозяйственные, рекреационные, природоохранные районы и особые территории. Среди различных типов функционально-планировочных районов наиболее конкурентоспособны

урбанизированные территории: 18 из 22 районов имеют средний и высокий уровень конкурентоспособности (табл. 3.1). Менее конкурентоспособны сельскохозяйственные АТЕ, где более 60% территорий со средним или низким уровнем конкурентоспособности.

58. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь (ГСКТО) 2007 года, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах государственной градостроительной политики» от 12 января 2007 года № 19.

ТАБЛИЦА 3.1

**Распределение различных типов функционально-планировочных районов Республики Беларусь в зависимости от уровня конкурентоспособности в 2012 году, абс. (%)**

Уровень конкурентоспособности	Всего	Тип функционально-планировочных районов Республики Беларусь (ГСКТО 2007)					
		урбанизированные	урбанизированные столичного региона	сельскохозяйственные	рекреационные	природоохранные	особые территории
Высокий	22 (19%)	7 (39%)	3 (75%)	12 (17%)	–	–	–
Средний	52 (44%)	7 (39%)	1 (25%)	31 (44%)	6 (67%)	5 (83%)	2 (18%)
Низкий	44 (37%)	4 (22%)	–	27 (39%)	3 (33%)	1 (17%)	9 (82%)
Всего:	118 (100%)	18 (100%)	4 (100%)	70 (100%)	9 (100%)	6 (100%)	11 (100%)

Источник: составлено по данным таблицы Г.2 приложения Г и рис. 3.2.

Результаты анализа могут свидетельствовать о возможности более полного использования потенциала рекреационных и природоохранных районов – ни одна из подобных территорий не представлена в группе с высоким уровнем конкурентоспособности. Наиболее низкий уровень конкурентоспособности у особых территорий (районов радиоактивного загрязнения).

**Человеческая составляющая (конкурентоспособность рабочей силы)** состоит из трех субкомпонентов и ха-

рактеризует АТЕ республики по уровню занятости, образования и продолжительности жизни<sup>59</sup>. Полученные результаты рейтинга по компоненту выявляют значительную дифференциацию среди регионов. Минск, имеющий наилучшие результаты по всем субкомпонентам, значительно опережает другие регионы республики. Численное значение рейтинга Минска превышает результат занявшей последнее место Витебской области в 4,7 раза (см. табл. 3.2).

ТАБЛИЦА 3.2

**Человеческая составляющая (конкурентоспособность рабочей силы) конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска в 2012 году**

Регион	Рейтинг	Ранг	Рейтинг субкомпонентов		
			занятость населения	образование населения	продолжительность жизни и уровень здоровья населения
Брестская область	0,407	2	0,092	0,301	0,626
Витебская область	0,213	7	0,063	0,365	0,000
Гомельская область	0,335	4	0,001	0,370	0,443
Гродненская область	0,354	3	0,276	0,383	0,391
г. Минск	1,000	1	1,000	1,000	1,000
Минская область	0,277	5	0,366	0,000	0,309
Могилевская область	0,247	6	0,026	0,315	0,288

Источник: рассчитано по данным: Регионы Республики Беларусь, 2013, том 1: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2013.– С. 739; Регионы Республики Беларусь, 2013 том 2: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2013.– С. 455; Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2013 год: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2013.– С. 578.

59. Здесь и далее: при расчете весовых коэффициентов значимости для составляющих субкомпонентов всех компонент применялось равновесное взвешивание.



Среди внутриобластных территорий наиболее конкурентоспособны города областного подчинения и Минский район, обладающие высокими показателями занятости населения трудоспособного возраста, значительной долей специалистов с высшим и средним специальным образованием и лучшим соотношением смертности и рождаемости.

Наименее конкурентоспособны по этому показателю Быховский, Чаусский, Бобруйский районы Могилевской области, Ветковский и Добрушский – Гомельской, Ивьевский – Гродненской, Докшицкий и Полоцкий – Витебской, Пинский – Брестской области.

Опасения вызывает тот факт, что свойственный большинству регионов рост уровня занятости чаще всего вызван сокращением численности населения в трудоспособном возрасте на фоне опережающего снижения количества занятых в экономике. Более детально анализ человеческого развития в регионах Беларуси представлен в разделах 2.1 и 4.1.

**Экономическая составляющая** в настоящее время играет ключевую роль в конкурентоспособности белорусских регионов. Различия по этому показателю оказали наиболее значимое влияние на интегральную оценку конкурентоспособности с практически полной согласованностью полученных значений субиндекса и индекса конкурентоспособности по регионам (рис. 3.3). На уровне районов и городов областного подчинения тесная взаимосвязь экономической составляющей и интегральных оценок конкурентоспособности подтверждается коэффициентом парной корреляции двух индексов (значение – 0,73).

РИСУНОК 3.3

**Согласованность рангов и индексов экономической конкурентоспособности с интегральными индексами конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска в 2012 году**



Наиболее высокий уровень конкурентоспособности по экономической составляющей имеют г. Минск и Минская область, последние места занимают Витебская и Могилевская области. При этом значение субиндекса региона-лидера (0,778) превышает уровень наиболее слабого региона (0,092) в 8,5 раза.

Внутрирегиональные диапазоны различий также существенны, причем как в отстающих, так и в лидирующих регионах (табл. 3.3).

ТАБЛИЦА 3.3

**Характеристика различий экономической составляющей конкурентоспособности по областям Республики Беларусь и г. Минску по состоянию на 2012 год**

Регион	Значение субиндекса по экономической составляющей	Ранг	Значение субиндекса по экономической составляющей по районам и городам областного подчинения		
			max	min	max/min, раз
Брестская область	0,290	5	0,353 (Пружанский район)	0,074 (Столинский район)	4,77
Витебская область	0,092	7	0,547 (г. Новополоцк)	0,074 (Городокский район)	7,39
Гомельская область	0,432	3	0,445 (Жлобинский район)	0,091 (Добрушский район)	4,89
Гродненская область	0,314	4	0,321 (г. Гродно)	0,100 (Ивьевский район)	3,21
г. Минск	0,778	1	–	–	–
Минская область	0,772	2	0,839 (Солигорский район)	0,099 (Вилейский район)	8,47
Могилевская область	0,154	6	0,443 (Шкловский район)	0,048 (Краснопольский район)	9,22

Близкими по характеристикам экономического развития являются АТЕ Гродненской области. Значение субиндекса экономической составляющей по наиболее развитой территории (0,321 по г. Гродно) в 3,2 раза превышает наименьший по данному региону параметр (0,1 по Ивьевскому району). Наиболее существенны внутрирегиональные диспропорции в Могилевской области (9,2 раза).

С точки зрения возможностей человеческого развития по экономической составляющей наиболее благополучной является Гомельская область. Здесь 65,4% населения проживает на территориях, имеющих высокие оценки субиндекса (табл. Г.2 приложения Г). Наиболее сложная ситуация в Витебской области, в которой из 25 АТЕ 17 (68%) имеют низкий уровень экономической составляющей. На этих территориях проживает 493,5 тыс. человек, или 40,8% населения региона, при среднем удельном весе по регионам республики без учета г. Минска 20,9%. Из областных центров только Витебск и Могилев имеют средние оценки по экономической составляющей – соответственно 0,225 и 0,235.

Наибольшие различия между регионами по отдельным составляющим экономической конкурентоспособности проявляются в части показателей эффективности (результативности) хозяйственной деятельности. По уровню заработной

платы в 2012 году максимальные значения (Гомельская область) превышали минимальные (Могилевская область) в 1,4 раза, по выручке от реализации продукции, товаров, работ услуг на одного человека – в 3 раза, экспорту товаров на 1 млн руб. выручки от реализации товаров – в 2,2 раза, услуг – в 7 раз, по чистой прибыли на одного занятого – в 3,5 раза.

Связь параметров эффективности хозяйствования с уровнем оплаты труда – важнейшим индикатором экономической конкурентоспособности в аспекте человеческого развития – весьма незначительна. В определенной степени это является следствием социально-ориентированной политики, при которой государством не приветствуется сокращение кадров, даже при их избыточности. Это, в первую очередь, относится к экономически слабо развитым районам с ограниченным количеством мест приложения труда. Здесь устанавливаются минимальные уровни оплаты труда, которые должны обеспечиваться независимо от фактических конечных результатов деятельности организации. Субъекты хозяйствования несут социальную нагрузку в ущерб экономической эффективности. В итоге темпы роста среднемесячной заработной платы опережали динамику производительности труда в 2009–2012 годах в среднем по республике в 1,2 раза с небольшими различиями по регионам (табл. 3.4).

ТАБЛИЦА 3.4

**Соотношение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы по областям, г. Минску и республике в целом в 2009–2012 годах**

Регион	2009	2010	2011	2012	В среднем за 2009 – 2012 годы <sup>60</sup>
Республика Беларусь	0,99	0,93	1,04	0,85	0,82
Брестская область	0,99	0,95	1,03	0,85	0,82
Витебская область	0,97	0,91	1,05	0,89	0,82
Гомельская область	1,00	0,92	1,04	0,85	0,81
Гродненская область	1,01	0,93	1,04	0,87	0,85
г. Минск	0,96	0,96	1,13	0,81	0,84
Минская область	0,99	1,01	1,02	0,88	0,90
Могилевская область	1,00	0,95	1,04	0,86	0,85

Источник: расчеты авторов по данным Белстата.

Корреляционный анализ всей совокупности данных по районам и городам областного подчинения показал, что значение субиндекса экономической составляющей в большей степени определяется масштабами экономической деятельности и ее эффективностью (рис. 3.4). Коэффициент корреляции индекса конкурентоспособности по экономической составляющей с индексом уровня экономического развития с высокой степенью достоверности равен 0,85, с индексом уровня эффективности – 0,81.

Уровень инвестиционной активности в меньшей степени формирует итоговую оценку экономической составляющей

(коэффициент корреляции равен 0,67). Более того, данный параметр фактически никак не связан с экономической эффективностью хозяйствования. Теснота взаимосвязи изменений двух индексов составляет 18%. Не проявляется его взаимосвязь и с отдельными элементами эффективности – корреляция с уровнем чистой прибыли на одного занятого составляет 33%, уровнем выручки на одного занятого – 18%. Это показывает, что инвестиционная активность районов и городов областного подчинения определяется в большей степени внешними источниками: централизованными ресурсами и иностранными инвестициями. В то же

60. Соотношение темпа роста производительности труда в целом за период (базисный темп роста в 2012 году к уровню 2008 года) к темпу роста реальной заработной платы в целом за аналогичный период.

время необходимо учитывать определенную условность оценок, полученных на базе статистических данных.

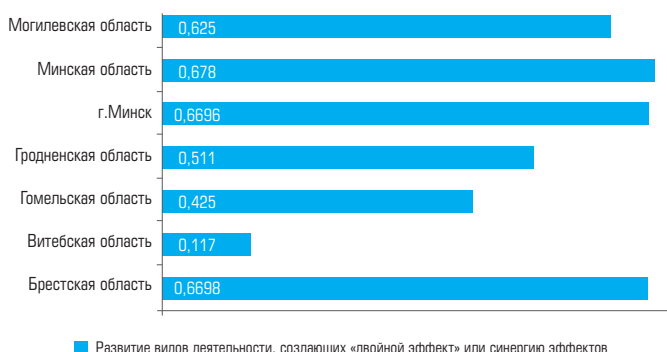
Сопоставление средних по группам регионов значений показывает, что во всех регионах для территорий с более высоким уровнем экономической конкурентоспособности характерен больший удельный вес работников, занятых в микро- и малых организациях, – в среднем 17% (8% по территориям с низким уровнем). По удельному весу в общем объеме производства продуктов и услуг в 2012 году на долю малого предпринимательства приходилось 21,9% для групп районов с высоким уровнем экономической составляющей конкурентоспособности и 14,8% – с низким (табл. Г.3 приложения Г). Таким образом, развитие малого предпринимательства необходимо рассматривать в качестве важного инструмента повышения экономической конкурентоспособности отстающих территорий.

Экологическая составляющая рассматривается с позиции развития видов деятельности, предотвращающих загрязнение окружающей среды и создающих дополнительные экономические эффекты (так называемый двойной эффект или синергия эффектов). Основными индикаторами компонента являются: объем использования отходов в расчете на одного жителя территории, объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, количество предприятий, получивших сертификат системы качества экологического менеджмента ISO 14001. На современном этапе вопросам окружающей природной среды в управлении региональным развитием придается второстепенное значение. Весовой коэффициент экологической составляющей является минимальным среди всех компонентов интегрального индекса конкурентоспособности регионов и составляет 0,055.

Среди регионов Республики Беларусь наиболее конкурентоспособными по экологической составляющей являются Минская и Брестская области (рис. 3.5).

### РИСУНОК 3.5

#### Экологическая составляющая конкурентоспособности по областям Республики Беларусь и г. Минску



Источник: Охрана окружающей среды в Республике Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.–Минск, 2013.– С. 254; Регионы Республики Беларусь, 2013 том 1: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2013.– С. 739.

Высокое значение экологического компонента по Минской области обусловлено самым большим значением рейтинга по показателю «использование отходов производства в расчете на одного жителя» (0,907).

Худший показатель в Витебской области, значительно уступающей другим регионам по объемам использования отходов и количеству предприятий, внедрявших на производстве систему менеджмента качества окружающей среды. Более четверти всех выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух производится промышленными предприятиями Витебской области. Например, на долю г. Новополоцка приходится около 16% республиканского объема выбросов в атмосферу.

Среди районов и городов лидером является Костюковичский район Могилевской области (за счет максимальных в стране объемов использования отходов производства в расчете на одного жителя). Экологические параметры интегрального индекса конкурентоспособности Мозырского района Гомельской области и Кричевского района Могилевской области свидетельствуют об остроте проблем загрязнения окружающей среды на этих территориях.

Крупные города Беларуси, такие как Гомель, Брест, Витебск, Могилев и Пинск, имеют соответственно 2, 3, 4, 5 и 7 экологические ранги. Они характеризуются высокими показателями экологической сертификации организаций и положительной тенденцией сокращения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников. При этом их рейтинг по интегральному индексу конкурентоспособности имеет иную картину – 8, 5, 7, 9, 11 соответственно.

Крупные промышленные региональные центры, такие как Полоцк, Новополоцк, Орша, Жлобин, Мозырь, Жодино, Солигорск и Бобруйск, обеспечивая экономический рост и высокую занятость населения в областях, не всегда проводят природоохранные мероприятия, соответствующие их экономическому статусу и масштабам отрицательного воздействия на окружающую среду и человека. Например, Мозырский район по интегральному индексу конкурентоспособности имеет 10-й ранг, а по экологической составляющей – 128-ю позицию из 130 анализируемых региональных субъектов Республики Беларусь. Проведенная реконструкция и расширение ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод» обеспечили более глубокую переработку нефти и производство бензина стандарта Евро-5. Благодаря модернизации указанного производства выбросы в г. Мозыре в 2008–2012 годах сократились более чем в два раза.

В качестве основных индикаторов инновационной составляющей интегрального индекса конкурентоспособности регионов рассматриваются удельный вес находящихся на их территории инновационно-активных промышленных предприятий, доля отгруженной инновационной продукции в объеме произведенной продукции, а также доля работников сектора ИКТ в общей численности работающих.

Рейтинг инновационного развития регионов Республики Беларусь приведен в табл. 3.5. и на рис. 3.6.

ТАБЛИЦА 3.5

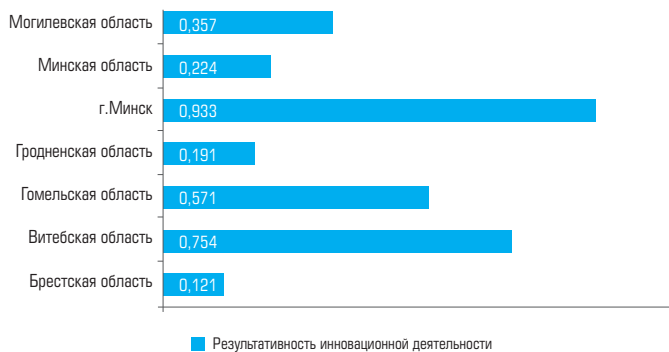
**Ранжирование областей Республики Беларусь и г. Минска по рейтингам инновационного, экономического и институционального развития по состоянию на 2012 год**

Регион	Рейтинг инновационного развития	Рейтинг экономического развития	Рейтинг институционального развития
Брестская область	7	5	4
Витебская область	2	7	6
Гомельская область	3	3	5
Гродненская область	6	4	3
г. Минск	1	1	1
Минская область	5	2	2
Могилевская область	4	6	7

В наибольшей мере открытыми для инноваций оказались г. Минск и Витебская область (рис. 3.6), занимающие лидирующие позиции по удельному весу инновационно активных предприятий в их общем количестве, по доле работников сектора ИКТ (г. Минск) и доле производимой инновационной продукции (Витебская область).

РИСУНОК 3.6

**Инновационная составляющая конкурентоспособности по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2012 году**



Источник: Регионы Республики Беларусь, 2013 том 1: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2013. – С. 739.

На районном уровне в плане инновационного развития сложилась следующая ситуация: в Витебской области, занимающей 2-е место после г. Минска в региональном рейтинге инновационного развития, семь районов вошли в первую двадцатку лидеров: Витебский (2), Браславский (10), Городокский (11), Оршанский (13), Лепельский (14), Толочинский (15), Поставский (17), Глубокский (18).

В то же время в Могилевской области наблюдается наибольшее число отстающих в инновационной деятельности регионов страны. Девять районов этой области вошли в двадцатку аутсайдеров по инновациям.

Сопоставление интегрального индекса конкурентоспособности регионов с субиндексами по составляющим показывает менее тесную связь общего уровня конкурентоспособности с инновационным развитием, чем с уровнем экономического потенциала. Это доказывает, что регионы страны находятся на второй стадии развития – стадии эффективности<sup>61</sup>. Конкурентоспособность на этой стадии развития стимулируется главным образом развитием высшего образования и профессиональной подготовкой, эффективно функционирующими рынками труда, товаров и финансов, в то время как на третьей (инновационной) стадии развития компании конкурируют, выпуская новые, отличные от других товары и используя самые передовые производственные процессы, внедряя собственные инновации. К этой стадии продвигаются индустриальные, научные и университетские центры страны.

Этот вывод подтверждается результатами анализа 20 лидеров региональной конкурентоспособности, куда вошли все промышленные центры республики. Так, города Минск и Витебск имеют 7-й ранг по интегральному индексу конкурентоспособности и 3-й ранг по инновационной компоненте, г. Жодино – 6-й и 4-й ранги соответственно, а Солигорский район, лидируя в рейтинге по общему уровню конкурентоспособности (1-й ранг), по инновационной составляющей занимает лишь 43-ю позицию.

В результате проведения корреляционно-регрессионного анализа интегрального индекса конкурентоспособности регионов и субиндекса инновационной конкурентоспособности в разрезе районов Республики Беларусь (см. табл. Г.2 приложения Г) между ними установлена положительная связь (частная корреляция составляет 0,379). Анализ показывает разнообразие региональных инновационных профилей регионов Беларуси. На современном этапе развития регионов инновации не являются определяющим источником конкурентоспособности.

61. Четыре стадии конкурентоспособности стран определены в работах М. Портера. Это: стадия, движимая факторами производства; стадия, движимая инвестициями; стадия, движимая инновациями; стадия, движимая богатством.



Объем прямых иностранных инвестиций на занятого работника в западных регионах также выше, чем в восточных, например, в Брестской области — 103,3 долл. США, Гродненской — 226,6 долл. США, а в Витебской — 79,9 долл. США. Эти факторы стимулировали рост обучения, формировали новые навыки управления, что способствовало росту восприимчивости западных регионов к рыночной культуре и диффузии новых знаний. В результате институциональных изменений произошли сдвиги в структуре производства и экспортном потенциале: Брестская область экспортирует услуги в расчете на 1 млрд руб. выручки от реализации в 2,6 раза больше, чем промышленный Витебский регион.

Для западных регионов страны (Брестской и Гродненской областей) ключевыми факторами конкурентоспособности являются: формирование научных центров, привлечение квалифицированных научных кадров для развития наукоемких видов производства. Определяющими факторами инновационной составляющей конкурентоспособности восточных регионов Беларуси (Витебской, Гомельской, Могилевской областей), обладающих развитым научно-техническим потенциалом и индустриальной базой, являются развитие инно-

вационного сотрудничества бизнеса, науки и университетов и формирование новых подходов к инновационному процессу как комплексному, предполагающему взаимоувязку технологических, маркетинговых и организационных инноваций.

Расчет агрегированных индексов социальной составляющей конкурентоспособности регионов основан на трех субкомпонентах и соответствующих показателях: «условия проживания населения в регионе» — общая площадь, м<sup>2</sup> на 1 человека, удельный вес общей площади, оборудованной канализацией (%); «уровень социального обслуживания» — объем платных услуг населению на 1 жителя, объем розничного товарооборота через все каналы реализации на душу населения, торговая площадь на 10 000 человек, число торговых объектов общественного питания на 10 000 человек, обеспеченность населения врачами-специалистами на 10 000 человек, среднедушевой объем бюджетного финансирования социальной сферы в регионах из местных бюджетов, тыс. рублей; «уровень социальной безопасности в регионе» — число зарегистрированных преступлений на 10 000 населения. Результаты анализа приведены в табл. 3.6.

ТАБЛИЦА 3.6

**Социальная составляющая конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска в 2012 году**

Регион	Рейтинг	Ранг	Рейтинг субкомпонентов		
			условия проживания населения	уровень социального обслуживания	уровень социальной безопасности
Брестская область	0,677	2	0,533	0,311	1,000
Витебская область	0,449	6	0,517	0,146	0,560
Гомельская область	0,463	5	0,463	0,415	0,506
Гродненская область	0,695	1	0,711	0,392	0,889
г. Минск	0,652	3	0,707	0,878	0,000
Минская область	0,412	7	0,641	0,164	0,255
Могилевская область	0,532	4	0,639	0,434	0,500

Источник: Жилищное строительство в Республике Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2012.— С. 195; Жилищно-коммунальное хозяйство в Республике Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2010.— С. 228; Регионы Республики Беларусь, 2013, том 1: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2013.— С. 739.

Среди внутриобластных территорий лидирующие позиции заняли города областного подчинения, а также Дятловский, Зельвенский и Свислочский районы Гродненской области, Ивановский, Жабинковский и Ганцевичский районы Брестской области, Несвижский — Минской, Браславский район Витебской области.

Из районов с наименее развитой социальной составляющей следует отметить Пуховичский, Березинский и Смолевичский Минской области, Бобруйский район Могилевской, а также

Витебский и Оршанский районы Витебской области, где на полученные результаты непосредственное влияние оказал низкий уровень социальной безопасности. В число территорий, замыкающих рейтинг, попали Кормянский район Гомельской области, Полоцкий район Витебской области, Краснопольский район Могилевской области, значительно уступающие по результатам оценки условий проживания населения.

Таким образом, влияние социальной составляющей на интегральный индекс конкурентоспособности в большей мере проявляется только в Минске и областных городах и в меньшей мере — на районном уровне.

Институциональная составляющая формируется в приводимом расчетном рейтинге за счет трех субкомпонентов: 1) уровня развития института частной собственности (ин-

дикатор: удельный вес работников микро- и малых организаций в среднесписочной численности работающих); 2) уровня инвестиционной привлекательности (индикатор: объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе

на одного занятого в регионе); 3) миграционной привлекательности региона (индикаторы: миграционные сальдо городского и сельского населения региона к среднегодовой численности населения, на 1000 человек) (табл. 3.7).

ТАБЛИЦА 3.7

**Институциональная составляющая конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска в 2012 году**

Регион	Рейтинг	Ранг	Рейтинг субкомпонентов		
			уровень развития института частной собственности	уровень инвестиционной привлекательности	миграционная привлекательность
Брестская область	0,295	4	0,203	0,023	0,470
Витебская область	0,221	6	0,092	0,000	0,373
Гомельская область	0,275	5	0,000	0,014	0,479
Гродненская область	0,307	3	0,162	0,133	0,491
г. Минск	0,992	1	1,000	1,000	0,976
Минская область	0,463	2	0,360	0,118	0,708
Могилевская область	0,132	7	0,118	0,072	0,182

Источник: рассчитано по статистическим данным: Основные итоги миграции населения Республики Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2010.— С. 64; Основные итоги миграции населения Республики Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2013.— С. 66; Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2013 год: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.— Минск, 2013.— С. 578.

АТЕ с наибольшим и наименьшим вкладом институциональной составляющей в региональную конкурентоспособность представлены в табл. 3.8.

ТАБЛИЦА 3.8

**Вклад институциональной составляющей в региональную конкурентоспособность по отдельным АТЕ**

АТЕ, обеспечившие наибольший вклад	Рейтинг	Значение	АТЕ, обеспечившие наименьший вклад	Рейтинг	Значение
Минский район	1	0,818	Городокский район	121	0,229
Сморгонский район	2	0,598	Брагинский район	122	0,228
Брестский район	3	0,598	Миорский район	123	0,228
Смолевичский район	4	0,577	Кличевский район	124	0,228
г. Гродно	5	0,555	Шарковщинский район	125	0,228
г. Брест	6	0,552	Зельвенский район	126	0,218
Логойский район	7	0,546	Вороновский район	127	0,217
Дзержинский район	8	0,521	Буда-Кошелевский район	128	0,213
г. Гомель	9	0,498	Свислочский район	129	0,212
г. Витебск	10	0,478	Хойникский район	130	0,203

Источник: материалы предоставлены В. В. Зайцевым.

Среди районов и городов с явным преимуществом выделяются Минский, Смолевичский, Логойский, Дзержинский районы Минской области, Сморгонский район Гродненской области, Брестский район Брестской области, города областного подчинения. Замыкают перечень наименее благополучные Хойникский, Буда-Кошелевский и Брагинский районы Гомельской области, Свислочский, Вороновский,

Зельвенский – Гродненской, Шарковщинский и Миорский – Витебской, Кличевский и Краснопольский – Могилевской.

Повышение роли институциональной составляющей в увеличении конкурентоспособности регионов Беларуси должно стать одним из ключевых направлений совершенствования региональной политики на современном этапе.

# ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Новая парадигма региональной политики Беларуси, направленная на обеспечение конкурентоспособности и реализацию конкурентных преимуществ областей, основывается на следующих положениях.

1. Постепенный переход от использования перераспределительных механизмов для устранения существующих диспропорций между регионами к стимулированию экономического роста, созданию дополнительных условий для активизации экономической деятельности. Стратегической задачей региональной политики становится формирование «точек» роста, на основе которых будут созданы кластеры и реализованы комплексные системообразующие региональные проекты в рамках отдельных территорий. При таком подходе обеспечение баланса между политикой по повышению конкурентоспособности регионов и политикой выравнивания уровней социально-экономического развития регионов может достигаться путем создания соответствующих механизмов распространения социально-экономических эффектов на другие сопряженные территории.
2. Применение дифференцированной политики к социально-экономическому развитию регионов (областей, районов, городов) с учетом имеющегося природно-ресурсного и социально-экономического потенциала, а также конкурентных преимуществ. Это должно быть реализовано через разработку местных стратегий устойчивого развития. В соответствии с проектом нового Закона Республики Беларусь «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь» они будут разрабатываться не только в областях, но и на уровне административных районов, городов областного подчинения. По инициативе местных властей в сотрудничестве с местным сообществом разработка местных стратегий устойчивого развития возможна применительно к другим АТЕ. Таким способом можно будет учесть особенности развития территорий и интересы местного сообщества, а также использовать наиболее

адекватные в сложившейся ситуации различные инструменты управления.

3. Изменение роли государства (национального и регионального уровней управления), предполагает отход от директивного управления экономикой, в том числе на региональном уровне, переход к индикативному планированию и созданию институциональных условий в регионах для обеспечения конкурентоспособности, а также усиление роли территориального управления в противовес определенному ослаблению отраслевого управления. Это вызвано формированием предпринимательского сектора, усилением тенденции к кластеризации экономики регионов, необходимостью интенсификации экономики через реализацию межотраслевых резервов роста, реализацией концепции устойчивого развития на местном уровне и др.
4. Расширение состава участников экономических отношений в регионах, что связано с необходимостью учета всего многообразия интересов в области экономики, социального, экологического, инновационного развития на региональном уровне. Важно, чтобы наряду с государственными (коммунальными) предприятиями, органами местной власти в региональный процесс активнее включались предприятия частной формы собственности, а также неправительственные общественные организации, местное сообщество. Реализация принципа многообразия участников предполагает дальнейшее развитие правовых и организационно-экономических условий для обеспечения их равного положения, устранения существующих дисбалансов между государственным и частным секторами, государственными и общественными (неправительственными) организациями.
5. Развитие в дополнение к существующим взаимосвязям отношений партнерства и горизонтальной координации. Отдельные механизмы такого взаимодействия, закрепленные в белорусском законодательстве, уже

получили практическую апробацию: социальный заказ для общественных организаций; ГЧП для бизнеса и др. Для дальнейшего углубления партнерства и координации необходимо формирование различного рода институтов регионального развития (ассоциаций и союзов, местных фондов, агентств регионального развития и т. п.).

6. Трансформация механизма размещения производительных сил как одной из составляющих региональной политики связана с процессом адаптации пространственной структуры экономики к рыночным отношениям, развитию МСБ и внедрению новых технологий. Это определяет инфраструктуру как главный инструмент размещения и усиливает процессы децентрализации, рассредоточения промышленности и обеспечения интенсивной коммуникации хозяйствующих субъектов по принципу сетевых связей. Кроме этого, ориентация на инновационное развитие сопряжена с появлением новых элементов размещения производительных сил: городские агломерации, ассоциации территориальных кластеров, локализованные участки повышенной экономической концентрации (индустриальные парки, инновационные долины, наукограды, интеллектуальные платформы).

Ключевыми методологическими проблемами, с которыми может столкнуться региональная политика, реализуемая на базе перечисленных выше подходов, выступают следующие.

1. Взаимосвязка экономической, экологической, социальной составляющих регионального развития, что, как уже отмечалось, формирует методологическую основу настоящего исследования.

Каким образом это может быть достигнуто на практике? Какие принципы должны лежать в основе формирования региональных стратегий и какие инструменты наиболее предпочтительно использовать для регулирования тех или иных сфер регионального развития, чтобы обеспечивать достижение указанных выше целей?

Во-первых, необходимо правильно определить приоритеты развития и, соответственно, направления для вложения материальных, финансовых, человеческих ресурсов. Следует ориентироваться на те виды экономической деятельности, которые могут обеспечить получение синергии эффектов или двойные, тройные эффекты (достижение экономических, социальных, экологических, инновационных и других выгод). Например, поддержку в регионах должно получать в первую очередь социально- и экологически-ответственное предпринимательство. Население регионов, его потребности, уровень развития человеческого потенциала должны становиться основными критериями при выборе приоритетов научно-технического и инновационного развития регионов. При разработке новых технологий следует ориентироваться на человека (внедрение инноваций в медицине, ЖКХ, образовании и др.).

Во-вторых, необходимо использовать адекватные методы управления, в частности, стратегии устойчивого развития (Местная повестка-21): участие в разработке этих страте-

гий представителей различных секторов и сфер деятельности создает основу для отражения и учета всех аспектов функционирования экономики и социальной сферы регионов на принципах устойчивого развития. Идеальных вариантов увязки различных аспектов регионального развития для обеспечения устойчивого развития и конкурентоспособности регионов мировая практика не имеет. Поэтому местные органы власти должны научиться проводить гибкую политику компромиссов.

2. Проблема сочетания выравнивания уровней социально-экономического развития регионов и повышения их конкурентоспособности.

Данная проблема не нова для мировой практики. В настоящее время наднациональная политика ЕС в качестве основных целей рассматривает повышение конкурентоспособности регионов и их социальное сплочение. Основное внимание уделяется проблеме социальной справедливости, равного доступа населения различных регионов стран ЕС к социальным благам, в то время как решение проблемы региональных различий в уровне экономического развития на наднациональном уровне отходит на второй план. Уменьшение региональных экономических диспропорций решается поэтапно, в рамках выделенных приоритетов региональной политики ЕС. В Беларуси, как уже отмечалось, в основе новой парадигмы регионального развития страны лежит ориентация на формирование «точек роста», повышение конкурентоспособности отдельных территорий. Это может усилить разрыв в экономическом и социальном развитии отдельных районов страны. Для смягчения последствий такого подхода могут быть использованы механизмы, которые, с одной стороны, создают условия для распространения достигнутых положительных эффектов роста на другие территории, а с другой – связаны с дополнительной социальной защитой наиболее уязвимых групп и членов местного сообщества. Главный фокус политики должен быть направлен на смягчение региональных различий по линии: город – село; крупный город (центр) – периферия, т. е. малые и средние города, сельские населенные пункты.

Для обеспечения межрегиональной диффузии эффектов конкурентоспособности важно развивать рыночные отношения и обеспечивать мобильность факторов производства, в первую очередь, трудовых ресурсов, формировать коммуникационные связи между регионами и населенными пунктами, опираясь на различные виды инфраструктуры, особенно транспортной. Выравнивающие функции могут выполнять региональные кластерные структуры, элементы которых в виде отдельных производственных или обслуживающих объектов расположены в периферийных точках. Такую же роль может играть развитие агломераций (столичной и областных центров), поскольку они обладают способностью втягивания в зоны экономической активности городов-спутников. В ряде случаев совершенствование административно-территориального деления также может выступать инструментом реализации выравнивающих функций региональной политики.



Дальнейшее совершенствование социальной политики в регионах необходимо связывать с работой общественных организаций. Государственная политика в области социального развития в Беларуси формируется на национальном уровне и не имеет региональных различий в механизмах реализации. Возникшие пробелы в ее реализации с учетом местных особенностей представляется возможным компенсировать за счет развития сектора общественных услуг на основе деятельности частного бизнеса и общественных организаций. Роль местных органов власти должна заключаться в содействии поиску новых источников финансирования, а также создании информационной платформы в регионах, включая информационные ресурсы, отражающие уровень социальной защиты различных категорий граждан.

Органам местного управления и самоуправления в условиях действующей системы централизованного управления необходимо обеспечить развитие конкурентного начала в управлении социально-экономическим развитием и экологической устойчивостью территории. Однако для развития конкуренции между белорусскими регионами на уровне органов местной власти существует ряд ограничений. До сих пор в экономике Беларуси продолжает наблюдаться тенденция к монополизации, особенно в промышленном и агропромышленном комплексах страны. Сектор МСБ находится на стадии формирования. Развитию рыночных отношений, наряду с другими факторами, препятствуют применяемые методы так называемого ручного управления экономикой. Речь идет об установлении субъектам хозяйствования директивных плановых показателей, выполнение которых находится в зоне ответственности органов местной власти, что ограничивает их управленческий «маневр».

Для системы местного управления и самоуправления, которая практически не подвергалась изменениям со времен плановой экономики, характерен централизм в управлении регионами, реализуемый через так называемую президентскую вертикаль. Это выражается в виде подчинения нижестоящего уровня вышестоящему, дублирования функций и полномочий местных органов власти разных уровней. Роль институтов местного самоуправления, например местных Советов депутатов (представительного органа власти, призванного быть выразителем интересов населения, проживающего на определенной территории), в действующей модели недостаточна.

Существующий механизм финансово-бюджетных отношений в регионах не обеспечивает финансовую самостоятельность местных властей в пределах их полномочий, поскольку закрепленные законодательно за местными органами власти различных уровней полномочия не имеют в полной мере соответствующего финансового обеспечения. Отсутствуют стимулы для развития территории и расширения налоговой базы.

Существующая система административно-территориального деления республики не ориентирована на развитие связей между регионами. Только областной уровень может быть определен как территория, способная развиваться комплексно.

На районном уровне наблюдается тенденция к специализации, выделяются сельскохозяйственные, промышленные, природно-рекреационные территории, которые дополняют друг друга. Принцип взаимодополняемости реализован применительно к экономике малых и средних городов, которая сформирована, ориентируясь на один-два градообразующих предприятия и увязку с экономикой прилегающего крупного города или соответствующего административного района.

В настоящее время отсутствуют политические и социально-экономические условия для проведения глубокого реформирования системы местного управления и самоуправления в стране. Учитывая унитарный характер построения государства и преобладание централизованного управления экономикой, в том числе в области регионального развития, конкуренция между регионами страны рассматривается не как конкуренция юрисдикций, а как конкуренция правоприменительной практики органов местного управления и самоуправления. Обратной стороной конкуренции является сотрудничество. На практике эти две тенденции взаимосвязаны. Известно, что реакцией на ужесточение конкурентной борьбы становится стремление хозяйствующих субъектов на совместной основе противостоять конкурентам и занять свою «нишу» на высококонкурентном рынке товаров и услуг. Применительно к регионам по отдельным направлениям регионального развития возможно соперничество, а по другим – взаимовыязанное развитие.

Основными сферами развития белорусской экономики в рамках концепции конкурентоспособности могут выступать инновационное и технологическое развитие, социальная и экологическая политика, развитие человеческого потенциала. При этом формирование инвестиционной привлекательности территорий, стимулирование предпринимательства, применение новых управленческих инструментов, создание новых институтов регионального развития можно отнести к сфере конкуренции.

Для обеспечения сотрудничества между регионами страны необходимо развивать различные организационно-правовые формы межрегионального взаимодействия, что пока в белорусской практике отсутствует.

## 4.1 РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОРА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

### 4.1.1 ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Основной целью демографической политики Республики Беларусь на национальном и региональном уровне является создание условий для увеличения численности населения и улучшения его возрастной структуры.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Укрепление статуса семьи, в том числе за счет:
  - a. усиления социальной рекламы;
  - b. развития служб семейных психологических консультаций;
  - c. создания специальных курсов для молодежи по основам семьи и брака.
2. Стимулирование рождаемости за счет реализации следующих мер:
  - a. предоставление материнского капитала при рождении третьего и последующего ребенка;
  - b. введение дифференцированных пособий по уходу за детьми с учетом экологической благополучности территории проживания семьи;
  - c. создание условий для совмещения семейных и трудовых обязанностей.
3. Сокращение уровня смертности, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин. Меры по решению данной задачи перечислены в разделе 4.1.2.
4. Создание механизма миграционного замещения естественной убыли населения в отдельных регионах, что предусматривает:
  - a. включение в разрабатываемые региональные Стратегии устойчивого развития инвестиционных проектов по созданию новых производств, а также мер по проведению селективной миграционной политики;
  - b. включение в программы социально-экономического развития трудонедостаточных и депрессивных районов экономических стимулов для переселенцев (например, регионально-дифференцированных мер перераспределения иммиграционных потоков между регионами).

## 4.1.2 РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Основной целью развития здравоохранения в Республике Беларусь является создание условий для снижения смертности, увеличения продолжительности жизни, снижения уровня заболеваемости населения и повышения качества жизни с точки зрения состояния здоровья.

Для достижения данной цели необходимо решить указанные ниже задачи:

1. Повышение доступности медицинской помощи за счет осуществления следующих мер:
  - a. формирование системы финансирования первичного амбулаторного звена с учетом численности

и структуры обслуживаемого населения, оказываемых объемов и качества медицинской помощи;

- b. развитие передвижных форм лечебно-диагностической и консультативной помощи на селе;
  - c. внедрение системы обязательного медицинского страхования граждан и мониторинга потребностей в объемах медицинской помощи и ее качества на разных уровнях.
2. Повышение качества медицинской помощи за счет реализации следующих мер:
    - a. пересмотр специализации коечного фонда на уровне районных больничных организаций;
    - b. увеличение технической и кадровой оснащенности первичного звена здравоохранения, особенно в сельской местности;
    - c. создание в каждом регионе диспетчерской службы с вовлечением персонала служб жизнеобеспечения;
    - d. создание межрайонных специализированных медицинских центров и современных многопрофильных реабилитационных центров;
    - e. развитие платных услуг, добровольного медицинского страхования, ГЧП.
  3. Усиление профилактической составляющей здравоохранения, в том числе за счет реализации следующих мер:
    - a. перераспределение расходов внутри системы здравоохранения за счет увеличения расходов на профилактику заболеваемости;
    - b. разработка и внедрение системы мониторинга состояния здоровья населения во всех сферах.
  4. Формирование условий для ведения здорового образа жизни и самосохранительного поведения населения регионов за счет реализации следующих мер:
    - a. создание в каждом районе, малом и среднем городе при поддержке органов местного управления и самоуправления Центров здоровья (вставка 4.1.2.1);
    - b. разработка и внедрение в программу школьного образования материалов, разъясняющих необходимость ведения здорового образа жизни<sup>62</sup>;
    - c. создание стимулов для ведения здорового образа жизни, в частности, за счет формирования на уровне предприятий специального «Здорового фонда», предусматривающего оплату сотрудникам и членам их семей занятий спортом<sup>63</sup>;
    - d. разработка региональных стратегий здорового образа жизни на уровне областей, районов и городов (рис. 4.1.2.1).

62. Успешность реализации стратегии здорового образа жизни определяется возможностью ее внедрения с раннего возраста.

63. Сами предприятия могут быть заинтересованы в этом, поскольку реализация данной меры позволит повысить производительность труда и сократить пропуски по болезни.

## ВСТАВКА 4.1.2.1

### Центры здоровья

Основными функциями Центров здоровья могут стать: пропаганда здорового образа жизни; обучение граждан методам профилактики; оценка резервов организма; формирование ответственного отношения к здоровью. Их финансирование частично может осуществляться за счет средств местных бюджетов и предприятий и организаций региона. Практическая реализация данного направления выступает как механизм социального предпринимательства, предполагающий, с одной стороны, регулярную материальную помощь от предприятий и организаций для проведения специальных мероприятий по пропаганде здорового образа жизни, а с другой – получение от государства определенных льгот по налоговым вычетам.

## РИСУНОК 4.1.2.1

### Элементы региональных стратегий здорового образа жизни

Население регионов	Развитие местных инициатив	Формирование «здоровых» установок в семьях		Осознание ответственности за собственное здоровье		
Бизнес и государственные предприятия	Продвижение стратегии здорового образа жизни среди работников	Формирование «здорового фонда»				
Органы государственного управления на национальном и региональном уровнях	Республиканские			Местные		
	Увеличение расходов на профилактику заболеваемости и продвижение стратегии здорового образа жизни	Материальная поддержка предприятий, продвигающих стратегию здорового образа жизни	Продвижение Кодекса здоровья	Воздействие на факторы риска через сокращение физической и ценовой доступности алкоголя и табака	Открытие Центров здоровья	Реструктуризация инфраструктуры и дорожного движения для велосипедистов
Общественные организации	Пропаганда здорового образа жизни	Продвижение стратегии здорового образа жизни для уязвимых групп населения: детей, инвалидов, пенсионеров				

## 4.1.3 РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ: НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ И НОВЫЕ МЕТОДЫ

В аспекте повышения региональной конкурентоспособности совершенствование образования должно ориентироваться на достижение следующих целей:

1. Повышение доступности образования и обеспечение социальной включенности.
2. Обеспечение взаимосвязи подготовки кадров и потребностей рынка труда.
3. Ориентация образования на достижение целей социально-экономического развития регионов.
4. Развитие образования на протяжении всей жизни.
5. Повышение конкурентоспособности образования в Республике Беларусь на международном уровне.

### Цель 1. Повышение доступности образования и обеспечение социальной включенности

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Создание механизмов, обеспечивающих реализацию права на образование граждан, подверженных риску социального исключения, а также неконкурентоспособных на рынке труда (сельское население, люди с низким уровнем дохода и образования, осужденные и освобожденные из мест лишения свободы, пожилые, люди с ограниченными возможностями и т. д.), в том числе внедрение межведомственных поддерживающих программ, развитие системы ГСЗ на обучение этих граждан.
2. Оказание поддержки регионам в разработке и реализации Программ развития образования для социально незащищенных групп населения.
3. Создание мультипрофильных учреждений образования (ясли – школа-сад; школа/ПТУ – учебный центр для взрослых).

### Цель 2. Обеспечение взаимосвязи подготовки кадров и потребностей рынка труда

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Формирование национальной и секторальных систем квалификаций в сотрудничестве с бизнесом, органами власти и образовательными учреждениями, внедрение компетентностного подхода в образовательный процесс.
2. Создание и внедрение различных механизмов партнерства учебных заведений, работодателей, включая малые и средние предприятия, и органов власти. Для решения данной задачи необходимо осуществить следующие меры:
  - a. разработка с участием работодателей и внедрение пилотных учебных программ, включающих в себя элементы дуальной системы образования;
  - b. развитие производственной практики;
  - c. организация повышения квалификации мастеров производственного обучения организаций среднего профессионального образования у работодателей;
  - d. развитие конкуренции учреждений по повышению квалификации и переподготовке кадров (например, введение учебных счетов в системе повышения квалификации и переподготовки кадров);
  - e. формирование системы стимулов для работодателей при приеме на работу выпускников образовательных учреждений.
3. Развитие ГЧП в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.
4. Формирование гибкой системы дополнительного профессионального образования для молодежи и взрослых (краткосрочные курсы, программы выходного дня, практико-ориентированные семинары и мастер-классы), в том числе:
  - a. разработка программы действий по популяризации и государственной поддержке неформального образования;
  - b. разработка системы признания, сертификации и аккредитации компетенций, приобретенных на опыте и неформальным путем и их интеграция в Национальную систему квалификаций.
2. Развитие ориентированного на приоритеты регионов высшего, профессионально-технического, среднего специального и дополнительного образования взрослых и его привязка к потребностям государственных и частных предприятий.
3. Организация на базе сельских учреждений культуры учебно-информационно-консультационных центров, ориентированных на выявление потребностей в обучении среди местного населения, разработку и внедрение программ формального и неформального обучения в сотрудничестве с учреждениями образования, расположенными в районных и областных центрах.

#### **Цель 4. Развитие образования на протяжении всей жизни**

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Разработка Национальной стратегии обучения на протяжении всей жизни, включающей:
  - a. приоритеты развития всех уровней системы образования;
  - b. принцип регионализации образования;
  - c. принцип взаимодополнения формального, неформального и информального образования;
  - d. механизмы стимулирования участия граждан в формальном и неформальном обучении;
  - e. механизмы повышения роли органов местного управления и самоуправления областного и районного уровня, а также предприятий различных форм собственности и объединений работодателей в обеспечении инновационной функции образования;
  - f. внедрение принципа межсекторного и межведомственного сотрудничества в образовании;
  - g. формирование механизма включения в процесс разработки стратегических и нормативных документов в сфере образования всех заинтересованных сторон (представителей экономики, объединений работодателей, профсоюзов, гражданского общества и местных сообществ).
2. Разработка механизмов поддержки участия в обучении на протяжении всей жизни за счет реализации следующих мер:
  - a. формирование системы налоговых преференций при оплате образования и обучения для работодателей и индивидуумов;
  - b. введение льготных ставок аренды коммунальной собственности для организации учебных программ государственных и негосударственных провайдеров.

#### **Цель 3. Ориентация образования на достижение целей социально-экономического развития регионов**

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Предоставление регионам большей самостоятельности и оказание им поддержки в разработке региональных образовательных программ, в частности, программ развития бизнес-образования, программ развития образования и просвещения в целях устойчивого развития, программ высшего и дополнительного образования взрослых, адаптированных под нужды конкретного региона.



3. Развитие системы непрерывного образования и профессиональной подготовки (включая дистанционное переобучение и создание специальных образовательных учреждений по профессиональному обучению) лиц старших возрастов.

### **Цель 5. Повышение конкурентоспособности образования в Республике Беларусь на международном уровне**

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Расширение международного сотрудничества в сфере образования, в особенности высшего.
2. Подготовка и реализация программ повышения конкурентоспособности вузов Республики Беларусь.
3. Участие в исследованиях по качеству образования, проводимых на международном уровне (PISA, PIAAC и др.).
4. Расширение международного сотрудничества в сфере образования.
5. Разработка комплекса адаптивных мер в части поэтапного присоединения Беларуси к Болонскому процессу в области образования.

#### **4.1.4 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ**

Целями политики в сфере занятости являются обеспечение эффективной структуры занятости и перераспределение трудовых ресурсов в пользу более продуктивных сфер экономической деятельности с позиций региональных интересов, а также смягчение последствий реструктуризации убыточных и нерентабельных предприятий.

Для достижения данных целей необходимо решить следующие задачи.

1. Поддержка самозанятости работников<sup>64</sup>.
2. Развитие гибких форм занятости, в том числе дистанционной работы, на местном уровне.

##### **ВСТАВКА 4.1.4.1**

#### **Гибкие формы занятости**

К гибким и нестандартным формам занятости относятся различные виды дистанционной работы, например, сбор, обработка и анализ информации, проведение исследований, создание и поддержка интернет-страниц, интернет-маркетинг, программирование и др. В малых и средних городах возможно расширение занятости в сфере услуг, создание новых рабочих мест в «зеленой» экономике (предприятия и службы по обеспечению коммунальных нужд – сбор, сортировка и транспортировка отходов, производство продукции на основе переработки местного вторичного сырья). В сельской местности это – сбор дикорастущих растений, агротуризм, рекреационный туризм.

3. Развитие МСП<sup>65</sup>.
4. Развитие новых видов занятости: рабочие места для низкоквалифицированной рабочей силы в «зеленой экономике» (в секторах рециркуляции, озеленения, благоустройства).
5. Упреждающая переподготовка работников. Для решения данной задачи необходимо выполнение следующих мер:
  - a. привлечение работодателей к процессу переподготовки кадров, включающему обучение на рабочих местах;
  - b. предоставление учебных и производственных помещений работодателями и образовательными организациями;
  - c. обеспечение возможности прохождения переподготовки без отрыва от производства и потерь в заработной плате сотрудников.

##### **ВСТАВКА 4.1.4.2**

#### **Содействие социально-ответственному реструктурированию**

В 2012–2013 годах при поддержке ПРООН в Беларуси реализовывался проект «Содействие социально-ответственному реструктурированию предприятий в Республике Беларусь», направленный на предупреждение негативных социальных последствий реструктуризации предприятий через разработку эффективного механизма социально-ответственного реструктурирования предприятий и превентивных мер для предотвращения роста безработицы и снижения уровня благосостояния населения.

6. Изменение статуса и функций территориальных служб занятости, переход от выполнения ими преимущественно регистрационных функций к функциям информационно-консалтингового центра; привлечение альтернативных негосударственных структур (агентств найма).
7. Улучшение трудовой мотивации, внедрение систем вознаграждения, обеспечивающих учет результатов деятельности работника.
8. Закрепление кадров в сельской местности. Данная задача выделена в качестве одной из важнейших в реализации региональной политики занятости в связи с негативными тенденциями социально-экономического развития сельских регионов. Для ее решения необходимо осуществление следующих мер:
  - a. усиление мотивации для работы и жизни людей в сельской местности на основе совершенствования системы материального и морального стимулирования престижности сельскохозяйственного труда;

64. Согласно Life in Transition Survey, в 2010 году в Беларуси предпочтения самозанятости высказывали 43%, в странах Центрально-Восточной Европы – 25%.

65. Меры по развитию МСП подробно описаны в разделе 4.2.2.

- b. усиление мер государственной поддержки молодых специалистов в сельской местности путем повышения размера надбавок и доплат к заработной плате;
  - c. предоставление льготных кредитов на образование молодым людям по специальностям сельскохозяйственного профиля со сроком их погашения в течение 5 лет после окончания учебного заведения;
  - d. формирование базовых условий социально-бытового комфорта и обеспечения жильем молодых специалистов на основе предоставления им за счет средств местных бюджетов субсидий и льготных ссуд на улучшение жилищных условий;
  - e. широкое внедрение фермерства, предпринимательства, сельских ремесел на основе микрокредитования, страхования инвестиционных рисков, создания лизинговых центров, обществ взаимного кредитования.
9. Вовлечение в активную трудовую жизнь лиц старшего возраста, в том числе:
- a. увеличение страхового стажа, необходимого для получения права на трудовую пенсию, с 10 до 20 лет;
  - b. постепенное повышение возраста выхода на пенсию, в частности, женщин – до 60 лет, мужчин – до 65 лет;
  - c. в рамках системы непрерывного образования развитие дистанционного переобучения, создание специальных образовательных учреждений по профессиональному обучению лиц старших возрастов.

#### 4.1.5 ПОВЫШЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Целями обеспечения мобильности трудовых ресурсов являются повышение конкурентоспособности регионов и снижение социальных последствий безработицы на региональном рынке труда.

Для достижения данных целей необходимо решить следующие задачи.

1. Создание условий для обеспечения жильем трудовых мигрантов. Мероприятия, осуществление которых необходимо для решения данной задачи, перечислены в разделе 4.4.3 настоящей главы<sup>66</sup>.
2. Пересмотр существующих списков очередников на получение жилья, т. к. в настоящее время это сковывает мобильность трудовых ресурсов, привязывая их к конкретному региону.
3. Введение «пособия на мобильность» для увольняемых работников.

4. Усовершенствование системы выплат на переселение безработных.
5. Совершенствование системы социальных пособий для недопущения «привязки» получателя пособий к конкретному региону.

#### 4.1.6 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Целями кадровой политики в регионах Республики Беларусь являются переход от управления персоналом к управлению человеческими ресурсами, а также развитие конкурентного начала в подборе кадров и при приеме их на работу в местные органы власти, государственные организации/предприятия и повышение заинтересованности работников в конечных результатах своего труда.

Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач.

1. Повышение престижа государственной службы (вставка 4.1.6.1).

##### ВСТАВКА 4.1.6.1

##### **Меры по повышению престижа государственной службы в Республики Беларусь**

Для повышения престижа государственной службы необходимо обеспечить реализацию следующих мероприятий:

- жесткое соблюдение критериев поощрений и наказаний, разработка этических правил служебного поведения на государственной службе (служебной этики);
- построение карьерной линии государственного служащего;
- корректировка системы оплаты труда государственных служащих, включая налоговые преференции в зависимости от выслуги лет, правил исчисления трудового и государственного стажа и начисления пенсий;
- формирование общереспубликанского и регионального банков данных высококвалифицированных работников (уволенные по сокращению штата и/или вышедшие на пенсию (отставку, запас)).

2. Внедрение эффективных, апробированных на практике методов и технологий повышения мотивации управленческих кадров регионов.
3. Формирование национальной системы квалификаций, включающей институты оценки, сертификации и развития компетенций и квалификаций, информационную инфраструктуру, службы консультаций и профессиональной ориентации.
4. Разработка профессиональных стандартов в сфере управления и соответствующих образовательных стандартов и учебных программ.

66. С рынком жилья связан также институт прописки. Так, замена с 1 января 2008 года института прописки на временную или постоянную регистрацию обусловила возникновение определенных издержек, связанных с регистрацией (например, только оформление постоянной регистрации дает возможность замены паспорта, взятие кредита, постановку личного транспорта на учет и пр.), что несколько ограничивает мобильность населения.

5. Организация взаимодействия местных органов власти, нанимателей и учебных заведений различной подчиненности в вопросах развития секторальных систем квалификаций.
6. Совершенствование системы найма и профессионального развития государственных служащих, руководителей организаций; оптимизация функций государственного управления. Для решения данной задачи необходимо выполнение следующих мер:
  - a. внедрение в местных органах власти систем мониторинга работы с кадрами;
  - b. совершенствование работы с кадровыми резервами, а также широкое применение практики открытых конкурсов на замещение вакантных должностей с участием кандидатов из различных регионов, налаживание гибкой системы перемещения управленческих кадров по стране (решение вопросов кадровой мобильности);
  - c. формирование системы управления карьерой государственных служащих;
  - d. разработка моделей компетентности управленческих кадров государственных органов и государственных организаций.
- c. внести изменения в принятую концепцию кластерного развития экономики Республики Беларусь или разработать новую концепцию, отражающую специфику отраслевых и региональных кластеров, особенности мер государственной поддержки различных их типов в зависимости от уровня инновационности, ожидаемых эффектов для социально-экономического развития регионов или других критериев;
- d. разработать кластерные стратегии регионов.

## 4.2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

### 4.2.1 КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНАХ

Основной целью реализации региональной кластерной политики в Беларуси является формирование на базе кластеров «точек роста», способных обеспечить ускоренное региональное развитие, рост производительности труда, инновационной активности и экспортного потенциала входящих в кластер предприятий (в том числе МСП).

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Совершенствование нормативной правовой базы и организационных условий формирования и развития кластерных образований. Для решения данной задачи необходимо к 2016 году:
  - a. подготовить пакет рекомендаций по методологическому и информационному сопровождению формирования кластеров;
  - b. усовершенствовать механизм финансовой поддержки республиканских и региональных программ развития кластеров;
2. Формирование специализированных институтов кластерной инфраструктуры. Для решения данной задачи необходимо осуществить следующие меры:
  - a. сформировать центры кластерного развития в качестве подразделений создаваемых Агентств регионального развития;
  - b. расширить перечень задач центров кластерного развития, включив в их число поддержку не только МСП, но и всех предприятий – участников кластера, а также возможность выполнения исследований и разработок на договорной основе;
  - c. сформировать систему привлечения, подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для нужд региональных кластеров.
3. Разработка комплекса мер государственной поддержки формирования кластеров на региональном уровне, в том числе:
  - a. создание рабочих групп и Общественных советов по кластерам (при облисполкомах);
  - b. разработка стратегии развития кластера и плана мероприятий по ее реализации;
  - c. информационное сопровождение процесса самоорганизации и формирования кластерных инициатив;
  - d. организация региональной базы кластерных инициатив и обеспечение доступа к ней потенциальных участников кластера, партнеров, инвесторов;
  - e. проведение конкурсного отбора наиболее важных для социально-экономического развития регионов кластерных инициатив<sup>67</sup>.
4. Определение комплекса мер по поддержке отобранных на конкурсной основе кластерных инициатив в зависимости от приоритетных целей развития регионов и имеющегося потенциала формирования кластерных структур, в том числе:
  - a. включение кластерных инициатив в разработанные стратегии устойчивого развития регионов, программы социально-экономического развития или отраслевые стратегии, а также в региональные планы действий по развитию ГЧП;

67. Его проведение может основываться на положениях проекта Указа Президента Республики Беларусь «О формировании и государственной финансовой поддержке инновационно-промышленных кластеров и внесении дополнений и изменений в указы Президента Республики от 18 марта 1998 года № 136 и от 21 мая 2009 года № 255».

- b. осуществление целевых инвестиций в развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры с учетом задач развития кластеров;
- c. обеспечение высокого качества услуг поддержки предпринимательства – бизнес-инкубаторов, научно-технологических и промышленных парков;
- d. развитие специализированной инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, центры коллективного пользования оборудованием, центры промышленного дизайна, испытательные лаборатории, инжиниринговые центры и др.).

## 4.2.2 РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Целью политики в сфере развития МСП является создание благоприятных условий для развития МСП в новых сферах экономической деятельности, рост вклада этого сектора в ВРП и обеспечение занятости в регионах.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Расширение прав облизполкомов и Мингорисполкома в части передачи коммунальных предприятий в частную собственность.
2. Упрощение порядка изменения целевого назначения недвижимого имущества.
3. Предоставление субъектам МСП права осуществлять в жилых помещениях по месту регистрации выполнение работ и оказание услуг, которые не нарушают санитарные нормы и правила.
4. Разработка системы субсидий для следующих субъектов МСП:
  - a. производящих товары (работы, услуги) на экспорт;
  - b. осуществляющих мероприятия по повышению энергоэффективности;
  - c. разрабатывающих и внедряющих инновационные технологии;
  - d. направляющих определенный процент прибыли на развитие и модернизацию производства;
  - e. в которых работают молодежь, женщины, инвалиды и другие социально уязвимые категории.
5. Разработка и внедрение механизмов заинтересованности руководителей местных органов власти в развитии МСП.
6. Расширение инфраструктуры поддержки МСП в регионах республики, в т. ч.:

- a. формирование за счет местных бюджетов индустриальных площадок (территорий с необходимой инженерной и транспортной инфраструктурой);
  - b. предоставление субсидий на возмещение части стоимости присоединения к электрическим, водопроводным, канализационным и газораспределительным сетям.
7. Формирование инфраструктуры бизнес-образования и информационного обеспечения деятельности МСП, в частности, бизнес-школ (бизнес-инкубаторов) для обучения студентов последних курсов вузов созданию инновационных стартапов<sup>68</sup>.
  8. Формирование инфраструктуры информационной поддержки МСП за счет создания информационного портала (онлайн-центра), содержащего исчерпывающую справочную информацию.
  9. Оказание поддержки предприятиям МСБ, ориентированным на экспорт, в частности:
    - a. формирование региональных агентств по поддержке экспортно-ориентированных МСП, оказывающих им финансовую (в том числе за счет средств фонда поддержки малого предпринимательства), маркетинговую и информационную поддержку;
    - b. формирование новых региональных финансовых структур, оказывающих поддержку МСБ, ориентированному на внешний рынок (кредитные союзы, местные фонды);
    - c. организация поддержки инновационного экспортно-ориентированного предпринимательства с привлечением средств регионального инновационного фонда;
    - d. формирование механизма кооперации МСБ, особенно расположенного в малых и средних городах, с крупными экспортоориентированными предприятиями через разработку специальных программ, организацию кластерных структур;
    - e. создание на практике равных возможностей получения кредитов, страхования экспортных операций всеми организациями-экспортерами независимо от формы собственности, масштабов, профиля деятельности.

## 4.2.3 ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

В качестве цели региональной политики в сфере повышения энергоэффективности в настоящем отчете рассматривается ориентация на использование возобновляемых источников энергии и повышение энергоэффективности жилого сектора.

68. Инкубирование стартап-бизнеса заключается в предоставлении ему производственных помещений с необходимой инфраструктурой и организационно-сервисным сопровождением. При этом могут привлекаться специализированные сервисные компании.



Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач.

1. Разработка и внедрение в практику интегрированного подхода к оценке эффективности использования ТЭР, учитывающего не только экономические, но социальные и экологические эффекты.
2. Привлечение частных компаний в энергетический сектор для реализации проектов в области использования древесного топлива, биогазовых установок, тепловых насосов, энергии ветра, солнца.
3. Совершенствование механизма финансирования внедрения энергоэффективных технологий и энергосберегающего оборудования, в частности:
  - a. организация взаимодействия с коммерческими банками в целях создания и продвижения финансово-кредитных продуктов в сфере энергоэффективности;
  - b. формирование в регионах фондов на цели энергосбережения и развитие ВИЭ;
  - c. создание экономических стимулов для реализации мероприятий по снижению потребления ТЭР частными домовладельцами путем выделения льготных кредитов и дотаций для граждан, приобретающих энергоэффективное оборудование, например, малые энергогенерирующие установки;
  - d. использование механизма ГЧП;
  - e. привлечение средств международных финансовых организаций, в том числе в рамках программ по предотвращению изменений климата.
4. Создание производств по изготовлению биогазовых, ветроэнергетических установок, тепловых насосов и гелиоводонагревателей.
5. Подготовка специалистов, разрабатывающих и эксплуатирующих новейшее оборудование, и соответствующее материальное обеспечение учебных заведений.
6. Разработка механизма компенсации дополнительных расходов при строительстве энергоэффективного жилья и проведении тепловой модернизации домов.
7. Организация пропаганды для изменения стереотипов поведения с целью более активного внедрения энергоэффективного оборудования, использования ВИЭ в промышленности и в быту.

#### 4.2.4 РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Целью развития ВЭД (включая приграничные связи) на региональном уровне является обеспечение экономического роста и повышение уровня и качества жизни населения регионов, достижение наряду с экономическими, социальными и экологическими эффектами.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Создание приграничной и внешнеторговой инфраструктуры и реализация транспортно-коммуникационных функций на наднациональном уровне.
2. Формирование соответствующей интеграционной региональной среды в виде объектов информационной, финансовой, сбытовой инфраструктуры (единой информационно-маркетинговой системы межрегионального сотрудничества, страховых компаний, банковско-кредитных структур, региональных логистических центров, агентств межрегионального сотрудничества, образовательных центров для повышения квалификации заинтересованных лиц в области ВЭД).
3. Проведение территориальной деконцентрации внешнеторговой деятельности и стимулирование экспорта в малых и средних городах, сельскохозяйственных районах.
4. Разработка стимулирующего комплекса мер для развития внешнеэкономической деятельности МСБ<sup>69</sup>.
5. Развитие новых организационно-экономических форм приграничных и межрегиональных связей, а также новых инструментов их поддержки в условиях функционирования ЕАЭС, в том числе:
  - 5.1. Разработка Комплексной стратегии развития приграничного и межрегионального сотрудничества Беларуси, России и Казахстана на среднесрочную и долгосрочную перспективу, включающей:
    - a. взаимную увязку региональных стратегий социально-экономического развития наиболее активных в экономической интеграции регионах, включая комплекс мер по развитию межрегионального сотрудничества, обеспечение координации при разработке и реализации мер по развитию экспорта стран – участников евразийской интеграции;
    - b. реализацию совместных территориальных программ в сфере жизнеобеспечения региональных (местных) сообществ, нацеленных на формирование на совместной основе сектора общественных услуг, особенно в пределах приграничной территории;
    - c. межгосударственную Схему комплексной территориальной организации приграничной территории Беларуси и России, включающую согласованную пространственную организацию и градостроительное проектирование на приграничной территории, направленное на взаимодополняющее развитие сети малых и средних городов, сельских населенных пунктов, экологических объектов, производственной, социальной и транспортной инфраструктуры, оптимизацию жилищно-гражданского строительства и др.

69. Подробнее см. раздел 4.2.2..

5.2. Формирование межрегиональных или трансграничных кластеров в наиболее активных во ВЭД регионах стран – членов ЕАЭС, что предполагает:

- a. разработку совместной региональной кластерной программы развития промышленности и инновационных секторов экономики на территории приграничных регионов, участвующих в межрегиональном сотрудничестве;
- b. создание общей системы мониторинга по различным направлениям функционирования совместных кластеров и разработку системы мероприятий, направленных на информирование и распространение лучшей практики реализации кластерных инициатив;
- c. разработку планов действий по реализации ГЧП на международном уровне, включая создание сети площадок (технопарки, бизнес-парки и др.) для регулярного взаимодействия бизнеса, научно-образовательных структур и власти;
- d. внедрение в практику системы грантов для финансирования кластерных инициатив на приграничной территории с использованием таких механизмов, как целевые программы; средства, выделяемые на создание особых экономических зон и технопарков, венчурных фондов, реализацию инновационных проектов и программ развития малого предпринимательства каждой из стран.

5.3. Формирование международной Ассоциации регионов стран – членов ЕАЭС как площадки обмена опытом и включения населения в экономическую интеграцию.

В сферу ее компетенции может войти продвижение инноваций и новых инициатив в налаживании приграничных и межрегиональных центров межрегионального взаимодействия стран, обеспечение приграничного сотрудничества на уровне граждан и местных сообществ и др.

## 4.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВКЛАДА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

### 4.3.1 ФОРМИРОВАНИЕ ЭКО-ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ, РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ И СЕКТОРА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ КАК ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ» В РЕГИОНАХ

Основными целями экологической политики на национальном и региональном уровнях по указанным направлениям являются: формирование альтернативных секторов эконо-

мики, производств и технологий, уменьшающих негативное воздействие экономики на окружающую среду; формирование высокого социального статуса экономного потребления ресурсов; популяризация практик устойчивого развития.

#### **Направление 1. Формирование эко-эффективной экономики**

Для достижения целей по данному направлению органам государственного управления в области экологической политики необходимо решить следующие задачи.

1. Усиление контроля и урегулирование размера штрафных санкций к организациям-загрязнителям.
2. Содействие развитию оборотной и повторной систем водоснабжения.
3. Оказание организациям поддержки при строительстве очистных сооружений.
4. Введение на добровольной основе платежей за водные экосистемные услуги.
5. Усиление экологических требований к ведению хозяйственной деятельности в промышленности, энергетике и на транспорте, в том числе введение экологических ограничений на въезд транспорта в крупные города.
6. Внедрение новых ресурсосберегающих, мало- и безотходных технологий, «дружественных» окружающей природной среде.

#### **Направление 2. Формирование рынка экологически чистой продукции**

Для достижения целей по данному направлению на республиканском уровне необходимо решить следующие задачи.

1. Совершенствование национальных стандартов ЭЧП и их гармонизация с международными аналогами.
2. Совершенствование единой системы сертификации ЭЧП в части сертификации не только готовой продукции, но и всех стадий производства.
3. Создание условий для повышения статуса экологического сертификата соответствия в отношениях со всеми заинтересованными сторонами (например, льготные условия при кредитовании и страховании организаций; уменьшение количества проверок организаций, получивших сертификаты системы управления окружающей средой).
4. Внедрение экологической маркировки продукции, информирующей потребителей о воздействии на окружающую среду.
5. Разработка и реализация программ экологизации сельского хозяйства, формирование сектора органического земледелия и животноводства.

6. Создание благоприятного законодательного, налогового и кредитного климата для развития рынка ЭЧП и стимулирования его операторов; стимулирование экологически ориентированных инвестиций.
7. Внедрение в практику инструмента государственных «зеленых» закупок, в том числе для местных нужд.

На региональном и местном уровнях необходимо решение следующих задач.

1. Содействие формированию устойчивой производственной инфраструктуры для выпуска ЭЧП, ориентированной на рациональное использование местных природных ресурсов.
2. Развитие системы переподготовки рабочих и специалистов, востребованных экологичными «зелеными» секторами экономики.
3. Привлечение «зеленых» инвестиций по линии международных финансовых организаций.
4. Создание условий для предоставления льготных кредитов на приобретение необходимого оборудования для выпуска ЭЧП; установление стимулирующих тарифов на работы и услуги.

### **Направление 3. Совершенствование системы образования в интересах устойчивого развития<sup>70</sup>, в том числе:**

1. Введение понятия устойчивого развития в учебные предметы.
2. Разработка и внедрение специальных курсов по устойчивому развитию для всех уровней образования.
3. Реализация принципов устойчивого развития в рамках функционирования учебных заведений – от детских садов и школ до университетов и академий<sup>71</sup>.
4. Осуществление широкого взаимодействия образовательных учреждений с местным сообществом, превращение таких учреждений в «центры устойчивого развития территорий».
5. Вовлечение широкого спектра заинтересованных сторон (учащихся и педагогов, родителей и выпускников прошлых лет, местной администрации и бизнеса, структур гражданского общества и активных представителей местного сообщества) в работу по устойчивому развитию.
6. Повышение экологического самосознания населения, особенно в регионах, пропаганда экологически чистого питания как части здорового образа жизни.

### **Направление 4. Формирование сектора экосистемных услуг**

Для формирования сектора экосистемных услуг, отвечающего принципам устойчивого развития, способствующего реализации имеющегося рекреационного потенциала, необходимо решение следующих задач.

1. Формирование законодательной базы, включая:
  - a. разработку нормативных правовых актов, позволяющих идентифицировать экосистемные услуги и выявить получателей выгод от них;
  - b. внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты: Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды»; Налоговый кодекс Республики Беларусь – в главу 14 «Налог на прибыль» и главу 19 «Экологический налог», а также в другие нормативные правовые акты;
  - c. разработку и утверждение Концепции снижения выбросов парниковых газов в Республике Беларусь на период до 2020 года (в части создания внутренней системы торговли квотами на выбросы парниковых газов).
2. Создание научно-методической основы и организационно-экономических условий для формирования рынка экосистемных услуг. Для решения данной задачи необходимо осуществление следующих мер:
  - a. научно-методическое обеспечение формирования рынка экосистемных услуг, включая:
    - обоснование концептуальной модели функционирования рынков платежей за экосистемные услуги с учетом особенностей регионов Беларуси;
    - разработку методических рекомендаций по эколого-экономической оценке экосистемных услуг;
    - разработку методик анализа эффективности оказания экосистемных услуг;
    - определение основных экономических и экологических эффектов от формирования сектора региональных экосистемных услуг и организация их мониторинга;
  - b. разработка экономического механизма компенсации экосистемных услуг на региональном уровне;
  - c. внедрение в практику экономических платежей за экосистемные услуги и прав собственности на первоначальном этапе на пилотных территориях.

### **4.3.2 РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА И АГРОЭКОТУРИЗМА**

Целью развития экологического туризма и агротуризма в Республике Беларусь является максимальное использование природно-ресурсного, экологического потенциала территорий, а также навыков, умений, инициатив местного сообщества в этой сфере для повышения региональной конкурентоспособности.

Дальнейшее развитие экологического туризма и агротуризма требует решения ряда дополнительных мер на национальном уровне.

70. Сивограков О. В. Образование в интересах устойчивого развития и «зеленая» экономика // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / Редкол.: А. И. Жук и др. – Минск: В.И.З.А.ГРУПП, 2015. – С. 95 – 102.

71. Примером является реализация школьных стратегий устойчивого развития – Местных повесток-21 в Беларуси.

1. Разработка национальных стратегий развития экологического туризма и агротуризма как отраслей специализации Беларуси на мировом туристском рынке с использованием рекомендаций Квебекского Всемирного саммита по экотуризму и комплексного подхода к формированию и реализации государственной политики в сфере экологического туризма и агротуризма с учетом межотраслевого характера туристской индустрии.
2. Организация научных исследований проблем развития экологического туризма и агротуризма в Беларуси, создание национального центра (агентства) по мониторингу конъюнктуры туристского рынка.
3. Упрощение пограничных формальностей для иностранных посетителей Беларуси, целью визита которых является экологический туризм и агротуризм.
4. Активизация деятельности по формированию привлекательного имиджа Республики Беларусь и регионов страны, в том числе при помощи инструментов брендинга и событийного маркетинга.
5. Дальнейшая нормативно-правовая регламентация деятельности в сфере экологического и агротуризма, в том числе:
  - a. определение режима посещения организованными и неорганизованными туристами;
  - b. разработка механизма функционирования субъектов агротуризма после возможной отмены безналогового режима;
  - c. добровольное социальное страхование физических лиц – субъектов агротуризма с целью учета стажа работы в туризме для пенсионного обеспечения).
6. Формирование на базе заповедника, национальных парков и ряда республиканских заказников центров туроперейтинга экологического туризма во взаимодействии с частными турфирмами и гидами, развитие инфраструктуры экотуризма на ООПТ, разработка и активное продвижение новых экологических туров.

Региональным и местным органам власти для развития экологического туризма и агротуризма необходимо решить следующие задачи.

1. Включение разделов по развитию экологического туризма и агротуризма в разрабатываемые местные стратегии устойчивого развития (Местные повестки-21).
2. Совершенствование взаимодействия между местными органами власти всех уровней и областными/районными общественными советами по развитию агротуризма в сфере разработки и реализации стратегий и проектов развития туризма.
3. Повышение роли региональных и местных органов власти, областных и районных общественных советов по развитию агротуризма в координации развития

экологического туризма и агротуризма, разработке и реализации стратегий и проектов развития туризма.

4. Организация обучающих семинаров, тренингов, мастер-классов для субъектов агротуризма и заинтересованных местных жителей.
5. Поддержка формирования региональных туристских кластеров и усиление горизонтальной интеграции участников туристского рынка.
6. Организация мониторинга посещаемых туристами экосистем, разработка региональных схем территориальной организации экологического туризма с учетом рекреационной емкости ландшафтов.
7. Создание Центров сельского предпринимательства и устойчивого развития, предоставляющих консультационную, информационную и организационную поддержку сельским субъектам малого предпринимательства и агротуризма, организующих обучающие семинары, бизнес-тренинги и др.

## 4.4. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

### 4.4.1 ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ УСЛУГ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Целью развития социальной сферы является повышение ценовой и территориальной доступности социальных услуг, а также степени удовлетворенности граждан качеством услуг.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Развитие социального предпринимательства (например, создание надомных детских садов, детских досуговых центров) (вставка 4.4.1.1).
2. Развитие корпоративной социальной ответственности (вставка 4.4.1.2).
3. Расширение практики применения ГСЗ<sup>72</sup> с привлечением НКО и общественных организаций. Для решения данной задачи необходимо выполнение следующих мер:

72. ГСЗ является технологией, в основе которой лежит договорная форма оказания социальных услуг: органы власти выполняют стоящие перед ними социальные задачи путем закупки социальных услуг и финансирования общественно полезных социальных проектов, а также через предоставление налоговых и иных льгот, субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим социальные услуги.



- a. создание ресурсных центров НКО, предоставляющих социальные услуги в рамках ГСЗ, работа которых должна строиться на использовании партнерских отношений с предприятиями и организациями территории, профсоюзами, общественными организациями и поддерживать социальные инициативы бизнеса;
- b. проведение конкурсов на предоставление социальных услуг с допуском к этим конкурсам негосударственных организаций;
- c. повышение потенциала сотрудников органов управления социальной защитой населения и НКО в части предоставления социальных услуг негосударственным сектором экономики;
- d. развитие конкуренции между государственными учреждениями и НКО при предоставлении социальных услуг, в частности, за счет предоставления получателю возможности выбора<sup>73</sup>;
- e. совершенствование процедуры размещения ГСЗ и мониторинга его выполнения.

#### ВСТАВКА 4.4.1.1

В настоящее время понятие «социальное предпринимательство» отсутствует в белорусском законодательстве. С учетом зарубежной практики можно сформулировать ряд критериев отнесения организаций к этой форме предпринимательской деятельности.

Ориентация на вопросы общественного развития: здравоохранение, образование, экология, культура.

Решение проблемы инклюзии и предоставление рабочих мест людям с ограниченными возможностями – так называемые интегрированные социальные предприятия.

Ориентация не на прибыль, а на осуществление социальных инвестиций и достижение целей общественного характера.

Ориентация на выявление и решение существующих в обществе проблем.

*Источник (тут и для вставки 4.4.1.2): материалы IV Международного форума по корпоративно-социальной ответственности, Минск, 27 февраля 2015 года.*

#### ВСТАВКА 4.4.1.2

Проекты КСО, как правило, затрагивают вопросы прав человека, трудовые отношения, взаимоотношения с потребителями, развитие местных сообществ и др. По определению Европейской комиссии: «КСО – это ответственность компании за свое влияние на общество».

В большинстве европейских стран социальные расходы бизнеса, включая благотворительные пожертвования,

целевые отчисления некоммерческим организациям на осуществление социальных проектов не облагаются налогом на прибыль. Помимо этого, существуют неналоговые преференции: учет показателей КСО при проведении тендеров на выполнение государственных заказов.

- 4. Повышение доступности социальных услуг, в том числе за счет реализации следующих мер:
  - a. развитие социальной инфраструктуры, в том числе с использованием механизма ГЧП;
  - b. разработка планов размещения новых или модернизации действующих объектов социальной инфраструктуры по результатам инвентаризации действующих объектов социальной инфраструктуры и анализа существующего спроса на социальные услуги;
  - c. развитие краудсорсинга и краудфандинга в рамках развития территорий<sup>74</sup>;
  - d. разработка альтернативных механизмов предоставления социальных услуг (например, внедрение ГСЗ).
- 5. Ориентация на нужды потребителя при предоставлении социальных услуг. Для решения данной задачи необходимо осуществление следующих мер:
  - a. разработка стандартов качества услуг социальной сферы;
  - b. проведение исследований потребностей получателей социальных услуг;
  - c. создание и внедрение системы учета мнения получателей о качестве социальных услуг и результатов решений по обращениям граждан в этой сфере;
  - d. предоставление регионам большей самостоятельности при применении государственных минимальных социальных стандартов (например, за счет выделения в государственных минимальных социальных стандартах обязательной и вариативной части), ограничение практики централизованного введения социальных услуг.
- 6. Совершенствование системы социальных пособий по следующим направлениям:
  - a. пособия должны быть гибкими, не привязывать получателя к конкретному региону;
  - b. пособия должны быть достаточными по объему для обеспечения мобильности с целью поиска работы, получения образования, что позволит избежать ловушки бедности;
  - c. органам местной власти необходимо предоставить полномочия и соответствующие финансовые ресурсы для выплаты повышенного размера ГАСП.

73. В настоящее время механизм ГСЗ скорее дополняет действующую систему социального обслуживания, тогда как он должен постепенно вытеснять неконкурентоспособные госучреждения.

74. Краудсорсинг – сбор мнений людей по какой-либо проблеме (например, куда направить бюджетные деньги, которые имеются на развитие социальной сферы). Краудсорсинг позволяет лучше учитывать мнение жителей территории. Краудфандинг – сбор добровольных взносов граждан, направленный на решение проблем развития территории.

7. Внедрение новых моделей социального обслуживания, в том числе создание практик или партнерств<sup>75</sup> социальной помощи по модели медицинских или юридических практик для обеспечения преемственности при работе с детьми с девиантным поведением и детьми-сиротами, что позволит:
  - a. предоставлять социальные услуги детям-сиротам и детям с девиантным поведением (например, дополнительная образовательная поддержка, психотерапия, оказание содействия в осуществлении коммуникации с родственниками и др.);
  - b. повысить качество оказываемых услуг за счет того, что количество опекаемых детей будет не очень большим, участники партнерства будут хорошо знать их и поддерживать с ними долговременные отношения, что обеспечит преемственность проводимых мероприятий;
  - c. обеспечить независимость от интересов поставщиков специализированных услуг детям;
  - d. сформировать стимулы для профилактики социального сиротства и профилактической работы с детьми с девиантным поведением.

#### 4.4.2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

Целью жилищной политики в Республике Беларусь является повышение обеспеченности граждан доступным и качественным жильем независимо от места проживания.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Либерализация рынка строительства, создание благоприятных условий для строительства жилья на коммерческой основе, расширение применения индивидуальных проектов жилья, в том числе с использованием ГСЗ.
2. Передача всех связанных со строительством финансовых и административных ресурсов и правовой ответственности за планирование, координацию действий всех участников инвестиционного процесса, а также контроль стоимости и качества возводимого жилья на единого государственного заказчика.
3. Обеспечение комплексного подхода к строительству жилья, включающего переход от микрорайонной системы застройки городов районов к модульной.
4. Развитие новых финансовых механизмов (ипотека, система жилищных строительных сбережений, жилищные облигации) с целью улучшения жилищных условий граждан без государственной поддержки.
5. Создание условий для расширения выбора способов решения жилищного вопроса, включая строительство нового жилья, его приобретение на вторичном рынке,

наем жилых помещений государственного и частного жилищных фондов в зависимости от региональных особенностей в этой сфере.

6. Развитие государственного арендного фонда в крупных и больших городах страны, разработка прозрачных механизмов его распределения.

#### 4.4.3 РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Целью развития ЖКХ является повышение доступности и качества жилищно-коммунальных услуг для жителей Республики Беларусь.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Формирование платежеспособного потребителя ЖКУ. Ими могут выступать различные объединения жильцов, например, товарищества собственников (ТС), обладающие статусом юридического лица и правом ведения хозяйственной деятельности<sup>76</sup>.
2. Создание условий для формирования конкурентной среды на рынке ЖКУ и привлечения частных инвестиций в отрасль, в частности, развитие частных управляющих и эксплуатационных компаний с предоставлением им условий функционирования, аналогичных условиям для государственных компаний.

##### ВСТАВКА 4.4.3.1

##### Мировой опыт управления в ЖКХ

В большинстве зарубежных стран (Франция, Нидерланды, США, Канада и др.) управление в сфере ЖКХ рассматривается как *отдельный вид предпринимательской деятельности*, за которую управляющая организация получает вознаграждение от собственников помещений, а ответственность перед ними за содержание здания несет объединение (ассоциация, товарищество) собственников жилья.

При этом рынок ЖКУ формирует требования к управляющим компаниям, невыполнение которых делает их неконкурентоспособными. Прежде всего, это относится к страхованию управляющей компанией своей гражданской и материальной ответственности на случай нанесения ущерба собственникам жилья в результате неправильных действий управляющего (страны Европы и Америки).

Источник: Кирсанов С. А. *Зарубежный опыт управления многоквартирными домами // ЖКХ: журнал руководителя и главного бухгалтера. – 2011. – № 10.*

3. Постепенный переход на 100-процентное возмещение затрат на оказание ЖКУ за счет средств населения с предоставлением адресной социальной поддержки категориям граждан с низким уровнем дохода.

75. Практика или партнерство социальной помощи могут быть организованы как некоммерческое социальное предприятие или как профессиональное партнерство.

76. Такие объединения предоставляют гражданам дополнительные возможности по привлечению источников финансирования расходов на содержание и обслуживание жилищного фонда. В перспективе в лице ТС жилых домов отрасль может получить платежеспособного потребителя, заинтересованного в повышении качества услуг и способствующего развитию конкуренции на рынке ЖКУ и привлечению частных инвестиций.

**Лучшая практика деятельности товариществ собственников жилых домов в Республике Беларусь**

В Республике Беларусь есть положительные примеры ТС жилых домов, в которых жильцы покрывают 100% затрат на техническое обслуживание своих домов (ТС Забудовец-2009 по ул. Жуковского, 2; ТС по ул. Припыцкого, 91; ТС «Наш квартал» по ул. Лещинского и по ул. Жиновича и т. д.). Сравнительный анализ стоимости обслуживания в таких товариществах со стоимостью обслуживания в товариществах, получающих дотации государства и устанавливающих тарифы для жильцов ниже уровня фактических затрат, а также со стоимостью обслуживания жилищно-эксплуатационных служб показал, что стоимость обслуживания в этих товариществах обходится не дороже, а иногда и дешевле, чем в дотируемых домах.

Минимизация стоимости обслуживания 1м<sup>2</sup> общей площади достигается за счет:

- 1) использования различных источников экономии средств;
- 2) привлечения дополнительных доходов.

Основными источниками экономии, которые используются в ТС, сегодня являются:

- 1) Установка подомовых и поквартирных счетчиков учета воды и тепла, что позволяет контролировать величину расхода воды и тепла и сумму направляемых на финансирование этих расходов средств, а также развивает в собственниках стремление к экономии.
- 2) Самостоятельное отопление. Некоторые товарищества не прибегают к услугам теплоснабжающих организаций, отапливая дома собственными силами. Так, товарищество по адресу ул. Пулихова, 43 в Минске имеет собственную газовую котельную, каждый дом в товариществе по ул. Васнецова оснащен газовыми колонками. Отопление домов собственными силами обходится товариществам значительно дешевле, чем отопление с помощью теплоснабжающих организаций.
- 3) Самостоятельное обслуживание лифтов. Некоторые товарищества отказываются от услуг организаций, обслуживающих лифты, нанимая при этом собственного лифтера, что обходится дешевле (например, ТС дома № 31 по ул. Гурского в г. Минске).
- 4) Экономия на управляющем и обслуживающем персонале. ТС удается добиться эффекта экономии на оплате труда работников благодаря совмещению должностей (например, управляющего и главного инженера, бухгалтера и паспортиста и т. д.), подрядных договоров, найма на неполную ставку и т. д.

Многие товарищества при начислении оплаты жильцам не принимают в расчет количество проживающих человек, а распределяют эксплуатационные расходы в зависимости от «доли собственника в общем имуществе совместного домовладения», в соответствии со статьей 11 Закона Республики Беларусь «О совместном домовладении», и (или) не использует при распределении расходов данные о сверхнормативной общей площади жилых помещений. Таким образом, основное преимущество ТС заключается в самостоятельности и гибкости принимаемых управленческих решений, направленных на уменьшение стоимости обслуживания для жильцов с одновременным повышением качества оказываемых услуг и комфортности проживания.

Основным дополнительным источником доходов в товариществах является ведение хозяйственной деятельности. Наиболее распространенным видом хозяйственной деятельности в белорусских товариществах является сдача в аренду свободных нежилых помещений. Однако отсутствие во многих домах таких помещений (что особенно относится к домам с большим сроком эксплуатации) исключает этот вид деятельности. Поэтому важно, по примеру других стран, развивать и стимулировать и другие виды хозяйственной деятельности в товариществах, такие как организация платных стоянок, киосков, сдача в аренду участков земли под киоски, использование стен дома и придомовой территории для размещения рекламных щитов и т. д.

4. Повышение эффективности функционирования отрасли (снижение финансовых, энергетических, материальных затрат) за счет осуществления следующих мер:
  - a. разработка и внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, проведение ресурсосберегающей модернизации многоквартирных жилых домов;
  - b. привлечение дополнительных источников финансирования расходов по эксплуатации и обслуживанию жилищного фонда;
  - c. внедрение новых механизмов управления и обслуживания жилищного фонда, в частности, организации и финансирования капитального ремонта жилых домов;
  - d. внедрение новых организационных форм управления жилищным фондом.
5. Повышение инновационной активности ТС, для чего необходимо:

- a. привлечение ТС к участию в государственных программах по ресурсо- и энергосбережению и поиску дополнительных источников финансирования ресурсосберегающей модернизации жилых домов;
  - b. формирование резервных фондов ТС для проведения капитального ремонта и внедрения нового оборудования.
6. Развитие механизмов и инструментов ГЧП ввиду невозможности полной приватизации инфраструктуры.

## 4.5. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ: РЕЗЕРВЫ РОСТА

### 4.5.1 РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Целью формирования инновационной среды является создание условий для увеличения доли инноваций в общем объеме реализации товаров, работ и услуг предприятий Республики Беларусь.

Региональная инновационная среда должна обеспечить интеграцию и тесное взаимодействие всех участников инновационной цепочки, включающей организации, генерирующие знания, предприятия, применяющие эти знания, а также структуры, выполняющие специализированные посреднические функции (инфраструктурное обеспечение, финансирование инновационных проектов, их рыночную экспертизу и др.). При этом должны быть сформированы условия для восприимчивости к инновациям экономических субъектов региона и ориентации инноваций на решение региональных проблем.

Первоочередными мерами по формированию инновационной среды в регионах являются:

1. Создание эффективной информационной основы для взаимодействия между региональными инновационными компаниями, исследовательскими организациями, государственными и частными предприятиями и органами управления, в том числе:
  - a. создание/поддержка информационных центров в научно-технической и инновационной сферах и обеспечение им доступа к международным информационным ресурсам в области науки и техники;
  - b. создание специальных сайтов, посвященных вопросам инновационной деятельности в регионе, с информацией о формах поддержки инноваций, ведущихся проектах, имеющихся запросах на разработки, возможностях получения инвестиций для научных разработок;

- c. содействие деятельности маркетинговых центров (или соответствующих подразделений инновационных центров/центров трансфера технологий);
- d. поддержка международной мобильности ученых, преподавателей, студентов;
- e. поддержка программ обмена опытом по созданию инновационной среды;
- f. поддержка участия инновационно-активных предприятий в специализированных выставках и конференциях.

2. Стимулирование спроса на инновации в регионе, что предполагает реализацию следующих мер:
  - a. разработка дополнительных требований к планируемыми инвестиционным проектам относительно технологического уровня предприятий;
  - b. расширение перечня индикаторов инноваций с использованием международных методик расчета региональных индексов инноваций, внесение изменений в статистическое наблюдение инноваций;
  - c. проведение ежегодного регионального конкурса инновационных проектов;
  - d. подготовка перечня технологий, рекомендуемых для применения, которые в случае использования предприятиями, работающими на данной территории, получают административную и финансовую поддержку;
  - e. поддержка местными органами власти инвестиций в инновации.
3. Формирование регионального центра управления инновационным развитием, задачами которого должны стать:
  - a. разработка региональных стратегий инновационного развития;
  - b. активное привлечение бизнеса к определению приоритетов и конкретным видам специализации регионов;
  - c. создание условий для согласований и выбора «умной специализации» в качестве ведущей стратегии инновационного и регионального развития.

В дальнейшем для развития региональной инновационной среды необходимо:

1. принятие комплекса мер, направленных на активный рост числа провайдеров знаний, новых технологий, организаций, занимающихся научными исследованиями – в том числе спин-аут<sup>77</sup>-компаний вузов и/или консалтинговых фирм, содействующих использованию местными предприятиями внешних источников знаний и ресурсов;

77. Спин-аут-компании отпочковываются от материнской компании, но сохраняют с ней тесные связи, в отличие от спин-офф-компаний, которым предоставлена большая свобода действий и возможность самостоятельного производства нового продукта или услуги.



2. привлечение в регион высококвалифицированных трудовых ресурсов и активное стимулирование роста профессиональной квалификации уже имеющегося кадрового состава;
3. подготовка и переподготовка специалистов по инновациям не только в сфере технологий, но также в сфере экономики, управления проектами и кадрами;
4. развитие научно-технического творчества молодежи за счет создания инновационных центров или инкубаторов для студентов и школьников, занимающихся научно-техническим творчеством, молодежного стартап-движения;
5. развитие формальных и неформальных сетевых организаций, обеспечивающих контакты бизнес-сообщества;
6. создание сетей бизнес-инкубаторов для поддержки стартап-компаний;
7. интеграция бизнеса, науки и образования за счет формирования региональных консорциумов по реализации научно-технических программ, исследовательских проектов, решению конкретных технологических проблем развития территории, а также разработка совместных научно-технических и образовательных программ бизнеса и научных организаций с использованием механизмов ГЧП;
8. расширение форм поддержки инноваций за счет средств инновационных фондов, грантов и др.;
9. обеспечение активного притока в регион венчурного капитала (в том числе на ранних этапах финансирования – создание сетей «бизнес-ангелов»);
10. Содействие развитию предпринимательства в инновационной сфере и поддержка малых инновационных предприятий (МИП), в том числе:
  - a. создание сети технопарков в центрах наибольшей концентрации МИП или предполагаемых «точках» инновационного роста;
  - b. организация системы консалтинговой и юридической поддержки;
  - c. расширение доступа к финансовым ресурсам с дифференцированным подходом в зависимости от стадий развития инновационных проектов;
  - d. внедрение практики предоставления разработчикам инновационных проектов региональных грантов, достаточных для старта инновационного предприятия;
  - e. использование механизма залогового фонда, который мог бы выступать гарантом по кредитам МИП;
  - f. развитие венчурного финансирования;
  - g. предоставление субсидий победителям специализированных региональных конкурсов на создание внутренней инфраструктуры инновационной

деятельности: конструкторских отделов, испытательных лабораторий, патентных отделов и т. п., поскольку эти мероприятия являются чрезвычайно затратными для МСП.

## 4.5.2 РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Целью развития ИКТ является повышение доступности и качества предоставляемых в электронном виде услуг для населения и предприятий Республики Беларусь.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Создание и интеграция информационных ресурсов и автоматизированных систем, баз данных, межведомственная и межрегиональная интеграция информационных ресурсов.
2. Активное использование электронных торгов для размещения заказов на необходимые товары, работы, услуги.
3. Расширение перечня государственных услуг, предоставляемых в электронном виде, в частности:
  - a. электронная регистрация и перерегистрация хозяйствующих субъектов;
  - b. предоставление в электронном виде таможенных документов, налоговых деклараций и форм статистической отчетности;
  - c. предоставление информационных запросов и получение ответов из государственных органов в электронном виде.
4. Реализация комплекса мер в области образовательной и информационной работы с населением регионов, в частности:
  - a. разработка и реализация региональных программ и проектов по повышению компьютерной грамотности населения, инициирование расширения переподготовки кадров для использования ИКТ;
  - b. внедрение ИКТ в социальную практику.

## 4.6. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ

### 4.6.1 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Целью совершенствования управления региональным развитием является расширение полномочий местных органов власти в сфере социально-экономического развития регионов, вовлечение населения и институтов гражданского общества в процесс принятия решений по вопросам соци-

ально-экономического развития территорий, а также внедрение новых управленческих методов, соответствующих развитию рыночных отношений.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Оптимизация выполняемых функций управления социально-экономическим развитием на национальном и региональном уровнях, включая их сокращение (органы государственного управления в настоящее время выполняют более 1500 функций).

2. Переход от директивных и административных методов управления к индикативным и косвенным управленческим инструментам, максимально возможное использование принципа субсидиарности<sup>78</sup>, в том числе:

расширение функций местных органов власти по координации и контролю за социально-экономическим развитием региона, в особенности при реализации масштабных проектов, затрагивающих интересы регионов.

3. Совершенствование системы местного управления и самоуправления по следующим направлениям:

a. устранение дублирования полномочий между органами местного управления и самоуправления областного и районного уровней;

b. внедрение в систему управления региональным развитием проектного управления и методов комплексного маркетинга регионов;

c. развитие современных информационных технологий и создание РИС с целью накопления информации о социально-экономическом и инвестиционном потенциале регионов;

d. формирование системы мониторинга угроз и рисков проводимой региональной политики с точки зрения интересов государства и местного сообщества, а также управления региональными рисками;

e. создание стимулов для регионов к достижению результатов в сфере социально-экономического развития.

4. Разработка и реализация Стратегий устойчивого развития на различных территориальных уровнях, что предполагает выполнение следующих мероприятий:

a. разработка методологии регионального стратегического планирования, включающая механизм реализации принципов устойчивого развития, партнерства, выбора приоритетов, многовариантности, вертикальной координации и др.;

b. формирование новых институтов регионального развития – Агентств регионального развития, общественных советов в актуальных сферах регионального развития, советов по развитию предпринимательства при исполкомах и их вовлечение, наряду с неправительственными организациями и представителями общественности, в процесс разработки стратегий;

c. формирование фондов регионального и местного развития на основе ГЧП.

5. Активное вовлечение местного сообщества в процесс планирования и реализации приоритетов социально-экономического развития на местном уровне, в том числе:

a. разработка механизмов включения населения в решение вопросов местного значения для преодоления тенденций к бюрократизации органов государственного управления на местах;

b. активизация участия в управлении местного сообщества через реализацию местных инициатив, поддерживаемых финансово и организационно местными органами власти, и придание юридического статуса местным инициативам;

c. отработка новых схем и механизмов обратной связи с населением местной властью при принятии решений по вопросам местного значения.

6. Совершенствование финансовой основы деятельности органов местного управления и самоуправления, в том числе:

a. делегирование части управленческих полномочий распорядителям бюджетных средств и постепенный отход от принципа централизации решений в области финансов;

b. обеспечение гармонизации бюджетного планирования со стратегическим планированием регионов;

c. внедрение системы среднесрочного бюджетного планирования (планирование бюджетных расходов на основе утвержденных 3-летних «лимитов» расходов);

d. переход от финансирования затрат по решению задач местного значения к финансированию конечных результатов, переход на формирование республиканского и местных бюджетов по программно-целевому принципу;

e. обеспечение достаточности финансовых ресурсов для реализации расходных обязательств соответствующего территориального уровня и «прозрачности» финансового механизма, включая мини-

78. Принцип субсидиарности подразумевает, что социальные проблемы должны решаться на низовом, максимально удаленном от центра уровне, на котором их разрешение возможно и эффективно: центральная власть должна играть «субсидиарную» (вспомогательную) роль, решая только те задачи, которые не могут быть эффективно выполнены на местном/локальном уровне.

мальное перераспределение финансовых средств и отсутствие встречных потоков между бюджетами разных уровней;

- f. совершенствование механизма межбюджетных отношений с целью создания стимулов для органов местной власти по экономному и эффективному расходованию бюджетных средств, принятию активных действий по расширению налогового потенциала территории.

## 4.6.2 ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ, РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

Целью политики в сфере дебюрократизации органов местной власти, развития гражданского общества и местных инициатив является повышение качества и доступности государственных услуг для населения и организаций Республики Беларусь на основе учета их мнений по поводу оказываемых услуг.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Создание условий для учета мнений граждан и юридических лиц при оказании государственных услуг и реализации стратегий устойчивого развития:
  - a. создание на интернет-сайтах местных органов власти «виртуальных коммуникативных центров» и специальной рубрики «Местные инициативы»;
  - b. проведение социологических опросов по оценке качества работы с обращениями граждан и юридических лиц в регионах;
  - c. размещение на интернет-сайтах местных органов власти информации об итогах работы с обращениями граждан и юридических лиц (количество, проблемы, результаты и т. д.) по итогам года, квартала и месяца.
2. Создание многофункциональных центров для оказания населению различных услуг.
3. Совершенствование нормативной правовой базы:
  - a. разработка и принятие Закона Республики Беларусь «Об органах территориального общественного самоуправления»;
  - b. внесение изменений и дополнений в Законы Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве», «Об основах административных процедур», «Об обращениях граждан и юридических лиц», а также в Рекомендации по размещению в государственных органах и иных организациях информации для

граждан о работе с использованием принципа «одного окна» в части предоставления местным органам власти возможности самостоятельно определять перечень и содержание информации, размещаемой на информационных стендах для граждан;

- c. внесение дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь «О рейтинговой оценке деятельности руководителей» в части включения индикатора «уровень удовлетворенности граждан и юридических лиц работой местной власти с обращениями»;
  - d. разработка и принятие Модельного этического кодекса государственного служащего в Республике Беларусь, соответствующих кодексов в регионах с учетом особенностей компетенции и специфики работы местных органов власти.
4. Создание условий для организации электронного взаимодействия граждан, юридических лиц и органов власти, в том числе:
    - a. повышение профессионального уровня должностных лиц и специалистов, осуществляющих работу с обращениями граждан и юридических лиц с учетом лучших региональных практик и зарубежного опыта в этой сфере;
    - b. информирование населения о возможности использования ИКТ и взаимодействия с местными властями в режиме онлайн.

## 4.6.3 ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Целью развития местного культурного разнообразия является использование культурного потенциала регионов для повышения их конкурентоспособности.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач.

1. Формирование взаимодополняющего комплекса услуг в области культурных индустрий.
2. Проведение целенаправленной политики по привлечению в регионы людей творческих и креативных профессий (например, путем предоставления дополнительных льгот, связанных с работой и проживанием).
3. Организационная и финансовая поддержка местных инициатив населения, связанных с возрождением народных ремесел, промыслов, обычаев и традиций.
4. Развитие экономики переживаний в регионах с учетом культурных традиций территории (событийный туризм, организация выставок, ярмарок, праздников, фестивалей и др.).

5. Разработка в качестве инструмента регионального управления «брендов» территорий для лучшего позиционирования регионов в национальном и международном формате.

## 4.7 СБАЛАНСИРОВАННОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

### 4.7.1 РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Целью развития транспортной инфраструктуры в контексте повышения региональной конкурентоспособности является реализация транзитного потенциала регионов Беларуси на экологически устойчивой основе, повышение территориальной доступности районов, малых и средних городов, населенных пунктов, а также комфортности и безопасности использования транспортной инфраструктуры для населения.

Для достижения данной цели должны быть решены следующие задачи.

1. Диверсификация источников финансирования развития дорожной сети. Для решения данной задачи необходимо осуществить следующие меры:
  - a. дальнейшая реализация принципа платности дорог применительно к дорогам международного значения (вставка 4.7.1.1).

#### ВСТАВКА 4.7.1.1

#### Система «BelToll» в Республике Беларусь

В Беларуси с 1 августа 2013 года функционирует национальная система электронного сбора платы за проезд по платным дорогам в режиме свободного многополосного движения («BelToll»). Управление работой данной системы осуществляет ИООО «Капш Телематик Сервисиз», которое обеспечивает ее работу и осуществляет иные функции.

Использование системы «BelToll» является обязательным для водителей двух категорий транспортных средств: легковые автомобили (технически допустимая масса не более 3,5 т), зарегистрированные за пределами Таможенного союза, и иные транспортные средства (грузовики, автобусы и дома на колесах) с технически допустимой общей массой более 3,5 т. Для водителей легковых автомобилей из стран Таможенного союза (Беларусь, Россия, Казахстан) проезд является бесплатным.

Источник: Официальный сайт Системы электронной оплаты BelToll – <http://www.beltoll.by/ru.aspx>.

- b. Передача местных дорог в ведение частных компаний в рамках ГЧП, что позволит распределить риски между государством и частной компанией;

- c. усиление конкуренции в сфере дорожного строительства за счет допуска к участию в конкурсах на строительство и реконструкцию дорог иностранных компаний;
    - d. расширение полномочий местных властей по взиманию местных дорожных налогов и сборов, размеры которых устанавливаются местными Советами депутатов (оплата стоянок и взимание штрафов);
    - e. Развитие сети платных парковок в крупных городах.

2. Обеспечение экологических требований к развитию дорожной сети. Для этого необходимо реализовать следующие меры:

- a. разработка комплекса мероприятий по развитию велодвижения и организация сети велодорожек в рекреационных зонах городов и прилегающих к ним территориях, а также в населенных пунктах с различными удаленными объектами пользования;
    - b. расширение практики ограничения въезда автомобилей в выделенные городские районы или рекреационные территории с целью уменьшения экологического загрязнения;
    - c. разработка специальных мероприятий, упорядочивающих движение транспортных потоков в населенных пунктах для снижения экологической нагрузки;
    - d. введение дифференцированной оплаты для въезда транспорта в город в зависимости от экологических параметров.

3. Повышение доступности и комфортности использования транспортной инфраструктуры для населения, в том числе за счет реализации следующих мер:

- a. создание «безбарьерной среды» для людей с ограниченными возможностями;
    - b. строительство подъездов с твердым покрытием ко всем сельским населенным пунктам;
    - c. оптимизация размещения мест и режимов парковок, строительство перехватывающих стоянок в срединной и периферийной зонах города;
    - d. обустройство и рациональное использование мест размещения остановочных пунктов маршрутных пассажирских транспортных средств;
    - e. разработка мероприятий по совершенствованию совместного развития метро и городских (пригородных) железнодорожных линий;
    - f. обслуживание сельского населения транспортом общего пользования при дальности пешеходных подходов к остановочным пунктам автобуса не более 2 км или путем организации оперативных маршрутов микроавтобусов «по заказу».



4. Обеспечение безопасности дорожного движения в населенных пунктах за счет реализации следующих мероприятий:
  - a. разработка комплексной схемы организации движения для г. Минска и других крупных городов страны;
  - b. организация пешеходных зон и улиц в центрах поселений и в местах сосредоточения объектов массового (активного) тяготения населения;
  - c. улучшение условий видимости и организация искусственного освещения опасных участков дорог;
  - d. совершенствование условий движения в местах конфликтного взаимодействия транспортных потоков между собой и транспортных и пешеходных потоков.

#### 4.7.2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА

Целью совершенствования АТД Республики Беларусь является наиболее эффективное использование потенциала территорий, в том числе путем формирования новых АТЕ, для достижения их максимальной конкурентоспособности.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Совершенствование сложившейся системы АТУ в Беларуси с целью смягчения диспропорций в уровне социально-экономического развития районов и сельсоветов, в том числе:
  - a. объединение ряда городов областного подчинения (Барановичи, Пинск, Бобруйск) с одноименными районами, как это осуществлено во всех других областях;
  - b. объединение горисполкомов областных центров с исполкомами одноименных районов;
  - c. объединение районов с численностью жителей менее 20 тыс. человек с соседними более крупными районами с учетом транспортной доступности районных центров, сложившихся производственных и социально-культурных связей, а также мнения проживающего населения, сокращение общего количества районов до 95–100;
  - d. создание самостоятельной АТЕ – Минского столичного округа в составе Минского района и отдельных городских, поселковых и сельских советов Дзержинского, Смолевичского, Логойского, Пуховичского и Червенского районов.
2. Реформирование АТУ на основе создания региональных и местных систем расселения с учетом формирования необходимого для комплексного развития

территории ресурсно-финансового потенциала. Одним из вариантов реформы может стать переход от 3-звенной системы местного управления и самоуправления к 2-звенной и соответствующие изменения в АТУ и системе управления (укрепление финансовой самостоятельности местных органов власти; разделение функции областных и районных органов местного управления и самоуправления и оптимизация их организационной структуры) (вставка 4.7.2.1).

##### ВСТАВКА 4.7.2.1

#### Переход от 3-звенной системы местного управления к 2-звенной

Необходимость реформирования АТУ обусловлена периферийным расположением 4 из 6 областных центров, а также тем, что в республике 14 районных центров находятся на расстоянии более 200 км от своего областного центра, а 16 районных центров расположены ближе к Минску, чем к своему областному центру.

При переходе от существующей в республике 3-звенной системы управления к 2-звенной целесообразно создать вместо 6 нынешних областей 15–18 новых областей (округов) со средним радиусом доступности от 43 до 80 км. Базовой АТЕ вместо 118 районов и около 1200 сельских и поселковых Советов может стать новый район (община, волость). Таких единиц в Республике Беларусь целесообразно иметь 450–475 с радиусом доступности 14–17 км. Центрами могут быть все нынешние районные центры, города областного и районного подчинения, поселки городского типа, а также наиболее крупные агрогородки, равномерно распределенные по территории республики. Граница новых АТЕ должна учитывать формирование объективно складывающихся систем расселения населения разного иерархического уровня.

#### 4.7.3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Целью совершенствования территориальной организации производительных сил является повышение конкурентоспособности регионов Республики Беларусь по составляющим конкурентоспособности, на которые данный фактор оказывает существенное влияние.

Размещение производительных сил на нынешнем этапе должно происходить с учетом следующих факторов.

1. Учет новых тенденций в размещении производительных сил на современном этапе социально-экономического развития Республики Беларусь:
  - a. инфраструктурное обустройство территории для привлечения инвесторов;

- b. человеческий фактор: ориентация на квалифицированные кадры, а также нематериальные активы территории, в том числе ее имидж;
  - c. внедрение новых факторов размещения производительных сил: индустриальных парков, инновационных долин, наукоградов, интеллектуальных платформ научно-технологических парков с целью создания условий для освоения новых технологий;
  - d. адаптация пространственной структуры промышленности (ее децентрализация, рассредоточение) к новому малому и среднему размеру предприятия и новым формам взаимодействия – сетевым формам коммуникаций.
2. Необходимость деконцентрации производства и социальной сферы в г. Минске и областных центрах за счет формирования городов-спутников. Формирование городов-спутников должно осуществляться с учетом следующих подходов:
- 2.1. Развитие экономики города-спутника на основе тесных производственно-экономических взаимосвязей с г. Минском/областными центрами, в том числе с использованием следующих инструментов:
- a. выведение производств определенной части продукции за пределы предприятий, расположенных в г. Минске или областных центрах;
  - b. развитие кооперации расположенных в г. Минске/областных центрах предприятий с предприятиями, расположенными на других территориях, с использованием системы аутсорсинга, в перспективе – через создание кластерных структур.
- 2.2. Государственная поддержка развития городов-спутников за счет:
- a. формирования фонда поддержки развития таких городов;
  - b. включения отдельных промышленных зон, создаваемых в городах-спутниках, в состав СЭЗ;
- 2.3. Развитие городов-спутников за счет внутренних ресурсов, в том числе:
- a. стимулирование МСП;
  - b. реализация целенаправленной инвестиционной политики, развитие производственной и социальной инфраструктуры городов-спутников на основе активизации ГЧП.
- 2.4. Повышение миграционной привлекательности городов-спутников за счет обеспечения населения жильем и социальными услугами высокого качества (на уровне нормативных показателей столицы и областных центров), улучшения транспортной доступности, повышения уровня и комфорта транспортного обслуживания и обеспечения занятости населения.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## А: МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПО РЕГИОНАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На уровне регионов расчет ИЧР по новой методике не представляется возможным ввиду отсутствия необходимых статистических данных по всем компонентам, входящим в интегральный показатель ИЧР, за исключением показателя ОПЖ при рождении.

Для оценки человеческого развития использована методика расчета ИЧР, применявшаяся до 2010 года<sup>79</sup>.

На региональном уровне индекс человеческого развития регионов (ИЧРР) – это интегральный показатель, который рассчитывается как среднеарифметическое значений трех его субиндексов:

1. уровня дохода, определяемого показателем ВРП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США – индекс ВРП ( $I_{\text{ВРП}}$ );
2. здоровья и долголетия, определяемого через ОПЖ при рождении – индекс ОПЖ ( $I_{\text{ОПЖ}}$ );
3. уровня образования, измеряемого грамотностью взрослого населения (вес 2/3) и долей охвата детей и молодежи системой образования (вес 1/3) – индекс образования ( $I_{\text{Обр}}$ ).

Для каждого из индексов определены фиксированные минимальные и максимальные значения.

### Алгоритм расчета:

1. Расчет индекса ВРП на душу населения по ППС в долларах США проводится по формуле:

$$I_{\text{ВРП}} = \frac{\log X_i - \log \min 100 \text{ долл.}}{\log \max 40\,000 - \log \min 100} \quad (\text{А.1}),$$

где  $X_i$  – фактическое значение показателя ВРП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США в  $i$ -м регионе;

max – максимальное значение показателя ВРП на душу населения (40 тыс. долл.)

min – минимальное значение показателя ВРП на душу населения (100 долл.)

Расчеты индекса ВРП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США по областям Республики Беларусь и г. Минску представлены в табл. А.1.

79. Методика расчета индекса человеческого развития приведена в Отчете ПРООН (Отчет о человеческом развитии. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех / Пер. с англ.; ПРООН. – М.: Весь Мир, 2011. – С. 173–179).

ТАБЛИЦА А.1

**Индексы ВРП на душу населения по областям Республики Беларусь и г. Минску в 2008–2013 годах**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	0,844	0,836	0,851	0,853	0,859	0,863
Брестская область	0,772	0,775	0,794	0,772	0,779	0,793
Витебская область	0,779	0,777	0,788	0,785	0,804	0,795
Гомельская область	0,801	0,794	0,802	0,799	0,815	0,819
Гродненская область	0,786	0,787	0,794	0,787	0,803	0,815
г. Минск	0,876	0,869	0,883	0,904	0,889	0,892
Минская область	0,839	0,812	0,839	0,853	0,858	0,854
Могилевская область	0,777	0,767	0,788	0,772	0,79	0,795

Источник (тут и для табл. А.2, А.3): расчеты автора на основе данных Белстата.

2. Расчет индекса ОПЖ производится по формуле:

$$I_{\text{опж}} = \frac{X_i - \min 25}{\max 85 - \min 25} \quad (\text{A.2}),$$

где  $X_i$  – фактическое значение показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в  $i$ -м регионе;

max – максимальное значение показателя ОПЖ (85 лет);

min – минимальное значение показателя ОПЖ (25 лет).

Расчеты индекса ОПЖ по регионам Республики Беларусь и в г. Минске представлены в табл. А.2.

ТАБЛИЦА А.2

**Индексы ожидаемой продолжительности жизни по областям, г. Минску и республике в целом в 2008–2013 годах**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	0,758	0,758	0,757	0,760	0,787	0,793
Брестская область	0,768	0,767	0,765	0,767	0,793	0,802
Витебская область	0,748	0,747	0,742	0,748	0,770	0,802
Гомельская область	0,747	0,743	0,745	0,748	0,773	0,785
Гродненская область	0,757	0,758	0,752	0,757	0,783	0,787
г. Минск	0,800	0,803	0,808	0,810	0,832	0,838
Минская область	0,732	0,733	0,732	0,738	0,767	0,773
Могилевская область	0,745	0,747	0,743	0,743	0,770	0,780

3. Расчет индекса образования производится суммированием двух субиндексов:

$$I_{\text{обр}} = 2/3 I_{\text{грам}} + 1/3 I_{\text{охв.обр.}} \quad (\text{A.3}),$$

где  $I_{\text{грам}}$  – субиндекс грамотности взрослого населения;

$I_{\text{охв.обр.}}$  – субиндекс охвата населения образованием.

3.1. В расчетах субиндекс грамотности взрослого населения ( $I_{\text{грам}}$ ) для всех регионов Республики Беларусь принят равным 0,997. Это показатель, рассчитанный ООН в целом для Республики Беларусь, который на протяжении последнего десятилетия практически не меняется.



3.2. Фактическое значение показателя охвата населения образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех типов (общеобразовательные школы, профессионально-технические, средние специальные и высшие учебные заведения) к численности населения в возрасте 6–24 года.

Субиндекс охвата населения образованием ( $I_{\text{охв.обр.}}$ ) рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{охв.обр.}} = \frac{X_i - \min 0}{\max 100 - \min 0} \quad (\text{A.4}),$$

где  $X_i$  – фактическое значение показателя доли охвата населения образованием в  $i$ -м регионе;

$\max$  – максимальное значение показателя доли охвата населения образованием (100%);

$\min$  – минимальное значение показателя доли охвата населения образованием (0%).

Индекс образования по областям, г. Минску и республике в целом представлен в табл. А.3.

ТАБЛИЦА А.3

**Индекс образования по областям, г. Минску и республике в целом в 2008–2013 годах**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	0,916	0,921	0,925	0,928	0,926	0,925
Брестская область	0,901	0,911	0,913	0,914	0,912	0,912
Витебская область	0,902	0,906	0,913	0,919	0,919	0,919
Гомельская область	0,908	0,919	0,921	0,923	0,920	0,919
Гродненская область	0,899	0,911	0,913	0,915	0,912	0,913
г. Минск	0,996	0,984	0,990	0,991	0,987	0,981
Минская область	0,895	0,901	0,904	0,910	0,911	0,911
Могилевская область	0,917	0,922	0,925	0,930	0,928	0,926

4. Расчет индекса человеческого развития  $i$ -й области и г. Минска как среднеарифметическое значений трех его субиндексов по формуле:

$$\text{ИЧР}_p = (I_{\text{ВРП}} + I_{\text{ОПЖ}} + I_{\text{Обр}}) / 3 \quad (\text{A.5}).$$

## Б: МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНДЕКСА ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА

Расчет ИГН регионов Республики Беларусь основывается на методике, разработанной ООН и представленной в Отчете о человеческом развитии в 2013 году. Согласно предложенному экспертами подходу, ИГН является сводным из трех субиндексов, измеряющих три аспекта развития человеческого потенциала с учетом гендерных различий – уровня здоровья, уровня образования и участия в общественно-политической жизни и экономической активности мужчин и женщин.

Все показатели рассчитываются на основе опубликованных в Беларуси в статистических сборниках официальных данных гендерной статистики, а также данных, представленных на сайтах областных исполнительных комитетов.

Методика расчета индекса гендерного неравенства по регионам Республики Беларусь включает расчет трех субиндексов.

В силу региональных особенностей развития тенденций в сфере здоровья, участия в общественной жизни и на рынке труда были осуществлены отдельные частные корректировки расчета ИГН.

Оценка здоровья проводится через коэффициент материнской смертности (MMR), приравненный к 0,1, и повозрастной коэффициент подростковой рождаемости (AFR), представляющий собой число родившихся детей в 2012 году на 1000 девочек и девушек в возрасте до 20 лет.

Расчет общего субиндекса для мужчин (M) и женщин (F) осуществляется по формуле:

$$\overline{Health} = \frac{M + F}{2} = \frac{\sqrt{0.1 * \frac{1}{AFR} + 1}}{2} \quad (Б.1).$$

Второй субиндекс включает две составляющие, характеризующие уровень образования и участие в общественно-политической жизни. Уровень образования (SE) рассчитывается на основе данных переписи населения 2009 года и представляет собой долю мужчин и женщин в возрасте старше 15 лет со средним и выше среднего уровнем образования к численности мужчин и женщин старше 15 лет. Участие в общественно-политической жизни (PR) представлено долей мужчин и женщин в составе Национального собрания (в период 2009–2012 годов); в областях – в областных Советах депутатов по итогам работы 26-го созыва (в период 2010–2014 годов).

Общий субиндекс рассчитывается следующим образом:

$$\overline{Empowerment} = \frac{\sqrt{SE_F * PR_F} + \sqrt{SE_M * PR_M}}{2} \quad (Б.2).$$

В расчет третьего субиндекса входят показатели экономической активности женщин и мужчин.

Третий субиндекс рассчитывается как среднеарифметическая сумма долей экономически активных женщин (LFPR<sub>F</sub>) и мужчин (LFPR<sub>M</sub>) по данным за 2012 год.

$$\overline{LFPR} = \frac{LFPR_F + LFPR_M}{2} \quad (Б.3).$$

Затем рассчитывается общий сводный индекс (G<sub>F,M</sub>) как кубический корень из всех трех субиндексов:

$$G_{F,M} = \sqrt[3]{\overline{Health} * \overline{Empowerment} * \overline{LFPR}} \quad (Б.4).$$

Все вышеперечисленные показатели группируются в два сводных гендерных индекса: мужчин (G<sub>M</sub>) и женщин (G<sub>F</sub>). Они рассчитываются как кубический корень из трех субиндексов отдельно для мужчин и женщин. Важно отметить, что субиндекс здоровья для мужчин принимается равным 1.

$$G_F = \sqrt[3]{\sqrt{0.1 * \frac{1}{AFR} * \sqrt{SE_F * PR_F * LFPR_F}}}} \quad (Б.5).$$

$$G_M = \sqrt[3]{1 * \sqrt{SE_M * PR_M * LFPR_M}} \quad (Б.6).$$

На заключительном этапе рассчитывается непосредственно ИГН. Формула расчета выглядит следующим образом:

$$GII = 1 - \frac{HARM(G_F, G_M)}{G_{F.M}} \quad (Б.7).$$

# В: МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Расчет интегрального индекса включает несколько этапов.

**На первом этапе** осуществляется подбор индикаторов для оценки уровня конкурентоспособности регионов по соответствующим критериям.

1.1. Соответствие заявленной цели: индикатор должен быть содержательным именно в контексте соответствующей составляющей конкурентоспособности региона. В частности, показатель должен оценивать уровень конкурентоспособности, а не конкурентные условия и факторы, следовательно, он должен выражать результативность деятельности, эффективность использования ресурсов и факторов, достигнутые эффекты, а не ее условия и предпосылки этих процессов. В исключительных случаях, когда из-за ограниченности статистического обеспечения невозможно адекватно выразить полученный эффект, возможно использовать условный индикатор, приблизительно отражающий достигнутый результат.

1.2. Значимость индикаторов: из всех вариантов оценки достигнутых эффектов предпочтение отдается не частным, а обобщающим показателям, при этом тем, которые отражают синергетические эффекты (например, миграционная привлекательность региона по показателю миграционное сальдо).

1.3. Сопоставимость показателя: во-первых, индикатор должен позволять осуществлять сравнительный анализ конкурентоспособности на уровне регионов различных рангов (как для области, так и для административного района, города), во-вторых, быть адекватно использован для расчета сводных показателей по отдельным компонентам индекса конкурентоспособности и интегрального индекса конкурентоспособности региона; в-третьих, при подборе индикаторов должна учитываться возможность сопоставления их с показателями, которые выражают цели, приоритеты и задачи регионального развития, определяемые государственными и региональными программами, принятыми концепциями в области социально-экономического развития регионов.

1.4. Ограниченность набора показателей – перечень индикаторов должен содержать оптимальное количество индикаторов для расчета сводных индексов, которое достаточно для количественного выражения объекта оценки и позволяет отслеживать вклад конкретного индикатора на агрегированном уровне.

1.5. Возможность расчета – индикаторы должны быть доступны для расчета на базе имеющегося статистического обеспечения в стране на уровне как областей, так и районов.

**На втором этапе** расчета осуществляется выделение составляющих конкурентоспособности регионов и соответствующих показателей, определяющих ее уровень.

Расчет интегрального индекса уровня конкурентоспособности региона осуществляется по шести составляющим (компонентам): экономической, социальной, человеческой, экологической, инновационной и институциональной. Обоснование целесообразности использования соответствующего индикатора в разрезе выделенных составляющих (компонентов) и субкомпонентов уровня конкурентоспособности приведено в табл. В.2 данного приложения.

**Третий этап** связан с расчетами индексов и субиндексов по выделенным индикаторам в разрезе соответствующих компонентов (субкомпонентов). В связи с тем, что различные частные показатели имеют различные измерители и размерности, необходимо произвести нормализацию значений частных показателей. Нормализация позволяет привести частные индексы в сопоставимый вид и использовать полученные значения для проведения сравнительного анализа регионов.

С учетом того, что методика предназначена для оценки уровня конкурентоспособности регионов, что изначально предполагает ориентацию на сравнение с лучшими показателями, отражающими это многоаспектное понятие, в качестве базы сравнения могут быть использованы наилучшие фактически достигнутые результаты в стране среди регионов соответствующего уровня (г. Минск и области; внутриобластные АТЕ) по выбранным индикаторам. В этом случае формула для нормализации частных индексов выглядит следующим образом:

$$x_i = \frac{a_i - a_{min}}{a_{max} - a_{min}} \quad (B.1),$$

где  $x_i$  – нормализованное значение  $i$ -го индикатора области, района (города);

$a_i$  – значение  $i$ -го индикатора;



$a_{\min}$  – минимальное (фактически достигнутое) значение  $i$ -го индикатора среди регионов соответствующего ранга;

$a_{\max}$  – максимальное (фактически достигнутое) значение  $i$ -го индикатора среди регионов соответствующего ранга.

При нормализации частных индексов также необходимо учитывать специфику показателей, которые могут иметь как прямой, так и обратный порядок счета. Показатели с прямым порядком счета характеризуются тем, что максимальное значение для них является наилучшим, а их рост является положительной тенденцией, в то время как для показателей обратного счета, наоборот, наилучшим является минимальное значение, положительной тенденцией – снижение показателя. С учетом этого для показателей с обратным порядком счета формула нормализации частных индексов примет вид:

$$x_i = \frac{a_{\max} - a_i}{a_{\max} - a_{\min}} \quad (\text{B.2}).$$

**Четвертый этап** связан с формированием информационной базы по основным индикаторам конкурентоспособности регионов. Базой расчета служат статистические данные Белстата. Временной период для расчета определен в 5 лет, начиная с 2008 года (с этого периода начал рассчитываться показатель ВРП).

**На пятом этапе** осуществляется расчет сводных индексов по выделенным компонентам и субкомпонентам уровня конкурентоспособности регионов. Расчет *сводных индексов* для компонентов, различных по содержанию и количеству составляющих, проводится на основании методики многомерного сравнительного анализа. Для этого вначале по каждому субкомпоненту, входящему в компонент, рассчитываются субиндексы как средние за ряд лет значения нормированных показателей по формуле среднего арифметического:

$$X_{ij} = \sum_1^n \frac{x_{ij}}{n} \quad (\text{B.3}),$$

где  $X_{ij}$  – субиндекс по  $i$ -му субкомпоненту  $j$ -го региона за анализируемый временной период;

$x_{ij}$  – нормализованное значение индикатора по  $i$ -му субкомпоненту  $j$ -го региона за каждый год анализируемого временного периода;

$n$  – количество имеющихся ежегодных значений индикатора в течение рассматриваемого 5-летнего временного периода, исходя из особенностей и практики его статистического учета.

Затем по формуле многомерной средней определяется сводный индекс по компоненту:

$$I_{cj} = \sqrt{\sum_{i=1}^m k_i x_{ij}^2} \quad (\text{B.4}),$$

где  $I_{cj}$  – сводный индекс по  $c$ -компоненту  $j$ -го региона за анализируемый временной период;

$X_{ij}$  – сводный субиндекс по  $i$ -му субкомпоненту  $j$ -го региона за анализируемый временной период;

$K_i$  – весовой коэффициент значимости каждого  $i$ -го субкомпонента (индикатора);

$m$  – количество субкомпонентов (индикаторов), включенных в компонент.

При этом весовые коэффициенты значимости распределяются таким образом, чтобы их сумма по всем субкомпонентам каждого компонента была равна 1.

Выбор метода агрегирования продиктован тем, что, с одной стороны, в отличие от средней арифметической многомерная средняя дает возможность более ярко отразить значимость каждого индикатора для конкурентоспособности региона, избегая усреднения оценок в случаях, когда по каким-либо индикаторам регион имеет минимальные значения. С другой стороны, в отличие от средней геометрической она позволяет избежать получения регионом, имеющим нулевое нормализованное значение хотя бы по одному субкомпоненту, нулевой оценки в целом по компоненту.

**На шестом этапе** расчет интегрального индекса уровня конкурентоспособности проводится путем агрегирования полученных сводных индексов (B.4) компонентов по формуле многомерной средней (B.5):

$$I_j = \sqrt{\sum_{c=1}^6 \beta_c \times I_{cj}^2} \quad (B.5),$$

где  $I_j$  – интегрированный индикатор конкурентоспособности  $j$ -го региона;

$\beta_c$  – относительная важность сводного индекса по  $c$ -компоненту;

$I_{cj}$  – сводный индекс по  $c$ -компоненту  $j$ -го региона.

Как и при агрегировании индикаторов по компонентам, выбор метода продиктован стремлением более полно отразить значимость каждого компонента для конкурентоспособности региона, избежав усреднения оценок в случаях, когда по каким-либо из них регион имеет минимальные значения<sup>80</sup>.

Учитывая различную практику применения как равновесной оценки компонентов (Рейтинг конкурентоспособности Международного института развития менеджмента), так и оценки с различными весами (Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира Всемирного экономического форума), необходимо также рассмотреть различные варианты определения значения относительной важности ( $\beta_c$ ) сводного индекса по каждому  $c$ -компоненту:

- равные веса для всех компонентов;
- веса, полученные на основе факторного анализа;
- метод экспертных оценок.

Окончательный выбор коэффициентов значимости компонентов произведен по результатам апробации. Во всех случаях их сумма должна быть равна 1.

В основе равновесной оценки лежит предположение о равном вкладе в формирование итогового показателя всех его компонентов, в то время как инструментарий факторного анализа позволяет проверить гипотезу о различном влиянии составляющих. В табл. В.1 приведены весовые коэффициенты, рассчитанные с помощью факторного анализа.

Выявление степени участия каждого компонента в формировании конкурентоспособности происходит в несколько этапов. На первом этапе формируется массив данных. Он представляет собой таблицу средних нормализованных значений за анализируемый временной период (В.3) всех 26 используемых индикаторов по всем 130 АТЕ.

На втором этапе по всем участвующим в анализе переменным строится матрица нагрузок (корреляционная матрица). В качестве исходных данных используются полученные на первом этапе результаты. При помощи факторного анализа определяется, насколько совокупные различия в уровне конкурентоспособности АТЕ (изучаемое явление, не выражаемое одним статистическим показателем) взаимосвязаны с каждым показателем, используемым для описания интегрального уровня их конкурентоспособности. Факторный анализ позволяет выявить, насколько тесно каждый из включенных в анализ первичных статистических показателей взаимосвязан с изучаемым явлением, то есть насколько различия между единицами совокупности (АТЕ) обусловлены различиями в тех или иных показателях. Факторами являются все признаки (показатели), включенные в расчет. Коэффициенты их корреляции с уровнем конкурентоспособности («виртуальным») суммируются по группам (компонентам конкурентоспособности).

Учитывая большой объем данных и сложный математический аппарат, построение матрицы было осуществлено с помощью специализированных программных пакетов: SPSS Statistics, STATISTICA и др.

В-третьих, производится расчет весовых коэффициентов значимости для компонентов на основании значений корреляции, полученных на втором этапе (табл. В.1). Весовой коэффициент значимости компонента может быть представлен как отношение суммы корреляций составляющих его элементов к общей сумме корреляций всех компонентов.

80. При этом, в отличие от расчетов по отдельным компонентам, при расчете интегрального индекса конкурентоспособности возможно в качестве альтернативного варианта рассмотреть агрегирование по формуле средней геометрической, так как по каждому компоненту значения сводных индексов будут иметь ненулевые положительные значения в долях от 1.

ТАБЛИЦА В.1

## Определение относительной важности компонентов с помощью факторного анализа

Компоненты и индикаторы конкурентоспособности	Корреляционное значение	Весовой коэффициент значимости
<b>I. Человеческий компонент</b>		
1. Количество занятых к общему количеству населения в трудоспособном возрасте	-0,1441	
2. Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятых	-0,574	
3. Коэффициент депопуляции	-0,728	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 1–3)	-1,446	0,15635
<b>II. Экономический компонент</b>		
4. ВРП на душу населения (области и г. Минск) / Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата (внутриобластные АТЕ)	-0,8589	
5. Объем инвестиций в основной капитал на 1 занятого в экономике	-0,0394	
6. Чистая прибыль на 1 занятого	-0,5485	
7. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного занятого	-0,8101	
8. Объем экспорта товаров (тыс. долл.) на 1 млрд рублей выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг	-0,6373	
9. Объем экспорта услуг (тыс. долл.) на 1 млрд рублей выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг	-0,429	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 4–9)	-3,3232	0,35933
<b>III. Экологический компонент</b>		
10. Объем использования отходов на 1 жителя	-0,0456	
11. Количество предприятий, получивших сертификат системы менеджмента качества окружающей среды (ISO 14001)	-0,7347	
12. Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	0,2723	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 10–12)	-0,508	0,05493
<b>IV. Социальный компонент</b>		
13. Обеспеченность населения жильем (общая площадь, кв. метров на 1 человека)	0,7606	
14. Удельный вес общей площади, оборудованной канализацией, %	-0,8749	
15. Объем платных услуг населению на 1 жителя	-0,8507	
16. Объем розничного товарооборота через все каналы реализации на душу населения	-0,7509	
17. Обеспеченность населения врачами-специалистами на 10 000 человек	-0,6464	
18. Среднедушевой объем бюджетного финансирования социальной сферы в регионах из местных бюджетов, тыс. рублей	0,6299	
19. Число зарегистрированных преступлений на 10 000 населения	0,013	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 13–19)	-1,7195	0,18592
<b>V. Инновационный компонент</b>		
20. Удельный вес инновационно активных предприятий промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации, в общем объеме обследованных организаций промышленности	-0,4532	
21. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции в регионе	-0,2858	

Компоненты и индикаторы конкурентоспособности	Корреляционное значение	Весовой коэффициент значимости
22. Доля среднесписочной численности работников в среднем за год, занятых в секторе ИКТ в общей среднесписочной численности работающих	-0,4019	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 20–22)	-1,1409	0,12336
VI. Институциональный компонент		
23. Удельный вес работников микро- и малых организаций в среднесписочной численности работающих	-0,5685	
24. Объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе на 1 занятого	-0,2606	
25. Миграционное сальдо городского населения региона к среднегодовой численности населения (на 1000 человек)	-0,5291	
26. Миграционное сальдо сельского населения региона к среднегодовой численности населения (на 1000 человек)	0,2473	
Всего по компоненту (сумма по индикаторам 23–26)	-1,1109	0,12011
Всего по компонентам (сумма I–VI)	-9,2485	1

Так, весовой коэффициент значимости для составляющей «I. Человеческий компонент» (0,15635) представляет собой отношение суммы корреляций его элементов (-1,446) к сумме корреляций элементов всех компонентов (-9,2485). Аналогичные расчеты проводятся и для остальных компонентов. Окончательный выбор способа определения коэффициентов значимости компонентов был произведен по результатам апробации.

ТАБЛИЦА В.2

## Компоненты (группы), субкомпоненты (подгруппы) и индикаторы оценки уровня конкурентоспособности региона

Компоненты	Субкомпоненты	Индикаторы	Обоснование выбора индикаторов	Источники информации
Человеческая составляющая (конкурентоспособность рабочей силы)	Уровень занятости населения регионов	Количество занятых к общему количеству населения в трудоспособном возрасте в регионе	Один из важнейших показателей человеческого развития, определяющий условия для развития и реализации людей, получения ими доходов, эффективного функционирования экономики	Регионы Республики Беларусь
	Уровень образования населения регионов	Доля численности специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятых	Один из определяющих факторов человеческого развития, показывает эффективность использования человеческого потенциала	Регионы Республики Беларусь
	Уровень продолжительности жизни и здоровья населения регионов	Кoeffициент депопуляции (смертность минус рождаемость)	Универсальный показатель уровня жизни и здоровья населения	Регионы Республики Беларусь
	Миграционная привлекательность региона	Миграционное сальдо населения региона к среднегодовой численности населения, отдельно городского и сельского	Индикатор миграции населения отражает привлекательность региона для населения как с точки зрения проживания, так и работы, выступает одним из важных показателей конкурентоспособности региона	Регионы Республики Беларусь Основные итоги миграции населения Республики Беларусь
	Уровень экономического развития региона	ВРП на душу населения*	Универсальный показатель, отражающий уровень социально-экономического развития региона	Регионы Республики Беларусь
Экономическая составляющая	Уровень инвестиционной активности региона	На районном уровне номинальная среднемесячная заработная плата	Как эквивалент ВРП применительно к районному уровню, так как номинальная заработная плата – основной элемент добавленной стоимости	Национальные счета Республики Беларусь; статистический бюллетень «Производительность труда в Республике Беларусь»
		Объем инвестиций в расчете на одного занятого в экономике	Показатель отражает степень инвестиционной активности и экономического роста региона	Инвестиции и строительство в Республике Беларусь;
		Чистая прибыль на одного занятого Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного занятого Объем экспорта товаров и услуг на 1 объема выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг	Индикаторы показывают результативность деятельности субъектов хозяйствования, расположенных в регионе, и известной степени качество и конкурентоспособность производимой продукции	Регионы Республики Беларусь Статистические бюллетени: «Отдельные показатели эффективности работы государственного и частного сектора»; «Выручка от реализации продукции, товаров, услуг на одного работника»;
				Регионы Республики Беларусь



Компоненты	Субкомпоненты	Индикаторы	Обоснование выбора индикаторов	Источники информации
Экологическая составляющая	Развитие видов деятельности, создающих «двойной эффект» или синергию эффектов	Объем использования отходов на 1 жителя по областям и административным районам	Индикаторы наряду с эффектами предотвращения загрязнения окружающей среды включают экономические, социальные и инновационные эффекты, реализуемые в регионе	Регионы Республики Беларусь Охрана окружающей среды в Республике Беларусь
		Количество предприятий, получивших сертификат системы менеджмента качества окружающей среды (ISO 1400)	Индикатор учитывается с отрицательным знаком	Информационная База Минприроды
Социальная составляющая	Условия проживания населения в регионах	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на одного жителя  Обеспеченность жильем на 1 человека	Универсальный показатель, отражающий состояние жилищных условий в регионе Индикаторы отражают уровень благоустройства жилищного фонда в регионе	Жилищное строительство в Республике Беларусь. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь. Регионы Республики Беларусь
	Уровень социального обслуживания	Удельный вес общей площади, оборудованной - водопроводом; - канализацией - горячим водоснабжением		
		Объем платных услуг населению на 1 жителя *	Индикатор показывает возможность получать не только гарантированные государством услуги (ЖКУ, услуги связи, пассажирского транспорта, бытовые и др.), но и услуги на платной основе, которые способствуют развитию человека (услуги организаций культуры, туристские, физической культуры и спорта, санаторно-оздоровительные и др.);	Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь (Национальный стат. комитет) Республиканский и местные бюджеты в Республике Беларусь на соответствующий год; Регионы Республики Беларусь
		Объем розничного товарооборота через все каналы реализации на душу населения	Показатель роста розничного товарооборота (рост объема продаж) свидетельствует о росте деловой активности в регионе и уровне потребления населения региона;	
		Обеспеченность населения врачами-специалистами на 10 000 человек населения	Индикатор показывает обеспечение условий для поддержания здоровья;	
	Среднедушевой объем бюджетного финансирования социальной сферы в регионах из республиканского бюджета	Среднедушевой объем бюджетного финансирования социальной сферы в регионах из республиканского бюджета	Показатели уровня реализуемой социальной политики в регионе на бюджетной основе	
	Среднедушевой объем бюджетного финансирования социальной сферы из местных бюджетов в регионах	Число зарегистрированных преступлений на 10 000 населения		Регионы Республики Беларусь, статистический сборник
	Уровень социальной безопасности в регионе			

Компоненты	Субкомпоненты	Индикаторы	Обоснование выбора индикаторов	Источники информации
Инновационная составляющая	Результативность инновационной деятельности в регионах	Удельный вес инновационно активных предприятий промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации в общем объеме обследованных организаций промышленности	Индикаторы показывают созданные в регионе ресурсы для осуществления инновационной деятельности	Об инновационной деятельности организаций области (Главное статистическое управление соответствующей области) Регионы Республики Беларусь, статистический сборник Информационная база Госкомитета по науке и технологиям
		Доля среднесписочной численности работников в среднем за год, занятых в секторе ИКТ в общей среднесписочной численности работающих		
		Доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общей численности работающих		
		Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции;		
Институциональная составляющая	Уровень развития ИКТ и доступность ИКТ в регионах	Удельный вес сертифицированной продукции в общем объеме произведенной продукции в регионе	Индикаторы отражают достигнутые и используемые результаты инновационной деятельности	Об использовании информационно-коммуникационных технологий в области (Главное статистическое управление соответствующей областью)
		Количество абонентов сотовой подвижной электросвязи на 1000 человек*		
		Количество абонентов Интернета на 100 человек*		
		Доля занятых на предприятиях без ведомственной подчиненности		
Институциональная составляющая	Уровень развития института частной собственности	Объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе на одного занятого в регионе	Индикаторы отражают уровень развития негосударственной сферы	Статистический бюллетень «Отдельные показатели эффективности работы государственного и частного сектора»
		Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 1000 кв. км		
		Количество обращений граждан на 10 000 населения		
		Индикаторы комплексно отражают привлекательность территории для инвестора и косвенно уровень развития институциональной среды		
Институциональная составляющая	Уровень развития инвестиционной привлекательности	Характеризует транспортную доступность регионов	Индикаторы комплексно отражают привлекательность территории для инвестора и косвенно уровень развития институциональной среды	Регионы Республики Беларусь, статистический сборник Статистический сборник «Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь»
		Индикатор характеризует одновременно активность местного сообщества и восприятие населением результатов деятельности органов местного управления и самоуправления		

\* Статистические данные отслеживаются Белстатом на уровне республики и областей.

# Г: ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЛАСТЕЙ И ВНУТРИОБЛАСТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА Г.1

## Интегральный индекс конкурентоспособности областей Республики Беларусь

Регион	Интегральный индекс		В том числе по составляющим:													
			человеческая		экономическая		экологическая		социальная		инновационная		институциональная			
	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг
Брестская область	0,422	4	0,407	2	0,290	5	0,670	2	0,677	2	0,121	7	0,295	4		
Витебская область	0,353	6	0,213	7	0,092	7	0,117	7	0,449	6	0,754	2	0,221	6		
Гомельская область	0,428	3	0,335	4	0,432	3	0,425	6	0,463	5	0,571	3	0,275	5		
Гродненская область	0,418	5	0,354	3	0,314	4	0,511	5	0,695	1	0,191	6	0,307	3		
г. Минск	0,839	1	1,000	1	0,778	1	0,670	3	0,652	3	0,933	1	0,992	1		
Минская область	0,561	2	0,277	5	0,772	2	0,678	1	0,412	7	0,224	5	0,463	2		
Могилевская область	0,332	7	0,247	6	0,154	6	0,625	4	0,532	4	0,357	4	0,132	7		
Весовые коэффициенты значимости:			0,156		0,359		0,055		0,186		0,123		0,120			

ТАБЛИЦА Г.2

## Интегральный индекс конкурентоспособности внутриобластных территорий

ATE		Интегральный индекс		В том числе по составляющим:												институциональная						
		рейтинг	ранг	человеческая	экономиическая	экологическая	социальная	инновационная	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0.156	0.359	0.055	0.186	0.123	0.12	
Минская область	Солігорскі р-н	0,645	1	0,724	12	0,839	1	0,539	103	0,494	74	0,260	43	0,302	81							
Витебская область	г. Новополоцк	0,582	2	0,765	8	0,547	2	0,113	129	0,680	3	0,502	9	0,433	17							
Минская область	Мінскі р-н	0,582	3	0,861	3	0,406	5	0,579	15	0,580	28	0,149	73	0,818	1							
Гродненская область	г. Гродно	0,556	4	0,876	1	0,321	13	0,571	26	0,692	2	0,258	44	0,555	5							
Брестская область	г. Брест	0,551	5	0,866	2	0,264	24	0,646	3	0,700	1	0,294	35	0,552	6							
Минская область	г. Жодино	0,543	6	0,736	9	0,403	6	0,562	57	0,582	26	0,650	4	0,399	33							
Витебская область	г. Витебск	0,537	7	0,779	6	0,225	35	0,595	4	0,627	10	0,669	3	0,478	10							
Гомельская область	г. Гомель	0,531	8	0,785	5	0,292	20	0,720	2	0,635	7	0,421	16	0,498	9							
Могилевская область	г. Могилев	0,509	9	0,775	7	0,235	32	0,594	5	0,669	4	0,359	21	0,475	11							
Гомельская область	Мозырьскі р-н	0,490	10	0,714	13	0,375	7	0,318	128	0,507	69	0,542	7	0,410	26							
Брестская область	г. Пінск	0,475	11	0,811	4	0,165	62	0,591	7	0,569	38	0,280	38	0,446	13							
Брестская область	г. Барановичи	0,472	12	0,736	10	0,206	40	0,579	14	0,622	13	0,296	34	0,421	18							
Витебская область	г. Полоцк	0,470	13	0,615	22	0,212	38	0,566	39	0,541	50	0,620	5	0,470	12							
Гомельская область	Жлобінскі р-н	0,469	14	0,731	11	0,445	3	0,531	111	0,396	116	0,267	41	0,308	74							
Витебская область	Вітэбскі р-н	0,445	15	0,509	63	0,316	14	0,521	117	0,383	120	0,669	2	0,446	14							
Гродненская область	Лідскі р-н	0,443	16	0,627	19	0,176	53	0,592	6	0,548	45	0,477	12	0,416	19							
Брестская область	Жабінковскі р-н	0,440	17	0,610	23	0,287	22	0,538	104	0,625	11	0,119	81	0,362	42							
Могилевская область	г. Бобруйск	0,438	18	0,670	15	0,243	30	0,566	42	0,533	54	0,275	39	0,412	23							
Брестская область	Брэстскі р-н	0,437	19	0,519	56	0,351	11	0,541	102	0,493	75	0,024	127	0,598	3							
Брестская область	Пружанскі р-н	0,434	20	0,526	53	0,353	10	0,570	31	0,612	18	0,102	93	0,315	71							
Минская область	Несвіжскі р-н	0,434	21	0,602	26	0,253	26	0,464	125	0,620	14	0,212	60	0,410	25							
Могилевская область	Крычевскі р-н	0,433	22	0,488	80	0,368	8	0,444	127	0,417	112	0,608	6	0,326	64							
Брестская область	Маларытскі р-н	0,431	23	0,556	37	0,246	29	0,578	16	0,608	19	0,256	46	0,412	22							
Гродненская область	Шучынскі р-н	0,430	24	0,489	79	0,193	45	0,556	81	0,512	67	0,693	1	0,278	94							
Брестская область	Березовскі р-н	0,430	25	0,618	20	0,251	28	0,534	107	0,555	43	0,358	22	0,338	55							
Гродненская область	Волковыскі р-н	0,427	26	0,677	14	0,234	33	0,493	124	0,580	27	0,187	66	0,296	86							
Гродненская область	Слонімсскі р-н	0,425	27	0,648	17	0,140	83	0,530	112	0,616	16	0,223	55	0,360	44							
Витебская область	г. Орша	0,424	28	0,564	35	0,141	81	0,561	58	0,568	39	0,475	14	0,384	37							
Минская область	Дзержынскі р-н	0,421	29	0,581	30	0,304	18	0,559	66	0,456	95	0,161	70	0,521	8							
Гомельская область	Речицкі р-н	0,421	30	0,593	29	0,350	12	0,537	105	0,481	82	0,237	50	0,320	67							
Гродненская область	Сморгонскі р-н	0,420	31	0,519	58	0,167	60	0,568	37	0,564	40	0,200	64	0,598	2							

АТЕ		Интегральный индекс										В том числе по составляющим:									
		рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг
Минская область	0,420	32	0,617	21	0,300	19	0,542	100	0,335	125	0,243	48	0,577	4							
Брестская область	0,419	33	0,605	25	0,170	56	0,573	25	0,576	32	0,270	40	0,400	32							
Могилевская область	0,419	34	0,461	96	0,443	4	0,524	116	0,455	97	0,201	63	0,331	59							
Могилевская область	0,417	35	0,475	91	0,368	9	0,733	1	0,524	59	0,075	117	0,273	96							
Гродненская область	0,416	36	0,595	28	0,152	70	0,568	34	0,597	21	0,242	49	0,387	36							
Гродненская область	0,415	37	0,659	16	0,182	49	0,551	89	0,596	22	0,080	109	0,275	95							
Гродненская область	0,414	38	0,476	88	0,307	17	0,564	46	0,577	30	0,164	68	0,401	30							
Витебская область	0,408	39	0,428	114	0,101	111	0,564	50	0,619	15	0,501	10	0,345	52							
Гродненская область	0,405	40	0,538	49	0,126	93	0,579	13	0,579	29	0,359	20	0,367	40							
Минская область	0,403	41	0,607	24	0,184	48	0,587	8	0,488	78	0,218	57	0,443	15							
Гродненская область	0,402	42	0,558	36	0,315	15	0,506	121	0,517	62	0,007	129	0,332	58							
Брестская область	0,400	43	0,541	44	0,155	69	0,560	65	0,643	6	0,088	122	0,302	82							
Гродненская область	0,396	44	0,548	39	0,112	100	0,577	18	0,645	5	0,118	82	0,264	101							
Минская область	0,393	45	0,535	51	0,230	34	0,554	87	0,563	41	0,089	100	0,337	57							
Брестская область	0,391	46	0,506	68	0,095	116	0,571	28	0,615	17	0,334	29	0,258	106							
Брестская область	0,390	47	0,542	43	0,193	44	0,545	97	0,593	23	0,073	118	0,293	89							
Гомельская область	0,390	48	0,569	33	0,292	21	0,533	108	0,463	93	0,194	65	0,298	85							
Гомельская область	0,389	49	0,548	40	0,169	57	0,571	27	0,543	49	0,250	47	0,340	54							
Брестская область	0,388	50	0,450	102	0,084	126	0,581	9	0,622	12	0,342	26	0,302	80							
Гродненская область	0,387	51	0,546	42	0,109	104	0,557	74	0,634	8	0,118	83	0,217	126							
Витебская область	0,387	52	0,506	67	0,151	71	0,561	60	0,533	53	0,374	18	0,344	53							
Брестская область	0,384	53	0,549	38	0,167	59	0,566	41	0,529	56	0,284	37	0,295	87							
Гродненская область	0,382	54	0,491	77	0,102	110	0,563	52	0,608	20	0,326	31	0,213	127							
Гомельская область	0,380	55	0,571	32	0,125	94	0,575	19	0,574	34	0,084	104	0,249	114							
Гродненская область	0,380	56	0,508	65	0,134	88	0,556	80	0,630	9	0,114	85	0,203	129							
Могилевская область	0,379	57	0,567	34	0,235	31	0,451	126	0,444	101	0,212	61	0,410	27							
Брестская область	0,379	58	0,539	48	0,137	86	0,560	64	0,585	24	0,137	76	0,262	103							
Витебская область	0,379	59	0,487	81	0,192	46	0,549	92	0,516	63	0,341	27	0,325	65							
Минская область	0,377	60	0,519	57	0,181	50	0,581	10	0,468	89	0,293	36	0,393	34							
Минская область	0,374	61	0,540	46	0,156	68	0,556	78	0,515	64	0,227	52	0,326	63							
Брестская область	0,373	62	0,468	92	0,169	58	0,567	38	0,573	35	0,202	62	0,305	76							
Гомельская область	0,373	63	0,596	27	0,112	101	0,573	23	0,439	104	0,339	28	0,304	78							
Могилевская область	0,373	64	0,534	52	0,117	96	0,544	98	0,575	33	0,067	124	0,303	79							
Витебская область	0,372	65	0,425	117	0,111	103	0,558	72	0,546	46	0,413	17	0,320	68							
Минская область	0,372	66	0,459	97	0,188	47	0,497	122	0,441	103	0,510	8	0,301	83							
Брестская область	0,370	67	0,505	69	0,074	129	0,580	12	0,577	31	0,227	53	0,259	105							



ATE		Интегральный индекс												В том числе по составляющим:																							
		человеческая						экономическая						экологическая						социальная						инновационная						институциональная					
		рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг						
Гомельская область	0,369	68	0,541	45	0,104	108	0,577	17	0,563	42	0,080	110	0,266	99																							
Могилевская область	0,368	69	0,635	18	0,107	105	0,570	30	0,470	87	0,112	87	0,256	107																							
Минская область	0,367	70	0,519	59	0,309	16	0,532	110	0,298	130	0,225	54	0,412	21																							
Гродненская область	0,367	71	0,498	73	0,141	82	0,545	96	0,584	25	0,081	107	0,262	104																							
Гомельская область	0,365	72	0,521	54	0,174	54	0,547	94	0,488	79	0,129	78	0,381	38																							
Минская область	0,364	73	0,491	76	0,149	74	0,565	44	0,460	94	0,234	51	0,438	16																							
Минская область	0,364	74	0,431	113	0,217	37	0,581	11	0,356	124	0,266	42	0,546	7																							
Витебская область	0,364	75	0,439	107	0,143	80	0,555	84	0,466	91	0,429	15	0,350	46																							
Витебская область	0,362	76	0,546	41	0,195	43	0,105	130	0,515	65	0,313	32	0,269	98																							
Могилевская область	0,361	77	0,490	78	0,204	41	0,563	51	0,503	71	0,068	123	0,331	60																							
Могилевская область	0,361	78	0,438	108	0,271	23	0,530	113	0,456	96	0,027	126	0,406	29																							
Гродненская область	0,360	79	0,515	60	0,148	75	0,564	49	0,541	51	0,116	84	0,231	120																							
Гомельская область	0,359	80	0,506	66	0,179	51	0,559	67	0,514	66	0,104	92	0,287	92																							
Брестская область	0,358	81	0,537	50	0,161	65	0,559	69	0,471	86	0,067	125	0,349	50																							
Витебская область	0,357	82	0,476	89	0,106	106	0,555	83	0,572	36	0,124	80	0,263	102																							
Витебская область	0,357	83	0,414	122	0,134	89	0,560	63	0,517	61	0,352	23	0,311	73																							
Минская область	0,356	84	0,487	83	0,116	97	0,533	109	0,546	47	0,079	111	0,331	61																							
Брестская область	0,356	85	0,411	123	0,203	42	0,569	33	0,544	48	0,139	75	0,289	91																							
Витебская область	0,355	86	0,501	72	0,074	128	0,555	85	0,414	113	0,489	11	0,229	121																							
Витебская область	0,354	87	0,487	82	0,137	85	0,565	43	0,435	108	0,342	25	0,349	49																							
Минская область	0,353	88	0,503	71	0,165	61	0,557	77	0,437	106	0,136	77	0,414	20																							
Гомельская область	0,352	89	0,448	104	0,171	55	0,565	45	0,552	44	0,076	113	0,243	117																							
Могилевская область	0,352	90	0,420	119	0,254	25	0,558	70	0,480	83	0,069	120	0,322	66																							
Минская область	0,351	91	0,508	64	0,178	52	0,563	54	0,451	98	0,100	95	0,356	45																							
Минская область	0,349	92	0,432	112	0,144	78	0,560	61	0,489	77	0,163	69	0,412	24																							
Гомельская область	0,348	93	0,407	125	0,091	122	0,568	35	0,518	60	0,333	30	0,299	84																							
Витебская область	0,347	94	0,453	101	0,093	117	0,568	36	0,533	55	0,257	45	0,228	123																							
Минская область	0,345	95	0,458	98	0,156	67	0,573	24	0,363	122	0,367	19	0,390	35																							
Гомельская область	0,345	96	0,457	99	0,165	63	0,550	91	0,527	57	0,096	97	0,241	118																							
Могилевская область	0,344	97	0,476	90	0,163	64	0,574	22	0,505	70	0,068	121	0,251	112																							
Минская область	0,344	98	0,466	94	0,115	98	0,562	55	0,490	76	0,216	59	0,316	70																							
Гомельская область	0,340	99	0,455	100	0,218	36	0,520	118	0,437	107	0,003	130	0,365	41																							
Гродненская область	0,339	100	0,360	129	0,100	113	0,566	40	0,572	37	0,104	91	0,306	75																							
Могилевская область	0,338	101	0,577	31	0,091	121	0,546	95	0,441	102	0,075	116	0,228	124																							
Витебская область	0,337	102	0,427	115	0,111	102	0,564	47	0,468	90	0,345	24	0,256	108																							
Могилевская область	0,337	103	0,504	70	0,102	109	0,556	79	0,473	85	0,088	102	0,295	88																							

АТЕ	Интегральный индекс												В том числе по составляющим:											
	рейтинг		ранг		рейтинг		ранг		рейтинг		ранг		рейтинг		ранг		рейтинг		ранг		рейтинг		ранг	
	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг	рейтинг	ранг
Витебская область	0,334	104	0,445	105	0,089	123	0,575	21	0,534	52	0,088	101	0,218	125										
Минская область	0,334	105	0,434	110	0,099	114	0,544	99	0,474	84	0,216	58	0,347	51										
Витебская область	0,331	106	0,441	106	0,092	119	0,561	59	0,525	58	0,073	119	0,246	116										
Могилевская область	0,331	107	0,493	75	0,092	118	0,542	101	0,485	80	0,078	112	0,254	109										
Витебская область	0,331	108	0,424	118	0,085	125	0,564	48	0,498	72	0,125	79	0,329	62										
Гомельская область	0,330	109	0,497	74	0,151	72	0,569	32	0,445	100	0,107	89	0,228	122										
Могилевская область	0,330	110	0,417	120	0,143	79	0,575	20	0,494	73	0,081	106	0,286	93										
Гомельская область	0,330	111	0,540	47	0,161	66	0,557	76	0,373	121	0,223	56	0,202	130										
Витебская область	0,328	112	0,480	86	0,136	87	0,559	68	0,425	110	0,080	108	0,337	56										
Витебская область	0,328	113	0,435	109	0,146	76	0,511	120	0,320	129	0,476	13	0,272	97										
Гомельская область	0,328	114	0,478	87	0,145	77	0,558	71	0,428	109	0,098	96	0,312	72										
Гомельская область	0,327	115	0,385	127	0,139	84	0,557	75	0,447	99	0,154	71	0,407	28										
Витебская область	0,326	116	0,483	85	0,082	127	0,519	119	0,482	81	0,076	114	0,265	100										
Могилевская область	0,324	117	0,425	116	0,113	99	0,527	115	0,507	68	0,101	94	0,253	110										
Минская область	0,322	118	0,510	62	0,211	39	0,534	106	0,321	128	0,105	90	0,304	77										
Минская область	0,320	119	0,462	95	0,131	90	0,549	93	0,395	117	0,149	74	0,349	48										
Гомельская область	0,320	120	0,466	93	0,118	95	0,562	56	0,412	115	0,180	67	0,292	90										
Витебская область	0,319	121	0,513	61	0,106	107	0,554	86	0,412	114	0,076	115	0,248	115										
Могилевская область	0,316	122	0,369	128	0,101	112	0,553	88	0,465	92	0,113	86	0,368	39										
Могилевская область	0,316	123	0,434	111	0,087	124	0,571	29	0,470	88	0,092	99	0,249	113										
Витебская область	0,313	124	0,417	121	0,151	73	0,528	114	0,332	127	0,304	33	0,360	43										
Могилевская область	0,311	125	0,387	126	0,131	91	0,556	82	0,390	119	0,152	72	0,400	31										
Могилевская область	0,311	126	0,448	103	0,098	115	0,551	90	0,417	111	0,085	103	0,317	69										
Могилевская область	0,308	127	0,285	130	0,252	27	0,563	53	0,360	123	0,022	128	0,350	47										
Гомельская область	0,303	128	0,519	55	0,092	120	0,557	73	0,335	126	0,093	98	0,251	111										
Гомельская область	0,303	129	0,410	124	0,130	92	0,560	62	0,439	105	0,084	105	0,212	128										
Могилевская область	0,296	130	0,486	84	0,048	130	0,493	123	0,390	118	0,111	88	0,233	119										

ТАБЛИЦА Г.3

**Сравнительные параметры развития малого предпринимательства в зависимости от уровня экономической конкурентоспособности территорий в 2009–2012 годах**

Показатель, ед. измерения	2009	2010	2011	2012
<b>Удельный вес работников малых и микроорганизаций в среднесписочной численности, %</b>				
в среднем по республике	16,5	16,5	16,7	17,2
по группам районов с уровнем экономической составляющей*				
низким	8,5	8,3	7,7	8,1
средним	11,3	11,1	11,2	11,5
высоким	16,5	16,7	17,0	17,6
<b>Удельный вес производства микро- и малых организаций в общем объеме производства продукции, работ, услуг, %</b>				
в среднем по республике	11,9	12,1	14,6	13,6
по группам районов с уровнем экономической составляющей*				
низким	7,5	9,9	14,4	14,8
средним	10,0	12,2	18,8	18,3
высоким	11,4	16,5	26,4	21,9
<b>Удельный вес продукции микро- и малых организаций в общем объеме промышленного производства, %</b>				
в среднем по республике	8,6	8,9	11,8	10,5
по группам районов с уровнем экономической составляющей*				
низким	9,8	11,0	12,6	11,9
средним	8,1	8,7	9,2	9,0
высоким	7,5	8,4	7,5	7,9
<b>Объем промышленного производства микро- и малых организаций на одного среднесписочного работника, млн руб./чел.</b>				
в среднем по республике	2,8	3,7	10,3	16,6
по группам районов с уровнем экономической составляющей*				
низким	1,1	1,7	3,6	6,5
средним	1,8	2,5	5,0	9,2
высоким	3,5	5,1	9,7	17,8

\* Без учета городов областного подчинения.

Источник: составлено автором на основании данных Белстата.

# Д: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА Д.1

**Динамика численности населения в областях, г. Минске и республике в целом (на начало года) в 2001–2014 годах, тыс. человек**

Область	2001			2006			2014		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Республика Беларусь	9956,7	6979,6	2977,1	9630,4	6956,7	2673,7	9468,2	7274,8	2193,4
Брестская	1477,4	908,3	569,1	1426,8	900,1	526,7	1388,6	955,0	433,6
Витебская	1354,6	923,9	430,7	1273,8	900,7	373,1	1202,1	912,0	290,1
Гомельская	1532,2	1057,5	474,7	1471,0	1042,7	428,3	1425,5	1081,3	344,2
Гродненская	1170,1	742,1	428,0	1108,0	729,8	378,2	1054,9	768,4	286,5
Минская	1535,4	806,0	729,4	1457,6	788,7	668,9	1402,7	795,6	607,1
Могилевская	1197,1	851,9	345,2	1134,4	835,9	298,5	1072,6	840,7	231,9
г. Минск	1689,9	1689,9	–	1758,8	1758,8	–	1921,8	1921,8	–

Источник: Демографический ежегодник Республики Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2015.– С. 4–5, 17–25, 448.

ТАБЛИЦА Д.2

**Динамика изменения численности населения Республики Беларусь и компонентов его воспроизводства за 2001–2013 годы, тыс. человек**

Год	Численность населения на начало года	Общий прирост (+) / убыль (–)	В том числе за счет:	
			естественной убыли	миграционного прироста
2001	9956,7	–46,8	–48,6	1,8
2005	9697,5	–49,5	–51,4	1,9
2009	9513,6	–13,6	–25,8	12,2
2010	9500	–18,8	–29,1	10,3
2011	9481,2	–16	–25,9	9,9
2012	9465,1	–1,3	–10,6	9,3
2013	9463,8	4,4	–7,3	11,7

Источник: Демографический ежегодник Республики Беларусь: Стат. сборник / Нац. стат. комитет Республики Беларусь.– Минск, 2013.– С. 122, 418.

ТАБЛИЦА Д.3

## Прогноз динамики численности населения в областях, г. Минске и республике в целом

Регион	2014			2030			Изменение численности		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
Республика Беларусь	9468,2	7274,8	2193,4	9458,6	7787,6	1671	-9,6	512,8	-522,4
Брестская область	1388,6	955	433,6	1369,9	986,2	383,7	-18,7	31,2	-49,9
Витебская область	1202,1	912	290,1	1127	939,6	187,4	-75,1	27,6	-102,7
Гомельская область	1425,5	1081,3	344,2	1402,1	1160,1	242	-23,4	78,8	-102,2
Гродненская область	1054,9	768,4	286,5	1026,8	839,9	186,9	-28,1	71,5	-99,6
Минская область	1402,7	795,6	607,1	1342,4	847,3	495,1	-60,3	51,7	-112
Могилевская область	1072,5	840,7	231,8	1032,5	856,6	175,9	-40	15,9	-55,9
г. Минск	1921,8	1921,8		2158	2158		236,2	236,2	

Источник: Прогноз численности и половозрастной структуры населения Республики Беларусь, областей и г. Минска до 2035 года / Отчет НИР НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 137. с. 132–139.



## Е: МЕТОДИЧЕСКАЯ СХЕМА РАСЧЕТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Для выявления регионов, наиболее подверженных риску для здоровья были рассчитаны региональные индексы риска для здоровья.

В расчет были заложены следующие региональные показатели по основным факторам риска для здоровья в Беларуси по данным статистики заболеваемости и результатов Многоиндикаторного кластерного обследования по оценке положения жизни детей и женщин<sup>81</sup>:

- заболеваемость алкоголизмом и алкогольными психозами, на 100 000 населения;
- доля мужчин, которые когда-либо употребляли табачные изделия;
- доля женщин, которые когда-либо употребляли табачные изделия;
- доля женщин, которые имели сексуальные контакты до 15 лет;
- доля мужчин, которые имели сексуальные контакты до 15 лет;
- доля членов домашних хозяйств, не занимающихся спортом;
- доля домашних хозяйств, которые не используют йодированную соль.

Расчет производился по формуле:

$$x_i = \frac{a_i}{a_{i\text{респ}}} \quad (\text{Е.1}),$$

где  $x_i$  – нормализованное значение  $i$ -го показателя фактора риска для здоровья области;

$a_i$  –  $i$ -й индикатор области по соответствующему фактору риска для здоровья;

$a_{i\text{респ}}$  –  $i$ -й показатель в среднем по республике.

Затем все нормализованные значения суммируются по каждой области отдельно, что представляет собой региональный индекс фактора риска для здоровья.

---

81. Многоиндикаторное кластерное обследование по оценке положения жизни детей и женщин, 2012. – Белстат, ЮНИСЕФ, 2013. – 328 с.

# Ж: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ К РАСЧЕТУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОБИЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

В данном Отчете к компонентам мобильности населения отнесены внутриреспубликанская миграция и маятниковая миграция.

Показатель внутриреспубликанской миграции ( $K_{m1t}$ ) рассчитывается следующим образом:

$$K_{m1t} = M_{int} / P \cdot 100 \text{ (Ж.1)},$$

где  $M_{int}$  – объем внутриреспубликанской миграции;

$P$  – среднегодовая численность населения.

Статистические данные о миграции населения в Республике Беларусь разрабатываются на основании поступающих от подразделений по гражданству и миграции органов внутренних дел талонов миграционного учета к адресным листкам прибытия и убытия, которые составляются при перемене места жительства внутри страны, иммиграции и эмиграции. Учитывается также прибытие граждан из другого населенного пункта для обучения в учреждениях образования и научных организациях на дневной форме получения образования на срок более одного года, зарегистрированных по месту пребывания на срок обучения.

Не подлежат статистическому учету передвижения лиц, которые прибыли или выбыли на дачи на срок летнего дачного сезона; на отдых или лечение в курортные местности, санатории, дома отдыха и другие учреждения отдыха; на лечение в больницы и другие лечебно-профилактические организации; в отпуск или на каникулы; в гости.

Не учитываются передвижения лиц, переехавших из одного сельского населенного пункта в другой сельский населенный пункт в пределах административного района или сменивших место жительства в пределах одного и того же населенного пункта. Понятия «прибывшие» и «выбывшие» характеризуют миграцию с некоторой условностью, так как одно и то же лицо может в течение года менять место жительства не один раз.

Поскольку талоны миграционного учета не содержат достаточной информации, основным источником для изучения мобильности населения в Беларуси остаются данные переписи, содержащие полный набор демографических и социально-экономических характеристик. В частности, данные переписи 2009 года включают следующие характеристики: население, сменившее постоянное место жительства в пределах республики (данные сгруппированы по предыдущему месту жительства; население, сменившее постоянное место жительства в пределах республики в зависимости от возраста и предыдущего места жительства; население, сменившее постоянное место жительства в пределах республики в зависимости от уровня образования; внутриреспубликанская миграция населения из городских поселений в сельскую местность/ из сельской местности в городские поселения.

Перепись населения 2009 года является на данный момент также единственным источником данных о количественных масштабах маятниковой миграции в разрезе областей Беларуси. В ходе переписи занятое население указывало не только место проживания, но и отвечало на вопрос о месте нахождения основной работы. С 2012 года Белстат начал проведение выборочного обследования домохозяйств в целях изучения проблем занятости населения, в котором также содержится аналогичный вопрос. Результаты данного обследования не являются публично доступными, поэтому оценка динамики маятниковой миграции сделана на основе данных переписи.

Показатель маятниковой миграции ( $K_{m2t}$ ) рассчитывается следующим образом:

$$K_{m2t} = K_{m2009} \times \text{Var}_{EWAi} / \text{Var}_{EWA2009i} \text{ (Ж.2)},$$

где  $K_{m2009}$  – доля занятых, место работы которых находилось на территории другого населенного пункта, % от среднегодовой численности населения;

$\text{Var}_{EWAi}$  и  $\text{Var}_{EWA2009i}$  – коэффициент вариации соответственно за отчетный год и год переписи;

$i$  – регион (район, город).

$$EWA_t = E_t / WA_t \text{ (Ж.3)},$$

где  $EWA_t$  – коэффициент соотношения занятых и трудоспособных  $i$ -го региона;

$E_t$  – численность населения, занятого в экономике за год;

$WA_t$  – численность населения в трудоспособном возрасте за год.

Согласно методологии Национального статистического комитета в трудоспособное население включается постоянное население в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет), кроме неработающих лиц, получающих пенсию: по инвалидности I и II группы (включая пенсионеров по инвалидности из числа военнослужащих), за выслугу лет, по возрасту.

Население, занятое в экономике, – это лица, работающие по найму за вознаграждение, а также не по найму для получения прибыли или дохода, а также лица, временно отсутствующие на работе. В численность занятого населения включаются лица, выполняющие работу (помогающие) в организации, учредителем (участником) которой является член домашнего хозяйства или родственник.

Также к занятому населению не относятся лица, находящиеся в отпусках по беременности и родам, по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, военнослужащие, лица, место работы которых находится за границей.

Показатель межрегиональной мобильности ( $M_t$ ) включает два компонента внутривнутриреспубликанскую миграцию ( $K_{m1t}$ ) и маятниковую миграцию ( $K_{m2t}$ ):

$$M_t = K_{m1t} + K_{m2t} \text{ (Ж.4)}.$$

Индекс показателя межрегиональной мобильности ( $IM_t$ ) рассчитывается следующим образом:

$$IM_t = M_t / M_{2009} \cdot 100 \text{ (Ж.5)}.$$

## ТАБЛИЦА Ж.1

### Расчет показателя межрегиональной мобильности, его структура и динамика в 2009–2012 годах

Показатель	2009	2010	2011	2012
Доля внутривнутриреспубликанских мигрантов в среднегодовой численности населения страны, %	2,58	2,23	2,07	2,05
Доля маятниковых мигрантов в среднегодовой численности населения страны, %	4,32	4,33	4,39	4,70
Показатель мобильности (доля внутривнутриреспубликанских и маятниковых мигрантов в численности населения), %	6,90	6,56	6,46	6,75
Доля маятниковой миграции, %	62,7	66,1	68,0	69,6
Индекс межрегиональной мобильности (2009=100), %	100,0	95,1	93,6	97,9

Источник: собственная разработка на основании данных Белстата.

### 3: ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА 3.1

**Коэффициент количества занятых к трудоспособному населению в областях, г. Минске и республике в целом в 2008–2012 годах**

	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Беларусь	0,784	0,794	0,804	0,810	0,805
Брестская область	0,751	0,763	0,777	0,783	0,774
Витебская область	0,755	0,768	0,774	0,774	0,760
Гомельская область	0,745	0,759	0,763	0,768	0,756
Гродненская область	0,778	0,790	0,796	0,802	0,803
г. Минск	0,891	0,884	0,891	0,890	0,886
Минская область	0,764	0,787	0,808	0,827	0,838
Могилевская область	0,745	0,758	0,767	0,772	0,764

*Примечание. Зеленым отмечены значения, превышающие средний показатель по Беларуси, голубым – находящиеся на уровне среднего, красным – ниже среднего.*

*Источник: расчеты автора на основе данных Белстата.*





Вид деятельности	Брестская область		Витебская область		Гомельская область		Гродненская область		г. Минск		Минская область		Могилевская область		
	Корг	Впр	Корг	Чз	Корг	Впр	Корг	Чз	Корг	Чз	Корг	Впр	Корг	Чз	Впр
Производство транспортных средств	0,69	0,43	0,52	0,22	0,67	0,42	0,87	0,69	1,04	2,09	1,45	0,88	1,38	1,46	1,21
Прочие отрасли промышленности	1,02	1,68	3,07	1,04	0,56	0,37	1,17	1,18	1,43	1,46	0,74	0,49	0,30	1,12	1,05
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,43	0,98	1,05	1,78	1,45	1,97	1,35	1,04	0,28	0,44	1,05	1,09	1,85	1,42	1,24
Строительство	1,02	0,96	1,15	0,96	0,84	0,66	1,17	1,07	0,92	1,13	1,08	0,99	1,04	0,87	0,96
Торговля; ремонт автомобилей, ...	0,91	0,91	0,69	0,97	0,88	0,77	0,95	0,87	1,10	1,37	0,96	0,96	0,83	0,85	0,56
Гостиницы и рестораны	1,18	0,95	0,93	1,10	1,07	0,52	1,21	0,89	0,84	1,24	0,91	0,82	0,45	1,25	0,77
Транспорт и связь	1,26	1,14	1,26	1,09	1,08	0,81	0,98	0,90	0,79	1,08	1,04	0,85	1,04	0,84	0,73
Финансовая деятельность	0,69	0,84	0,12	0,81	0,87	0,04	0,51	0,83	1,81	1,77	0,35	0,54	0,08	0,37	0,01
Операции с недвижимым имуществом	0,63	0,61	0,38	0,73	0,75	0,43	0,80	0,67	1,50	2,06	0,69	0,58	0,78	0,66	0,32
Государственное управление	0,00	1,03	0,00	1,09	0,00	0,00	0,00	1,03	0,00	0,93	0,00	0,86	0,00	1,24	0,00
Образование	0,68	1,05	0,69	1,05	1,10	0,34	0,84	1,06	1,31	0,89	0,57	0,86	0,30	1,11	0,41
Здравоохранение	1,15	1,03	0,96	0,88	1,16	0,58	0,88	1,06	1,14	0,76	0,89	1,03	1,60	0,71	0,47
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	0,96	0,89	0,75	1,19	1,04	0,66	1,07	0,92	1,03	1,14	0,69	0,88	0,47	1,05	1,16

Примечание: Корг – коэффициент локализации по количеству организаций, Чз – по численности занятых, Впр – по объему производства продукции, товаров, работ, услуг.

Красным выделены значения коэффициентов локализации более 1,5 по соответствующим показателям, отраслям экономики и регионам Республики Беларусь.

Источник: рассчитано по данным Белстата.

ТАБЛИЦА И.2

## Интегрированная оценка локализации видов экономической по областям и г. Минску за 2012 год

Вид экономической деятельности	Коэффициент локализации (среднегеометрическое значение)						
	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Г.Минск	Минская область	Могилевская область
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,64	1,41	1,18	1,51	0,03	1,51	1,39
Рыболовство, рыбоводство	2,74	0,65	1,32	0,50	0,00	1,62	0,72
Горнодобывающая промышленность	1,42	0,61	2,80	0,62	0,08	0,70	0,25
Обрабатывающая промышленность	0,99	0,98	1,06	1,04	0,85	1,18	1,11
Производство пищевых продуктов	1,56	1,09	0,83	1,54	0,42	1,44	1,06
Текстильное и швейное производство	1,81	1,45	0,63	1,41	0,58	0,71	1,38
Производство кожи и изделий из кожи	0,47	2,59	0,53	1,10	0,72	0,58	1,44
Обработка древесины	1,32	1,08	1,00	1,29	0,32	1,76	1,20
Целлюлозно-бумажное производство	0,42	0,39	1,28	0,84	1,50	0,77	0,76
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	0,00	3,42	1,27	0,00	0,52	0,17	0,00
Химическое производство	0,37	0,43	0,65	1,41	0,76	2,06	0,93
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,71	0,62	0,72	0,66	0,55	1,14	2,95
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,17	0,71	0,96	1,61	0,63	1,09	1,43
Металлургическое производство	0,55	0,47	1,84	0,54	0,73	1,35	0,83
Производство машин и оборудования	0,83	0,45	1,14	0,63	1,17	1,28	0,97
Производство электрооборудования	0,72	0,85	0,60	0,64	1,66	0,84	0,52
Производство транспортных средств	0,47	0,19	0,37	0,61	1,71	0,85	1,35
Прочие отрасли промышленности	1,74	0,60	1,06	1,35	0,48	1,29	1,07
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,14	1,72	1,17	1,17	0,47	0,74	1,48
Строительство	1,04	0,81	0,99	1,10	1,04	1,04	0,96
Торговля; ремонт автомобилей, ...	0,83	0,87	0,67	0,76	1,40	0,91	0,76
Гостиницы и рестораны	1,01	0,85	0,87	0,89	1,23	0,70	0,94
Транспорт и связь	1,22	0,98	0,95	0,95	1,08	0,73	0,86
Финансовая деятельность	0,41	0,30	0,22	0,27	2,14	0,25	0,16
Операции с недвижимым имуществом	0,53	0,62	0,61	0,51	1,94	0,53	0,55
Государственное управление	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Образование	0,79	0,73	0,79	0,77	1,37	0,53	0,75
Здравоохранение	1,05	0,84	0,98	0,99	0,97	1,14	0,71
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	0,86	0,93	0,82	0,78	1,29	0,66	1,06

Примечание. Красным выделены среднегеометрические значения коэффициентов локализации по соответствующим отраслям экономики и регионам Республики Беларусь, значение которых более 1,5.

Источник: рассчитано по данным табл. И.1.

ТАБЛИЦА И.3

## Сложившаяся отраслевая специализация областей Республики Беларусь и г. Минска

Регион	Виды экономической деятельности по уровню специализации региона (интегрированное значение Кл)		
	высокий (1,5 < Кл)	средний (1,25 < Кл ≤ 1,5)	низкий (1 < Кл ≤ 1,25)
Брестская область	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,64); рыболовство и рыбоводство (2,74); производство пищевых продуктов (1,56); текстильное и швейное производство (1,81); прочие отрасли промышленности (мебельная) (1,74)	Горнодобывающая промышленность (1,42); обработка древесины (1,32)	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов (1,17); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1,14); строительство (1,04); гостиницы и рестораны (1,01); транспорт и связь (1,22); здравоохранение (1,05)
Витебская область	Производство кожи и изделий из кожи (2,59); производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (3,42); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1,72)	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,41); текстильное и швейное производство (1,45)	Производство пищевых продуктов (1,09); обработка древесины (1,08)
Гомельская область	Горнодобывающая промышленность (2,80); металлургическое производство (1,84)	Рыболовство и рыбоводство (1,32); целлюлозно-бумажное производство (1,28); производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (1,27)	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,18); производство машин и оборудования (1,14); прочие отрасли промышленности (1,06); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1,17)
Гродненская область	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,51); производство пищевых продуктов (1,54); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (1,61)	Текстильное и швейное производство (1,41); обработка древесины (1,29); химическое производство (1,41); прочие отрасли промышленности (1,35)	Производство кожи и изделий из кожи (1,10); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1,17); строительство (1,10)

Регион	Виды экономической деятельности по уровню специализации региона (интегрированное значение Кл)		
	высокий (1,5 < Кл)	средний (1,25 < Кл ≤ 1,5)	низкий (1 < Кл ≤ 1,25)
г. Минск	Производство электрооборудования (1,66); производство транспортных средств (1,71); финансовая деятельность (2,14); операции с недвижимым имуществом (1,94)	Целлюлозно-бумажное производство (1,50); торговля; ремонт автомобилей и предметов личного пользования (1,40); образование (1,37); предоставление коммунальных, персональных и социальных услуг (1,29)	Производство машин и оборудования (1,17); строительство (1,04); гостиницы и рестораны (1,23); транспорт и связь (1,08)
Минская область	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,51); рыболовство и рыбоводство (1,62); обработка древесины (1,76); химическое производство (2,06)	Производство пищевых продуктов (1,44); металлургическое производство (1,35); производство машин и оборудования (1,28); прочие отрасли промышленности (1,29)	Производство резиновых и пластмассовых изделий (1,14); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (1,09); строительство (1,04); здравоохранение (1,14)
Могилевская область	Производство резиновых и пластмассовых изделий (2,95)	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (1,39); текстильное и швейное производство (1,38); производство кожи и изделий из кожи (1,44); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (1,43); производство транспортных средств (1,35); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (1,48)	Производство пищевых продуктов (1,06); обработка древесины (1,20); прочие отрасли промышленности (1,07); предоставление коммунальных, персональных и социальных услуг (1,06);

Источник: составлено на основании расчетных данных табл. И.2.

ТАБЛИЦА И.4

## Анализ структуры полных затрат по видам экономической деятельности Витебской области в 2012 году

Виды затрат	Расход на единицу полных затрат по основному виду экономической деятельности													
	A	B	C	D	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	
Продукты и услуги сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства	0,510	0,000	0,000	0,124	0,579	0,036	0,000	0,122	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	
Продукты и услуги рыболовства и рыбоводства	0,000	0,111	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Уголь	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Торф	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	
Сырая нефть и природный газ	0,011	0,000	0,202	0,567	0,018	0,053	0,001	0,007	0,004	0,878	0,006	0,003	0,301	
Металлические руды и прочие продукты горнодобывающей промышленности	0,000	0,000	0,000	0,002	0,001	0,025	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,051	
Пищевые продукты, включая напитки, табачные изделия	0,089	0,716	0,000	0,044	0,209	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,009	0,000	0,000	
Продукты и услуги текстильного производства, одежда, меха и меховые изделия	0,001	0,000	0,002	0,017	0,001	0,473	0,064	0,002	0,001	0,000	0,001	0,010	0,003	
Кожа, изделия из кожи, обувь	0,000	0,000	0,000	0,020	0,000	0,001	0,696	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	
Продукты обработки древесины, изделия из дерева и пробки, ...	0,005	0,000	0,001	0,004	0,001	0,008	0,000	0,371	0,000	0,000	0,000	0,002	0,005	
Целлюлоза, древесная масса, бумага, картон и изделия из них. Издательская и полиграфическая продукция	0,001	0,000	0,002	0,006	0,012	0,010	0,046	0,004	0,638	0,000	0,005	0,016	0,001	
Кокс, ядерные материалы	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,014	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Нефтепродукты	0,097	0,091	0,068	0,044	0,014	0,008	0,005	0,055	0,053	0,057	0,202	0,022	0,031	
Химическая продукция	0,166	0,000	0,047	0,042	0,062	0,111	0,084	0,037	0,061	0,009	0,629	0,625	0,015	
Резиновые и пластмассовые изделия	0,005	0,000	0,000	0,006	0,006	0,008	0,060	0,003	0,002	0,000	0,028	0,139	0,004	
Прочие неметаллические минеральные продукты	0,008	0,000	0,034	0,008	0,009	0,012	0,000	0,030	0,002	0,000	0,001	0,033	0,301	
Продукты и услуги металлургического производства и готовые металлические изделия	0,005	0,000	0,068	0,043	0,020	0,013	0,015	0,023	0,046	0,001	0,009	0,034	0,154	
Запасные части, детали и узлы для машин и оборудования	0,039	0,000	0,056	0,011	0,013	0,026	0,005	0,014	0,005	0,001	0,006	0,004	0,018	
Электрооборудование, электронное и оптическое оборудование	0,002	0,000	0,001	0,005	0,002	0,002	0,001	0,001	0,000	0,000	0,002	0,002	0,007	
Запасные части, детали и узлы для транспортных средств и оборудования	0,017	0,044	0,002	0,002	0,004	0,002	0,001	0,026	0,003	0,000	0,001	0,011	0,009	
Мебель и прочая промышленная продукция, не включенная в другие строки. Обработка вторичного сырья	0,008	0,000	0,000	0,003	0,011	0,003	0,005	0,000	0,003	0,000	0,001	0,000	0,007	
Электроэнергия, газообразное топливо, пар и горячая вода	0,036	0,038	0,518	0,054	0,034	0,207	0,018	0,295	0,182	0,051	0,094	0,096	0,088	
Услуги по сбору, очистке и распределению воды	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,004	0,000	0,001	0,006	0,001	0,002	
ИТОГО	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

Источник: Белстат. Рассчитано по данным формы государственной статистической отчетности 4-ф (затраты) «Отчет о затратах на производство продукции (работ, услуг)» за 2012 год.



ТАБЛИЦА И.5

## Возможные направления создания региональных кластеров

Направление кластеризации	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область
Выращивание и переработка мясной и молочной сельхозпродукции	+	+	+	+		+	+
Рыболовство, рыбоводство	+	+					
Выращивание и переработка льна		+					
Переработка древесного сырья	+	+	+	+		+	+
Производство мебели	+	+			+		+
Производство альтернативных видов топлива из древесного сырья	+	+	+	+		+	+
Сбор и переработка недревесных ресурсов леса	+	+	+	+		+	+
Добыча и розлив питьевых и минеральных вод		+				+	+
Производство азотных удобрений				+			
Производство калийных удобрений						+	
Переработка глинистого сырья		+	+				
Переработка цементного сырья				+			+
Производство текстильных изделий	+	+		+			+
Производство швейных изделий	+	+			+		
Производство обуви		+					+
Нефтехимия		+	+				
Транспортное машиностроение			+		+	+	+
Станкостроение		+	+				+
Электронное машиностроение	+	+			+		
Логистические услуги	+	+	+	+	+	+	+
Лечебный и оздоровительный туризм	+	+	+	+	+	+	+
Агротуризм	+	+	+	+	+	+	+
Инжиниринговые и консалтинговые услуги	+	+	+	+	+	+	+
Информационно-коммуникационные услуги	+	+	+	+	+	+	+
Финансово-банковские и деловые услуги	+	+	+	+	+	+	+

ТАБЛИЦА И.6

## Среднее значение экспорта и импорта товаров и услуг по районам за 2010–2012 годы

Экспорт товаров на одного занятого, долл. США			Экспорт услуг на одного занятого, долл. США			Импорт товаров на душу населения, долл. США			Импорт услуг на душу населения, долл. США		
место	район	среднее за 2010–2012 годы	место	район	среднее за 2010–2012 годы	место	район	среднее за 2010–2012 годы	место	район	среднее за 2010–2012 годы
<b>Районы-лидеры</b>											
1	Солигорский	34161,2	1	Солигорский	5670,1	1	Мозырский	16641,1	1	Солигорский	3997,9
2	Жлобинский	25452,5	2	Мозырский	1234,7	2	Минский	10936,2	2	Костюковичский	275,4
3	Минский	9452,7	3	Минский	739,8	3	Жлобинский	7968,1	3	Мозырский	211,1
4	Березовский	6372,1	4	Мядельский	454,1	4	Несвижский	3522,7	4	Минский	205,8
5	Жабинковский	6158,4	5	Дзержинский	431,1	5	Жабинковский	3206,9	5	Сморгонский	200,6
6	Борисовский	4717,7	6	Жабинковский	294,1	6	Гродненский	2760,6	6	Жлобинский	161,7
7	Слуцкий	4705,6	7	Брестский	286,9	7	Солигорский	2287,5	7	Воложинский	136,5
8	Несвижский	4386,8	8	Смолевичский	283,2	8	Смолевичский	2159,7	8	Смолевичский	115,9
9	Рогачевский	4130,6	9	Гродненский	244,3	9	Костюковичский	2157,1	9	Дзержинский	115,7
10	Лидский	4059,0	10	Рогачевский	231,3	10	Кричевский	2135,8	10	Кричевский	74,6
<b>Районы-аутсайдеры</b>											
109	Кореличский	25,1	109	Лиозненский	0,8	109	Сенненский	25,1	109	Ельский	0,0
110	Краснопольский	24,5	110	Ляховичский	0,8	110	Чериковский	15,8	110	Зельвенский	0,0
111	Свислочский	23,9	111	Лоевский	0,4	111	Ушачский	15,5	111	Краснопольский	0,0
112	Зельвенский	22,1	112	Октябрьский	0,4	112	Свислочский	13,6	112	Лоевский	0,0
113	Славгородский	21,8	113	Чаусский	0,3	113	Зельвенский	13,5	113	Мядельский	0,0
114	Сенненский	20,9	114	Хойникский	0,3	114	Кормянский	12,5	114	Сенненский	0,0
115	Браславский	17,5	115	Глусский	0,2	115	Дрибинский	9,1	115	Славгородский	0,0
116	Чериковский	17,1	116	Кормянский	0,1	116	Краснопольский	6,2	116	Чериковский	0,0
117	Хотимский	8,7	117	Дрибинский	0,1	117	Лоевский	0,7	117	Чечерский	0,0
118	Чечерский	7,4	118	Краснопольский	0,0	118	Хотимский	0,0	118	Шарковщинский	0,0

Источник: составлено автором на основании данных Белстата.

ТАБЛИЦА И.7

## Среднее значение экспорта и импорта товаров и услуг по городам за 2010–2012 годы

Экспорт товаров на одного занятого, долл. США			Экспорт услуг на одного занятого, долл. США			Импорт товаров на душу населения, долл. США			Импорт услуг на душу населения, долл. США		
место	город	среднее за 2010–2012 годы	место	город	среднее за 2010–2012 годы	место	город	среднее за 2010–2012 годы	место	город	среднее за 2010–2012 годы
1	Новополоцк	28568,5	1	Минск	2374,1	1	Новополоцк	32552,0	1	Минск	793,8
2	Жодино	28055,0	2	Гомель	1521,7	2	Минск	8976,6	2	Новополоцк	367,7
3	Минск	15187,2	3	Барановичи	870,6	3	Жодино	8312,4	3	Брест	185,5
4	Бобруйск	8273,8	4	Брест	816,0	4	Брест	3397,7	4	Барановичи	153,6
5	Гомель	7798,2	5	Новополоцк	682,4	5	Гомель	3173,2	5	Гомель	108,3
6	Гродно	6059,9	6	Гродно	433,1	6	Бобруйск	3036,0	6	Гродно	100,6
7	Могилев	5455,7	7	Орша	214,3	7	Могилев	2640,1	7	Жодино	89,7
8	Полоцк	5341,5	8	Могилев	208,0	8	Гродно	2625,7	8	Витебск	89,6
9	Брест	4870,2	9	Витебск	200,7	9	Витебск	2076,6	9	Могилев	52,0
10	Витебск	3436,5	10	Пинск	178,2	10	Полоцк	1464,4	10	Бобруйск	39,1
11	Пинск	3293,8	11	Бобруйск	121,1	11	Пинск	1089,8	11	Орша	37,4
12	Орша	2174,7	12	Жодино	93,6	12	Барановичи	800,2	12	Пинск	23,4
13	Барановичи	1705,1	13	Полоцк	66,7	13	Орша	669,7	13	Полоцк	17,6

Источник: составлено автором на основании данных Белстата.

# К: МЕТОДИЧЕСКАЯ СХЕМА РАСЧЕТА ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РЕГИОНАХ

Методические подходы к построению интегрального индекса состояния окружающей среды опираются на принципы построения и агрегирования индекса развития человеческого потенциала. Интегральный индикатор состоит из двух частных индексов: индекса объема выбросов загрязняющих веществ и индекса объема сбросов, которые приводят значения вышеуказанных индикаторов в расчете на одного жителя к сопоставимому виду (формулы К.1, К.2).

$$\text{ИСОС} = 1 - (3/4 \text{ ИОВ} + 1/4 \text{ ИОС}) \times Y \quad (\text{К.1}),$$

где ИСОС – индекс состояния окружающей среды;

ИОВ – индекс объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;

ИОС – индекс объем сбросов сточных вод в поверхностные водные объекты;

Y – коэффициент урбанизации: удельный вес городского населения в общей численности населения региона.

$$\text{ИО} = [O - R_{\min}] / [R_{\max} - R_{\min}] \quad (\text{К.2}),$$

где ИО – индекс объема базового индикатора (ИОВ или ИОС),

O – объемное значение индикатора на одного жителя;

$R_{\min}$  – референтная точка минимума для индикатора;

$R_{\max}$  – референтная точка максимума для индикатора.

Так как загрязнение атмосферного воздуха и поверхностных вод различается по степени негативного воздействия на человека, ИСОС рассчитывается с использованием весовых коэффициентов, определенных линейным методом, который отражает равномерное возрастание уровня экологической нагрузки на население с ростом объемов загрязнения окружающей среды.

Для определения значений референтных точек ( $R_{\min}$ ,  $R_{\max}$ ) для расчета ИСОС Республики Беларусь в качестве минимума предложено использовать полное отсутствие загрязнения; в качестве максимума – показатели 1990 года (ИОВ:  $R_{\min} = 0$ ;  $R_{\max} = 334$  кг/чел.; ИОС:  $R_{\min} = 0$ ;  $R_{\max} = 195$  м<sup>3</sup>/чел.).

Аналогичный подход можно применить для определения ИСОС по регионам (областям, районам). Используемый интегральный индикатор состояния окружающей среды в Республике Беларусь предлагается трансформировать, дополнив его индексом объемов образования отходов производства (ИОО).

Таким образом, исходная формула (К.1) примет следующий вид:

$$\text{ИСОС} = 1 - (2/4 \text{ ИОВ} + 1/4 \text{ ИОС} + 1/4 \text{ ИОО}) \times Y \quad (\text{К.3}).$$

При расчете ИСОС весовые коэффициенты определяются линейным методом, что отражает равномерное возрастание уровня экологической нагрузки на человека с увеличением объемов загрязнения окружающей среды.

В итоге критерий для определения состояния окружающей среды и, соответственно, конкурентоспособности страны/региона по экологическому фактору заключается в следующем: худшее состояние окружающей среды/минимальная конкурентоспособность по экологическому фактору определяется по наименьшему значению ИСОС, лучшее/более высокая конкурентоспособность региона по экологическому фактору – по наибольшему значению ИСОС.

# Л: РАСЧЕТ ИНДЕКСА СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА Л.1

**Расчет индекса состояния окружающей среды Республики Беларусь за 1995–2012 годы**

Показатель	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. т	2221	1341	1418	1561	1531	1598	1594	1319	1315	1389
Сброс сточных вод в водные объекты, млн м <sup>3</sup>	1329	1173	1124	1059	1015	966	974	967	1086	1099
Объем образования отходов производства, млн т	19,4	23,3	34,8	33,5	38,0	39,8	27,3	43,8	44,3	40,9
Численность населения, тыс. человек	10210,4	9956,7	9630,4	9579,5	9542,4	9513,6	9500,0	9481,2	9465	9464
Удельный вес городского населения в общей численности населения, %	67,9	70,1	72,2	72,7	73,2	73,9	74,5	75,1	75,8	76,3
Удельные выбросы на одного человека, кг/человека	218	135	147	163	160	168	168	139	139	146,7
Удельные сбросы на одного человека, м <sup>3</sup> /человека	130	118	117	111	106	102	103	102	114,7	116,1
Удельные отходы производства на одного человека, кг/человека	1906	2331	3599	3483	3970	4174	2860	4612	4677	4360
ИОВ	0,6527	0,4042	0,4401	0,4880	0,4790	0,5030	0,5030	0,4162	0,4162	0,4392
ИОС	0,6667	0,6051	0,6000	0,5692	0,5436	0,5231	0,5282	0,5231	0,5882	0,5953
ИОО	0,5746	0,7027	1,0850	1,0500	1,1968	1,2583	0,8622	1,3904	1,4100	1,3144
ИСОС	0,5674	0,6291	0,5369	0,5283	0,5035	0,4853	0,5536	0,4844	0,4636	0,4682

Источник: расчеты автора по данным Белстата.



# М: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ И СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА М.1

Показатели развития социальной инфраструктуры в областях, г. Минске и республике в целом

	Республика Беларусь	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область
Число больничных организаций на конец года								
2008	773	126	136	110	99	62	146	94
2013	646	110	116	100	86	46	115	73
Число коек в больничных организациях на 10 000 населения								
2008	113,2	111,3	123,9	112,9	120,6	110,6	107,4	108,3
2013	88,7	87,3	87,2	91,2	92,2	83,8	94,6	86,8
Число учреждений высшего образования								
2008/2009	53	4	5	7	3	30		4
2013/2014	54	4	5	7	3	30		5
Количество студентов, приходящихся на одно учреждение высшего образования, тыс. учащихся								
2008/2009	7,94	8,38	7,42	7,71	9,53	7,55		10,28
2013/2014	7,32	8,15	8,46	6,81	9,70	7,46		7,22
Число учреждений дошкольного образования								
2008/2009	4087	596	657	708	474	422	697	533
2013/2014	4027	598	633	692	452	447	683	522
Количество детей, приходящихся на одно учреждение дошкольного образования								
2008/2009	90	94	70	80	95	176	76	77
2013/2014	101	103	76	88	100	203	83	83
Обеспеченность жильем на 1 жителя, квадратных метров общей площади								
2008	23,6	24,0	24,2	23,6	25,6	19,7	25,1	25,1
2013	25,7	26,3	26,2	25,4	28,2	21,7	27,6	27,2

Источник: Регионы Республики Беларусь: Стат. Сборник. – Минск, 2014. – С. 184–187, 193–195, 232.

ТАБЛИЦА М.2

**Нормативные правовые и нормативные технические акты Республики Беларусь, регламентирующие определение достаточности, доступности и качества жилья**

Направление политики	Нормативные правовые акты	Понятия
Обеспечение граждан достойным жильем	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 апреля 2013 года № 267 «Об утверждении Концепции государственной жилищной политики Республики Беларусь до 2016 года»	Способствует созданию условий для удовлетворения потребности граждан в доступном и комфортном жилье согласно их индивидуальным запросам и финансовым возможностям, формирования полноценного рынка жилья
	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2013 года № 1191 «О мерах по выполнению заданий на 2014 год по строительству жилых домов и объемах ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов в 2015 году»	Устанавливает объемы жилищного строительства и финансирования, определяет объемы финансирования строительства (реконструкции) объектов инженерной и транспортной инфраструктуры к районам жилой застройки; определяет объем кредитов и перечень банков, предоставляющих кредиты
	Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2005 года № 565 «Об утверждении Положения о порядке учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, предоставления жилых помещений государственного жилищного фонда»	Определяет порядок учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также порядок предоставления жилых помещений государственного жилищного фонда, в том числе жилых помещений социального пользования, служебных жилых помещений, жилых помещений в общежитиях, специальных жилых помещений, регистрации и учета договоров найма жилых помещений государственного жилищного фонда
	Постановление коллегии Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 31 мая 2013 года № 173 «Об утверждении программы индустриального индивидуального жилищного строительства до 2016 года»	Стимулирует развитие индивидуального жилищного строительства методом «под ключ», расширение производства необходимого количества индустриальных индивидуальных жилых домов различных типов и архитектурно-планировочных решений
Повышение доступности жилья	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2013 года № 1191 «О мерах по выполнению заданий на 2014 год по строительству жилых домов и объемах ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов в 2015 году»	Устанавливает объемы строительства и финансирования социального, арендного жилья, жилья для многодетных семей, для отселения граждан, проживающих в ветхих и аварийных домах, индивидуальных жилых домов, жилья, строящегося по госзаказу.
	Указ Президента Республики Беларусь от 6 января 2012 года № 13 «О некоторых вопросах предоставления гражданам государственной поддержки при строительстве (реконструкции) или приобретении жилых помещений»	Усиливает адресность государственной поддержки при строительстве жилья, вместе с тем улучшает правовое положение отдельных категорий кредитополучателей, например, многодетных семей
	Указ Президента Республики Беларусь от 6 июня 2013 года № 263 «О долевом строительстве объектов в Республике Беларусь»	Устанавливает основные принципы долевого строительства жилья для разных категорий граждан, утверждает Положение о долевом строительстве объектов в Беларуси, форму типового договора
	Указ Президента Республики Беларусь от 8 мая 2013 года № 215 «О некоторых мерах по совершенствованию строительства (возведения, реконструкции) жилых помещений»	Вводит новый механизм жилищного строительства – государственный заказ на возведение жилья для граждан, имеющих право на господдержку, который позволяет обеспечить ритмичное финансирование строительства, выполнение нормативных сроков и формирование ограниченной стоимости на основе применения экономичных проектов, а также исключает граждан из инвестиционного цикла и ориентирует на получение готового продукта

Направление политики	Нормативные правовые акты	Понятия
Повышение качества жилья	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 июня 2011 года № 716 «Об утверждении положения о порядке приемки в эксплуатацию объектов строительства»	Определяет требования качества: соответствие объекта утвержденной проектной и разрешительной документации; соответствие строительно-монтажных работ, примененных материалов и изделий требованиям ТНПА; достижение предусмотренных проектной документацией технико-экономических показателей; готовность инженерной инфраструктуры обеспечивать подачу и отведение ресурсов в объемах, предусмотренных проектной документацией
	Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2009 года № 706 «Об утверждении комплексной программы по проектированию, строительству и реконструкции энергоэффективных жилых домов в Республике Беларусь на 2009–2010 годы и на перспективу до 2020 года»	Содействует решению проблемы энергосбережения комплексно – за счет совершенствования конструктивной системы зданий и применения энергоэффективных инженерных систем; перехода к строительству энергоэффективных жилых домов
	Указ Президента Республики Беларусь от 30 августа 2011 года № 385 «Об утверждении основных направлений государственной градостроительной политики на 2010–2015 годы»	Способствует комплексному формированию жилой среды, обеспечивающей удовлетворение различных потребностей человека, в том числе в жилье и социальных услугах, достижение высокого уровня благоустройства территорий; определяет новые принципы градостроительного планирования, предусматривающие безопасность, комфортность и эффективность поселения
	Указ Президента Республики Беларусь от 14 января 2014 года № 26 «О мерах по совершенствованию строительной деятельности»	Определяет требования по подготовке земельного участка для реализации инвестиционного проекта; требования к социальной инфраструктуре и составу минимально необходимых объектов социальной инфраструктуры для районов (кварталов) жилой застройки

ТАБЛИЦА М.3

## Программы и выплаты социальной помощи в Беларуси

№ п/п	Программы и выплаты социальной помощи	Расходы, млн рублей		Количество получателей	
		2012	2013 (9 месяцев)	2012	2013 (9 месяцев)
1	Пособия ГАСП, в том числе	411569,3	278273,7	281884	160688
1.1	ежемесячное социальное пособие	151307,5	60991,3	136370	57713
1.2	единовременное социальное пособие	18940,8	14442,9	39102	24131
1.3	возмещение фактических затрат на приобретение подгузников	41015,5	54121,7	21911	22147
1.4	соц. пособие на оплату технич. средств соц. реабилитации	25181,1	25161,3	18238	14509
1.5	обеспечение продуктами питания детей первых двух лет жизни	175124,4	123556,4	66263	42188
2	Пособия в связи с рождением детей, их содержанием и воспитанием	6396574,8	7652295,0	–	–
2.1	Пособие в связи с рождением первого ребенка	1015810,1	982201,7	114040*	86499*
2.2	Пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет	2866890,0	4 706 534,0	315867	326368
2.3	Пособие по уходу за ребенком в возрасте старше 3 лет	613307,9	161051,4	136805	28590
2.4	Пособие женщинам, ставшим на учет в государственных организациях здравоохранения до 12-недельного срока беременности	76038,6	73530,2	102373*	77701*
2.5	Пособие по беременности и родам	1044980,6	952103,8	9500172**	9637063**
2.6	Единовременная выплата семьям при рождении двоих и более детей на приобретение детских вещей первой необходимости	3100,3	2927,5	1075*	805*
2.7	Пособие по уходу за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет	125899,1	121317,7	13049	14044
2.8	Пособие на детей в возрасте до 18 лет, инфицированных ВИЧ	1065,6	1049,3	169	170
2.9	Пособие по уходу за больным ребенком в возрасте до 14 лет, ребенком в возрасте до 3 лет и ребенком-инвалидом до 18 лет	649482,6	651579,4	5113700**	4121712**
3	Пособие в связи с нетрудоспособностью или санаторно-курортным лечением	3859552,0	3967634,7	31121355**	25534327**
4	Пособие по уходу за инвалидом I группы или лицом, достигшим 80-летнего возраста	455376,5	430521,5	50223	49641
5	Помощь на погребение	380401,9	397249,9	109980*	83144*
6	Пособие по безработице	21743,1	11741,9	68346	42229

\* Количество получателей с начала года.

\* Число оплачиваемых дней по временной нетрудоспособности, беременности и родам.

Источник: Данные ФСЗН.

ТАБЛИЦА М.4

**Удельный вес получателей ГАСП в виде ежемесячного социального пособия в среднегодовой численности населения в 2008–2012 годах, %**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012
Минимальное значение	0,6	0,5	0,3	0,3	0,4
Максимальное значение	19,7	14,3	11,1	11,1	13,3
Среднее значение	5,2	3,6	2,3	2,3	2,7
Среднее линейное отклонение	2,4	1,5	1,1	1,1	1,3
Дисперсия	9,9	5,1	2,3	2,6	3,8
Стандартное отклонение	3,1	2,2	1,5	1,6	1,9
Коэффициент вариации	60,3	62,6	66,6	71,0	71,6

*Источник: собственная разработка на основе данных Комитетов по труду, занятости и социальной защите.*



# Н: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ И ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА Н.1

**Численность и удельный вес исследователей по областям, г. Минску и республике в целом в 2005–2013 годах, абс.(%)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Беларусь	18 455 (100)	20 543 (100)	19 879 (100)	19 668 (100)	19 315 (100)	18 353 (100)
Брестская область	364 (1,97)	397 (1,93)	405 (2,04)	421 (2,14)	426 (2,21)	380 (2,07)
Витебская область	716 (3,88)	705 (3,43)	688 (3,46)	707 (3,59)	598 (3,09)	545 (2,96)
Гомельская область	1468 (7,95)	1574 (7,66)	1 480 (7,45)	1 439 (7,32)	1402 (7,26)	1287 (7,01)
Гродненская область	268 (1,45)	367 (1,79)	319 (1,60)	310 (1,58)	264 (1,37)	233 (1,27)
г. Минск	14 417 (78,12)	15 638 (76,12)	15 182 (76,37)	14 880 (75,66)	14 603 (75,60)	14 024 (76,4)
Минская область	859 (4,65)	1552 (7,55)	1490 (7,50)	1608 (8,18)	1629 (8,43)	1536 (8,38)
Могилевская область	363 (1,97)	310 (1,51)	315 (1,58)	303 (1,54)	393 (2,03)	348 (1,90)

Источник: данные Белстата.

ТАБЛИЦА Н.2

**Доля населения, пользовавшегося сетью Интернет, в зависимости от уровня образования по областям, г. Минску и республике в целом в 2009–2013 годах, %**

	Уровень образования											
	общее среднее			профессионально-техническое			среднее специальное			высшее		
	2009	2011	2013	2009	2011	2013	2009	2011	2013	2009	2011	2013
Брестская область	4,3	20,9	35,2	2,4	20,7	38,4	5,4	22,1	45,3	7,7	47,6	66,3
Витебская область	3,8	22,2	36,8	2,9	21,1	39,5	6,5	21,9	45,2	7,0	52,8	67,1
Гомельская область	3,3	17,8	37,6	3,0	20,5	38,6	5,4	25,1	39,0	7,3	51,2	65,0
Гродненская область	2,8	30,4	32,0	2,6	18,2	44,2	6,4	24,7	45,1	9,2	55,3	72,9
г. Минск область	9,0	48,7	55,1	3,0	28,6	53,0	10,4	46,2	59,6	22,2	69,1	77,9
Минская область	4,5	24,6	32,8	2,7	17,3	30,6	8,5	27,9	43,5	8,1	58,9	60,8
Могилевская область	3,3	21,2	40,2	3,4	16,5	36,8	6,4	25,8	41,1	6,9	56,9	71,1
Республика Беларусь	4,8	27,8	39,4	2,9	20,4	39,9	7,2	28,6	46,2	10,6	58,3	70,6

Источники: Информационное общество в Республике Беларусь: статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012; Информационное общество в Республике Беларусь: статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011; Об использовании информационно-коммуникационных технологий в Республике Беларусь в 2012 году: пресс-релиз // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli>.

ТАБЛИЦА Н.3

**Сведения о внедрении АИС в амбулаторно-поликлинических организациях (АПО) здравоохранения в 2010–2012 годах (по состоянию на 01.01.2013 г.)**

	Доля АПО, имеющих локальные вычислительные сети, %			Доля АПО, имеющих АРМ «Регистратура», %			Доля АПО, имеющих АРМ «Статистика», %			Доля АПО, имеющих АРМ «Диспансеризация», %		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Брестская область	46,0	78,3	84,8	31,7	71,7	84,8	39,7	73,9	78,3	14,3	28,3	32,6
Витебская область	49,4	49,4	74,1	67,1	67,1	98,8	50,6	51,8	64,7	44,7	52,9	61,2
Гомельская область	29,8	29,8	34,3	36,2	89,4	95,5	48,1	50,2	58,2	81,1	82,0	82,1
Гродненская область	58,7	64,4	100,0	87,0	93,3	97,9	37,0	40,0	64,6	19,6	34,4	50,0
Минская область	42,5	44,7	54,3	12,5	95,7	100,0	70,0	74,5	87,0	35,0	37,4	100,0
г. Минск	95,7	98,8	98,8	98,8	98,8	98,8	93,7	93,7	96,3	66,0	72,2	89,2
Могилевская область	46,3	50,7	70,1	46,3	82,1	98,5	84,0	85,5	87,2	43,3	47,8	86,6
Всего по РБ	54,2	61,3	73,9	57,3	84,9	96,8	66,2	72,5	73,6	43,7	49,4	72,3

Источник: Об использовании информационно-коммуникационных технологий в Республике Беларусь в 2012 году // Национальный статистический комитет Республики Беларусь / Пресс-релиз, 2013. <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli>.

# О: СООТВЕТСТВИЕ НАЗВАНИЙ РАЙОНОВ И ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ИХ НОМЕРАМ НА КАРТЕ

ТАБЛИЦА О.1

**Соответствие названий районов и городов Республики Беларусь их номерам на карте**

№	Название	№	Название	№	Название
1.	Барановичский	40.	Ивановский	79.	Октябрьский
2.	Бельничский	41.	Ивацевичский	80.	Оршанский
3.	Березинский	42.	Ивьевский	81.	Осиповичский
4.	Берёзовский	43.	Калинковичский	82.	Островецкий
5.	Берестовицкий	44.	Каменецкий	83.	Ошмянский
6.	Бешенковичский	45.	Кировский	84.	Петриковский
7.	Бобруйский	46.	Клецкий	85.	Пинский
8.	Борисовский	47.	Климовичский	86.	Полоцкий
9.	Брагинский	48.	Кличевский	87.	Поставский
10.	Браславский	49.	Кобринский	88.	Пружанский
11.	Брестский	50.	Копыльский	89.	Пуховичский
12.	Буда-Кошелевский	51.	Кореличский	90.	Речицкий
13.	Быховский	52.	Кормянский	91.	Рогачевский
14.	Верхнедвинский	53.	Костюковичский	92.	Россонский
15.	Ветковский	54.	Краснопольский	93.	Светлогорский
16.	Вилейский	55.	Кричевский	94.	Свислочский
17.	Витебский	56.	Круглянский	95.	Сенненский
18.	Волковысский	57.	Крупский	96.	Славгородский
19.	Воложинский	58.	Лельчицкий	97.	Слонимский
20.	Вороновский	59.	Лепельский	98.	Слуцкий
21.	Ганцевичский	60.	Лидский	99.	Смолевичский
22.	Глубокский	61.	Лиозненский	100.	Сморгонский
23.	Глусский	62.	Логойский	101.	Солигорский
24.	Гомельский	63.	Лоевский	102.	Стародорожский
25.	Горецкий	64.	Лунинецкий	103.	Столбцовский
26.	Городокский	65.	Любанский	104.	Столинский
27.	Гродненский	66.	Ляховичский	105.	Толочинский
28.	Дзержинский	67.	Малоритский	106.	Узденский
29.	Добрушский	68.	Минский	107.	Ушачский
30.	Докшицкий	69.	Миорский	108.	Хойникский
31.	Дрибинский	70.	Могилевский	109.	Хотимский
32.	Дрогичинский	71.	Мозырский	110.	Чаусский
33.	Дубровенский	72.	Молодечненский	111.	Чашникский
34.	Дятловский	73.	Мостовский	112.	Червенский
35.	Ельский	74.	Мстиславский	113.	Чериковский
36.	Жабинковский	75.	Мядельский	114.	Чечерский
37.	Житковичский	76.	Наровлянский	115.	Шарковщинский
38.	Жлобинский	77.	Несвижский	116.	Шкловский
39.	Зельвенский	78.	Новогрудский	117.	Шумилинский
				118.	Щучинский

# П: СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, КОНЦЕПЦИЙ, ОБЗОРОВ, ДОПОЛНЕНИЙ, ОТЧЕТОВ О ПРОГРЕССЕ И КРАТКИХ ИЗЛОЖЕНИЙ ТАКИХ СТРАТЕГИЙ

*Примечание: по данным исследований О. В. Сивогракова.*

1. Agenda-21 – Повестка на XXI век. (Буклет). – Туров, 2000.
2. Брест. Стратегия развития (2006) / Под науч. ред. И. М. Желткова и А. И. Лысюка. – Брест.
3. В интересах нынешнего и будущих поколений. Стратегия устойчивого развития города Новополоцка – Местная повестка-21 / Н. И. Кочанова [и др.]. – Минск: Ковчег, 2010.
4. Ветковский район Гомельской области. Стратегия устойчивого развития района (2010). – Ветка – Минск: ИП «Альтиора – Живые краски».
5. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. – Минск: Новапринт, 2007.
6. Казимировка: первые шаги к устойчивому развитию / Пахоменко А.Н. [и др.]. – Минск, 2009. – 38 с.
7. Концепция стратегии устойчивого развития города Лиды и Лидского района /Л. И. Мастюгин [и др.] / Под общ. ред. О. В. Сивогракова. – Минск: Полиграфт, 2014. – 89 с.
8. Концепция устойчивого развития Россонского района (проект разработан общественностью района 8 сентября 2006 г.) / В буклете «Зеленый туризм в Россонском районе». – Учреждение «Новая Евразия», БОО «Отдых в деревне». – Минск, 2006.
9. Лепельский район. Концепция устойчивого развития. – Минск: Пропилеи, 2010. – 20 с.
10. Местная повестка-21 гимназии № 19 / Авторы-составители Муравьев А. В., Давидовская С. Н. – Минск, ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», 2009.
11. Орлянский край: стратегия устойчивого развития (2010). – Минск: ИП «Альтиора – Живые краски».
12. Отчет о прогрессе реализации Стратегии устойчивого развития деревни Залесье, «Местная повестка-21» за 2010–2013 гг. / Шитикова А. [и др.]. – Сморгонь, 2013.
13. Повестка на XXI век для г.п. Туров Гомельской области (утверждена инициативной группой жителей г.п. Туров 25 октября 2000 года) // Цит. по книге: О. В. Сивогракова «Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси». – Минск: Пропилеи, 2007. – С. 235–244.
14. Повестка-21 школы № 12 г. Новополоцка Витебской области на 2002–2005 годы (CD «МП 21», 2003, АсЭкО – МОО «Экологическое образование»).
15. Предложения в проект Местной повестки на XXI век для микрорайона «Запад» г. Минска. / Д. Карпиевич [и др.] / Бюллетень «Запад XXI». – Минск, 2004. // В книге: О.В. Сивогракова «Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси». – Минск: Пропилеи, 2007. – С. 245–254.
16. Смиловичи. Местная повестка-21 /Шилина Н. [и др.] (Буклет). – Минск, 2007.
17. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года. – Минск: Юнипак, 2005.
18. Стратегия Местной повестки на 21 век для Первомайского района г. Минска. Консультационный документ. – Минск: ОО «Экопроект», 2003.
19. Стратегия устойчивого развития – Местная повестка-21 Желудокского края. Отчет о прогрессе, дополнения и уточнения (по состоянию на январь 2014 г.) / Г. И. Цивинский [и др.]; Под общ. ред. О. В. Сивогракова. – Минск, Полиграфт, 2014. – 43 с.
20. Стратегия устойчивого развития Видомлянского сельского Совета (2013) / Под ред. В. Т. Демянчика. – Брест: Альтернатива.
21. Стратегия устойчивого развития города Барань. / В. А. Русаков [и др.]; Под общ. ред. О. В. Сивогракова. – Минск, Полиграфт, 2014. – 41 с.

22. Стратегия устойчивого развития деревни Залесье – Местная повестка-21 (2010). – Минск: Ковчег.
23. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. – Минск: Юнипак, 2006.
24. Стратегия устойчивого развития для деревни Перебродье и окрестностей – Местная повестка-21 (2010). – Минск: Ковчег.
25. Стратегия устойчивого развития Желудокского края – Местная повестка-21 / Г. И. Цивинский [и др.]. – Минск: Ковчег, 2010.
26. Стратегия устойчивого развития Жодино. – Минск, 2014.
27. Стратегия устойчивого развития поселка Глуша Бобруйского района – Местная повестка-21 (2010). – Минск: Ковчег.
28. Стратегия устойчивого развития Свирского поселкового совета (Местная повестка-21). Наши цели, видение и ценности. – Минск, 2010.
29. Стратегия устойчивого развития Чашникского района / Разработана в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии. – Минск: Пропилеи, 2011. – 40 с.
30. Стратэгія ўстойлівага развіцця Белаазёрскага сельсавета (Мясцовая павестка-21) / А. М. Бялецкі [і інш.]. – Мінск: Ковчег, 2010.
31. Чаусы – место, куда хочется вернуться (Местная повестка на XXI век для города Чаусы и Чаусского района) / Е. Пахоменко [и др.]. – Минск: Ковчег, 2010.
32. Чаусы – место, куда хочется вернуться. Местная повестка на XXI век для города Чаусы и Чаусского района. Дополнение к основному тексту. Концепция развития жилищной сферы, энергосбережения и энергоэффективности / А. О. Матюлин [и др.]. Под общ. ред. О. В. Сивогракова. – Минск, Полиграфт, 2014. – 31 с.
33. Школа + деревня: вместе к устойчивому развитию (Местная повестка-21 деревни Здитово Споровского сельского совета) (2010). – Здитово – Минск: ИП «Альтиора – Живые краски».
34. Экологическая программа «Агенда-21» для «Надежды». – Минск – Вилейка: ДРОЦ «Надежда», 2000.





## Формы непосредственного участия граждан в управлении делами общества и государства

№ п/п	Форма демократии	Правовое регулирование
1	Участие в выборах (формировании) представительных органов государственной власти (Президента Республики Беларусь, Национального собрания Республики Беларусь, местных Советов депутатов)	Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 фев. 2000 г., № 370-З: принят Палатой представителей 24 янв. 2000 г.: одобрен Советом Республики 31 янв. 2000 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 25.11.2013 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
2	Участие в республиканских и местных референдумах	
3	Участие в работе местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов	О статусе депутата местного Совета депутатов [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 27 марта 1992 г., № 1547-XI: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
4	Создание органов территориального общественного самоуправления и участие в их деятельности	О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
5	Организация местных собраний и участие в их деятельности	О республиканских и местных собраниях [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2000 г., № 411-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.11.2013 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
6	Участие в массовых мероприятиях	О массовых мероприятиях в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 1997 г., № 114-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
7	Реализация права законодательной инициативы	О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
8	Направление личных или коллективных обращений в государственные органы, использование книги замечаний и предложений	Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 300-З // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015
9	Реализация права на инициативное обращение в Конституционный Суд Республики Беларусь	Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.

ТАБЛИЦА Р.2

## Информация об основных проектах в рамках местных инициатив

№ п/п	Местная инициатива	Международная поддержка	Направление реализации	Регион реализации	Результат реализации	Сроки реализации
1	Зеленый маршрут «Валожынскія гасцінцы»		Улучшение туристических маршрутов вдоль Зеленых маршрутов		Активизация развития и объединение разрозненных участков экологической природной тропы Воложинского края в единый зеленый маршрут «Валожынскія гасцінцы»	
2	Музей пчеловодства		Улучшение туристических маршрутов вдоль Зеленых маршрутов и создание эко-музеев		Развитие региона, привлечение дополнительных средств в сельскую местность, а также повышение уровня экологического образования населения	
3	Экомузей «Мир пчел»	Проект ПРООН и ЕС «Устойчивое развитие на местном уровне»	Улучшение туристических маршрутов вдоль Зеленых маршрутов и создание эко-музеев	Воложинский район (Минская область)	Проведение тематических программ для детей, школьников; создание благоприятных условий времяпрепровождения, в том числе для посещения для людей с ограниченными возможностями; средства от функционирования идут на развитие инфраструктуры агроусадьбы	09/2008 – 12/2010
4	Экомузей народных инструментов		Улучшение туристических маршрутов вдоль Зеленых маршрутов и создание эко-музеев		Сохранение народных традиций; выставка белорусских народных инструментов; концерт старинной музыки; представления народного театра «Батлейка»	
5	Компьютерная игра по разделению мусора и энергоэффективности		Развитие образования в целях устойчивого развития	г. Новоллоцк (Витебская область)	Распространение экологических знаний, обучение разделению мусору и энергоэффективности	
6	Совершенствование законодательства в сфере агро- и экотуризма	Проект Агентства США по международному развитию и ПРООН «Местное предпринимательство и экономическое развитие»	Повышение роли частного сектора в экономике Брестской и Гродненской областей и динамично развивающемся туристском секторе Республики Беларусь	Гродненская, Брестская области	Оценка правовых и нормативных барьеров, противоречий и пробелов, которые препятствуют развитию микро-, малого и среднего бизнеса в туристском секторе страны; оценка потребности в повышении потенциала представителей туристского бизнеса; разработка первичной базы данных организаций поддержки туристского бизнеса Брестской и Гродненской областей	08/2012 – 02/2015

№ п/п	Местная инициатива	Международная поддержка	Направление реализации	Регион реализации	Результат реализации	Сроки реализации
7	Информационный центр по устойчивому развитию и экотуризму	Проект Агентства США по международному развитию и ПРООН «Местное предпринимательство и экономическое развитие»	Продвижение концепции социальной активности и профессионального развития местных сообществ в области устойчивого развития	г. Новополоцк – на базе УО «Новополоцкий государственный лицей»; г. Белоозерск – на базе УО «Белоозерский экологический центр учащихся»; г.п. Желудок – на базе здания бывшей библиотеки; г. Чаусы – на базе Чаусского райисполкома	Распространение принципов устойчивого развития среди местного населения, а также обмен знаниями и опытом успешной работы в области устойчивого развития; развитие экологического туризма	
8	Создание сельских туристических кластеров в Беларуси: инновации, интеграция и институционализация как основа устойчивого развития сельских регионов		Расширение возможностей учреждений и участников, работающих в сфере туризма, улучшение взаимодействия, сетевого сотрудничества и развития новых туристических услуг в сельских районах; продвижение инновационных методов развития сельских регионов через создание и развитие кластерных моделей для сельского туризма в регионах	Минская, Витебская, Брестская области	Разработка руководства по развитию кластеров, совершенствование законодательной базы	

№ п/п	Местная инициатива	Международная поддержка	Направление реализации	Регион реализации	Результат реализации	Сроки реализации
9	Устойчивое сельское хозяйство и экономическое развитие	Проект ПРООН по поддержке программы «Сотрудничество для реабилитации»	Выявление новых подходов по реабилитации условий жизнедеятельности сельского населения, проживающего на территориях, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС	Славгородский район (Могилевская область)	Создание механизма микрокредитования с участием банка; формирование команды специалистов в районах, обеспечивающих информационно-консультационную поддержку экологическим инициативам населения; учреждение местного фонда «Центр поддержки сельского развития и предпринимательства Стопинского района»; учреждение местного фонда развития сельских территорий «Возрождение-Агро» (г. Славгород)	10/2003 – 12/2008
10	Методологическая и информационная поддержка процесса радиэкологического образования		Освоение практических навыков снижения радиационного риска, обучение самостоятельному оцениванию радиационной обстановки и основам осознанного следования нормам безопасного поведения	Славгородский район (Могилевская область)	Открытие учебно-консультационного центра в Васьковичской средней школе Славгородского района Могилевской области	
11	Самоуправление в Микрорайоне «Волотова» г. Гомеля	Проект «РЕАКТ: Укрепление возможностей развития потенциала гражданского общества»	Активизация населения на решение проблем микрорайона своими силами с привлечением представителей местной администрации и депутатов городского совета	Микрорайон «Молодежный» г. Мозыря	Ограничение земли для расширения садового товарищества «Плесь-2»; информирование общественности о загрязнении территории березовой рощи и нарушении природоохранного законодательства в районе; развитие соответствующих условий и основ для создания комитета территориального общественного самоуправления в микрорайоне «Молодежный» г. Мозыря.	11/2009 – 05/2010
12	Повышение социальной активности граждан по месту жительства	Проект «РЕАКТ: Укрепление возможностей развития потенциала гражданского общества»	Преодоление апатии и иждивенческих настроений в отношении вопросов местного самоуправления, доступности и качества ЖКУ	Микрорайон № 52 г. Гомеля	На базе программы «1С: Бухгалтерия» разработана специализированная надстройка «Бухучет товарищества собственников жилья МЖК-1» по автоматизации бухгалтерского учета в ТСЖ; проведена учеба-тренинг среди представителей инициативных групп четырех корпусов по работе с программой «Бухучет в ТСЖ»;	11/2009 – 05/2010
					создан сайт МЖК «Солнечный», на котором имеется информация о текущих делах комплекса, история МЖК, форум и др.	



№ п/п	Местная инициатива	Международная поддержка	Направление реализации	Регион реализации	Результат реализации	Сроки реализации
13	Рациональное использование электроэнергии на бытовом уровне как элемент устойчивого развития	Проект «РЕАКТ: Укрепление возможностей развития потенциала гражданского общества»	Информационно-просветительская деятельность; внедрение и реализация приемов рационального использования энергоресурсов	Пуховичский район (Минская область)	Осведомленность населения об энергосберегающих технологиях возросла на 13%; закуплены и вручены 13 инвалядам энергосберегающие лампы; экономия электроэнергии в семьях инвалядов после применения энергосберегающих ламп составила 80%; сумма квартплаты за месяц в таких семьях сократилась от 5 до 7 тыс. белорусских рублей (5–10% от общей суммы)	11/2009 – 05/2010
14	Страна животовных источников воды	Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии «Преодолевая границы»	Создание на основе «зеленых» туристических маршрутов кластера «Страна животовных источников», рекламное продвижение Могилевской области как региона с животовными водоисточниками в рамках брендинга-стратегии	Могилевская область	Планируется разработка сайта, изготовление сувенирной продукции, создание бренда и распространение этих результатов на туристическом рынке	01/2012 – 12/2014
15	Беларусь и мир: внедрение инноваций во внешкольное образование молодежи		Развитие системы неформального внешкольного образования для молодежи	Минская область и г. Минск	Подготовка и проведение 4 тематических курсов, где будут использованы инновационные формы, методы и содержательные компоненты для внешкольного образования; разработка учебных пособий для специалистов	
16	От инноваций в социальной сфере к новому качеству жизни		Повышение качества жизни и социальной защиты пожилых людей и инвалядов посредством внедрения инновационной модели «Уход на дому»	Брестская, Гомельская, Гродненская, Витебская области	Внедрение компонентов ГСЗ, медицинского и социального обслуживания на дому; уход на дому за пожилыми людьми с привлечением профессионального и непрофессионального персонала по уходу	
17	Информационный центр для повышения уровня знаний и навыков взрослого населения о самозанятости и развитии сельских территорий	Партнерские отношения комитета агрогородков Гиженка, Телеши и деревни Березовка	Совершенствование образования в целях развития сельских территорий	Гиженский сельский исполком	Создание информационного центра	2013 – 2014
18	Творческая ремесленническая мастерская по лозоплетению и гончарному искусству	при поддержке проекта TetraVild, представляемых ЕС	Сохранение и развитие местных традиций и повышение самозанятости сельского населения	Агрогородок Телеши (Славгородский район Могилевской области)	Создание мастерской в базовой школе агрогородка Телеши	

Источники: по п. 1 таблицы: Зеленый маршрут Воложинского края получил название и логотип [Электронный ресурс] // Программа развития ООН Беларусь. – Режим доступа: <http://undp.by/ru/undp/news/belarus/07-06-2010-n1.html>. – Дата доступа: 09.05.2015; по п. 2 таблицы: В Воложинском районе открыт музей пчеловодства [Электронный ресурс] // Программа развития ООН Беларусь. – Режим доступа: <http://undp.by/ru/undp/news/belarus/04--1-2010-n1.html>. – Дата доступа: 09.05.2015; по п. 3 и 4 таблицы: Брожина Ю. Найти свой бренд [Электронный ресурс] / Ю. Брожина // Мінская праўда. – Режим доступа: [http://minpraud.by/articles.php?id=81113&current\\_date=2013-07-02](http://minpraud.by/articles.php?id=81113&current_date=2013-07-02). – Дата доступа: 10.05.2015; по п. 5 таблицы: В Новополоцке прошел конкурс на создание компьютерных игр по разделному сбору мусора [Электронный ресурс] // Телеканал СТБ. – Режим доступа: <http://www.ctv.by/node/47091>. – Дата доступа: 10.05.2015; по п. 6 таблицы: В Беларуси обсуждают пути совершенствования законодательства в сфере агро- и экотуризма [Электронный ресурс] // Программа развития ООН Беларусь. – Режим доступа: <http://undp.by/ru/undp/news/belarus/10-04-2013-n1.html>. – Дата доступа: 11.05.2015; по п. 7 таблицы: Проект «Местное предпринимательство и экономическое развитие» будет презентован жителям Брестской и Гродненской областей [Электронный ресурс] // Программа развития ООН Беларусь. – Режим доступа: <http://un.by/ru/undp/news/belarus/06-09-2012-n4.html>. – Дата доступа: 11.05.2015; по п. 8 таблицы: Устойчивое развитие сельской местности [Электронный ресурс] // Минский международный образовательный центр им. Йоханнеса Рау. – Режим доступа: <http://ibb.by/ustoychivoe-razvitie-v-selskoy-mestnosti>. – Дата доступа: 11.05.2015; по п. 9 таблицы: Международный фонд развития сельских территорий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brmc.by>. – Дата доступа: 12.05.2015; по п. 10 таблицы: ПРООН помогает школьникам повысить уровень знаний в области радиозологии [Электронный ресурс] // Портал общественных объединений Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.ngo.by/news/e162c4e3bf58918f.html>. – Дата доступа: 12.05.2015; по п. 11, 12, 13 таблицы: Гражданские инициативы в Беларуси: продвижение общественных интересов на местном уровне [Электронный ресурс] // European Association for Local Democracy. – 2010. – Режим доступа: [http://www.alda-europe.eu/newSite/public/doc/186-final\\_report\\_REACT\\_RU.pdf](http://www.alda-europe.eu/newSite/public/doc/186-final_report_REACT_RU.pdf). – Дата доступа: 09.05.2015; по п. 14 таблицы: Стратегия устойчивого развития Могилевской области на 2016-2025 годы [Электронный ресурс] // Поддержка регионального и местного развития в Беларуси. – Режим доступа: [regdev.by/ru/download/file/fid/143](http://regdev.by/ru/download/file/fid/143). – Дата доступа: 09.05.2015; по п. 15 таблицы: Беларусь и мир: внедрение инноваций во внешкольное образование молодежи [Электронный ресурс] // Минский городской институт развития образования. – Режим доступа: <http://mgiro.minsk.edu.by/ru/main.aspx?guid=60101>. – Дата доступа: 10.05.2015; по п. 16 таблицы: От инноваций в социальной сфере к новому качеству жизни [Электронный ресурс] // Гомельское областное общественное объединение «Социальные проекты». – 2010. – Режим доступа: <http://volunteergomel.org/index.php/2012-01-03-19-28-39/ot-innovatsij-v-sotsialnoj-sfere-k-novomu-kachestvu-zhizni>. – Дата доступа: 12.05.2015; по п. 17, 18 таблицы: Гердий, В. Идет реализация местных инициатив / В. Гердий // Территория развития. – 2013. – № 13. – С. 2.

# С: ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ТАБЛИЦА С.1

**Количество объектов историко-культурного значения (православных храмов, памятников архитектуры и объектов наследия ЮНЕСКО), проводимых фестивалей в разрезе административных районов Республики Беларусь**

	Административный район	Объекты историко-культурного значения		Фестивали			Всего
		храмы, памятники архитектуры	объекты наследия Юнеско	международные	республиканские	местные	
1	Барановичский	17					17
2	Бельничский	3					3
3	Березинский	4					4
4	Березовский	12			1		13
5	Берестовицкий	6					6
6	Бешенковичский	9					9
7	Бобруйский	4					4
8	Борисовский	18					18
9	Брагинский	3					3
10	Браславский	6		1			7
11	Брестский	27	1			1	29
12	Буда-Кошелевский	4					4
13	Быховский	1					1
14	Верхнедвинский	8					8
15	Ветковский	5					5
16	Вилейский	20					20
17	Витебский	11					11
18	Волковысский	12					12
19	Воложинский	17				1	18
20	Вороновский	0					0
21	Ганцевичский	7					7
22	Глубокский	18					18
23	Глусский	2					2
24	Гомельский	18					18
25	Горецкий	4					4
26	Городокский	7					7
27	Гродненский	19				1	20
28	Дзержинский	5					5
29	Добрушский	12					12
30	Докшицкий	9					9
31	Дрибинский	2				1	3

	Административный район	Объекты историко-культурного значения		Фестивали			Всего
		храмы, памятники архитектуры	объекты наследия Юнеско	международные	республиканские	местные	
32	Дрогичинский	20	1				21
33	Дубровенский	1		1			2
34	Дятловский	10					10
35	Ельский	2					2
36	Жабинковский	11					11
37	Житковичский	9					9
38	Жлобинский	9					9
39	Зельвенский	8				1	9
40	Ивановский	16	3	1			20
41	Ивацевичский	16	1				17
42	Ивьевский	7					7
43	Калинковичский	4			1		5
44	Каменецкий	24	1			1	26
45	Кировский	3					3
46	Клецкий	13					13
47	Климовичский	2		2			4
48	Кличевский	1					1
49	Кобринский	25					25
50	Копыльский	8					8
51	Кореличский	23	1	1		1	26
52	Кормянский	0					0
53	Костюковичский	3					3
54	Краснопольский	1					1
55	Кричевский	3					3
56	Круглянский	2					2
57	Крупский	5					5
58	Лельчицкий	8					8
59	Лепельский	7					7
60	Лидский	18	1			3	22
61	Лиозненский	4					4
62	Логойский	13					13
63	Лоевский	3					3
64	Лунинецкий	13					13
65	Любанский	7					7
66	Ляховичский	5					5
67	Малоритский	13					13
68	Минский	32				1	33
69	Миорский	15			1	1	17
70	Могилевский	5					5
71	Мозырский	9					9

	Административный район	Объекты историко-культурного значения		Фестивали			Всего
		храмы, памятники архитектуры	объекты наследия Юнеско	международные	республиканские	местные	
72	Молодечненский	20		1	1	1	23
73	Мостовский	11					11
74	Мстиславский	5					5
75	Мядельский	8					8
76	Наровлянский	3					3
77	Несвижский	13	1			2	16
78	Новогрудский	18		1			19
79	Октябрьский	1			1		2
80	Оршанский	14					14
81	Осиповичский	6					6
82	Островецкий	1					1
83	Ошмянский	3	1			1	5
84	Петриковский	5					5
85	Пинский	31					31
86	Полоцкий	6					6
87	Поставский	5		2			7
88	Пружанский	16				1	17
89	Пуховичский	14					14
90	Речицкий	10					10
91	Рогачевский	8					8
92	Россонский	2				1	3
93	Светлогорский	9					9
94	Свислочский	8					8
95	Сенненский	8					8
96	Славгородский	2					2
97	Слонимский	27					27
98	Слуцкий	11					11
99	Смолевичский	12					12
100	Сморгонский	13				1	14
101	Солигорский	14					14
102	Стародорожский	5			1		6
103	Столбцовский	9					9
104	Столинский	46					46
105	Толочинский	6					6
106	Узденский	4					4
107	Ушачский	2					2
108	Хойникский	2					2
109	Хотимский	3					3
110	Чаусский	2					2
111	Чашникский	3					3



	Административный район	Объекты историко-культурного значения		Фестивали			Всего
		храмы, памятники архитектуры	объекты наследия Юнеско	международные	республиканские	местные	
112	Червенский	5					5
113	Чериковский	1					1
114	Чечерский	2					2
115	Шарковщинский	6					6
116	Шкловский	2				1	3
117	Шумилинский	5					5
118	Щучинский	16	1			1	18

ТАБЛИЦА С.2

**Количество объектов историко-культурного значения (православных храмов, памятников архитектуры и объектов наследия ЮНЕСКО), проводимых фестивалей в городах Республики Беларусь**

	Город	Объекты историко-культурного значения		Фестивали			Всего
		храмы, памятники архитектуры	объекты наследия Юнеско	международные	республиканские	местные	
1	Бобруйск	6		2	1		9
2	Гомель	15		3			18
3	Гродно	9		5	1	1	16
4	Жодино	2					2
5	Минск	39		15	1	6	61
6	Могилев	6		5			11
7	Барановичи	2		1			3
8	Брест	7		2			9
9	Витебск	28		3			31
10	Новополоцк	3				1	4
11	Орша	6					6
12	Пинск	4					4
13	Полоцк	5		2		1	8

ТАБЛИЦА С.3

**Рейтинг районов и городов, которые могут быть отнесены к культурным центрам в соответствии с предложенными критериями**

Место	Район/город	Область	Количество объектов в районе
Культурные объекты религиозного значения			
1	Столинский	Брестская	46
2	Минский	Минская	32
3	Пинский	Брестская	31
4	Брестский	Брестская	27
5	Слонимский	Гродненская	27
6	Кобринский	Брестская	25
7	Каменецкий	Брестская	24
8	Кореличский	Гродненская	23
12	Гродненский	Гродненская	19
14	Глубокский	Витебская	18
15	Гомельский	Гомельская	18
74	Могилевский	Могилевская	5
Культурные объекты историко-просветительского и театрально-зрелищного значения			
1	Быховский	Могилевская	169
2	Минский	Минская	96
3	Слонимский	Гродненская	95
4	Гродненский	Гродненская	83

Место	Район/город	Область	Количество объектов в районе
5	Новогрудский	Гродненская	83
6	Бобруйский	Могилевская	83
7	Каменецкий	Брестская	78
9	Рогачевский	Гомельская	77
12	Кобринский	Брестская	71
Фестивали			
1	Лидский	Гродненская	3
2	Молодечненский	Минская	3
3	Климовичский	Могилевская	2
4	Кореличский	Гродненская	2
5	Миорский	Витебская	2
6	Несвижский	Минская	2
7	Поставский	Витебская	2
10	Брестский	Брестская	1
Культурные объекты религиозного значения			
1	г. Минск		39
2	г. Витебск		28
3	г. Гомель		15
Культурные объекты историко-просветительского значения			
1	г. Минск		472
2	г. Витебск		182
3	г. Гомель		94
Культурные объекты театрально-зрелищного значения			
1	г. Минск		36
2	г. Витебск		11
3	г. Гродно		8
Фестивали			
1	г. Минск		22
2	г. Гродно		7
3	г. Могилев		5

Источник: составлено автором на основе проведенного исследования.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аб статусе гісторыка-культурных каштоўнасцей: Пастанова Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь № 578 ад 14.05.2007 [Электронны ресурс] / Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>.
2. Блинкин М. Я. Безопасность дорожного движения. История вопроса, международный опыт, базовые институции / М. Я. Блинкин, Е. М. Решетова. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 240 с.
3. Богданович А. В. Административно-территориальное устройство // Современная Беларусь: энциклопедический справочник. В 3 т. Т. 1. Страна. Население. Внутренняя и внешняя политика / Редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск: Белорусская наука, 2006.
4. Богданович А. В. Конкурентоспособность регионов и вопросы ее оценки // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 4.
5. Богданович А. В. Региональная политика и совершенствование административно-территориального деления Респ. Беларусь // Белорусская экономика, анализ, прогноз, регулирование. Экономический бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2004. – № 10.
6. Богданович А. В. Совершенствование территориальной организации производительных сил Респ. Беларусь // Экономика. Моделирование. Прогнозирование: сб. науч. тр. / Ред. коллегия: М. К. Кравцов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2013. – Вып. 7.
7. Богданович А. В. Методологические подходы к размещению производительных сил на современном этапе социально-экономического развития Республики Беларусь // Экономический бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2012. – № 7.
8. Вертинская Т. С., Берченко Н. Г. Проблемы и направления деbüroкратизации органов местного управления и самоуправления в Республике Беларусь / Т. С. Вертинская, Н. Г. Берченко; под науч. ред. Т. С. Вертинской; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2011. – 132 с.
9. Врубель Ю. А. Опасности в дорожном движении: монография / Ю. А. Врубель, Д. В. Капский. – М.: Новое знание, 2013. – 244 с.
10. Врубель Ю. А. Потери в дорожном движении / Ю. А. Врубель. – Минск: БНТУ, 2003. – 380 с.
11. Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко 17 ноября 2004 года на церемонии подписания решения, принятого республиканским референдумом (Извлечение) [Электронный ресурс] // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – 2015. – Режим доступа: <http://center.gov.by/article14.html>. – Дата доступа: 14.05.2015.
12. Генеральные планы городов, ПЗ ГСКО РБ и КТС / РУП «БелНИИП градостроительства». – Минск, 2010–2013.
13. Государственно-частное партнерство: Декрет № 10 и концессии / О. А. Темницкая.
14. Гражданские инициативы в Беларуси: продвижение общественных интересов на местном уровне [Электронный ресурс] // The Association of Local Democracy Agencies. – 2015. – Режим доступа: [http://www.alda-europe.eu/newSite/public/doc/186-final\\_report\\_REACT\\_RU.pdf](http://www.alda-europe.eu/newSite/public/doc/186-final_report_REACT_RU.pdf). – Дата доступа: 14.05.2015.
15. Данные официальных отчетов ГП «БелДорНИИ» – Минск, 2015.
16. Директива «О стиле и методах работы Совета Министров Республики Беларусь по решению вопросов социально-экономического развития страны» (утверждена Указом Президента Республики Беларусь № 18 от 14.01.2000).
17. Единый реестр административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь. Госкомимущество, Государственный информационный ресурс. //Интернет-адрес: [ate.nca.by](http://ate.nca.by).
18. Закон Республики Беларусь «О дорожном движении» от 05.01.2008 № 313-З (в ред. Законов Республики Беларусь от 08.05.2009 № 17-З, от 07.01.2011 № 240-З, от 04.01.2012 № 337-З, от 10.07.2012 № 426-З).
19. Закон Республики Беларусь от 02.12.1994 № 3434-XII «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» (в ред. Законов Республики Беларусь от 22.07.2003 № 228-З, от 20.07.2006 № 162-З, от 07.05.2007 № 212-З, от 09.07.2007 № 247-З, от 08.07.2008 № 367-З, от 28.12.2009 № 78-З, от 14.07.2011 № 293-З, от 04.01.2014 № 130-З).

20. Закон Республики Беларусь от 05.05.1998 № 154-З «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» (в ред. Закона Республики Беларусь от 07.01.2012 №346-З) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 20 марта 2001 г. № 2/686.
21. Закон Республики Беларусь от 23.12.1991 № 1339-XII «О дорожных фондах в Республике Беларусь» (в ред. Законов Республики Беларусь от 29.12.2001 № 73-З, от 01.01.2004 № 260-З, от 31.12.2005 № 80-З, от 29.12.2006 № 190-З, от 11.07.2007 № 251-З, от 26.12.2007 № 302-З, от 13.11.2008 № 449-З, от 29.12.2009 № 72-З, от 22.12.2011 № 328-З, с изм., внесенными Законом Республики Беларусь от 26.12.2007 № 303-З) (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 15 марта 2001 г. № 2/321);
22. Закон Республики Беларусь от 31.12.2013 г. № 95-З «О республиканском бюджете на 2014 год» (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 1 января 2014 г. № 2/2093).
23. Закон Республики Беларусь от 05.07.2004 № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» (в ред. Кодекса Республики Беларусь от 16.05.2006 № 117-З, Законов Республики Беларусь от 29.06.2006 № 134-З, от 29.06.2006 № 137-З, от 20.07.2006 № 162-З, от 05.01.2008 № 319-З, от 02.07.2009 № 32-З, от 30.11.2010 № 196-З, от 14.07.2011 № 293-З, от 13.07.2012 № 419-З, от 04.01.2014 № 130-З) (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 13 июля 2004 г. № 2/1049).
24. Иванов-Смоленский В. Г. Православные храмы Беларуси. Том 1: Справочник: История, Приключения, Религия [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://samlib.ru/i/iwanowsmolenskij\\_w\\_g/ivg200275.shtml](http://samlib.ru/i/iwanowsmolenskij_w_g/ivg200275.shtml).
25. Информационные материалы к единому дню информирования населения 20 февраля 2014 года «Роль Минского городского совета депутатов в различных областях жизнедеятельности столицы».
26. Информация об итогах работы с обращениями граждан и юридических лиц в Гомельском городском исполнительном комитете за 2014 год [Электронный ресурс] / Гомельский городской исполнительный комитет. – 2015. – Режим доступа: <http://www.gorod.gomel.by/vlast/ObrasheniyaGragdan/OtchetObrashenii.aspx>. – Дата доступа: 14.05.2015.
27. Капский Д. В. Аварийность в дорожном движении. Исследование дорожно-транспортных происшествий с помощью страховой статистики / Д. В. Капский // Вестн. БНТУ. – 2011. – № 1.
28. Капский Д. В. Прогнозирование аварийности в дорожном движении: монография / Д. В. Капский. – Минск: БНТУ, 2008. – 243 с.
29. Климов И. З., Исхаков, Р. И., Сабирова И. И. Развитие межведомственного взаимодействия в условиях применения новых информационных технологий / И. З. Климов, Р. И. Исхаков, И. И. Сабирова // Вестник Государственного Удмуртского университета. – 2012. – Вып. 1.
30. Количество обращений граждан и юридических лиц в Могилевский горисполком снизилось [Электронный ресурс] / Могилевский городской исполнительный комитет. – 2015. – Режим доступа: <http://mogilev.gov.by/ru/v-gorispolkome/23583-kolichestvo-obrashchenij-grazhdan-i-yuridicheskikh-lits-v-moggorispolkom-snizilos.html>. – Дата доступа: 14.05.2015.
31. Концепция развития транспортной системы Республики Беларусь на период до 2025 года.
32. Концепция согласованной транспортной политики государств – участников СНГ на период до 2010 года (утверждено Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Концепции согласованной транспортной политики государств – участников СНГ на период до 2010 года от 15 сентября 2004 года).
33. Копацкая С. А. Регионализация культурной политики в России и Франции. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007.
34. Культура в Республике Беларусь: Статистический сборник, 2012 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 181 с.
35. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29.12.2009 № 71-З (в ред. Законов Республики Беларусь от 15.10.2010 № 174-З, от 10.01.2011 № 241-З, от 13.12.2011 № 325-З, от 30.12.2011 № 330-З, от 04.01.2012 № 337-З, от 26.10.2012 № 431-З, от 31.12.2013 № 96-З) / Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 30 декабря 2009 г. № 2/1623.
36. Недведский А. Анализ рынка добровольного страхования наземных транспортных средств / А. Недведский // Страхование в Беларуси. – 2010. – № 05 (90). – С. 14–17.
37. О внедрении в постоянную эксплуатацию первой очереди программного комплекса «Одно окно» по обращениям граждан территорий [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14.02.2009 № 194: в ред.



постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 03.05.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

38. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним территорий [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 22.07.2002 № 133-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
39. О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 15.10.2007 № 498: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 13.11.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
40. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь от 26.07.1999 № 29: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 13.02.2012 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
41. О мерах по дальнейшей деюрокрализации государственного аппарата [Электронный ресурс]: Директива Президента Респ. Беларусь от 27.12.2006 № 2: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 23.03.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
42. О некоторых вопросах интернет-сайтов государственных органов и организаций и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 11.02.2006 № 192 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29.04.2010 № 645: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 19.01.2012 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
43. О некоторых вопросах работы с обращениями граждан и юридических лиц [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 23.07.2012 № 667 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
44. О проведении аттестации руководящих работников государственных органов и иных организаций, должности которых включены в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 14.03.2005 № 122: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 09.04.2015 № 161 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
45. О рейтинговой оценке деятельности руководителей [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29.03.2012 № 278: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 02.05.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
46. Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 26.04.2010 № 200: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 08.04.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
47. Об основах административных процедур [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 28.10.2008 № 433-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.01.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
48. Об утверждении единого Перечня административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, внесении дополнения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.02.2009 № 193 и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 17.02.2012 № 156: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 16.04.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
49. Об утверждении Концепции обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Беларусь: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 14.06.2006 № 757 // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 5/22459.
50. Об электронных услугах, оказываемых республиканским унитарным предприятием «Национальный центр электронных услуг» государственным органам, иным организациям и гражданам на безвозмездной основе, и некоторых мерах по организации предоставления электронных услуг [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 31.05.2012 № 509: в ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 30.06.2014 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

51. Основные показатели работы по проведению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Республике Беларусь за 2008 г.: аналитический сб. / Сост.: С. В. Рабецкий [и др.]; под общ. ред. А. П. Авсейко. – 7-е изд. – Минск: Белорус. бюро по транспортному страхованию, 2009. – 79 с.
52. Основные показатели работы по проведению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Республике Беларусь за 2011 год: аналитический сб. / Сост.: С. В. Рабецкий [и др.]; под общ. ред. А. П. Авсейко. – 9-е изд. – Минск: Белорус. бюро по транспортному страхованию, 2012. – 78 с.
53. Открытый профессиональный интернет-проект «Имидж Республики Беларусь» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://imagebelarus.by/>.
54. Отчет «Учет интенсивности движения на республиканских автомобильных дорогах в 2010 году» / РУП «Белорусский дорожный инженерно-технический центр» (книга 2).
55. Официальный сайт ГП «Белавтострада». – Режим доступа: <http://www.belavtostrada.by/>.
56. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.
57. Официальный сайт Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belarus.by/>.
58. Официальный сайт РУП «Белдорцентр». – Режим доступа: <http://beldor.centр.by/>.
59. Официальный сайт Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belarus21.by>.
60. Перечень центров поддержки предпринимательства Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – 2015. – Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/ru/small\\_business/support-of-small-enterprise/activities-of-infrastructure-to-support-small-businesses/center-predprin](http://www.economy.gov.by/ru/small_business/support-of-small-enterprise/activities-of-infrastructure-to-support-small-businesses/center-predprin). – Дата доступа: 06.05.2015.
61. Политология: Словарь-справочник / М. А. Василик [и др.]. – М: Гардарики, 2001. – 69 с.
62. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
63. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь от 21.04.2011 «Предприимчивость, инициатива и ответственность каждого – достойное будущее страны».
64. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 06.04.2006 № 468 «Об утверждении программы «Дороги Беларуси» на 2006–2015 годы» (в ред. постановления Совмина от 21.10.2011 № 1406) (Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 апреля 2006 г. № 5/22161).
65. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1181 от 09.08.2010 «Об утверждении стратегии развития транзитного потенциала Республики Беларусь на 2011–2015 годы» (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 августа 2010 г. № 5/32322, в ред. постановления Совмина от 11.09.2012 № 844).
66. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2014 № 1296 «Об утверждении государственной программы по развитию и содержанию автомобильных дорог в Республике Беларусь на 2015–2019 годы» (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 9 января 2015 г. № 5/39982).
67. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 08.12.2004 № 1557 «Об утверждении генеральных планов городов Барановичи, Новополоцка, Полоцка» (с изм., внесенными постановлением Совмина от 15.04.2011 № 502).
68. Реестр земельных ресурсов Республике Беларусь (по состоянию на 1 января 2014 г.). – Минск: Госкомимущество, 2014.
69. Рекомендации по размещению в государственных органах и иных организациях информации для граждан о работе на основе заявительного принципа «одно окно» [Электронный ресурс]: рекомендации Министерства юстиции Республики Беларусь от 19.07.2010 // ЭТАПОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
70. Республиканский микрофинансовый центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brmc.by>. – Дата доступа: 14.05.2015.
71. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2005 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2006. – 113 с.

72. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2006 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2007. – 21 с.
73. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2007 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2008. – 21 с.
74. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2009 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2010. – 113 с.
75. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2010 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2011 – 18 с.
76. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2011 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2012. – 114 с.
77. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2012 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2013. – 16 с.
78. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2013 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2014. – 17 с.
79. Сведения о дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах общего пользования Республики Беларусь в 2014 году: аналитический сб. – Минск: РУП «Белдорцентр», 2015. – 17 с.
80. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь в 2009 году: аналитический сб. / Сост.: В. В. Бульбенков, А. А. Сушко, О. Г. Ливанский; под общ. ред. Е. Е. Полудня. – Минск: МВД Респ. Беларусь, 2010. – 88 с.
81. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь в 2010 году: аналитический сб. / Сост.: В. В. Бульбенков, О. Г. Ливанский; под общ. ред. Е. Е. Полудня. – Минск: МВД Респ. Беларусь, 2011. – 89 с.
82. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь в 2011 году: аналитический сб. / Сост.: В. В. Бульбенков, О. Г. Ливанский; под общ. ред. Н. А. Мельченко. – Минск: Полиграфический Центр МВД Респ. Беларусь, 2012. – 89 с.
83. Справочник по безопасности дорожного движения / Под ред. В. В. Сильянова. – М.: Транспорт, 2001. – 754 с.
84. Стратегия инновационного развития транспортного комплекса Республики Беларусь до 2030 года / Министерство транспорта и коммуникаций Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 46 с.
85. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь: статистический сборник, 2014 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 105 с.
86. Указ Президента Республики Беларусь № 270 от 15.05.2008 «О мерах по развитию придорожного сервиса» (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 19 мая 2008 г. № 1/9701)(в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 23.01.2009 № 53, от 13.06.2011 № 245, от 11.07.2012 № 312, от 31.01.2013 № 47).
87. Указ Президента Республики Беларусь № 426 от 27.09.2012 «Об отдельных вопросах функционирования системы электронного сбора платы за проезд транспортных средств по определенным дорогам Республики Беларусь» (Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 1 октября 2012 г. № 1/13774) (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 13.06.2013 № 268).
88. Указ Президента Республики Беларусь № 165 от 23.04.2003 «Об утверждении генерального плана г. Минска с прилегающими территориями и некоторых вопросах его реализации» (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 27.12.2004 № 622, от 26.05.2005 № 243, от 29.11.2005 № 568, от 09.03.2006 № 146, от 12.01.2007 № 23, от 05.05.2010 № 234, от 17.09.2013 № 435, с изм., внесенными Указами Президента Республики Беларусь от 08.02.2007 № 73, от 09.08.2007 № 382, от 28.12.2007 № 683, от 13.03.2008 № 155, от 28.08.2008 № 456, от 01.03.2010 № 93, от 09.08.2011 № 345, от 01.02.2013 № 54) (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 10 декабря 2004 г. №5/15271).
89. Указ Президента Республики Беларусь № 637 от 28.12.2005 «О порядке исчисления в бюджет части прибыли государственных унитарных предприятий, государственных объединений, являющихся коммерческими организациями, а также доходов от находящихся в республиканской и коммунальной собственности акций (долей в уставных фондах) хозяйственных обществ и об образовании государственного целевого бюджетного фонда национального развития» (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 09.06.2006 № 378, от 29.01.2007 № 52, от 24.09.2007 № 447,

от 12.05.2009 № 241, от 14.06.2010 № 305, от 01.09.2010 № 449, от 14.03.2011 №108, от 31.10.2011 № 496, от 06.01.2012 № 14, от 11.01.2013 № 18).

90. Численность населения на 1 января 2014 г. и среднегодовая численность населения за 2013 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа: Стат. бюллетень // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014.

91. Шевцова В. В. Финансирование и налогообложение транспорта за рубежом // Налоги Беларуси. – 2008. – № 07.

