



Reflections

LESSONS FROM EVALUATIONS

Adaptarse al cambio climático en los contextos más vulnerables

Ben Murphy

El desafío de la adaptación climática

El informe más reciente del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático señala, con alta confianza, que “la vulnerabilidad es mayor en lugares con pobreza, desafíos de gobernanza y acceso limitado a servicios y recursos básicos, conflicto violento y altos niveles de medios de vida sensibles al clima (por ejemplo, pequeños agricultores, pastores, comunidades pesqueras)”.

Aunque las personas en estos contextos emplean estrategias de afrontamiento para lidiar con los peligros, las decisiones a corto plazo de vender activos, reducir la ingesta de alimentos o migrar pueden no ser suficientes y pueden tener consecuencias a largo plazo.

Adaptarse al cambio climático es un enfoque positivo para fortalecer la preparación ante riesgos y promover el desarrollo. Muchos componentes son similares a una buena planificación de medios de vida, reducción del riesgo de desastres y gestión de recursos naturales, todos los cuales pueden contribuir a la capacidad de resistir una amenaza.

Sin embargo, el cambio climático trae un riesgo único: la incertidumbre de cómo se manifestarán sus impactos localmente—en el hogar, la finca o la comunidad—y mucho después de que un programa haya finalizado. Para quienes están expuestos a los peores impactos del cambio climático, la adaptación es, por tanto, un proceso continuo de fortalecimiento de la capacidad para realizar cambios informados.

Saber qué estrategias tienen más probabilidades de ser eficaces es crucial para evitar invertir en vías de desarrollo que pueden volverse insostenibles en el futuro.

“

El riesgo único del cambio climático es la incertidumbre de cómo se manifestarán sus impactos localmente.

Saber qué estrategias tienen más probabilidades de ser eficaces es crucial para evitar invertir en vías de desarrollo que pueden volverse insostenibles en el futuro.

”

¿Qué podemos aprender sobre la adaptación al clima a partir de las evaluaciones?

A través de la *Climate Promise*, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) apoya a cerca de 100 gobiernos—incluidos 46 países menos adelantados y 11 pequeños Estados insulares en desarrollo—en áreas críticas como el avance de políticas y planificación de adaptación, el fortalecimiento de la resiliencia para la seguridad alimentaria, la protección de los medios de vida, la mejora de la gestión de los recursos hídricos y la adaptación costera, el fortalecimiento de la información climática y los sistemas de alerta temprana, y la provisión de seguridad climática integrada.

También ofrece apoyo específico a soluciones de adaptación innovadoras lideradas localmente, con especial énfasis en las poblaciones más vulnerables.

Este documento de Reflexiones examina qué funciona, qué no, y qué factores y contextos influyen en el éxito de las intervenciones que apoyan la adaptación al clima, con el objetivo de informar políticas y programas más eficaces.



01

LA REALIDAD DE LOS IMPACTOS CLIMÁTICOS



02

REFORZAR LAS CAPACIDADES LOCALES



03

MEJORAR LA INFORMACIÓN CLIMÁTICA



04

EVITAR LA MALADAPTACIÓN



05

DE LA PLANIFICACIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN



06

SECTOR PRIVADO



07

EVALUAR LA RESILIENCIA CLIMÁTICA



UNDP Somalia

01 La realidad de los impactos climáticos

Reflections

Los impactos negativos del cambio climático están agravando los desafíos de desarrollo existentes y dificultando la implementación de soluciones. Los programas sólidos consideran adecuadamente los riesgos climáticos en su diseño, apoyan la capacidad de adaptación desde el principio y reconocen que quienes están expuestos a riesgos necesitarán adaptarse después de que finalice el apoyo.

Las amenazas más comunes observadas en las evaluaciones fueron la sequía y las inundaciones—en algunos casos dentro de la misma localidad—así como incendios, calor excesivo y cambios en los vectores de enfermedades, que también causaron interrupciones. Aunque los gobiernos tienen experiencia en la gestión de peligros, en muchos lugares la ventana de recuperación entre eventos se ha reducido.

Las evaluaciones señalaron efectos secundarios de gran alcance sobre los medios de vida, los servicios públicos, los recursos naturales y la infraestructura, e ilustran la realidad de una “policrisis”, donde las instituciones, comunidades y hogares pueden verse afectados por una combinación de impactos ambientales, sanitarios, económicos y otros choques.

En muchos contextos, el PNUD está apoyando a los países para considerar la influencia del cambio climático sobre varias amenazas preexistentes, basándose en su programación de reducción del riesgo de desastres.

En Uganda, por ejemplo, el PNUD apoyó al gobierno para examinar políticas e inversiones nacionales frente a múltiples riesgos y ayudó a desarrollar las herramientas de análisis de riesgos utilizadas por los gobiernos distritales.

En al menos cinco evaluaciones revisadas, los fenómenos meteorológicos extremos interrumpieron la implementación de proyectos, y varias otras señalan que los patrones climáticos atípicos socavaron los ensayos de prácticas agrícolas mejoradas y seguros climáticos.

Estos proyectos encontraron dificultades para generar confianza en las soluciones, y surgieron preocupaciones sobre la sostenibilidad incluso cuando la implementación fue finalmente posible.

Los ejemplos demuestran que las mejoras generales en el entorno o los medios de vida no deben confundirse con una mayor resiliencia al cambio climático, ya que los avances pueden erosionarse rápidamente.



UNDP Somalia

01 La realidad de los impactos climáticos

Reflections

Ejemplos de cómo los impactos negativos del cambio climático están agravando los desafíos de desarrollo existentes

PARAGUAY ha experimentado recientemente la peor sequía en medio siglo, incendios forestales a gran escala, la pandemia de COVID-19 e inundaciones; mientras que en la **RDC** se produjeron inundaciones, erosión del suelo y pérdidas agrícolas en un contexto donde los recursos gubernamentales, de donantes y comunitarios ya estaban limitados por epidemias recurrentes de cólera, sarampión y ébola.

En **ESWATINI**, los efectos continuos del ciclón Eloise de 2021 se agravaron por lluvias torrenciales que devastaron aún más la infraestructura en 2023. Como en **SUDÁFRICA**, que experimentó graves inundaciones en las regiones de KwaZulu-Natal, Eastern y Western Cape durante 2023 y 2022, los impactos se sintieron de manera desproporcionada en las comunidades marginadas, especialmente aquellas que viven en viviendas informales.

En zonas áridas de **UGANDA**, las evaluaciones describen los impactos recientes de la sequía prolongada y destacan la experiencia de los grupos de pastores cuyos medios de vida están amenazados por la creciente escasez de agua. Las comunidades que se recuperaban de la sequía en **ETIOPIA** se vieron además afectadas por una infestación de langostas, en medio de tensiones sociales por la disminución de los pastizales. La sequía prolongada en YIBUTI obligó a las personas a abandonar las zonas rurales, ejerciendo mayor presión sobre el suministro de agua urbana y los servicios de salud.

Las evaluaciones en **COLOMBIA, ETIOPIA, IRAK, MALI** y **YEMEN** destacan amenazas aún más graves, vinculando explícitamente los impactos climáticos con la disminución de los recursos naturales y los catalizadores de conflictos en estos países.

Las amenazas ambientales dificultaron la implementación de una serie de iniciativas para mejorar la resiliencia climática de los centros de salud en **KIRIBATI, ISLAS SALOMÓN, TUVALU** y **VANUATU**. Los ciclones repetidos redujeron la estación seca a una ventana de 14-16 semanas en la que el proyecto debía instalar paneles solares en techos, bloques de agua y saneamiento y mejorar el almacenamiento en cadena de frío, todo ello con mayores costos logísticos. Incluso las obras finalizadas siguieron siendo vulnerables a la intrusión salina y a los ciclones.



Phil Kabuje / UNDP Tanzania

02 Reforzar las capacidades locales

Ayudar a los grupos locales a mapear los riesgos climáticos es un punto de entrada eficaz, a partir del cual las comunidades pueden vincularse con el apoyo formal. Se debe fomentar el pensamiento adaptativo para evitar soluciones convencionales.

Discutir los desafíos existentes ha sido un enfoque efectivo para sensibilizar a las comunidades y gobiernos locales sobre las amenazas climáticas futuras y ha ayudado a planificar medidas de adaptación.

A través del proceso de mapeo, el PNUD conectó a las comunidades con los servicios públicos. De este modo, los grupos locales articularon cómo responderán a los riesgos climáticos y luego accedieron a un mejor apoyo agrícola, protección social, seguros y pronósticos localizados de los impactos climáticos.

Los mapas y planes a menudo reflejaron la contribución de la comunidad a la mitigación de riesgos o la gestión de recursos naturales, lo que puede utilizarse para aprovechar otros recursos o pagos.

Esta planificación participativa e informada por el riesgo proporcionó una base para la resiliencia, pero los desafíos únicos y a largo plazo del cambio climático corrían el riesgo de ser relegados a medida que las comunidades identificaban necesidades inmediatas en sus áreas.

Pocas evaluaciones se refirieron a la calidad de los planes de adaptación locales, pero las que lo hicieron alentaron al personal del proyecto a promover el pensamiento innovador, en dialectos locales, para que las personas tengan las habilidades necesarias para tomar decisiones diferentes a medida que cambian las condiciones.

Esto puede implicar la diversificación de los medios de vida para que las personas puedan seleccionar las opciones más adecuadas según el pronóstico estacional o planificar infraestructuras que puedan modificarse ante condiciones cambiantes.



Phil Kabuje / UNDP Tanzania

02 Reforzar las capacidades locales

Reflections

Ejemplos del apoyo del PNUD para habilitar el mapeo de riesgos climáticos y la toma de decisiones a nivel local

En **CUBA**, el PNUD conectó a comunidades y gobiernos locales para restaurar defensas naturales contra inundaciones y rehabilitar el ecosistema, integrando el análisis de riesgos y las evaluaciones comunitarias mediante herramientas adaptadas culturalmente y estrategias de inclusión. De manera similar, en **GEORGIA**, el PNUD permitió que los gobiernos subnacionales en zonas propensas a desastres cambiaran su enfoque hacia la identificación de riesgos liderada por la comunidad y estrategias de desarrollo localizadas en más de 200 comunidades.

En **PERÚ**, el PNUD conectó servicios públicos vinculados a los “planes de vida” de grupos remotos, que incluyeron el mapeo de riesgos climáticos y la restauración de ecosistemas.

En **URUGUAY**, el PNUD creó una red de mujeres rurales sobre cambio climático que reunió a 70 mujeres de diferentes regiones para dotarlas de conocimientos técnicos provenientes de la academia y organizaciones de la sociedad civil, fomentando su participación en los procesos de toma de decisiones climáticas.

Trabajando con gobiernos provinciales en la **RDC**, el PNUD ayudó a desarrollar un plan de contingencia multiamenaza y un análisis de riesgos de inundación para la orilla occidental del río Ruzizi y el lago Tanganica, que ahora orienta la toma de decisiones sobre medidas para mitigar los riesgos de desastres naturales y climáticos.

En **SUDÁFRICA**, el PNUD ayudó a mejorar la implementación de prácticas de rehabilitación de tierras inteligentes frente al clima, vinculando organizaciones comunitarias, gobierno y ONG, al tiempo que fortalecía la capacidad técnica para la gestión de riesgos climáticos entre las instituciones gubernamentales.

En **MACEDONIA DEL NORTE**, el PNUD ayudó a eliminar restricciones de acceso a los mapas de riesgos para que pudieran ser utilizados por comunidades en áreas propensas a inundaciones, pero sus consultas públicas para la planificación local de iniciativas climáticas e infraestructura contra inundaciones fueron inconsistentes y carecieron de una dirección estratégica, lo que limitó su capacidad para apoyar un desarrollo inclusivo impulsado por la comunidad.

En **TAILANDIA**, los planes locales tenían un enfoque climático limitado, a pesar de que el proyecto promovió la sensibilización sobre el cambio climático y la tecnología SIG entre los gobiernos subnacionales. Sin un énfasis fuerte, los planes se centraron principalmente en prioridades inmediatas. En **LAO PDR**, el proceso de planificación climática generó una demanda de apoyo al desarrollo que superó los recursos del proyecto.

Los pronósticos climáticos se vuelven relevantes cuando la ciencia y la observación se integran en un proceso regular y en los idiomas locales.

Aunque las evaluaciones de riesgos son útiles para la planificación, deben actualizarse periódicamente con los datos meteorológicos más recientes.

Acceder a datos granulares para prever cómo se manifestarán los impactos climáticos en un área geográfica o sector específico ha sido un desafío para los países, lo que ralentiza la transición de la respuesta a desastres hacia el fortalecimiento preventivo de las capacidades de resiliencia.

Las evaluaciones revisadas muestran diferentes formas en que el PNUD apoyó la capacidad de los países para predecir y planificar los impactos climáticos, trabajando tanto con departamentos meteorológicos nacionales como con contrapartes locales para construir una comprensión más completa y actualizada de los riesgos.

Los programas combinaron servicios de monitoreo meteorológico con evaluaciones comunitarias de patrones naturales y encontraron formas de comunicar pronósticos relevantes mediante radios, SMS y vendedores en mercados.

El uso de la información climática fue menor cuando la comunicación se trató como un proceso unidireccional y cuando los facilitadores de la información meteorológica tuvieron dificultades para cubrir los costos continuos.

En varios casos, el éxito del monitoreo meteorológico local dependió de los recursos del proyecto y se esperaba que cesara sin otras opciones de financiamiento.

UNDP Bangladesh / AB Rashid

03 Mejorar la información climática

Ejemplos de iniciativas del PNUD que apoyan los sistemas de información climática



UNDP Bangladesh / AB Rashid

03 Mejorar la información climática

Al apoyar al instituto meteorológico de **ETIOPÍA** para modernizar sus estaciones meteorológicas, el PNUD fortaleció la capacidad nacional para monitorear la variabilidad climática, especialmente en la planificación agrícola, y permitió a la institución desarrollar una estrategia para comunicar posibles amenazas mediante radios locales, quioscos de información y mercados.

En **LAO PDR**, el PNUD reforzó las observaciones comunitarias sobre sequías e inundaciones con nuevos mapas de riesgo de inundaciones y sequías a escala fina para la cuenca del río circundante. El enfoque se implementó a través de funcionarios distritales, cuya significativa contribución en especie se consideró positiva para la sostenibilidad.

Este enfoque seguido en Etiopía contrasta con **MOZAMBIQUE**, donde las comunidades quedaron con acceso limitado a información climática relevante a pesar de la promoción de sistemas locales de alerta de inundaciones. Las limitaciones de un modelo excesivamente vertical para comunicar información climática se evidenciaron en **VIET NAM**, donde provincias, distritos y comunidades tuvieron dificultades para acceder, comprender y aportar información al portal nacional.



04 Evitar la maladaptación

Cuando se introduce una nueva tecnología, los usuarios previstos deben tener la capacidad de apropiarse de ella, modificarla o abandonarla.

Los avances tecnológicos ofrecen potencial para reducir algunos de los impactos del cambio climático. Sin embargo, su introducción requiere una planificación cuidadosa, ya que la incertidumbre del cambio climático aumenta la posibilidad de consecuencias no deseadas, especialmente en contextos ya frágiles.

Aunque los muros de contención pueden reducir la erosión en un tramo de costa, pueden alterar los patrones de pesca en otro o crear una falsa sensación de seguridad frente a la magnitud de amenazas futuras.

Las evaluaciones mostraron las decisiones cuidadosas que se requieren al promover medios de vida en zonas áridas. Aunque los proyectos mitigaron parcialmente los riesgos de agotamiento del agua restaurando la cuenca, se observó que cada proyecto tenía un conocimiento limitado sobre las tasas de extracción en las áreas locales y circundantes.

Ninguno de los proyectos del PNUD revisados promovió una respuesta puramente tecnológica a los impactos climáticos, pero el grado en que el equipamiento se adaptó al contexto y se complementó con capacitación para que las personas pudieran adaptar estas tecnologías fue variable.

Los proyectos más sólidos fueron codiseñados con las personas que podrían usar o verse afectadas por una tecnología, y fortalecieron la capacidad de los técnicos locales para proporcionar mantenimiento y modificaciones futuras.

Los proyectos más débiles pasaron por alto o trataron estos componentes de manera superficial, y las evaluaciones los criticaron por ser excesivamente optimistas en sus evaluaciones iniciales de riesgos.



UNDP Uzbekistán

04 Evitar la maladaptación

Intervenciones que reflejan la necesidad de evitar la maladaptación

El enfoque de adaptar las tecnologías ambientales a las aspiraciones de cada comunidad en cuanto a generación de ingresos y calidad de vida fue considerado uno de los componentes más efectivos de un proyecto forestal en **HONDURAS** y generó una fuerte apropiación local de las iniciativas de adaptación. Los técnicos de campo trabajaron con grupos de mujeres y organizaciones indígenas, llegando a colectivos que a menudo son pasados por alto por el sistema de extensión agrícola.

En **GUINEA BISSAU**, el PNUD combinó la restauración de manglares e infraestructura artificial para la protección costera, aprendiendo de las limitaciones de medidas únicas en proyectos anteriores. Sin embargo, no respondió eficazmente a las sensibilidades locales sobre tenencia de la tierra, acceso a manglares y roles de género planteadas durante las consultas comunitarias. Estos riesgos persistieron al final del proyecto, en un contexto de bajo conocimiento comunitario sobre los mecanismos de quejas. La introducción de barreras de protección costera en **LIBERIA** fue acompañada de una cuidadosa consideración para evitar alterar los patrones de pesca y la contaminación.

En **ETIOPÍA** y **TURKMENISTÁN**, la creación de nuevos puntos de agua e infraestructura de riego implicaba el riesgo de promover medios de vida intensivos en agua que agravan las sequías. En **UZBEKISTÁN**, esta consecuencia no intencionada surgió a partir de un sistema mejorado de alerta temprana para sequías, que llevó a los agricultores a sobre extraer agua durante la estación seca al ser advertidos sobre posibles escaseces en la próxima ventana de siembra.

Trabajar en las **ISLAS DEL PACÍFICO** presenta desafíos logísticos adicionales para el suministro y mantenimiento de tecnologías climáticas en los centros de salud. Sin embargo, las debilidades del proyecto dejaron una baja apropiación nacional de las iniciativas introducidas por el PNUD, la OMS y el FMAM, y los ahorros financieros en los centros de salud se absorbieron en los presupuestos nacionales en lugar de fortalecer la capacidad local.



UNDP / Imen Meliane / Julie Teng

05 De la planificación a la implementación

La implementación de los planes nacionales de adaptación a menudo se vio obstaculizada por barreras financieras e institucionales. Trabajar con los ministerios económicos centrales ayudó a incorporar los objetivos de adaptación en los presupuestos departamentales, y adaptar aún más las innovaciones financieras podría desbloquear recursos.

Las evaluaciones muestran que el PNUD sigue brindando asistencia valiosa a medida que los países establecen o actualizan sus prioridades nacionales de adaptación climática y planifican una respuesta coherente en todos los sectores.

Sin embargo, en muchos países, los cambios positivos en las políticas enfrentaron importantes obstáculos de implementación que retrasaron su impacto (Eswatini, Côte d'Ivoire, Kosovo, Moldavia, Serbia y Uganda). La adaptación al clima abarca muchos mandatos ministeriales, y la acción puede diluirse sin un liderazgo claro para la coordinación y la rendición de cuentas.

Traducir el plan climático nacional en áreas tangibles para la inversión pública y privada fue una barrera común. Incluso donde existía una cartera de inversiones, financiar actividades de adaptación seguía siendo un desafío porque las iniciativas de resiliencia suelen ser de menor escala, trabajan con grupos más pobres y tienen un modelo de ingresos menos claro que los proyectos de energía o infraestructura.

Dadas las dificultades para dirigir los recursos de adaptación a donde se necesitan, la Evaluación del Plan Estratégico 2022-2025 de la OIE destacó la importancia de los avances recientes del PNUD al ofrecer a los países nuevas opciones de financiamiento para la resiliencia climática, vinculando los Marcos Integrados de Financiamiento Nacional con las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional bajo el Acuerdo de París.

Las evaluaciones destacaron el papel del PNUD en nuevas modalidades para movilizar financiamiento para otras formas de acción climática. Los acuerdos de bonos para incentivar la reducción de emisiones y la protección de los recursos naturales aún no se han adaptado para financiar iniciativas de adaptación, pero muestran cómo las innovaciones pueden utilizarse para financiar desafíos sociales previamente desatendidos.

Ejemplos del apoyo del PNUD a la planificación nacional de la adaptación

En 2024, el PNUD **URUGUAY** ayudó a lanzar el primer bono soberano vinculado a la sostenibilidad en la región, apoyando los mecanismos de gobernanza del bono y verificando si se lograron los resultados ambientales, un requisito previo para liberar los compromisos financieros. El bono catalizó el desarrollo de un mecanismo de préstamo complementario del Banco Mundial, ampliando aún más los impactos financieros e institucionales. Estos acuerdos incentivan principalmente la reducción de emisiones y la protección de los recursos naturales, más que mejoras directas en las capacidades de adaptación; sin embargo, demuestran el valor de la presencia nacional y la experiencia en desarrollo del PNUD, que puede ampliarse a otras áreas de resiliencia climática.

En **SERBIA** y **KOSOVO**, el PNUD apoyó la creación de las primeras leyes sobre cambio climático, pero hubo una débil integración en los marcos presupuestarios y de políticas nacionales de varios sectores, y las políticas enfrentaron una falta de capacidades institucionales y de planificación de inversiones.

En **MALI**, el trabajo del PNUD con el Ministerio de Economía y Finanzas ayudó a incorporar el cambio climático en la política macroeconómica, la planificación fiscal, el presupuesto y las inversiones públicas, lo que llevó a un aumento de la asignación para el medio ambiente en el presupuesto nacional. En **GEORGIA**, el PNUD ayudó a desarrollar el marco conceptual y los estándares para integrar consideraciones climáticas en los procesos presupuestarios nacionales.

En **COTE D'IVOIRE**, el PNUD ayudó a crear una cartera de 300 posibles proyectos climáticos, pero el gobierno y el sector privado solicitaron más apoyo del PNUD para movilizar los recursos necesarios para implementarlos. De manera similar, en **LIBERIA** la creación de una alianza de asociación público-privada para abordar los impactos del cambio climático no se había traducido en una inversión significativa para la adaptación al momento de la evaluación.

UNDP / Imen Meliane / Julie Teng

05 De la planificación a la implementación



UNDP Bhutan / Phuntsho Namgay

06 Sector privado

Los programas exitosos han comprendido los incentivos empresariales a lo largo de toda la cadena de valor. Los ingresos más altos pueden verse anulados por los impactos climáticos, y se necesita prestar más atención a quienes tienen dificultades para acceder al mercado.

Aunque las empresas más grandes pueden ofrecer innovaciones y servicios que ayudan a las personas a adaptarse al cambio climático, las cadenas de valor para estos productos siguen siendo incipientes, especialmente en los países en desarrollo, y los avances en la protección de los recursos naturales de los que dependen las personas para su alimentación, agua y medios de vida pueden verse eclipsados por actividades extractivas a mayor escala.

Dos evaluaciones temáticas de la OIE destacaron la participación del PNUD con empresas agrícolas para mejorar el uso de la tierra, lo cual es una prioridad en muchos Planes Nacionales de Adaptación. Evaluaciones descentralizadas posteriores de estas iniciativas señalaron la necesidad de comprender mejor los incentivos de las agroempresas y señalaron que el análisis de reducción de riesgos del PNUD y la FAO no fue suficiente por sí solo para aumentar la confianza de los inversores o para superar la falta de confianza entre el gobierno y las grandes empresas privadas en los países del programa.

Las pequeñas empresas enfrentan mayores desafíos ante el cambio climático; como fuente clave de ingresos familiares, sufren escasez de agua, eventos extremos y limitaciones de rentabilidad.

Si acceden a mercados confiables para productos climáticamente inteligentes—como cultivos resistentes a la sequía o legumbres que mejoran el suelo—pueden fortalecer la resiliencia de los hogares al mejorar ingresos, diversificar medios de vida y proteger activos naturales. Las evaluaciones muestran que el PNUD ha facilitado la adopción de estos productos, pero las empresas enfrentan dificultades para sostener nuevas tecnologías por el acceso limitado a financiamiento y mercados de mayor valor.

En varios países, el PNUD impulsó cooperativas de productores (Bután, Côte d'Ivoire, Etiopía, Eswatini y Uganda). Las evaluaciones destacan que estos colectivos se profesionalizan, mejoran su posición en la cadena de valor y adoptan iniciativas como el seguro agrícola, aunque el acceso a cooperativas exitosas sigue siendo más fácil para agricultores con mayores recursos que para los más pobres o personas con discapacidad.



UNDP Bhutan / Phuntsho Namgay

06 Sector privado

Ejemplos de iniciativas del PNUD que involucran a pequeñas y grandes empresas en iniciativas climáticas

En **UZBEKISTÁN**, la eliminación de cuotas para la producción de algodón se vio socavada por el alto valor de exportación del producto, lo que llevó a que los grandes productores siguieran extrayendo grandes cantidades de agua de los ríos, afectando los medios de vida de los pequeños agricultores en zonas propensas a la sequía.

En Karamoja, **UGANDA**, el PNUD apoyó a grupos de mujeres para desarrollar habilidades empresariales, formalizarse como cooperativas y acordar ventas al por mayor de productos inteligentes frente al clima con compradores comerciales. Aunque fue exitoso como iniciativa de mercado, el enfoque climático del proyecto fue débil, ya que no consideró adecuadamente el riesgo de inundaciones, sequías y plagas, lo que afectó la producción agrícola durante el proyecto.

En **BUTÁN**, la sostenibilidad de las técnicas agrícolas inteligentes frente al clima se consideró probable porque las cooperativas juveniles aplicaron los aprendizajes para restaurar tierras de pastoreo en zonas remotas, generando ingresos regulares y mayores a partir de las cadenas de valor existentes de productos lácteos. Los efectos positivos en la economía local crecieron durante seis años, y el éxito se atribuyó al enfoque de aprendizaje participativo, donde los agricultores identificaron oportunidades en su propio contexto.

En **ETIOPÍA**, el PNUD ayudó a organizar a 1,400 hogares en 36 cooperativas y los vinculó a cooperativas de crédito, permitiendo a los agricultores acceder a más de \$600,000 para apoyar medios de vida alternativos que aumentaron los ingresos y redujeron la presión sobre áreas protegidas.

En **PARAGUAY**, el PNUD facilitó gradualmente que grandes productores de soja y carne adoptaran prácticas sostenibles de uso de la tierra mediante sitios piloto, mesas de diálogo y los incentivos de certificación y mayor demanda de exportación.

En **ESWATINI**, el trabajo del PNUD en agricultura inteligente frente al clima estableció un fondo rotatorio para ayudar a los agricultores a adquirir insumos y equipos. Casi 500 agricultores accedieron a los primeros préstamos, pero la falta de mecanismos efectivos de reembolso y una gestión deficiente de registros dificultaron la recuperación de recursos, lo que obligó a relanzar el fondo con procesos mejorados.



UNDP Maldives / Ashwa Faheem

07 Evaluar la resiliencia climática

Los evaluadores pueden evaluar con mayor confianza si el apoyo a la adaptación probablemente será eficaz considerando la resiliencia como un conjunto de capacidades de quienes están en riesgo.

Muchas de las evaluaciones revisadas para este documento no capturan si las personas están mejor preparadas para adaptarse al cambio climático. En algunos casos, se utiliza un solo indicador—como el número de personas capacitadas en técnicas agrícolas inteligentes frente al clima o el número de personas con mayores ingresos—para sugerir que las personas son más resilientes, un problema que a veces proviene del marco lógico del proyecto. Las limitaciones de este enfoque se evidencian en los proyectos interrumpidos por eventos climáticos y en las numerosas evaluaciones que señalan el cambio climático como un riesgo continuo para la sostenibilidad.

La incertidumbre sobre cómo el cambio climático afectará a poblaciones específicas ha requerido precaución al evaluar la eficacia del apoyo para fortalecer la resiliencia: la verdadera prueba de si las estrategias de adaptación funcionan se observa en gran medida solo después de que ocurre un choque o una tensión. Las evaluaciones muestran que los programas bien intencionados pueden conducir a la maladaptación si obligan a las personas a estrategias de medios de vida o planes de desastre que luego se vuelven insostenibles.

Los evaluadores pueden evaluar con mayor confianza si el apoyo a la adaptación probablemente será eficaz evaluando la resiliencia como un conjunto de capacidades de quienes están en riesgo, en lugar de una sola mejora.

Las oficinas de país pueden alentar a los evaluadores a analizar si el apoyo del PNUD reforzó la capacidad de las personas para anticipar, absorber y adaptarse, especialmente para quienes pueden tener una vulnerabilidad aumentada por discapacidad, pobreza o normas sociales.

Al utilizar capacidades de resiliencia, las personas recurren a su acceso a un conjunto diverso de activos financieros, naturales, de medios de vida, conocimientos, físicos y sociales, y el personal del programa y los evaluadores pueden tratar de comprender la suficiencia de estos activos antes de un peligro.

Evaluar en qué medida un programa o política mejora estas capacidades puede ayudar a entender dónde las personas pueden ser menos vulnerables a un choque y dónde las brechas pueden ser cubiertas por la acción gubernamental o comunitaria.

Reflections

CONTEXTO

La serie Reflexiones resume lecciones extraídas de evaluaciones anteriores y estudios de evaluación para respaldar el aprendizaje institucional sobre lo que es eficaz y lo que no lo es en diferentes contextos de desarrollo. Tiene como objetivo proporcionar lecciones pertinentes, útiles y accesibles a las oficinas del PNUD en los países y a la comunidad más amplia de profesionales del desarrollo.

La elaboración de este documento combinó búsquedas con la herramienta AIDA (*Artificial Intelligence for Development Analytics*) del PNUD y análisis humano. El documento se basa en 37 evaluaciones del PNUD y puede no reflejar desarrollos recientes no capturados en las evaluaciones.



Oficina
Independiente
de Evaluación

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo


¿LE INTERESA CONSULTAR REFLEXIONES SOBRE OTROS TEMAS?

Puede descargar los documentos de la serie Reflexiones en nuestro sitio web:

<https://go.undp.org/reflections-es>

OTROS ENLACES

 undp.org/evaluation

 UNDP Independent Evaluation Office

 @UNDP_Evaluation

Referencias

INTRODUCCIÓN

Birkmann, J., E. Liwenga, R. Pandey, E. Boyd, R. Djalante, F. Gemenne, W. Leal Filho, P.F. Pinho, L. Stringer, and D. Wrathall, 2022: Poverty, Livelihoods and Sustainable Development. In: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 1171–1274, doi:10.1017/9781009325844.010.

IPCC, 2023: Sections. In: Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Core Writing Team, H. Lee and J. Romero (eds.)]. IPCC, Geneva, Switzerland, pp. 35-115, doi: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647

LECCIÓN 1

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Uganda,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16340>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Ethiopia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16303>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Djibouti,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15937>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Eswatini,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16334>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Paraguay,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15941>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: DRC,” UNDP IEO 2024, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16075>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Colombia,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15892>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Iraq,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15938>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Mali,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15940>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Yemen,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15943>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: South Africa,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16282>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Indonesia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16276>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: North Macedonia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16338>

UNDP RBAP, “Mid-term Evaluation of the Project for Building Resilience of Health Systems in Pacific Island LDCs to Climate Change,” UNDP RBAP 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/24702>

UNDP Senegal, “Evaluation de la Phase I du PUDC,” UNDP, 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/24797>

LECCIÓN 2

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Uruguay,” UNDP IEO 202 (draft)

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Cuba,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15936>

Referencias

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Georgia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16415>

UNDP Thailand, “GCF- NAP / Increasing Resilience to Climate Change Impact - Terminal Evaluation,” UNDP 2024, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/23680>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Peru,” UNDP IEO 2021, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/12800>

LECCIÓN 3

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Uganda,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16340>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Ethiopia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16303>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: DRC,” UNDP IEO 2024, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16075>

UNDP Ethiopia, “Final Evaluation of Joint UNDP-FAO Project Entitled ‘Support to Livelihoods of drought affected households and resilience building of vulnerable groups in Warder and Kebridehar Woredas of Ethiopia Somali Region’,” UNDP 2021 <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/24547>

UNDP Mozambique, “Resilience to Disasters and Climate Change,” UNDP 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/22548>

UNDP Guinea, “Enhancing research and policy linkages to advance National Adaptation Planning in Guinea,” UNDP 2024, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/23610>

UNDP Viet Nam, “Terminal evaluation of “Viet Nam National Adaptation Plan (NAP) Development and Operationalization Support Project,” UNDP 2022, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/21757>

LECCIÓN 4

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Ethiopia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16303>

UNDP Honduras, “Final Evaluation AdaptarC Project,” UNDP 2024, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/23215>

UNDP Guinea-Bissau, “Final Evaluation: Strengthen the adaptive capacity and climate resilience of Guinea-Bissau vulnerable coastal communities to climate risks,” <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/13848>

UNDP Turkmenistan, “Terminal evaluation of the project “Supporting Climate Resilient Livelihoods in Agricultural Communities in Drought-prone Areas of Turkmenistan”,” UNDP 2022, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/13010>

UNDP RBAP, “Mid-term Evaluation of the Project for Building Resilience of Health Systems in Pacific Island LDCs to Climate Change”, UNDP 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/24702>

LECCIÓN 5

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Uruguay,” UNDP IEO 2019, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/12292>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Liberia,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15939>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Cote d'Ivoire,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16347>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Kosovo,” UNDP IEO 2022, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16185>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Serbia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16351>

Referencias

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Georgia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16415>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Mali,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15940>

UNDP Uganda, „Terminal Evaluation of Karamoja Green Belts’ Women-Led-Large Scale Farming of Cereals, Legumes and Oil Seeds Project,” UNDP 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16336?tab=documents>

UNDP BPPS, “Terminal Evaluation: Expanding the Ongoing Support to Least Developed Countries (LDCs) with country-driven processes to advance National Adaptation Plans (PIMS 5399),” <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/22691>

LECCIÓN 6

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Paraguay,” UNDP IEO 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/15941>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Ethiopia,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16303>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Eswatini,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16334>

UNDP Independent Evaluation Office, “Independent Country Programme Evaluation: Uganda,” UNDP IEO 2025, <https://erc.undp.org/evaluation/evaluations/detail/16340>

UNDP Uzbekistan, “Final evaluation: Developing Climate Resilience of Farming Communities in the Drought-Prone Parts of Uzbekistan (Adaptation Fund),” UNDP 2021, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/19565>

UNDP Bhutan, “Terminal Evaluation - NAPA III – Enhancing Sustainable Resilient Livelihood,” UNDP 2023, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/22546>

UNDP BPPS, “Terminal Evaluation: Assisting Least Developed Countries (LDCs) with country-driven processes to advance National Adaptation Plans (NAPS) (PIMS 5246),” UNDP 2021, <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/19112>

UNDP Philippines, “Project Evaluation of the Scaling Up Risk Transfer Mechanisms for Climate Vulnerable Agriculture-based Communities in Mindanao Project,” <https://erc.undp.org/evaluation/documents/detail/11487>