



SUOMI
FINLAND



Практика рассмотрения судами административных правонарушений по делам о семейном (бытовом) насилии



Ташкент 2024 г.

ЧЛЕНЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ:

Тулкин Турсунов,

Исполнительный директор негосударственной некоммерческой организации в форме учреждения «МАДАД»

Салаев Азамат,

Руководитель проекта «Укрепление верховенства закона и защита прав человека в Узбекистане»

Эзозхонов Абдор,

руководитель отдела негосударственной некоммерческой организации в форме учреждения «МАДАД»

Сардорбек Исмаилов,

Адвокат, руководитель адвокатского бюро «Capital Legal Services»

Данное исследование проведено в рамках сотрудничества негосударственной некоммерческой организации в форме учреждения «МАДАД» и совместного проекта Программы Развития ООН в Узбекистане, Министерства юстиции Республики Узбекистан, Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсман) «Укрепление верховенства закона и защиты прав человека в Узбекистане» реализуемого при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Финляндии. Одной из целей исследования является дальнейшее повышение знаний и навыков ННО и институтов гражданского общества в Узбекистане в области анализа судебной практики.

Мнения и выводы, изложенные в данной публикации, являются собственными точками зрения авторов и не считаются официальной точкой зрения Организации Объединенных Наций, а также Программы развития Организации Объединенных Наций и государств-членов Организации Объединенных Наций.

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является ведущей организацией ООН в борьбе с бедностью, неравенством и несправедливостью, вызванной изменением климата. Работая с широкой сетью экспертов и партнеров в 170 странах, мы помогаем создавать скоординированные и долгосрочные решения для людей и планеты.

Узнайте больше о нас на сайте undp.org/uzbekistan или подпишитесь на @UNDP Uzbekistan в социальных сетях.

@BMTTD, 2024 (www.undp.org/uzbekistan)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
Итоги рассмотрения дел об административных правонарушениях.....	7
В разрезе по полу судей.....	8
Возраст правонарушителей	9
Уровень образования правонарушителей.....	10
Предыдущие судимости и административные взыскания правонарушителей	11
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность.....	11
Примирение правонарушителя и потерпевшего	12
Заключение экспертизы.....	13
Возмещение правонарушителями имущественного ущерба.....	14
Ссылка на нормы Конституции	14
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	15

ВВЕДЕНИЕ

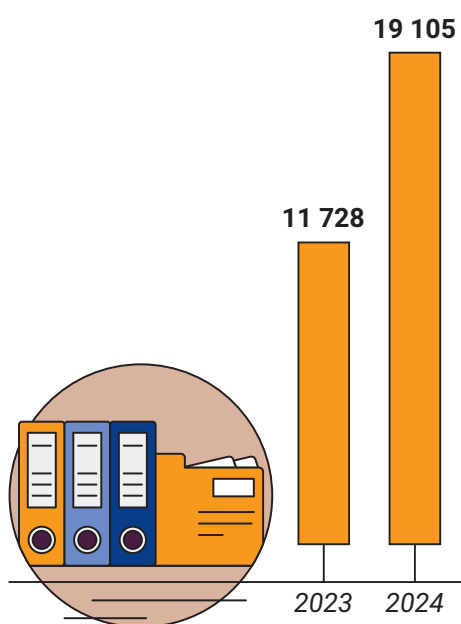


Диаграмма 1. Общее кол-во дел об административных правонарушениях о семейном насилии

В соответствии с Законом Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года № 829 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» в Кодекс Республики Узбекистан Об административной ответственности (далее-КоАО) включена новая статья связанная с семейным (бытовым) насилием (59-2).

На сегодняшний день судами по уголовным делам в общей сложности рассмотрено 30 833 дела об административных правонарушениях, связанных с домашним (бытовым) насилием, из которых в 21 187 делах наложены административные взыскания, а по 9 646 делам, производство прекращено.

В рамках данного исследования были проанализированы 1 111 случайно выбранных решений по делам, относящимся к данной категории, из числа решений, вынесенных в 2023 и 2024 годах.

Среди проанализированных решений 976 (87,8 %) составляют «очень простые» (т. е. дела, в которых одно правонарушение было совершено одним правонарушителем в отношении одной потерпевшей), а 115 (10,3 %) решений составляют «простые» (т. е. дела, в которых один правонарушитель и один потерпевший совершили в отношении друг-друга по одному правонарушению).

Таблица 1. Общее кол-во проанализированных дел об административных правонарушениях о семейном насилии (в разрезе регионов)

Регион	ВСЕГО	«Очень простые» дела	«Простые» дела	«Сложные» дела	«Очень сложные» дела
Андижанская область	93	68	17	4	4
Бухарская область	76	73	3		
Джиззакская область	83	71	10	2	
Кашкадарьинская область	156	138	15		3
Республика Каракалпакстан	43	39	4		

Регион	ВСЕГО	«Очень простые» дела	«Простые» дела	«Сложные» дела	«Очень сложные» дела
Навоийская область	78	65	12	1	
Наманганская область	84	73	10		1
Самакандская область	67	61	5		1
Сырдарьинская область	75	68	6	1	
Сурхандарьинская область	67	51	15	1	
Ташкентская область	80	75	5		
г. Ташкент	63	60	2		1
Ферганская область	72	68	4		
Хорезмская область	74	66	7	1	
ВСЕГО	1 111	976	115	10	10

Дела, проанализированные в рамках данного исследования, были условно классифицированы следующим образом:

- «Очень простые» дела - дела, в которых один правонарушитель совершил 1 правонарушение в отношении одной жертвы/потерпевшего;
- «Простые» дела - дела, в которых правонарушитель и потерпевший совершили по одному правонарушению в отношении друг-друга;
- «Сложные» дела - дела, в которых более 1 правонарушителя совершили 1 правонарушение в отношении одной жертвы/потерпевшего, а потерпевший не совершил правонарушений в отношении правонарушителей;
- «Очень сложные» дела - дела, в которых более 1 правонарушителя совершили одно или более правонарушений в отношении одной жертвы/потерпевшего, а потерпевший также совершил правонарушение в отношении правонарушителей.



Диаграмма 2. Кол-во решений, проанализированных в рамках исследования, в разрезе регионов

«Сложные» дела (10 или 0,9 %) включают административные дела, в которых два правонарушителя совершили правонарушение в отношении одного потерпевшего. «Очень сложные» дела (10 или 0,9 %) включают дела, где два правонарушителя совершили правонарушение в отношении одного потерпевшего, а также потерпевший совершил правонарушение в отношении этих правонарушителей.

В связи с большим количеством анализируемой категории дел, а также в связи с их усложнением в зависимости от количества правонарушителей и потерпевших, а рамках данного исследования используется вышеприведенная классификация. Кроме этого, в рамках данного исследования основной акцент сделан на делах отнесенных к категориям «очень простые» и «простые».

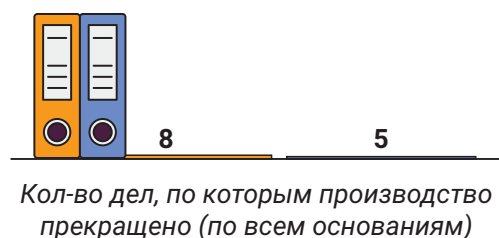
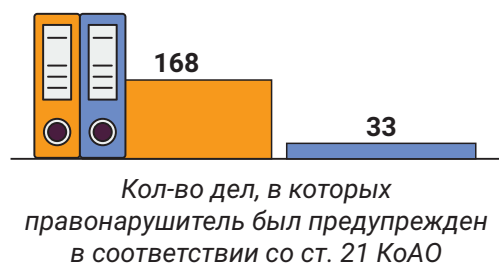
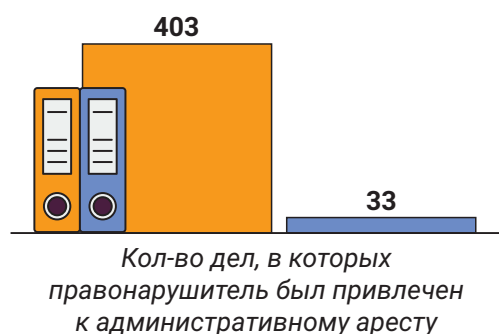
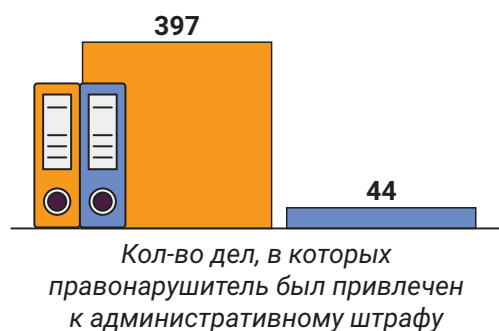
Как отмечалось инициаторами включения данного вида правонарушения (семейного (бытового) насилия) в Кодекс об административных правонарушениях Республики Узбекистан, основными потерпевшими/жертвами данного правонарушения являются женщины. Из 976 судебных решений, вынесенных по «очень простым» правонарушениям, в 971 (99,4 %) решениях, а из 115 судебных решений, вынесенных по «простым» правонарушениям, в 100 (86,9 %) пол правонарушителей был указан как мужской.

Таблица 2. Правонарушители (в разрезе по полу)

Регион	ИТОГО	«Очень простые» дела			«Простые» дела				
		ИТОГО	В т.ч., пол правонарушителя		ИТОГО	В т.ч., пол правонарушителя		В т.ч., пол потерпевшего	
			Жен.	Муж.		Жен.	Муж.	Жен.	Муж.
Андижанская область	93	68	0	68	17	1	16	15	2
Бухарская область	76	73	0	73	3	1	2	3	0
Джизакская область	83	71	0	71	10	0	10	10	0
Кашкадарьинская область	156	138	2	136	15	1	14	14	1
Республика Каракалпакстан	43	39	0	39	4	0	4	4	0
Навоийская область	78	65	1	64	12	5	7	8	4
Наманганская область	84	73	1	72	10	2	8	8	2
Самаркандская область	67	61	1	60	5	0	5	5	0
Сырдарьинская область	75	68	0	68	6	1	5	5	1
Сурхандарьинская область	67	51	0	51	15	3	12	14	1
Ташкентская область	80	75	0	75	5	0	5	5	0
город Ташкент	63	60	0	60	2	0	2	2	0
Ферганская область	72	68	0	68	4	1	3	4	0
Хорезмская область	74	66	0	66	7	0	7	7	0
ИТОГО	1 111	976	5	971	115	15	100	104	11

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Итоги рассмотрения дел об административных правонарушениях



 «Очень простые» дела  «Простые» дела

Диаграмма 3. Изученные дела, в разрезе результатов рассмотрения

В целом по семейным (бытовым) правонарушениям, относящимся к разряду «очень простые» дела и «простые» дела, судами чаще всего назначается административный штраф.

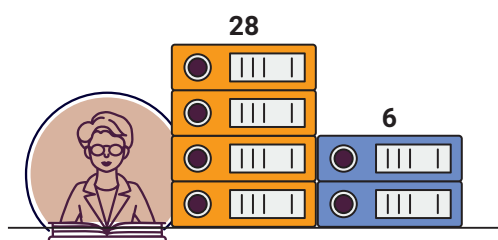
В частности, из 976 судебных решений, вынесенных по делам отнесенным к категории «очень простые» дела, 403 дела (41,3 %) предусматривали административное наказание в виде административного ареста, 397 дел (40,7 %) административный штраф, а в 168 делах (17,2 %) правонарушитель был предупрежден в порядке статьи 21 КоАО.

Из 115 судебных решений, вынесенных по делам отнесенным к категории «простые» дела, 33 дела (28,7 %) предусматривали административное наказание в виде административного ареста, 44 дела (38,3 %) административный штраф, а в 33 делах (28,7 %) правонарушитель был предупрежден в порядке статьи 21 КоАО.

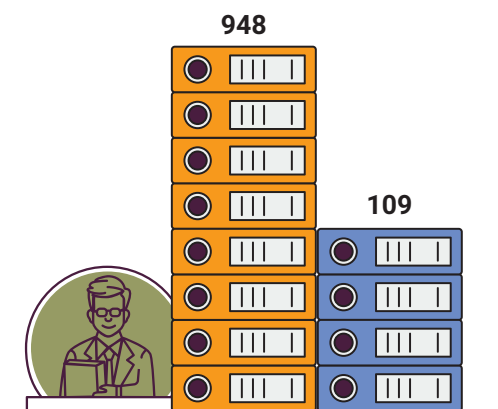
В 2 случаях (1,7 %) правонарушений, совершенных потерпевшими по «простым» делам, потерпевшим назначен административный арест, в 54 случаях (47,0 %) потерпевшим назначено административное наказание в виде административного штрафа, а в 51 случае (44,3 %) потерпевшие предупреждены в порядке статьи 21 КоАО.

По делам отнесенным к категории «очень простые» дела, средний размер назначенных судьями административных штрафов составил 1 377 682 сумов, а средняя продолжительность административного ареста составила 7,15 суток.

В тоже время, по делам отнесенным к категории «простые» дела, средний размер назначенных судьями административных штрафов составил 1 176 976 сумов, а средняя продолжительность административного ареста составила 5,9 суток. Также в делах данной категории, средний размер назначенных



Кол-во дел, рассмотренных судьями-женщинами



Кол-во дел, рассмотренных судьями-мужчинами



«Очень простые» дела «Простые» дела

Диаграмма 4. Изученные дела, в разрезе пола судей

судьями потерпевшим¹ административных штрафов составил 700 207 сумов, а средняя продолжительность административного ареста потерпевших составила 1,6 суток.

Наибольшие размеры административных штрафов назначали суды Республики Каракалпакстан (среднее значение 2 469 091 сум), Сурхандарьинской области (2 155 385 сум) и города Ташкента (1 979 259 сум).

Административные аресты с наибольшей продолжительностью назначали суды Хорезмской области (среднее значение 8,5 суток), Андижанской области (8,1 суток) и Республики Каракалпакстан (7,6 суток).

В разрезе по полу судей

Судьи-мужчины рассмотрели 1 057 дел (96,9 %), отнесенных к категории «очень простые» и «простые», а судьи-женщины лишь 3,1 %.

По делам отнесенным к категории «очень простые» дела, судьи-женщины в среднем назначали административный штраф в размере 1 352 800 сумов и административный арест со средней продолжительностью 10 суток. По делам этой же категории, судьи-мужчины в среднем назначали административный штраф в размере 1 360 575 сумов и административный арест со средней продолжительностью 7,1 суток.

Таблица 3. Изученные дела, в разрезе пола судей

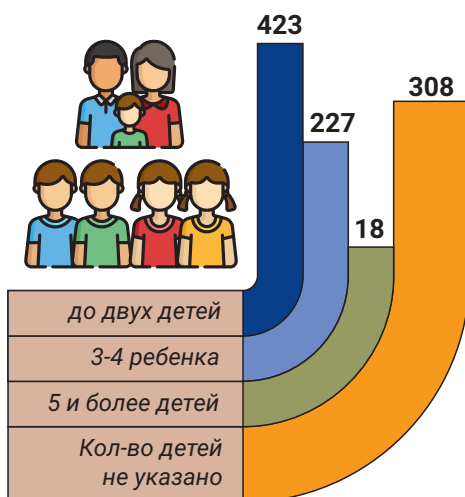
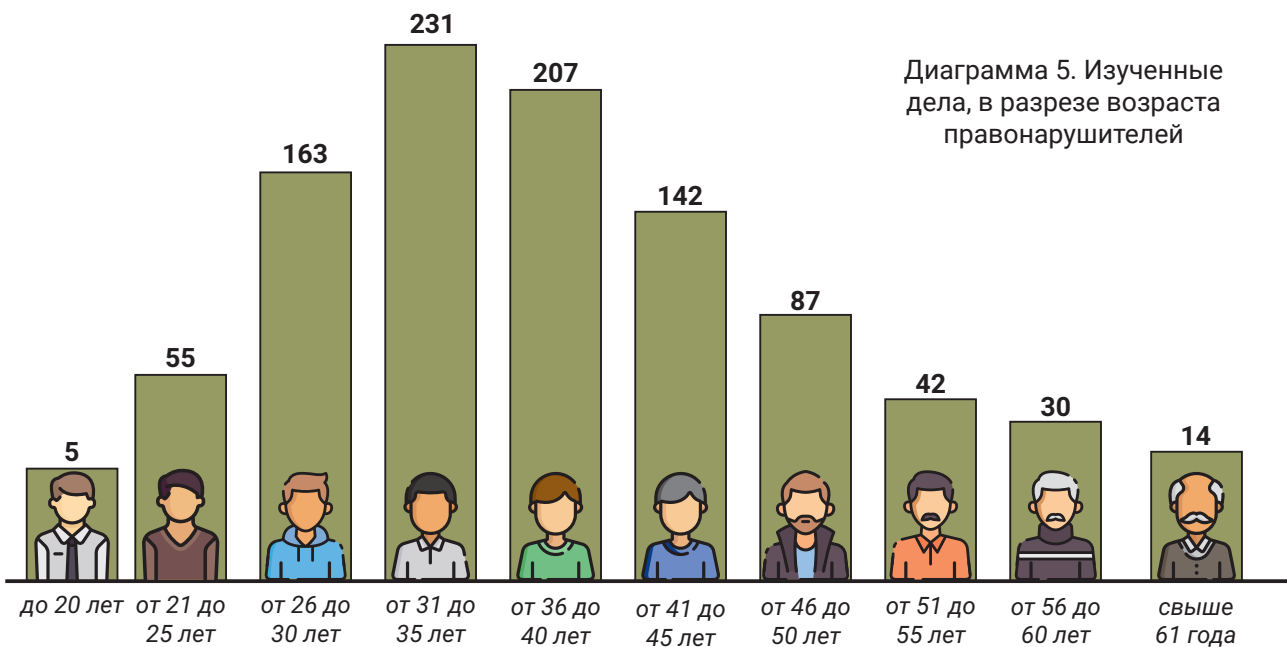
	ВСЕГО	Кол-во дел, рассмотренных судьями-женщинами	В этих делах		Кол-во дел, рассмотренных судьями-мужчинами	В этих делах	
			Средний размер адм. штрафа	Средняя прод-ность адм. ареста		Средний размер адм. штрафа	Средняя прод-ность адм. ареста
«Очень простые» дела	976	28	1 352 800,0	10,0	948	1 360 575,9	7,1
«Простые» дела	115	6	1 020 000,0	5,7	109	3 051 389,0	6,0

¹ По смыслу Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан, потерпевшим административное наказание не назначается. В заключительной части судебных решений административное наказание налагается только на правонарушителей. Как отмечалось выше, в делах отнесенных к категории «простые» в ходе семейного конфликта правонарушения совершают обе стороны (и мужчина, и женщина). В данном исследовании термин «потерпевший» использовался для обозначения того, что указанные правонарушения рассматривались в рамках единого дела о едином административном правонарушении.

По делам отнесенным к категории «простые» дела, судьи-женщины в среднем назначали административный штраф в размере 1 020 000 сумов и административный арест со средней продолжительностью 5,7 суток. По делам этой же категории, судьи-мужчины в среднем назначали административный штраф в размере 3 051 389 сумов и административный арест со средней продолжительностью 6 суток.

Возраст правонарушителей

По делам отнесенным к категории «очень простые» дела, 2 дела правонарушения были совершены 19 летними правонарушителями, одно дело 69 летним правонарушителем.



По делам отнесенным к категории «очень простые» дела, 580 дел (59,4 %) совершено правонарушителями возрастной категории 31-45 лет, 223 дела (22,8 %) правонарушителями возрастной категории 18-30 лет, и 173 дела (17,7 %) правонарушителями возрастной категории 46 и старше. В целом, основное большинство дел (743 дела или около 70 %), отнесенных к категории «очень простые» дела, были совершены правонарушителями возрастной группы 26-45 лет.

Диаграмма 6. Изученные дела, в разрезе несовершеннолетних детей правонарушителей

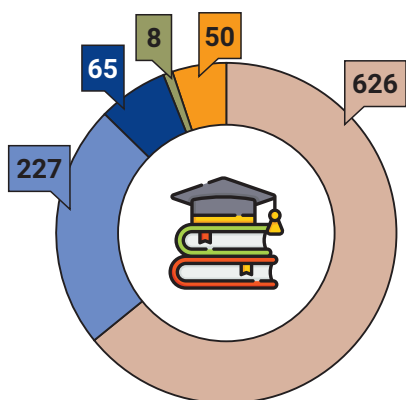


Диаграмма 7. Уровень образования правонарушителей

Уровень образования правонарушителей

В 626 делах (64,1 %) из 976 дел, отнесенных к категории «очень простые» дела, правонарушители имели среднее образование, в 227 делах (23,3 %) среднее-специальное, в 65 делах (6,7 %) высшее, в 8 делах (0,8 %) незаконченное высшее. В оставшихся 50 решениях (5,1 %) уровень образования правонарушителей не был указан.

Также необходимо отметить, что в 576 делах (59 %) правонарушители были безработные и в 96 делах (9,8 %) место работы правонарушителей не было указано.

Анализ показал, что чаще всего (в 52,3 % дел) судьи назначали административный штраф правонарушителям с высшим образованием, а административный арест (в 62,5 % дел) правонарушителям с незаконченным высшим образованием.

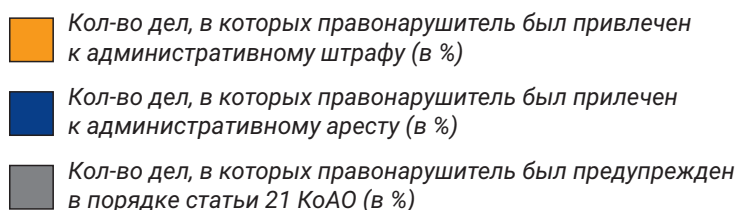
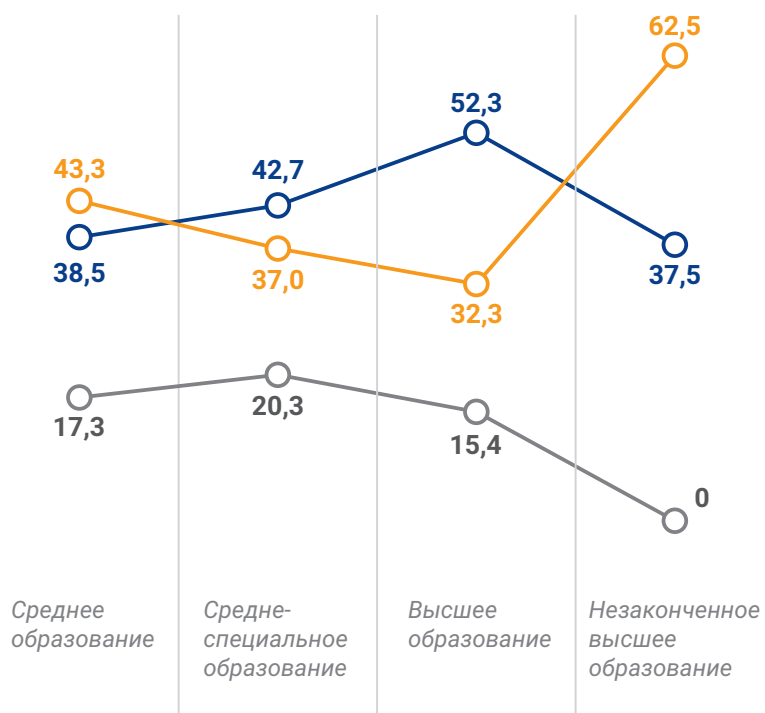


Диаграмма 8. Назначенные административные взыскания, в разрезе по уровню образования правонарушителя

Предыдущие судимости и административные взыскания правонарушителей



Диаграмма 9



Диаграмма 10

В соответствии с пунктом 2 части первой статьи 32 Кодекса об Административной об административной ответственности «повторное в течение года совершение однородного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, а равно совершение правонарушения лицом, имеющим судимость» является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

В 939 «очень простых» делах (96,2 %) не содержится информации о предыдущих судимостях и в 53 делах (5,4 %) о предыдущих административных взысканиях правонарушителей.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность

В делах, отнесенных к категории «очень простые» 29 видов, а в делах, отнесенных к категории «простые» 20 видов обстоятельств признаны судами смягчающими административную ответственность. Наиболее часто встречающиеся обстоятельства смягчающие административную ответственность в обеих категориях дел, приведены в следующей таблице.

Таблица 4. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность

Обстоятельства признанные судами смягчающими административную ответственность	Кол-во «очень простых» дел, в которых обстоятельство признано судом смягчающими административную ответственность		Кол-во «простых» дел, в которых обстоятельство признано судом смягчающими административную ответственность	
	ВСЕГО	в %	ВСЕГО	в %
Признание вины правонарушителем	382	39,1	38	33,0
Раскаяние правонарушителя	361	37,0	39	33,9
Личность правонарушителя	199	20,4	24	20,9
Семейное положение правонарушителя	253	25,9	36	31,3
То, что правонарушитель является женщиной	2	0,2	24	20,9
...				

Обстоятельства признанные судами смягчающими административную ответственность	Кол-во «очень простых» дел, в которых обстоятельство признано судом смягчающими административную ответственность		Кол-во «простых» дел, в которых обстоятельство признано судом смягчающими административную ответственность	
	ВСЕГО	в %	ВСЕГО	в %
Наличие у правонарушителя «инвалидности»	2	0,2	0	0,0
Устранение правонарушителем последствий правонарушения	2	0,2	0	0,0
Малозначительность совершенного правонарушения	2	0,2	1	0,9
Совершение правонарушителем правонарушения в результате недостойного поведения потерпевшего	1	0,1	0	0,0
То, что правонарушитель является неженатым*	1	0,1	0	0,0

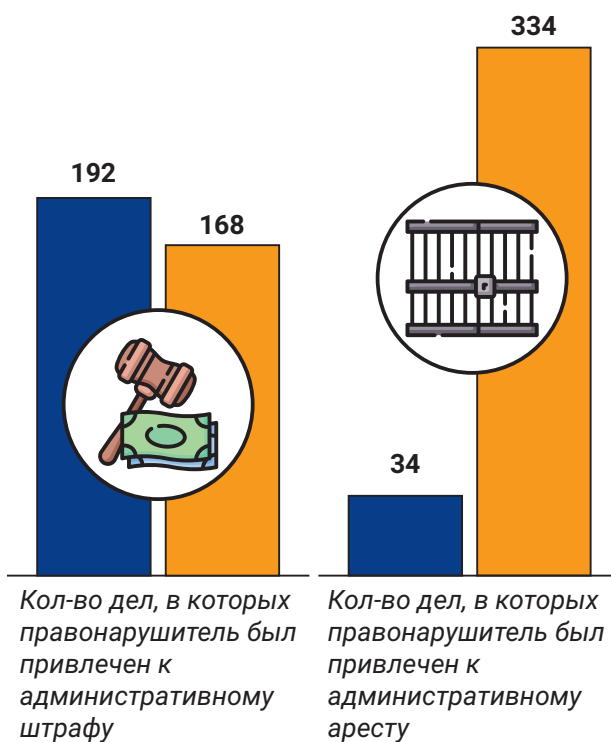
* в данном случае, возможна орфографическая опечатка в решении суда

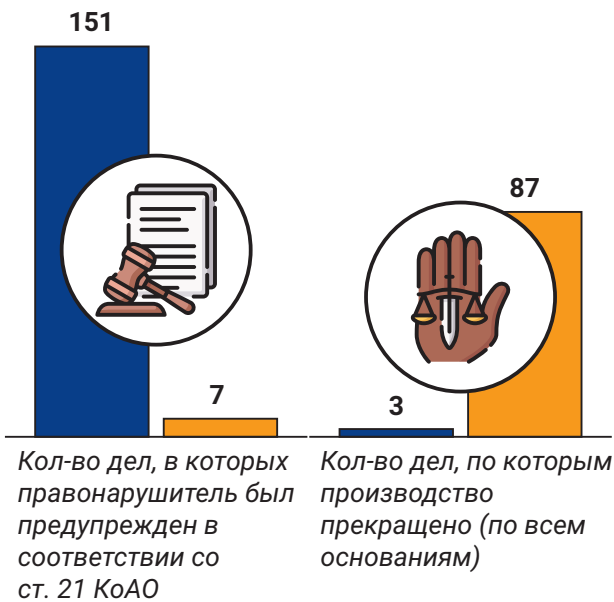
Примирение правонарушителя и потерпевшего

Несмотря на то, в статье 31 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан прямо не указывается о том, что «примирение правонарушителя и потерпевшего» является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в 74 решениях (в мотивировочной части решения) по «очень простым» делам (7,5%) и в 10 решениях по «простым» делам (8,6%) данное обстоятельство указано судами как смягчающее административную ответственность обстоятельство.

Но количество решений, в которых (в описательной части решения) правонарушитель и потерпевший указывали о том, что они «помирились» значительно больше. К примеру, в описательной части 380 «очень простых» дел (38,9%) и в описательной части 50 «простых» дел (43,7%) указано о том, что потерпевший «простил и помирился с правонарушителем».

В независимости от признания «примирения правонарушителя и потерпевшего» обстоятельством, смягчающим административную





ответственность, по делам, в которых «правонарушитель и потерпевший помирились» 151 дело (39,7 %) было прекращено предупреждением правонарушителя (в соответствии со статьей 21 Кодекса об административной ответственности), и 3 дела (0,8 %) были прекращенные по иным основаниям. По делам, в которых отсутствует указание о том, что «правонарушитель и потерпевший помирились» данные показатели составляют 7 дел (1,2 %) и 87 (14,6 %) соответственно.

Заключение экспертизы

- В делах где правонарушитель и потерпевший примирились...
- В делах где правонарушитель и потерпевший НЕ примирились...

Диаграмма 11. «Очень простые» дела в которых правонарушитель и потерпевший помирились и не помирились, в разрезе результатов рассмотрения

Проведенный анализ показал, что судебная практика рассмотрения административных правонарушений, предусмотренных статьей 59-2 не единообразна в части заключения экспертизы.

В частности, в ходе исследования было определено, что в 315 «очень простых» делах, рассматривались только правонарушения предусмотренные в части первой статьи 59-2 КоАО и в 406 дел этой

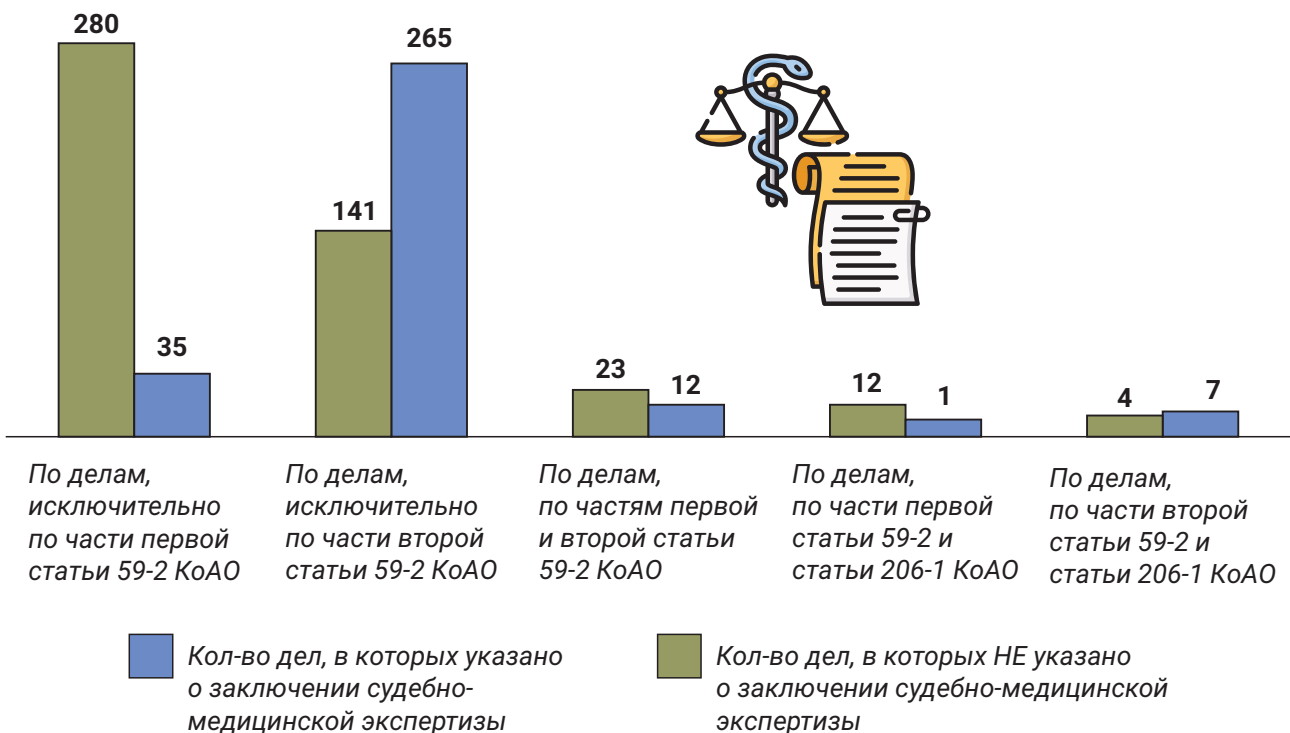
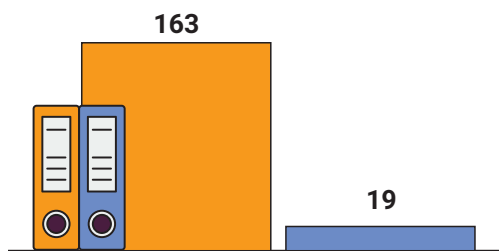
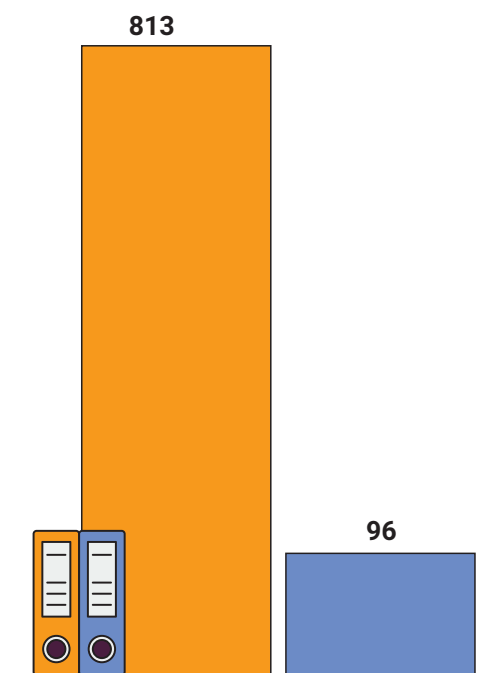


Диаграмма 12. Заключение судебно-медицинской экспертизы



Кол-во решений, в которых потерпевшей стороне разъяснено право обратиться в гражданский суд для возмещения материального и морального вреда



Кол-во решений, в которых потерпевшей стороне НЕ разъяснено право обратиться в гражданский суд для возмещения материального и морального вреда

 «Очень простые» дела
  «Простые» дела

Диаграмма 13. Возмещение правонарушителями имущественного ущерба

же категории, в которых рассматривались только правонарушения предусмотренные в части второй статьи 59-2 КоАО. Из 315 дел в 280 делах (88,8 %) отсутствует информация о результатах судебно-медицинской экспертизы, а из 406 дел этой же категории, в которых рассматривались только правонарушения предусмотренные в части второй статьи 59-2 КоАО данный показатель составляет 141 дел (34,7 %).

Возмещение правонарушителями имущественного ущерба

В соответствии с частью четвёртой статьи 309 КоАО «если при решении вопроса о применении административного взыскания органами (должностными лицами), перечисленными в пунктах 1 и 3 статьи 242 КоАО, одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении по делу указывается размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения».

Из проанализированных 976 «очень простых» дел только в одном деле (0,1 %) было предусмотрено возмещение потерпевшему вреда в размере 350 тысяч сум. В 163 делах данной категории (16,7 %), суды разъяснили о праве потерпевших обратиться в суды по гражданским делам для взыскания причиненного материального ущерба и морального вреда.

Из проанализированных 115 «простых» дел в 3 делах (2,6 %) было предусмотрено возмещение потерпевшим вреда на общую сумму в размере 2 345 000 сум. В 19 делах данной категории (16,5 %), суды разъяснили о праве потерпевших обратиться в суды по гражданским делам для взыскания причиненного материального ущерба и морального вреда.

Ссылка на нормы Конституции

Часть вторая статьи 15 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, принятой в 2023 году, гласит: «Конституция Республики Узбекистан ... имеет прямое действие ... ».

Из проанализированных 976 «очень простых» дел, 224 дела (23 %) соблюдая требования вышеприведенной статьи содержат ссылку на норму Конституции Республики Узбекистан. Наиболее часто суды ссылаются на статьи 20, 26 и 60 Конституции Республики Узбекистан.

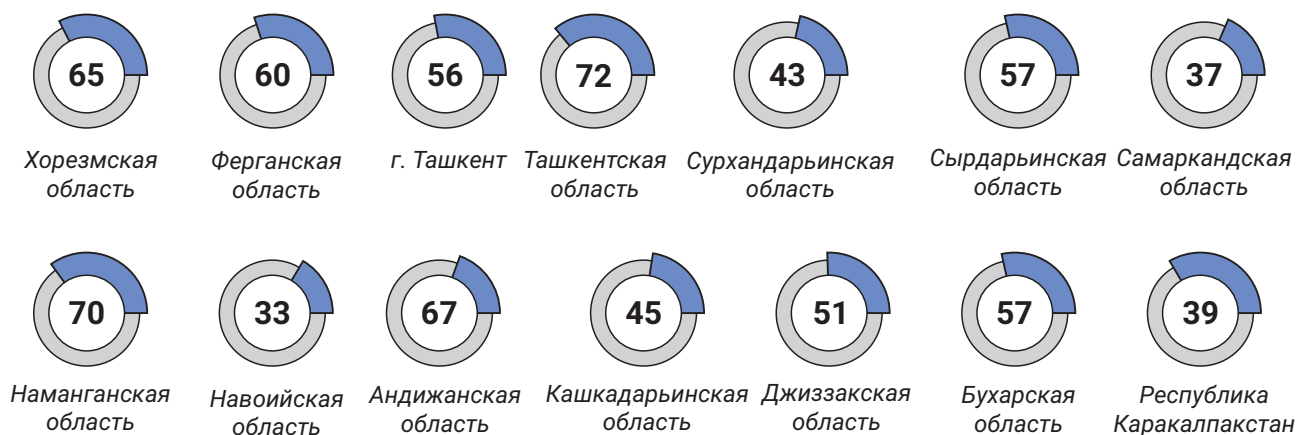


Диаграмма 14. Кол-во решений, в которых не ссылаются на соответствующие нормы Конституции Республики Узбекистан, в разрезе регионов

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Данное исследование является пятым среди исследований, проводимых в рамках проекта «Укрепление верховенства закона и защита прав человека в Узбекистане».

Основная цель данных исследований - подчеркнуть недостаточность статистических данных судов о доступе женщин к правосудию и методов использования таких статистических данных.

Также считаем целесообразным планомерно **увеличивать количество статистических данных и форм** по гендерной разбивке с учетом общей рекомендации Комитета CEDAW №33 по доступу женщин к правосудию.

Сотрудничество с неправительственными некоммерческими организациями при проведении подобных исследований способствует повышению их потенциала в

области проведения общественного мониторинга и выработку четких и обоснованных предложений по совершенствованию законодательства по результатам мониторинга.

Что касается выводов по итогам данного исследования, то прежде всего мы обратили внимание на классификацию правонарушений по статье 59-2 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан. В частности, из 976 «очень простых» дел, в 43 делах (4,4 %) суды изменили классификацию дел, что свидетельствует о наличии сложностей у органов дознания и следствия при классификации дел по данной статье.

По нашему мнению, данные сложности вызваны, следующими двумя формулировками приведенными в диспозиции статьи 59-2 КоАО:

- первое, распространяется ли формулировка «... повлекшее расстройство здоровья... » только на «унижение чести и достоинства» или на все обстоятельства приведенные в диспозиции части первой статьи 59-2
- второе, формулировка «при отсутствии признаков преступления, а также других правонарушений».

Исходя из этого, считаем целесообразным **принятие Верховным судом Республики Узбекистан, отдельных разъяснений по классификации правонарушений по данной статье.**

Еще одним важным аспектом, влияющим на квалификацию преступления, предусмотренного настоящей статьей, является вопрос, связанный с заключением эксперта. В частности, данное исследование показало отсутствие единообразия в судебной практике относительно заключения медицинской экспертизы по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 59-2 КоАО.

Как отмечено выше, из 315 дел в 280 делах (88,8 %) отсутствует информация о результатах судебно-медицинской экспертизы, а из 406 дел этой же категории, в которых рассматривались только правонарушения предусмотренные в части второй статьи 59-2 КоАО данный показатель составляет 141 дел (34,7 %).

Разница между наличием и отсутствием заключений медицинской экспертизы по делам

о правонарушениях, предусмотренных частью первой статьи 59-2 КоАО (психологическое насилие), и о правонарушениях, предусмотренных частью второй статьи 59-2 (физическое насилие), очень велика. По нашему мнению, одной из причин этого является отсутствие разработки механизмов/протоколов судебно-медицинской экспертизы случаев психологического насилия.

В подтверждение нашего вывода, можно отметить, что по итогам 2023 года судебно-психологическая экспертиза не указана среди наиболее часто назначаемых видов экспертиз². В целом, для более широкого развития **механизмов/протоколов проведения судебно-медицинской экспертизы рекомендуется дальнейшее и более глубокое внедрение Стамбульского протокола³ об эффективном расследовании пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и его рекомендаций.**

Из 1 111 решений проанализированных в рамках данного исследования, только в 8 (0,7 %) указано об участии адвоката. Кроме того, при анализе статистических показателей судов⁴ и Палаты адвокатов Узбекистана⁵ за 2023 год установлено что из общего числа 600 966 дел об административных правонарушениях в 2023 году только 8 136 (1,35 %) принимали участие адвокаты.

На наш взгляд, основной причиной столь низкого уровня данного показателя является, прежде всего, недостаточное количество адвокатов в некоторых регионах и отношение населения к делам об административных правонарушениях.

Поскольку большая часть населения не воспринимает рассмотрение и вынесение решений по делам об административных правонарушениях всерьез и не привлекает адвоката или прибегает к помощи поставщиков бесплатной юридической помощи, в связи с тем, что по итогам рассмотрения дел об административных правонарушениях не возникает судимости.

² <https://t.me/adliyangiliklari/11867> ва <https://t.me/adliyangiliklari/12815> ҳамда https://sudex.uz/?robo_gallery_table=5995-2

³ <https://web.dev.ohchr.un-icc.cloud/ru/publications/policy-and-methodological-publications/istanbul-protocol-manual-effective>

⁴ <https://stat.sud.uz/file/2024/31.01/%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82%20%D0%B6%D0%B8%D0%BD%D0%B E%D1%8F%D1%82%202023%20%D0%B9%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BA.pdf>

⁵ <https://paruz.uz/uploads/2024/01/statistika-2024.pdf>

Однако, 69 преступлений предусмотренных в 57 статьях Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривают административную преюдицию. Преюдиция происходит от латинского слова «praеjudicialis», что означает относящийся к предыдущему судебному решению. То есть для того, чтобы деяния, квалифицированные как преступления предусмотренные в упомянутых выше 57 статьях, требуется, чтобы они были совершены после применения административного наказания⁶. А, преступления, связанные с семейным (бытовым) насилием, относятся именно к категории преступлений.

Исходя из этого, можно рекомендовать **увеличение видов лиц, имеющих право заниматься представительством в судах, предоставить такое право и негосударственным и некоммерческим организациям, а также разработку комплексных и конкретных адресных мер, направленных на изменение отношения населения к делам об административных правонарушениях и дальнейшее повышение уровня правовой грамотности населения касательно негативных последствий привлечения к административной ответственности.**

В 552 из проанализированных «очень простых» (56,5 %) дел и в 69 «простых» делах (60 %) правонарушители совершили административное правонарушение впервые. В «очень простых» делах суды налагали административные штрафы или административное лишение свободы в 82 % дел, и в 67 % «простых» дел.

Административные наказания данного вида направлены на привлечение правонарушителей к административной ответственности и не гарантируют улучшению поведения правонарушителей. Наоборот, в обоих видах административных взысканий, у правонарушителя может появиться дополнительная враждебность по отношению к потерпевшему и в конечном итоге привести к эскалации насилия. Соответственно, считаем целесообразным, **введение меры принуждения в виде включения в «программу изменения насильственного поведения поведения» лиц,**

⁶ <https://proacademy.uz/postfiles/books/sh/gu/index.html>

признанных виновными в совершении семейного (бытового) насилия.

В проанализированных делах, судами вынесено решений об административных штрафах на сумму около 490 млн. сум. В то же время, при рассмотрении правонарушений предусмотренных в статье 59-2 КоАО, суды в редких случаях (в 2,7 % дел) рассмотрели вопрос о возмещении причиненного материального и морального вреда и в 33 % дел указали на право потерпевших обратиться в иском в гражданские суды для возмещения причиненного материального и морального вреда. Данное обстоятельство вкнуждает потерпевших повторно обращаться в суды за возмещением причиненного им материального и морального вреда, а также заново переживать процессы, связанные с судебным процессом и исполнением решения суда.

Такое положение дел, в конечном итоге приводит к снижению уровня доверия потерпевших к судам и судебной системе, и вместе с этим, снижению рейтинга Республики Узбекистан в Индексе верховенство права (проекта Всемирное правосудие) в особенности по такому критерию «Доступность гражданского правосудия» фактора «Гражданское правосудие». В частности, можно отметить, что Республика Узбекистан заняла 74-место по фактору «Гражданское правосудие» Индекса верховенство права за 2024 год. Несмотря на то, что позиция Узбекистана не претерпела изменений можно отметить, что количество набранных баллов снизилось с 0,52 в 2023 году на 0,51 в 2024 году⁷, то есть наблюдается снижение.

Исходя из этого, мы считаем целесообразным пересмотреть механизмы возмещения материального и морального вреда, причиненного в случаях семейного (бытового) насилия.

В ходе исследования установлено, что в большинстве проанализированных дел, суды соблюдали требования статьи 31 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан об обстоятельствах смягчающих административную ответственность.

⁷ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Uzbekistan/Civil%20Justice/>

Вместе с тем, как отмечено выше, в делах, отнесенных к категории «очень простые» 29 видов, а в делах, отнесенных к категории «простые» 20 видов обстоятельств признаны судами смягчающими административную ответственность. Данное обстоятельство может свидетельствовать о широком толковании судьями требований статьи 31 КоАО. В свою очередь, такое широкое толкование не будет способствовать достижению результатов, предусмотренных внедрением данного вида правонарушения.

По результатам исследования и вышеуказанных дел считаем целесообразным принять отдельное разъяснение Верховного суда Республики Узбекистан о смягчающих и отягчающих обстоятельствах преступления семейного (бытового) насилия.