



From  
the People of Japan



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БАЗОВОЙ ОЦЕНКИ  
ПО БИЗНЕСУ И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КАЗАХСТАНЕ  
2023

Астана  
2024

© Программа Развития Организации Объединенных Наций 2024

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме или с помощью электронных, механических, фотокопировальных, записывающих или иных средств без предварительного разрешения.



Данная оценка была проведена в рамках проекта ПРООН «Продвижение ответственного ведения бизнеса с особым акцентом на продвижение должной осмотрительности в области прав человека в глобальных цепочках поставок и использование Руководящих принципов ООН в области бизнеса и прав человека для справедливого восстановления», реализуемого при поддержке Правительства Японии.

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) является ведущей организацией ООН, борющейся с несправедливостью, вызванной нищетой, с неравенством и изменением климата. Работая с широкой сетью экспертов и партнеров в 170 странах, мы помогаем создавать интегрированные, долгосрочные решения для людей и планеты.

Узнайте о нас больше на сайте [undp.org](https://undp.org) или присоединяйтесь на [@UNDP](https://twitter.com/UNDP).

**Составитель:** ОФ «Центр исследования правовой политики»

Татьяна Зинович, консультант Программы развития ООН

Мнения, выраженные в данном отчете, принадлежат автору (авторам) и не обязательно отражают точку зрения правительства Японии и Республики Казахстан, Организации Объединенных Наций, включая ПРООН, или государств-членов ООН.

## ВВЕДЕНИЕ

В 2011 году Совет по правам человека ООН единогласно одобрил **Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека** (Руководящие принципы ООН)<sup>1</sup>, которые представляют набор руководящих принципов для государств и компаний по внедрению системы "Защита - Уважение - Средства правовой защиты" для предотвращения и устранения неблагоприятного воздействия на права человека в контексте бизнеса. Руководящие принципы исходят из признания: а) соблюдения принятых государствами обязательств соблюдать, защищать и осуществлять права человека и основные свободы; б) роли предприятий, выполняющих специализированные функции в качестве специализированных органов общества, которым предъявляется требование соблюдать все действующие законы и уважать права человека; с) необходимости обеспечения соблюдения прав и обязанностей – в случае их нарушения – с помощью соответствующих эффективных средств правовой защиты.

Совет по правам человека ООН призвал все государства-члены разработать **Национальные планы действий в области бизнеса и прав человека** (НПД) в качестве средства реализации Руководящих принципов ООН. В соответствии с Руководящими принципами ООН НПД должны основываться на международных стандартах в области прав человека и отражать взаимодополняемость и взаимосвязь обязательств государства и ответственности бизнеса в предотвращении, смягчении и устранении неблагоприятного воздействия на права человека, связанного с предпринимательской деятельностью.

До принятия любых решений относительно сферы охвата, содержания и приоритетов НПД проводится **Национальная базовая оценка по вопросам бизнеса и прав человека (НБО)**. НБО ставит основной целью оценку текущего уровня выполнения Руководящих принципов ООН в конкретном государстве. Она объединяет анализ правовых и политических пробелов в реализации Руководящих принципов ООН с обзором негативного воздействия бизнеса на права человека для выявления наиболее значимых вопросов, связанных с правами человека в данном контексте. Таким образом, оценка служит информационной основой для формулирования и определения приоритетности действий в НПД.

В настоящем документе представлены краткие результаты проведенной НБО в контексте бизнеса и прав человека в Казахстане<sup>2</sup>. НБО исходила из того, что Руководящие принципы ООН не создают никаких новых международно-правовых обязательств или ограничений в сфере прав человека. Они основаны на уже существующих общепризнанных стандартах прав человека. Оценка была направлена на анализ правовых, политических, экономических, социальных и культурных пробелов в реализации Руководящих Принципов ООН с обзором негативного воздействия бизнеса на права человека для выявления наиболее значимых вопросов, связанных с правами человека в данном контексте. Организаторы НБО и исследователи, принимавшие участие в оценке, выражают надежду, что ее результаты окажут влияние на разработку в Казахстане НПД в области бизнеса и прав человека.

---

<sup>1</sup> Руководящие Принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. URL: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_ru.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_ru.pdf)

<sup>2</sup> Данная оценка была проведена в рамках проекта ПРООН «Продвижение ответственного ведения бизнеса с особым акцентом на продвижение должной заботы о правах человека в глобальных цепочках поставок и использование Руководящих принципов ООН в области бизнеса и прав человека для справедливого восстановления», реализуемого при поддержке Правительства Японии

## МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

Целью НБО являлась оценка реализации Руководящих принципов ООН в Казахстане, основанной на качественных исходных данных, для выявления возможностей и барьеров в реализации прав человека бизнесом и выработки рекомендаций для разработки НПД в Казахстане.

Основные задачи:

- а) провести оценку соответствия национального законодательства Руководящим принципам ООН, а также обзор действующих национальных и корпоративных политик, нормативного регулирования и механизмов защиты прав человека в контексте деятельности бизнеса с целью выявления барьеров и пробелов;
- б) выявить ожидания, возможности и риски практической реализации Руководящих принципов ООН ключевыми стейкхолдерами и правообладателями;
- в) определить основные направления и приоритеты изменения законодательства и политик в отношении реализации Руководящих принципов ООН;
- г) разработать набор показателей для измерения эффективности взаимодействия государства с бизнесом и гражданским обществом в рамках реализации Руководящих принципов ООН;
- д) разработать дорожную карту по поддержке на государственном уровне вопросов бизнеса и прав человека.

С целью проведения НБО были адаптированы под местный контекст международные инструменты и методология проведения Национальной базовой оценки.

Первый компонент Руководящих принципов ООН посвящен обязанности государства защищать права человека и включает два базовых принципа и восемь принципов деятельности. В этом разделе исследуется, как Казахстан принял обязательные и необязательные правила и политические рамки для реализации первого компонента Руководящих принципов ООН. Раздел рассматривает:

- общие функции государства в сфере нормативного регулирования и политики актуальных для реализации Руководящих принципов ООН,
- связь государства и предприятий,
- обеспечение соблюдения прав человека предприятиями в районах, затронутых конфликтами,
- обеспечение согласованности политики.

Оценка рассматривает, правовую политику Казахстана, структурные реформы и политики в соответствующих правовых областях, которые затрагиваются Руководящими принципами ООН. В первую очередь оценка рассматривает согласованность государственных мер с международными обязательствами в особенности в рамках Международного билля о правах человека.

Исследователи выбрали ключевые области, актуальные для реализации Руководящих принципов ООН в Казахстане. В частности, исследование рассматривает такие вопросы как:

- принятие процессов должной осмотрительности в рамках регулирования корпоративной деятельности;
- корпоративная ответственность;

- труд, профессиональное здоровье и безопасность;
- свобода собраний и объединений;
- торговля людьми и современное рабство;
- противодействие дискриминации;
- охрана окружающей среды.

В каждой выбранной области команда исследователей сосредоточилась на актуальности этого вопроса для Казахстана, сообщенном прогрессе и ключевых результатах или пробелах в реализации Руководящих принципов ООН.

При оценке этого компонента Руководящих принципов ООН исследовательская команда руководствовалась принципами 1 – 10 документа. С целью проведения оценки также был использован и адаптирован под местный контекст такой международный инструмент, как Национальный базовый инструмент по бизнесу и правам человека (National Baseline Tool on Business and Human Rights)<sup>3</sup>. Данный инструмент помогает организациям, занимающимся вопросами бизнеса и прав человека на национальном уровне, провести базовую оценку состояния выполнения государством Руководящих принципов ООН.

Оценка этого компонента основана на комбинации следующих инструментов:

Юридический, сравнительный и концептуальный анализ (кабинетный анализ). Этот метод базировался на анализе действующего законодательства, государственной правовой статистики и тематических открытых отчетов, и публикаций.

Консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам бизнеса и прав человека в Казахстане (полевое исследование). Результаты полевого этапа были базированы на материалах 7 фокус групп и 6 индивидуальных интервью с представителями государственных органов, бизнеса, организаций гражданского общества, профсоюзов, адвокатуры и национального правозащитного института.

Следует отметить, что исследование имело свои ограничения, так исследовательская команда не проводила систематическую эмпирическую оценку эффективности конкретных мер и результатов, которые были бы отражены и связаны с практической эффективностью.

Руководящие принципы ООН также исходят из признания роли предприятий, как специализированных органов общества, выполняющих специализированные функции, от которых требуется соблюдение всех применимых законов и уважение прав человека.<sup>4</sup> Этот компонент включает пять основополагающих принципов и девять операционных принципов, которые нацелены на применение компаниями должной осмотрительности в области прав человека (human rights due diligence) как в отношении их деятельности, так и в их цепочке поставок.

Оценка уровня соответствия казахстанских компаний Руководящим принципам ООН была основана на комбинации следующих инструментов:

- Скрининг веб-сайтов 60 компаний, работающих в Казахстане, для оценки включенности Руководящих принципов ООН в политику, процедуры и практику ведения бизнеса на основании методологии Оценки (бенчмаркинга) корпоративной ответственности в сфере

<sup>3</sup> Описание инструмента (доступно на английском языке) см. URL: <https://bhrbaseline.humanrights.dk/node/247> Вопросник (доступно на английском языке) см. URL: [https://bhrbaseline.humanrights.dk/files/media/document/example\\_questionnaire.pdf](https://bhrbaseline.humanrights.dk/files/media/document/example_questionnaire.pdf)

<sup>4</sup> Общий принцип (b). Руководящих принципов ООН.

прав человека. Ключевые индикаторы оценки согласно Руководящим принципам ООН/ Corporate Human Rights Benchmark – Core UNGP Indicators (CHRB-Core).<sup>5</sup>

- Онлайн опрос 278 предприятий, который был нацелен на определение уровня осведомленности бизнеса о Руководящих принципах ООН, наличия политик в сфере прав человека и процедуры должной осмотрительности.
- Консультации с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам бизнеса и прав человека в Казахстане в формате фокус групп и индивидуальных интервью.

Третий компонент Руководящих принципов ООН посвящен доступу к средствам правовой защиты и включает один базовый принцип и шесть принципов деятельности. Базовый принцип указывает на то, что в рамках своей обязанности защищать от связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека государства посредством судебных, административных, законодательных или иных соответствующих средств должны принимать надлежащие меры для обеспечения того, чтобы в случаях, когда такие нарушения происходят на их территории и/или в пределах их юрисдикции, затрагиваемые стороны получали доступ к эффективным средствам правовой защиты.

Ключевые международные документы, в рамках которых Казахстан имеет обязательства обеспечивать доступ к средствам правовой защиты, признают право человека на доступ к правосудию и на эффективные средства защиты.<sup>6</sup>

При оценке этого компонента Руководящих принципов ООН исследовательская команда руководствовалась принципами 25 – 31. С целью проведения оценки также был использован и адаптирован под местный контекст такой международный инструмент, как Национальный базовый инструмент по бизнесу и правам человека (National Baseline Tool on Business and Human Rights)<sup>7</sup>. Данный инструмент помогает организациям, занимающимся вопросами бизнеса и прав человека на национальном уровне, провести базовую оценку состояния выполнения государством Руководящих принципов ООН.

При оценке эффективности доступа к средствам правовой защиты также использовались Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Оценка (бенчмаркинг) корпоративной ответственности в сфере прав человека. Ключевые индикаторы оценки согласно Руководящим принципам ООН (доступно на английском языке). URL: <https://www.worldbenchmarkingalliance.org/research/corporate-human-rights-benchmark-core-ungp-indicators/>

<sup>6</sup> См например: Всеобщая декларация прав человека (статьи 7 и 8), Международный пакт о гражданских и политических правах (статьи 2, 14), Конвенция ООН о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция). Общее замечание Комитета ООН по гражданским и политическим правам № 32.

<sup>7</sup> Описание инструмента (доступно на английском языке) см. URL: <https://bhrbaseline.humanrights.dk/node/247> Вопросник (доступно на английском языке) см. URL: [https://bhrbaseline.humanrights.dk/files/media/document/example\\_questionnaire.pdf](https://bhrbaseline.humanrights.dk/files/media/document/example_questionnaire.pdf)

<sup>8</sup> Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных

Через предварительную оценку исследовательская команда сосредоточилась на следующих аспектах оценки:

- Гарантии и условия для обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты в Казахстане (на основе принципов деятельности 26-31 Руководящих принципов ООН).
- Возможности для жертв нарушений прав человека для инициирования жалоб и получение эффективных средств защиты.
- Дополнительные механизмы по бизнесу и правам человека, а именно транснациональные разбирательства и межгосударственное сотрудничество.

Оценка третьего компонента основана на комбинации следующих инструментов:

Юридический, сравнительный и концептуальный анализ (кабинетный анализ). Этот метод базировался на анализе действующего законодательства, государственной правовой статистики и тематических открытых отчетов, и публикаций.

Консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам бизнеса и прав человека в Казахстане (полевое исследование). Результаты полевого этапа были базированы на материалах 7 фокус групп и 6 индивидуальных интервью с представителями государственных органов, бизнеса, организаций гражданского общества, профсоюзов, адвокатуры и национального правозащитного института.

Следует отметить, что исследование имело свои ограничения, так исследовательская команда не проводила систематическую эмпирическую оценку результатов процедур, и не имела возможности оценить эффективность конкретных мер, предоставляемых в качестве возмещения/компенсации, так как это требует анализа каждого конкретного случая. Команда также не связывалась с конкретными жертвами или их ассоциациями/объединениями.

## I. ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие результаты
<ul style="list-style-type: none"><li>• Законодательство Казахстана основано на общепризнанных правах человека, а сама страна является подписантом ключевых международных пактов и конвенций по правам человека. Однако понятие прав человека имеет широкий спектр, и разработка более строгих нормативных актов, касающихся не государственных субъектов (например, компаний), требует детализации их роли и обязанностей по сравнению с обязательствами, возложенными на государства. Это требует ратификации ряда международных Конвенций в области труда.</li><li>• Не смотря на обширную нормативную базу все еще наблюдаются законодательные пробелы и практические проблемы в области трудовых прав, детского труда, недискриминации на рабочем месте, роли профсоюзов, прав мигрантов, принудительного труда, домогательств и экологических прав. Это требует от Правительства Казахстана принятия дополнительных законодательных мер и усилий по изменению правоприменительной практики со стороны компаний.</li><li>• Национальные компании и квазигосударственный сектор играют значительную роль в экономике Казахстана, способствуя её развитию и диверсификации. Вклад этих секторов в экономику страны многоаспектен и охватывает различные области. Крупные национальные компании и квазигосударственные предприятия являются одними из крупнейших работодателей в Казахстане, обеспечивая тысячи рабочих мест. Некоторые национальные компании, особенно в сфере природных ресурсов, играют ключевую роль в экспортной деятельности страны, обеспечивая значительные доходы от продажи товаров за рубеж. Это также способствует укреплению международных связей и привлечению иностранных инвестиций. В связи с этим Правительству необходимо предпринимать дополнительные шаги по защите от нарушений прав человека со стороны предприятий, которые находятся в собственности государства или контролируются им либо пользуются существенной поддержкой и услугами государственных агентств, например, по кредитованию экспорта и государственному страхованию или гарантированию инвестиций.</li><li>• Казахстанские компании осуществляют свою деятельность в странах и районах, затронутых конфликтами. В связи с этим необходимо, чтобы государство способствовало обеспечению того, чтобы предприятия, действующие в таких районах, не участвовали в совершении грубых нарушений прав человека в районах, затронутых конфликтом.</li><li>• Казахстан, привлекая значительные иностранные инвестиции и участвуя в множестве инвестиционных контрактов и соглашений, одновременно берет на себя обязательства в области ответственного ведения бизнеса и соблюдения прав человека. Это предполагает создание прозрачной и справедливой бизнес-среды, где учитываются интересы всех сторон, включая работников, сообщества и окружающую среду. Важными мерами в этом контексте являются усиление корпоративной социальной ответственности, обеспечение рабочих мест с достойными условиями труда, защита прав работников, а также предотвращение эксплуатации и дискриминации. Казахстан также обязан следить за тем, чтобы инвестиционная деятельность не наносила вреда окружающей среде, способствуя устойчивому развитию и экологической безопасности. Все это требует оказания особого внимания этим вопросам в рамках инвестиционных соглашений и контрактов страны.</li></ul>



- Казахстан является участником ключевых международных организаций и инициатив. Это располагает к тому, чтобы страна являлась драйвером и поддерживала международное сотрудничество и обмен лучшими практиками в области продвижения стандартов ответственного ведения бизнеса.

### **Общие функции государства в сфере нормативного регулирования и политики актуальных для реализации Руководящих принципов ООН (Руководящие принципы 1-3 ООН)**

Государства в пределах своей территории и/или юрисдикции должны обеспечивать защиту от нарушений прав человека третьими сторонами, включая предприятия. Это требует принятия необходимых мер, направленных на предупреждение и расследование таких нарушений, наказание за них и компенсацию ущерба посредством эффективной политики, законодательства, нормативного регулирования и судопроизводства.

Государствам следует четко заявить, что они ожидают от всех предприятий, домицилированных на их территории и/или находящихся под их юрисдикцией, соблюдения прав человека в рамках своей деятельности.

При выполнении своей обязанности по обеспечению защиты государствам следует:

- а) обеспечивать соблюдение законов, цель или последствия которых заключаются в том, чтобы требовать от предприятий соблюдения прав человека и периодически оценивать адекватность таких законов и устранять любые пробелы;
- б) обеспечивать, чтобы другие законы и политика, регулирующие создание и текущую деятельность предприятий, такие как нормы корпоративного права, не сдерживали, а, наоборот, способствовали соблюдению прав человека предприятиями;
- в) представлять предприятиям эффективные руководящие указания относительно методов соблюдения прав человека в рамках их деятельности;
- г) поощрять и, при необходимости, требовать от предприятий представления информации о том, каким образом они устраняют оказанное ими воздействие на права человека.

#### **Статус и пробелы**

- Казахстан имеет ряд рекомендаций договорных органов ООН о необходимости приведения национальных правовых рамок в соответствие с международными обязательствами в области прав человека.

#### **Рекомендации**

- Рекомендуется создать рабочую группу, состоящую из представителей Правительства, бизнеса и гражданского общества для подготовки анализа применимости национального законодательства к международной деловой деятельности, регулирования и руководства международной деловой деятельностью, особенно для предотвращения серьезных нарушений прав человека и устранения существующих нарушений и выработки рекомендаций по дальнейшему приведению национального законодательства в соответствие с международными обязательствами в области прав человека для наилучшего

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Несмотря на текущий прогресс, Казахстан еще не присоединился к ряду ключевых международных договоров, которые также имеют большое значение для обеспечения и защиты прав человека.</li> <li>• Несмотря на наличие подробных кодифицированных актов, основанных на международных обязательствах в области труда и конституционных гарантиях в области труда, правоприменительная практика демонстрирует наличие проблем в области трудовых прав: необходимость создания условий, способствующих беспрепятственному функционированию профсоюзов, принудительный труд, использование детского труда, дискриминация в трудоустройстве и трудовой деятельности.</li> </ul>	<p>соблюдения компаниями концепции прав человека.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Правительству рекомендуется инициировать процесс присоединения к Конвенции о защите прав всех мигрантов, работников и членов их семей, а также Конвенции об искоренении насилия и домогательств в сфере труда МОТ №190.</li> <li>• Правительству рекомендуется гармонизировать Закон «О профессиональных союзах» в соответствии со стандартами МОТ.</li> <li>• Правительству рекомендуется провести анализ забастовок рабочих коллективов с последующей выработкой рекомендаций по коммуникациям с рабочими коллективами для компаний и государственных органов с тем, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие и соблюдение свободы собраний в рамках трудовых отношений.</li> <li>• Для эффективного противодействия принудительному труду, Правительству Казахстана рекомендуется направить усилия на (1) развитие механизмов идентификации и защиты жертв, особенно среди иностранных работников и в отдаленных районах, (2) усовершенствование обучения Инспекции труда для распознавания признаков принудительного труда и обеспечение ее полномочиями для проведения не анонсированных проверок на рабочих местах, (3) а также на активизацию мер преследования и наказания за преступления, связанные с принудительным трудом.</li> <li>• В отношении обеспечения недискриминации и равных возможностей на рабочем месте Правительству рекомендуется сосредоточить усилия на разработке и принятии рамочного закона о равенстве в Республике Казахстан, соответствующего положениям международных договоров,</li> </ul>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстан является участником более 29 международных экологических соглашений и имеет обширную правовую базу экологического законодательства. В тоже время компании продолжают допускать нарушения в отношении защиты окружающей среды.</li> </ul>	<p>ратифицированных Республикой Казахстан.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Для укрепления правовой защиты работников от харассмента и сексуализированных домогательств, Правительству рекомендуется обеспечить разработку законодательных и рекомендательных мер для работодателей по предупреждению и пресечению гендерного насилия и сексуальных домогательств на рабочем месте.</li> <li>• Правительству рекомендуется рассмотреть вопрос об увеличении количества государственных трудовых инспекторов, расширении их полномочий и обучении.</li> <li>• Правительству рекомендуется обеспечить ряд законодательных и практических мер, направленных на предотвращение использования незаконного детского труда в сельском хозяйстве и секторе услуг. Необходимо усилить выявление детского труда, обеспечив проведение целевых правоприменительных мероприятий, таких как рейды и внеплановые трудовые инспекции, в течение всего года и во всех секторах, в которых дети уязвимы для детского труда, в том числе в сельском хозяйстве.</li> <li>• Правительству необходимо провести аудит регуляторных мер по вопросам защиты окружающей среды в рамках деятельности предприятий и сформировать новый пакет мер направленных на усиление ответственности частного сектора за допущенные экологические нарушения.</li> <li>• Правительству рекомендуется активно содействовать распространению стандартов устойчивого развития и ESG в практику национальных и квазигосударственных компаний, а также компаний частного сектора, через информационные кампании и разработку рекомендаций и соответствующих руководств.</li> </ul>
---	--

- Казахстан в настоящее время не сделал публичного заявления об ожидании следованию правам человека со стороны бизнеса.

- Казахстану рекомендуется сделать публичное Государственное заявление об ожидании следованию правам человека со стороны бизнеса посредством разработки и принятия соответственных стратегических документов, например, Национального плана действий в области бизнеса и прав человека.
- Целесообразно включить в законодательство Казахстана, регулирующего деятельность субъектов предпринимательства, принципа корпоративного уважения прав человека как общего принципа осуществления предпринимательской деятельности.
- Необходимо разработать модель регулирования в отношении требования должной осмотрительности в области прав человека для утверждения крупномасштабных проектов, бизнес-деятельность которых представляет значительный риск для прав местных сообществ, и включить ее в соответствующие существующие нормы законодательства.
- Провести изучение возможного будущего принятия законодательства об обязательной должной осмотрительности в сфере прав человека, изучив законодательную и экономическую базу в этом отношении.
- Правительству рекомендуется обобщить и опубликовать информацию о лучших практиках внедрения корпоративной ответственности в сфере прав человека.
- Рекомендуется издать и распространить Руководящие принципы ООН по вопросам бизнеса и прав человека на казахском языке.

#### **Связь государства и предприятий (Руководящие принципы 4-6 ООН)**

Государствам следует предпринимать дополнительные шаги по защите от нарушений прав человека со стороны предприятий, которые находятся в собственности государства или контролируются им либо пользуются существенной поддержкой и услугами государственных агентств, например, по кредитованию экспорта и государственному страхованию или

гарантированию инвестиций, в том числе, при необходимости, путем установления требования о соблюдении принципа должной заботы о правах человека.

Государствам следует осуществлять надлежащий контроль в целях выполнения своих международных обязательств в области прав человека при заключении контрактов с предприятиями или принятии законодательных актов в их интересах для предоставления услуг, которые могут оказать воздействие на осуществление прав человека.

Государствам следует поощрять соблюдение прав человека предприятиями, с которыми они осуществляют коммерческие сделки.

#### Статус и пробелы

- В Казахстане существуют как национальные компании, так и квазигосударственные компании, которые занимают существенную часть рынка в областях, связанных с добывающим сектором, энергетикой, инфраструктурой, сектором услуг, финансовым сектором, технологиями и здоровьем. В компаниях не осуществляется процедура должной заботы о правах человека. Также не во всех компаниях есть политики по правам человека.

#### Рекомендации

- Рекомендуется разработать типовой кодекс поведения, четко определяющий взаимосвязь между бизнесом и правами человека, для предприятий, которые принадлежат государству, контролируются им или работают с ним.
- Следует предусмотреть обязательную разработку политики по правам человека в национальных и квазигосударственных компаниях.
- Необходимо содействовать внедрению практики должной осмотрительности по правам человека в корпоративную практику национальных и квазигосударственных компаний.
- Важно распространять практику подачи нефинансовой отчетности по стандартам GRI на все компании с государственным участием. Это позволит применить принцип материальности, когда компании работают и докладывают о факторах, имеющих основное значение для того, как их деятельность влияет на людей, общества, климат и окружающую среду.
- Правительству рекомендуется публично отметить, что необходимо более сильно сосредоточиться на ответственности советов директоров также предприятий, в которых у государства есть долевой интерес, и их подходе к правам человека. С этой целью инициируется отслеживание выполнения КСО и прав человека через диалог с собственниками в квартальных и/или ежегодных встречах. В особых случаях может потребоваться более тщательное отслеживание деятельности

<ul style="list-style-type: none"> <li>• В Казахстане функционирует Единый накопительный пенсионный фонд Казахстана, учредителем и акционером которого является Правительство, а управление пенсионными активами осуществляет Национальный Банк РК. Структура портфеля пенсионных активов по странам в ноябре 2023 года включает инвестиции в 24 страны.</li> <li>• В настоящее время в Казахстане действуют два закона, регулирующие государственные закупки. Однако ограничения, связанные с участием в государственных закупках, не связаны напрямую с идентификацией фактов нарушений прав человека. Существующие реестр недобросовестных участников</li> </ul>	<p>компании. Работа компаний и советов директоров по правам человека должна учитываться при выборе членов совета директоров.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимо разработать Руководящие принципы для наблюдения и исключения из портфеля АО «ЕНПФ» компаний, которые способствуют или несут ответственность за определенные грубые нарушения норм, включая нарушения прав человека. Ответственное инвестиционное управление должно быть основано на международных принципах и стандартах, таких как установленные ООН в РПООН и ОЭСР в Руководящих принципах для многонациональных предприятий. Эти Руководящие принципы для наблюдения и исключения должны распространяться не только на само АО «ЕНПФ», но и на управляющие компании.</li> <li>• Оценка рисков АО «ЕНПФ» должна включать анализ по вопросам насильственных конфликтов, нарушения прав человека и политический террор. Права человека также могут быть частью мониторинга рисков на уровне отраслей и компаний.</li> <li>• На основе Руководящих принципов для наблюдения и исключения должна быть разработана система наблюдения и исключения компаний. Такая система, будет выступать гарантом от инвестиций в компании, которые производят определенные продукты или способствуют, или несут ответственность за грубо неэтичное поведение и нарушение прав человека.</li> <li>• Рекомендуется пересмотреть и обновить правила по проведению государственных закупок, чтобы включить должную осмотрительность в сфере прав человека в качестве ключевого критерия в процесс торгов и оценки, и отдать предпочтение предприятиям, которые демонстрируют действия, предпринятые для выполнения</li> </ul>
---	---

<p>закупок, и (или) перечень ненадежных потенциальных поставщиков также не основан на категориях, напрямую связанных с определением отдельных нарушений прав человека.</p>	<p>своих обязательств в области прав человека.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Важно обеспечить проектное сотрудничество с бизнес-сектором в области этики, безопасности и коррупции.</li> </ul>
<p><b>Обеспечение соблюдения прав человека предприятиями в районах, затронутых конфликтами (Руководящий принцип ООН 7)</b></p> <p>Ввиду повышенного риска совершения грубых нарушений прав человека в районах, затронутых конфликтом, государствам следует способствовать обеспечению того, чтобы предприятия, действующие в таких районах, не участвовали в совершении подобных нарушений, в частности путем:</p> <p>a) налаживания на возможно более ранних этапах контактов с предприятиями, с тем чтобы помочь им выявлять, предотвращать и смягчать связанные с правами человека риски, которые обусловлены деятельностью и деловыми отношениями;</p> <p>b) предоставления надлежащей помощи предприятиям для оценки и устранения повышенных рисков нарушения прав с уделением особого внимания гендерному и сексуальному насилию;</p> <p>c) отказа доступа к государственной поддержке и услугам предприятиям, причастным к грубым нарушениям прав человека и отказывающимся сотрудничать с целью исправления ситуации;</p> <p>d) обеспечения эффективности проводимой политики, законодательства, подзаконных актов и мер правоприменения в деле устранения риска участия предприятий в совершении грубых нарушений прав человека.</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстан имеет тесные партнёрские и торговые связи со странами в районах, затронутых конфликтами. В связи с этим стране необходимо иметь четкую стратегию поведения по отношению к казахстанским компаниям, находящимся в таких районах. Как сама компания, так и местный персонал (например, охранные службы) в районах, затронутых конфликтами, могут потенциально выступать нарушителями прав человека.</li> </ul>	<p><b>Рекомендации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимо оказать содействие распространению среди казахстанских компаний Руководства для бизнеса по обеспечению углубленной должной осмотрительности в сфере прав человека в условиях конфликта ПРООН.<sup>9</sup></li> <li>• Важно разработать пакет национальных рекомендаций для казахстанских предприятий в районах, затронутых конфликтом с учетом всех аспектов предусмотренных в Принципе 7 РПООН, включающих диалог и сотрудничество с государственными органами по вопросам безопасности, оценки рисков и коррупции в конфликтных зонах и на сложных рынках</li> </ul>

<sup>9</sup> Программа развития Организации Объединенных Наций (2022 г.). Проявление бизнесом повышенной степени должной осмотрительности в отношении прав человека в условиях конфликта: руководство. Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки. URL: [https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/UNDP\\_Heightedened\\_Human\\_Rights\\_Due\\_Diligence\\_for\\_Business\\_in\\_Conflict-Affected\\_Contexts\\_RU.pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-11/UNDP_Heightedened_Human_Rights_Due_Diligence_for_Business_in_Conflict-Affected_Contexts_RU.pdf)

	<p>в этих регионах. Особое внимание будет уделено вопросам риска гендерного и сексуального насилия.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Целесообразно содействовать распространению Добровольных принципов по безопасности и правам человека<sup>10</sup> и Международного кодекса поведения для частных охранных служб, среди казахстанских предприятий, работающих за рубежом.</li> <li>• Министерству иностранных дел рекомендуется сделать открытое заявление о том, что помощь не будет оказываться компаниям, участвующим в грубых нарушениях прав человека, если они не проявят готовности сотрудничать в решении этой ситуации. С этой целью МИДу РК рекомендуется усилить диалог с бизнес-сектором через миссии за рубежом по вопросам рисков, связанных с нарушениями прав человека, вопросами безопасности и коррупцией в зонах конфликтов.</li> </ul>
<p><b>Обеспечение согласованности политики (Руководящие принципы ООН 9-10)</b></p> <p>Государствам следует сохранять необходимую свободу маневра в сфере внутренней политики для соблюдения своих правозащитных обязательств в процессе достижения связанных с предпринимательством политических целей с другими государствами или предприятиями, например, в рамках инвестиционных соглашений или контрактов.</p> <p>Государствам, действующим в качестве членов многосторонних учреждений, которые занимаются вопросами, связанными с предпринимательством, следует:</p> <p>а) добиваться обеспечения того, чтобы эти учреждения не ограничивали возможности своих государств-членов в деле выполнения ими обязанности по защите и не препятствовали предприятиям соблюдать права человека;</p> <p>б) поощрять эти учреждения в рамках своих соответствующих мандатов и возможностей оказывать содействие соблюдению предприятиями прав человека и, по соответствующей просьбе, помогать государствам выполнять свою обязанность по защите от нарушений прав человека предприятиями, в том числе по линии технической помощи, укрепления потенциала и повышения информированности;</p> <p>с) опираться на настоящие руководящие принципы в деле содействия общему пониманию и развивать международное сотрудничество в решении проблем, касающихся предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p>	<p><b>Рекомендации</b></p>

<sup>10</sup> См. на: <https://www.voluntaryprinciples.org/>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстан связан взаимными обязательствами через свое членство в международных торговых организациях, таких как Всемирная торговая организация (ВТО), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) и Таможенный Союз. В связи с этим рекомендуется, чтобы Правительство обозначило свою позицию в отношении многосторонних торговых и инвестиционных контрактах.</li> <li>• Казахстан является активным членом многих международных организаций. Среди них: ООН, ОБСЕ, ШОС, ОИК, ОДКБ, СНГ и другие. Участвуя в работе международных организаций, Казахстан может поощрять организации, к продвижению уважения к правам человека в корпорациях в рамках их соответствующих полномочий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правительству Казахстана рекомендуется стремиться к тому, чтобы положения об уважении прав человека, включая основные права трудящихся, и охраны окружающей среды были включены в двусторонние соглашения о свободной торговле и инвестициях.</li> <li>• Правительству также рекомендуется содействовать развитию международного сотрудничества в решении проблем, касающихся предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.</li> </ul>
--	---

## II. КОРПОРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие результаты	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Исследование показало, что в компаниях, работающих в Казахстане, низкий уровень соответствия их деятельности целям и принципам Руководящих принципов ООН. Весьма ограниченный круг компаний придерживается системного подхода, основанного на внедрении политики по правам человека, процедуры должной осмотрительности в области прав человека и надлежащем взаимодействии, и информировании заинтересованных сторон. Проведенный анализ четко показывает «водораздел» между различными компаниями и их отношением к обязательствам в сфере прав человека. Компании с государственным участием, компании с иностранным участием, полностью иностранные компании, а также компании, чьи акции котируются на мировых фондовых биржах, а частично компании-члены KASE демонстрируют лучшую приверженность соблюдению и защите прав человека по сравнению с другими казахстанскими компаниями. Как правило, у первой группы есть соответствующие политики, процедуры, каналы для сообщений о нарушениях прав человека. Такие компании предусматривают механизмы для восстановления нарушенных прав, а также процедуры мониторинга и оценки воздействия на права человека. Однако и эти усилия не являются полноценными с точки зрения стандартов Руководящих принципов ООН, поскольку практика ответственного ведения бизнеса встроена в общую систему оценки рисков.</li> <li>Нарушение прав человека, компаниями в основном определяется, как риск со средней или низкой степенью вреда и вероятности наступления, о чем свидетельствуют отчеты и анализ в сфере управления рисками. Компании также не оценивают уровень воздействия и изменение ситуации с правами человека, что снижает эффективность практических мер и действий в контексте прав человека.</li> <li>Только отдельные компании требуют от поставщиков и деловых партнеров соблюдения обязательств в сфере прав человека.</li> <li>Большинство компаний имеют механизмы для получения и рассмотрения жалоб, и каналы для сообщений о нарушениях, а также декларируют гарантии доступа к правовым средствам защиты, как судебным, так и внесудебным. Однако, только единицы публикуют отчеты о деятельности таких механизмов, как и далеко не все компании отслеживают их эффективность для целей защиты и восстановления нарушенных прав.</li> <li>Деловые ассоциации не продвигают повестку прав человека в рамках предпринимательской деятельности и не осуществляют популяризацию стандартов ответственного ведения бизнеса в Казахстане.</li> </ul>	
<b>Корпоративная ответственность уважать права человека (Руководящие принципы ООН 11-16)</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обязательства в отношении политики в области прав человека</li> <li>2. Приверженность руководства и внедрение прав человека в деятельность компании</li> </ol>	
<b>Статус и пробелы</b>	<b>Рекомендации</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Немногие компании открыто заявляют о своих обязательствах в области прав человека через публичные заявления и</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительству Казахстана следует предпринять дополнительные усилия для повышения осведомленности компаний о</li> </ul>

отдельную политику по правам человека. Тема прав человека встроена в другие политики сегментарно. В большей степени такие заявления носят декларативный характер и не ссылаются на приверженность Международному биллю о правах человека, стандартам МОТ и другим международным инструментам.

- Права работников в компаниях защищены лучше, чем другие права человека. Хотя закрепление прав работников также может соответствовать только минимальным требованиям. Основанные на принципах и стандартах Международной организации труда (МОТ), стратегии по защите прав работников сконцентрированы в основном на правах на рабочем месте, в том числе связанные с безопасностью, охраной труда, достойной заработной платой, защитой здоровья работников и возмещением вреда, в случае нарушений. Однако такие права как право на объединение и ассоциации, эффективное требование права на ведение коллективных переговоров, право на улучшение условий труда защищены гораздо меньше.
- Подавляющее большинство компаний не имеют общедоступного заявления об их приверженности обязательству устранить последствия неблагоприятного воздействия на отдельных лиц, работников и местные сообщества, которое было вызвано ее деятельностью, либо которому она способствовала. Только половина компаний имеют в открытых источниках информацию о доступных в компании механизмах и средствах правовой защиты.

необходимости принятия публичных обязательств по уважению прав человека, взаимодействию с заинтересованными сторонами и предоставлению доступа к информации согласно Руководящим принципам ООН.

- Бизнес ассоциациям необходимо сосредоточиться на разработке полезных инструментов и инициатив по продвижению стандартов Руководящих принципов ООН в корпоративную практику Казахстана.
- Компаниям необходимо разработать политику в сфере прав человека, которая (1) утверждается на высшем уровне; (2) опирается на соответствующий опыт; (3) определяет четкие ожидания в отношении персонала, всех деловых партнеров и других сторон, связанных с деятельностью компании по всей цепочке поставок; (4) является общедоступной и доводится до сведения общественности; (5) воплощается в операционных политиках и процедурах. Это обязательство должно быть увязано с более широким набором процедур, обеспечивающих должную осмотрительность в области прав человека.

**Должная осмотрительность в области прав человека (Руководящие принципы ООН 17-24)**

<p>1. Оценка неблагоприятного воздействия на права человека</p> <p>2. Интеграция и принятие мер по результатам и определение приоритетности ответных мер</p> <p>3. Отслеживание мер реагирования и информирование о принятых мерах</p> <p>4. Сообщение о неблагоприятном воздействии на права человека</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Компании не информируют об ответственности и ресурсах для повседневной деятельности в сфере прав человека. Исследование показало, что фактически в компаниях отсутствуют сотрудники, наделенные самостоятельной функцией в сфере прав человека.</li> <li>● Частично компании осуществляют идентификацию рисков, однако не ранжируют их и не имеют четких планов по их приоритезации и сокращению.</li> <li>● Исследование показало, что ни одна из проанализированных компаний не имеет процедур на системном уровне, обеспечивающих должную осмотрительность в области прав человека. Хотя компании рассматривают вопрос прав человека в общей системе оценки рисков компании, это не может являться полноценным аналогом подлинной системы должной осмотрительности в области прав человека.</li> <li>● В очень редких случаях компании интегрируют результаты своих оценок рисков и воздействий на права человека в соответствующие внутренние функции и процессы, и взаимодействуют с заинтересованными сторонами, чтобы принимать соответствующие меры по предотвращению, смягчению или устранению значительных рисков и воздействий на права человека. Единицы компаний отслеживают эффективность</li> </ul>	<p><b>Рекомендации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Поскольку крупные компании, работающие в Казахстане, независимо от формы собственности и сферы деятельности, располагают необходимыми ресурсами, им следует внедрять практику должной осмотрительности в области прав человека, интегрировав в эту систему уже существующие подходы в области устойчивого развития, социального аудита, развития добропорядочности. С этой целью компаниям необходимо определить ответственных сотрудников и наделить их необходимыми функциями в области прав человека. Такой подход обеспечит продвижение практики ответственного ведения бизнеса в цепочке поставок крупных компаний и затронет компании среднего и малого сегмента бизнеса.</li> <li>● Правительству Казахстана и бизнес ассоциациям важно приложить усилия (1) к разработке и распространению инструментов по продвижению должной осмотрительности в области прав человека в корпоративную практику Казахстана, адаптированных к возможностям компаний и (2) повышению осведомленности компаний, работающих в Казахстане, о процедуре должной осмотрительности.</li> </ul>

<p>действий по реагированию на риски и влияния на права человека.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Только отдельные компании сообщают, как они устраняют свое влияние на права человека, в формате, доступном для целевой аудитории, и предоставляют достаточную информацию для оценки адекватности ответных действий.</li> </ul>	
<p><b>Доступ к средствам правовой защиты (Руководящие принципы ООН 22, 29-31)</b></p> <p>Механизмы эффективного возмещения ущерба от неблагоприятного воздействия на права человека</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Многие компании, работающие в Казахстане, имеют механизмы рассмотрения жалоб на нарушения, но не все из них касаются прав человека. Многие процедуры касаются работников компаний, но бывают доступны и третьим лицам (партнеры, поставщики, потребители, местные сообщества). Однако лишь немногие компании дополняют эти процедуры подачи жалоб прозрачными процедурами принятия мер по исправлению ситуации. Компании не информируют открыто о подходах, которые они используют для предоставления или обеспечения возможности своевременного возмещения ущерба для жертв.</li> </ul>	<p><b>Рекомендации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Компаниям следует разработать прозрачные механизмы рассмотрения жалоб, которые управляются независимо и позволят всем заинтересованным сторонам обращаться с жалобами по поводу нарушений прав человека.</li> <li>● Компании (1) должны иметь прозрачный подход к принятию мер по исправлению ситуации в ответ на (предполагаемое) неблагоприятное воздействие на права человека и (2) раскрывать информацию о работе механизма рассмотрения жалоб и подходах к принятию мер по исправлению ситуации.</li> <li>● Правительство Казахстана и бизнес ассоциации должны рассмотреть возможность создания механизмов рассмотрения жалоб или поддержки/развития существующих механизмов на предприятиях всех форм собственности, размера и сферы деятельности.</li> </ul>

### III. ДОСТУП К СРЕДСТВАМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Общие результаты	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстану для улучшения эффективности и качества своей судебной системы необходимы глубокие реформы. Страна сталкивается с проблемами независимости судей, длительности исполнения судебных решений, обеспечения базовых прав граждан и коррупции. Финансирование судов требует увеличения, а процессуальное законодательство нуждается в улучшении стабильности и качества. Информатизация судебной системы приносит преимущества, однако стоит перед проблемами качества связи, доступа к материалам и неравномерностью практики в различных регионах. Эффективность рассмотрения гражданских исков осложнена рядом законодательных и практических препятствий.</li> <li>• В отношении государственных внесудебных механизмов рассмотрения жалоб отмечается несколько ключевых проблем, влияющих на эффективность. Статус Уполномоченного по правам человека необходимо повысить до категории А, для повышения эффективности института в вопросах защиты прав человека. Уполномоченные по правам ребенка и социально уязвимых групп страдают от проблем институционализации. Национальный контактный центр ОЭСР ограничен в своей активности. Государственные инспекции труда активно работают по вопросам трудовых прав, однако их численность не соответствует международным рекомендациям, что ограничивает их способность к контролю. Система государственной юридической помощи требует дополнительного финансирования и оптимизации для повышения ее эффективности в защите прав человека в контексте бизнеса.</li> <li>• Негосударственные механизмы тоже нуждаются в укреплении, поскольку их эффективность сложно оценить из-за отсутствия данных. Профсоюзы активны, но законодательство о профсоюзах требует приведения к стандартам МОТ. Отсутствие механизмов исполнения решений договорных органов ООН и нератификация Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах ООН ограничивает возможности в обеспечении и защите данных прав в Казахстане.</li> </ul>	
<b>Государственные судебные механизмы (Руководящий принцип ООН 26)</b>	
<p>При устранении связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека государствам следует принимать надлежащие меры для обеспечения эффективности национальных судебных механизмов, в том числе за счет изыскания способов снижения правовых, практических и других соответствующих барьеров, которые могли бы явиться причиной отказа в доступе к средствам правовой защиты.</p>	
<b>Статус и пробелы</b>	<b>Рекомендации</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстан занимает средние позиции в глобальных рейтингах, связанных с верховенством права. Согласно рейтингам, наиболее уязвимыми вопросами остаются, потенциальные проблемы с независимостью судей и</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правительству Казахстана необходимо сосредоточить внимание на проведении качественных реформ обеспечивающих введение механизмов защиты судей от внешнего влияния, включая дополнительные гарантии</li> </ul>

<p>судебных органов от внешних факторов, длительность исполнения судебных решений, вопрос обеспечения базовых прав граждан и высокий уровень коррупции. По мнению национальных экспертов, к слабым сторонам системы правосудия Казахстана относятся: независимость и подотчетность судов и судей, равноправие защиты и обвинения во время судебного процесса, профессионализм судей, качество юридического образования и подготовки, нагрузка на суды, уровень финансирования и длительность исполнения судебных решений.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансирование судов в Казахстане значительно меньше по сравнению с европейскими странами.</li> <li>• Информатизация судебной системы Казахстана приносит ряд преимуществ, но имеются недостатки, особенно при онлайн-рассмотрении дел: проблемы с качеством связи, доступом к материалам, фиксацией заседаний, соблюдением публичности и стандартов справедливого суда, а также неравномерность практики в разных регионах.</li> <li>• Основными препятствиями, влияющими на эффективность рассмотрения гражданских исков, являются: 1) установленная законом необходимость в ряде случаев обращаться за защитой в рамках не гражданского, а уголовного, административного производства или производства по делам об административных правонарушениях; 2) невозможность ссылаться на факт противоправного действия или бездействия причинителя вреда без наличия судебного акта или акта</li> </ul>	<p>неприкосновенности и стабильности их служебного положения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Особое внимание следует сосредоточить на снижении коррупционных рисков в судебной системе.</li> <li>• Сокращение присутствия прокуратуры в неуголовных видах судопроизводства, и по надзору за судебными решениями может создать резерв для более обоснованного финансирования судебной власти и системы гарантированной государством юридической помощи.</li> <li>• Целесообразно инвестировать в технологическое оборудование, улучшение качества интернет-связи и создание удобных платформ для онлайн-рассмотрения дел, учитывая требования к публичности и справедливости.</li> <li>• Целесообразно реформировать нормы, которые создают препятствия для эффективного рассмотрения гражданских исков, в частности, дать возможность ссылаться на противоправные действия без актов о привлечении к ответственности и расширить возможности предъявления исков в интересах широкого круга лиц.</li> </ul>
---	--

<p>уполномоченного органа о привлечении его к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности; 3) отсутствие возможности предъявлять иски в интересах неограниченного круга лиц или в интересах других лиц.</p>	
<p><b>Государственные внесудебные механизмы рассмотрения жалоб (Руководящий принцип ООН 27)</b></p> <p>Наряду с судебными механизмами государствам следует обеспечивать эффективные и надлежащие внесудебные механизмы рассмотрения жалоб, являющиеся частью общей государственной системы правовой защиты в случае связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека.</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Институт Уполномоченного по правам человека наделен статусом «В», что говорит о необходимости приближения данного механизма к наилучшему соответствию Парижским принципам Организации Объединенных Наций, касающимся национальных правозащитных учреждений.</li> <li>• Ввиду отсутствия релевантной и детальной статистики и информации невозможно оценить эффективность защиты прав человека в рамках предпринимательской деятельности посредством таких средств правовой защиты в Казахстане, как Комиссия по правам человека при президенте РК, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам социально уязвимых категорий населения, Национальный контактный центр действующий в рамках Руководящих принципов для многонациональных предприятий ОЭСР, Прокуратура РК, Агентство РК по противодействию коррупции, институт медиации и арбитражное производство, Суд МФЦА и Международный арбитражный центр МФЦА.</li> <li>• Деятельность Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по правам социально уязвимых категорий</li> </ul>	<p><b>Рекомендации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рекомендуется разработать и внедрить план действий по достижению полного соответствия Института Уполномоченного по правам человека Парижским принципам.</li> <li>• Необходимо разработать систему сбора и анализа данных относительно защиты прав человека в рамках предпринимательской деятельности, в том числе по действиям Комиссии по правам человека при президенте РК, Уполномоченного по правам ребенка, Уполномоченного по правам социально уязвимых категорий населения, Национального контактного центра действующего в рамках Руководящих принципов для многонациональных предприятий ОЭСР, Прокуратуры РК, Агентства РК по противодействию коррупции, института медиации и арбитражного производства, Суда и Международного арбитражного центра МФЦА чтобы обеспечить прозрачность и возможность анализа их эффективности в качестве средств правовой защиты.</li> <li>• Правительству Казахстана необходимо разработать специализированные законы, которые формализуют</li> </ul>



<p>населения не подкреплена каким-либо специальным законом. Эти должности не имеют бюджета и штата, а их позиции носят общественный характер. Отсутствие их институционализации не позволяет им эффективно выполнять задачи по защите прав уязвимых групп, которые потенциально могут пострадать от предпринимательской деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность Национального контактного центра, действующего в рамках Руководящих принципов для многонациональных предприятий ОЭСР по рассмотрению обращений, имеет ограниченный характер ввиду низкого количества обращений, что связано с низкой информированностью заинтересованных сторон о существующем механизме и его роли в вопросах урегулирования споров, связанных с транснациональными компаниями.</li> <li>• Несмотря на то, что государственные инспекции труда проводят активную работу по вопросам защиты трудовых прав на предприятиях и выступают достаточно эффективным внесудебным механизмом в стране, их количество не соответствует рекомендациям МОТ, что влияет на возможности охвата контролируемых предприятий.</li> <li>• Система гарантированной государством юридической помощи по мнению исследователей пока не в полной мере способна обеспечить надлежащую поддержку заявителям о нарушениях прав человека в рамках предпринимательской деятельности и характеризуется наличием практических и процедурных барьеров, препятствующих доступу к судебным средствам правовой защиты. Большая часть средств государственного бюджета</li> </ul>	<p>полномочия, обязанности и финансирование Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по правам социально уязвимых категорий населения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Министерству национальной экономики РК рекомендуется увеличить усилия по информированию общественности и бизнеса о роли и возможностях Национального контактного центра ОЭСР через кампании осведомленности и обучения.</li> <li>• Необходимо обеспечить масштабирование государственных инспекций труда и увеличить количество государственных трудовых инспекций в соответствии с рекомендациями МОТ и обеспечить их достаточным финансированием и ресурсами. С этой целью рекомендуется разработать и применить стратегию по расширению и укреплению государственных инспекций труда, включая набор и обучение дополнительных инспекторов.</li> <li>• Рекомендуется сократить процедурные и практические барьеры, облегчив доступ к юридической помощи и судебным средствам правовой защиты. Необходимо проанализировать и устранить препятствия, которые мешают гражданам получать гарантированную государством юридическую помощь, с учетом обратной связи и опыта заявителей.</li> <li>• Важно пересмотреть бюджетные расходы с целью выделения большего</li> </ul>
--	--

<p>уходит на суды и прокуратуру, в то время как на гарантированную государством юридическую помощь выделяется минимальное финансирование.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Арбитраж в Казахстане не может рассматривать споры между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан с одной стороны и государственными органами, государственными предприятиями, а также юридическими лицами, 50% и более доли участия в уставном капитале которых прямо или косвенно принадлежат государству. Это положение дискриминирует резидентов, которые не могут включить такую оговорку в договор с компанией, прямо или косвенно принадлежащей государству.</li> </ul>	<p>финансирования на гарантированную государством юридическую помощь. При этом рекомендуется исследовать возможность перераспределения средств без ущерба для других важных областей.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Казахстану рекомендуется провести правовые реформы с целью предоставления арбитражам рассматривать споры между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан с одной стороны и государственными органами, государственными предприятиями, а также юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству.</li> </ul>
<p><b>Негосударственные механизмы рассмотрения жалоб (Руководящие принципы ООН 28-30)</b></p> <p>Государствам следует рассмотреть возможность содействия доступу к эффективным негосударственным механизмам рассмотрения жалоб, занимающимся возмещением ущерба в результате связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека.</p> <p>С целью оперативного рассмотрения жалоб и прямого возмещения ущерба предприятиям следует учредить в интересах отдельных лиц и общин, которые могут оказаться жертвами неблагоприятного воздействия, эффективные механизмы рассмотрения жалоб на оперативном уровне или принимать участие в их работе.</p> <p>Отраслевые, многосторонние и другие совместные инициативы, основанные на соблюдении норм в области прав человека, должны предусматривать наличие эффективных механизмов рассмотрения жалоб.</p>	
<p><b>Статус и пробелы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В Казахстане введена обязанность по созданию антикоррупционных комплаенс служб квазигосударственного сектора. В то же время работа таких служб в частном секторе осуществляется на основании условий добровольности. Однако оценить эффективность данных служб в качестве механизма рассмотрения жалоб, не представляется возможным ввиду отсутствия релевантных статистических данных и информации.</li> </ul>	<p><b>Рекомендации</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимо разработать и внедрить систему сбора, агрегации и публикации данных о деятельности антикоррупционных комплаенс служб и средств урегулирования трудовых споров. Это обеспечит прозрачность и возможность анализа их эффективности.</li> <li>• Целесообразно рассмотреть возможность расширения обязанности создания антикоррупционных служб и на субъекты крупного и среднего предпринимательства в частном секторе,</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Данные о работе отдельных профсоюзных организаций свидетельствуют об их активной работе в вопросах защиты прав и интересов трудящихся на предприятиях. В то же время, действующий в Казахстане Закон «О профессиональных союзах» не в полной мере соответствует стандартам МОТ.</li> <li>• В стране отсутствует механизм обеспечения исполнения решений договорных органов ООН по правам человека.</li> <li>• Казахстан не ратифицировал Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах ООН, что значительно влияет на эффективность защиты отдельных прав человека.</li> </ul>	<p>чтобы усилить меры противодействия коррупции в стране.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Важно осуществить пересмотр Закона «О профессиональных союзах» приблизив его к полному соответствию стандартам МОТ.</li> <li>• Важно разработать и принять нормативно-правовой акт, регламентирующий процедуру и механизм исполнения решений договорных органов ООН по правам человека в Казахстане.</li> <li>• Правительству Казахстана необходимо инициировать процесс ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах ООН, обеспечив таким образом углубленную защиту прав человека на международном уровне.</li> </ul>
---	---