

Guía de implementación para el desarrollo de un diagnóstico y plan de acción de participación ciudadana

Caso: “GAD, Cámaras y Participación Ciudadana” Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana

MUNICIPIO



En el marco de:



Organizado por:



datafat.org



Este documento es parte del trabajo realizado por *Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD)* y el *Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE)* como equipo ganador del Reto GAD Innova. Esta iniciativa fue implementada por *Thinkia: laboratorio ciudadano*, en apoyo al cumplimiento del compromiso 5 del segundo Plan de Acción de Gobierno Abierto del Ecuador "Fortaleciendo a los GAD municipales en gobierno abierto e innovación pública". Tuvo como objetivo dotar a los funcionarios municipales de los conocimientos y la experiencia para implementar procesos de innovación pública abierta. Se encargaron de la ejecución del Reto GAD Innova el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) como miembro de Thinkia, y la Asociación de municipalidades Ecuatorianas, y la Fundación Datalat como corresponsables del compromiso 5 del PAGA.

Realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD):

Supervisión y dirección técnica:

Ana M. Grijalva, Responsable de Exploración del Laboratorio de Aceleración del PNUD

Redacción:

Bethsabé Moreno, Consultora en innovación del Laboratorio de Aceleración del PNUD

Martín Loza, Especialista de proyectos de Fundación Datalat

Omar Villegas, Asistente de proyectos de Fundación Datalat

Contribución de insumos técnicos:

Ricardo Chica, Coordinador del Área de Derechos Digitales de la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD)

Ljubica Fuentes, Coordinadora del Área de Justicia de la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD)

Juan Baldeón, Asistente técnico del Área de Gobierno Abierto de la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD)

Camila Goyes, Secretaria Ejecutiva del Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE)

María Manzano Monar, Técnica de Participación del Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE)

Diagramación:

Aquattro

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Elaborado en Quito, Ecuador. Noviembre, 2024.

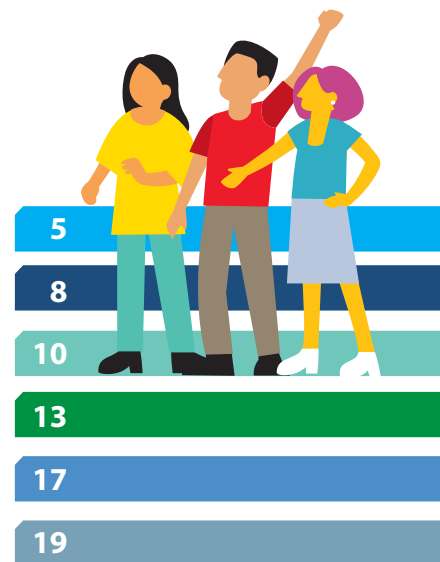
Las opiniones, los análisis y las recomendaciones de política no reflejan necesariamente el punto de vista del PNUD, como tampoco de sus Estados miembros.

Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>, y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al PNUD. Se permiten obras derivadas que se compartan bajo la misma licencia.



Tabla de contenido

I. Presentación	5
II. Problemas de unos, desafíos de todos	8
III. La inspiración para la ideación	10
IV. De la idea a la solución	13
V. Pasos para implementar una solución de características similares	17
VI. Conclusiones	19

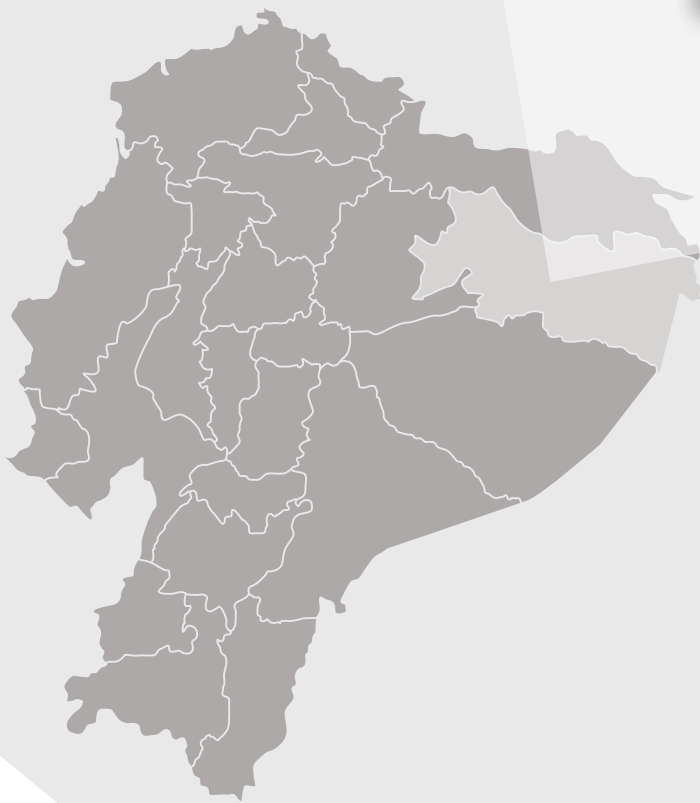




ORELLANA



Francisco de Orellana



I. Presentación

El **Reto GAD Innova** contribuye a la implementación del compromiso 5 “Fortaleciendo a los GAD municipales en gobierno abierto e innovación pública” del II Plan de Acción de Gobierno Abierto del Ecuador 2022-2024. Fue concebido con el objetivo de **fortalecer las capacidades de los funcionarios municipales para implementar procesos de innovación abierta** e involucrar a la sociedad civil y la academia en espacios de innovación pública. Esta iniciativa fue desarrollada bajo la coordinación de Thinkia, el laboratorio ciudadano del Ecuador, en colaboración con la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el apoyo de la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME), la Fundación Datalat y la Cooperación Alemana GIZ.

El **Reto GAD Innova**¹ se estructuró en torno a dos componentes clave:



Capacitación en gobierno abierto e innovación pública

Este componente tuvo como objetivo dotar a los funcionarios municipales de las herramientas y conocimientos necesarios para fomentar un gobierno más participativo y transparente, alineado con los principios del gobierno abierto. Se priorizó la formación en transparencia, colaboración y participación ciudadana para fortalecer las capacidades locales en la gestión pública.



Prototipado de soluciones innovadoras

En esta fase se promovió el desarrollo de soluciones prácticas a problemas identificados dentro de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), mediante un enfoque de “aprender haciendo”. Esta metodología incluyó la participación activa de la sociedad civil, la academia y otros actores clave, facilitando la co-creación de soluciones efectivas y sostenibles.

¹ Puede encontrar más información respecto de cómo se llevó a cabo el Reto GAD Innova en el documento “Retos de innovación como una herramienta para la innovación pública - Aplicación Reto GAD Innova”.

La presente **Guía de implementación es el resultado de la ruta transitada en el Reto GAD Innova** por el Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE) y la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD).



En este proceso, como primer paso, el COCAPRODE, con la asistencia técnica del PNUD, identificó los retos que enfrenta y cómo se podría contribuir a su solución a través de la colaboración y la innovación pública. Como resultado, el COCAPRODE se planteó aumentar la representatividad y participación de las organizaciones sociales.

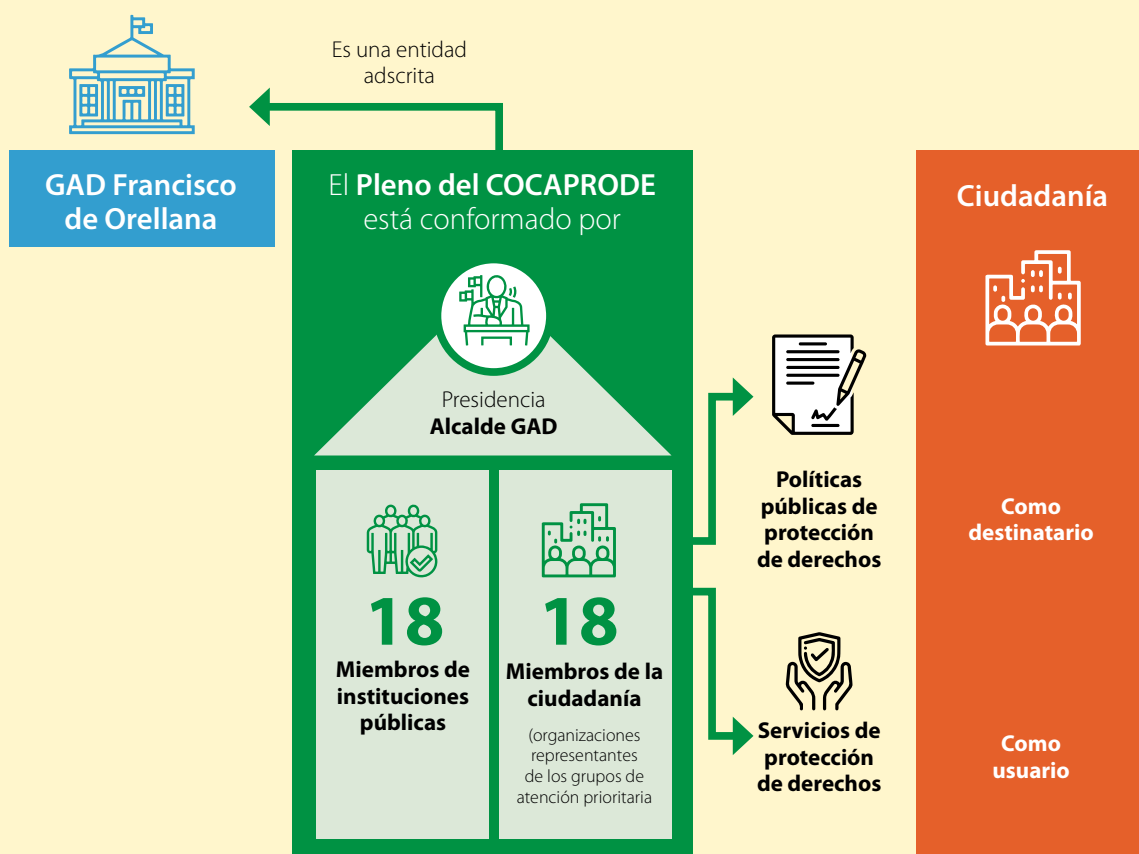
Una vez identificado el reto, se lanzó una convocatoria abierta a organizaciones de sociedad civil y academia para presentar propuestas de soluciones innovadoras. La Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD) postuló y fue seleccionada como el equipo ganador con una solución enfocada en identificar las barreras que dificultan la participación de las organizaciones de la sociedad civil.

Con el reto y la solución identificadas, la siguiente fase consistió en el prototipado. En esta etapa, FCD y el COCAPRODE conformaron un equipo para implementar su solución en un plazo de tres meses, dejando como resultado un diagnóstico de las barreras de participación y un plan de acción de participación ciudadana.

Sobre el Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE)

El COCAPRODE es el organismo encargado de proteger los derechos de los grupos de atención prioritaria en el cantón de Francisco de Orellana. Su labor se lleva a cabo a través de la formulación, transversalización, observancia, seguimiento y evaluación de políticas públicas que promuevan la igualdad intergeneracional, el género, la movilidad humana, la discapacidad, entre otros aspectos.

Este organismo está adscrito al Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Francisco de Orellana (GAD) y es presidido por su alcalde o alcaldesa. Cuenta con dos instancias de participación ciudadana: en la primera, la ciudadanía aporta como miembro del Pleno del COCAPRODE en la co creación de las políticas públicas y servicios para la protección de los derechos de los grupos vulnerables; y en la segunda, la ciudadanía es usuaria/receptora de dichos servicios y políticas. De esta manera, el COCAPRODE se configura como un organismo dirigido por y para los grupos de atención prioritaria.



II. Problemas de unos, desafíos de todos

Como primer paso para innovar sus servicios públicos, el Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE), **identificó cuáles de las problemáticas enfrentadas por la institución tenían un alto potencial de mejora y priorizó una**. A partir de dicha selección, un grupo de funcionarios del COCAPRODE **trabajó con un grupo de representantes de organizaciones de la sociedad civil en el análisis de las causas raíz** de la problemática, lo que conllevó a redefinir en dos momentos el enfoque de la innovación esperada:

- La problemática priorizada por el COCAPRODE, en un **primer momento**, fue la desactualización del proceso de elección de los miembros del Pleno que son representantes de los grupos sociales.
- Sin embargo, tras las reflexiones realizadas y el diálogo con los representantes, se identificó en un **segundo momento**, que la no renovación de los miembros del Pleno se originaba en la baja participación de las organizaciones sociales.

De esta manera, el reto institucional seleccionado fue:

¿Cómo se puede aumentar la representatividad y participación de las organizaciones sociales en el COCAPRODE?



Reflexiones claves del caso

"GAD, Cámaras y Participación Ciudadana"

Detrás del problema



En las sesiones del Pleno del COCAPRODE hay una baja o nula participación de los representantes de la sociedad civil, lo que ha generado que las políticas y acciones implementadas por el COCAPRODE no recojan adecuadamente las necesidades y aspiraciones de la comunidad, y a su vez a imposibilitado la elección de nuevos miembros, manteniendo en funciones a los representantes elegidos hace diez años.

La priorización de este desafío se fundamentó en tres factores: impulsar la participación activa de los líderes y representantes de la sociedad civil, asegurar que la toma de decisiones sea más conectada con las realidades locales, y fortalecer la legitimidad del consejo.



¿Qué salió bien de la concepción del problema?

El proceso permitió reconocer que detrás de la baja participación de las organizaciones sociales había una falta de alineación entre el consejo y las dinámicas de la comunidad.

Esto reveló la necesidad de revisar las estructuras de convocatoria y comunicación, sugiriendo que al abordar estos aspectos se podría activar una participación más constante y significativa, lo que abriría nuevas oportunidades para implementar políticas más adaptadas a las realidades locales.



¿Qué se aprendió de este proceso de selección del problema?

El trabajo colaborativo y la conformación de un equipo con delegados de varias áreas de la institución, permite generar nuevos espacios de diálogo y diseñar una nueva aproximación para identificar los retos en su gestión.

III. La inspiración para la ideación

A partir del reto planteado, se realizó una **convocatoria abierta** dirigida a organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas para **presentar soluciones innovadoras**. Con los equipos que aplicaron, se realizó un taller en el **que se reflexionó, junto con los funcionarios del COCAPRODE y representantes de las organizaciones sociales del cantón, sobre las características de las propuestas presentadas**. Como resultado de este proceso, **se seleccionó la solución con mayor potencial** de ser implementada de manera eficaz y sostenible por el COCAPRODE y que pueda ser replicada por otros municipios.

La idea seleccionada, presentada por el equipo de la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD), consistió en la **creación de espacios de participación para las organizaciones sociales**. Esta idea fue concebida a partir de **dos momentos**:

- El proceso comenzó con la **contextualización del problema**, orientado a analizar de manera exhaustiva el relacionamiento de los grupos involucrados, los espacios de encuentro, los marcos legales y los roles bajo lo cuales actúan los actores.
- Una vez comprendido el entorno y la dinámica conductual bajo las cuales se desarrolla el proceso de participación, se realizó un **bosquejo de la idea**, definiendo los que tipos de herramientas de participación ciudadana se utilizarían.

Tras las especificaciones delimitadas en el proceso de ideación, se planteó la siguiente solución:

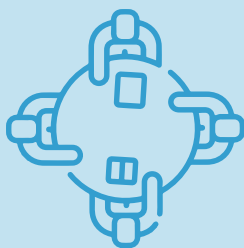
Crear un espacio de participación ciudadana a través de dos herramientas: mesas de diálogo que permitan identificar las barreras en la participación, a la vez que vinculen las organizaciones con el COCAPRODE y un video participativo que permita sensibilizar a los funcionarios del COCAPRODE y a la ciudadanía.



Reflexiones claves del caso

"GAD, Cámaras y Participación Ciudadana"

El concepto detrás de la solución



La solución fue conceptualizada con un enfoque centrado en generar relaciones entre las organizaciones representantes de los grupos de atención prioritaria y el COCAPRODE, estableciendo un primer espacio de vinculación y diálogo a través de mesas de trabajo y la creación de un video participativo. Estas interacciones establecen un precedente para que el COCAPRODE continúe fomentando la colaboración con estos sectores.

Además, por un lado, las mesas de trabajo permiten recoger información sobre las barreras existentes para que las organizaciones de la sociedad civil participen en el COCAPRODE, reflexiones que, luego de ser sistematizadas, constituyen la base para la construcción de un plan de acción que permita eliminar dichas barreras. Y por otro lado, las entrevistas realizadas para el video participativo recogen testimonios de las organizaciones de la sociedad civil que permiten sensibilizar al interior del COCAPRODE y a la comunidad sobre la importancia de la participación.

En la siguiente imagen se muestra cómo utilizar los espacios de participación ciudadana para generar productos que recogen las opiniones, reflexiones y propuestas de la comunidad como insumos para la gestión del GAD.

Espacios de articulación

Entrevistas y mesas de diálogo



1
Volcado de información



2
Organización y análisis de la información



3
Síntesis de la información



4
Aprovechamiento de la información

Productos participativos

Plan de acción y video de sensibilización





¿Qué salió bien del diseño de la solución?

El proceso de ideación permitió delimitar los productos obtenidos de la metodología participativa (plan de acción y video de sensibilización), de manera que los mismos sean de un alto impacto en el gestionar del COCAPRODE y la percepción de las organizaciones de sociedad civil.



¿Qué se aprendió de este proceso de ideación?

El alcance de un video como herramienta efectiva para generar atracción (engagement) depende de factores tecnológicos como el acceso a dispositivos, luz e internet, su capacidad para captar el interés y generar interacción entre distintos grupos poblacionales lo convierte en un recurso valioso dentro de una estrategia de comunicación más amplia.

¿En qué otros problemas se podría replicar esta idea?



Las mesas de diálogo pueden utilizarse como un mecanismo de participación ciudadana en diversos procesos de la gestión de pública de los municipios, ya que permiten un espacio de interacción directa entre la población y las autoridades. A través de estas mesas, los ciudadanos pueden expresar sus inquietudes, proponer soluciones y colaborar con las autoridades en la toma de decisiones. A continuación, se presentan algunos ejemplos de participación ciudadana a través de mesas de diálogo:

- 1. Seguridad ciudadana.** Se pueden convocar mesas de diálogo entre autoridades locales, fuerzas de seguridad, organizaciones comunitarias y ciudadanos para discutir propuestas de seguridad efectivas y que cuenten con el respaldo de la comunidad.
- 2. Gobernanza.** Se pueden crear mesas de diálogo como parte de un proceso de gobernanza colaborativa, donde ciudadanos, autoridades y organizaciones civiles se reúnan para discutir el futuro de la ciudad, la planificación de políticas públicas o la mejora de servicios como salud, educación y transporte.
- 2. Acceso a Servicios Públicos.** Las mesas de trabajo pueden ser un espacio donde los ciudadanos informen sobre los problemas relacionados con el acceso y la calidad de los servicios públicos y colaboren con el gobierno local para implementar soluciones.

IV. De la idea a la solución

Una vez definida la solución, la Fundación Ciudadanía y Desarrollo (FCD) y el Consejo Cantonal de Protección de Derechos de Francisco de Orellana (COCAPRODE) trabajaron de manera colaborativa para **convertir la idea en una solución tangible**, que pueda ser probada por las y los beneficiarios y así **evaluar su funcionalidad en un entorno real**.

Para ello, el equipo conformado por FCD y COCAPRODE construyó un prototipo siguiendo **tres momentos** clave que guiaron el desarrollo del proyecto de forma eficaz y estratégica:

- Primero se **construyó la metodología** para el desarrollo de las mesas de diálogo y para las entrevistas narrativas visuales, donde se determinó qué información se busca recopilar y cuáles dinámicas se van a utilizar.
- Una vez especificada la metodología, se procedió a **realizar un pilotaje** con líderes y lideresas de sociedad civil, llevando a cabo una convocatoria de las mesas de diálogo y ejecutando la grabación del video participativo.
- Con la experiencia de las mesas de diálogo y la grabación de los testimonios, **se sistematizaron las retroalimentaciones** recibidas y evaluaron los resultados respecto de la participación de las organizaciones representantes de grupos vulnerables, para realizar ajustes a la metodología de las herramientas propuestas.

De esta manera, tras culminar las pruebas y los ajustes del prototipo de la solución:

Una vez ajustada la metodología de las mesas de trabajo y del video participativo, esta se encuentra lista para ser utilizada por el COCAPRODE como herramientas de participación de las organizaciones representantes de grupos de atención prioritaria, marcando el inicio de la corresponsabilidad del COCAPRODE con los aportes recogidos y sistematizados en el plan de acción, y el inicio de una estrategia de comunicación y difusión del video de sensibilización.



Reflexiones claves del caso

“GAD, Cámaras y Participación Ciudadana”

Descripción de la solución



La solución consiste en el desarrollo de dos herramientas que permiten que las organizaciones representantes de los grupos de atención prioritaria se vinculen al COCAPRODE, a la vez que establecen una ruta para superar las barreras que limitan su participación y sensibilizan sobre la importancia de su participación. Las herramientas desarrolladas fueron mesas de diálogo y un video participativo.

La metodología de las mesas de diálogo incluye:

- Mapear los actores a ser convocados (funcionarios del GAD y representantes de las organizaciones de los grupos de atención prioritaria del cantón) y realizar la convocatoria. Es esencial colaborar con aliados clave que tengan un conocimiento profundo del territorio y sus dinámicas sociales. Estos actores juegan un rol fundamental en facilitar la convocatoria, asegurando que la población objetivo esté debidamente representada y comprometida con los objetivos del proyecto. Además, el uso de redes de confianza locales puede aumentar la legitimidad de la convocatoria y fomentar una mayor participación.
- Determinar la estructura de las mesas de trabajo. Para garantizar una dinámica eficiente y representativa, se recomienda un grupo de participantes de entre 10 y 15 personas, con perfiles diversos que aporten con múltiples perspectivas.
- Determinar las preguntas que guiarán el diálogo y las dinámicas a realizar. Es recomendable que el facilitador utilice técnicas que promuevan la confianza y la apertura, como círculos de diálogo, que permitan a los participantes expresar sus opiniones en un entorno seguro y respetuoso. Se recomienda usar dinámicas como storytelling y mapas junto con las preguntas detonadoras, para incentivar el diálogo y promover un análisis profundo.
- Recoger las principales reflexiones y determinar hallazgos. Para evitar la pérdida de información valiosa, se pueden emplear técnicas de sistematización como la grabación de audio o video, acompañadas de un moderador experimentado que sintetice las principales conclusiones en tiempo real, utilizando herramientas como papelógrafos o mapas mentales digitales.

- Establecer acciones en función de dichos hallazgos. Es crucial, establecer una hoja de ruta con medidas concretas alineadas a las necesidades de la comunidad y las capacidades del GAD.

La metodología del video participativo incluye:

- Mapear a los actores que van a compartir sus testimonios.
- Preparar una batería de preguntas que guíen la conversación.
- Preparar un espacio seguro y tranquilo para realizar las entrevistas testimoniales.
- Documentar las entrevistas con herramientas audiovisuales.

A continuación, se describen los productos resultantes de la aplicación de estas dos herramientas:

1

Diagnóstico y plan de acción:

Este documento recopila buenas prácticas para incentivar el involucramiento ciudadano en instituciones públicas, y presenta los resultados del diagnóstico sobre las barreras de participación, identificadas por líderes y lideresas de la sociedad civil. Además, incluye un plan de acción que aborda las estrategias para superar dichas barreras.



2

Video diagnóstico:

Este recurso audiovisual, basado en el diagnóstico, recoge intervenciones clave de miembros de la comunidad, compilándolas en un video breve que destaca los principales hallazgos del proceso y promueve el trabajo realizado por la institución. A través de las narrativas visuales, el cortometraje buscó tanto informar como motivar un cambio de compartamiento en la participación de las organizaciones en la COCAPRODE.





¿Qué funcionó de la implementación de la solución?

La implementación de una mesa de diálogo presencial fue clave para garantizar la participación de los actores de la sociedad civil. Aunque los entornos digitales pueden optimizar recursos, la presencialidad asegura una mayor efectividad, especialmente en áreas con limitado acceso a internet.



¿Qué se aprendió de la implementación de la solución?

Si bien el uso de videos fue propuesto como una herramienta de comunicación eficaz, su función debe entenderse como complementaria, no sustitutiva. Los videos son útiles para generar atracción (engagement) y sensibilización, pero no reemplazan la interacción directa que ofrecen los espacios vinculación presenciales.

V. Pasos para implementar una solución de características similares

A continuación, se presentan los siete momentos claves que son imprescindibles para replicar la creación de mesas de trabajo y videos participativos que permitan fomentar la participación ciudadana en una institución pública. Para cada momento se indica en cuál de las secciones anteriores de este documento se puede encontrar más información.

Sección II. Problemas de unos, desafíos de todos

1 Empatía y definición del problema:



Parte de acotar claramente el proceso dentro de la gestión del GAD en el que deseas que la ciudadanía participe y los resultados que esperas alcanzar con ello. Es importante analizar si el espacio de participación que se busca crear se alinea a las verdaderas necesidades de los usuarios y es en efecto la idea más viable y efectiva. Para ello es crucial contar con un equipo multidisciplinario y vincular a los usuarios del proceso en cuestión. Se puede utilizar la metodología de pensamiento de diseño².

Sección III. La inspiración para la ideación

2 Mapeo del relacionamiento de los actores e ideación:



Este paso es esencial, ya que establece la base de la construcción de los espacios de participación ciudadana. Es crucial realizar un análisis exhaustivo de las relaciones entre actores y qué fin tendrán las interacciones entre ellos. Estos factores determinan el alcance y el enfoque de las herramientas a desarrollar.

² Puede encontrar un mayor detalle de cada una de los pasos de la metodología de pensamiento de diseño en el documento ["Informe Patronato Lab: creando medios de vida para habitantes en situación de calle"](#).

Sección IV. De la idea a la práctica

3

Diseño y desarrollo de las herramientas de participación ciudadana:



Con el alcance y enfoque claros, especifica las características de las mesas de trabajo y el video participativo, detallando qué información deseas recopilar y cómo van a participar los actores. En esta etapa, preparas el material que necesitas para llevar a cabo las mesas de diálogo y grabar el video. Toma en cuenta que la metodología que vayas a usar debe adaptarse a las necesidades y capacidades del grupo con el que vas a trabajar.

4

Coordinación de pilotajes:



En esta fase se convoca a los actores para realizar las mesas de diálogo y las entrevistas testimoniales para el video participativo. En esta etapa lo esencial es crear un ambiente propicio para el intercambio de ideas, donde las ideas fluyan libremente, y donde se fomente la colaboración y la co-creación de soluciones.

5

Sistematización de la información:



Con la información recopilada en las mesas de diálogo y entrevistas, se identifica patrones recurrentes, posibles soluciones, y áreas de oportunidad. El uso de herramientas de análisis cualitativo, como matrices de priorización o análisis temáticos, puede facilitar la organización de la información.

6

Toma de decisiones:



Una vez culminados los espacios de participación ciudadana, es importante transformar las reflexiones y hallazgos de la comunidad en medidas concretas a realizar por el GAD. Esta etapa es fundamental para construir confianza, fortalezcan la relación entre la institución y las organizaciones sociales, y garantizar una participación continua en el largo plazo. Es crucial que estas medidas sean viables y coherentes con la misión y los objetivos de la organización.

7

Ajuste de las herramientas de participación ciudadana:



Tras la evaluación de los pilotajes, se procede a ajustar las características y metodologías de las mesas de trabajo y video participativo, de manera que de estas puedan ser utilizadas por el GAD en nuevos espacios de vinculación con ciudadanía.

VI. Conclusiones

Aprendizajes claves para la innovación de servicios públicos

- La definición del problema permitió identificar que la baja participación de las organizaciones sociales en el Consejo Cantonal de Protección de Derechos (COCAPRODE) era consecuencia de la falta de mecanismos efectivos que incentivaran su involucramiento. Esto resaltó la necesidad de diseñar una estrategia que fortaleciera la representatividad de la sociedad civil en el consejo.
- Las mesas de diálogo y los talleres de sensibilización fueron herramientas clave en la fase de ideación. Estas actividades permitieron un intercambio directo con los actores locales, recopilando información valiosa sobre las barreras que enfrentan las organizaciones sociales para participar activamente. Además, facilitaron la sensibilización de los funcionarios del COCAPRODE en torno a enfoques de gobierno abierto, lo que sentó las bases para una participación más inclusiva y efectiva.
- El plan de acción desarrollado a partir del diagnóstico y las actividades de ideación fue un resultado central de la implementación. Este plan ofreció recomendaciones técnicas para superar la barrera de representatividad identificada, alineando las estrategias con los mandatos institucionales del COCAPRODE. Además, propuso mejoras estructurales para garantizar que las acciones a favor de una mayor participación ciudadana sean sostenibles a largo plazo.



Factores clave para replicabilidad:

Para aplicar una solución similar a futuro, es fundamental realizar un análisis detallado que permita identificar las barreras que impiden la participación ciudadana, asegurando que la solución responda a las necesidades concretas de la comunidad. Involucrar a los actores locales mediante mesas de diálogo y talleres de sensibilización resulta clave para obtener un diagnóstico preciso y asegurar la representación de diferentes perspectivas.



Es importante también capacitar a los funcionarios en participación ciudadana y gobierno abierto, lo que les permitirá adoptar enfoques inclusivos que fomenten una gestión más colaborativa. El uso de metodologías participativas como storytelling y mapas de palabras facilita un intercambio de ideas efectivo, enriqueciendo el proceso de toma de decisiones con información cualitativa.

Incorporar recursos audiovisuales, como videos, puede ser una estrategia eficaz para ampliar el impacto de la solución, facilitando una mayor comprensión de los problemas y soluciones de manera más accesible y visualmente atractiva. Un plan de acción sólido debe acompañar este proceso, con medidas concretas que estén alineadas con los objetivos institucionales y que aseguren su viabilidad y sostenibilidad en el tiempo.

En el marco de:



Organizado por:



data1at.org

