



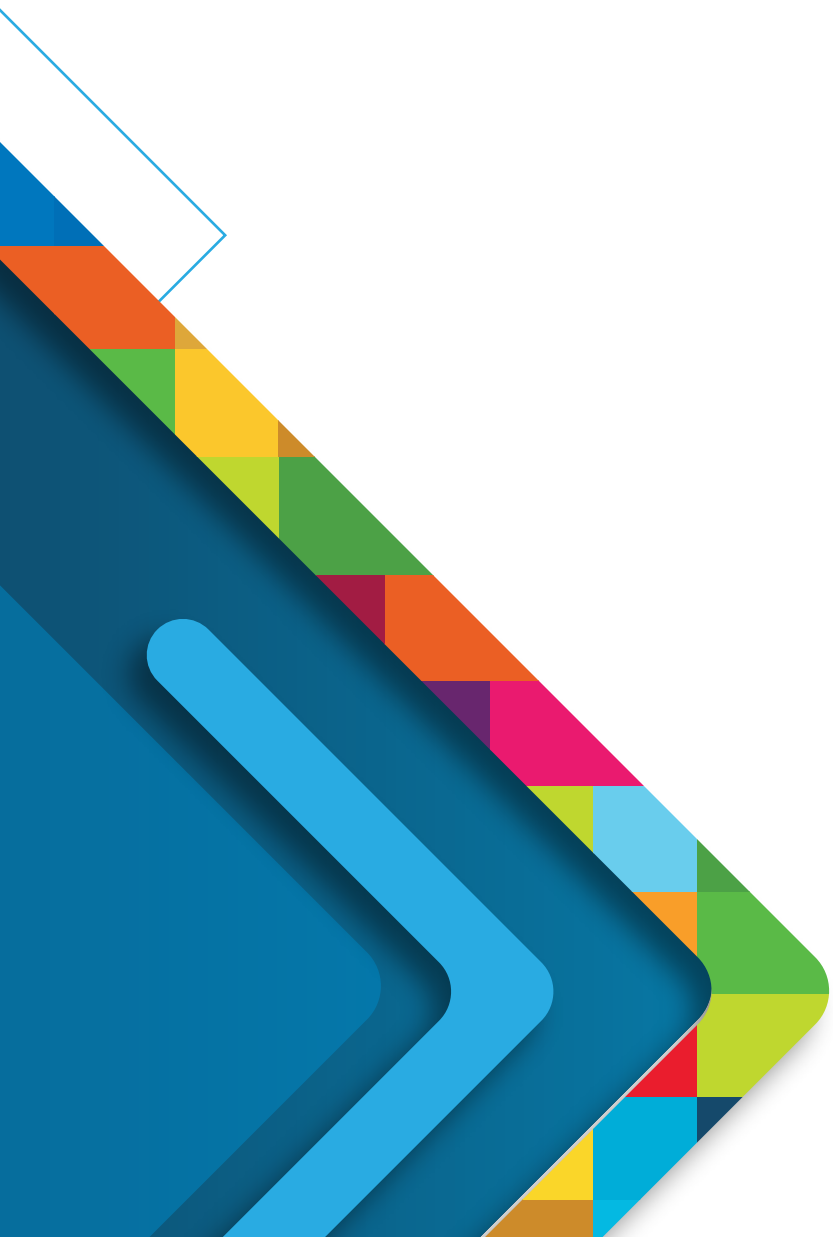
ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

A NIVEL NACIONAL **2019 Y 2022**

ÍNDICE DE POBREZA
MULTIDIMENSIONAL
A NIVEL NACIONAL **2019 Y 2022**

Panamá, edición 2024







AUTORIDADES

Presidencia de la República de Panamá
Laurentino Cortizo Cohen
Presidente

Ministerio de Desarrollo Social
María Inés Castillo López
Ministra

Ministerio de Desarrollo Social
Milagros Ramos Castro
Viceministra

Contraloría General de la República
Gerardo Solís Díaz
Contralor



EQUIPO TÉCNICO

Índice de Pobreza Multidimensional

SECRETARÍA TÉCNICA DEL GABINETE SOCIAL

Onelia Peralta Núñez - Secretaria Técnica

Antonio Díaz Cueva, Clarissa Martínez, Jenifer Solís, José Champsaur - Equipo técnico del IPM

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSO

Samuel Moreno Peralta – Director General

Albina Quintero, Émerson Córdoba, Hilda Martínez, Rommel Cervantes - Equipo técnico del IPM

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL

Nischma Villarreal - Directora de Políticas Públicas

Irik Limnio, Melkis Rivera - Equipo técnico del IPM

COMITÉ DE EXPERTOS

Índice de Pobreza Multidimensional

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

María del Carmen Sacasa – Representante Residente de PNUD

Cyntia Karina de Díaz, Donaldo Serrano y Martín Fuentes – Grupo de Expertos

Fotografías: Edgardo Labrador, Arturo Quintero

Diseño y Diagramación: Luis E. De Gracia, Jorge Atencio y Yarabis Rodríguez.

Comunicaciones (MIDES): Elísio González.



GABINETE
SOCIAL



Informe de pobreza multidimensional nacional 2019 y 2022, usando la Encuesta de Propósitos Múltiples.

Panamá, edición 2024

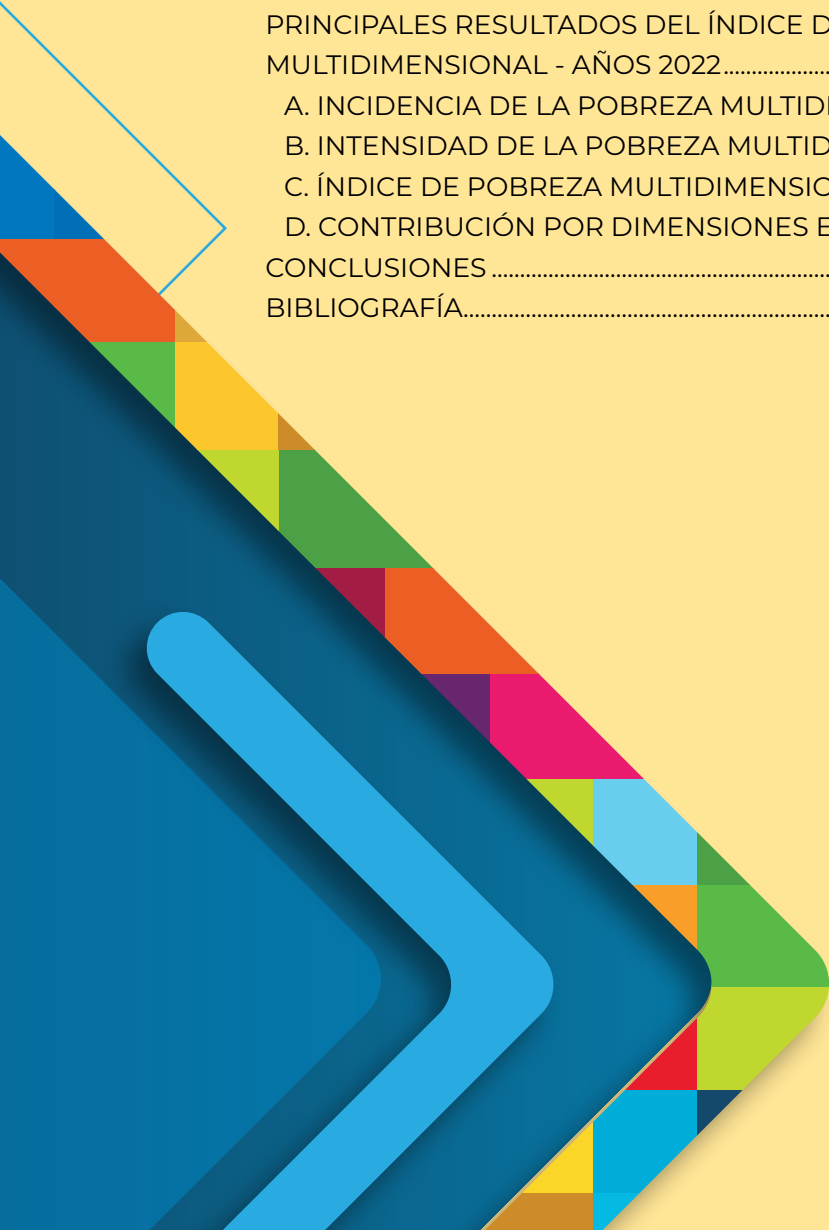
ISBN: 978-9962-8947-9-7

Este documento presenta los resultados del Índice de Pobreza Multidimensional Nacional. Fue redactado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social, con los insumos aportados por el Comité Técnico del Índice de Pobreza Multidimensional, en el marco de las responsabilidades establecidas por las mediciones de pobreza multidimensional, en su modalidad nacional, según lo establecido por el **Decreto Ejecutivo No. 63 de 27 de junio de 2017**.



CONTENIDO

PRESENTACIÓN	9
MENSAJE PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
PROCESOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL DE PANAMÁ	11
PRINCIPALES RESULTADOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL - AÑO 2019.....	14
A. Incidencia de la Pobreza Multidimensional (H)	15
B. Intensidad de la Pobreza Multidimensional (A).....	16
C. Índice de Pobreza Multidimensional (M0)	17
D. CONTRIBUCIÓN POR DIMENSIONES E INDICADORES AL IPM	18
PRINCIPALES RESULTADOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL - AÑOS 2022.....	24
A. INCIDENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL (H)	25
B. INTENSIDAD DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL (A)	27
C. ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (M0).....	28
D. CONTRIBUCIÓN POR DIMENSIONES E INDICADORES AL IPM	30
CONCLUSIONES	35
BIBLIOGRAFÍA.....	37



PRESENTACIÓN

Con gran satisfacción presentamos el Informe de Pobreza Multidimensional Nacional de Panamá correspondiente a las mediciones de los años 2019 y 2022. Este informe se elabora para ofrecer una mirada profunda a la situación de la pobreza en nuestro país, utilizando la metodología del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

El IPM va más allá de la medición de la pobreza monetaria, considerando las dimensiones esenciales del bienestar. Esta perspectiva integral nos permite identificar las carencias y privaciones que enfrentan las personas en situación de pobreza, por ejemplo, en acceso a servicios básicos, educación y salud de calidad, condiciones de vivienda dignas y un entorno ambiental saludable.

En términos del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Panamá ha logrado una mejora entre los años 2017, 2019 y 2022, mostrando tendencia continua a la reducción en la incidencia, moviéndose del 19.1 % en 2017 al 14.8% en 2022. Esta tendencia de disminución representa un logro importante en nuestro camino hacia erradicar la pobreza en nuestra país. Son 130 mil personas menos en situación de pobreza multidimensional gracias al compromiso de todos y todas.

Si bien este avance es notable, también revela que aún queda un largo camino por recorrer porque la pobreza multidimensional sigue siendo una realidad para **114,898 hogares**, concentrándose principalmente en las áreas comarcales.

En sí, este informe constituye una herramienta fundamental para la toma de decisiones informadas en materia de políticas públicas y programas sociales orientados a la reducción de la pobreza multidimensional en Panamá. Los datos y análisis presentados permiten identificar las áreas prioritarias de intervención, focalizar recursos de manera eficiente y evaluar el impacto de las políticas implementadas.

Invitamos a todas las autoridades y técnicos del sector público, privado, academia y sociedad civil a unir esfuerzos para combatir la pobreza multidimensional en Panamá. El compromiso de todos los actores y sectores es fundamental para que las 689,106 personas que actualmente viven en situación de pobreza multidimensional logren superar la misma, logren vivir mejor, siendo incluidos en el desarrollo... Para que como país podamos tener un verdadero desarrollo sostenible, sin dejar a nadie atrás.



María Inés Castillo de Sanmartín

Ministra de Desarrollo Social
y Coordinadora Técnica del Gabinete Social

MENSAJE

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Desde el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo estamos comprometidos con acelerar la reducción de la pobreza en todas sus formas y dimensiones, así como combatir la desigualdad.

Según este concepto la pobreza es inherentemente, multidimensional. Desde el año 2017, hemos acompañado al país en la adopción de medidas multidimensionales adaptadas a las prioridades nacionales para una mayor comprensión de la pobreza nacional, permitiendo ir más allá de la dimensión del ingreso, tomando en consideración, en el marco del derecho humano, otras dimensiones relevantes del bienestar como la salud, la educación, el trabajo, un ambiente sano y vivienda.

“Pobres son aquellos que carecen de capacidades principalmente educación y salud para satisfacer sus necesidades básicas, las cuales varían ampliamente según el momento de la vida en la que se encuentra una persona y las diferentes condiciones sociales y comunitarias que existen en la sociedad a la que pertenece”, Amartya Sen (2003).

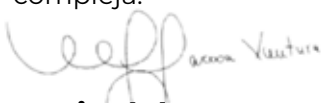
Al identificar quién está en condición de pobreza multidimensional, considerando las privaciones y los niveles de intensidad, que cada persona experimenta, es posible tomar decisiones de políticas públicas informadas para maximizar los impactos de estas y hacer más eficiente el uso de recursos. En ese sentido, PNUD reconoce el esfuerzo de Panamá en el uso de herramientas innovadoras, como el Índice de Pobreza Multidimensional, que permite un mejor entendimiento de las condiciones que enfrentan quienes viven excluidos.

La persistencia de las brechas de la desigualdad condiciona a la población que está quedando rezagada por su etnia, lugar de nacimiento, género entre otras variables. La meta es seguir avanzando en la identificación y cierre de esas brechas, con acciones estratégicas que garanticen el bienestar en armonía con el planeta de la población, sin exclusión.

Surge la pregunta, ¿cómo evitar retrocesos y avanzar hacia la disminución de desigualdades, garantizar derechos y niveles de bienestar adecuados? El principio de “que nadie se quede atrás” implica desafíos específicos cuyos esfuerzos deben encaminarse en promover la obtención y utilización de datos desagregados y georreferenciados que caractericen a la población. Además, que permitan medir los logros alcanzados coadyuvando a la toma de decisiones basadas en evidencias y, culturalmente adecuadas a las realidades del país.

Para el PNUD es importante que Panamá se sume a las iniciativas de llevar los resultados de las mediciones a otro nivel: lograr que el IPM sea una herramienta que no solo se utilice para la medición de la pobreza sino también para el diseño, monitoreo y evaluación de políticas públicas.

Como la organización más grande a nivel global, con mandato de trabajar en el desarrollo de la población con procesos innovadores y creativos, trabajamos de la mano con nuestras contrapartes nacionales y en alianzas con diversos actores sociales, a fin de ampliar las opciones de las personas para que tengan un futuro más justo y sostenible, de cara a una realidad más compleja.



Maria del Carmen Sacasa

Representante Residente
PNUD Panamá

INTRODUCCIÓN

Este informe presenta un análisis detallado del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para los años 2019 y 2022. Basándose exclusivamente en los resultados obtenidos de las Encuestas de Propósitos Múltiples (EPM) correspondientes a estos años, se exploran las dimensiones significativas y las variaciones en la incidencia y la intensidad de la pobreza en Panamá. A través de este enfoque focalizado, el informe busca proporcionar una visión clara de los cambios en las condiciones de pobreza y las áreas prioritarias para la intervención política y social, enfatizando los desafíos y avances específicos entre estos dos puntos temporales.

El informe inicia destacando los hallazgos y las conclusiones principales. A continuación, se detallan las metodologías empleadas y los resultados obtenidos, divididos en secciones que corresponden a las distintas dimensiones de la pobreza examinadas. Cada sección analiza específicamente los indicadores de pobreza y su evolución, proporcionando una comparación detallada entre los dos años en estudio. El informe concluye con una discusión sobre las implicaciones de estos hallazgos para las políticas públicas y recomendaciones para futuras intervenciones.

PROCESOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL DE PANAMÁ

En Panamá, desde 2017, la pobreza multidimensional se evalúa utilizando la metodología de cálculo Alkire Foster, basada en datos de las Encuestas de Propósitos Múltiples (EPM), que se realizan anualmente.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 2019 se calculó utilizando los mismos parámetros y criterios que en 2017 y 2018, como se detalla en los informes respectivos disponibles en formato digital en la web. De igual manera, los parámetros y criterios metodológicos de las EPM, incluyendo los instrumentos de recolección de datos, se han mantenido.

Esta consistencia metodológica permite comparar los cambios en la medición de manera cronológica, así como analizar las desagregaciones geográficas y demográficas asociadas al desempeño y la efectividad de las políticas públicas.

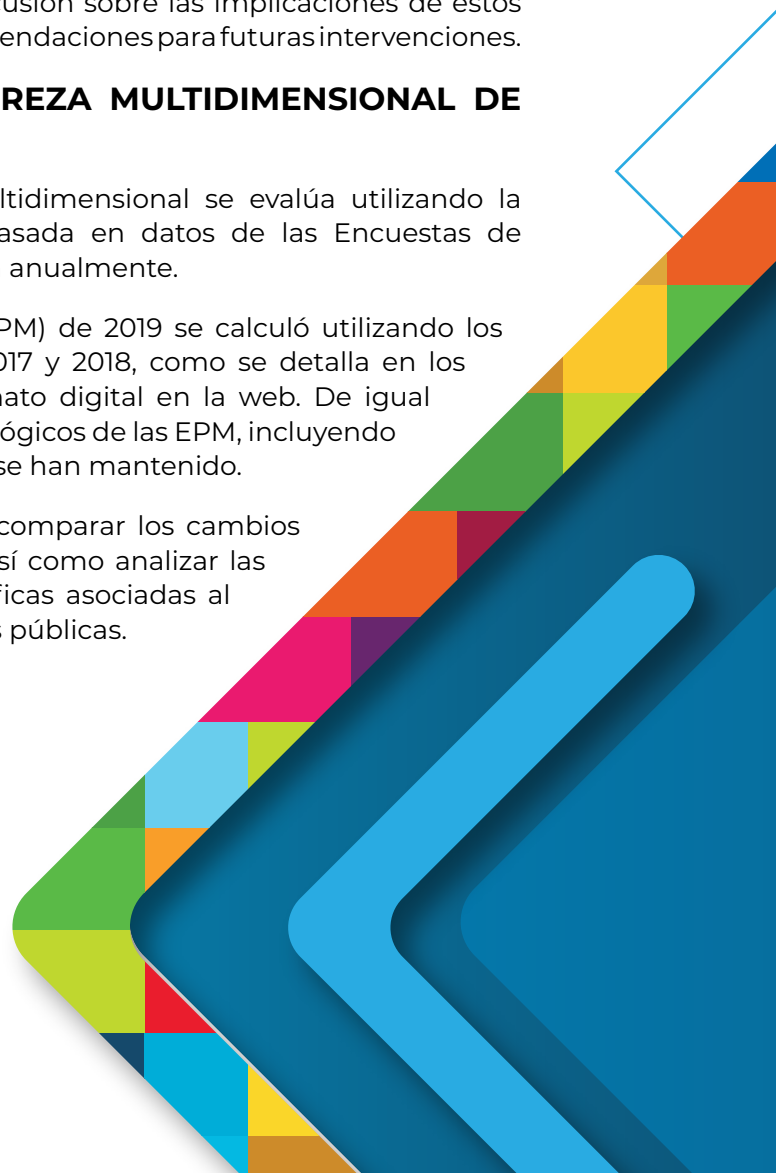
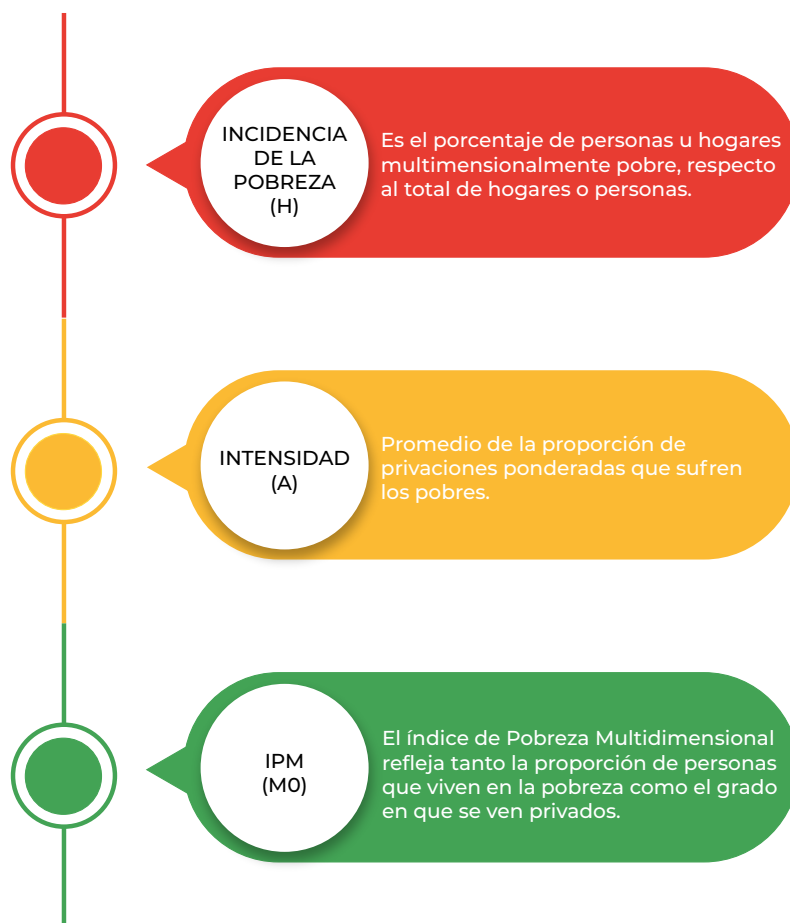


Ilustración N°1 . MEDIDAS QUE SE OBTIENEN DE CALCULAR EL IPM



Esta consistencia metodológica permite comparar los cambios en la medición de manera cronológica, así como analizar las desagregaciones geográficas y demográficas asociadas al desempeño y la efectividad de las políticas públicas.



PRINCIPALES RESULTADOS
DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDENSIONAL
AÑO 2019

PRINCIPALES RESULTADOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL - AÑO 2019

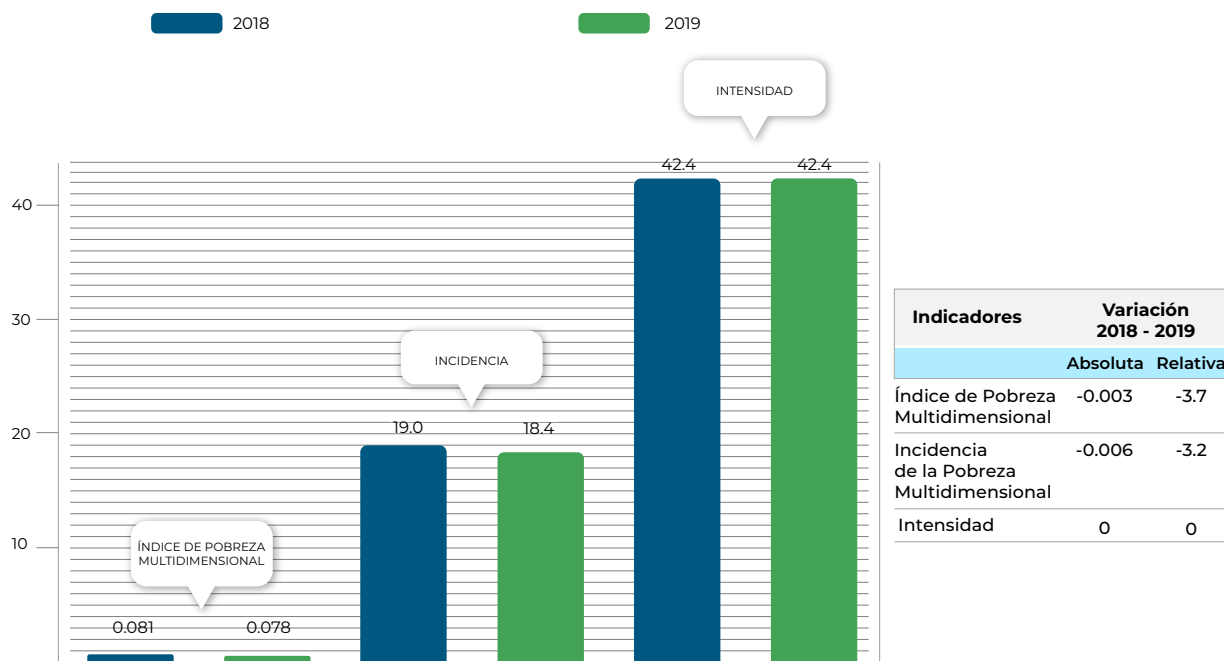
En 2018, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) reveló que el 19.0% de la población vivía en condiciones de pobreza multidimensional. Al continuar con el análisis en 2019, se observan reducciones en esta cifra. De hecho, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional se situó en 18.4%, marcando una disminución de 0.6 puntos porcentuales con respecto al año anterior.

Además, aquellas personas en esta condición experimentaron una constancia en la cantidad promedio de carencias, ya que el porcentaje de intensidad no registró variaciones de un año a otro. Aunque el Índice de Pobreza Multidimensional descendió

de 0.081 en 2018 a 0.078 en 2019 (una disminución de 0.003 puntos), al desglosar los datos a nivel provincial se observaron variaciones en cada uno de los componentes del IPM.

En cuanto al porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional a nivel provincial, las mayores proporciones se concentran en las comarcas indígenas, donde se evidencia una disminución en general, salvo en la comarca Emberá, que experimentó un ligero aumento. En lo que respecta a la intensidad de la pobreza, las reducciones más notables se observaron en las provincias de Coclé y Veraguas. Por último, en términos del IPM, la mayor disminución se registró en la comarca Ngäbe Buglé.

Grafica N°1. Índice, incidencia e intensidad de la pobreza multidimensional: Años 2018 y 2019



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Con relación a las contribuciones de cada dimensión al IPM, se observaron variaciones en los datos, aunque el orden no experimentó cambios con respecto al año anterior. En lo que respecta a los 17 indicadores que conforman el índice, al analizar la tasa de privaciones censuradas, es decir, aquellas que se limitan únicamente a las carencias

en las personas multidimensionalmente pobres, se evidenció una reducción en ocho de estos indicadores. Específicamente, se destacan los descensos más significativos en el acceso a servicios de salud y en las afectaciones por daños a los hogares debido a fenómenos naturales.

A. Incidencia de la Pobreza Multidimensional (H)

En 2019, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional se situó en el 18.4%, lo que marca una disminución de 0.6 puntos porcentuales (pp) en comparación con el dato registrado en 2018. En términos del número de personas multidimensionales, en 2019 fueron 778,926.

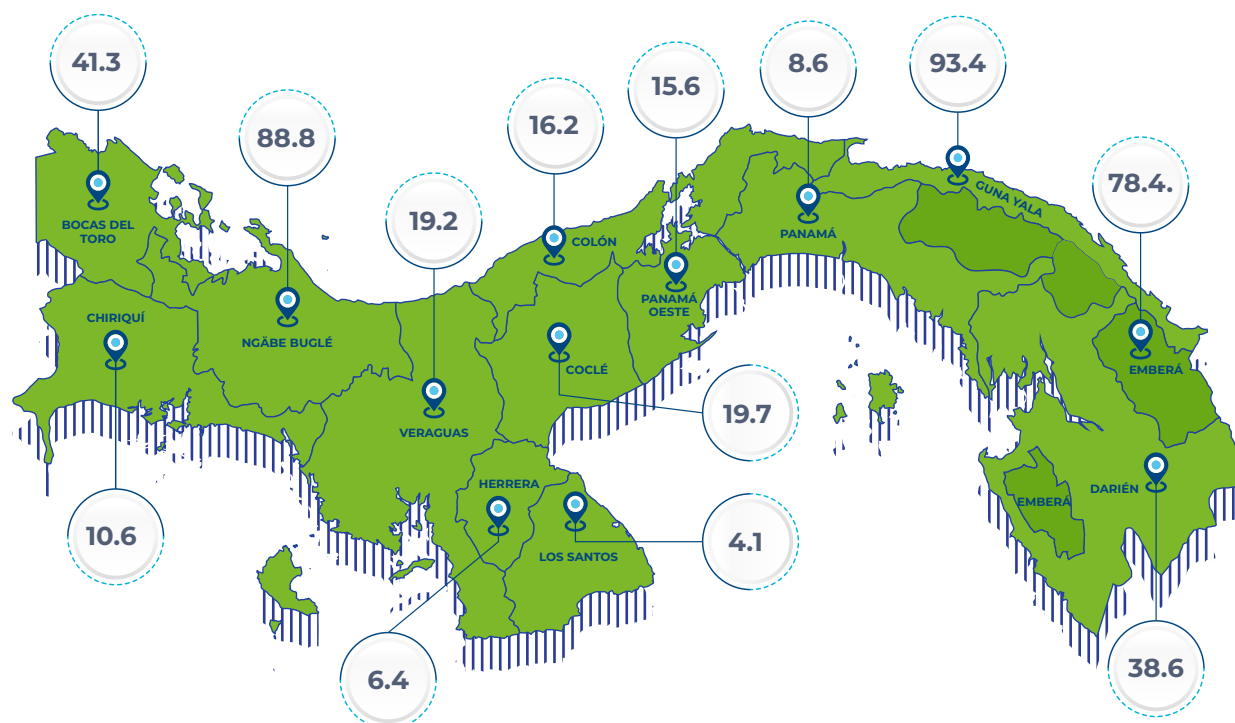
Cuadro N°1. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincia y comarcas indígenas: Años 2018-2019

Provincias y comarcas indígenas	Porcentaje de pobres multidimensionales	
	2018	2019
Total	19.0	18.4
Provincias		
Bocas del Toro	41.1	41.3
Coclé	19.3	19.7
Colón	16.3	16.2
Chiriquí	11.9	10.6
Darién	35.9	38.6
Herrera	5.1	6.4
Los Santos	4.0	4.1
Panamá	10.2	8.6
Panamá Oeste	15.5	15.6
Veraguas	17.2	19.2
Comarcas indígenas		
Comarca Guna Yala	93.8	93.4
Comarca Emberá	70.8	78.4
Comarca Ngäbe Buglé	91.0	88.8

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Al desagregar los datos por regiones, se puede obtener un mayor detalle en la magnitud de los cambios o variaciones. Entre las trece divisiones administrativas geográficas, las mayores reducciones en el porcentaje de personas en esta condición se observaron en: la Comarca Emberá (7.6 pp), Darién (2.7 pp), Veraguas (2.0 pp) y Herrera (1.3 pp), estas últimas regiones con niveles de pobreza relativamente altos, con excepción de Herrera.

Mapa N° 1. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Año 2019



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

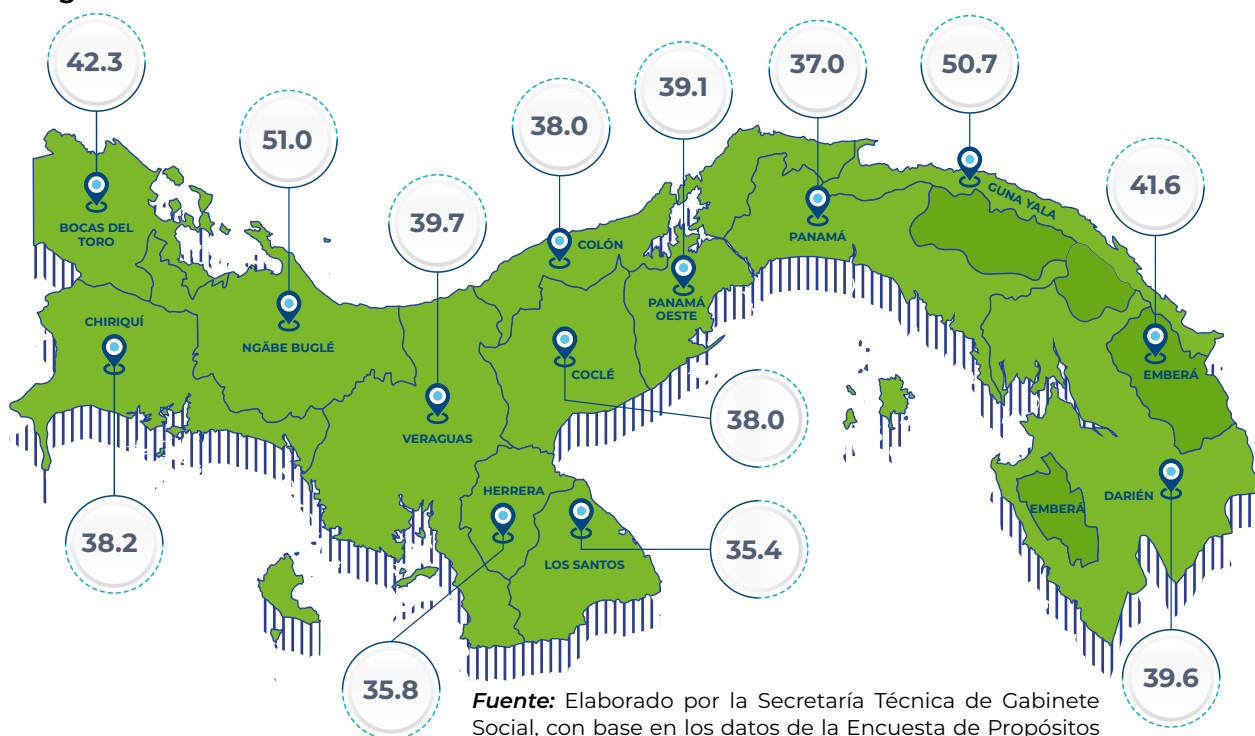
B. Intensidad de la Pobreza Multidimensional (A)

En referencia al promedio de carencias experimentadas por las personas en situación de pobreza multidimensional, se mantuvo constante en comparación con el año 2018. Sin embargo, a nivel regional se registraron reducciones en Coclé (2.8 pp), Veraguas (1.7 pp), Darién (1.2 pp) y Bocas del Toro (1.2 pp). Por otro lado, la Comarca Ngäbe Buglé (0.6 pp) y Colón (0.1 pp) presentaron reducciones porcentuales.

A pesar de la ligera disminución en la intensidad de la pobreza en la Comarca

Ngäbe Buglé, esta sigue siendo la provincia con mayor cantidad de indicadores que contribuyen al índice. En otras palabras, las personas que residen en esta comarca indígena enfrentan privaciones en aproximadamente 9 de los 17 indicadores que conforman el IPM. De manera similar, aquellos que viven en la Comarca Guna Yala también experimentan privaciones en alrededor de 9 de los 17 indicadores. Seguidas de cerca por las provincias de Bocas del Toro, Darién, Veraguas, Comarca Emberá, Panamá y Panamá Oeste, cada una con 7 indicadores.

Mapa N° 2. Intensidad de la pobreza multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Año 2019



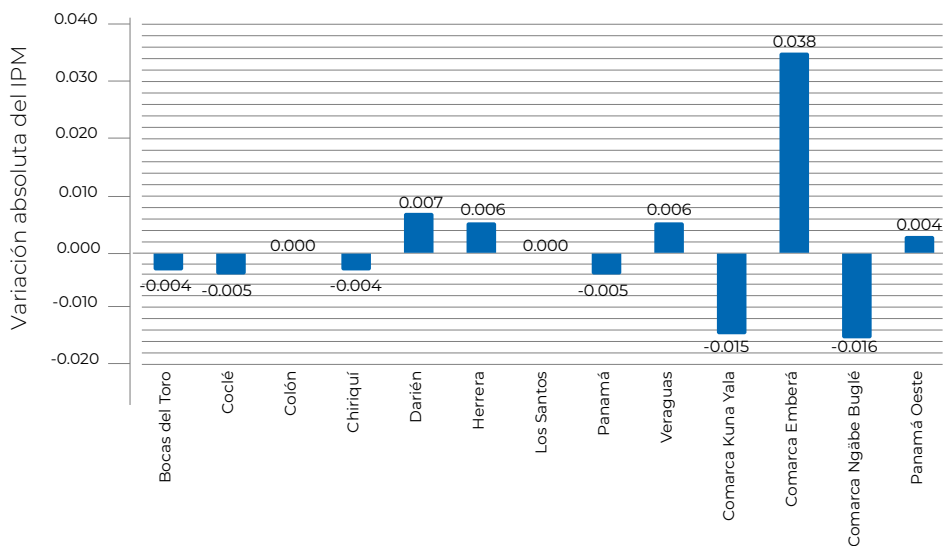
Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

C. Índice de Pobreza Multidimensional (M0)

En el 2018 el Índice de Pobreza Multidimensional fue de 0.081 y el 2019 fue de 0.078 presentando una variación relativa de 3.7 (0.003 puntos porcentuales menos). Al analizar los resultados por las trece regiones se encontró que hubo una reducción notable en las Comarcas de Ngábe Buglé 0.016 y

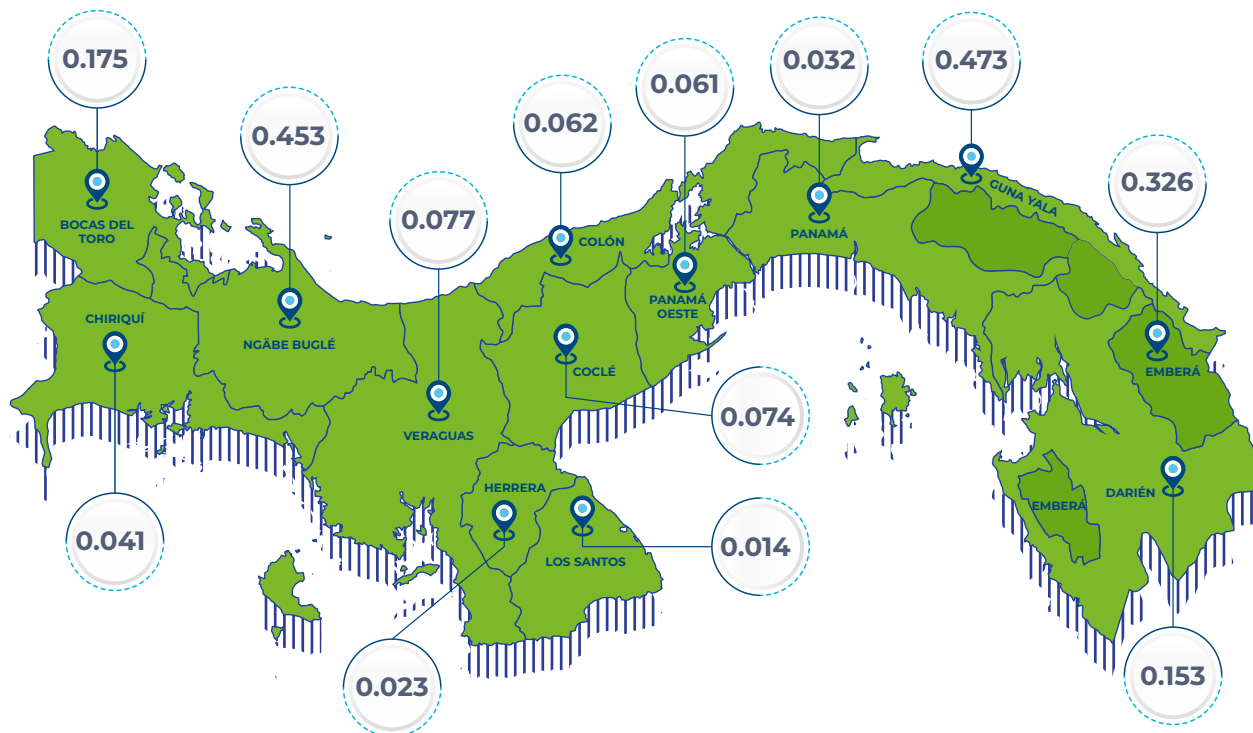
Guna Yala con 0.015 puntos porcentuales. De igual manera, se registran reducciones en la provincia de Panamá y Coclé, ambas con una disminución de 0.005 puntos porcentuales, seguidas de Chiriquí y Bocas del Toro, con una reducción de 0.004 puntos porcentuales, respectivamente

Gráfica N° 2. Variación absoluta del índice de pobreza multidimensional, según provincias y comarcas: Años 2018-2019



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Mapa N° 3. Índice de Pobreza Multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: Año 2019

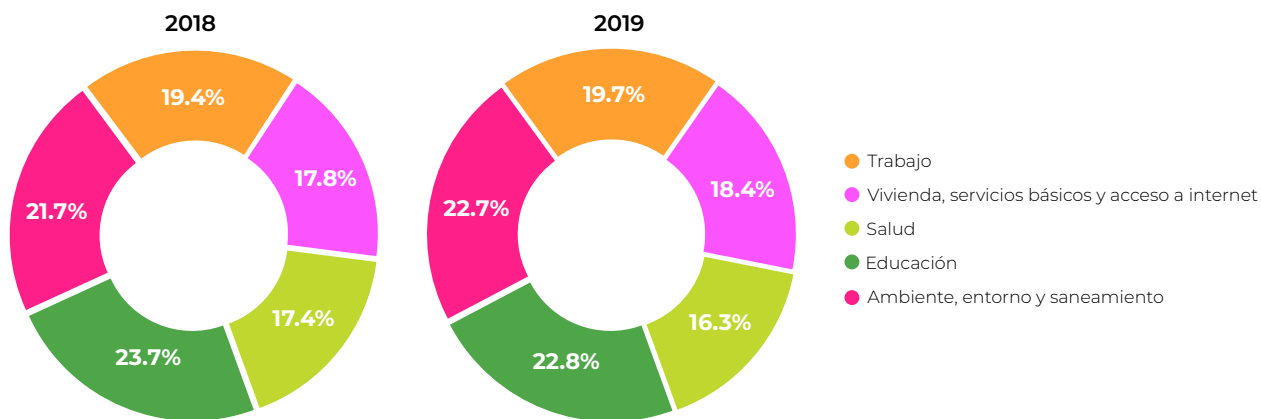


Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

D. CONTRIBUCIÓN POR DIMENSIONES E INDICADORES AL IPM

Para el año 2019, no se produjeron cambios en el orden de los valores de las contribuciones de cada dimensión del IPM. La dimensión de educación continuó siendo la que más contribuye a los niveles de pobreza multidimensional (22.8%). Del mismo modo, la dimensión de ambiente, entornos y saneamiento se mantuvo en segundo lugar (22.7%). En tercer lugar, se ubicó el trabajo (19.7%), seguido por vivienda, servicios básicos y acceso a internet (18.4%). La dimensión de salud ocupó el último lugar (16.3%).

Gráfica N° 3. Contribución porcentual de cada dimensiones al IPM: Año 2018 y 2019

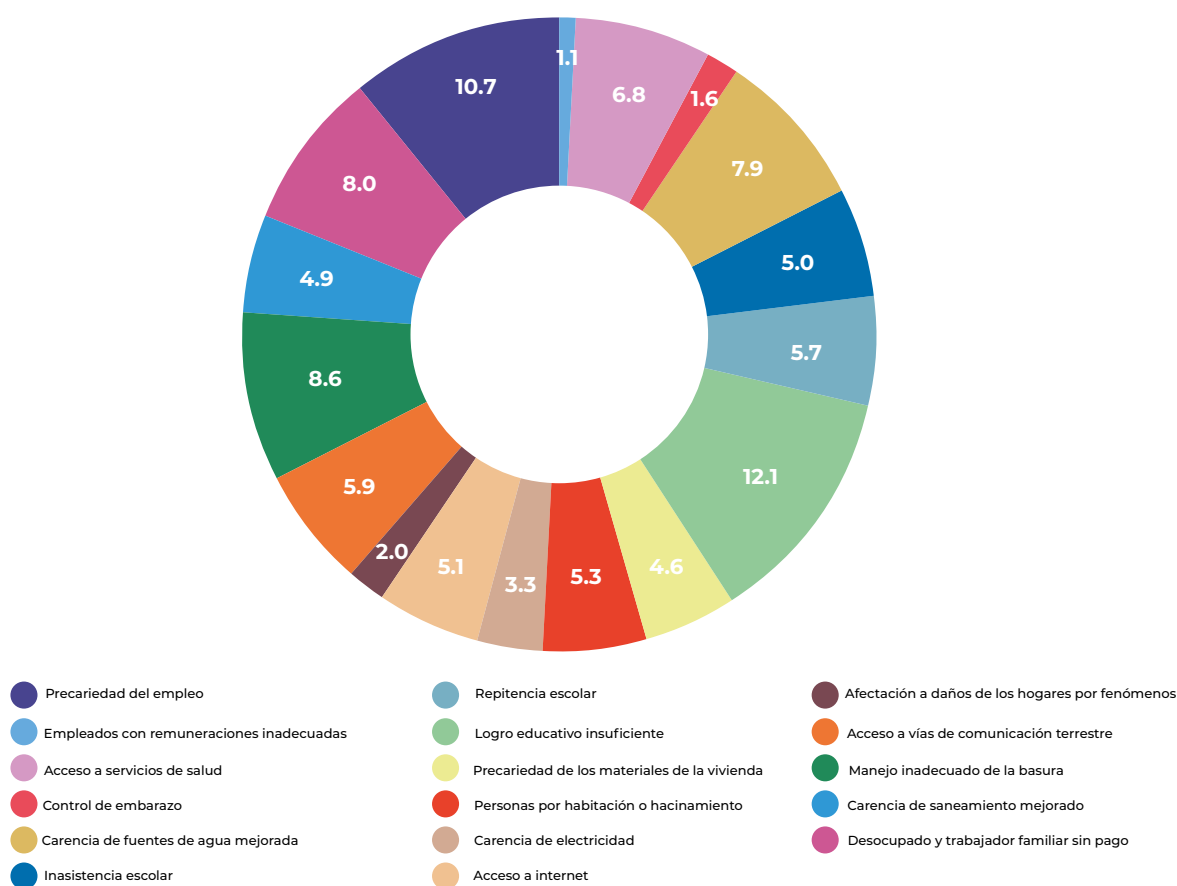


Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Por otro lado, se observó un reajuste en las contribuciones por indicador, tanto en términos de valor como de posición, para el año 2019. Entre los cinco principales contribuyentes, se destacaron el logro educativo insuficiente (12.1%) y la precariedad del empleo (10.7%), seguidos por el manejo inadecuado de la basura (8.6%), el desempleo y el trabajo familiar no remunerado (8.0%), y la carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada (7.9%), en conjunto contribuyen un

47.3% del índice. En cuanto a los dos primeros indicadores, mantuvieron su posición con respecto al año anterior, con una reducción de 0.1 pp en el primer indicador y un aumento de 0.3 pp en el segundo respectivamente. El indicador de manejo inadecuado de la basura ascendió del cuarto al tercer lugar, aumentando su contribución en 0.3 puntos porcentuales, mientras que el desempleo y el trabajo familiar no remunerado pasaron al cuarto lugar y la carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada al quinto.

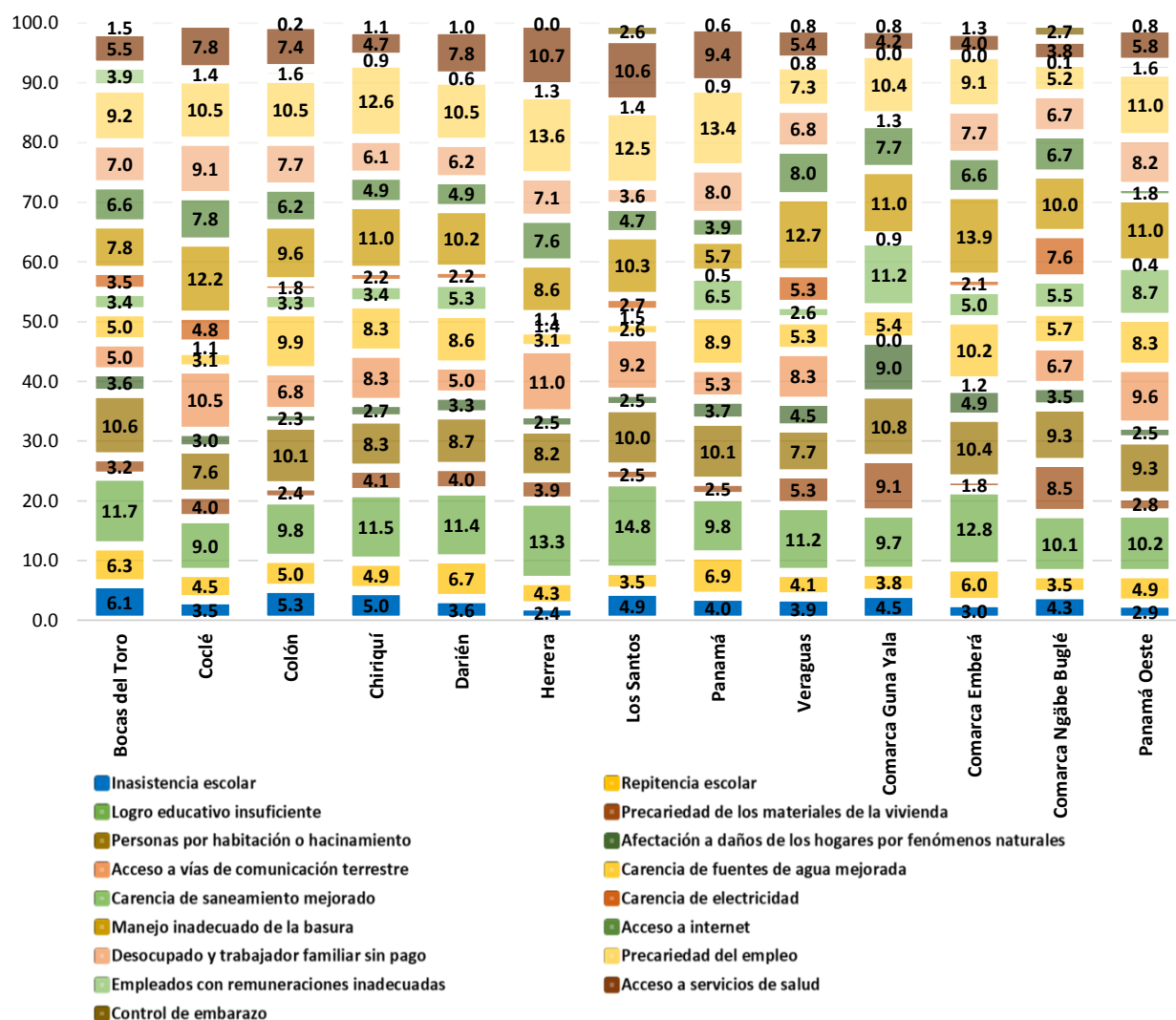
Grafica N°4. Contribuciones porcentual de cada indicador al IPM: Año 2019



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

En las provincias, se observan similitudes en los indicadores que más contribuyen al IPM. Como es caso del logro educativo el cual es el principal contribuyente en Bocas del Toro (11.7%), Darién (11.4%), Los Santos (14.8%) y la Comarca Ngäbe Buglé (10.1%). Seguidamente de la precariedad en el empleo destaca en las provincias de Colón (10.5%), Chiriquí (12.6%), Panamá (13.4%) y Herrera (13.6%). Asimismo, el manejo inadecuado de la basura es uno de los principales contribuyentes en Coclé (12.2%), Veraguas (12.7%) y Panamá Oeste (11.0%). Por último, se encuentra la carencia de saneamiento mejorado en la Comarca Guna Yala (11.2%).

Gráfica N° 5. Contribución Porcentual de cada Indicador al IPM, por provincias y comarcas indígenas: Año 2019



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Cuadro N°2. Ranking de provincias y comarcas indígenas y comarcas indígenas, según valor del IPM (Orden Descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2019

Total	Comarca Ngäbe Buglé	Comarca Guna Yala	Comarca Emberá Wounaan	Bocas del Toro	Darién	Coclé
12.1 Logro educativo insuficiente	10.1 Logro educativo insuficiente	11.2 Carencia de saneamiento mejorado	13.9 Manejo inadecuado de la basura	11.7 Logro educativo Insuficiente	11.4 Logro educativo insuficiente	12.2 Manejo inadecuado de la basura
10.7 Precariedad en el empleo	10.0 Manejo inadecuado de la basura	11.0 Manejo inadecuado de la basura	12.8 Logro educativo insuficiente	10.6 Personas por habitación o hacinamiento	10.5 Precariedad en el empleo	10.5 Acceso a vías de comunicación terrestre
8.0 Desocupado y trabajador familiar sin pago	9.3 Personas por habitación o hacinamiento	10.8 Personas por habitación o hacinamiento	10.4 Personas por habitación o hacinamiento	9.2 Precariedad en el empleo	10.2 Manejo inadecuado de la basura	10.5 Precariedad en el empleo
8.6 Manejo inadecuado de la basura	8.5 Precariedad de los materiales de la vivienda	10.4 Precariedad en el empleo	10.2 Carencia de fuentes de agua mejorada	7.8 Manejo inadecuado de la basura	8.7 Personas por habitación o hacinamiento	9.1 Desocupado y trabajador familiar sin pago
7.9 Carencia de fuentes de agua mejorada	7.6 Carencia de electricidad	9.7 Logro educativo insuficiente	9.1 Precariedad en el empleo	7.0 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.6 Carencia de fuentes de agua mejorada	9.0 Logro educativo Insuficiente

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Cuadro No. 3. Ranking de provincias y comarcas indígenas y comarcas indígenas, según valor del IPM (Orden Descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2019

Veraguas	Colón	Panamá Oeste	Chiriquí	Panamá	Herrera	Los Santos
12.7 Manejo inadecuado de la basura	10.5 Precariedad en el empleo	11.0 Manejo inadecuado de la basura	12.6 Precariedad en el empleo	13.4 Precariedad en el empleo	13.6 Precariedad en el empleo	14.8 Logro educativo insuficiente
11.2 Logro educativo insuficiente	10.1 Personas por habitación o hacinamiento	11.0 Precariedad en el empleo	11.5 Logro educativo insuficiente	10.1 Personas por habitación o hacinamiento	13.3 Logro educativo insuficiente	12.5 Precariedad en el empleo
8.3 Acceso a vías de comunicación terrestre	9.9 Carencia de fuentes de agua mejorada	10.2 Logro educativo insuficiente	11.0 Manejo inadecuado de la basura	9.8 Logro educativo insuficiente	11.0 Acceso a vías de comunicación terrestres	10.6 Acceso a servicios de Salud
8.0 Acceso a internet	9.8 Logro educativo insuficiente	9.6 Acceso a vías de comunicación terrestres	8.3 Personas por habitación o hacinamiento	9.4 Acceso a servicios de Salud	10.7 Acceso a servicios de Salud	10.3 Manejo inadecuado de la basura
7.7 Personas por habitación o hacinamiento	9.6 Manejo inadecuado de la basura	9.3 Personas por habitación o hacinamiento	8.3 Carencia de fuentes de agua mejorada	8.9 Carencia de fuentes de agua mejorada	8.6 Manejo inadecuado de la basura	10.0 Personas por habitación o hacinamiento

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.



PRINCIPALES RESULTADOS
DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDENSIONAL
AÑO 2022

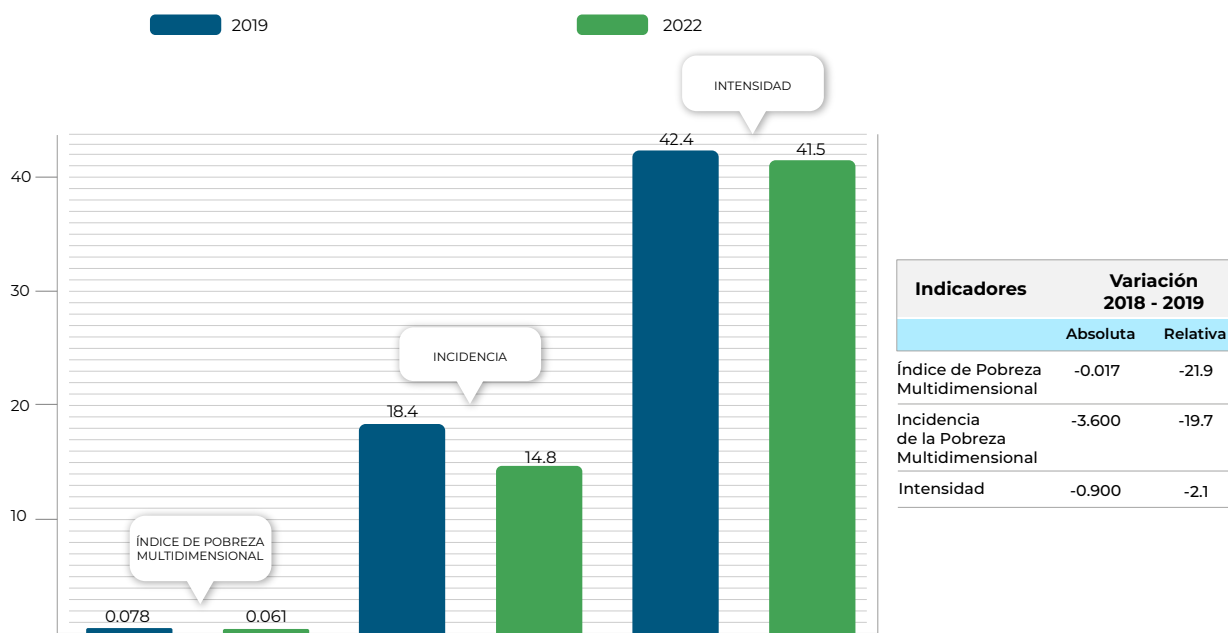
PRINCIPALES RESULTADOS DEL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL - AÑOS 2022

En el año 2019, en Panamá se midió por tercera vez el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), cuyos resultados ubicaron el porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional en 18.4%. La cuarta medición, realizada en 2022, muestra reducciones. Es así, que la proporción de personas en situación de pobreza multidimensional se calculó en 14.8%, una disminución de 3.6 puntos porcentuales en comparación con 2019. También, las personas en esta condición enfrentaron una menor cantidad promedio de carencias, al bajar el porcentaje de intensidad, tres años después, de 42.4% a 41.5%, una reducción significativa¹ de 0.9 puntos porcentuales. Mientras que el Índice de Pobreza Multidimensional presentó una reducción relativa de 21.9%, al pasar de

0.078 puntos en 2019 a 0.061 puntos en 2022 (0.017 puntos menos). No obstante, a nivel desagregado (por regiones geográficas), hubo una mayor variación en cada uno de los componentes del IPM.

En referencia al porcentaje de pobres multidimensionales, las provincias que tenían las más altas proporciones de personas en esta condición fueron las que presentaron los mayores descensos; de igual forma en el caso de las comarcas indígenas, la Emberá. En cuanto a la intensidad de la pobreza, las reducciones más significativas se observaron en las en las comarcas indígenas de Ngäbe Buglé y Emberá, seguido por las provincias de Colón, Darién y Bocas del Toro. Dado el ajuste de estas dos variables, también fue la comarca Emberá la que presentó la mayor reducción significativa en el IPM.

Grafica N° 6. Índice, incidencia e intensidad de la pobreza multidimensional: Años 2019 y 2022



Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

¹ Estadísticamente significativo $\alpha=0.05$

En cuanto a las contribuciones de cada dimensión al IPM, además del cambio en el valor de estas, hubo un cambio en el orden en comparación con el año anterior. De igual manera sucedió con los 17 indicadores que componen el índice, pero el análisis de las tasas de privaciones censuradas - es decir las

que corresponden solo a las carencias de las personas multidimensionalmente pobres – permitió observar que hubo una reducción de carencias en nueve de los indicadores y de forma significativa en los siguientes: Sin acceso a Internet, repitencia escolar y carencia de saneamiento mejorado.

A. INCIDENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL (H)

El porcentaje de personas en condición de pobreza multidimensional se ubicó en 14.7% en 2022, una reducción importante de 3.7 puntos porcentuales (pp) en comparación con el valor del año 2019. Esto representó en 2022, que el número de personas en pobreza multidimensional fuera de 689,106 y en términos de hogares, 114,898.

Cuadro N°4. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincia y comarcas indígenas: Años 2019-2022

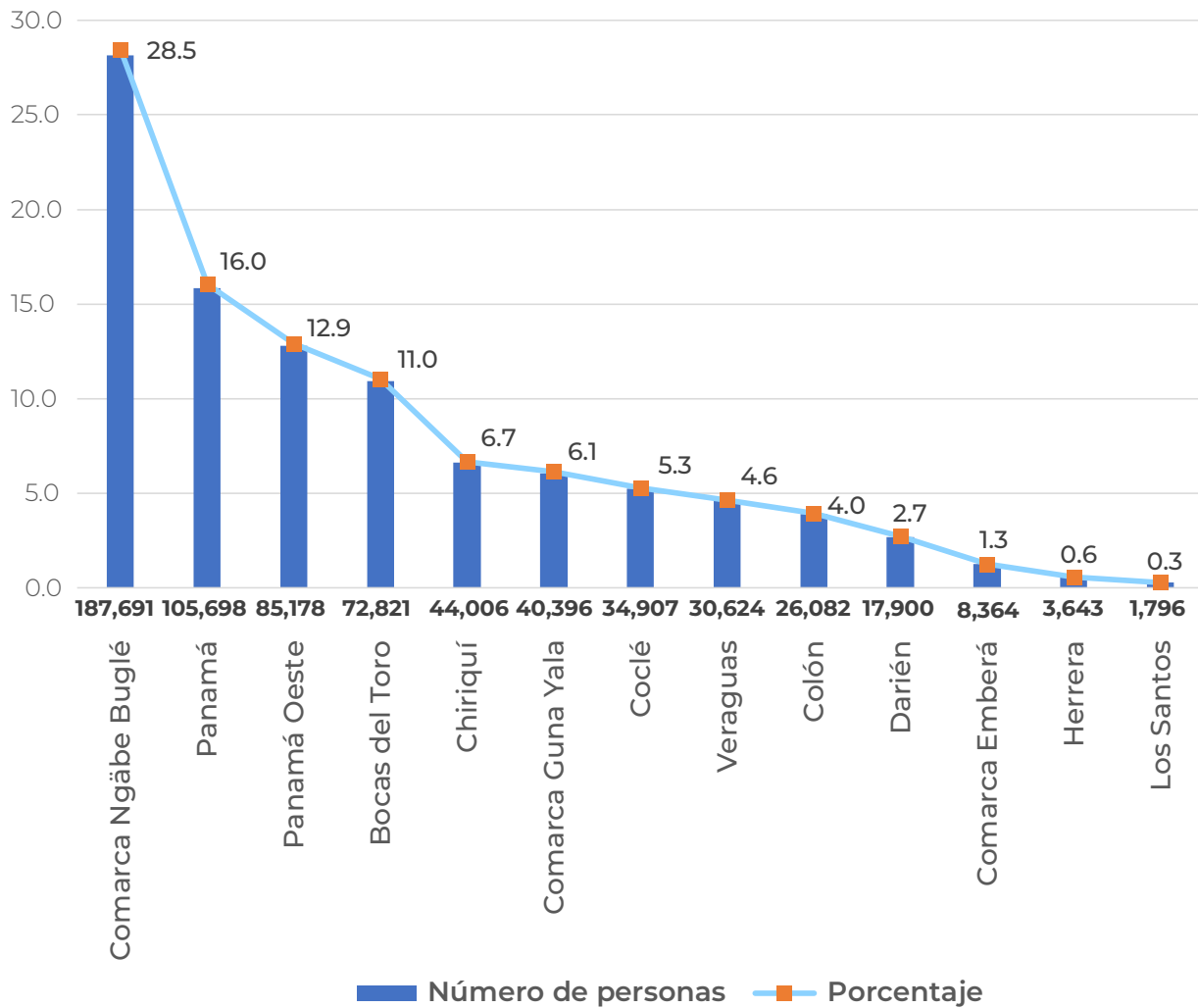
Provincias y comarcas indígenas	Porcentaje de pobres multidimensionales	
	2019	2022
Total	18.4	14.7
Provincias		
Bocas del Toro	41.3	38.9
Coclé	19.7	13.0
Colón	16.2	8.7
Chiriquí	10.6	9.6
Darién	38.6	31.3
Herrera	6.4	3.1
Los Santos	4.1	2.0
Panamá	8.6	6.0
Panamá Oeste	15.6	12.3
Veraguas	19.2	12.6
Comarcas indígenas		
Comarca Guna Yala	93.4	85.3
Comarca Emberá	78.4	62.4
Comarca Ngäbe Buglé	88.8	81.1

Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica del Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Al analizar la información de la pobreza multidimensional por regiones, se pudo encontrar un mayor detalle en la magnitud de los cambios o variaciones. Entre las trece divisiones administrativas geográficas, donde más se redujo el porcentaje de personas en esta condición fue en las comarcas indígenas: Emberá (16.0 pp), Guna Yala (8.1 pp), Ngäbe Buglé (7.7 pp), y las provincias de Colón (7.5 pp), Darién (7.3 pp), Coclé (6.7), y Veraguas (6.6), regiones tradicionalmente con elevados niveles de pobreza y donde se encuentra el 41.8% de los pobres respecto de total del país.

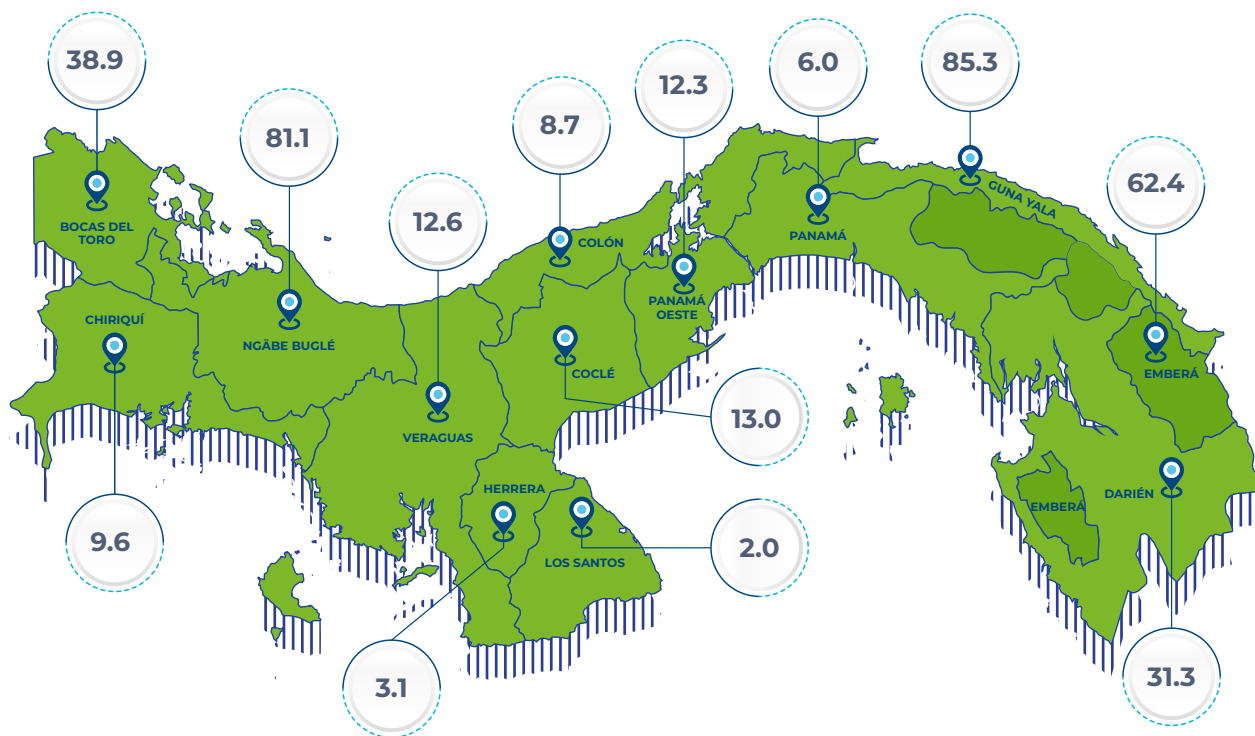
Por otro lado, del total de pobres multidimensionales en el país, 378,567 o el 57.4% residen en 3 de las 13 regiones en que se divide el país: 187,691 o 28.5% en la Comarca Ngäbe Buglé, 105,698 o 16.0% en la provincia de Panamá y 85,178 o 12.9% en la de Panamá Oeste. En tanto, las regiones con las menores proporciones respecto del total país: Los Santos (1,796 o 0.3%), Herrera (3,643 o 0.6%) y la comarca indígena Emberá (8,364 o 1.3%)

Gráfica No. 7. Número de personas en pobreza multidimensional y su distribución porcentual respecto del total país, según provincias y comarcas indígenas: Año 2022



Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Mapa N° 4. Porcentaje de pobres multidimensionales, según provincias y comarcas indígenas: Año 2022



Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica del Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

B. INTENSIDAD DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL (A)

En cuanto al promedio de carencias que experimentan las personas en pobreza multidimensional, estas enfrentaron una menor cantidad en comparación con 2019. Hubo una reducción significativa de 0.9 puntos porcentuales, al pasar el porcentaje de intensidad de 42.4% en 2019 a 41.5% en 2022. Las reducciones más significativas en la intensidad se presentaron en las provincias de Veraguas (2.9 pp), la comarca indígena Emberá (2.7 pp), la provincia de Darién (2.5 pp) y en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, ambas con una reducción de (2.0 pp).

De acuerdo con los datos de la EPM – 2022, las comarcas indígenas a pesar de las reducciones en la intensidad, junto a otras provincias continúan siendo los lugares donde sus habitantes están carentes o privados de la mayor cantidad de indicadores que componen el índice. De tal manera, en Ngäbe Buglé la población en pobreza

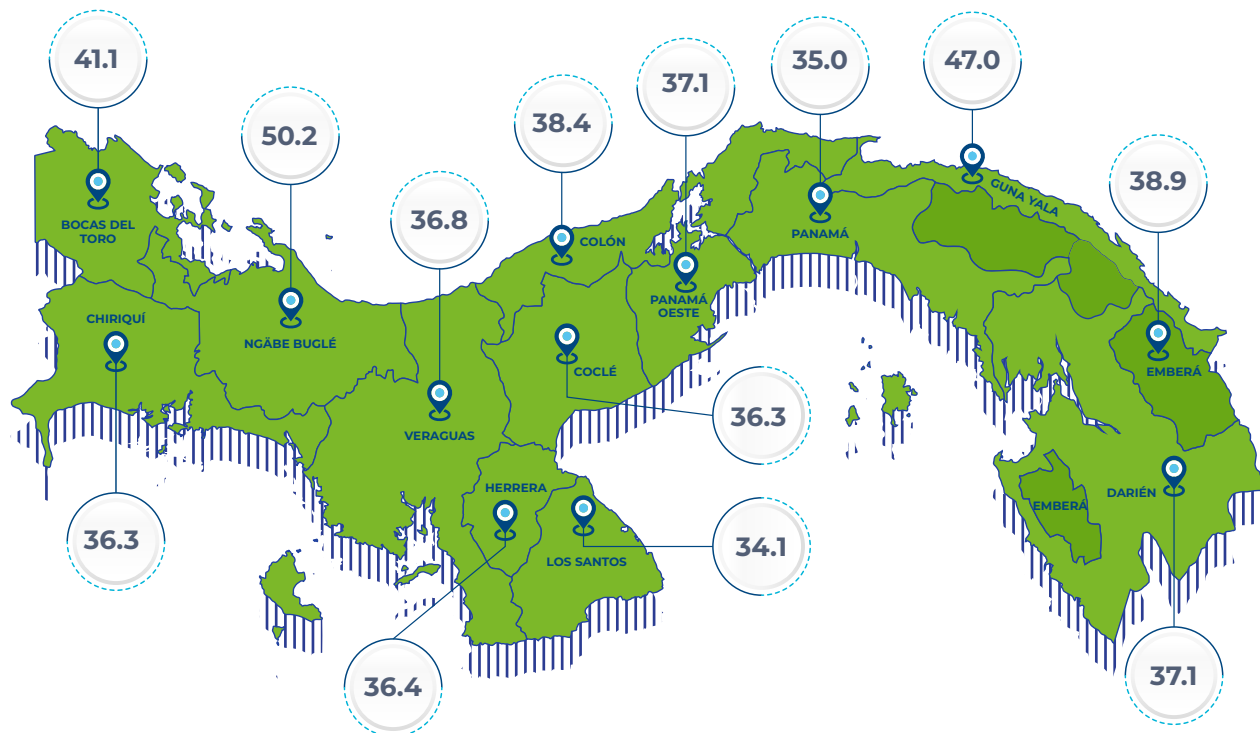
multidimensional experimenta privaciones en 9 de los 17 indicadores del IPM; le sigue la comarca Guna Yala con privaciones en 8 indicadores. Mientras que la población que experimenta carencias simultáneas en 7 indicadores se ubican en las provincias de Bocas del Toro, Colón, y la comarca Emberá.

Al analizar las tasas de privaciones censuradas, es decir las que corresponden solo a las carencias de las personas multidimensionalmente pobres, en el periodo 2019- 2022, hubo una reducción de carencias en siete de los 17 indicadores y de forma significativa en: Sin acceso a internet (64.5%), Empleados con remuneraciones inadecuadas (22.2%), Repitencia escolar (9.6 %), Carencia de saneamiento mejorado (6.5%), Manejo inadecuado de la basura (2.4 %), Acceso a servicios de salud (1.5 %), y Precariedad del empleo (0.9%).

La rápida expansión del acceso a internet en Panamá entre 2019 y 2021 fue significativamente impulsada por la adopción de medidas de distanciamiento social durante la pandemia del COVID-19, que aceleraron la transición hacia plataformas virtuales en sectores clave como la educación, la salud y el comercio. Esta necesidad de

acceso remoto llevó a una mejora sustancial en la infraestructura de internet y una mayor cobertura, especialmente en áreas previamente desatendidas, estableciendo una nueva norma en la conectividad y el uso de tecnologías digitales que ha fomentado una inclusión digital más amplia.

Mapa N° 5. Intensidad de la pobreza multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: 2022



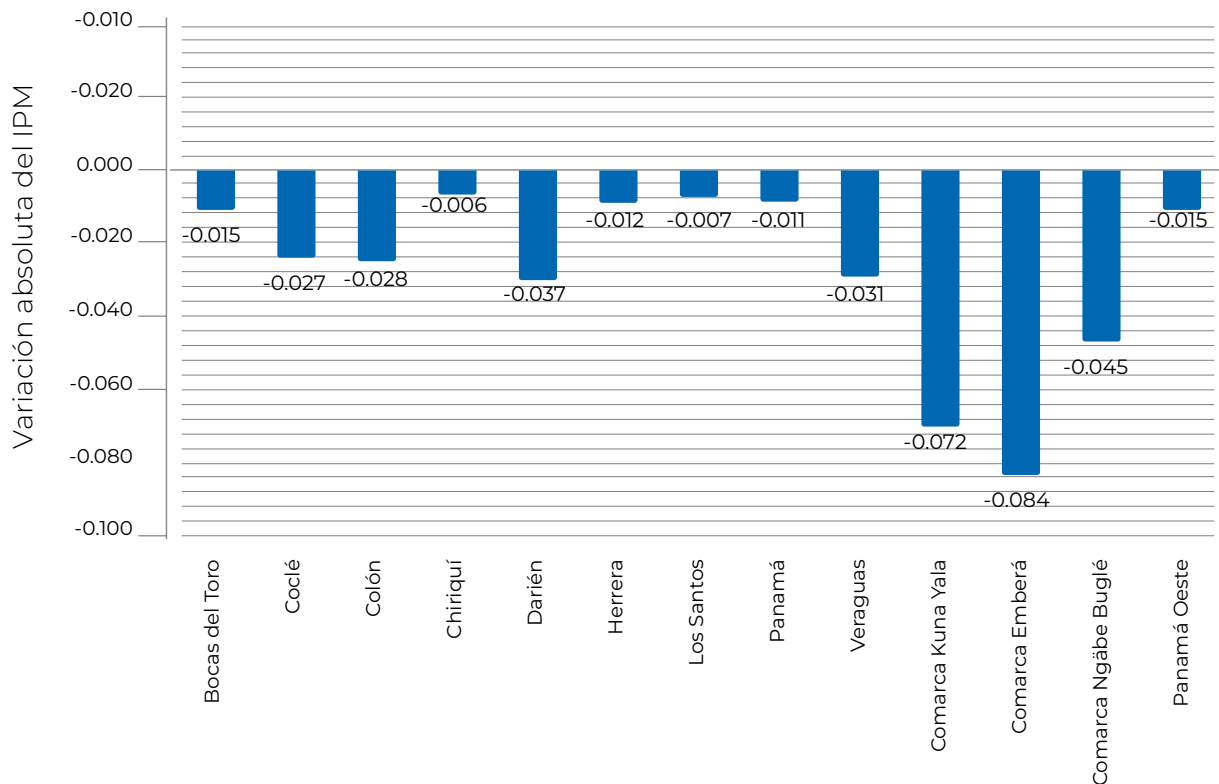
Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

C. ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (M0)

El Índice de Pobreza Multidimensional presentó una reducción relativa de 27.9%, al pasar de 0.078 en 2019 a 0.061 en 2022 (0.017 puntos porcentuales menos). Al analizar los resultados por cada una de las regiones, se encontró que en todas hubo reducciones significativas de las que resaltan: las

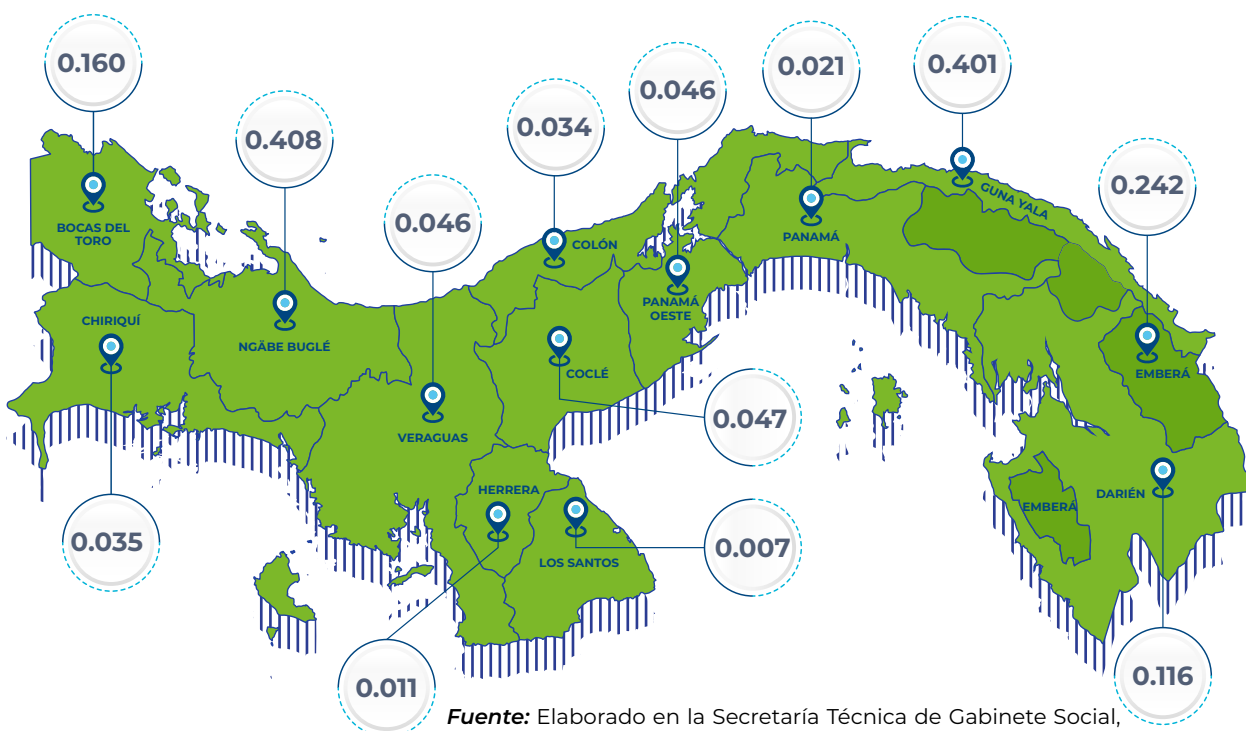
comarcas indígenas de Emberá (con 0.084 puntos de este índice), Guna Yala (con 0.072 puntos), Ngäbe Buglé (con 0.045 puntos). Complementan esta tendencia las provincias de Darién (0.037 puntos del IPM), Veraguas (0.031 puntos), Colón (0.028 puntos), y Coclé (0.027 puntos).

Gráfica N° 8. Variación Absoluta del índice de pobreza multidimensional, según provincias y comarcas: Años 2019-2022



Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Mapa N° 6. Intensidad de la pobreza multidimensional, según provincias y comarcas indígenas: 2022



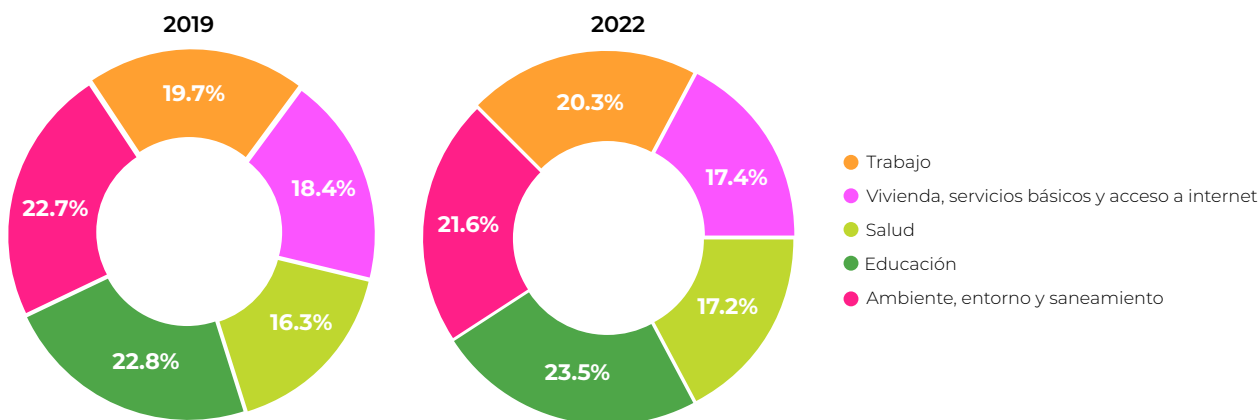
Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

D. CONTRIBUCIÓN POR DIMENSIONES E INDICADORES AL IPM

Para el año 2022, se registraron cambios en el valor de las contribuciones de cada dimensión al IPM, no obstante, se mantuvo el orden en comparación al 2019. Educación continuó siendo la dimensión con mayor aporte a los niveles de pobreza multidimensional (23.5%), 0.7 pp más que en 2019. La dimensión de Ambiente, entorno y saneamiento (21.6%), 1.10 pp menos en comparación a 2019. En tercer lugar, la dimensión de trabajo (20.3%), 0.6 pp por arriba de la contribución porcentual de 2019. En cuarto y quinto lugar las dimensiones de Vivienda, servicios básicos y acceso a internet (17.4%) 1.0 pp menos que en 2019, y Salud (17.2%), que

refleja un aumento de 0.9 pp respecto al mismo año de referencia. Durante el período de mejora en los indicadores de materiales de vivienda en Panamá, se implementaron programas gubernamentales significativos como el Fondo Solidario de Vivienda, el Plan Progreso y el Programa Alquiler Social. Estos programas han proporcionado subvenciones y mejoras habitacionales, beneficiando a más de 16,500 personas con viviendas más seguras y adecuadas. Simultáneamente, el Plan Progreso ha ofrecido a los beneficiarios la posibilidad de ampliar sus viviendas para iniciar negocios, contribuyendo al desarrollo económico local.

Gráfica N° 9. Contribución porcentual de cada dimensiones al IPM: Año 2019 y 2022



Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

De igual forma en las contribuciones por indicador, se presentó un reordenamiento tanto en valor como en posiciones. Dentro de las cinco con mayor aporte para 2022 estuvieron: Logro educativo insuficiente (13.0%), Precariedad del empleo (10.6%), Desocupado y trabajador familiar sin pago (8.8%), Manejo inadecuado de la basura (8.4%) y Carencia de fuente de agua mejorada (8.3%), explicando en conjunto un 49.1% del índice. En el caso de los dos

primeros indicadores, estos mantuvieron su posición en comparación con el año anterior (en el primero aumento su aporte a .10.9 pp y en el segundo disminuyó a 0,1 pp, respectivamente). El indicador de manejo inadecuado de la basura, pasó de la tercera posición a la cuarta, un disminuyó 0.2pp en su contribución; en consecuencia, desocupado y trabajador sin pago pasó al tercer lugar y carencia de saneamiento mejorado se mantuvo en el quinto.

Grafica N° 10. Contribuciones porcentual de cada indicador al IPM: Año 2022

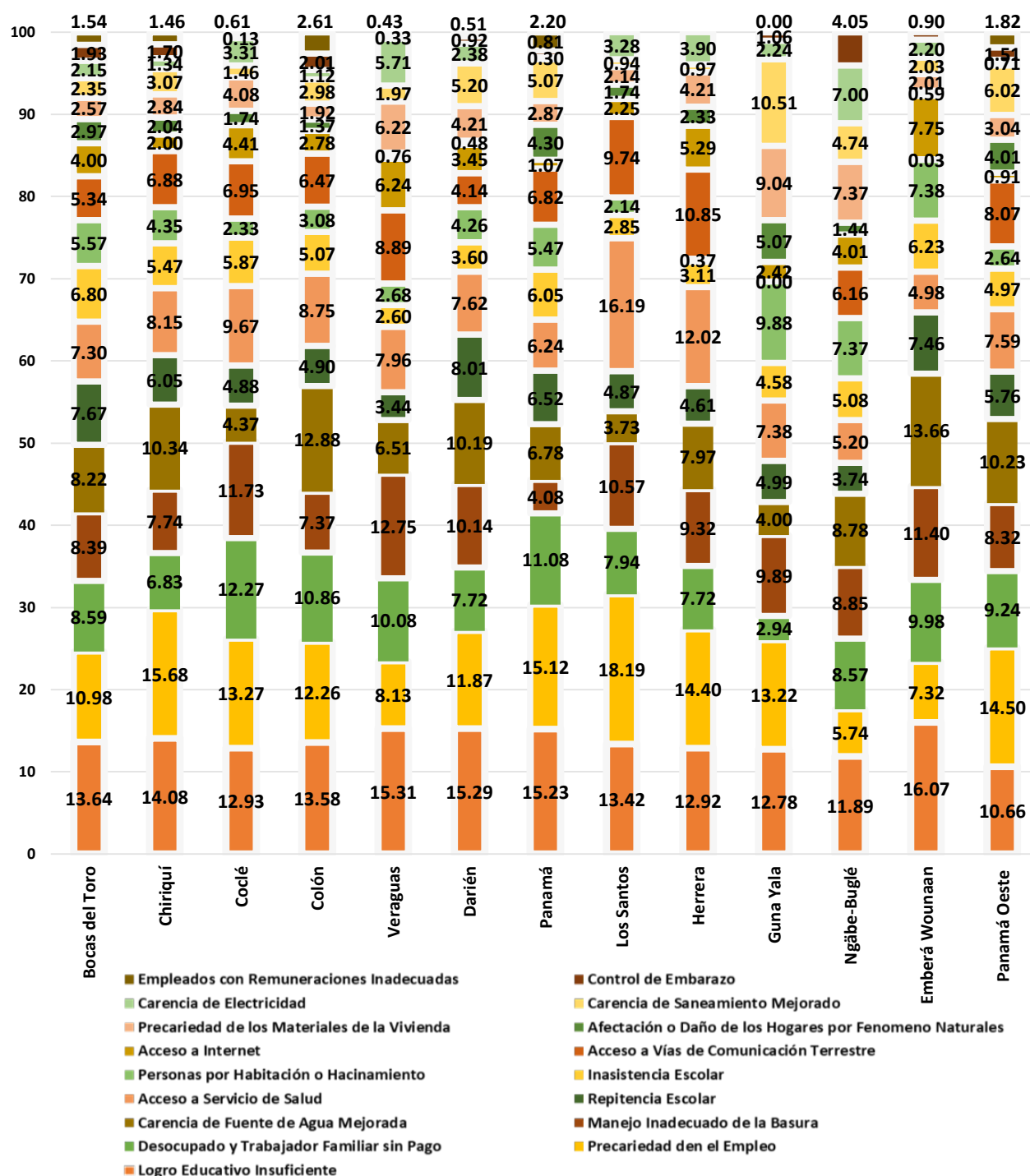


Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Los datos de la gráfica siguiente revelan variaciones significativas en los factores que contribuyen a la pobreza multidimensional en las diferentes provincias de Panamá para el año 2022, destacando la diversidad de desafíos regionales. Indicadores como ‘Logro Educativo Insuficiente’ y ‘Precariedad del Empleo’ aparecen consistentemente como principales contribuyentes en varias provincias, mientras que otros como

‘Acceso a Servicio de Salud’ y ‘Carencia de Saneamiento Mejorado’ varían más, subrayando la necesidad de políticas específicas y focalizadas. La variabilidad en la contribución de estos indicadores entre las provincias enfatiza la importancia de adaptar las intervenciones gubernamentales a las condiciones locales específicas para combatir eficazmente la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Gráfica N° 11. Contribución porcentual de cada indicador al IPM, por provincias y comarcas indígenas: Año 2022



Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

Cuadro N° 5. Ranking de provincias y comarcas indígenas y comarcas indígenas, según valor del IPM (Orden Descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2022

Total	Comarca Ngäbe Buglé	Comarca Guna Yala	Comarca Emberá Wounaan	Bocas del Toro	Darién	Coclé
13.0 Logro Educativo Insuficiente	11.9 Logro Educativo Insuficiente	13.2 Precariedad en el empleo	16.1 Logro Educativo Insuficiente	13.6 Logro Educativo Insuficiente	15.3 Logro Educativo Insuficiente	13.3 Precariedad en el empleo
10.6 Precariedad en el empleo	8.9 Manejo Inadecuado de la Basura	12.8 Logro Educativo Insuficiente	13.7 Carencia de Fuente de Agua Mejorada	11.0 Precariedad en el empleo	11.9 Precariedad en el empleo	12.9 Logro Educativo Insuficiente
8.8 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.8 Carencia de fuente de agua mejorada	10.5 Carencia de Saneamiento Mejorado	11.4 Manejo Inadecuado de la Basura	8.6 Desocupado y trabajador familiar sin pago	10.2 Carencia de Fuente de Agua Mejorada	12.3 Desocupado y trabajador familiar sin pago
8.4 Manejo Inadecuado de la Basura	8.6 Desocupado y trabajador familiar sin pago	9.9 Manejo Inadecuado de la Basura	10.0 Desocupado y trabajador familiar sin pago	8.4 Manejo Inadecuado de la Basura	10.1 Manejo Inadecuado de la Basura	11.7 Manejo Inadecuado de la Basura
8.3 Carencia de Fuente de Agua Mejorada	7.4 Personas por Habitación o Hacinamiento	9.9 Personas por Habitación o Hacinamiento	7.7 Acceso a Internet	8.2 Carencia de Fuente de Agua Mejorada	8.0 Repitencia Escolar	9.7 Acceso a Servicio de Salud

Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

CUADRO N°6. Ranking de provincias y comarcas indígenas y comarcas indígenas, según valor del IPM (Orden Descendente) e indicadores con mayor contribución porcentual dentro del IPM en cada división administrativa: Año 2022

Provincia/Comarca	Indicador	Valor
Veraguas	Logro educativo insuficiente	15.3
Veraguas	Manejo inadecuado de la basura	12.7
Veraguas	Desocupado y trabajador familiar sin pago	10.1
Veraguas	Acceso a vías de comunicación terrestre	8.9
Veraguas	Precariedad en el empleo	8.1
Colón	Logro educativo insuficiente	13.6
Colón	Carencia de fuente de agua mejorada	12.9
Colón	Precariedad en el empleo	12.3
Colón	Desocupado y trabajador familiar sin pago	10.9
Colón	Acceso a Servicio de Salud	8.8
Panamá Oeste	Precariedad en el empleo	14.5
Panamá Oeste	Logro educativo insuficiente	10.7
Panamá Oeste	Carencia de fuente de agua mejorada	10.2
Panamá Oeste	Desocupado y trabajador familiar sin pago	9.2
Panamá Oeste	Manejo inadecuado de la basura	8.3
Chiriquí	Precariedad en el empleo	15.7
Chiriquí	Logro educativo insuficiente	14.1
Chiriquí	Carencia de fuente de agua mejorada	10.3
Chiriquí	Acceso a Servicio de Salud	8.1
Chiriquí	Manejo inadecuado de la Basura	7.7
Panamá	Logro educativo insuficiente	15.2
Panamá	Precariedad en el empleo	15.1
Panamá	Desocupado y trabajador familiar sin pago	11.1
Panamá	Acceso a Vías de Comunicación Terrestre	6.8
Panamá	Carencia de fuente de agua mejorada	6.8
Herrera	Precariedad en el empleo	14.4
Herrera	Logro educativo insuficiente	12.9
Herrera	Acceso a Servicio de Salud	12.0
Herrera	Acceso a Vías de Comunicación Terrestre	10.9
Herrera	Manejo Inadecuado de la Basura	9.3
Los Santos	Precariedad en el empleo	18.2
Los Santos	Acceso a Servicio de Salud	16.2
Los Santos	Logro educativo insuficiente	13.4
Los Santos	Manejo Inadecuado de la Basura	10.6
Los Santos	Acceso a Vías de Comunicación Terrestre	9.7

Fuente: Elaborado en la Secretaría Técnica de Gabinete Social, con base en los datos de la Encuesta de Propósitos Múltiples realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo en el mes de marzo de cada año.

CONCLUSIONES

Desde mediados de la década de 2010 Panamá decidió adoptar el enfoque de la multidimensionalidad de la pobreza para la adaptación y desarrollo de las herramientas para su medición, debido a la necesidad de fortalecer las políticas públicas, hacerlas más efectivas y para invertir de manera más eficiente los recursos en los grupos sociales menos favorecidos por el desarrollo. A partir de esta visión, que es paralela a la adopción de la Agenda 2030 y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible como una pauta para el desarrollo nacional, el Comité Técnico de Pobreza Multidimensional, viene produciendo datos y estadísticas que han permitido caracterizar a la población en esta condición y el comportamiento de este fenómeno que complementa la tradicional medición de la pobreza monetaria.


Este proceso, en definitiva, expresa el esfuerzo del Estado Panameño por formular políticas públicas con lógica de derechos que se materializa en transitar de la entidad pública prestadora de servicios a la población, a instituciones garantes de derechos al ciudadano. Una visión encaminada a superar el modelo de la organización pública que solo funciona en los marcos de su oferta, por otro focalizado en la demanda ciudadana, y que se encuentra asociado a dimensiones del bienestar que también son importantes para la ciudadanía.

La caracterización y el perfil que ofrece el presente informe complementa una serie estadística que se inicia con los dos primeros reportes de 2017 y 2018. Esto ha sido posible gracias a la decisión institucional de mantener variables claves en herramientas, como las Encuestas de Propósitos Múltiples (EPM), lo que garantiza la comparabilidad estadística anual.

Hay que mencionar, que entre ambos informes hay una distancia de 3 años, producto de la interrupción en la aplicación de la EMP en 2020 y 2021 asociada a la pandemia de la Covid – 19 y, en este sentido, la reanudación de la encuesta ocurre en un proceso de recuperación de sus efectos y los cambios que provocó en el país, entre estos, la consolidación de la virtualidad y su vinculación al uso de internet. En este contexto, la postergación del censo de 2020 es un hecho a considerar en cuanto al retraso que esto provocó sobre la actualización del marco muestral del que depende la representatividad estadística y el diseño de estas encuestas. A partir de 2024 es que se podrá aplicar nuevas versiones de estas herramientas con el marco muestral derivado del XII Censo Nacional de población y VIII de Vivienda, aplicado en 2023.

Los resultados más recientes muestran una tendencia decreciente en la incidencia y la intensidad de la pobreza multidimensional en Panamá. Esto refleja la efectividad de las políticas implementadas, especialmente en las provincias y comarcas indígenas donde se observan las mayores mejoras.

Sin embargo, las disparidades regionales y las altas tasas de pobreza en las comarcas indígenas siguen siendo un desafío significativo. Se hace evidente la necesidad de diseñar políticas más focalizadas y adaptadas a las condiciones locales, asegurando que las intervenciones sean culturalmente apropiadas y geográficamente específicas.



De los resultados obtenidos, se pueden inferir dos mensajes. El primero, sin intención de soslayar los desafíos de Panamá en materia de evaluación de impactos de sus políticas públicas, la necesidad de mantener la sostenibilidad y profundizar las acciones que más han aportado a la reducción de carencias y que los datos sugieren que han tenido efectos sobre el bienestar. De manera similar, continuar garantizando la presencia de acciones claves en el nivel territorial en aquellas regiones provinciales y comarcales que registran las mayores reducciones de la pobreza.

Por el otro, asumir los desafíos, que son reiterados por todo el conjunto de informes sobre pobreza, asociados a las desigualdades territoriales y las elevadas incidencias de pobreza en las Comarcas y áreas indígenas, lo que implica el diseño de acciones con lógica de políticas públicas sensibles a las diferencias. Y estrechamente asociado a esto, el desafío de formular acciones de política con la capacidad de llenar los vacíos que muestran los resultados del IPM de Panamá, y que, por ejemplo, se expresa, entre otros, en el indicador de logro educativo insuficiente.

Finalmente, la utilidad de estos informes sin duda tiene que ver con su capacidad de mostrar los efectos sobre la población y las regiones en referencia a lo que se ha hecho y dónde han intervenido las políticas públicas. Esto es importante, sobre todo a nivel de generar balances y rendiciones de cuentas que contribuyan a la transparencia de la gestión con las debidas evidencias de los resultados obtenidos por la inversión pública, sobre todo en materia de políticas sociales.

Queda pendiente utilizar toda esta evidencia generada en función de mejorar la calidad de las políticas públicas. Así mismo, para mejorar la calidad de las existentes y generar otras nuevas con la capacidad de llenar los vacíos de política arriba mencionados. Sin embargo, está en manos de las autoridades tomadoras de decisiones continuar fortaleciendo las capacidades institucionales que permitan la apropiación de la riqueza que en materia de datos e información estadística ofrecen estas herramientas para construir y reconstruir políticas a partir de ellas.



BIBLIOGRAFÍA

Gabinete Social. (s.f.) Índice de Pobreza Multidimensional de Panamá. MIDES, INEC, MEF.

INEC. Encuestas de Propósito Múltiple, Instituto de Estadística y Censo, Contraloría General de la República, marzo 2019

INEC. Encuestas de Propósito Múltiple, Instituto de Estadística y Censo, Contraloría General de la República, marzo 2022

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017) índice de Pobreza Multidimensional de Panamá: año 2017. MEF

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018) índice de Pobreza Multidimensional de Panamá - Año 2018. MEF.

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

A NIVEL NACIONAL **2019 Y 2022**



Secretaría Técnica del Gabinete Social
Ave. Ricardo J. Alfaro, Plaza Edison, ciudad de Panamá, Panamá.
Piso 3, Oficina 21 Teléfonos: (+507) 500-6095 (+507) 500-5853

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Ave. Centenario, PH. Dream Plaza, ciudad de Panamá, Panamá.
Piso 12, Teléfono (+507) 302-4500