

INFORMES DE REVISIÓN
**POLÍTICA INSTITUCIONAL
Y GASTO E INVERSIÓN
EN BIODIVERSIDAD**

BIOFIN ARGENTINA



 **BIOFIN**
Finanzas para la Biodiversidad



Cómo citar el documento:

PNUD Argentina, 2023, Brochure Informes de Revisión Política, Institucional y Gasto e Inversión en Biodiversidad. Proyecto Iniciativa Finanzas para la Biodiversidad BIOFIN Argentina

Proyecto Iniciativa Finanzas para la Biodiversidad BIOFIN Argentina. Disponible en www.biodiversityfinance.org/argentina Todos los derechos están reservados. Esta publicación o partes de ella no pueden ser reproducidas, almacenadas mediante cualquier sistema o transmitidas, en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de otro tipo, sin el permiso previo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Esta publicación fue realizada en el marco del proyecto Iniciativa Finanzas para la Biodiversidad BIOFIN Argentina. El análisis y las conclusiones aquí expresadas no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de su Junta Ejecutiva, ni de sus Estados Miembros.

El PNUD forja alianzas con todos los niveles de la sociedad para ayudar a construir naciones que puedan resistir las crisis; promueve y sostiene un tipo de crecimiento que mejora la calidad de vida de todos. Presentes sobre el terreno, en cerca de 170 países y territorios, ofrecemos una perspectiva global y un conocimiento local al servicio de las personas y las naciones.

Derechos Reservados ©2023 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Equipo y Agradecimientos

PNUD ARGENTINA

Claudio Tomasi, Representante Residente
Valentin González León, Representante Adjunto
Maria Eugenia Di Paola, Coordinadora de Programa
Matias Mottet, Coordinador interino de Ambiente

EQUIPO BIOFIN ARGENTINA (PNUD)

Nicolas Xanthopoulos, Coordinador Nacional
Mauro Giangarelli, Asistente Proyecto
Florencia Pinedo, Consultora Informe de Revisión Institucional de Políticas en Biodiversidad
Javier Slutsky, Consultor Informe de Revisión de Gasto e Inversión en Biodiversidad

EQUIPO BIOFIN GLOBAL (PNUD)

Onno van den Heuvel, Global Manager
Marco Arlaud, Associate Global Coordinator
Mariana Bellot, Senior Technical Advisor
Ana Lucia Orozco, Environmental Finance Analyst for LAC Region
Ronja Fischer, Research Assistant

CONTRAPARTES

Ministerio de Economía de la Nación
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Nación
Administración de Parques Nacionales

Ministerio de Hacienda, Finanzas, Obras y Servicios Públicos de Misiones
Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de Misiones
Secretaría de Cambio climático de Misiones
Instituto Misionero de Biodiversidad (IMiBio)
Ministerio del Agro y la Producción de Misiones
Secretaría de Agricultura Familiar de Misiones
Ministerio de Turismo de Misiones
Instituto Misionero de Agua y Saneamiento (IMAS)
Secretaría de Energía de Misiones

Ministerio de Planificación, Economía e Infraestructura de Chaco
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial Sostenible de Chaco
Ministerio de Producción Industria y Empleo de Chaco
Administración Provincial del Agua (APA)
Instituto de Investigaciones Forestales y Agropecuarias de Chaco
Instituto de turismo del Chaco
Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y tecnología de Chaco
Ministerio de Salud Pública de Chaco

Fundación Vida Silvestre
Fundación Banco de Bosques
Sociedad Ornitológica del Plata (Aves Argentinas)
Wildlife Conservation Society (WCS) Argentina
Wetlands Argentina
Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)
Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)

@PNUDArentina, www.biofin.org



Autor: Gabriel Gag



Argentina

El Tesoro Natural en Peligro

Argentina posee una gran diversidad de ecorregiones que contienen ecosistemas realmente valiosos en nuestro país, como la Selva Paranaense y el Bosque Chaqueño, sin embargo estos han sufrido grandes alteraciones negativas como consecuencia del cambio de uso de suelo para la agricultura (extensión de cultivos como la soja, la ganadería y las forestaciones), el cambio climático y la invasión de especies exóticas.

Nuestro país es uno de los países con mayor número de ecorregiones del mundo debido a su gran diversidad eco-geográfica, tanto latitudinal como altitudinal. Como resultado de ello, presenta una gran variedad de paisajes, climas y ecosistemas que albergan una importante cantidad de especies.¹

¹ Fuente: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible



Contamos con 15 ecorregiones continentales, 2 marítimas y la Antártida. De estas, 8 han sido clasificados entre las más altas prioridades para la conservación tanto a nivel nacional como a nivel regional, destacándose 3 Hotspots de Biodiversidad: **Los Andes Tropicales (Puna; Selva de Yungas), el Bosque Atlántico (Selva Paranaense) y el Bosque Valdiviano (Bosque Patagónico)**

A pesar del inmenso valor de nuestros ecosistemas y su biodiversidad, estos han sufrido grandes alteraciones en los últimos años como consecuencia del cambio de uso de suelo para la agricultura (extensión de cultivos como la soja, la ganadería y las forestaciones), el cambio climático y la invasión de especies exóticas.

2.

El Valor Oculto de la Naturaleza: ¿Cuánto vale la Biodiversidad de Argentina en términos Económicos?

Necesitamos un cambio global para otorgarle el verdadero valor que tiene la naturaleza e impulsar cambios en el comportamiento de las personas y las instituciones. Además del valor incalculable intrínseco de la biodiversidad, el desarrollo económico mundial y el de nuestro país se encuentran fuertemente vinculados y dependientes del uso de esta. Lamentablemente, aún no somos realmente conscientes de su verdadero valor, ni tampoco la estamos monetizando adecuadamente.

Las actividades económicas dependen de la biodiversidad de manera fundamental. Según un informe de investigación del Word Economic Forum², 44 mil millones de dólares de generación de valor económico (más de la mitad del PBI mundial) depende moderada o altamente de la naturaleza y sus servicios, y por lo tanto también están expuestos a la pérdida de esta.

² Nature Risk Rising: Why the Crisis Engulfing Nature Matters for Business and the Economy

A nivel local, no somos la excepción, ya que obviamente nuestro desarrollo económico también se encuentra fuertemente vinculado y dependiente del uso de la biodiversidad. Tal es así, que los productos primarios y las manufacturas de origen agropecuario representaron el 56,4% de las exportaciones del país (INDEC Abril 2023) evidenciando una fuerte dependencia para la generación de divisas y la estabilidad de la macroeconomía argentina. Asimismo, el valor agregado del sector agricultura, ganadería, y silvicultura junto al de pesca, representaron un 6,95% del PBI total de nuestro país en 2022 (INDEC).

Más allá del aporte directo de la naturaleza a las exportaciones o al PBI de sectores dependientes de esta, es importante considerar otros aportes más complejos de medir. A tal fin, la Administración de Parques Nacionales (APN) aplicó una metodología científica³ de valoración económica de los servicios ecosistémicos (regulación de gases, regulación de clima, regulación de disturbios, suministro de agua, formación de suelos, ciclado de nutrientes, control de erosión, tratamiento de residuos, polinización, control biológico, producción de alimentos, refugio y hábitat, turismo y recreación, cultura, materiales crudos) a las ecorregiones con superficie protegida del país.

Los resultados son sorprendentes, ya que la estimación concluyó que los servicios ecosistémicos de las superficies protegidas en la jurisdicción nacional representan casi 24 mil millones de dólares anuales (específicamente unos USD 23.933.300.386), lo que equivaldría a un 3,8% del PBI del 2022⁴, que obviamente no estarían siendo contemplados por el sistema de cuentas nacionales, ni tampoco estarían siendo monetizados de manera alguna.



La estimación concluyó que los servicios ecosistémicos de las superficies protegidas en la jurisdicción nacional representan casi 24 mil millones de dólares anuales (específicamente unos USD 23.933.300.386), lo que equivaldría a un 3,8% del PBI del 2022.

³ (Constanza et. al. 1997)

⁴ Cálculo propio según datos del Banco Mundial y APN.



Autor: Horacio Barbieri

3.

Áreas Protegidas para garantizar un Futuro Sostenible: Compromisos globales y articulación política local

Argentina se ha comprometido con el Acuerdo de Kunming-Montreal que establece el nuevo marco global post-2020 por el cual se acuerda conservar el 30% de la superficie terrestre y marina para el 2030. Asimismo, cuenta con un marco normativo robusto, con leyes y estrategias regulando la gestión, conservación y uso sostenible de la biodiversidad. A pesar de los esfuerzos, su implementación no resulta totalmente eficiente ni suficiente, y muchas veces chocan con la falta de recursos.



En términos de la gestión, conservación y uso sostenible de la biodiversidad, el país posee un marco regulatorio jurídico sólido, entre las que se destacan como de mayor relevancia la Ley de Gestión Ambiental de Aguas, de Libre acceso a la Información Pública Ambiental, de Protección de Bosques Nativos, Ley para Control de Actividades de Quema, de Protección de Glaciares, de Presupuestos Mínimos para el Manejo del Fuego, de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático y la Ley de Presupuestos Mínimos para la Implementación de la Educación Ambiental en la República Argentina.

En cuanto a las estrategias y visión de biodiversidad, el país cuenta con una Estrategia Nacional de Biodiversidad y Plan de Acción (ENBPA) 2016-2020, prorrogada hasta el 2024. Dicha estrategia se encuentra alineada al cumplimiento de las Metas de Aichi y debe ser actualizada para reflejar los nuevos objetivos del Marco Global de Biodiversidad.

Como política de conservación de la riqueza natural, actualmente existen en Argentina 554 áreas protegidas registradas que integran el Sistema Federal de Áreas Protegidas (SiFAP), las cuales cubren una superficie de 44.974.504 hectáreas continentales, representando el 16,17% del territorio, y una superficie de 16.464.909 hectáreas marítimas, representando el 7,05% de la plataforma submarina.

En materia ambiental, la Constitución de 1994 reafirma el dominio original de las Provincias sobre sus recursos naturales, y al mismo tiempo, distingue la regulación de la protección ambiental a través de normas de presupuestos mínimos dictadas por la Nación. La gestión ambiental en el marco del desarrollo sustentable necesita de una buena articulación entre los distintos niveles de gobierno si se pretende legislar y ejecutar la normativa ambiental de manera eficiente. Además, también se considera necesaria una buena articulación entre los sectores de conservación y productivos dentro del poder ejecutivo nacional y provincial, dado que se relevaron una gran cantidad de leyes de conservación y uso sostenible de la biodiversidad bajo la órbita del sector productivo, en particular en la provincia de Chaco.



La Constitución de 1994 reafirma el dominio original de las Provincias sobre sus recursos naturales, y al mismo tiempo, distingue la regulación de la protección ambiental a través de normas de presupuestos mínimos dictadas por la Nación. La gestión ambiental en el marco del desarrollo sustentable necesita de una buena articulación entre los distintos niveles de gobierno si se pretende legislar y ejecutar la normativa ambiental de manera eficiente.

4.

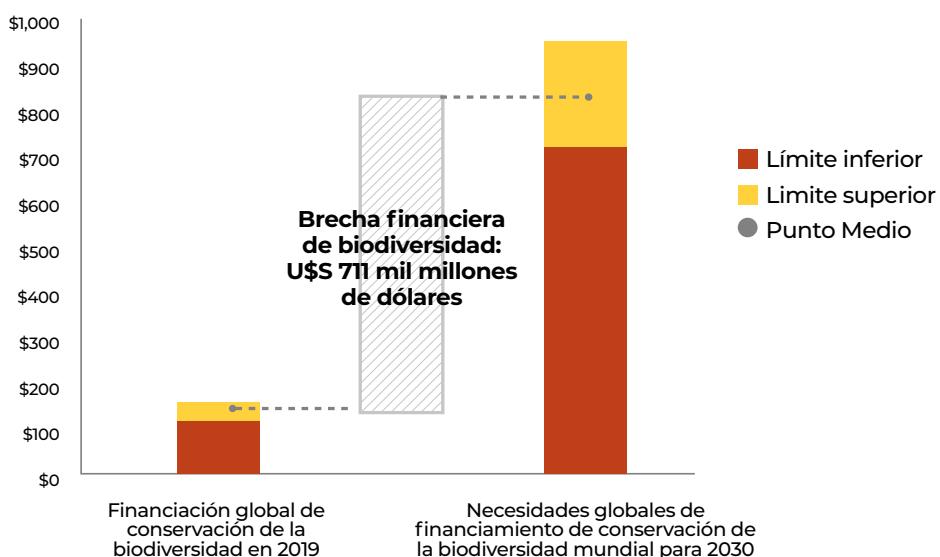
Financiando la biodiversidad ¿Estamos invirtiendo adecuadamente en resguardar los ecosistemas y sus servicios de los cuales dependemos para nuestra vida?

Se requiere de una gran diversidad de actores para alcanzar las demandas de financiamiento hacia la naturaleza, siendo actualmente el sector público el principal aportante de recursos a nivel global. A pesar de los esfuerzos, existe una importante brecha de financiamiento para cubrir las demandas actuales, aunque si se lo analiza en términos relativos, las necesidades representan un porcentaje muy bajo del producto bruto mundial.

A nivel global, se estimó que el gasto actual en conservación de la biodiversidad en 2019 osciló entre 124 y 143 mil millones de dólares por año, frente a una necesidad total estimada de entre 722 y 967 mil millones de dólares al año. Esto deja un déficit de financiación de entre 598 mil y 824 mil millones de dólares al año⁵.

⁵ (Deutz, A., et.al. 2020. Financing Nature: Closing the global biodiversity financing gap. The Paulson Institute, The Nature Conservancy, and the Cornell Atkinson Center for Sustainability.)

Financiamiento de la conservación de la biodiversidad global comparado con las necesidades de financiamiento. (miles de millones de dólares estadounidenses)



Aunque la brecha entre lo que se estima actualmente invertido y lo necesario puede parecer muy grande, es importante enfatizar que, las necesidades financieras en el peor de los escenarios podrían representar un bajísimo porcentaje del PIB mundial, de entre un 0,005% y un 0,008%.

En la actualidad, las finanzas públicas son la principal fuente de financiación, en particular los presupuestos públicos nacionales (50%), los subsidios en agricultura con impacto positivo para la biodiversidad (14%), y los organismos de asistencia oficial para el desarrollo (12%), entre otras fuentes menores.

A pesar de las inversiones a favor, se estima que los subsidios negativos (en contra) a nivel mundial equivalen a 9 veces los montos gastados e invertidos a favor de la biodiversidad (BIOFIN).

Ante este contexto, el nuevo Marco Global de biodiversidad plantea metas directamente relacionadas al aspecto económico y financiero de la biodiversidad.



Autor: Horacio Barbieri



Autor: Claudio Reynoso

5.

¿Cuánto invertimos en Argentina? ¿Quién lo hace y hacía donde se dirige el dinero?

Una estimación de gastos e inversiones en biodiversidad del sector público en la jurisdicción nacional, y las provincias de Chaco y Misiones.

Utilizando una metodología probada en más de 40 países, con más de 12 años de trayectoria, desde BIOFIN y junto a la colaboración de autoridades, se realizó un ejercicio de estimación de gastos e inversiones a favor de la biodiversidad desde 2014 hasta 2021 de la jurisdicción nacional y de las provincias de Chaco y Misiones.

Los gastos e inversiones anuales promedio del gobierno nacional para los períodos analizados se estimaron en USD 137.3 millones de dólares, lo que representan 0,11% del Presupuesto, y el 0,03% del promedio de los PBI para el plazo analizado.



Análisis de Gasto Público promedio por finalidad y su relación con el PBI del 2014 a 2021

Finalidad	Relación con Administración Pública Nacional	Rel. con PIB
Servicio de Deuda	11,86%	2,92%
Gasto e inversión en servicio de defensa y seguridad	4,64%	1,17%
Gasto e inversión en Agricultura	0,39%	0,10%
Gasto e inversión en Ecología y Medio Ambiente	0,26%	0,06%
Inversión en Biodiversidad	0,11%	0,03%

Sobre el total del gasto e inversión estimados, el 82% es ejecutado por la administración de parques nacionales y el ministerio de ambiente. Considerando el destino del dinero, casi el 80% del gasto y la inversión se realizan en las categorías de "áreas protegidas y otras medidas de conservación" y en "biodiversidad y desarrollo planificado". Se puede observar que la inversión en uso sostenible y en economía verde es proporcionalmente baja.

Clasificación 1	Monto	%
Áreas protegidas y otras medidas de conservación	\$14.703.825.579,25	43,18%
Biodiversidad y desarrollo planificado	\$12.111.438.762,55	35,57%
Uso sostenible	\$3.251.050.072,60	9,55%
Manejo de la contaminación	\$2.476.302.224,90	7,27%
Economía verde	\$1.494.565.524,60	4,39%
Conocimiento y cuidado de la Biodiversidad	\$12.246.069,70	0,04%
TOTAL	\$34.049.428.233,60	100%

El análisis refleja un modelo de desarrollo en tensión por el cual se promueve la conservación del territorio, mientras que por el otro se incentiva un uso insostenible de los recursos naturales.

Es interesante destacar que la mayor parte del gasto y la inversión en biodiversidad proviene de fuentes y recursos propios (69%), y que dentro de la fuente de financiamiento externa se identifica mayormente la participación del BIRF (65%), seguido por el BID y la CAF.

Por su parte, la estimación realizada en la provincia de Chaco arroja un resultado de 13.26 millones de dólares anuales (0,49% del presupuesto y 0,18% del PBG de la provincia para el periodo en cuestión) y la de Misiones de 10.8 millones de dólares anuales (representando un 0,37% del presupuesto y un 0,04% del PBG).

En Chaco, se destaca la ejecución del Ministerio de Producción con un 55% del total provincial, siguiéndole el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial Sostenible con el 35%. Por su parte, en Misiones el 70% es ejecutado por el Ministerio de Ecología y RRNN renovables.



Autor: Claudio Reynoso

6.

Desbloqueando el capital privado para la biodiversidad: un imperativo urgente

Si bien el sector público es quien más atiende esta demanda, principalmente mediante los sistemas de áreas protegidas y las carteras de los ministerios de ambiente y ecología, las inversiones del tercer sector cobran un peso relevante y en crecimiento en nuestro territorio. Asimismo, se detectaron actores del sector privado interesantes, como la Red de Reservas Privadas o los casos de empresas desarrollando modelos innovadores de pago por servicios ecosistémicos (SSEE). De todas formas, es necesario incorporar con más fuerza al sector privado financiero a la agenda, para lo que se vuelve indispensable fortalecer a los reguladores financieros en el desarrollo de marcos regulatorios a favor de la naturaleza.

Tomando una muestra de reducidas organizaciones sociales (OSCs) referentes en materia de conservación a nivel local, BIOFIN estimó ejecuciones presupuestarias en Argentina por 57.5 millones de dólares anuales para el período 2015-2021. Este nivel de gasto es comparable con los volúmenes de ejecución provincial, siendo que el monto representa un 62% de las erogaciones en biodiversidad del gobierno del Chaco y un 66% del de Misiones.

El sector privado también puede contribuir a la conservación y restauración. Al momento lo está haciendo a través de la inversión social y la filantropía, aunque estos son insuficientes para cambiar las economías en una dirección más sostenible. Se necesita urgentemente un cambio sistémico, que requiere pensar más allá de la filantropía y la responsabilidad social corporativa. Se requiere dirigir la atención a las decisiones de inversión de los actores financieros para detener la pérdida de biodiversidad, restaurar y conservar los recursos naturales y promover el uso sostenible de los recursos naturales.

Esta transformación no tuvo lugar a la velocidad necesaria para conservar la diversidad de ecosistemas críticos. ¿Qué impide realizar inversiones sustanciales que mitiguen el impacto sobre la biodiversidad y los ecosistemas? ¿Qué está impidiendo que los inversores tengan en cuenta la biodiversidad al considerar los riesgos y retornos financieros?

A pesar de su potencial, la inversión privada por sí sola no es un sustituto de la financiación pública, la filantropía o la financiación oficial. La Asistencia al Desarrollo (AOD), la financiación pública concesional, las subvenciones y donaciones siguen siendo contribuyentes esenciales a la financiación de la biodiversidad ya que no todas las actividades de conservación son oportunidades de inversión. La colaboración efectiva entre actores públicos y privados es la respuesta.



Autor: Matias Rebak

Diciembre 2023

**United Nations Development
Programme**

Bureau for Programme and Policy
Support

One UN Plaza, New York, NY, 10017 USA
Tel: +1 212 906 5081

For more information:
www.biodiversityfinance.org



BIOFIN es financiado por:



This project is co-funded by
the European Union



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation,
Nuclear Safety and Consumer Protection



NORWEGIAN MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS



Flanders
State of the Art



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Office for the Environment FOEN



Belgium

partner in development



Department
for Environment
Food & Rural Affairs



In partnership with
Canada

