



**39**

UNDP LAC  
WORKING PAPER SERIES

# **IMÁGENES DEL PAÍS, MOTORES Y OBSTACULIZADORES DEL CAMBIO**

Elementos discursivos para el estudio del cambio social en Chile a partir de nueve grupos focales

MARZO 2024

**Georgiana Braga-Orillard**  
Representante Residente

**Maya Zilveti Vásquez**  
Coordinador Unidad de Investigación

PNUD Chile

## **IMÁGENES DEL PAÍS, MOTORES Y OBSTACULIZADORES DEL CAMBIO** ELEMENTOS DISCURSIVOS PARA EL ESTUDIO DEL CAMBIO SOCIAL EN CHILE A PARTIR DE NUEVE GRUPOS FOCALES.

PNUD Chile

### Resumen

¿Cómo se habla sobre el cambio social en Chile? ¿Qué transformaciones identifican las personas y cómo las evalúan? ¿Qué imágenes del país emergen de estas evaluaciones?, y ¿Cuáles son los motores y obstaculizadores de los cambios que perciben las personas? El presente documento aborda éstas y otras interrogantes, a partir del análisis de nueve grupos focales realizados en el marco de la elaboración del próximo Informe sobre Desarrollo Humano (2024), a cargo de la Oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Chile.

Maya Zilveti Vásquez  
Coordinadora Unidad de Investigación  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Chile

[maya.zilveti@undp.org](mailto:maya.zilveti@undp.org)

Palabras clave: cambio social, evaluaciones sobre los cambios, imágenes del país, motores y obstaculizadores de los cambios, elites

Los contenidos de este documento pueden ser reproducidos en cualquier medio, citando la fuente.

Cita recomendada:

PNUD (2024). Imágenes del país, motores y obstaculizadores del cambio. Elementos discursivos para el estudio del cambio social en Chile a partir de nueve grupos focales. Santiago de Chile, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

# 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

El próximo Informe sobre Desarrollo Humano 2024, analizará la capacidad actual de la sociedad chilena para plantear, acordar y conducir cambios sociales que promuevan el Desarrollo Humano Sostenible. En este contexto y con el propósito de lograr un primer acercamiento al habla social sobre el cambio en Chile, la Oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de Chile, realizó un estudio exploratorio-descriptivo, a través de un diseño cualitativo que incluyó la realización de grupos focales.

En total se realizaron nueve grupos<sup>2</sup> de aproximadamente una hora y treinta minutos de duración en los meses de octubre y noviembre del 2022. La muestra fue de tipo estructural y contempló los siguientes criterios: generaciones, nivel socioeconómico y sexo. La totalidad de las y los participantes residía, al momento de la realización de los grupos, en la Región Metropolitana. La conformación definitiva de la muestra fue la siguiente:

**Tabla I.** Diseño muestral de los grupos focales

EDAD	ABC1	C2-C3	C3-D	D	E
18-24*	Mixto	Mujeres		Hombres	
35-55**	Mixto	Mixto		Mujeres	Mixto (2)
70-80***			Mixto		

\*Sin hijos, estudiantes; \*\*Con hijos, trabajando remuneradamente; \*\*\*Con nietos, jubilados

Los objetivos de estos grupos fueron acceder a los lenguajes y discursos que estructuran el habla sobre el cambio social en el país, distinguir las diferenciaciones sociales presentes en estos discursos y a su vez, orientar la elaboración de la Encuesta de Desarrollo Humano (2023) y otros estudios posteriores. En términos de dimensiones, se indagó en los sentidos otorgados a la palabra cambio en las conversaciones, las evaluaciones que realizan las personas sobre los cambios en Chile, los motores y obstaculizadores del cambio en el habla grupal, el impacto cotidiano que las personas asocian a los cambios percibidos y las expectativas de cambio en el país.

<sup>1</sup> Agradezco los comentarios recibidos por parte de mis colegas del PNUD a la versión inicial de este documento: Rodrigo Herrera, Javier Bronfman, Valentina Salas, Elizabeth Guerrero y Paloma Toranzos. También a Álvaro Bello, Sebastián Madrid, Eduardo Candia y Matías Retamales, de la Unidad de Investigación del PNUD, quienes colaboraron en el ajuste a la pauta de indagación utilizada, en la definición de los criterios muestrales y sugirieron importantes pistas de análisis. Mis agradecimientos también a Pedro Güell, quien realizó comentarios sustantivos al análisis.

<sup>2</sup> El reclutamiento, la grabación en audio y video, las transcripciones y el servicio de catering fue provisto por la Empresa Fasesbi. Mientras que la elaboración de la pauta (Anexo), la moderación y el análisis estuvo a cargo de la autora de este documento.

En el presente documento se presenta el análisis de las primeras tres dimensiones. El documento se estructura en tres apartados. En el primero se describe los sentidos otorgados al cambio en las conversaciones grupales, las principales transformaciones que identifican las personas y las evaluaciones que realizan sobre ellas. Para ello se distingue los cambios que la ciudadanía considera que efectivamente han tenido lugar, de aquellos ampliamente demandados y que, desde la perspectiva de las personas, continúan pendientes. En el segundo, se caracterizan las imágenes del país que surgen de estas evaluaciones. Y, por último, el tercer apartado, se enfoca en los motores y obstaculizadores del cambio desde la perspectiva de las personas. Los argumentos desarrollados se acompañan de citas que permiten evidenciar los análisis realizados.

### I. ¿Cómo se habla del cambio?

El análisis revela dos formas principales de hablar del cambio en Chile. La primera de ellas es descriptiva y alude sobre todo a transformaciones culturales positivamente valoradas, que en el habla social representan una ‘evolución’ de la sociedad chilena. Forman parte de estas transformaciones, la mayor apertura a conversar temas antes invisibilizados, como por ejemplo: la desigualdad o los problemas de salud mental; la disminución del machismo y la creciente aceptación de la diversidad cultural y de las disidencias sexo-genéricas.

**H:** Yo creo que estamos en un momento de **evolución. Estamos cambiando.**  
 Estamos interactuando con más cultura (...)

**H:** O sea, veo de todas formas **cambios positivos.** El tema cultural igual es bueno porque antes los chilenos eran más pesados. Eran como más racistas (D, jóvenes, hombres).

La evolución cultural recién descrita es marginal en las conversaciones y coexiste con otra variante discursiva también descriptiva: el cambio como un aspecto inherente a la vida social. En esta variante, los cambios corresponden a transformaciones superficiales y atribuibles al mero paso del tiempo, que no modifican de manera sustantiva las vidas de las personas.

Además del habla descriptiva, el análisis revela un habla normativa que distingue dos tipos de cambios. Por una parte y de manera transversal entre los grupos, connota transformaciones positivas o avances largamente demandados por la población y que, desde la perspectiva de las personas, continúan pendientes. Estas transformaciones representan en el habla social las deudas del cambio: aquello que debería haber cambiado y que aún no lo hace.

Estos cambios tienen una naturaleza específica: aluden a Derechos Sociales y más concretamente, al acceso a salud y educación públicas de calidad, y a pensiones dignas. Por eso cuando, como parte de la moderación, se plantea que los medios de comunicación señalan que Chile está cambiando, en general las personas tienden a refutar esta aseveración. Y dicen que no, que ‘Chile está igual’, que ‘seguimos en la misma línea’, ‘marcando el paso’; pues los cambios ‘prometidos, esperados’, ‘sociales’, ‘reales’ y ‘profundos’ no se han producido.

Las siguientes citas muestran elocuentemente el cuestionamiento del cambio como parte del diagnóstico país, debido a la persistencia de las listas de espera en la salud pública, la desigual calidad entre la educación pública y privada, y la insuficiencia de las pensiones otorgadas durante la vejez. Revela además la frustración que evoca la conversación sobre aquellos cambios que continúan pendientes.

**H:** Es que siempre está cambiando. Si Chile nunca en la vida ha parado de cambiar. Solo que los cambios no son los cambios prometidos, los cambios esperados (...)

**¿Qué piensa el resto? ¿Está o no está cambiando Chile en su opinión?**

**H:** Sí está cambiando. Pero como mismo decían, no es necesariamente un cambio bueno. Pero tampoco es necesariamente un cambio malo. Solamente seguimos la misma línea. Por ejemplo, (...) seguimos con largas listas de espera. Seguimos por ejemplo de que la salud sigue siendo la mejor, en términos de calidad, la privada sigue siendo la mejor. Mucha gente que no tiene, directamente termina muriendo. Termina solamente con pastillas del Consultorio para sus últimos momentos de vida. Entonces como que hay muchos errores que todavía no se han abarcado (D, jóvenes, hombres).

**H:** Yo pienso que Chile no ha cambiado tanto. Un **cambio social** no lo veo.  
¿En qué lo notas?

**H:** (...) seguimos igual que siempre. Sigue la educación igual, la salud igual. No hay un cambio. Yo no noto un cambio (...).

**H:** (...) aquí los **temas profundos no están ocurriendo** en el país. Que es lo que nos interesa por lo menos a mí: educación, pensiones dignas para los viejos. Esos cambios desde hace mucho tiempo que yo no veo (...). **Seguimos marcando el paso** en cuanto a la educación en la salud, en las pensiones (C2-C3, adultos, mixto)

Junto a las deudas del cambio y también como parte del habla normativa, en los grupos de personas adultas y mayores, la palabra cambio connota el surgimiento de problemas inéditos y profundos que modifican de manera sustantiva la experiencia de sociedad: ‘mucho’, ‘demasiado’. Y que son vívidos con desconcierto, miedo y tristeza. Se trata de un amplio conjunto de transformaciones negativas que aluden a lo que nunca debió haber cambiado y que, sin embargo, cambió. Incluyen el incremento de delitos violentos, la creciente agresividad en el espacio público, la intolerancia y las tensiones culturales asociadas a la inmigración, entre otras.

**¿Cómo ven a Chile actualmente?**

**H:** Dividido, muy dividido, polarizado. No es un país en el cual me gusta vivir actualmente, a mí por lo menos. Ha cambiado mucho, ver las calles da pena, venir para el centro. (...) horrible, da pena. A mí me da pena verlo así, mucha pena.

**M:** Aparte que sucio, porque estuvimos en un minuto donde uno se sentía como orgulloso de su país que estaba limpio. Pero ahora realmente venir al centro yo encuentro que ha cambiado demasiado. Es mi apreciación (C2-C3, adultos, mixto).

### ¿Cómo ven a Chile actualmente?

**M:** Destruído totalmente, destruyeron el país, hicieron caer el sistema totalmente.

**M:** Mucha delincuencia, uno no puede andar en la calle tranquila con el teléfono, (...) te lo roban. Está muy malo el país (E1, adultos, mixto).

El habla descriptiva y normativa sobre el cambio en Chile poseen importantes diferencias. La primera y especialmente en su acepción de cambio cultural positivo, se expresa solo en algunos grupos. Por el contrario, el habla normativa predomina transversalmente. Además, el habla normativa tiene un tono emocional que está ausente en el habla descriptiva.

Estas emociones difieren según el tipo de cambios al que aluden. Se manifiesta como frustración cuando refiere a cambios vinculados a derechos sociales que permanecen pendientes. Y está impregnada de miedo y tristeza cuando alude al incremento de delitos violentos, el deterioro de la sociabilidad y las tensiones culturales que las personas asocian a la migración.

### II. ¿Cuál es la imagen de país que emerge de las evaluaciones sobre el cambio?

El análisis distingue cuatro imágenes principales que resultan consistentes con los sentidos que otorgan las personas a la palabra cambio descrita en el apartado anterior. Similar a ellos, estas imágenes no son excluyentes entre sí. Por el contrario, se expresan como formas complementarias, al interior de un mismo grupo o incluso de un mismo sujeto:

- **La imagen del estancamiento.** A través de esta imagen, el habla social enfatiza dos aspectos diferentes, pero interrelacionados. Por una parte, la persistencia de la desigualdad en el acceso a los derechos sociales antes mencionados. Y por otra, la ‘irrealidad’ de los cambios implementados tanto en el pasado como en el presente, con el objeto de reducir estas desigualdades: ‘no se ven cambios reales’, ‘los cambios son un disfraz’. Ya sea, porque las transformaciones resultan insuficientes o bien porque incluyen avances y retrocesos simultáneos que dejan en una suma cero las transformaciones.

A excepción del grupo de mayores ingresos (ABC1), la imagen del estancamiento está presente en la totalidad de los grupos. Y, en el grupo de mujeres jóvenes (C2-C3), connota además la persistencia de la desigualdad de género y específicamente, la violencia hacia la mujer y las disidencias sexo genéricas.

**H:** (...) **No se ven cambios reales**, más que lo que dejan las palabras nada más.

**M:** (...) cuando usted dice cambios, **cambios para mí hubieran sido en la salud. Terminar tal vez las listas de espera**, las filas largas. **No han cambiado, siguen aún.** En la educación, que el colegio básico pobre de la población, no se dan las mismas horas de inglés que en el colegio que está (...). **Esos son cambios** (E2, adultos, mixto).

- **La imagen del deterioro.** Esta imagen destaca, por una parte, el surgimiento de nuevos problemas en el país o la intensificación de otros, antes poco frecuentes, que impactan negativamente las vidas de las personas. Y por otra, la pérdida de atributos de la vida social positivamente valorados. Esta pérdida es connotada en términos de retroceso.

Incluye el incremento de la inseguridad ciudadana producto de la delincuencia y el aumento de delitos violentos asociados a la migración, la creciente agresividad en el espacio público, la polarización e intolerancia frente a opiniones diferentes, la pérdida de valores como la disciplina y el respeto hacia la autoridad, el deterioro urbano, las crecientes dificultades económicas producto de la inflación y, en el caso de los grupos de menores ingresos, la escasez de puestos de trabajo. Al igual que la imagen del estancamiento, la del deterioro está transversalmente presente en las conversaciones.

**M:** Negativo por todo lo que comenté, lo de la delincuencia. Están todas las cosas muy caras. (...) yo creo que con quien uno converse, se está dando cuenta de que Chile **va de mal en peor** (D, adultos, mujeres)

**M: Sí veo cambios, pero para peor.** Eso, siento que nada ha mejorado. Como que siento que antes, los recuerdos que tengo, eran con un Chile mejor (ABC1, jóvenes, mixto).

Un elemento central en la imagen del deterioro es la percepción de pérdida, por parte del país, del estatus de superioridad respecto de América Latina. Esta pérdida se asocia a una multiplicidad de aspectos. Se vincula mayoritariamente al incremento de la inseguridad ciudadana y en particular a la proliferación de delitos violentos que las personas asocian a la migración, tales como: tráfico de drogas, secuestro y sicariato.

Las siguientes citas reflejan la comparación entre Chile y el resto de la región que gatilla la conversación sobre la inseguridad ciudadana en el país. Evidencia además el tono de nostalgia que predomina en el habla social.

**H: Hay situaciones que antiguamente no se veían en Chile.** Y que hoy sí se están viendo. Y que claramente uno en las noticias las puede ver reflejadas en otros países, como el tema de los secuestros (...) (E2, adultos, mixto)

**M:** Antes a mí me gustaba vivir en **Chile**. Siento que **era un país**, bueno, **en comparación a otros de Latinoamérica, era un país muy seguro**. Y ahora, no sé. Quizás con la inmigración, con todo lo que ha pasado, se ha vuelto muy peligroso (...) (C2-C3, jóvenes, mujeres).

**H: (...)** antes se decía que **éramos los jaguares de Latinoamérica**. Hoy en día no. Está peligroso. Está tenso en todo aspecto. La seguridad está muy complicada (ABC1, adultos, mixto)

Si bien la imagen del deterioro descansa en gran medida en la figura del inmigrante y su impacto en la inseguridad ciudadana; la percepción de que los problemas que afectan a Chile no difieren sustancialmente de aquellos que afectan al resto del continente, trasciende esta relación. Pues incluye además el deterioro del espacio público y la fuga de capitales.

H: (...) creo yo, que **ya no somos una vitrina para afuera**. Acabo de leer hoy día en el Mercurio, hoy, que Falabella va a cerrar el 25% de todas sus tiendas en Chile y ¿por qué no en Colombia, Perú o Argentina? (ABC1, adultos, mixto).

- **La imagen del exceso**. Esta imagen agrupa expresiones que aluden, por un lado, a cambios negativos que superan el umbral de lo socialmente tolerable, con expresiones tales como 'demasiado', 'mucho', 'tanta', 'sobrepasados', 'colapsado' y 'superados'. Y, por otro lado, a las consecuencias que anticipan las personas producto de esta transgresión: 'va a explotar'.

Similar a la imagen del deterioro, la del exceso alude también a transformaciones diversas. Pues junto con las dificultades para solventar necesidades básicas, el deterioro del espacio público y la inseguridad ciudadana; la imagen del exceso incluye, además: cambios en la sociabilidad (agresividad en el espacio público, polarización e intolerancia), cambios valóricos ('excesiva' liberalización sexual, pérdida de respeto a la autoridad) y tensiones culturales producto de la interacción cultural inherente al fenómeno migratorio.

**H:** Yo también tengo la impresión [de] que hay una polarización importante. Hay como bandos en Chile. Como que cambió el alma de Chile. (...) está denso Chile. Como saturado. Está **sobrepasado**. Esta abismado. Está como triste. No lo está pasando bien. Como que no tiene calma, paz. Se perdió bastante eso (ABC1, adultos, mixto).

**M:** El problema como quedó la frontera en Colchane, pasó tanta gente que venía con otras intenciones. No hubo un control de eso y la verdad que estamos **sobrepasados**. Y el problema de todo, que ellos vienen de otros países. Pero el problema que ni siquiera a la autoridad la respetan (...) (E1, adultos, mixto)

- **La imagen del avance**. A través de esta imagen, marginal en gran parte de los grupos, las y los participantes matizan los diagnósticos negativos sobre el país que dominan el habla social. Y destacan, como logros de la sociedad chilena, la mayor aceptación de las diversidades sexo genéricas, la disminución del racismo producto de la mayor interacción con otras culturas, y la apertura a conversar temas antes invisibilizados; como por ejemplo: los problemas de salud mental, y las desigualdades socioeconómicas y de género.

**M: Se habla de las cosas. Se habla de desigualdad, de derechos de las mujeres.** Cosas que antes no se hablaban. De **salud mental**. Entonces antes estábamos mal. Y tal vez ahora igual podemos seguir mal. Pero por lo menos ahora se habla, es un tema de conversación. Entonces igual **es como un avance**.

**M:** O sea, yo creo que, desde el estallido, como que las personas están más conscientes. Porque como que se visibilizó como todo lo que estaba pasando en el país.



### ¿Más consciente de qué?

**M:** De las desigualdades que hay. Y lo reflejan. O sea, las redes sociales y todo. Uno se puede informar y eso (C2-C3, jóvenes, mujeres)

El reconocimiento de estos logros tiene un claro componente generacional. Por una parte, se expresa, casi exclusivamente y de manera transversal en los grupos de jóvenes<sup>3</sup>. Por otra, es precisamente este rango etario el que, desde la perspectiva de las personas, encarna las transformaciones. La alusión a la diferencia entre ‘nosotros’ -los jóvenes- y las personas mayores, ‘nuestros abuelos’, da cuenta del contenido de esta imagen.

**H:** (...) Estamos **cambiando también nuestra forma de pensar**. Como pensaba la gente mayor que nosotros, nuestros abuelos, nuestros papás. Estamos cambiando. Veo que el país está cambiando en ese sentido (...) (D, jóvenes, hombres).

**H:** (...) la **aceptación de las distintas opiniones sexuales o mentales, de orientación** de cada uno. Eso era literalmente impensable hace diez años. (...) como que ese **cambio** está muy **bueno** (ABC1, jóvenes, mixto).

### III. LOS MOTORES Y OBSTACULIZADORES DEL CAMBIO

En este apartado se describe a los actores que, según el habla social, están actualmente impulsando o inhibiendo los cambios y las vías de incidencia que identifican las personas. Al hablar de qué o quiénes están tras los cambios descritos, las personas distinguen entre: las deudas del cambio; vale decir, aquellos cambios positivos que deberían haberse producido, pero que no han tenido lugar, y los cambios negativos que afectan actualmente al país. A continuación, se describen los motores del cambio en ambos casos:

Respecto de los primeros -cambios positivos que permanecen pendientes-, en términos generales, las personas no identifican a **ningún actor social promoviéndolos actualmente**. Incluso, en un grupo, la pregunta por quiénes están tras los cambios gatilla una conversación sobre aquellos actores que los promovieron en el pasado (movimiento estudiantil). La siguiente cita muestra la incapacidad del habla social para identificar, en el presente, liderazgos que impulsen los cambios demandados por la ciudadanía. Se aprecia, además, la sensación de orfandad que ello genera y la frustración de las expectativas de cambio, dada la llegada al poder Ejecutivo de algunos de los miembros del movimiento estudiantil que impulsó en el pasado los cambios.

<sup>3</sup> La excepción es el grupo C2-C3 de adultos donde también está presente.

**¿Hay algún grupo o persona que ustedes reconozcan como que están promoviendo los cambios?**

**M: ¿Como líderes?** Yo creo que en algún minuto apareció la **generación de los pingüinos que hoy día están gobernando**. Creo que obviamente la gente los apoyó. Y pensó: o sea, se tienen que venir cambios. Yo creo que **esa era la esperanza**, que era lo que tú acá decías antes. Que todo el mundo **tenía muchas expectativas** con esto. Y se ha ido entrapando a lo mejor (C2-C3, adultos, mixto).

La excepción es el grupo ABC1 de jóvenes, mixto, que menciona a los movimientos y colectivos sociales que abogan por causas como la diversidad sexual o body positivity, y el grupo C2-C3 de mujeres jóvenes, que se auto percibe generacionalmente como motor del cambio. No obstante, esta aparente autoeficacia coexiste con dudas respecto de la capacidad efectiva para incidir en la marcha del país, dada la tendencia de este grupo etario para privilegiar el uso de redes sociales para causas individuales y el ‘carrete’.

A diferencia de la dificultad para identificar actores sociales tras los cambios que, según el habla social, el país requiere, la conversación sobre los obstaculizadores del cambio, así como sobre los motores que impulsan los cambios negativos que afectan a Chile es profusa y diversa. Esta diferencia es clave, pues evidencia que la incapacidad para visualizar a actores sociales capaces de impulsar los cambios deseados, se acompaña de proceso de villanización que responsabiliza a múltiples actores, tanto por las deudas del cambio, como por aquellas transformaciones valoradas negativamente. A continuación, se describen los actores que, de acuerdo a los grupos, constituyen los ‘villanos’ del cambio en Chile:

La **elite política** constituye el principal ‘villano’ en el habla social. Se le responsabiliza, de manera transversal y predominante en los diferentes grupos, por la ausencia de avances sustantivos en ámbitos vinculados al acceso a derechos sociales. La responsabilización de la elite política en las conversaciones apunta a niveles y actores diferentes. En ocasiones se dirige a la elite política en su conjunto, otras a los miembros del Congreso y hay también grupos que responsabilizan al Gobierno. Descansa además en una multiplicidad de aspectos:

Por una parte, en la percepción de que este grupo y especialmente quienes integran el Congreso, **privilegian sus propios intereses en desmedro del bienestar de la población**. La alusión a la priorización de aquello que les beneficia, y a la dilatación en la tramitación de proyectos o leyes que respondan a las necesidades de las personas en la primera cita, así como la distinción entre vocación e ingresos ‘lucas’ de la segunda, muestra con claridad esta percepción.

**H:** Yo diría que las prioridades están como súper mal repartidas. Yo creo que **priorizan lo que les hace ganar plata a ellos**. Que son proyectos que les convienen a ellos mismos. O [en los que] ellos están involucrados. Y **proyectos**, o tal vez leyes o cosas que **benefician al pueblo**, siempre están **dejadas al último**. Tardan años (D, jóvenes, hombres).

**H:** Es que los políticos están por interés más que nada. **No por vocación**. Que esté al servicio de la comunidad, no. Ahora dicen: ahí están las **lucas**. Me voy a hacer político (...) (C2-C3, adultos, mixto).

Además de lo anterior, la responsabilización de la elite política se fundamenta en la percepción de que este grupo carece de **voluntad para alcanzar acuerdos** que beneficien a Chile. Y en la tendencia por parte de sus miembros, a ‘bloquear’ cualquier iniciativa que provenga de la coalición opuesta, sin considerar sus méritos y por ende su contribución al ‘bien común’. Esta tendencia, que se considera transversal a los diferentes gobiernos, constituye en gran parte de los grupos, una de las causas principales del ‘estancamiento’ que en opinión de las personas caracteriza actualmente a Chile.

**M:** (...) pueden presentar un súper buen proyecto que va a ser bacán para Chile. Pero si lo presenta un blanco, todos los negros dicen que [no]. Y si lo presenta un negro, todos los blancos dicen que no. Sin ni siquiera leerlo. Sin ni siquiera pensar (...) en el **bien común** (...) (ABC1, adultos, mixto).

La tendencia al bloqueo por parte de la elite política está además a la base de la **futilidad de la política** en el imaginario colectivo. Es decir, de la certeza de que ninguna coalición ni gobierno logrará implementar los cambios largamente demandados por la ciudadanía. Y, por ende, de la incapacidad de la política de modificar de manera sustantiva la cotidianeidad de las personas. La frase ‘*y volvemos a ver que nos quedamos estancados*’ en la primera cita, evidencia esta idea. Gatilla, además, un **cuestionamiento a la función de representación en sí misma**. La expresión ‘*jamás la prioridad es el pueblo*’ en la segunda, muestra la crítica a la incapacidad de la elite política para desempeñar la función que le ha sido encomendada.

**M:** (...) nunca se ponen de acuerdo en nada. Pero sí se ponen de acuerdo cuando son amigos. Porque uno los ve por las noticias, por los diarios. Hay acuerdos entre ellos. Pero los temas que necesita el país, no (...). **Y volvemos a ver que nos quedamos estancados**. Que no hay avances, que no hay cosas positivas (C2-C3, adultos, mixto).

**H:** (...) el gabinete del presidente puede querer el cambio que prometió y después vienen las cámaras y están todos en contra. Entonces, como que jamás reman para el mismo lado, nunca. Entonces, así la verdad que nunca se va a llegar a ningún lado. Con ningún gobierno (...).

**H:** Y jamás el pueblo. **Jamás la prioridad es el pueblo** (D, jóvenes, hombres).

La **composición** de la elite política constituye otro de los aspectos a la base de la villanización de este grupo en el habla social. Al respecto, se cuestiona su carácter elitista, la edad avanzada de sus miembros y el carácter auto-clausurado que lo caracteriza. La expresión ‘siempre están los mismos’ y la comparación entre los apellidos que llegan y aquellos que no alcanzan el poder, dan cuenta de esta atribución.

**M:** Porque **siempre están los mismos** en el gobierno. De distintos gobiernos a lo mejor, gobiernos de distinto partido político. Pero siempre están los más viejos, los más antiguos gobernando. Tal vez cambian de presidente, cambian de color político. Pero siempre siguen gobernando los mismos. Siempre es el mismo gobierno. Siempre va siendo lo mismo (...)

**M:** Es lo que dice. Los de siempre son los que están.  
(...)

**M:** Los Echeverría, Echeñique. Todos los cabros de la universidad, profesionales. Todos. En cambio: los Carrasco, Figueroa, ninguno (E2, adultos, mixto).

La percepción de **distancia entre las elites políticas y la ciudadanía** es otro de los factores a la base de la responsabilización de este grupo. Específicamente se critica el desconocimiento por parte de sus miembros de las dificultades que experimenta la mayoría de la población para poder solventar las necesidades básicas y del impacto de las estrategias desplegadas para enfrentar estas dificultades a nivel emocional y relacional.

**H:** (...) entonces **viven una burbuja** (...). No ven la realidad del día a día. Del que toma micro, del que se esfuerza, del que se levanta a las 5 de la mañana y llega a las 8 de la noche a la casa. Que no tiene vida social ni familiar. Llegas a la casa, están tus hijos durmiendo. El fin de semana, que hay que disfrutarlo, y duermes hasta tarde. Es insano (C2-C3, adultos, mixto).

La corrupción de las elites políticas en desmedro de las necesidades de las personas a quienes representan, es otro de los elementos a la base de la villanización de este grupo.

**H:** (...) creo que el país también no ha tenido crecimiento porque las personas que han estado en estos cargos importantes se han aprovechado. Por ejemplo, quienes están en los municipios. Quizás los municipios tienen los recursos. Se les entregan los recursos. Pero se **aprovechan, roban** (...). Por ser, el otro día escuchaba de una Diputada que en gastos de bencina tenía como no sé cuántas veces la vuelta al mundo (E2, adultos, mixto).

**La elite económica** representa en el habla social otro obstáculo transversal a los cambios. Específicamente se les atribuye el incremento artificial del valor de varios productos de uso cotidiano con el propósito de incrementar sus rentabilidades, el despliegue de diversas estrategias de corrupción orientadas a evadir impuestos, el predominio de una cultura abusadora, egoísta y no solidaria entre sus miembros, y el privilegio de sus propios intereses en desmedro de las necesidades del país.

La primera de las siguientes citas muestra la percepción de la elite política como un grupo centrado únicamente en sus propios intereses y que impide los cambios que el país requiere. Mientras que la segunda, evidencia que dicho rasgo es considerado parte inherente a este grupo. La alusión a la cultura del empresariado da cuenta de esta atribución.

**H:** Yo creo que ellos [los miembros de la elite económica] son los que más podrían influir. Pero yo creo que están cegados por sus propios intereses económicos. Solo buscan más beneficios y no comparten intereses de nadie. Y por eso mismo yo creo que no son parte. O son parte negativamente. De repente quiere salir una nueva ley ambiental para ayudar. Y ellos son los primeros en mover todos los hilos para que eso no se logre porque les va a afectar económicamente. Siento que por ese lado ellos podrían hacer mucho y se limitan a no hacerlo (D, jóvenes, hombres).

**M:** (...) es un **tema cultural** del empresario. Vemos otros países que sí tienen ellos como internalizados que tienen que pagar impuestos. Gano tanto, es mi obligación pagar impuestos. Acá no. El empresario lo trata de evadir y evadir. Y prefiere evadir impuestos y esa plata pagársela en estudios de abogados contadores para que le saquen los impuestos (ABC1, adultos, mixto).

Es importante mencionar que, en varios grupos, las elites económicas y políticas aparecen en el habla social como un actor indiferenciado, ya sea porque se considera que están coordinados entre sí, o porque están compuestos por los mismos miembros.

**H:** En parte, en cierta medida es un **equipo: políticos y empresarios**. Puede que los políticos planteen la idea. Pero la manera de llevarlo a cabo siempre va a ser mediante el dinero (...). Y es por esa razón también que, si las ideas que se plantean no van acorde a los intereses también de los empresarios, no van a llegar (...) (D, jóvenes, hombres).

Las **generaciones mayores o adultas** constituyen otro obstáculo relevante al cambio en las conversaciones. Al respecto se señala que esta generación es temerosa y resistente al cambio, especialmente en temas de diversidades sexo genéricas e interculturalidad. Vinculan esta actitud a la experiencia de la Dictadura y a los atropellos a los Derechos Humanos perpetrados por este régimen, al menor contacto con culturas diferentes y a una actitud intolerante.

Las personas como ustedes, ¿pueden influir en que los cambios se concreten?

**M:** Sí, eso estaba pensando. Como quizás, **cuando la otra generación, cuando deje de ser la generación que rige**. Porque en este momento, las personas que toman las decisiones, por ejemplo, en la casa, son nuestros papás, etc. Entonces yo creo que a medida que la otra generación vaya quizás desapareciendo. Igual suena un poco feo, sí vamos a poder tener más poder (C2-C3, jóvenes, mujeres).

Otros elementos menos mencionados que explicarían las transformaciones negativas que experimenta el país o bien, que impiden los cambios que el país requiere son: la ineficacia del sistema de justicia; la pandemia y su impacto en la sociabilidad; los medios de comunicación que propagan noticias falsas; el ingreso de migrantes a Chile; y la individuación asocial, pues propicia el desinterés por el colectivo y privilegia el beneficio propio, a la hora de evaluar los cambios.

**M:** (...) el otro problema que tenemos que somos individualistas. Por lo general uno piensa: ¿y si gana este presidente?, **¿qué gano yo?, ¿cómo me va a afectar a mí?** Entonces **pensamos más en el bien individual que en el bien colectivo**. Creo que también eso es un problema (C2-C3, adultos, mixto).

## CONCLUSIONES

En este documento se analizó el habla social sobre el cambio en Chile, y se exploró los sentidos otorgados a la palabra cambio, las transformaciones que las personas identifican, las evaluaciones que realizan sobre ellas y las imágenes del país que emergen de estas evaluaciones. Junto a lo anterior, se analizó los motores y obstaculizadores del cambio que las personas visualizan. El análisis presentado evidencia que el habla social sobre el cambio es problemática y representa un desafío para la capacidad de la sociedad chilena para acordar y conducir cambios sociales favorables al Desarrollo Humano Sostenible.

Este carácter problemático se vincula, por una parte, a las dificultades de la población chilena para visualizar cambios positivos o avances en ámbitos relevantes de la vida social vinculados a derechos sociales. Los que, desde la perspectiva de las personas, continúan pendientes. Estos ámbitos son pensiones, salud y educación pública. Y en menor medida, las relaciones de género, y específicamente, la erradicación de la violencia contra las mujeres y las diversidades sexo genéricas. Todos estos ámbitos representan en el habla social las deudas del cambio en Chile y fundamentan la imagen de estancamiento que evoca el país entre las personas.

Se relaciona además con la percepción, transversal entre los grupos, de que Chile ha experimentado cambios negativos que afectan profundamente la experiencia de sociedad. Y en la imagen de deterioro que surge de esta evaluación. En relación con ello, la conversación sobre el cambio distingue cuatro ámbitos donde las personas reconocen transformaciones sustantivas. El primero de estos corresponde a la Seguridad Humana y agrupa los problemas de inseguridad ciudadana que las personas asocian a la migración, y especialmente el incremento de delitos violentos. Incluye también, la disminución de puestos de trabajo y las dificultades para solventar las necesidades básicas. El segundo ámbito corresponde a la Sociabilidad e incluye la creciente agresividad predominante en las interacciones entre personas desconocidas en el espacio público y, la polarización e intolerancia frente a opiniones diferentes.

El deterioro del Espacio Público y los cambios culturales constituyen también ámbitos donde las personas identifican transformaciones. A diferencia de los anteriores (sociabilidad y seguridad humana), los culturales incluyen cambios connotados tanto positiva como negativamente. En términos positivos, se menciona la mayor aceptación de las diversidades sexo genéricas, la disminución del racismo y, la apertura a conversar sobre temas antes invisibilizados como la salud mental y las desigualdades de género. Por su parte, los cambios culturales negativos aluden a la liberalización sexual, a las tensiones culturales asociadas a la migración; a la pérdida de valores como: el respeto a las personas mayores y a la autoridad, y la disciplina por parte de las generaciones más jóvenes.

Por último, el carácter problemático de la conversación sobre el cambio social en Chile se expresa en la combinación de tres elementos: 1) la incapacidad que experimentan los grupos para visualizar a actores sociales capaces actualmente de impulsar los cambios demandados; 2) la dificultad para construir una autopercepción de sí mismos en términos de agentes de cambio; y 3) la diversidad de villanos y obstaculizadores del cambio que

identifican las personas. Entre estos destacan muy especialmente, la elite política. A este grupo se le endosa de manera transversal la ausencia de avances sustantivos en ámbitos vinculados a los derechos sociales. Se les critica además el privilegio de sus propios intereses en desmedro del bienestar de la ciudadanía, la ausencia de voluntad para alcanzar acuerdos, el carácter auto-clausurado de sus miembros y la distancia respecto de la ciudadanía.

La elite económica constituye, en el habla social, otro de los obstáculos transversales a los cambios. A este grupo se le atribuye la tendencia a actuar conforme una cultura abusiva y poco solidaria, así como el privilegio de sus intereses económicos a costa del bienestar de la población.

Por último, las generaciones mayores y la dificultad de los chilenos y chilenas para situar al colectivo como horizonte a la hora de evaluar los cambios, constituyen otros de los obstáculos relevantes que identifica la ciudadanía.

## ANEXO PAUTA DE INDAGACIÓN

Saludos, presentación de la moderadora, agradecimientos a los participantes, descripción general de la labor investigativa de la institución (PNUD).

Características de la actividad: Conversación grupal, informal, no hay respuestas buenas ni malas, aspectos éticos, dinámica de conversación (duración 1:30-2:00 h, respeto de turnos del habla), necesidad de grabar la conversación.

**Introducción:** En esta ocasión estamos interesados en conversar sobre el país, nos interesa escuchar la opinión que ustedes tienen sobre Chile y sobre cómo es vivir en este país. Entonces me gustaría, antes de cederle la palabra al grupo, pedirles:

CONSTRUCCIÓN DE CLIMA	
MODERACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que se presenten frente al grupo, que digan su nombre, qué hacen o a qué se dedican, con quién o quiénes viven y si tienen o no hijos/nietos (según tramo de edad).</li> <li>- Necesito además que cada uno ponga su nombre en las etiquetas que tienen al lado. Solo el nombre de pila, sin apellido, es para dirigirnos entre nosotros durante la conversación.</li> </ul>
<b>TEMA N°1</b>	<b>Relevancia del cambio como parte del diagnóstico país, indicadores y características del cambio</b>
	<p><b>Ahora que ya se conocen, quiero partir con una pregunta muy simple: ¿Cómo ven a Chile actualmente?</b></p> <p>Frente a solicitudes al interior del grupo de estructurar la conversación, delegar la responsabilidad en el grupo: <b>Según lo que a ustedes les parezca.</b></p> <p>Profundización:</p> <p>En caso de que el cambio o los cambios emerjan espontáneamente como parte del diagnóstico país, animar al grupo a profundizar en este tema:</p> <p><b>Varios de ustedes mencionaron que, desde hace un tiempo, Chile está cambiando. Hablemos sobre eso. Les quiero pedir que profundicen en este aspecto ¿Cómo está cambiando Chile? (reproducir los términos utilizados por los y las participantes)</b></p>
MODERACIÓN	<p>En caso de que los diagnósticos sobre el país no tematizen de forma explícita el tema del cambio, posicionarlo a través del siguiente estímulo gatillador:</p> <p><b>Últimamente los medios de comunicación (los diarios, la TV), dicen que Chile está cambiando ¿Qué opinan sobre eso?</b></p> <p>Independiente de la opción gatilladora, atender a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnósticos elaborados, tanto positivos como negativos.</li> <li>- Indicadores del cambio: ¿En qué notan estos cambios?</li> <li>- Significados asociados al cambio</li> <li>- Características del cambio</li> <li>- Ámbitos del cambio</li> <li>- Temporalidad del cambio</li> <li>- Emociones que suscita el cambio y factores a la base de estas.</li> </ul>
<b>TEMA N°2</b>	<b>Evaluación del cambio</b>
	<p><b>Y respecto de los cambios que han estado mencionando, ¿qué opinan de ellos?</b></p>
MODERACIÓN	<p>Atender a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atender a demandas de cambio insatisfechas o cambios no deseados</li> <li>- Evaluaciones de los cambios: adjetivos</li> <li>- Criterios de valor a la base de estas evaluaciones</li> </ul>



TEMA N° 3	<p><b>Conducción y obstaculizadores / facilitadores del cambio</b></p>
MODERACIÓN	<p><i>Hablemos ahora sobre quienes están detrás de estos cambios. En su opinión, ¿quién o quiénes están impulsando los cambios?</i></p> <p><i>Y lo contrario, ¿quién o quiénes están impidiendo estos cambios?</i></p> <p><i>Y respecto de quienes están hoy en el poder (y que son quienes toman las decisiones en Chile), ¿Qué capacidad tienen, en su opinión, de influir en estos cambios? ¿Por qué?</i></p> <p>En caso que excluyan al individuo como agente del cambio, preguntar directamente: <i>Y las personas como ustedes, ¿pueden influir de alguna manera en los cambios que hemos estado conversando?</i></p> <p>Atender a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Causas y motores del cambio.</li> <li>- Capacidad percibida por parte de elites para lograr que los cambios ocurran</li> <li>- Obstaculizadores del cambio</li> <li>- Lugar del individuo en los procesos de cambio.</li> </ul>
TEMA N°4	<p><b>Experiencia e impacto del cambio en la vida cotidiana</b></p>
MODERACIÓN	<p><i>Hasta ahora hemos conversado de distintos cambios a nivel de país (o de un gran cambio, según como se estructure la conversación).</i></p> <p><i>Quiero enfocarme ahora en su día a día. Considerando los últimos 15 años: ¿Ha habido o no, cambios en sus vidas cotidianas?, ¿qué cambios ven en concreto?</i></p> <p><i>¿Y qué opinan de estos cambios?</i></p> <p>En caso de que la conversación enfatice la continuidad o la ausencia de cambios, preguntar: <b>Quiero entender, ¿cómo, si Chile está cambiando, sus vidas siguen igual?</b></p> <p>En caso de que la conversación releve la escasa o nula incidencia del cambio país en la vida cotidiana, indagar en los elementos que permitirían modificar esta relación: <b>Y desde su perspectiva, o desde lo que ustedes conocen, ¿Qué habría que hacer o cómo deberían ser estos cambios a nivel país (según los términos que emerjan espontáneamente en la conversación) para que tuvieran un impacto en las vidas de las personas?</b></p> <p>En caso de que la conversación enfatice la continuidad o la ausencia de cambios país, pero identifique cambios en las vidas cotidianas preguntar: <b>Quiero entender, ¿cómo, si Chile no ha cambiado, sus vidas sí lo han hecho?</b></p> <p>Atender a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios percibidos en la vida cotidiana</li> <li>- Evaluación del cambio en sus vidas cotidianas</li> <li>- Relación (o no) entre cambios a nivel país y cambios en la propia vida</li> <li>- Explicaciones a la base de lo anterior</li> </ul>
TEMA N°5	<p><b>Aspiraciones y expectativas de cambio futuro</b></p>
MODERACIÓN	<p><i>Pensemos ahora en el futuro.</i></p> <p><i>¿Cómo creen que va a estar Chile en 15 años más?</i></p> <p><i>¿Y cómo creen que van a estar sus propias vidas en el mismo plazo? Es decir, ¿en 15 años más? ¿Van a estar mejor, peor, o igual?</i></p> <p><i>Y si comparan con sus propias vidas, con lo que ustedes han vivido, cómo creen que va a ser la vida de sus hijos/nietos/padres en 15 años más (dependiendo el rango de edad)</i></p> <p><i>Y por último, Si tuvieran que elegir un solo cambio para implementar en Chile, ¿Qué cambio elegirían?</i></p> <p>Atender a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expectativas de cambio a nivel individual y social. Distinguir entre tipos de cambios.</li> <li>- Intergeneracionalidad del cambio</li> <li>- Ámbitos o servicios donde los cambios resultan urgentes</li> <li>- Confrontar optimismo</li> </ul>
CIERRE	
MODERACIÓN	<p><i>Bueno, ya estamos llegando al final de esta conversación. Antes de terminar quisiera preguntarles si hay algo relacionado con lo que hemos estado conversando que les gustaría agregar. Algo que tal vez no hayamos cubierto con esta conversación y a que ustedes les parezca relevante.</i></p> <p><i>Bien, les quiero agradecer el tiempo que se dieron para participar en esta conversación. Para nosotros han sido muy interesantes las opiniones que plantearon.</i></p>