

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA



Hallazgo 1

Gestionar el riesgo de pérdida de biodiversidad y sus servicios ecosistémicos originada por los motores directos implica, de forma urgente, desarrollar y aplicar mecanismos que hagan efectivo el cumplimiento de las políticas y normativas en los temas ambientales.

Datos que lo respaldan:

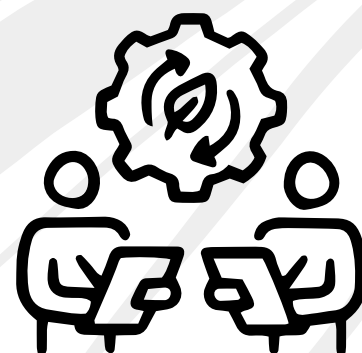
Según la evaluación ambiental de la OCDE (2014), **el gasto en protección ambiental de Colombia es bajo en comparación con el de otros países miembros de esa organización, y**



hay pruebas de que la falta de recursos financieros impide a las autoridades ambientales llevar a cabo sus funciones.



En el periodo **2010-2018 el país avanzó en aspectos legislativos y en la elaboración de planes y políticas**, pero poco en acciones con impacto.



Los espacios de coordinación que existen sobre el papel como el Consejo Nacional Ambiental, en la práctica son muy débiles.

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA



Hallazgo 2

El mejorar los sistemas de gobernanza de la biodiversidad implica que la sociedad civil debe fortalecerse organizativamente, defender y hacer un mejor uso de los espacios de participación existentes, presionar a la institucionalidad por el debido cumplimiento de su misión y función, y exigir un adecuado y transparente manejo de los recursos financieros disponibles.

Datos que lo respaldan:

- Las instituciones y los sistemas de gobernanza relacionadas con el tema ambiental han evolucionado significativamente en las últimas dos décadas y a pesar de la necesidad de fortalecerlas, hay espacios y opciones que hasta ahora no se han usado de acuerdo a su potencial.



Colombia es uno de los países con mayor número de conflictos ambientales en el mundo, generados principalmente por minería (oro, petróleo, carbón) y la consecuente remoción de biomasa, que afecta los cauces de agua, los recursos hídricos y alimentarios principalmente en las regiones Andina, Pacífico y Caribe.

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA

Hallazgo 3

La planificación urbana, junto al ordenamiento ambiental del territorio, y su implementación, es base fundamental para mitigar el impacto negativo de la expansión de las ciudades sobre la biodiversidad local y regional.

Datos que lo respaldan:



Sólo en 21 de las 54 ciudades del país,

cuya población a 2018 supera los 100.000 habitantes, se manifiesta un consistente proceso de incorporación de elementos de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en la planificación y el ordenamiento ambiental del territorio para el ámbito urbano-regional.



En Colombia cerca del **80% de la población nacional habita en zonas urbanas** (DANE, 2019), cuya expansión genera mayor presión sobre la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos (Dobbs, et al., 2018).

El proceso de identificación de la estructura ecológica a escala urbana para cada una de las ciudades del país cuya población supere los 100.000 habitantes (DNP, 2014), apenas se ha cumplido en

un 40% de los casos.

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA



Hallazgo 4

El conocimiento como base para la adecuada toma de decisiones en la gestión se ve limitada por la ausencia de un sistema de información y monitoreo.

Datos que lo respaldan:

A partir de la ciencia ciudadana, durante 26 años se han documentado cambios en:



la presencia de 153 especies de aves

de las 235 registradas al norte de la ciudad de Bogotá, dando herramientas para su conservación.



Cambios en los peces: los datos de desembarcos de peces por pescadores en la parte alta del río Meta ha permitido detectar el cambio y la desaparición de especies capturadas y la disminución de tallas más grandes de estos animales.

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD
Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA

MENSAJES PARA LA ACCIÓN

- El gobierno debe avanzar en desarrollar estrategias para la búsqueda de inversión en los programas de sustitución por parte de la comunidad internacional.
- Se recomienda incorporar en las estrategias educativas –mediante procesos colaborativos robustos–, los conocimientos y visiones de las comunidades locales que conduzcan a un relacionamiento armónico con el entorno ecológico, partiendo por reconocer la estrecha relación que existe entre la cultura y la educación.
- El Gobierno debe pensar en nuevas fuentes de recursos para el sector, por ejemplo, reevaluando las exenciones y deducciones tributarias al sector extractivo, pues el recaudo fiscal que recibe de actividades como la explotación de carbón no es acorde con el daño ambiental que generan ni con los ingresos que reciben quienes los explotan (Rodríguez-Garavito *et al.*, 2017).
- Dada la complejidad de los conflictos ambientales su análisis requiere un esfuerzo de articulación conceptual desde la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad.
- Se deben retomar los mecanismos de participación local, incluyendo las consultas populares, y ampliar su potencial para permitirles a las comunidades locales la expresión de su voluntad desde perspectivas propias sobre la vocación de los territorios.

E

EVALUACIÓN NACIONAL SOBRE LA BIODIVERSIDAD
Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

POLÍTICAS, INSTITUCIONES Y GOBERNANZA

MENSAJES PARA LA ACCIÓN

- Es importante asegurar mejor sinergia entre gobierno central y los municipios, e incluir formalmente este proceso en todos los Planes de Acción de los Entes Territoriales (Municipios y Departamentos) y en los programas de las autoridades ambientales de las ciudades y regiones.
- Es pertinente ahondar en estudios de ecología funcional que permitan entender si hay o no adaptación de las distintas especies e interacciones a estos procesos de cambio. En este contexto, se recomienda avanzar en estudios que permitan la generación o construcción participativa de escenarios, para comprender los motores de cambio, visualizar las trayectorias de sistemas socio-ecológicos bajo escenarios de cambio, e identificar los momentos de estabilidad, resiliencia o vulnerabilidad de los socio-ecosistemas contribuyendo a direccionamientos de manejo más asertivos.
- Es prioritario implementar programas de actualización y capacitación a los servidores públicos generadores de políticas y regulaciones, así como a las autoridades del sector ambiental y organismos de control, sobre la conceptualización y establecimiento de los procedimientos para la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.