

เครือข่ายอาเซียนว่าด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ

เทคโนโลยีอุบัติใหม่และ ความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ: ชุดเครื่องมือสำหรับผู้พิพากษา

JIN
.....
ASEAN



โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เป็นองค์กรชั้นนำของสหประชาชาติที่ต่อสู้เพื่อยุติความอยุติธรรมของความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ UNDP ทำงานร่วมกับเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญและพันธมิตรที่กว้างขวางใน 170 ประเทศ เพื่อช่วยประเทศต่างๆ สร้างแนวทางแก้ไขแบบบูรณาการและยั่งยืน สำหรับผู้คนและโลกใบนี้

เรียนรู้เพิ่มเติมที่ undp.org หรือติดตามที่ @UNDP

ข้อค้นพบ การตีความ และมุมมองที่แสดงในสิ่งพิมพ์นี้เป็นของผู้เขียน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นของสหประชาชาติ รวมถึง UNDP หรือรัฐสมาชิกของ สหประชาชาติ

ลิขสิทธิ์ © UNDP 2021

สงวนลิขสิทธิ์

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม โปรดเยี่ยมชม [Judicial Integrity Network in ASEAN](#)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานนี้จัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2564 โดย UNDP Bangkok Regional Hub ภายใต้กรอบของโครงการระดับภูมิภาคเรื่อง “ความเป็นเลิศของศาลเพื่อความยุติธรรมสำหรับทุกคน: เครือข่ายอาเซียนว่าด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ”

ผู้เขียนหลัก คือ Sarah McCoubrey (CALIBRATE Solutions) ผู้เชี่ยวชาญด้านความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ (Judicial Integrity Expert)

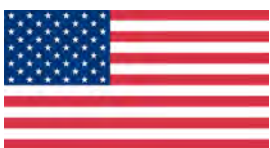
Liviana Zorzi ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการ UNDP เรื่องความโปร่งใสและความรับผิดชอบ เป็นผู้ประสานงานการพัฒนาความรู้นี้ Pundaree Boonkerd ออกแบบรูปเล่ม

รายงานฉบับนี้ได้รับประโยชน์จากข้อคิดเห็นเชิงลึกของ Nicholas Booth หัวหน้าทีมธรรมาภิบาลของ UNDP (UNDP Governance Team) และสมาชิกของกลุ่มที่ปรึกษาเครือข่ายอาเซียนว่าด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ

- Justice Shiranee Tilakawardane
- Lawrence Glaneld AM
- Dr Nihal Jayawickrama
- The Hon. Michael Kirby AC CMG
- Jennifer Marie
- The Hon. Murray Kellam AO QC

DONOR PARTNER

งานวิจัยนี้เกิดขึ้นได้จากการสนับสนุนของรัฐบาลสหรัฐอเมริกา สำนักกิจการปราบปรามยาเสพติดระหว่างประเทศ และการบังคับใช้กฎหมาย (Bureau of International Narcotics and Law Enforcement Affairs :INL)



เทคโนโลยีอุบัติใหม่และความ สุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ : ชุดเครื่องมือสำหรับผู้พิพากษา

เครือข่ายอาเซียนว่าด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ (The Judicial Integrity Network ASEAN : JIN ASEAN) เผยแพร่รายงานเกี่ยวกับผลกระทบของเทคโนโลยีอุบัติใหม่ต่อความเป็นเลิศของศาล โดยอ้างอิงจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้พิพากษาเกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้พิพากษาในเรื่องเทคโนโลยีใหม่ๆ รายงานฉบับดังกล่าวเสนอข้อเสนอแนะ 9 ประการ ซึ่งผู้พิพากษาสามารถใช้ประโยชน์จากความเป็นผู้นำ ตลอดจนความเชี่ยวชาญของตนในด้านการคุ้มครองสิทธิ หลักนิติธรรม และความเท่าเทียม เพื่อนำเทคโนโลยีใหม่เข้าสู่กระบวนการศาล

ข้อเสนอแนะ 9 ข้อนี้ประกอบด้วยกลยุทธ์ในการสร้างขีดความสามารถของผู้พิพากษาแต่ละคน เพื่อทำความเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ต่อสิทธิในห้องพิจารณาคดี และกลยุทธ์ปรับเปลี่ยนบทบาทของฝ่ายตุลาการในการวางแผนและใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ

ข้อเสนอแนะ

ถามคำถามเกี่ยวกับข้อมูลที่ ใช้ฝึกอัลกอริทึม	ตรวจสอบอคติทางเพศ เชื้อชาติ และอัตลักษณ์ในกระบวนการเรียนรู้ ของเครื่อง	รับรายละเอียดเกี่ยวกับการ ฝึกระบบ AI
เตรียมพร้อมคู่ความและพยาน สำหรับกระบวนการศาลเสมือน จริง ระเบียบแบบแผน และการ ใช้เทคโนโลยี	เพิ่มหลักเกณฑ์พิจารณาแง่มุม ด้านนิติธรรมและความเป็นธรรม ในการพิจารณาคดี เมื่อมีการ เสนอใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ	ตรวจสอบหลักฐานและ คำให้การของพยานที่ส่ง ผ่านเทคโนโลยีใหม่ๆ อย่าง ละเอียด
ส่งเสริมความเข้าใจกระบวนการ ศาลกับคู่ความและพยาน	สนับสนุนเพื่อนร่วมงานตุลาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะและความ เข้าใจในเทคโนโลยีใหม่ๆ	สอดส่องช่องโหว่ที่อาจเกิด การทุจริตอย่างเข้มงวด

ชุดเครื่องมือนี้ออกแบบมาเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 9 ข้อ ผู้พิพากษาอาจใช้เครื่องมือแต่ละข้อเพื่อการศึกษาด้วยตนเอง หรือเพื่อจัดการห้องพิจารณาคดีของตนไม่ว่าจะเป็นการไต่สวนในห้องพิจารณาคดีจริงหรือเสมือนจริง หรือตุลาการหรือผู้พิพากษาที่นั่งอยู่ในคณะกรรมการวางแผนอาจนำชุดเครื่องมือไปใช้ เพื่อให้ความสำคัญต่อความเป็นเลิศของศาลในการออกแบบ การจัดซื้อ การดำเนินการ และการประเมินเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คลิกหมายเลขหน้าด้านล่างเพื่อไปที่เครื่องมือแต่ละรายการ

06	ในศาลใช้เทคโนโลยีอย่างไร	20	ทำความเข้าใจระบบยื่นคำฟ้องอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน (e-Filing) และแบบฟอร์มออนไลน์
08	ทำความเข้าใจเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล	22	ทำความเข้าใจแนวทางคำแนะนำและแอปพลิเคชันความรู้เพื่อประชาชน
10	ทำความเข้าใจปัญญาประดิษฐ์ / การเรียนรู้ของเครื่อง	24	บทบาทตุลาการในการออกแบบและเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง
12	ทำความเข้าใจการระงับข้อพิพาททางออนไลน์	26	ความเป็นเลิศด้านตุลาการ: รายการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง
14	ทำความเข้าใจบล็อกเชน	28	การประเมินเทคโนโลยีใหม่
16	ทำความเข้าใจศาลเสมือนจริงหรือศาลระยะไกล	30	ความหมายของ A2J และหลักนิติธรรมของเทคโนโลยีในห้องพิจารณาคดี: รายการตรวจสอบความเป็นเลิศด้านตุลาการ
18	ทำความเข้าใจระบบการจัดการคดีแบบอิเล็กทรอนิกส์		

ในศาลใช้ เทคโนโลยี อย่างไร



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจในการพิจารณาคดีว่าเทคโนโลยีอุบัติใหม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการของศาลอย่างไร
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

สมาคมนานาชาติเพื่อความเป็นเลิศของศาล ([International Consortium on Court Excellence](#)) ได้เผยแพร่กรอบความเป็นเลิศของศาล (Framework for Court Excellence) ฉบับปรับปรุงครั้งที่สาม โดยมีภาคผนวกที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีโดยเฉพาะ ซึ่งกล่าวถึงประเด็นเหล่านี้เช่นกัน

อ่านภาคผนวกได้ที่หน้า 39 ของ [กรอบความเป็นเลิศของศาลที่นี่](#)

ขั้นตอนในกระบวนการทางกฎหมาย	เทคโนโลยีที่ใช้งานอยู่	ความต้องการของประชาชนที่ใช้งาน	ความต้องการของตุลาการ
หลีกเลี่ยงปัญหาทางกฎหมาย	เครื่องมือตรวจสอบสัญญาอัตโนมัติ, Blockchain	เข้าถึงง่าย ราคาไม่แพง	
การเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาทางกฎหมาย	แอปให้ความรู้ด้านกฎหมาย WhatsApp และแพลตฟอร์มการสื่อสารอื่นๆ	มีหลายภาษา ฟรี	

ขั้นตอนในกระบวนการทางกฎหมาย	เทคโนโลยีที่ใช้งานอยู่	ความต้องการของประชาชนที่ใช้งาน	ความต้องการของตุลาการ
การรายงานปัญหาทางกฎหมาย	แอปบันทึกประสบการณ์ เครื่องมือรายงานของตำรวจ พอร์ทัล	มีความเป็นส่วนตัว ปลอดภัย ให้ความสำคัญกับ บาดแผลทางใจ ศาลรับฟัง	ปลอดภัย ศาลรับฟัง สอดคล้องกับมาตรฐานการ พิสูจน์หลักฐาน
การเริ่มต้นคดีความ	e-Filing ตัวช่วยสร้างแบบฟอร์ม แนวทางแนะนำ	ใช้งานง่าย ปลอดภัย	ปลอดภัย ได้รับสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลใน ระดับต่างๆ
ความคืบหน้าของคดี	การระงับข้อพิพาททางออนไลน์ แพลตฟอร์มการจัดการคดี AI คาดการณ์ความคืบหน้าของคดี	รวดเร็ว ปลอดภัย โปร่งใส	ปลอดภัย โปร่งใส ศาลได้ใช้ดุลยพินิจ
การเปิดเผย การค้นพบ การส่งหลักฐาน	แอปรายงานของตำรวจ แพลตฟอร์มการจัดการคดี e-Filing	ปลอดภัย ศาลรับฟัง เรียบง่าย	ปลอดภัย ศาลรับฟัง ได้รับสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลใน ระดับต่างๆ
การพิจารณาคดี	แพลตฟอร์มวิดีโอ ล่ามภาษา เครื่องมือช่วยการเข้าถึงสำหรับคน พิการ	ปลอดภัย ฟรี	ปลอดภัย ฟรี
การเขียนคำพิพากษา	คำแนะนำจาก AI ในการพิพากษา การสร้างคำพิพากษาอัตโนมัติ	อัลกอริทึมที่โปร่งใส	ศาลได้ใช้ดุลยพินิจ อัลกอริทึมที่โปร่งใส
การอ่านคำพิพากษา	แพลตฟอร์มวิดีโอ สื่ออัตโนมัติ WhatsApp และแพลตฟอร์ม สาธารณะอื่นๆ โดยตรง	ปลอดภัย ฟรี	ปลอดภัย ฟรี
การบังคับใช้	เครื่องมือ Blockchain และการอายัด ทรัพย์สินทางอิเล็กทรอนิกส์	ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ	ปลอดภัย ได้รับสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลใน ระดับต่างๆ
การอุทธรณ์	แพลตฟอร์มการจัดการคดี	รวดเร็ว ปลอดภัย โปร่งใส	ปลอดภัย โปร่งใส ศาลได้ใช้ดุลยพินิจ

ทำความเข้าใจ เทคโนโลยีอุบัติ ใหม่สำหรับศาล



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและ การดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความของคำศัพท์ที่พบบ่อย

กระบวนการแปลงข้อมูลไปสู่รูปแบบดิจิทัล (Digitization) - การแปลงกระบวนการและเนื้อหา ที่มีอยู่จากรูปแบบแอนะล็อกเป็นดิจิทัล ซึ่งรวมถึงการพัฒนาแบบฟอร์มและพอร์ทัลออนไลน์เพื่อส่งเอกสาร หรือเข้าดูคำตัดสิน เพื่อให้กระบวนการทางศาลที่มีอยู่ สามารถดำเนินการทางออนไลน์ได้

การเปลี่ยนไปใช้ระบบดิจิทัล (Digitalization) - การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเปลี่ยนแปลงกระบวนการ ยุติธรรมและรูปแบบธุรกิจ ซึ่งรวมถึงเทคโนโลยีดิจิทัลที่ ช่วยให้เกิดวิธีการใหม่ๆ ในการส่งมอบงานหรือบริหาร งานยุติธรรม

การนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้กับการ ทำงานทั้งหมด (Digital Transformation) - การ เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในระบบและสถาบันด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการออกแบบและเทคโนโลยี ที่เน้นผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง ซึ่งช่วยให้นายจ้างและ ผู้ใช้ทำงานในรูปแบบที่ต่างไปจากเดิมได้ Digital Transformation สามารถอำนวยความสะดวกในการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมด้านกฎหมายและการพิจารณาคดีให้เกิด

ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส และเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น

ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leave No One Behind : LNOB) - หลักการทั่วไปของการให้ความสำคัญกับทุกคนและการไม่แบ่งแยก ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของกลยุทธ์ ทั้งหมดของ UNDP กรอบการพัฒนาอาศัย UNDP เป็น ช่องทางไปสู่ผู้บริจาต ความเชี่ยวชาญ และสร้าง ความน่าเชื่อถือ เพื่อการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการ ของทุกคน หลักการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังมักถูกหยิบยก ขึ้นมาคัดค้านการเปิดตัวเทคโนโลยีใหม่ที่รวดเร็วเกินไป ตลอดจนเทคโนโลยีที่มุ่งแต่ประสิทธิภาพและประหยัด ต้นทุน และแก้ไขช่องว่างในโครงสร้างพื้นฐานหรือการ สร้างขีดความสามารถ

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (Access to Justice : A2J) - คำที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย ถึงความถึงสิทธิการเข้าถึงกระบวนการทางยุติธรรม ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น การเข้าถึงบริการทางกฎหมาย การเข้าถึงกฎหมายที่ยุติธรรม การเข้าถึงทางภูมิศาสตร์ และภาษา การปรับขอบเขตการเข้าถึงให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

ประเภททั่วไปของเทคโนโลยีและวิธี การใช้ในศาล

รายการนี้คือรายการกระบวนการศาลอัตโนมัติหรือทาง
ออนไลน์ที่ใช้กันโดยทั่วไปในศาลทั่วโลก

มีรายละเอียดข้อมูลของเทคโนโลยีแต่ละประเภท
ซึ่งรายละเอียดเทคโนโลยีดังกล่าวในแต่ละประเภทอยู่ใน
ชุดเครื่องมือสำหรับผู้พิพากษาฉบับนี้

การจัดการคดี

- จำนวนคดีดิจิทัล
- ผู้ใช้หลายคนเข้าถึงแบบฟอร์ม หลักฐาน เอกสารชุดเดียว
- แม่แบบความคืบหน้าของคดี / กำหนดเวลา
- การจัดเก็บและสืบค้นคดี
- ระดับการเข้าถึงที่แตกต่างกัน (เจ้าหน้าที่ศาล ผู้พิพากษา ทนายความ ประชาชน)
- ความโปร่งใสของความคืบหน้าของคดี
- ความถูกต้องของข้อมูลส่วนบุคคลและ หลักฐาน
- สร้างข้อมูลคดี

ศาลเสมือนจริง/ระยะไกล

- การพิจารณาคดีทางวิดีโอ
- การระงับข้อพิพาททางออนไลน์โดยผู้มีอำนาจตัดสินที่เป็นมนุษย์
- การเชื่อมต่อวิดีโอไปยังศาลจริง (สำหรับคู่ ความที่ถูกคุมขัง พยานที่เปราะบาง ผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ)

การเข้าถึงสาธารณะ

- ระบบยื่นคำฟ้องอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing)
- แบบฟอร์มออนไลน์ (Online forms)

AI / การเรียนรู้ของเครื่อง

- บูรณาการ AI เข้ากับการปฏิบัติงานของศาล
- การระงับข้อพิพาททางออนไลน์โดยใช้การ ตัดสินอัตโนมัติ
- แม่แบบคำพิพากษาที่ร่างไว้ล่วงหน้า

- การคาดการณ์การประกันตัว การตัดสิน และ การคำนวณสำหรับผู้พิพากษา / ทนายความ
- การคาดการณ์ผลคำพิพากษา (ผลลัพธ์) สำหรับประชาชนทั่วไป

ข้อมูล/สถิติกระบวนการยุติธรรม

- ข้อมูลศาล (เวลาในการพิจารณาคดี อัตราการ ลงมติ)
- ข้อมูลผู้ใช้ (การสอบถาม ประเภทของคดี ความซับซ้อนของคดี ข้อมูลประชากร)
- ความต้องการความยุติธรรมของประชาชน (การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง ข้อมูลภาคประชาสังคม นักปกป้องสิทธิ มนุษยชน)

ข้อมูลทางกฎหมาย

- การเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมาย
- การอ้างอิงออนไลน์ แชทบอท (chatbots)
- คำพิพากษาที่ประชาชนเข้าถึงได้ทาง ออนไลน์

การสื่อสารความยุติธรรม

- การเผยแพร่คำพิพากษาด้วยภาษาที่เข้าใจ ง่าย ทางอีเมล WhatsApp เว็บไซต์ ฯลฯ
- เครื่องมือการออกอากาศ สำหรับคำพิพากษา หรือการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ (เช่น WhatsApp)

ผู้ใช้ที่มีความเปราะบาง

- แอปเพื่อติดตามปัญหาด้านสิทธิ (GBV, LGBTI+ ชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์)
- เครื่องมือช่วยการเข้าถึงสำหรับผู้พิการ
- เครื่องมือล่ามภาษา / การแปล
- การติดตามการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน
- การตรวจสอบการตัดสินโทษ / คดีอาญา (ระยะเวลาของโทษ การอุทธรณ์ การช่วยเหลือ การรายงานการละเมิด)

ทำความเข้าใจ ปัญญาประดิษฐ์ / การเรียนรู้ของ เครื่อง



วัตถุประสงค์ของเรื่องนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและการดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ

อัลกอริทึม (Algorithm): ตรรกะทางคณิตศาสตร์ / สูตรคณิตศาสตร์ที่ใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงานหรือร่างคำตัดสิน

การตัดสินใจอัตโนมัติ (Automated decision-making): การตัดสินใจโดยใช้อัลกอริทึมในการพยากรณ์

ปัญญาประดิษฐ์หรือ AI (Artificial Intelligence or AI): เป็นคำที่ใช้เรียกวีธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย รวมถึงการเรียนรู้ของเครื่อง การจดจำใบหน้า และการประมวลผลภาษาธรรมชาติที่ใช้ข้อมูลอัลกอริทึม และกระบวนการอัตโนมัติในการทำงาน

การเรียนรู้ของเครื่อง (Machine learning): ระบบคอมพิวเตอร์ที่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนโดยไม่มีคำสั่งที่ชัดเจน โดยใช้อัลกอริทึม รูปแบบข้อมูล และแบบจำลองทางสถิติ

ระบบปัญญาประดิษฐ์ได้รับการฝึกฝนโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ซึ่งมักจะมาจากการตัดสินใจในอดีต ระบบ AI มีความน่าเชื่อถือเท่ากับข้อมูลที่ระบบใช้อย่างอิงเท่านั้น ดังนั้น หากระบบได้รับการฝึกจากข้อมูลที่มีอคติหรือข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ระบบก็จะให้ผลลัพธ์ที่มีอคติ

AI เป็นเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้สนับสนุนผู้พิพากษา แต่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างโปร่งใส โดยศาลต้องพิจารณาข้อควรระวังอย่างต่อเนื่องถึงความเพียงพอของกระบวนการ ความถูกต้อง และความยุติธรรมของผลลัพธ์

ตัวอย่างของการใช้ในศาล

- พิจารณาคุณสมบัติสำหรับสวัสดิการของรัฐ
- ประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายต่อเด็ก
- ประเมินความเสี่ยงของการล่วงละเมิดในครอบครัวในอนาคต
- พยากรณ์ว่านักเรียนมีความเสี่ยงสูงต่อความรุนแรงในโรงเรียนหรือไม่
- พยากรณ์ว่าอาชญากรรมจะเกิดขึ้นที่ไหนหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นใคร
- คาดการณ์ความเร็วของคดีและผลลัพธ์ของคดี
- แนะนำคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าเมือง
- ประเมินความเหมาะสมของการให้ประกันตัวผู้ต้องหาดีอาญา
- แนะนำการพิจารณาโทษสำหรับผู้ต้องหาในคดีอาญา รวมถึงพิจารณาว่าผู้ต้องหาที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำหรือไม่
- ระบุข้อพิพาททางออนไลน์สำหรับเรื่องส่วนตัว
- ประเมินประสิทธิภาพของศาล
- สร้างข้อความในคำพิพากษาสำหรับผู้พิพากษา
- พินิจพิจารณาคดีจำนวนมาก รวมกลุ่มคำพิพากษาที่คล้ายกัน
- คัดกรองคดีที่มีความเสี่ยงสูง
- ประเมินการปฏิบัติงานของทนายความ อัยการและผู้พิพากษา

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	ป้องกันผู้พิพากษาจากการถูกกล่าวหาว่ามีอคติ ช่วยให้ผู้พิพากษาวิเคราะห์คดีและปัจจัยต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เพิ่มความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลและร่างเอกสาร	ผลิตซ้ำและพรั่นเลือนมิติเรื่องเพศ เชื้อชาติ และอคติอื่นๆ ลดการใช้ดุลยพินิจของศาลและลดทอนองค์ประกอบของความเป็นมนุษย์ในการตัดสินคดี ใช้งานง่ายสำหรับผู้พิพากษา
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	โปรโตคอลความปลอดภัยอัตโนมัติ และการทำความสะอาดข้อมูล (scrubbing of data) ปกป้องเอกสารจากความเสียหายต่างๆ เช่น ไฟไหม้และน้ำท่วม	กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาความปลอดภัยของที่จัดเก็บข้อมูล และเสี่ยงต่อการถูกเจาะข้อมูล
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	สามารถใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อระบุแนวโน้มช่องว่างของบริการ และนวัตกรรม นวัตกรรมของภาคเอกชนยังคงปรับปรุงเทคโนโลยีเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง	พันธมิตรภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ ข้อมูลที่รวบรวมสามารถใช้เจาะจงงานบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้ กฎระเบียบว่าด้วยการเป็นเจ้าของข้อมูลยังมีข้อจำกัด ความเสี่ยงว่าข้อมูลจะถูกขาย
หลักนิติธรรม	ป้องกันไม่ให้ผู้มีอำนาจเข้ามามีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ในระบบกฎหมาย	เป็นการยากที่จะระบุและต่อสู้กับอคติในระบบกฎหมาย ประชาชนเข้าใจ/เชื่อถือได้ยาก
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	มองเห็นรูปแบบของอคติต่อกลุ่มเปราะบางในการตัดสินคดีและการบริการศาล ทำให้ศาลดำเนินงานเร็วขึ้นและคาดการณ์ได้มากขึ้น	ไม่ใช่ทุกฝ่ายที่เข้าใช้งานได้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลหรือสนับสนุนคดีของตน โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

ทำความเข้าใจ การระงับข้อ พิพาททาง ออนไลน์



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและ การดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ

การระงับข้อพิพาททางออนไลน์ (online dispute resolution): วิธีแก้ไขข้อพิพาททางกฎหมายในพื้นที่ดิจิทัล การแบ่งปันเอกสารข้อโต้แย้ง และการตัดสินผ่านระบบออนไลน์

การระงับข้อพิพาททางออนไลน์อาจประกอบด้วย

- การตัดสินด้วยอัลกอริทึม
- ผู้มีอำนาจตัดสินที่เป็นมนุษย์ทำงานร่วมกับฝ่ายต่างๆ ผ่านทางออนไลน์
- การไกล่เกลี่ยผ่านการแชท หรือ
- ชี้นำแนวทางสำหรับคู่ความ

ตัวอย่างการใช้งานในศาล

- ระบบอนุญาตตุลาการภาคเอกชน
- ข้อพิพาทของผู้บริโภคกับร้านค้าปลีก
- ข้อพิพาททางธุรกรรมสำหรับการซื้อของออนไลน์ (eBay, PayPal)
- ข้อพิพาทใบสั่งจราจร
- ศาลคดีมโนสำเนา
- ข้อพิพาทระหว่างเพื่อนบ้าน
- เจรจาต่อรองชำระหนี้
- ข้อพิพาทระหว่างเจ้าของบ้าน-ผู้เช่า
- ข้อตกลงเรื่องการดูแลบุตร
- แพลตฟอร์มการซื้อขาย

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	รูปแบบไฮบริดช่วยให้ผู้พิพากษาสามารถวิเคราะห์กรณีและปัจจัยต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว	ผลิตซ้ำและพรั่นเลือนมิติเรื่องเพศ เชื้อชาติ และอคติอื่น ๆ ลดองค์ประกอบของความเป็นมนุษย์ในการตัดสินคดี ใช้งานง่ายสำหรับผู้พิพากษา
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	โปรโตคอลความปลอดภัยอัตโนมัติและการทำความสะอาดข้อมูล (scrubbing of data)	กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาความปลอดภัยของที่จัดเก็บข้อมูล และเสี่ยงต่อการถูกเจาะข้อมูล
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	สามารถใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อระบุแนวโน้ม ช่องว่างของบริการ และนวัตกรรม นวัตกรรมของภาคเอกชนยังคงปรับปรุงเทคโนโลยีเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง	พันธมิตรภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ ข้อมูลที่รวบรวมสามารถใช้เจาะจงงานบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้ กฎระเบียบว่าด้วยการเป็นเจ้าของข้อมูลยังมีข้อจำกัด ความเสี่ยงว่าข้อมูลจะถูกขาย
หลักนิติธรรม	ป้องกันไม่ให้ผู้มีอำนาจเข้ามามีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ในระบบกฎหมาย ระยะเวลาและผลลัพธ์ที่คาดการณ์ได้	เป็นการยากที่จะระบุและต่อสู้กับอคติในระบบกฎหมาย ประชาชนจะเข้าใจ/เชื่อถือได้ยาก
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	ราคาถูกกว่า กระบวนการเร็วกว่า มองเห็นรูปแบบของอคติต่อกลุ่มเปราะบางในการตัดสินและการบริการ	ค่าธรรมเนียมการบริการทำให้คนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าร่วมได้ โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ต้องใช้อุปกรณ์ส่วนตัว ขาดการวิเคราะห์ผลกระทบต่อผู้หญิง อาจไม่พร้อมให้บริการสำหรับทุกคน เนื่องจากอุปสรรคด้านความรู้ทางภาษา ความรู้ทางดิจิทัล และอุปสรรคทางเศรษฐกิจ

ทำความเข้าใจ บล็อกเชน



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและการดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ:

บล็อกเชน (Blockchain): ฐานข้อมูลที่จัดโครงสร้างข้อมูลเป็นกลุ่ม (บล็อก) แต่ละบล็อกที่ผ่านการตรวจสอบจะถูกโยงเข้ากับอีกบล็อกหนึ่ง จนเกิดเป็นห่วงโซ่ของข้อมูล หรือ บล็อกเชน (Blockchain)

บล็อกเชนนั้นมีการประทับเวลาและไม่สามารถแก้ไขได้ บล็อกเชน ช่วยให้สามารถบันทึกและเผยแพร่ข้อมูลดิจิทัลได้ แต่ไม่สามารถแก้ไขได้

สามารถใช้บล็อกเชนเพื่อทำให้กระบวนการเป็นอัตโนมัติ เช่น การชำระเงินหรือการโอนกรรมสิทธิ์

ตัวอย่างการใช้งานในศาล:

- ลดการฉ้อโกงการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย
- พื้นฐานสำหรับสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)
- ลดระยะเวลาที่เงินอยู่ระหว่างการโอน ภายในธุรกรรมธนาคารและการลงทุน
- การบันทึกและการลงนามสัญญาของบริษัท
- การบันทึกและการทำพินัยกรรม
- การติดตามและตรวจสอบห่วงโซ่อุปทาน
- การจัดเก็บเวชระเบียนอย่างปลอดภัย
- การจัดเก็บและการเข้าถึงบันทึกความเป็นเจ้าของทรัพย์สิน
- การบันทึกประวัติอาชญากรที่ถูกต้อง
- การดำเนินการแก้ไขด้วยตนเองเมื่อมีการละเมิดสัญญา

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	อำนวยความสะดวกในการบังคับใช้คำตัดสินของศาลหลักฐานสัญญาและพันธกรรมที่เชื่อถือได้	ลดการใช้ดุลยพินิจของศาลในการจัดการกับความไม่เท่าเทียมเขตอำนาจศาลทางภูมิศาสตร์ไม่ชัดเจน
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	ไม่ต้องใช้ข้อมูลส่วนบุคคลมากนัก ป้องกันการถูกเจาะระบบ (hacking) หรือการจัดการข้อมูล (data manipulation) ปกป้องบันทึกจากความเสียหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม	
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	ไม่มีกรรมสิทธิ์ส่วนตัวหรือแบบรวมศูนย์ มีภูมิคุ้มกันต่อการควบคุมทั้งโดยบุคคลหรือผู้มีอำนาจ	ไม่มีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบ ข้อบังคับยังมีข้อจำกัด
หลักนิติธรรม	บันทึกได้รับการปกป้องจากการจัดการข้อมูล (data manipulation) สัญญา พันธกรรม และคำพิพากษาสามารถบังคับใช้ได้โดยอัตโนมัติโดยไม่ต้องอาศัยหน่วยงาน	อาจมีผู้ใช้ช่องทางปิดบังตัวตนเพราะธุรกรรมอัตโนมัติตรวจสอบโดยละเอียดได้ยาก ใช้ในการพอกผลประโยชน์ที่ได้จากอาชญากรรม ประชาชนวางใจ/เข้าใจได้ยาก
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	เข้าถึงบันทึกส่วนบุคคลของผู้เสียหายและผู้พลัดถิ่น การบังคับใช้สัญญา พันธกรรม และธุรกรรมเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ความเป็นอิสระของบันทึกและทรัพย์สินส่วนบุคคล สำหรับผู้หญิงกลุ่มเปราะบาง	ต้นทุนของระบบบล็อกเชน (พลังงาน) อาจเป็นภาระของผู้ใช้ ซึ่งเป็นการจำกัดการเข้าถึง โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ อาจไม่พร้อมให้บริการสำหรับทุกคนเนื่องจากอุปสรรคในเรื่องความรู้ทางภาษา ความรู้ทางดิจิทัล และอุปสรรคทางเศรษฐกิจ

ทำความเข้าใจ ศาลเสมือนจริง หรือศาลระยะไกล



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและการดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ:

กระบวนการพิจารณาของศาลเสมือนจริง (Virtual court proceedings): หรือที่เรียกว่าศาลระยะไกล หรือการไต่สวนทางไกล ประกอบด้วยการพิจารณาคดีผ่านวิดีโอและการขึ้นศาลด้วยการปรากฏตัวโดยผ่านวิดีโอ เช่น คู่ความที่ถูกคุมขัง พยานที่เปราะบาง และผู้เชี่ยวชาญ การปรากฏตัวเสมือนจริงอาจเป็นทางวิดีโอหรือทางโทรศัพท์ก็ได้

การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เร่งรัดให้มีการใช้ศาลเสมือนจริง โดยใช้ศาลเสมือนจริงโดยสมบูรณ์ ซึ่งหมายความว่า ไม่มีใครอยู่ในศาลจริง รวมถึงตัวผู้พิพากษาเอง วิธีนี้เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ศาลดำเนินงานต่อไปได้

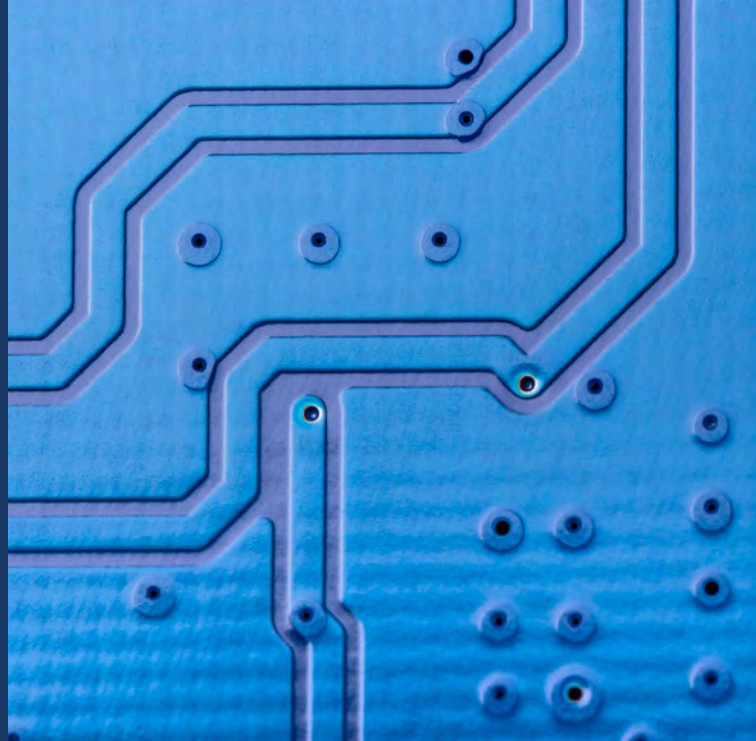
การนำเทคโนโลยีวิธีการพิจารณาคดีเสมือนจริงมาใช้อย่างรวดเร็วทำให้เกิดคำถามสำคัญเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเสมือนจริงแทนการปรากฏตัวจริงต่อหน้าศาล รวมถึงผลกระทบของกระบวนการนี้ต่อผู้เข้าร่วมที่เป็นกลุ่มเปราะบาง

ตัวอย่างการใช้งานในศาล:

- การปรากฏตัวของพยานผู้เชี่ยวชาญหรือพยานที่ถูกคุมขังจากระยะไกลหรือเสมือนจริง โดยเชื่อมต่อไปยังห้องพิจารณาคดี
- การรับชมกระบวนการพิจารณาคดีในห้องพิจารณาคดีโดยสาธารณชนและสื่อมวลชน
- การปรากฏตัวทางโทรศัพท์หรือวิดีโอสำหรับขั้นตอนต่างๆ เช่น การนัดหมาย
- การพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับบุคคลและเจ้าหน้าที่ตุลาการในสถานที่หรือเขตอำนาจศาลที่แตกต่างกัน
- ห้องพิจารณาคดีเสมือนจริงโดยสมบูรณ์ คู่ความทุกฝ่ายและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิจารณาคดีจากสถานที่ต่างๆ
- ศักยภาพชั่วคราวในการขึ้นศาลเสมือนจริงระหว่างภาวะวิกฤติ (โรคระบาด แผ่นดินไหว ฯลฯ)
- การปรากฏตัวเสมือนจริงจากพื้นที่ห่างไกล/ชนบท
- การพิจารณาคดีเสมือนจริงสำหรับข้อพิพาทหลายประเทศ

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	เพิ่มขอบเขตของหลักฐานที่พิจารณาในคดี	คุณภาพของวิดีโอไม่สม่ำเสมอ ความสามารถในการประเมินความน่าเชื่อถือของพยานหรือการตรวจสอบหลักฐานไม่สอดคล้องกัน หรือมีจำกัด ประเมินความจริง ความเปราะบาง หรือความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมได้ยาก
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	พยานสามารถเบิกความได้จากสถานที่ปลอดภัย	ความปลอดภัยของแพลตฟอร์มวิดีโอเพื่อป้องกันการดู บันทึกลง หรือจัดเก็บโดยไม่ได้รับอนุญาต แทบไม่มีการตรวจสอบการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว เมื่อนำมาใช้ในภาวะวิกฤต
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล		พันธมิตรภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลและบันทึกต่างๆ แพลตฟอร์มมีกฎระเบียบที่ยังไม่ครอบคลุม
หลักนิติธรรม	ช่วยให้ศาลสามารถดำเนินการได้ในช่วงที่เกิดวิกฤตหรือความไม่มั่นคง อำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมของคู่ความและพยานที่ไม่สามารถมาศาลได้ นำสืบได้โดยไม่คำนึงถึงภูมิศาสตร์หรือทรัพยากร	
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	ขึ้นศาลได้โดยไม่คำนึงถึงสถานที่หรือความสามารถ คนหนุ่มสาว คนพิการ ผู้อยู่ห่างไกลเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น บูรณาการฟังก์ชันด้านการแปลภาษา ฟังก์ชันการช่วยการเข้าถึงกระบวนการ (ใส่คำบรรยาย ฯลฯ)	ไม่ใช่คู่ความทุกฝ่ายที่เข้าใช้งานได้ โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

ทำความเข้าใจ ระบบการ จัดการคดีแบบ อิเล็กทรอนิกส์



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและการดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ:

ระบบการจัดการคดีแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Case Management): ระบบเพื่อสร้างมาตรฐานและทำให้กระบวนการศาลเป็นไปโดยอัตโนมัติ ระบบการจัดการคดีแบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้กระบวนการที่เดิมมีแบบแผนอยู่แล้วเป็นระบบอัตโนมัติ ตลอดจนรับตรวจสอบ และเผยแพร่เอกสาร จัดเก็บหลักฐาน สร้างกำหนดการพิจารณาคดี และติดตามกำหนดเวลาโดยอัตโนมัติ

ระบบการจัดการคดีแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดของมนุษย์หรือความล่าช้า โดยการประสานงานด้านการบริหาร โลจิสติกส์ กระบวนการ และการจัดการเอกสาร

ระบบการจัดการคดีแบบอิเล็กทรอนิกส์อาจให้สิทธิ์การเข้าถึงที่แตกต่างกัน เพื่อให้ทนายความ คู่กรณี หรือสื่อสามารถตรวจสอบหรือเข้าถึงบางส่วนของสำนวนคดีได้

ตัวอย่างการใช้งานในศาล:

- ระบบการจัดการคดี
- การจัดเก็บเอกสารหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์
- การสื่อสารระหว่างคู่ความกับศาลซึ่งไม่มีการโต้ตอบแบบทันที เช่น การเขียนจดหมาย
- การนัดหมายเวลาทางอิเล็กทรอนิกส์
- การรวบรวมข้อมูลการจัดการคดีต่างๆ รวมถึงระยะเวลา ผลลัพธ์ การบังคับใช้

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	<p>ป้องกันผู้พิพากษาจากการถูกกล่าวหาว่ามีอคติเนื่องจากความล่าช้า</p> <p>ป้องกันการยุ่งเหยิงกับเอกสารของศาล</p> <p>ป้องกันการทุจริต</p>	
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	<p>โปรโตคอลความปลอดภัยอัตโนมัติและการทำความสะอาดข้อมูล (scrubbing of data) ปกป้องเอกสารจากความเสียหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม</p> <p>จำกัดจำนวนผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงเอกสารของศาล</p>	กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาความปลอดภัยของที่จัดเก็บข้อมูล และเสี่ยงต่อการถูกเจาะข้อมูล
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	<p>สามารถใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อระบุแนวโน้มช่องว่างของบริการ และนวัตกรรม</p> <p>ข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าของคดีสามารถใช้เพื่อปรับปรุงเรื่องสิทธิการเข้าถึงได้</p>	พันธมิตรภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ อาจมีการใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อเล่นงานกลุ่มเป้าหมาย กฎระเบียบว่าด้วยการเป็นเจ้าของข้อมูลยังมีข้อจำกัด
หลักนิติธรรม	<p>ลดความผิดพลาดของมนุษย์</p> <p>ป้องกันไม่ให้ผู้มีอำนาจเข้ามามีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ในระบบกฎหมาย</p> <p>ให้สาธารณชนเข้าถึงการเริ่มต้นกระบวนการศาล</p>	
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	<p>มองเห็นรูปแบบของอคติต่อกลุ่มเปราะบางในการตัดสินคดีและการบริการ</p> <p>ผู้คนในพื้นที่ชนบทและห่างไกลเข้าถึงแบบฟอร์มของศาลได้</p> <p>ให้สิทธิ์เข้าถึงเอกสารของศาลนอกเวลาทำการ</p> <p>ทำให้ลำดับเวลาของศาลเร็วขึ้นและคาดการณ์ได้มากขึ้น</p>	<p>อาจไม่สามารถใช้ได้สำหรับทุกคนเนื่องจากความรู้ทางภาษา ความรู้ทางดิจิทัล และอุปสรรคทางเศรษฐกิจ</p> <p>โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p>

ทำความเข้าใจ ระบบยื่นคำฟ้อง อิเล็กทรอนิกส์สำหรับ ประชาชน (e-Filing) และแบบฟอร์ม ออนไลน์



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและ การดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ:

ระบบยื่นคำฟ้องอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน และแบบฟอร์มออนไลน์ (E-Filing and Online Form) ช่วยให้ผู้คนเริ่มคดีในศาล ยื่นคำร้องให้มี คำสั่งชั่วคราว และส่งหลักฐานเอกสารแบบดิจิทัลจาก บ้านหรือสำนักงานทนายความ ระบบ E-Filing มีทางเลือกที่ปลอดภัยโดยไม่ต้องใช้ลายมือชื่อ

ระบบ E-Filing ใช้พอร์ทัลที่ให้ผู้คนป้อนข้อมูล ลงในพอร์ทัล แบบฟอร์มออนไลน์อาจมีช่องให้ กรอกข้อความ หรือผู้ช่วย หรือตัวช่วยสร้างฟอร์ม เพื่อช่วยประชาชนกรอกข้อมูลก่อนที่จะส่งผ่านทาง พอร์ทัลหรือทางอีเมล

ตัวอย่างการใช้งานในศาล:

- การยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเริ่มคดีในศาล
- การยื่นคำร้องให้มีคำสั่งชั่วคราว หรือคำขอ คุ่มครองชั่วคราว
- แบบฟอร์มขอเปลี่ยนแปลงอำนาจปกครอง บุตรและค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตร
- แบบฟอร์มสำหรับส่งประวัติการเงิน
- คำขอจดทะเบียนหย่า
- พอร์ทัลเพื่อรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าของ บ้านหรือนายจ้าง
- การใช้เครือข่ายที่เข้ารหัสเพื่อให้สามารถ อัปโหลดไฟล์ได้

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	ป้องกันผู้พิพากษาจากการถูกกล่าวหาว่ามีอคติเนื่องจากความปลอดภัยของกระบวนการยื่นเอกสาร ลดความผิดพลาดจากมนุษย์และความล่าช้าจากแบบฟอร์มกระดาษ	
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	โปรโตคอลความปลอดภัยอัตโนมัติและการทำความสะอาดข้อมูล (scrubbing of data) ปกป้องเอกสารจากความเสียหาย เช่น ไฟไหม้และน้ำท่วม สิทธิ์การเข้าถึงที่แตกต่างกันสำหรับคู่ความ ทนายความ ตำรวจ ผู้พิพากษา และเจ้าหน้าที่ศาล	กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาความปลอดภัยของที่จัดเก็บข้อมูล และเสี่ยงต่อการถูกเจาะข้อมูล
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	สามารถใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อระบุแนวโน้มช่องว่างของบริการ และนวัตกรรม	พันธมิตรภาคเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ ข้อมูลที่รวบรวมสามารถใช้เจาะจงเล่นงานบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้ กฎระเบียบว่าด้วยการเป็นเจ้าของข้อมูลยังคงมีข้อจำกัด
หลักนิติธรรม	ลดความผิดพลาดของมนุษย์ ป้องกันไม่ให้ผู้มีอำนาจเข้ามามีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ในระบบกฎหมาย ให้สาธารณชนเข้าถึงการเริ่มต้นกระบวนการศาล	
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	ผู้คนในพื้นที่ชนบทและห่างไกลเข้าถึงแบบฟอร์มของศาลได้ ให้สิทธิ์เข้าถึงเอกสารของศาลนอกเวลาทำการ ทำให้ลำดับเวลาของศาลเร็วขึ้นและคาดการณ์ได้มากขึ้น	อาจไม่สามารถใช้ได้สำหรับทุกคนเนื่องจากความรู้ทางภาษา ความรู้ทางดิจิทัล และอุปสรรคทางเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง คำแนะนำและ แอปพลิเคชันความรู้ เพื่อประชาชน



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อให้ฝ่ายตุลาการเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่ และการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการและการดำเนินงานของศาล
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีอุบัติใหม่สำหรับศาล

คำจำกัดความ:

แนวทางคำแนะนำ (Guided pathways): ข้อมูลกฎหมายสาธารณะออนไลน์สร้างมาจากคำถามทั่วไปของผู้คน อินเทอร์เน็ตเซิร์ฟเวอร์จะตั้งคำถามกับผู้ใช้ และแนะนำรูปแบบ กระบวนการ และช่องทางในการรับช่วยเหลือทางกฎหมายตามคำตอบของผู้ใช้

แอปให้ความรู้ด้านกฎหมายสำหรับประชาชน (Public legal education apps): ข้อมูลทางกฎหมายที่มีอยู่ในแอปบนอุปกรณ์เคลื่อนที่หรือคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลได้รับการปรับให้เหมาะสมกับผู้ใช้หรือแต่ละประเภทคดี แอปเหล่านี้มักจะรวบรวมข้อมูลทั่วไป คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนต่อไป และแนะนำผู้ที่ให้ความช่วยเหลือได้ รวมถึงรับความช่วยเหลือทางกฎหมาย

การให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชนด้วยวิธีนี้เป็นการใช้เทคโนโลยีมาจัดระเบียบข้อมูลศาลโดยทั่วไปเสียใหม่ โดยเน้นผู้ใช้เป็นศูนย์กลางและทำให้เข้าใจง่าย

ตัวอย่างการใช้งานในศาล:

- เครื่องมือรายงานความรุนแรงในครอบครัวและการล่วงละเมิดทางเพศ
- การส่งคำพิพากษาไปยังผู้อ่านโดยตรง
- แอปช่วยเหลือสำหรับฝ่ายที่ว่าความด้วยตัวเอง
- แอปการบันทึกและส่งหลักฐาน
- แนวทางคำแนะนำพร้อมตัวช่วยในการกรอกแบบฟอร์ม
- เครื่องมือข้อมูลทางกฎหมายในภาษาแม่
- ความช่วยเหลือและการฝึกสอนสำหรับฝ่ายที่ว่าความด้วยตนเอง
- อวตารและแชทบอทที่ตอบคำถามของผู้ใช้

	ผลเชิงบวก	ผลเชิงลบ
ความเป็นเลิศของศาล	ฝ่ายต่างๆ เข้าใจกระบวนการทางกฎหมายมากขึ้น	
ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย	มีข้อมูลทางกฎหมายพื้นฐานโดยไม่ระบุชื่อ ทำให้ผู้คนได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิทธิของตน โดยไม่ต้องความสนใจจากผู้ละเมิดสิทธิ	
กรรมสิทธิ์ในข้อมูล	สามารถใช้ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อระบุแนวโน้มช่องว่างของบริการ และนวัตกรรม	ข้อมูลที่รวบรวมสามารถใช้เจาะจงเล่นงานบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้
หลักนิติธรรม	ประชาชนเข้าใจและเชื่อมั่นในระบบกฎหมายมากขึ้น สิทธิทางกฎหมายและกระบวนการมีความโปร่งใสมากขึ้น	ต้องมีการตรวจสอบอย่างรอบคอบเพื่อให้แน่ใจว่าแอปมีความน่าเชื่อถือและอัปเดตอยู่เสมอ
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	ประชาชนเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายมากขึ้น โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจ สถานการณ์ส่วนตัว หรือการเข้าถึงทนายความ	ไม่ใช่ทุกฝ่ายที่เข้าใช้งานได้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลหรือสนับสนุนคดีของตน โครงสร้างพื้นฐาน (ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์) ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

บทบาทตุลาการ ในหลักเกณฑ์การ ออกแบบและการ จัดซื้อจัดจ้าง



วัตถุประสงค์ของเรื่องนี้

- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทที่เหมาะสมของผู้พิพากษาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่วางแผนขึ้นมาอย่างดีจะปกป้องความเป็นเลิศด้านตุลาการได้อย่างไร

การจัดซื้อจัดจ้างมักถูกมองว่าแยกออกจากบทบาทของผู้พิพากษาอย่างสิ้นเชิง อย่างไรก็ตาม ผู้พิพากษามักเป็นผู้นำความเชี่ยวชาญเฉพาะตัวมาใช้ในการตัดสินใจว่าจะนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในกระบวนการของศาลอย่างไร

ผู้พิพากษาคควรมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและตั้งคำถามเกี่ยวกับผลกระทบของเทคโนโลยีต่อสิทธิของบุคคลที่ปรากฏตัวในศาลของตน

รูปแบบการจัดซื้อจัดจ้าง

การประกวดราคาหรือข้อเสนอ (Tender or Proposal): การออกประกาศหรือประกวดราคางาน เสนอราคา และคัดเลือกผู้ชนะที่จะเข้ามาเป็นผู้จัดหาสินค้าหรือบริการ

ข้อตกลงระยะยาว (Long-term Agreements): ข้อเสนอที่มีการกำหนดราคาไว้แน่นอน และการจัดหาสินค้าหรือบริการ เช่น ผู้ขายที่ขึ้นทะเบียน

กระบวนการที่ไม่มีการแข่งขัน (Non-competitive processes): สัญญาระยะสั้นสำหรับโครงการขนาดเล็กหรือเร่งด่วนที่ออกให้เมื่อมีเวลาไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด

ข้อตกลงระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (private sector partnerships): บ่อยครั้งที่บริษัทด้านเทคโนโลยีขนาดใหญ่มีการลงนามความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของรัฐบาลในระยะยาว



พันธมิตรภาคเอกชนระหว่างประเทศ (International private sector partnerships): หน่วยงานระหว่างประเทศและองค์กรผู้บริจาคนับเป็นพันธมิตรกับศาล หน่วยงานระดับชาติ และบริษัทเอกชน ในโครงการเทคโนโลยีในประเทศที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริจาค

การมีส่วนร่วมของผู้พิพากษา

ความเชื่อมั่นของประชาชนในระบบกฎหมายจะถูกบั่นทอนเมื่อผู้พิพากษาเป็นผู้คัดเลือก หรือดูเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการคัดเลือก ดังนั้น ผู้พิพากษาจึงไม่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะให้สัญญาแก่บริษัทใด การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศาลอาจนำไปสู่ปัญหาเรื่องความลำเอียงหรืออคติ และทำให้ผู้พิพากษาเสี่ยงที่จะถูกกล่าวหาว่าทุจริต

อย่างไรก็ตาม มุมมองของผู้พิพากษาก็มีความสำคัญต่อการออกแบบเทคโนโลยีที่ปกป้องสิทธิส่วนบุคคล และหลักนิติธรรม หากผู้พิพากษาไม่เข้ามาช่วยชี้แนะ โครงการเทคโนโลยีเหล่านี้อาจมุ่งเน้นเพียงประสิทธิภาพหรือการประหยัดต้นทุน ทำให้สูญเสียความเป็นเลิศของศาล ความเท่าเทียม และหลักนิติธรรม

ผู้พิพากษาอาจมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการหนึ่งๆ และอาจกำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างว่าต้องคำนึงถึงฝ่ายตุลาการเมื่อพิจารณาจัดซื้อเทคโนโลยีใหม่ และบริษัทผู้จัดหาสินค้าหรือบริการต้องได้รับการประเมินเรื่องหลักนิติธรรม ผู้พิพากษาสามารถส่งเสริมความเป็นเลิศของศาลได้ โดยไม่ต้องเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไม่เหมาะสม

ความเป็นเลิศ ของศาล: รายการ ตรวจสอบการจัด ซื้อจัดจ้าง



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทที่เหมาะสมของผู้พิพากษาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่วางแผนขึ้นมาอย่างดีจะปกป้องความเป็นเลิศด้านตุลาการได้อย่างไร

ผู้พิพากษาที่เข้าร่วมในการวางแผนโครงการเทคโนโลยีศาลสามารถใช้รายการตรวจสอบนี้ เพื่อตั้งคำถามสำคัญเกี่ยวกับความเป็นเลิศด้านตุลาการ

ไม่ใช่ทุกคำถามจะใช้ได้ในทุกบริบท การถามคำถามเหล่านี้สามารถช่วยให้เจ้าหน้าที่ศาล บริษัทเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่จัดซื้อให้ความสำคัญกับเป็นเลิศด้านตุลาการ ไปพร้อมกับประสิทธิภาพของศาลหรือการประหยัดค่าใช้จ่าย

ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัย ของข้อมูล

- การประกวดราคากำหนดให้มีการป้องกันการเจาะระบบ (hacking) และการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้มีการเข้าถึงในระดับที่แตกต่างกันหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้มีการแยกข้อมูลจากที่เก็บข้อมูลสาธารณะหรือที่เก็บข้อมูลส่วนตัวอื่นๆ หรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้มีการป้องกันการขายข้อมูล และป้องกันผลที่ตามมาจากการขายข้อมูล ไม่ว่าในรูปแบบใด รวมถึงข้อมูลที่มีการจำแนก (disaggregated data) หรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ศาลเป็นเจ้าของข้อมูลศาลทั้งหมดหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้แบบฟอร์มศาลและอินเทอร์เน็ตเพชทั้งหมดยังคงเป็นทรัพย์สินของศาลหรือไม่

- การประกวดราคาต้องการระบบจัดเก็บข้อมูลสำรองที่มีความปลอดภัยเทียบเท่า ในกรณีทีเทคโนโลยี ไฟฟ้า หรือการดำเนินงานขัดข้องหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ใช้ client HTTPS protocol หรือไม่ เพื่อให้แน่ใจว่าไฟล์ที่อัปโหลดมีการเข้ารหัส
- การประกวดราคากำหนดให้มีการวางแผนฉุกเฉินหรือไม่ เพื่อความปลอดภัยทางกายภาพและข้อมูล
- กระบวนการประกวดราคาช่วยอำนวยความสะดวกในสัญญาที่มีมาตรฐานการรักษาความลับ ความสมบูรณ์ และความพร้อมใช้งานของข้อมูลหรือไม่

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

- การประกวดราคากำหนดให้แพลตฟอร์มนี้เปิดให้สาธารณชนเข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่ายหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้เทคโนโลยีนี้สามารถเข้าถึงได้จากอุปกรณ์หลายชนิดหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มต้องใช้ร่วมกับเทคโนโลยีที่มีอยู่และใช้กันทั่วไปได้หรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้เทคโนโลยีและบริการนี้นำเสนอในภาษาต่าง ๆ หรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ต้องเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยนได้สำหรับคนพิการหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ใช้ภาษาที่ไม่คำนึงถึงเพศในการออกแบบและอินเทอร์เฟซหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ทีมออกแบบมีผู้หญิง ชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรม และคนพิการหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้มีการนำไปใช้งานและการทดสอบผู้ใช้ของเทคโนโลยีนี้ ซึ่งรวมถึงสตรี ชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรม และผู้พิการหรือไม่

หลักนิติธรรม

- การประกวดราคากำหนดให้ผู้ให้บริการเทคโนโลยีมีความโปร่งใสเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของและการปกป้องข้อมูล เพื่อสนับสนุนความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมหรือไม่
- เทคโนโลยีหรือซอฟต์แวร์จะได้รับการอัปเดตและบำรุงรักษาเป็นประจำ เพื่อให้การดำเนินการของศาลเป็นไปอย่างต่อเนื่องหรือไม่
- ความยุติธรรมด้านเทคโนโลยีมีมิติเรื่องความยั่งยืนในระยะยาวหรือไม่

ปัจจัยเรื่องความสุจริตเที่ยงธรรมทางตุลาการ

- การประกวดราคากำหนดให้มีการเปิดเผยและอธิบายกระบวนการ AI หรือการเรียนรู้ของเครื่องต่อผู้ใช้ระบบและสาธารณชนหรือไม่
- การประกวดราคากำหนดให้ผู้ให้บริการเทคโนโลยีเปิดเผยชุดข้อมูลที่ AI หรือการเรียนรู้ของเครื่องใช้ให้กลุ่มตรวจสอบการพิจารณาคดี (judicial review group) ฯลฯ ทราบหรือไม่
- การประกวดราคาระบุอย่างชัดเจนหรือไม่ว่า คู่ค้าภาคเอกชนไม่มีสิทธิขอหรือคาดหวังว่า ผู้พิพากษาจะปฏิบัติกับตนต่างจากผู้อื่น
- การประกวดราคาหรือสัญญาที่ตามมากำหนดว่าพันธมิตรด้านเทคโนโลยีต้องได้รับอนุมัติรายละเอียดโครงการทั้งหมดก่อน เพื่อป้องกันไม่ให้คนมองว่าฝ่ายตุลาการมีอคติ

การประเมินเทคโนโลยีใหม่



วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทที่เหมาะสมของผู้พิพากษาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ▶ เพื่อให้แน่ใจว่าความเป็นเลิศของศาลเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกในการออกแบบและการใช้เทคโนโลยีของศาล

สามารถใช้หลักเกณฑ์การประเมินโครงการนี้เมื่อต้องการประเมินเทคโนโลยีใหม่ ผู้พิพากษาหรือเจ้าหน้าที่ศาลอาจตั้งคำถามเหล่านี้ในกระบวนการวางแผน หรือเมื่อถูกขอให้ประเมินข้อเสนอต่างๆ สำหรับเทคโนโลยีใหม่

ผู้พิพากษาอาจส่งหลักเกณฑ์การประเมินชุดนี้ให้แผนกที่มีหน้าที่พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ หากข้อเสนอไม่เป็นไปตามเกณฑ์เหล่านี้ บริษัทเทคโนโลยีอาจจำเป็นต้องแก้ไขแนวทางของตน เพื่อให้มีมาตรการในการปกป้องความเป็นเลิศของศาล

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์การประเมินโครงการ
การปกป้องหลักนิติธรรม	สามารถปกป้องความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้หรือไม่ ข้อมูลปลอดภัยจากการถูกเจาะระบบ (hacking) และการเข้าดูโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ เอื้อต่อการแบ่งปันข้อมูลข้ามอาชีพ (รวมถึงเอกสิทธิ์ระหว่างทนายความและลูกความ)หรือไม่ ช่วยในการตรวจจับและกำจัดการทุจริตหรือไม่ แหล่งข้อมูลอัลกอริทึมมีความโปร่งใสและพร้อมสำหรับการตรวจสอบหรือไม่

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์การประเมินโครงการ
<p>ความเสมอภาคในการเข้าถึง</p>	<p>สนับสนุนหรือยกระดับความเท่าเทียมหรือไม่ ทำให้ผู้คนเข้าใจเรื่องความยุติธรรมมากขึ้นหรือไม่</p> <p>สร้างขึ้นจากเทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มที่ใช้กันอย่างแพร่หลายหรือเข้าถึงได้หรือไม่</p> <p>รวมเข้ากับอุปกรณ์หรือแพลตฟอร์มที่เน้นการใช้งานเป็นศูนย์กลาง (used-centered) ได้หรือไม่</p> <p>ใช้แพลตฟอร์มที่เข้าถึงได้มากที่สุดหรือปรับเปลี่ยนได้มากที่สุด (ตามความพิการ ความยากจน การรู้หนังสือ อายุ เพศ) หรือไม่</p> <p>ตอบสนองความต้องการของชุมชนด้อยโอกาสหรือไม่</p> <p>จัดการกับอุปสรรคในการเข้าถึงได้หรือไม่ ทั้งในแง่ภูมิศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ป้องกันอคติได้หรือไม่</p>
<p>การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้ทันสมัย</p>	<p>มีการคาดการณ์หรือวางแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีในอนาคตหรือไม่</p> <p>เป็นโอเพ่นซอร์สหลายแพลตฟอร์มหรือไม่</p> <p>มีการย้ายข้อมูล การสนับสนุน การต่ออายุ (renewal) ในแพลตฟอร์มหรือไม่</p>
<p>สนับสนุนระบบศาลที่เปิดเผยและโปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>รวมเข้ากับเครื่องมือต่างๆ ของวิชาชีพได้หรือไม่</p> <p>สะท้อนถึงกฎจรรยาบรรณทางวิชาชีพหรือไม่</p> <p>เอื้อต่อการแบ่งปันข้อมูลข้ามอาชีพ (รวมถึงเอกสิทธิ์ระหว่างทนายความและลูกความ) หรือไม่</p> <p>ทำให้สื่อสารมวลชนและประชาชนเข้าถึงกระบวนการทางศาลมากขึ้นหรือไม่</p>
<p>การเพิ่มขีดความสามารถและความสะดวกสบายของเทคโนโลยี</p>	<p>เป็นมิตรกับผู้ใช้หรือไม่</p> <p>มีการฝึกอบรมและความช่วยเหลือหรือไม่</p>
<p>การคุ้มครองความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของผู้ใช้ของศาล</p>	<p>มีการรักษาความปลอดภัยเพียงพอหรือไม่</p> <p>ขั้นตอนการเก็บรักษาข้อมูลมีความชัดเจนหรือไม่</p> <p>มีการป้องกันการจัดการ การเข้าถึง และการใช้ข้อมูลศาลโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่</p> <p>มีข้อกำหนดว่าด้วยเหตุการณ์วิกฤตที่เป็นภัยต่อการดำเนินการของศาล หรือทำให้ข้อมูลผู้ใช้ตกอยู่ในความเสี่ยงหรือไม่</p>
<p>การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูล</p>	<p>การเก็บรวบรวมข้อมูลสอดคล้องกับมาตรฐานในประเทศและนานาชาติหรือไม่</p> <p>มีกระบวนการในตัวสำหรับการแชร์ข้อมูลระบบโดยไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้หรือไม่</p>

ความหมายของ A2J และหลัก นิติธรรมของเทคโนโลยีในห้อง พิจารณาคดี : รายการตรวจสอบ ความเป็นเลิศด้านตุลาการ

วัตถุประสงค์ของเครื่องมือนี้

- ▶ เพื่อสร้างความเข้าใจว่าผู้พิพากษาสามารถตรวจสอบเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องพิจารณาคดีได้อย่างไร
- ▶ เพื่อให้เกิดความคาดหวังที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับเทคโนโลยีในห้องพิจารณาคดี ไม่ว่าจะเป็นการปรากฏตัวในศาลจริงหรือทางออนไลน์

ผู้พิพากษามักต้องใช้เทคโนโลยีใหม่ หรือได้รับหลักฐานจากนายความหรือผู้เชี่ยวชาญบนแพลตฟอร์มใหม่ๆ ทั้งการปรากฏตัวต่อหน้าศาลจริงและในการพิจารณาคดีเสมือนจริง ผู้พิพากษาไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญในเทคโนโลยีแต่ละประเภทได้ แต่ถามคำถามเชิงวิพากษ์ได้ว่า การใช้เทคโนโลยีนั้นสนับสนุนความเป็นเลิศของศาลและความเชื่อมั่นของสาธารณชนหรือไม่

ชุดคำถามนี้ระบุไปยังบางประการของเทคโนโลยีใหม่เกี่ยวกับการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (A2J) หลักนิติธรรม และความเป็นเลิศของศาล เมื่อถามคำถามเหล่านี้ในการจัดการห้องพิจารณาคดี ก็จะช่วยให้ผู้พิพากษาเห็นถึงผลที่ตามมาของเทคโนโลยีใหม่ได้ การขอให้ทนายความ ผู้เชี่ยวชาญ หรือเจ้าหน้าที่ศาลแก้ไขปัญหาเหล่านี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของภาระหน้าที่ของผู้พิพากษาในการรักษากระบวนการศาลที่ยุติธรรมและโปร่งใส

ก่อนการพิจารณาคดี

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (A2J)

- ทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีนี้ได้อย่างเท่าเทียมกันหรือไม่
- เทคโนโลยีนี้จำเป็นต้องสมัครสมาชิกหรือใช้ซอฟต์แวร์ที่จ่ายค่าบริการเท่านั้นหรือไม่
- เทคโนโลยีต้องใช้อินเทอร์เน็ต หรืออุปกรณ์ที่กีดกันบางฝ่ายหรือไม่
- ฝ่ายต่างๆ ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้เนื่องจากภาษาหรือระดับการรู้หนังสือหรือไม่
- เทคโนโลยีอาศัยข้อมูลที่มีอคติหรือข้อสันนิษฐานทางเพศหรือไม่

หลักนิติธรรม

- เทคโนโลยีนี้ช่วยพัฒนาหลักนิติธรรมหรือไม่
- ใครเป็นเจ้าของหรือได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีนี้ พวกเขาเกี่ยวข้องกับคดีนี้หรือไม่
- เทคโนโลยีนี้มีความปลอดภัยหรือไม่
- เทคโนโลยีนี้ใช้งานง่ายหรือไม่

ความเป็นเลิศของศาล

- เทคโนโลยีนี้เสี่ยงต่อการถูกเจาะระบบ (hacking) หรือจัดการในทางที่ผิด (manipulation) หรือไม่
- เทคโนโลยีนี้มีความโปร่งใสหรือไม่
- มีข้อมูลหรือความช่วยเหลือสำหรับฝ่ายต่าง ๆ ในขณะที่พวกเขาเตรียมใช้เทคโนโลยีนี้หรือไม่

ระหว่างการพิจารณาคดี

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (A2J)

- คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือพยานต้องการความช่วยเหลือในการใช้เทคโนโลยีหรือไม่
- เทคโนโลยีนี้มีการแปลภาษา หรือเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีสำหรับผู้พิการหรือไม่

หลักนิติธรรม

- หลักฐานที่น่าเสนอโดยใช้เทคโนโลยีนี้สามารถบันทึกลงในบันทึกถอดเสียงสนทนา (Transcript) หรือบันทึกของศาลได้หรือไม่
- หลักฐานที่แสดงผ่านเทคโนโลยีนี้สามารถจัดเก็บอย่างปลอดภัยได้หรือไม่

ความเป็นเลิศของศาล

- เจ้าหน้าที่ศาลและผู้พิพากษาสามารถเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีได้อย่างมั่นใจ โดยไม่ต้องพึ่งพาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้อื่นมองว่ามีอคติ
- เจ้าหน้าที่ศาลสามารถช่วยคู่ความในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีได้หรือไม่

- ข้อมูลระบุตัวตนหรือคำให้การของพยานที่เปราะบางจะได้รับการคุ้มครองจากเทคโนโลยีนี้หรือไม่

ภายหลังการพิจารณาคดี

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (A2J)

- เข้าดูบันทึกถอดเสียงสนทนา (Transcript) ในศาลได้ง่ายหรือไม่ โดยเทคโนโลยีนี้ไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม

หลักนิติธรรม

- บันทึกการพิจารณาคดีโดยใช้เทคโนโลยีนี้เพียงพอสำหรับการอุทธรณ์ต่อไปหรือไม่
- สื่อเข้าถึงคำพิพากษาหรือไม่ และการพิจารณาคดีหรือหลักฐานมีแง่มุมใดที่สาธารณชนเข้าถึงได้หรือไม่
- จัดเก็บบันทึกหลักฐานและข้อมูลการดำเนินการของศาลอย่างปลอดภัยโดยไม่มีกำหนดหรือไม่ โดยที่ศาลมีอำนาจควบคุม

ความเป็นเลิศของศาล

- คำพิพากษาเข้าใจง่ายสำหรับผู้อ่านทั่วไปหรือไม่ มีการอ้างอิงถึงเทคโนโลยี หากจำเป็น
- ตลาการและเจ้าหน้าที่ศาลสามารถเข้าถึงบันทึกกระบวนการพิจารณาคดีทั้งหมดที่เก็บไว้ด้วยเทคโนโลยีนี้ได้อย่างไม่มีกำหนด



United Nations Development Programme
Bangkok Regional Hub
3rd Floor United Nations Service Building
Rajdamnern Nok Avenue, Phranakorn
Bangkok 10200 Thailand

www.asia-pacific.undp.org