

JUDICIAL INTEGRITY NETWORK ASEAN

EMERGING TECHNOLOGIES AND JUDICIAL INTEGRITY TOOLKIT FOR JUDGES

JIN
.....
ASEAN



UNDP là tổ chức hàng đầu của Liên hợp quốc đấu tranh để chấm dứt tình trạng bất công về nghèo đói, bất bình đẳng và biến đổi khí hậu. Làm việc với mạng lưới các chuyên gia và đối tác rộng lớn của chúng tôi tại 170 quốc gia, chúng tôi giúp các quốc gia xây dựng các giải pháp tích hợp, lâu dài cho con người và hành tinh.

Tìm hiểu thêm tại undp.org hoặc theo dõi tại @UNDP.

Các phát hiện, diễn giải và quan điểm được trình bày trong ấn phẩm này là của (các) tác giả và không nhất thiết đại diện cho các kết quả của Liên hợp quốc, bao gồm UNDP hoặc các Quốc gia thành viên Liên hợp quốc.

Bản quyền © UNDP 2021

Đã đăng ký Bản quyền.

Để biết thêm thông tin, hãy truy cập Mạng lưới liên chính tư pháp tại Trang web ASEAN

Lời cảm ơn

Bộ công cụ này đã được Trung tâm khu vực của UNDP Bangkok ủy quyền vào năm 2021 trong khuôn khổ Dự án khu vực về “*Tư pháp xuất sắc để đảm bảo công lý cho tất cả mọi người: Mạng lưới liên chính tư pháp ở ASEAN*”.

Tác giả chính là Sarah McCoubrey (CALIBRATE Solutions), Chuyên gia Liên chính Tư pháp.

Việc phát triển sản phẩm tri thức này được điều phối bởi Liviana Zorzi, Chuyên gia Dự án UNDP về Minh bạch và Trách nhiệm. Bộ cục được thiết kế bởi Pundaree Boonkerd.

Bộ công cụ được hưởng lợi từ những nhận xét sâu sắc từ: Nicholas Booth, Trưởng nhóm quản trị UNDP và các thành viên của Nhóm tư vấn ASEAN về Mạng lưới liên chính tư pháp:

- Justice Shiranee Tilakawardane
- Lawrence Glanfield AM
- Tiến sĩ Nihal Jayawickrama
- Ngài Michael Kirby AC CMG
- Jennifer Marie
- Ngài Murray Kellam AO QC

ĐỐI TÁC TÀI TRỢ

Nghiên cứu này được thực hiện nhờ sự đóng góp của Chính phủ Hoa Kỳ, Cục Ma túy Quốc tế và Thực thi Pháp luật (INL).



Công nghệ mới nổi và liêm chính tư pháp

Bộ công cụ cho Thẩm phán

Mạng lưới liêm chính tư pháp ASEAN (JIN ASEAN) đã công bố báo cáo về tác động của các công nghệ mới nổi đối với sự xuất sắc của tư pháp dựa trên khảo sát của các thẩm phán về trải nghiệm của họ với công nghệ mới. Báo cáo đã đưa ra chín khuyến nghị về các lĩnh vực mà các thẩm phán có thể đưa năng lực lãnh đạo và chuyên môn của họ về bảo vệ quyền, pháp quyền và bình đẳng để đưa công nghệ mới vào các quy trình và hoạt động của tòa án.

Chín khuyến nghị này bao gồm các chiến lược nhằm xây dựng năng lực của cá nhân các thẩm phán để hiểu tác động của công nghệ mới đối với quyền trong phòng xử án và các chiến lược để chuyển đổi vai trò của cơ quan tư pháp trong việc lập kế hoạch và triển khai các công nghệ mới.

KHUYẾN NGHỊ

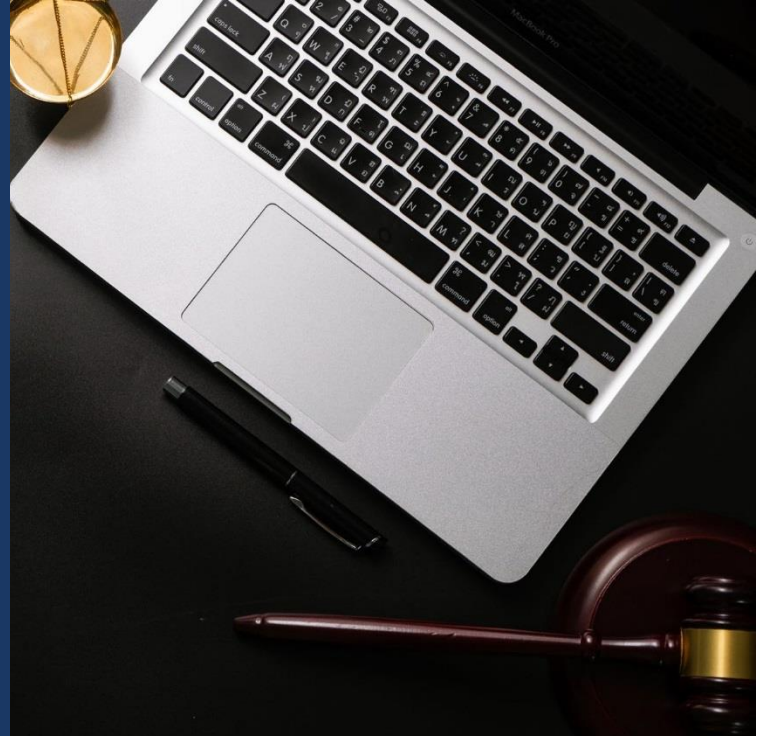
Đặt câu hỏi về dữ liệu đang được sử dụng để đào tạo các thuật toán	Xác định thành kiến dựa trên giới tính, chủng tộc và nhận dạng trong quy trình học máy	Nhận thông tin tóm tắt chi tiết về việc đào tạo các hệ thống AI
Chuẩn bị cho đương sự và nhân chứng cho quy trình tòa án trực tuyến, bày trí và sử dụng công nghệ	Nâng cao các tiêu chí pháp quyền và công bằng xét xử khi công nghệ mới được đề xuất	Xem xét kỹ lưỡng bằng chứng và lời khai của nhân chứng được trình bày thông qua các công nghệ mới
Thúc đẩy sự hiểu biết về các quy trình của tòa án với các đương sự và nhân chứng	Hỗ trợ các đồng nghiệp trong lĩnh vực tư pháp xây dựng kỹ năng và hiểu biết về các công nghệ mới	Duy trì sự chú ý nghiêm ngặt đến các phương án chống tham nhũng

Bộ công cụ này được thiết kế để đáp ứng chín khuyến nghị này. Mỗi công cụ có thể được thẩm phán sử dụng để tự nghiên cứu hoặc quản lý phòng xử án của họ, cho dù trực tiếp hoặc trực tuyến hoặc có thể được sử dụng bởi các thẩm phán hoặc thẩm phán trong các ủy ban lập kế hoạch để ưu tiên đưa các xuất sắc của tư pháp vào thiết kế, mua sắm, thực hiện và đánh giá của các công nghệ tòa án mới nổi.

Nhấp vào số trang bên dưới để chuyển đến từng công cụ.

- | | | | |
|-----------|--|-----------|--|
| 06 | Công nghệ được sử dụng như thế nào tại Tòa án? | 20 | Hiểu về nộp hồ sơ điện tử và các mẫu biểu điện tử |
| 08 | Tìm hiểu các Công nghệ Tòa án mới nổi | 22 | Tìm hiểu về Lộ trình Hướng dẫn và Ứng dụng Giáo dục Công cộng |
| 10 | Hiểu về Trí tuệ nhân tạo / Học máy | 24 | Vai trò tư pháp trong các tiêu chí thiết kế và mua sắm |
| 12 | Hiểu về giải quyết tranh chấp trực tuyến | 26 | Tư pháp xuất sắc: Bộ tiêu chí đấu thầu |
| 14 | Hiểu về công nghệ chuỗi khối | 28 | Đánh giá công nghệ mới |
| 16 | Hiểu về Tòa án trực tuyến | 30 | A2J và Quy tắc áp dụng Công nghệ trong Phòng xử án: Danh sách kiểm tra Sự xuất sắc của Tư pháp |
| 18 | Hiểu về quản lý hồ sơ điện tử | | |

Công nghệ được sử dụng như thế nào tại Tòa án?



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY

- Để xây dựng sự hiểu biết của cơ quan tư pháp về cách các công nghệ mới nổi đang ảnh hưởng đến các quy trình của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

Hiệp hội Quốc tế về sự Xuất sắc của Tòa án đã xuất bản ấn bản thứ ba của Khung khổ về sự Xuất sắc của Tòa án. Nó đã soạn thảo một Phụ lục đưa ra các khuyến nghị cụ thể về việc sử dụng Công nghệ cũng giải quyết những vấn đề này.

Bạn có thể đọc Phụ lục tại trang 39 của Khung, tìm thấy tại đây.

Giai đoạn trong một quy trình pháp lý	Công nghệ đang sử dụng	Nhu cầu của Người dùng Công cộng	Nhu cầu tư pháp
Những vấn đề pháp lý cần tránh	Đánh giá hợp đồng tự động Công nghệ chuỗi khối	Truy cập dễ dàng, Giá cả phải chăng	
Tìm hiểu về các vấn đề pháp lý	Giáo dục pháp luật Ứng dụng WhatsApp và các nền tảng giao tiếp khác	Đa ngôn ngữ Miễn phí	
Báo cáo các vấn đề pháp lý	Ứng dụng ghi lại trải nghiệm Công cụ báo cáo của cảnh sát Cổng thông tin	Riêng tư Chắc chắn Chấn thương tinh thần Được thừa nhận tại tòa	Chắc chắn Được thừa nhận tại tòa Tương thích với các tiêu chuẩn chứng cứ

Giai đoạn trong một quy trình pháp lý	Công nghệ đang sử dụng	Nhu cầu của Người dùng Công cộng	Nhu cầu tư pháp
Bắt đầu một vụ việc pháp lý	Nộp đơn điện tử Hình thành biểu mẫu Có hướng dẫn cụ thể	Dễ sử dụng Bảo mật	Bảo mật Các cấp độ truy cập khác nhau
Quy trình của mỗi vụ việc	Giải quyết tranh chấp trực tuyến Nền tảng quản lý hồ sơ AI dự đoán quy trình vụ việc	Bảo mật nhanh chóng Minh bạch	Bảo mật minh bạch Cho phép theo quyết định của cơ quan tư pháp
Tiết lộ, khám phá, nộp bằng chứng	Ứng dụng báo cáo của cảnh sát Nền tảng quản lý hồ sơ Nộp hồ sơ điện tử	Bảo mật Được chấp nhận trước tòa Đơn giản	Bảo mật Được chấp nhận trước tòa Các cấp độ tiếp cận khác nhau
Phiên tòa	Nền tảng video Diễn giải ngôn ngữ Các công cụ trợ năng	Bảo mật Miễn phí	Bảo mật Miễn phí
Viết quyết định	Khuyến nghị của AI về các quyết định Các quyết định được tạo tự động	Minh bạch thuật toán	Cho phép theo quyết định của pháp luật Các thuật toán minh bạch
Đưa ra quyết định	Nền tảng video Phân phối phương tiện tự động WhatsApp và các ứng dụng khác trực tiếp đến các nền tảng công cộng	Bảo mật Miễn phí	Bảo mật Miễn phí
Thực thi	Công nghệ chuỗi khối và công cụ ra lệnh điện tử	Bảo mật Hiệu quả	Bảo mật Các cấp độ truy cập khác nhau
Kháng nghị	Nền tảng quản lý hồ sơ	Bảo mật nhanh chóng Minh bạch	Bảo mật, minh bạch Cho phép theo quyết định của cơ quan tư pháp

Tìm hiểu về công nghệ tòa án mới nổi



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- ▶ Xây dựng sự hiểu biết tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- ▶ Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

CÁC ĐỊNH NGHĨA THÔNG DỤNG

Số hóa: chuyển đổi các quy trình và nội dung hiện có từ tương tự sang các định dạng kỹ thuật số. Điều này bao gồm việc phát triển các biểu mẫu trực tuyến, cổng thông tin để gửi tài liệu hoặc truy cập các quyết định phản ánh các quy trình tương tự của tòa án nhưng hiện đã có sẵn trực tuyến.

Số hóa - sử dụng các công nghệ kỹ thuật số để thay đổi các quy trình tư pháp và mô hình kinh doanh. Điều này nắm bắt cách mà công nghệ cho phép các cách thức mới để cung cấp hoặc quản lý tư pháp.

Chuyển đổi kỹ thuật số - sự thay đổi văn hóa trong các hệ thống và thể chế thông qua công nghệ kỹ thuật số. Điều này bao gồm thiết kế lấy người dùng làm trung tâm, các công nghệ cho phép người sử dụng lao động và người dùng làm việc khác nhau. Chuyển đổi kỹ thuật số có thể tạo điều kiện cho những thay đổi trong văn hóa pháp lý và tư pháp theo hướng trách nhiệm giải trình, minh bạch và khả năng tiếp cận cao hơn.

Không để ai bị bỏ lại phía sau (LNOB) - nguyên tắc chung về hòa nhập và tiếp cận xuyên suốt tất cả các ưu tiên chiến lược của UNDP. Khung phát triển được xây dựng dựa trên việc sử dụng UNDP như một kênh dẫn các nhà tài trợ, chuyên môn và sự tin nhiệm để khẳng định sự phát triển đáp ứng nhu cầu của mọi người. LNOB thường được nêu ra để phản đối việc triển khai công nghệ nhanh chóng, công nghệ hướng đến hiệu quả và tiết kiệm chi phí và những lỗ hổng trong cơ sở hạ tầng hoặc nâng cao năng lực.

Tiếp cận Công lý (A2J) - thuật ngữ được sử dụng rộng rãi để nắm bắt tất cả các khái niệm về khả năng tiếp cận - tiếp cận các dịch vụ pháp lý, tiếp cận luật pháp công bằng, tiếp cận địa lý và ngôn ngữ, điều chỉnh khả năng tiếp cận để đáp ứng nhu cầu của người dùng.

CÁC DANH MỤC CÔNG NGHỆ THÔNG DỤNG VÀ CÁCH SỬ DỤNG CHÚNG TRONG CÁC TÒA ÁN

Danh sách này xác định một số quy trình tòa án tự động hoặc trực tuyến đang được sử dụng phổ biến tại các tòa án trên toàn thế giới.

Mỗi danh mục công nghệ được mở rộng chi tiết hơn trong bản tóm tắt thông tin riêng của nó như một phần của Bộ công cụ dành cho Thẩm phán này.

Quản lý hồ sơ

- Hồ sơ kỹ thuật số
- Quyền truy cập nhiều người dùng vào một tập hợp các biểu mẫu, bằng chứng, tài liệu
- Mẫu / thời hạn tiến trình hồ sơ
- Lưu trữ và truy xuất hồ sơ
- Các cấp độ tiếp cận khác nhau (nhân viên tòa án, thẩm phán, luật sư, công chúng)
- Tính minh bạch của tiến trình hồ sơ
- Độ chính xác của dữ liệu cá nhân và bằng chứng
- Tạo dữ liệu hồ sơ

Tòa án trực tuyến

- Phiên tòa video
- Giải quyết tranh chấp trực tuyến bởi những người ra quyết định của con người
- Quyền truy cập video trực tiếp đến các tòa án (dành cho các đương sự bị giam giữ, nhân chứng dễ bị tổn thương, chuyên gia, v.v.)

Quyền truy cập công khai

- Nộp đơn điện tử
- Biểu mẫu trực tuyến

AI / Học máy

- AI được tích hợp vào các hoạt động của tòa án
- Giải quyết tranh chấp trực tuyến bởi những người ra quyết định tự động

Các mẫu phán quyết được soạn thảo trước

- Các yếu tố dự đoán tính toán, kết án và bảo lãnh cho thẩm phán / luật sư
- Các yếu tố dự đoán phán đoán (kết quả) cho người dùng công khai

Dữ liệu / thống kê tư pháp

- Dữ liệu tòa án (thời gian xét xử, tỷ lệ giải quyết)
- Dữ liệu người dùng (yêu cầu, loại trường hợp, độ phức tạp của trường hợp, nhân khẩu học)
- Nhu cầu tư pháp (tiếp cận công lý, nhu cầu chưa được đáp ứng, dữ liệu xã hội dân sự, những người bảo vệ nhân quyền)

Thông tin hợp pháp

- Tiếp cận thông tin pháp lý và giáo dục
- Giới thiệu trực tuyến, trò chuyện-bot
- Quyết định truy cập công khai, trực tuyến

Truyền đạt tư pháp

- Xuất bản trực tiếp các quyết định bằng ngôn ngữ đơn giản thông qua email, WhatsApp, các trang web, v.v.
- Các công cụ truyền phát cho các quyết định hoặc thay đổi quy trình (ví dụ: WhatsApp)

Người dùng dễ bị tổn thương

- Ứng dụng để theo dõi các vấn đề về quyền (BLG, LGBTI +, dân tộc thiểu số)
- Các công cụ trợ năng cho người khuyết tật
- Công cụ phiên dịch / dịch thuật ngôn ngữ
- Giám sát việc tiếp cận các quy trình công lý của những người bảo vệ nhân quyền
- Cải chính / giám sát vụ án hình sự (độ dài bản án, kháng cáo, dịch vụ, báo cáo lạm dụng)

Tìm hiểu về trí tuệ nhân tạo/ Học máy



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Thuật toán: logic / công thức toán học sử dụng dữ liệu để thực hiện nhiệm vụ hoặc soạn thảo quyết định

Ra quyết định tự động: các quyết định được thực hiện bằng thuật toán dự đoán

Trí tuệ nhân tạo hoặc AI: thuật ngữ chung cho một loạt các phương pháp và công cụ, bao gồm học máy, nhận dạng khuôn mặt và xử lý ngôn ngữ tự nhiên sử dụng dữ liệu, thuật toán và quy trình tự động để thực hiện tác vụ

Học máy: các hệ thống máy tính học hỏi và thích ứng mà không cần tuân theo các hướng dẫn rõ ràng bằng cách sử dụng các thuật toán, mẫu dữ liệu và mô hình thống kê

Hệ thống Trí tuệ nhân tạo được đào tạo bằng cách sử dụng dữ liệu hiện có, thường là từ các quyết định trong quá khứ. Hệ thống AI chỉ đáng tin cậy như dữ liệu mà chúng dựa trên. Nếu hệ thống được đào tạo dựa trên dữ liệu sai lệch hoặc từng phần, nó sẽ tạo ra kết quả sai lệch.

AI là một công cụ đầy hứa hẹn để hỗ trợ các thẩm phán nhưng phải được phát triển một cách minh bạch với sự giám sát của tư pháp liên tục về tính đầy đủ của quy trình cũng như tính chính xác và công bằng của kết quả.

Đánh giá sự phù hợp của việc trả tự do cho bị can phạm tội

- Đề xuất bản án hoặc tính đủ điều kiện được ân xá bao gồm cả rủi ro tái phạm
- Giải quyết tranh chấp trực tuyến cho các vấn đề riêng tư
- Đánh giá hiệu quả của tòa án
- Tạo văn bản quyết định cho thẩm phán
- Quyết định hàng loạt, nhóm các quyết định tương tự
- Xử lý các trường hợp rủi ro cao
- Đánh giá hoạt động của luật sư, công tố viên và thẩm phán

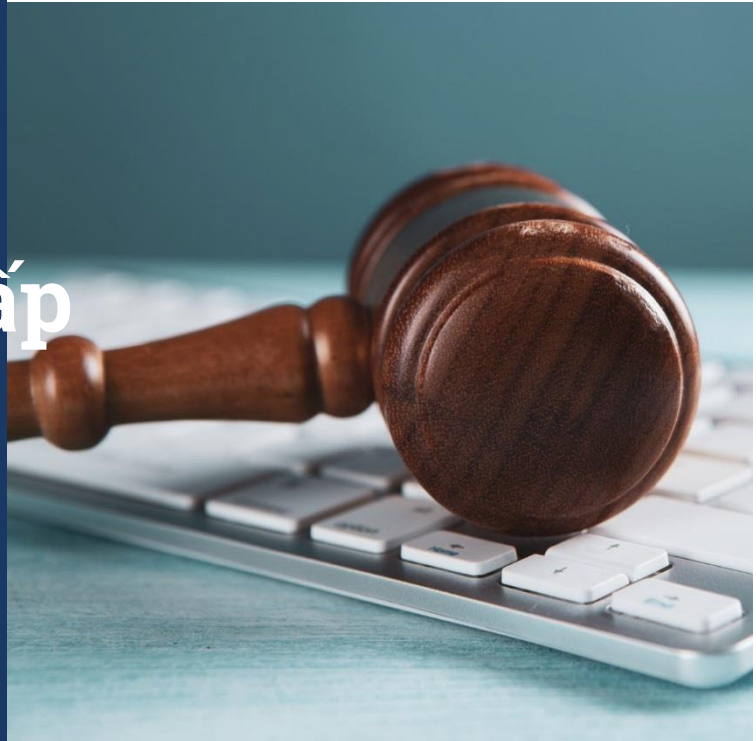
VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG TÒA ÁN:

- Xác định tính đủ điều kiện nhận các phúc lợi của chính phủ
- Đánh giá nguy cơ gây hại cho trẻ
- Đánh giá nguy cơ lạm dụng gia đình trong tương lai
- Dự đoán xem học sinh có nguy cơ cao bị bạo lực học đường hay không
- Dự đoán nơi tội phạm sẽ xảy ra hoặc ai sẽ liên quan
- Dự đoán tốc độ trường hợp và kết quả
- Đề xuất tính đủ điều kiện nhập cư

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Tách rời các thẩm phán khỏi những cáo buộc thiên vị Cung cấp cho thẩm phán một phân tích nhanh chóng hoặc một loạt các vụ việc và yếu tố Tăng tốc độ nghiên cứu và soạn thảo	Tái tạo và che khuất các thành kiến về giới tính, chủng tộc và các thành kiến khác Giảm quyền tự quyết của toà án và yếu tố con người trong việc ra quyết định Các thẩm phán không bị ràng buộc trong việc sử dụng
Quyền riêng tư và Bảo mật	Các giao thức bảo mật tự động và lọc dữ liệu Bảo vệ tài liệu khỏi nguy cơ hỏa hoạn, lũ lụt	Bảo mật lưu trữ dữ liệu vẫn đang trong quá trình tiến triển và dễ bị tấn công
Dữ liệu Quyền sở hữu	Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để xác định xu hướng, khoảng cách dịch vụ và đổi mới Sự đổi mới của khu vực tư nhân tiếp tục cải thiện các công nghệ này	Các đối tác khu vực tư nhân có quyền truy cập vào dữ liệu cá nhân Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để nhắm mục tiêu các cá nhân hoặc nhóm Quy định hạn chế về quyền sở hữu dữ liệu Rủi ro dữ liệu bị bán
Quy tắc của pháp luật	Ngăn những người có quyền lực ảnh hưởng đến nhân viên trong hệ thống pháp luật	Khó xác định hơn và chỉ ra sự thiên vị trong hệ thống pháp luật Công chúng khó hiểu / tin tưởng

<p>Tiếp cận tư pháp</p>	<p>Có thể xác định các mô hình thành kiến đối với các nhóm dễ bị tổn thương trong quá trình ra quyết định Làm cho tiến trình của tòa án nhanh hơn và dễ dự đoán hơn</p>	<p>Không có sẵn mẫu thống nhất cho các bên để phân tích dữ liệu hoặc hỗ trợ vụ việc của họ Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) không phổ biến</p>
-------------------------	---	---

Tìm hiểu về giải quyết tranh chấp trực tuyến



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Giải quyết tranh chấp trực tuyến: một cách giải quyết tranh chấp pháp lý trong không gian kỹ thuật số, chia sẻ tài liệu, lập luận và đưa ra quyết định trực tuyến.

Giải quyết tranh chấp trực tuyến có thể bao gồm:

- ra quyết định theo thuật toán,
- con người ra quyết định làm việc với các bên thông qua cấu trúc trực tuyến,
- dàn xếp dựa trên trò chuyện, hoặc
- hướng dẫn cho các đương sự.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Hệ thống trọng tài khu vực tư nhân
- Tranh chấp của người tiêu dùng với các cửa hàng bán lẻ
- Tranh chấp giao dịch mua hàng trực tuyến (eBay, PayPal)
- Tranh chấp phiếu/vé giao thông
- Những khiếu nại nhỏ
- Tranh chấp hàng xóm
- Đàm phán thanh toán nợ
- Tranh chấp chủ nhà-người thuê nhà
- Các thỏa thuận về quyền nuôi con và cấp dưỡng
- Sàn giao dịch

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Trong các mô hình kết hợp, cung cấp cho các thẩm phán một phân tích nhanh chóng hoặc một loạt các vụ việc và yếu tố liên quan	Tái tạo và che khuất các thành kiến về giới tính, chủng tộc và các thành kiến khác Giảm quyền tự quyết của toà án và yếu tố con người trong việc ra quyết định Các thẩm phán không bị ràng buộc trong việc sử dụng
Quyền riêng tư và Bảo mật	Các giao thức bảo mật tự động và lọc dữ liệu	Bảo mật lưu trữ dữ liệu đang phát triển và dễ bị tấn công
Dữ liệu Quyền sở hữu	Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để xác định xu hướng, khoảng cách dịch vụ và đổi mới Sự đổi mới của khu vực tư nhân tiếp tục cải thiện các công nghệ này	Các đối tác khu vực tư nhân có quyền truy cập vào dữ liệu cá nhân Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để nhằm mục tiêu các cá nhân hoặc nhóm Quy định hạn chế về quyền sở hữu dữ liệu Rủi ro dữ liệu bị bán
Quy tắc của pháp luật	Ngăn những người có quyền lực ảnh hưởng đến nhân viên trong hệ thống pháp luật Các mốc thời gian và kết quả có thể đoán trước được	Khó xác định hơn và chỉ ra sự thiên vị trong hệ thống pháp luật Công chúng khó hiểu / tin tưởng
Tiếp cận tư pháp	Rẻ hơn, quy trình nhanh hơn Có thể xác định các mô hình thành kiến đối với các nhóm dễ bị tổn thương trong quá trình ra quyết định và dịch vụ	Phí dịch vụ khiến một số người bỏ cuộc Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập Yêu cầu thiết bị cá nhân để sử dụng Thiếu phân tích giới về tác động đối với phụ nữ Có thể không có sẵn cho tất cả dựa trên trình độ ngôn ngữ, hiểu biết kỹ thuật số và các rào cản kinh tế

Tìm hiểu về công nghệ chuỗi khối



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Blockchain (chuỗi khối) : một loại cơ sở dữ liệu cụ thể cấu trúc dữ liệu theo nhóm (khối). Mỗi khối đã được xác thực được liên kết với một khối khác tạo thành một chuỗi dữ liệu - 'blockchain'. Chuỗi khối được đóng dấu thời gian và không thể sửa đổi. Blockchain cho phép thông tin kỹ thuật số được ghi lại và phân phối nhưng không bị chỉnh sửa.

Blockchains có thể được sử dụng để tự động hóa các quy trình như thanh toán hoặc chuyển nhượng quyền sở hữu.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Giảm bỏ phiếu gian lận trong các cuộc bầu cử dân chủ
- Nền tảng cho tiền điện tử
- Giảm thời gian vận chuyển tiền trong các giao dịch ngân hàng và đầu tư
- Ghi chép và thực hiện các hợp đồng của công ty
- Ghi chép và thực hiện di chúc
- Theo dõi và xác minh chuỗi cung ứng
- Lưu trữ an toàn hồ sơ y tế
- Lưu trữ và truy cập vào hồ sơ sở hữu tài sản
- Hồ sơ tội phạm chính xác
- Tự thực hiện các biện pháp khắc phục khi vi phạm hợp đồng

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Tạo điều kiện thuận lợi cho việc thực thi các quyết định của tòa án Bằng chứng đáng tin cậy về hợp đồng và di chúc	Giảm quyền tự quyết của tòa án để giải quyết sự bất bình đẳng Thẩm quyền pháp lý về địa lý không rõ ràng
Quyền riêng tư và Bảo mật	Giới hạn dữ liệu cá nhân là bắt buộc Bảo vệ chống lại tấn công hoặc thao tác dữ liệu Bảo vệ hồ sơ khỏi hỏa hoạn, rủi ro lũ lụt	
Dữ liệu Quyền sở hữu	Không có quyền sở hữu tư nhân hoặc tập trung Miễn nhiệm với kiểm soát tư nhân hoặc độc đoán	Không có pháp nhân nào chịu trách nhiệm Quy định hạn chế
Quy tắc của pháp luật	Hồ sơ được bảo vệ khỏi thao tác Hợp đồng, di chúc và bản án có thể được tự động thi hành mà không cần phụ thuộc vào các cơ quan	Sự giám sát hạn chế hoặc trách nhiệm giải trình của các giao dịch tự động có thể được sử dụng để che giấu danh tính của các tác nhân Được sử dụng để rửa tiền cho tội phạm Công chúng khó hiểu /khó tin tưởng
Tiếp cận tư pháp	Tiếp cận hồ sơ cá nhân cho người tị nạn và người di dời Thực thi hợp đồng, di chúc và giao dịch quyền sở hữu mà không phải trả thêm chi phí Độc lập về hồ sơ cá nhân và tài sản đối với phụ nữ, các nhóm dễ bị tổn thương	Chi phí hệ thống chuỗi khối (năng lượng) có thể được chuyển cho người dùng, hạn chế quyền truy cập Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập Có thể không có sẵn cho tất cả dựa trên trình độ ngôn ngữ, hiểu biết kỹ thuật số và các rào cản kinh tế

Tìm hiểu về Tòa án trực tuyến hoặc Tòa án từ xa



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Thủ tục tòa án trực tuyến: còn được gọi là tòa án từ xa hoặc phiên tòa từ xa bao gồm phiên tòa video và truy cập video trực tiếp vào các tòa án trực tiếp, chẳng hạn như đối với các đương sự bị giam giữ, nhân chứng dễ bị tổn thương và chuyên gia. Xuất hiện trực tuyến có thể qua video hoặc qua điện thoại.

Đại dịch COVID-19 đã đẩy nhanh việc sử dụng các tòa án trực tuyến. Các tòa án trực tuyến hoàn toàn, trong đó không có ai, kể cả thẩm phán có mặt tại tòa án, trở nên cần thiết để tiếp tục hoạt động của tòa án.

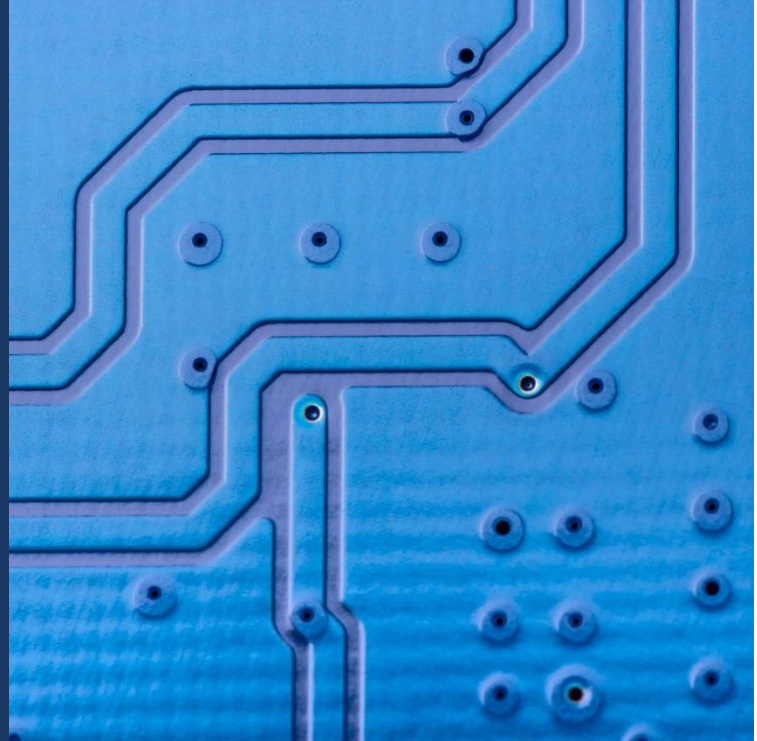
Việc áp dụng nhanh chóng công nghệ phiên tòa trực tuyến đã đặt ra những câu hỏi quan trọng về việc xét xử trực tuyến thay thế cho xét xử trực tiếp, bao gồm cả tác động của quá trình này đối với những người tham gia dễ bị tổn thương.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Sự xuất hiện từ xa hoặc trực tuyến của các nhân chứng chuyên môn hoặc bị giam giữ trong phòng xử án
- Xem công khai và truyền thông về các thủ tục trong phòng xử án
- Xuất hiện qua điện thoại hoặc video cho các vấn đề thủ tục như lên lịch
- Các phiên tòa liên quan đến các bên và viên chức tư pháp ở các địa điểm hoặc khu vực pháp lý khác nhau
- Các phòng xử án hoàn toàn trực tuyến với tất cả các bên và nhân viên tham gia từ các địa điểm khác nhau
- Khả năng hầu tòa tạm thời trong khủng hoảng (đại dịch, động đất, v.v.)
- Xuất hiện trực tuyến từ các vùng nông thôn / hẻo lánh
- Xét xử trực tuyến cho các tranh chấp đa quốc gia

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Tăng phạm vi bằng chứng để xét xử trong một vụ án	Chất lượng video không nhất quán Khả năng không phù hợp hoặc hạn chế để đánh giá độ tin cậy của nhân chứng hoặc kiểm tra bằng chứng Khó đánh giá tính xác thực, tính dễ bị tổn thương hoặc sự an toàn của một người tham gia
Quyền riêng tư và Bảo mật	Nhân chứng có thể làm chứng từ một vị trí an toàn	Bảo mật nền tảng video để ngăn chặn việc xem, ghi hoặc lưu trữ trái phép Giám sát tối thiểu các biện pháp bảo vệ quyền riêng tư khi được áp dụng trong một cuộc khủng hoảng
Dữ liệu Quyền sở hữu		Các đối tác khu vực tư nhân có quyền truy cập vào dữ liệu cá nhân, các bản ghi Quy định hạn chế của các nền tảng
Quy tắc của pháp luật	Giữ cho các tòa án hoạt động trong thời kỳ khủng hoảng hoặc bất ổn Tạo điều kiện thuận lợi cho sự tham gia của các bên và nhân chứng không thể đến tòa Đảm bảo bằng chứng có thể được trình bày, bất kể địa lý hoặc nguồn lực	
Tiếp cận tư pháp	Cho phép hầu tòa bất kể vị trí Dễ tiếp cận hơn với một số thanh niên, người khuyết tật, người bị cô lập Các tính năng dịch tích hợp Các tính năng trợ năng tích hợp (phụ đề chi tiết, v.v.)	Sự đồng nhất cho các bên không có sẵn Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập

Tìm hiểu về quản lý hồ sơ vụ án điện tử



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Quản lý hồ sơ điện tử: một hệ thống để tiêu chuẩn hóa và tự động hóa các quy trình của tòa án. Hệ thống quản lý hồ sơ điện tử tự động hóa các bước có thể dự đoán được trong quy trình, nhận, xác nhận và phổ biến tài liệu, lưu trữ bằng chứng, lên lịch xét xử và theo dõi thời hạn.

Quản lý hồ sơ điện tử làm giảm cơ hội xảy ra lỗi hoặc chậm trễ của con người bằng cách phối hợp quản lý, hậu cần, quy trình và quản lý tài liệu.

Hệ thống Quản lý hồ sơ điện tử có thể có quyền truy cập khác biệt để cho phép luật sư, các bên hoặc phương tiện truyền thông theo dõi hoặc truy cập một số phần của hồ sơ vụ án.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Hệ thống quản lý hồ sơ
- Lưu trữ điện tử các tài liệu và bằng chứng
- Giao tiếp không đồng bộ giữa các đương sự và với tòa án
- Lên lịch xét xử điện tử
- Thu thập dữ liệu quản lý vụ án bao gồm thời gian, kết quả, thi hành án

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	<p>Tách biệt các thẩm phán khỏi các cáo buộc thiên vị do chậm trễ</p> <p>Bảo vệ chống lại việc thao túng các hồ sơ tòa án</p> <p>Cung cấp các biện pháp bảo vệ chống lại tham nhũng</p>	
Quyền riêng tư và Bảo mật	<p>Các giao thức bảo mật tự động và lọc dữ liệu</p> <p>Bảo vệ hồ sơ khỏi nguy cơ hỏa hoạn, lũ lụt</p> <p>Giới hạn số người có quyền truy cập vào hồ sơ tòa án</p>	Bảo mật lưu trữ dữ liệu vẫn đang trong quá trình tiến triển và dễ bị tấn công
Dữ liệu Quyền sở hữu	<p>Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để xác định xu hướng, khoảng cách dịch vụ và đổi mới</p> <p>Dữ liệu về tiến trình trường hợp có thể được sử dụng để cải thiện khả năng tiếp cận</p>	<p>Các đối tác khu vực tư nhân có quyền truy cập vào dữ liệu cá nhân</p> <p>Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng cho các nhóm mục tiêu</p> <p>Quy định hạn chế về quyền sở hữu dữ liệu</p>
Quy tắc của pháp luật	<p>Giảm sự cố do lỗi của con người</p> <p>Ngăn chặn những người có quyền lực ảnh hưởng đến nhân viên trong hệ thống pháp luật</p> <p>Cung cấp quyền truy cập công khai để bắt đầu các quy trình của tòa án</p>	
Tiếp cận tư pháp	<p>Có thể xác định các mô hình thành kiến đối với các nhóm dễ bị tổn thương trong quá trình ra quyết định và dịch vụ</p> <p>Cung cấp quyền truy cập vào các biểu mẫu tòa án từ các vùng nông thôn và vùng sâu vùng xa</p> <p>Cung cấp quyền truy cập vào việc nộp đơn ra tòa ngoài giờ làm việc</p> <p>Làm cho tiến trình của tòa án nhanh hơn và dễ dự đoán hơn</p>	<p>Có thể không có sẵn cho tất cả dựa trên trình độ ngôn ngữ, hiểu biết kỹ thuật số và các rào cản kinh tế</p> <p>Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập</p>

Tìm hiểu về nộp đơn điện tử và các biểu mẫu trực tuyến



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Gửi đơn trực tuyến và các biểu mẫu tòa án trực tuyến cho phép mọi người bắt đầu các phiên tòa, nộp đơn xin ban hành lệnh tạm thời, gửi bằng chứng tài liệu kỹ thuật số, từ nhà riêng của họ hoặc từ văn phòng luật sư. Hệ thống nộp hồ sơ điện tử có các lựa chọn thay thế an toàn cho chữ ký.

Hệ thống nộp hồ sơ điện tử liên quan đến một cổng thông tin cho phép mọi người nhập dữ liệu của họ vào cổng. Biểu mẫu trực tuyến có thể bao gồm các trường có thể điền hoặc hỗ trợ điền hoặc trình hướng dẫn để giúp mọi người hoàn thành dữ liệu trước khi gửi qua cổng thông tin hoặc qua email.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Đơn của tòa án bắt đầu một vụ kiện tại tòa án
- Đơn xin ban hành lệnh tạm thời hoặc đơn xin cứu trợ tạm thời
- Các mẫu đơn yêu cầu thay đổi quyền nuôi con và cấp dưỡng
- Biểu mẫu để nộp hồ sơ tài chính
- Đơn ly hôn
- Cổng tiếp nhận các khiếu nại về chủ nhà hoặc người sử dụng lao động
- Sử dụng mạng được mã hóa để cho phép tải lên tệp

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Tách biệt các thẩm phán khỏi các cáo buộc thiên vị vì tính bảo mật của quá trình nộp đơn Giảm lỗi do con người và sự chậm trễ từ các biểu mẫu giấy	
Quyền riêng tư và Bảo mật	Các giao thức bảo mật tự động và lọc dữ liệu Bảo vệ tài liệu khỏi nguy cơ hỏa hoạn, lũ lụt Quyền truy cập phân biệt dành cho các bên, luật sư, cảnh sát, thẩm phán và nhân viên tòa án	Bảo mật lưu trữ dữ liệu vẫn đang phát triển và dễ bị tấn công
Dữ liệu Quyền sở hữu	Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để xác định xu hướng, khoảng cách dịch vụ và đổi mới	Các đối tác khu vực tư nhân có quyền truy cập vào dữ liệu cá nhân Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để nhằm mục tiêu các cá nhân hoặc nhóm Quy định hạn chế về quyền sở hữu dữ liệu
Quy tắc của pháp luật	Giảm sự cố do lỗi của con người Ngăn chặn những người có quyền lực ảnh hưởng đến nhân viên trong hệ thống pháp luật Cung cấp quyền truy cập công khai để bắt đầu các quy trình của tòa án	
Tiếp cận tư pháp	Cung cấp quyền truy cập vào các biểu mẫu tòa án từ các vùng nông thôn và vùng sâu vùng xa Cung cấp quyền truy cập vào các biểu mẫu tòa án ngoài giờ làm việc Làm cho tiến trình của tòa án nhanh hơn và dễ dự đoán hơn	Có thể không có sẵn cho tất cả mọi người dựa trên trình độ ngôn ngữ và các rào cản kinh tế Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập

Tìm hiểu về những lộ trình có hướng dẫn và các ứng dụng giáo dục công công



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

KHÁI NIỆM:

Lộ trình có hướng dẫn: thông tin pháp lý công khai trực tuyến được cấu trúc xoay quanh các câu hỏi điển hình của mọi người. Giao diện máy tính đặt ra các câu hỏi cho người dùng và đề xuất các hình thức, quy trình và cách thức trợ giúp pháp lý dựa trên câu trả lời của họ.

Ứng dụng giáo dục pháp luật công khai: thông tin pháp lý có sẵn trên ứng dụng dành cho thiết bị di động hoặc máy tính cá nhân được điều chỉnh cho phù hợp với đối tượng hoặc loại trường hợp cụ thể. Các ứng dụng này thường kết hợp thông tin chung, đề xuất về các bước tiếp theo và giới thiệu đến hỗ trợ và trợ giúp pháp lý.

Các phương pháp tiếp cận giáo dục pháp luật công cộng này sử dụng công nghệ để sắp xếp lại thông tin tòa án điển hình để làm cho thông tin đó lấy người dùng làm trung tâm và dễ hiểu.

VÍ DỤ SỬ DỤNG TRONG CÁC TÒA ÁN:

- Các công cụ báo cáo bạo lực gia đình và quấy rối tình dục
- Truyền phát trực tiếp đến người đọc các quyết định
- Ứng dụng trợ giúp cho các bên đại diện cho chính họ
- Ứng dụng ghi và gửi bằng chứng
- Lộ trình có hướng dẫn với trợ lý biểu mẫu
- Các công cụ thông tin pháp lý bằng ngôn ngữ mẹ đẻ
- Giúp đỡ và huấn luyện cho các đương sự tự đại diện
- Hình đại diện và robot trò chuyện trả lời câu hỏi của người dùng

	Hệ quả tích cực	Hệ quả tiêu cực
Tư pháp xuất sắc	Nâng cao hiểu biết của các bên về quy trình pháp lý	
Quyền riêng tư và Bảo mật	Thông tin pháp lý cơ bản được cung cấp ẩn danh, cho phép mọi người tìm hiểu về quyền của họ mà không thu hút sự chú ý của kẻ lạm dụng	
Dữ liệu Quyền sở hữu	Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để xác định xu hướng, khoảng cách dịch vụ và những sự đổi mới	Dữ liệu tổng hợp có thể được sử dụng để nhằm mục tiêu các cá nhân hoặc nhóm
Quy tắc của pháp luật	Tăng cường sự hiểu biết và niềm tin của công chúng vào hệ thống pháp luật Làm cho các quyền hợp pháp và quy trình minh bạch hơn	Yêu cầu kiểm tra kỹ lưỡng để đảm bảo rằng các ứng dụng đáng tin cậy và được cập nhật
Tiếp cận tư pháp	Tăng cường khả năng tiếp cận thông tin pháp lý của mọi người bất kể tình trạng kinh tế, hoàn cảnh cá nhân hay khả năng tiếp cận luật sư	Không có sẵn thống nhất cho các bên để phân tích dữ liệu hoặc hỗ trợ vụ việc của họ Cơ sở hạ tầng (điện, internet, phần cứng) chưa phổ cập

Vai trò tư pháp trong các tiêu chí thiết kế và đấu thầu



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng sự hiểu biết của tư pháp về các công nghệ mới nổi cụ thể và việc sử dụng chúng trong các quy trình và hoạt động của tòa án
- Để tạo ra sự hiểu biết chung về các công nghệ tòa án mới

Đấu thầu thường được coi là hoàn toàn tách biệt với vai trò của thẩm phán. Tuy nhiên, khi quyết định làm thế nào để tích hợp các công nghệ mới vào các quy trình của tòa án, các thẩm phán mang đến một kiến thức chuyên môn độc đáo. Các thẩm phán nên tham gia vào việc thiết lập các tiêu chí đấu thầu và đặt ra câu hỏi về tác động của công nghệ đối với quyền của những người xuất hiện tại tòa án của họ.

CÁC MÔ HÌNH ĐẤU THẦU

Đấu thầu hoặc Đề xuất: Đưa ra lời kêu gọi hoặc đấu thầu công việc, mời thầu và chọn người thắng thầu để cung cấp hàng hóa hoặc dịch vụ

Các thỏa thuận dài hạn: Các đề nghị thường trực và các thỏa thuận cung cấp, chẳng hạn như một nhà cung cấp danh sách hồ sơ

Quy trình không cạnh tranh: các hợp đồng ngắn hạn nhỏ hoặc khẩn cấp được phát hành khi không có đủ thời gian để xem xét đấu thầu đầy đủ

Đối tác khu vực tư nhân: thường là với các công ty công nghệ lớn, quan hệ đối tác công tư được ký kết để phát triển các dự án cơ sở hạ tầng quy mô lớn, dài hạn của chính phủ



Quan hệ đối tác khu vực tư nhân quốc tế: các cơ quan quốc tế và các tổ chức tài trợ hợp tác với các tòa án, các tổ chức quốc gia và các công ty tư nhân về các dự án công nghệ ở các quốc gia được nhà tài trợ hỗ trợ.

THAM GIA TƯ PHÁP

Niềm tin của công chúng đối với hệ thống pháp luật bị suy giảm khi các thẩm phán đang, hoặc dường như là một phần của quá trình tuyển chọn. Do đó, các thẩm phán không nên tham gia vào quyết định về việc trao hợp đồng cho công ty nào. Việc tham gia vào các quyết định tài chính liên quan đến quản lý tòa án có thể dẫn đến các vấn đề thiên vị, hoặc nhận thức thiên vị, và khiến các thẩm phán cá nhân dễ bị cáo buộc tham nhũng.

Tuy nhiên, quan điểm tư pháp là rất quan trọng để thiết kế các công nghệ bảo vệ quyền cá nhân và pháp quyền. Không có đầu vào của tư pháp, các dự án công nghệ này có thể chỉ tập trung vào hiệu quả hoặc tiết kiệm chi phí với cái giá phải trả là sự xuất sắc của tư pháp, bình đẳng và pháp quyền.

Các thẩm phán có thể tham gia vào việc thiết kế một dự án và có thể nhấn mạnh vào các tiêu chí trong quá trình đấu thầu phản ánh các yêu cầu tư pháp về công nghệ mới. Bằng cách đảm bảo rằng các tiêu chí này được liệt kê là yêu cầu của dự án và việc bảo vệ pháp quyền là một trong những cơ sở mà các công ty sẽ được đánh giá, các thẩm phán có thể thúc đẩy sự xuất sắc của tư pháp mà không tham gia một cách không phù hợp vào việc đấu thầu.

Tư pháp xuất sắc: Danh sách kiểm tra đấu thầu



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng hiểu biết về vai trò thích hợp của các thẩm phán trong quá trình đấu thầu
- Đề tạo ra sự hiểu biết chung về cách thức đấu thầu được thiết kế tốt có thể bảo vệ sự xuất sắc của tư pháp

Danh sách kiểm tra này có thể được sử dụng bởi các thẩm phán đang tham gia thiết kế các dự án công nghệ tòa án để đưa ra các câu hỏi chính về sự xuất sắc của tư pháp.

Không phải mọi câu hỏi đều áp dụng trong mọi ngữ cảnh. Đặt những câu hỏi này có thể giúp giữ cho nhân viên tòa án, các công ty công nghệ và nhân viên đấu thầu tập trung vào sự xuất sắc của tư pháp cũng như hiệu quả của tòa án hoặc tiết kiệm chi phí.

QUYỀN RIÊNG TƯ VÀ BẢO MẬT DỮ LIỆU

- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu các biện pháp bảo vệ chống tấn công và truy cập trái phép không?
- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu các cấp độ tiếp cận khác nhau không?
- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu tách biệt dữ liệu khỏi các kho dữ liệu công cộng hoặc riêng tư khác không?
- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu các biện pháp bảo vệ chống lại và các hậu quả đối với việc bán dữ liệu, dưới bất kỳ hình thức nào, bao gồm cả dữ liệu tách rời không?
- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu tòa án sở hữu tất cả dữ liệu của tòa án không?
- ☒ Hồ sơ dự thầu có yêu cầu rằng tất cả các biểu mẫu và giao diện của tòa án vẫn là tài sản của tòa án không?

- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu phải có hệ thống lưu trữ dự phòng, với độ bảo mật tương đương, trong trường hợp công nghệ, nguồn điện hoặc gián đoạn hoạt động không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu giao thức HTTPS của ứng dụng khách để đảm bảo tải lên được mã hóa không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu lập kế hoạch khẩn cấp để bảo mật dữ liệu và vật lý không?
- Quá trình đấu thầu có tạo thuận lợi cho các hợp đồng đáp ứng các tiêu chuẩn về tính bảo mật, tính toàn vẹn và tính khả dụng không?

TIẾP CẬN CÔNG LÝ

- Cuộc đấu thầu có yêu cầu rằng nền tảng phải có sẵn miễn phí cho công chúng không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu công nghệ có thể truy cập được từ nhiều loại thiết bị không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu các công nghệ và nền tảng tích hợp với các công nghệ hiện có và được sử dụng phổ biến không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu công nghệ và dịch vụ có thể được cung cấp bằng các ngôn ngữ khác nhau không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu công nghệ đó phải tương ứng với các công nghệ thích ứng cho người khuyết tật không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu ngôn ngữ bao gồm giới trong thiết kế và giao diện không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu một nhóm thiết kế bao gồm phụ nữ, dân tộc thiểu số và văn hóa và người khuyết tật không?

QUY TẮC CỦA PHÁP LUẬT

- Đấu thầu có yêu cầu nhà cung cấp công nghệ minh bạch về quyền sở hữu và bảo vệ dữ liệu để hỗ trợ lòng tin của công chúng vào hệ thống tư pháp không?
- Công nghệ hoặc phần mềm có được cập nhật và bảo trì thường xuyên để đảm bảo hoạt động của tòa án được liên tục không?
- Tính bền vững lâu dài có được xây dựng trong sáng kiến công nghệ không?

CÁC YẾU TỐ LIÊM CHÍNH TƯ PHÁP

- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu bất kỳ quy trình AI hoặc máy học nào phải được tiết lộ và giải thích cho cả người dùng hệ thống và công chúng không?
- Hồ sơ dự thầu có yêu cầu nhà cung cấp công nghệ phải tiết lộ tập dữ liệu mà bất kỳ thành phần AI hoặc máy học nào dựa trên, trong số những thành phần khác, một nhóm đánh giá tư pháp không?
- Cuộc đấu thầu có làm rõ rằng các đối tác khu vực tư nhân không thể yêu cầu hoặc mong đợi sự đối xử khác biệt của các thẩm phán không?
- Hợp đồng đấu thầu hoặc hợp đồng tiếp theo có yêu cầu đối tác công nghệ phải có tất cả các mô tả về dự án được phê duyệt trước để ngăn chặn bất kỳ nhận thức nào về sự thiên vị tư pháp không?

Đánh giá những công nghệ mới



MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Xây dựng hiểu biết về vai trò thích hợp của các thẩm phán trong quá trình đấu thầu
- Để đảm bảo rằng sự xuất sắc của tư pháp là ưu tiên hàng đầu trong việc thiết kế và triển khai công nghệ tòa án

Các tiêu chí đánh giá dự án này có thể được sử dụng như một phần của việc đánh giá các công nghệ mới. Các thẩm phán hoặc nhân viên tòa án có thể nêu những câu hỏi này trong quá trình lập kế hoạch hoặc khi được yêu cầu đánh giá các đề xuất khác nhau cho công nghệ mới.

Các giám khảo có thể chia sẻ bộ tiêu chí đánh giá này với bộ phận phát triển công nghệ mới. Nếu một đề xuất không giải quyết các tiêu chí này, công ty công nghệ có thể được yêu cầu sửa đổi cách tiếp cận của họ để xây dựng các biện pháp bảo vệ nhằm bảo vệ sự xuất sắc của tư pháp.

Mối quan tâm về tư pháp	Tiêu chí đánh giá dự án
Bảo vệ pháp quyền	<p>Nó có bảo vệ quyền riêng tư của người dùng không? Dữ liệu có được bảo mật khỏi cả tấn công và xem trái phép không? Nó có tạo điều kiện cho việc chia sẻ thông tin giữa các chuyên gia (bao gồm cả việc bảo vệ đặc quyền của luật sư-khách hàng) không? Nó có giúp xác định và loại bỏ tham nhũng không?</p> <p>Dữ liệu nguồn thuật toán có minh bạch và có sẵn để xem xét kỹ lưỡng không?</p>

Mối quan tâm về tư pháp	Tiêu chí đánh giá dự án
Bình đẳng về quyền truy cập	<p>Nó có hỗ trợ hoặc tăng cường bình đẳng không? Nó có hỗ trợ hiểu biết rộng hơn về tư pháp không? Nó có được xây dựng trên nền tảng hoặc công nghệ được sử dụng rộng rãi hoặc dễ tiếp cận không? Nó có tích hợp với các thiết bị hoặc nền tảng được sử dụng làm trung tâm không? Nó có sử dụng các nền tảng dễ tiếp cận nhất hoặc dễ thích ứng nhất (khuyết tật, nghèo đói, biết đọc biết viết, già hóa, giới tính) không? Nó có đáp ứng nhu cầu của các cộng đồng chưa được phục vụ trong lịch sử không? Nó có giải quyết các rào cản địa lý và công nghệ để tiếp cận không? Nó có bảo vệ chống lại sự thiên vị không?</p>
Hiện đại hóa cơ sở hạ tầng	<p>Nó có dự đoán hoặc lên kế hoạch cho những thay đổi trong tương lai trong việc sử dụng công nghệ không? Nó có đa nền tảng, mã nguồn mở không? Di chuyển, hỗ trợ, đổi mới có được tích hợp vào nền tảng không?</p>
Hỗ trợ cho một hệ thống tòa án công khai và minh bạch hơn	<p>Nó có tích hợp với các công cụ của nghề nghiệp không? Nó có phản ánh các quy tắc ứng xử nghề nghiệp không? Nó có tạo điều kiện cho việc chia sẻ thông tin giữa các chuyên gia (bao gồm cả việc bảo vệ đặc quyền của luật sư-khách hàng) không? Nó có cải thiện khả năng tiếp cận của phương tiện truyền thông và công chúng đối với các quy trình của tòa án không?</p>
Tăng năng lực công nghệ & sự thoải mái	<p>Nó có thân thiện với người dùng không? Có đào tạo và hỗ trợ không?</p>
Bảo vệ quyền riêng tư và bảo mật của người dùng tòa án	<p>Nó có được bảo vệ an ninh đầy đủ không? Quy trình lưu giữ dữ liệu có rõ ràng không? Có biện pháp bảo vệ chống lại việc thao túng hoặc truy cập trái phép và sử dụng dữ liệu của tòa án không? Có điều khoản nào cho các sự kiện khủng hoảng gây nguy hiểm cho hoạt động của tòa án hoặc khiến dữ liệu người dùng gặp rủi ro không?</p>
Tăng quyền truy cập vào dữ liệu	<p>Nó có thu thập dữ liệu phù hợp với tiêu chuẩn trong nước và quốc tế không? Có quy trình tích hợp sẵn để chia sẻ dữ liệu hệ thống mà không vi phạm quyền riêng tư của người dùng không?</p>

Tiếp cận tư pháp và quy định của pháp luật

Ý nghĩa về công nghệ phòng xử án: Danh sách kiểm tra tư pháp xuất sắc

MỤC ĐÍCH CỦA CÔNG CỤ NÀY:

- Để xây dựng sự hiểu biết về cách các thẩm phán có thể xem xét kỹ lưỡng công nghệ được sử dụng trong phòng xử án của họ
- Để phát triển những kỳ vọng chung về công nghệ trong phòng xử án, dù trực tiếp hay trực tuyến

Các thẩm phán thường thấy mình đang sử dụng công nghệ mới hoặc nhận bằng chứng do luật sư hoặc chuyên gia trình bày trên các nền tảng mới cả trực tiếp và trong các phiên tòa trực tuyến. Một thẩm phán không thể là chuyên gia về từng loại công nghệ, nhưng họ có thể đặt những câu hỏi quan trọng về việc liệu việc sử dụng công nghệ có hỗ trợ sự xuất sắc của tư pháp và lòng tin của công chúng hay không.

Bộ câu hỏi này xác định một số hàm ý chung của công nghệ mới đối với quyền tiếp cận tư pháp (A2J), pháp quyền và sự xuất sắc của tư pháp. Đặt những câu hỏi này như một phần của việc quản lý phòng xử án có thể giúp thẩm phán xác định hậu quả của các công nghệ mới. Yêu cầu luật sư, chuyên gia hoặc nhân viên tòa án giải quyết những vấn đề này là một phần nghĩa vụ của thẩm phán để duy trì một quy trình tòa án công bằng và minh bạch.

TRƯỚC PHIÊN TÒA

Tiếp cận tư pháp

- Tất cả các bên đã có quyền truy cập bình đẳng vào công nghệ này chưa?
- Công nghệ có yêu cầu đăng ký hoặc phần mềm chỉ có sẵn với một khoản phí?
- Công nghệ có yêu cầu truy cập internet hoặc các thiết bị loại trừ một số bên không?
- Các bên không thể tiếp cận được công nghệ do ngôn ngữ hoặc không biết chữ?
- Công nghệ có dựa trên dữ liệu thiên về hoặc giả định về giới tính không?

Quy định pháp luật

- Công nghệ có tiên tiến tích cực về pháp quyền không?
- Ai sở hữu hoặc đang hưởng lợi từ công nghệ này? Họ có liên quan đến vụ này không?
- Công nghệ có an toàn không?
- Công nghệ có dễ sử dụng không?

Tư pháp xuất sắc

- Công nghệ này có dễ bị tấn công hoặc thao túng không?
- Công nghệ có minh bạch không?
- Có thông tin hoặc hỗ trợ cho các bên khi họ chuẩn bị sử dụng công nghệ không?

TRONG SUỐT PHIÊN TÒA

Tiếp cận tư pháp

- Có bất kỳ bên hoặc nhân chứng nào yêu cầu hỗ trợ để sử dụng công nghệ không?
- Công nghệ có cho phép dịch ngôn ngữ hoặc giao diện với các công nghệ thích ứng cho người khuyết tật không?

Quy định pháp luật

- Bằng chứng được trình bày bằng cách sử dụng công nghệ có thể được nhập vào **bảng theo dõi** hoặc hồ sơ tòa án không?
- Có thể lưu trữ an toàn bằng chứng được trình bày bằng công nghệ không?

Tư pháp xuất sắc

- Nhân viên tòa án và thẩm phán có thể tự tin truy cập và sử dụng công nghệ mà không cần phụ thuộc vào một trong các bên hoặc để tránh bất kỳ nhận thức thiên vị nào không?
- Nhân viên tòa án có thể hỗ trợ các bên tiếp cận và sử dụng công nghệ không?
- Có thể bảo vệ danh tính hoặc lời khai của các nhân chứng để bị tổn thương trong công nghệ này không?

SAU PHIÊN TÒA

Tiếp cận tư pháp

- Bản tốc ký sau phiên tòa có dễ dàng có sẵn mà không phải trả thêm phí liên quan đến công nghệ không?

Quy định pháp luật

- Hồ sơ về quá trình tố tụng, sử dụng công nghệ, có đủ để kháng cáo thêm không?
- Có phương tiện truyền thông nào tiếp cận quyết định và bất kỳ khía cạnh công khai nào của phiên tòa hoặc bằng chứng không?
- Hồ sơ chứng minh và dữ liệu tố tụng tòa án có được lưu trữ an toàn vô thời hạn theo cách thức được tòa án kiểm soát không?

Tư pháp xuất sắc

- Công chúng có dễ hiểu quyết định không, bao gồm bất kỳ tài liệu tham khảo nào về công nghệ nếu được yêu cầu?
- Các nhân viên tư pháp và tòa án có quyền truy cập vô thời hạn vào hồ sơ công nghệ của quá trình tố tụng không?



Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc
Trung tâm khu vực Bangkok
Tầng 3 tòa nhà dịch vụ Liên Hợp Quốc
Đại lộ Rajdamnern Nok, Phranakorn
Bangkok 10200 Thái Lan

www.asia-pacific.undp.org