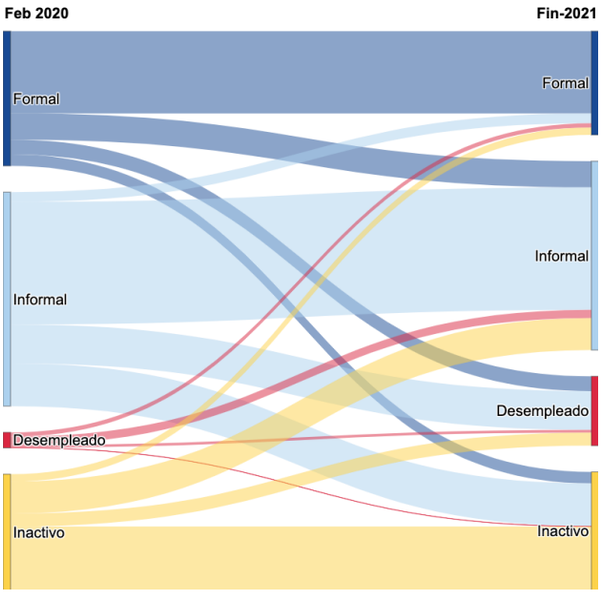
Colombia experimentó una caída del 6,8 por ciento del PIB en 2020. Ese año se perdieron alrededor de 2,4 millones de empleos. La tasa oficial de desempleo fue del 15,9 por ciento, aproximadamente 1,5 veces mayor que la del año anterior. La recuperación en 2021 ha sido lenta, a finales de 2021, el 30,9 por ciento de los ocupados pre-pandemia había perdido su empleo. La mitad de ellos continuaba buscando empleo (15,4 por ciento), mientras la otra mitad abandonó por completo la fuerza laboral. Los adultos mayores perdieron su empleo con mucha más frecuencia (64,6 por ciento). Las salidas de la fuerza laboral se vieron compensadas por un 45,1 por ciento de la población previamente inactiva ingresando al mercado de trabajo, probablemente para evitar caer en la pobreza. Alrededor de tres de cada cinco jóvenes (18-25 años), adultos (26-45 años) y personas con educación superior ingresaron a la fuerza laboral. Si bien el 75,2 por ciento de los nuevos activos logró encontrar un empleo, cuatro de cada cinco de esos empleos fueron informales (81,2 por ciento). Más de un tercio (35,1 por ciento) de los trabajadore formales, desempleados o inactivos antes de la pandemia habían transitado hacia empleos informales para finales de 2021; lo cual es aún más preocupante al considerar que la tasa de informalidad en el país ya era bastante alta previo a la pandemia. Esta lenta recuperación se puede asociar al cambio mínimo en el porcentaje de la población que reporta tener aumentos en el tiempo de acompañamiento escolar de los niños. Mientras, existen incrementos en los tiempos reportados por encuestados en áreas rurales y con bajo nivel educativo, los encuestados con educación terciaria o más percibieron una reducción de 10,4 puntos porcentuales en estos tiempos.

## Indicadores: Individuos (mayores de 18 años)

| Distribución entre grupos | Empleo | | | Cuidado infantil |
|---|---|---|---|---|
| | % de la población ocupada (pre-pandemia) que perdió su empleo pre-pandémico | % de la población inactiva (pre-pandemia) que pasó a ser activa (empleada o desempleada) | % de trabajadores formales, desempleados o inactivos pre-pandemia que se convirtieron en trabajadores informales | Cambio en el % de población que reporta aumentos en el tiempo dedicado al acompañamiento escolar respecto a mediados de 2021 (pp) |
| Total | 30,9% | 45,1% | 35,1% | 0,5 |
| Rural | 33,9% | 50,6% | 26,8% | 7,8 |
| Urbana | 30,1% | 43,6% | 38,3% | -2,3 |
| Mujeres | 40,3% | 41,2% | 32,5% | -2,7 |
| Hombres | 22,2% | 52,2% | 37,5% | 4,4 |
| 18 a 25 años | 28,9% | 59,4% | 53,8% | -4,8 |
| 26 a 45 años | 27,5% | 61,7% | 33,8% | 1,5 |
| 46 a 64 años | 27,9% | 34,5% | 21,6% | 6,3 |
| 65 y mayores | 64,6% | 17,9% | 38,9% | -8,4 |
| Primaria o menos | 37,7% | 36,3% | 20,4% | 9,3 |
| Secundaria | 32,0% | 43,7% | 36,1% | -0,8 |
| Terciaria y más | 23,9% | 58,2% | 50,9% | -10,4 |

*Fuente: Banco Mundial y PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2*

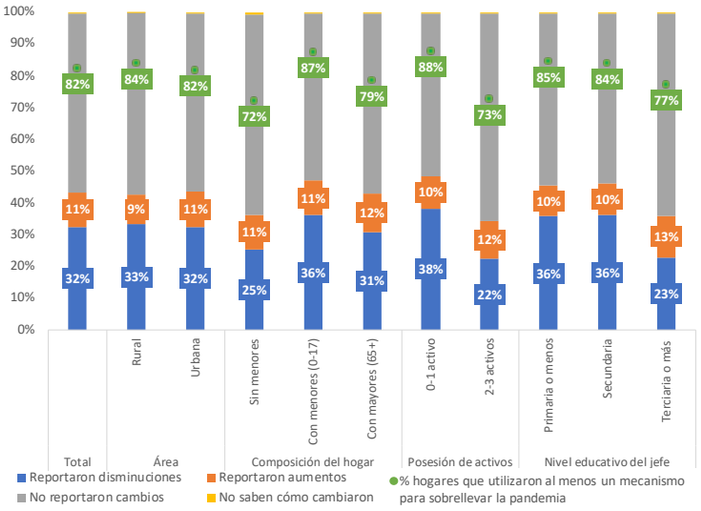
## Figura 1: Transiciones en el mercado laboral



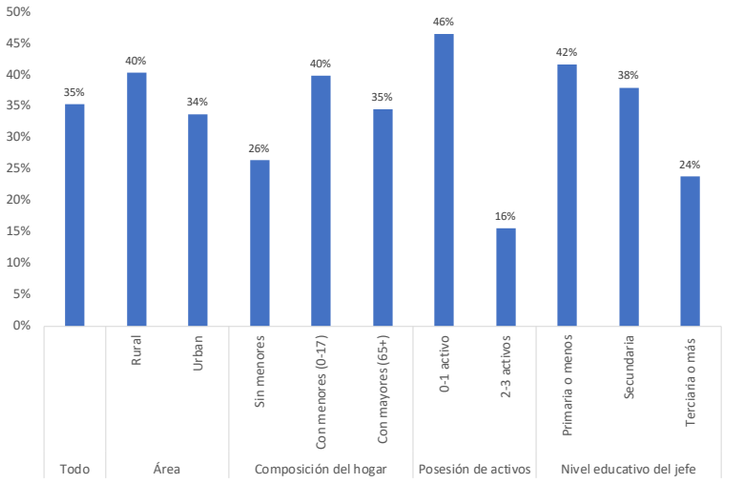

A pesar de los esfuerzos del gobierno por contener el impacto de la pandemia mediante las transferencias de emergencia, los ingresos de los hogares se desplomaron y la pobreza aumentó considerablemente. A finales de 2021, alrededor de un tercio de los hogares reportaron una reducción de sus ingresos totales respecto a mediados de año. Los hogares con uno o ningún activo reportaron pérdidas de ingresos más frecuentes. Por su parte un 10,8 por ciento de los hogares reportó un aumento en este mismo periodo. El 20,4 por ciento de los hogares informó haberse quedado sin alimentos antes de la pandemia, esta proporción fue del 44,2 por ciento a mediados de 2021 y ha disminuido a un 35,3 por ciento a finales del año. Los hogares más pobres (con uno o sin activos), con jefes menos educados, y ubicados en áreas rurales reportaron inseguridad alimentaria a tasas aún más mayores. Para mitigar las pérdidas de ingresos y cubrir sus necesidades básicas, el 82,3 por ciento de los hogares utilizaron al menos uno de los siguientes mecanismos: no pago de obligaciones financieras, uso de ahorros o ingreso a la fuerza laboral.

En particular, nueve de cada diez hogares con menor tenencia de activos y con hijos menores de edad recurrieron a estos mecanismos. Incluso, el 10,8 por ciento de los hogares con niños en edad escolar, utilizo como estrategia para sobrellevar la pandemia el ingreso de niños a la fuerza laboral. Esta cifra es aún mayor en el caso de los hogares rurales (15,4 por ciento). La tasa de asistencia presencial en Colombia pasó del 8,9 por ciento a mediados de 2021, al 62,9 por ciento a finales del año. Aunque esta proporción ha sido mayor para los hogares con jefes con educación secundaria o superior y para hogares con mayor tenencia de activos, los beneficios de la presencialidad aún no se ven reflejados en el proceso educativo de los niños; pues más de la mitad de los encuestados (53,9 por ciento), considera que los niños están aprendiendo menos que antes de la pandemia, por lo que es probable que a largo plazo la acumulación de capital humano se vea afectada por esta crisis.

## Figura 2: Cambio en el ingreso total de los hogares (%) Finales de 2021 vs. mediados de 2021




## Figura 3: Hogares que se quedaron sin alimentos (%) Finales de 2021




*Fuente: PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2*

## Indicadores: Hogares y niños

| Distribución entre grupos | Ingresos | Mecanismos para sobrellevar la pandemia | | Inseguridad alimentaria | Educación (6-17 años) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | % de hogares que reportaron una reducción en su ingreso total respecto a mediados de 2021 | % de hogares que recurrieron al menos a un mecanismo para enfrentar el estrés financiero en 2021* | % hogares con niños en edad escolar en los que un niño debió buscar empleo durante la pandemia | % de hogares que se quedaron sin alimentos (últimos 30 días) | Cambio en el % de niños en edad escolar que asistieron a clases presenciales respecto a mediados 2021 (pp) | % de población que considera que los niños están aprendiendo menos que antes de la pandemia |
| Total | 32,5% | 82,3% | 10,8% | 35,3% | 54,0 | 53,9% |
| Rural | 33,3% | 84,0% | 15,4% | 40,3% | 53,8 | 53,3% |
| Urbana | 32,2% | 81,8% | 9,2% | 33,7% | 53,9 | 54,2% |
| Hogares sin hijos (0-17) | 25,3% | 72,1% | - | 26,4% | - | - |
| Hogares con hijos (0-17) | 36,2% | 87,5% | 10,8% | 39,8% | 54,0 | 53,9% |
| Hogares con adultos mayores (65+) | 30,8% | 78,5% | 13,1% | 34,5% | 44,8 | 54,3% |
| Hogares con 0-1 activo | 38,3% | 87,8% | 12,8% | 46,5% | 51,8 | 52,1% |
| Hogares con 2-3 activos | 22,4% | 72,5% | 6,7% | 15,6% | 57,6 | 57,3% |
| Educación jefe - Primaria o menos | 35,7% | 84,6% | 12,1% | 41,5% | 42,5 | 59,8% |
| Educación jefe - Secundaria | 36,2% | 83,8% | 10,1% | 38,0% | 59,4 | 51,0% |
| Educación jefe - Terciaria y más | 22,7% | 77,2% | 10,9% | 23,9% | 57,0 | 52,8% |

* Los mecanismos para sobrellevar la pandemia hacen referencia a las estrategias empleadas para hacer frente al estrés financiero generado por la reducción de ingresos durante la crisis. En particular se habla del no pago de obligaciones financieras, uso de ahorros e ingreso a la fuerza laboral.

*Fuente: PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2*

**ENCUESTAS TELEFÓNICAS DE ALTA FRECUENCIA**

El Banco Mundial y el PNUD realizaron una serie de encuestas telefónicas de alta frecuencia (HFPS, por sus siglas en inglés) en 2021 para evaluar el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre el bienestar de los hogares de América Latina y el Caribe. La segunda ola se recolectó entre noviembre y diciembre de 2021, y los datos son representativos a nivel nacional para 22 países: Argentina, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía y Uruguay. La HFPS brinda información sobre los impactos en el bienestar de los hogares con respecto a la inseguridad alimentaria, cambios en el empleo, cambios en ingresos y acceso a salud y educación, entre otros. Para más información consulte Chapeau II, Ola 2.

Elaborado por Adriana Camacho, Estefany Hernández, Pablo Hernández y Laura Tenjo del equipo de ODS y Política de Desarrollo del Buró Regional para América Latina y el Caribe del PNUD.
Para información adicional, contactar a:
Sara Ferrer Olivella, PNUD (Sara.ferrer.olivella@undp.org; policyresponse.lac@undp.org )