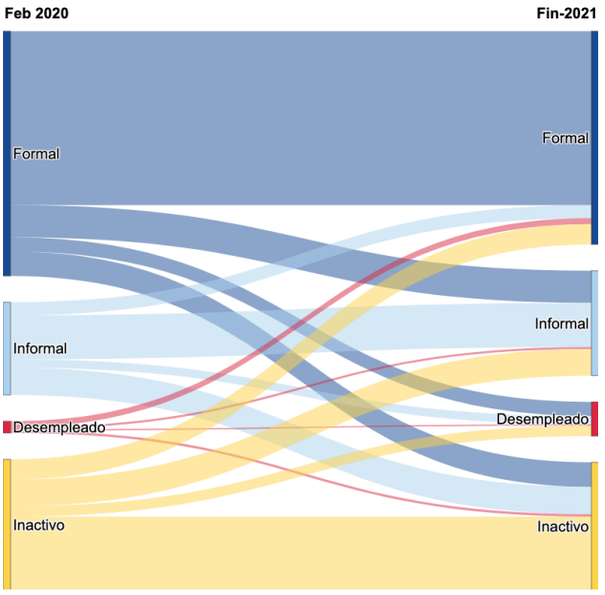
Chile experimentó una contracción del 5,8 por ciento del PIB en 2020. El país implementó políticas que ayudaron a una rápida recuperación de la economía en 2021, sin embargo, la recuperación del mercado laboral ha sido más lenta. A finales de 2021, el 22,0 por ciento de la población ocupada pre-pandemia había perdido su empleo. De ellos, el 15,4 por ciento abandonó la fuerza laboral y el 6,7 restante se encontraba en el desempleo. Los adultos mayores y las personas con educación primaria fueron los más afectados pues, al finalizar 2021, uno de cada dos, y uno de cada tres de ellos ya no se encontraba en su empleo pre-pandémico, respectivamente. Por otro lado, el 43,7 por ciento de la población inactiva pre-pandemia se incorporó a la fuerza laboral. Un 68,7 por ciento de los adultos entre 26 y 45 años, y un 58,5 por ciento de los más educados (con educación terciaria o más) transitaron hacia la actividad con mayor frecuencia. El 81,9 por ciento de los nuevos activos lograron vincularse al mercado laboral, de los cuales el 56,8 por ciento lo hizo a través del empleo informal. El 58,0 por ciento de los trabajadores formales, desempleados o inactivos se convirtieron en trabajadores informales para finales de 2021. Siete de cada diez jóvenes (18-25 años), y seis de cada diez hombres y trabajadores con educación terciaria ocuparon puestos de trabajo informales. A raíz de la pandemia, el tiempo dedicado a las actividades de cuidado aumentó. Para mediados de 2021, el 53,9 por ciento de los encuestados reportaron que el tiempo dedicado al acompañamiento escolar había aumentado. Esta carga de cuidado recaía mayormente sobre las mujeres a mediados de 2021 y se acentuó aún más para finales del año, pues la proporción de hombres que percibían aumentos en el tiempo dedicado al acompañamiento escolar, en el último semestre de 2021, disminuyó en 14,0 puntos porcentuales (pasando al 34,6 por ciento), mientras la proporción de mujeres disminuyó solo en 2,8 puntos porcentuales (pasando al 54,6 por ciento).

Indicadores: Individuos (mayores de 18 años)

	Empleo			Cuidado infantil
Distribución entre grupos	% de la población ocupada (pre-pandemia) que perdió su empleo pre-pandémico	% de la población inactiva (pre-pandemia) que pasó a ser activa (empleada o desempleada)	% de trabajadores formales, desempleados o inactivos pre-pandemia que se convirtieron en trabajadores informales	Cambio en el % de población que reporta aumentos en el tiempo dedicado al acompañamiento escolar respecto a mediados de 2021 (pp)
Total	22,0%	43,7%	58,0%	-7,3
Rural	29,8%	45,5%	65,9%	-5,8
Urbana	20,3%	43,2%	55,5%	-7,6
Mujeres	29,6%	39,2%	53,5%	-2,8
Hombres	16,0%	53,6%	63,5%	-14,0
18 a 25 años	29,4%	56,6%	71,5%	-0,8
26 a 45 años	13,4%	68,7%	59,5%	-5,2
46 a 64 años	23,4%	38,1%	52,4%	-18,6
65 y mayores	53,3%	15,5%	52,7%	12,6
Primaria o menos	33,8%	28,2%	53,6%	9,6
Secundaria	28,1%	47,0%	59,2%	-13,5
Terciaria y más	7,6%	58,5%	62,6%	-11,8

Fuente: Banco Mundial y PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2

Figura 1: Transiciones en el mercado laboral



Por otro lado, los programas de protección social de emergencia ayudaron a amortiguar los impactos adversos de la pandemia, tanto en la caída de ingresos de los hogares, como en la inseguridad alimentaria. El gobierno dispuso una importante ayuda fiscal para mitigar la crisis, incrementando la cobertura y los montos de las transferencias relacionadas con la pandemia en 2021. A finales de 2021, un 18,8 por ciento de los hogares reportaron una disminución en sus ingresos respecto a mediados de año, aun cuando una proporción similar reporta un incremento de los mismos. Por su parte, un 8,5 por ciento de los hogares reportaron haberse quedado sin alimentos en los 30 días anteriores a la encuesta por falta de recursos. Estas situaciones de inseguridad alimentaria fueron más frecuentes para los hogares que disponían de uno o ningún activo (15,4 por ciento), aquellos que tenían jefes menos educados (12,3 por ciento), y en hogares con menores de edad (10,0 por ciento), tal como lo muestra la figura 3.

Con el objetivo de mitigar los efectos adversos de la pandemia, los hogares utilizaron diversos mecanismos, como el uso de ahorros, el no pago de obligaciones financieras y el ingreso a la fuerza laboral. El 62,7 por ciento de los hogares han empleado al menos uno de estos mecanismos. Los hogares con hijos dependientes y con jefes menos educados debieron recurrir a ellos con mayor frecuencia. Particularmente, en el 2,2 por ciento de los hogares con niños en edad escolar, un niño debió ingresar a la fuerza laboral como mecanismo para sobrellevar la pandemia. La reapertura total de las escuelas ocurrida a finales de 2021 permitió que la tasa de asistencia presencial aumentara 49,5 puntos porcentuales en el último semestre de 2021, situándose en un 58,3 por ciento. Los niños en hogares rurales (57,6 puntos porcentuales), y en hogares con baja disponibilidad de activos (61,7 puntos porcentuales), fueron quienes más aumentaron su asistencia presencial. A pesar de todos los esfuerzos para ofrecer una educación de calidad durante la pandemia, el 54,9 por ciento de los encuestados considera que los niños están aprendiendo menos respecto al periodo antes de la pandemia con presencialidad total.

Figura 2: Cambio en el ingreso total de los hogares (%) Finales de 2021 vs. mediados de 2021

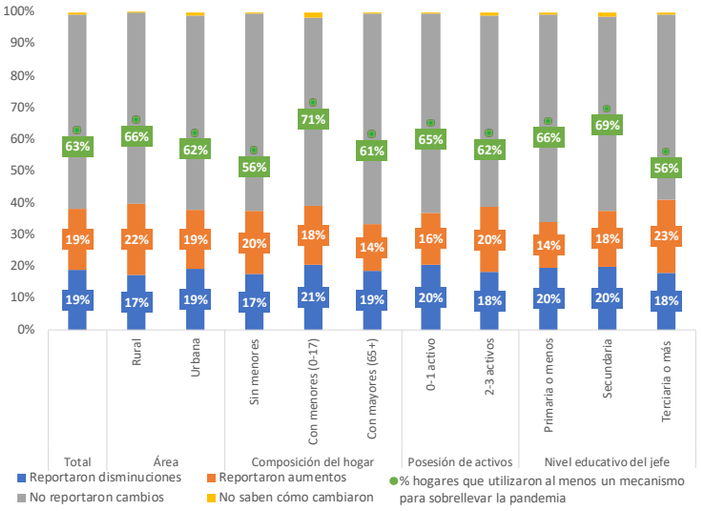
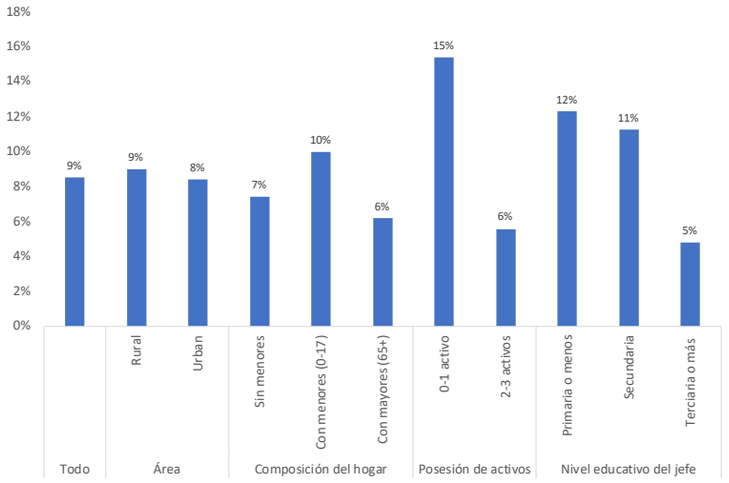


Figura 3: Hogares que se quedaron sin alimentos (%) Finales de 2021



Fuente: PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2

Indicadores: Hogares y niños

Distribución entre grupos	Ingresos	Mecanismos para sobrellevar la pandemia		Inseguridad alimentaria	Educación (6-17 años)	
	% de hogares que reportaron una reducción en su ingreso total respecto a mediados de 2021	% de hogares que recurrieron al menos a un mecanismo para enfrentar el estrés financiero en 2021*	% hogares con niños en edad escolar en los que un niño debió buscar empleo durante la pandemia	% de hogares que se quedaron sin alimentos (últimos 30 días)	Cambio en el % de niños en edad escolar que asistieron a clases presenciales respecto a mediados 2021 (pp)	% de población que considera que los niños están aprendiendo menos que antes de la pandemia
Total	18,8%	62,7%	2,2%	8,5%	49,5	54,9%
Rural	17,4%	66,0%	2,9%	9,0%	57,6	48,8%
Urbana	19,2%	61,9%	2,0%	8,4%	47,7	56,4%
Hogares sin hijos (0-17)	17,5%	56,2%	-	7,4%	-	-
Hogares con hijos (0-17)	20,6%	71,3%	2,2%	10,0%	49,5	54,9%
Hogares con adultos mayores (65+)	18,7%	61,4%	0,6%	6,2%	49,9	57,3%
Hogares con 0-1 activo	20,5%	65,0%	3,7%	15,4%	61,7	50,6%
Hogares con 2-3 activos	18,1%	61,7%	1,8%	5,6%	46,6	55,9%
Educación jefe - Primaria o menos	19,7%	65,7%	1,1%	12,3%	45,2	54,3%
Educación jefe - Secundaria	20,0%	69,5%	2,7%	11,2%	51,9	61,1%
Educación jefe - Terciaria y más	18,0%	56,1%	2,0%	4,8%	48,6	52,2%

* Los mecanismos para sobrellevar la pandemia hacen referencia a las estrategias empleadas para hacer frente al estrés financiero generado por la reducción de ingresos durante la crisis. En particular se habla del no pago de obligaciones financieras, uso de ahorros e ingreso a la fuerza laboral.

Fuente: PNUD - Encuestas telefónicas de alta frecuencia en ALC, Fase II, Ola 2

ENCUESTAS TELEFÓNICAS DE ALTA FRECUENCIA

El Banco Mundial y el PNUD realizaron una serie de encuestas telefónicas de alta frecuencia (HFPS, por sus siglas en inglés) en 2021 para evaluar el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre el bienestar de los hogares de América Latina y el Caribe. La segunda ola se recolectó entre noviembre y diciembre de 2021, y los datos son representativos a nivel nacional para 22 países: Argentina, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía y Uruguay. La HFPS brinda información sobre los impactos en el bienestar de los hogares con respecto a la inseguridad alimentaria, cambios en el empleo, cambios en ingresos y acceso a salud y educación, entre otros. Para más información consulte Chapeau II, Ola 2.

Elaborado por Adriana Camacho, Estefany Hernández, Pablo Hernández y Laura Tenjo del equipo de ODS y Política de Desarrollo del Buró Regional para América Latina y el Caribe del PNUD.
Para información adicional, contactar a:
Claudia Mojica, PNUD (Claudia.mojica@undp.org; policyresponse.lac@undp.org)