



Оценка ОНУВ, представленного Кыргызстаном

Краткий обзор технического документа

2022 год

Данная публикация подготовлена в рамках проекта **«Политические действия по обеспечению климатической безопасности в Центральной Азии»**, финансируемого при поддержке Правительства Великобритании и реализуемого ПРООН в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане.

Мнения, выраженные в данной публикации, необязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций, Программы развития Организации Объединенных Наций, ее программ/проектов.



Введение и область применения

Одним из ключевых юридически обязательных обязательств для Сторон Парижского соглашения, закрепленных в его статье 4, является регулярное представление, в соответствии с решениями Конференции Сторон, действующей в качестве Сессии Сторон Соглашения (ССС), определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ). По сути, ОНУВ представляют собой национальные планы по борьбе с изменением климата, в которых необходимо продемонстрировать амбициозные усилия страны, предпринимаемые в соответствии со статьей 4 (смягчение последствий), статьей 7 (адаптация), статьей 9 (финансирование), статьей 10 (технологии) и статьей 11 (наращивание потенциала) Соглашения.

Основное требование к ОНУВ, закрепленное в статье 3 Соглашения, заключается в том, что отраженные в них усилия «...будут представлять собой продвижение вперед с течением времени, при признании необходимости оказания поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, в целях эффективного осуществления настоящего Соглашения». Дополнительные требования к ОНУВ закреплены в статье 4 Соглашения, которая касается смягчения последствий изменения климата. Статья 4 также содержит в пункте 19 требование к Сторонам **«формулировать и сообщать долгосрочные стратегии развития с низким уровнем выбросов парниковых газов с учетом статьи 2, принимая во внимание свою общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности, в свете различных национальных условий».**

Правила, которыми руководствуются при реализации Парижского соглашения, принятые СССР в Катовице и известные как Катовицкий свод правил⁶, содержат указания по большинству аспектов такой реализации, включая **требования к «информации для содействия ясности, прозрачности и пониманию ОНУВ»**, которые называются ICTU.⁷ Согласно решению 4/СМА.1, соблюдение требований ICTU является обязательным для второго и последующих ОНУВ, однако «Сторонам настоятельно рекомендуется предоставлять эту информацию в отношении их первого определяемого на национальном уровне вклада, в том числе при его представлении или обновлении до 2020 года».

В рамках **Парижского соглашения и Катовицкого свода правил не существует процесса, установленного для оценки или информирования о требованиях ICTU и уровне амбициозности отдельных ОНУВ.** Напротив, Соглашение предусматривает в своей статье 14 глобальное подведение итогов для СССР для оценки коллективного прогресса в достижении цели Соглашения и его долгосрочных целей, закрепленных в статье 2.

Тем не менее, исследовательские организации продолжают работу по оценке ОНУВ, представленных Сторонами, изучая, какая информация представлена вместе с ОНУВ; насколько она соответствует требованиям Парижского соглашения и его свода правил; и как она способствует глобальному смягчению последствий выбросов ПГ и изгибу кривой выбросов ПГ в сторону чистого нуля к середине века и далее. Такие усилия в основном

6 Обзор Катовицкого свода правил см. на сайте РККИК ООН: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/katowice-climate-package>

7 См. решение 4/СМА.1 под названием: Дополнительные руководящие указания в отношении раздела решения 1/СР.21, касающегося смягчения последствий изменения климата, и два приложения к нему: Приложение I: Информация для содействия ясности, прозрачности и пониманию определяемых на национальном уровне вкладов, упомянутая в пункте 28 решения 1/СР.21, и Приложение II: Учет определяемых на национальном уровне вкладов Сторон, упомянутый в пункте 31 решения 1/СР.21, https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2018_3_add1_advance.pdf#page=6.

охватывают страны с крупной экономикой, поскольку их ОНУВ оказывают наиболее значительное влияние на глобальные тенденции выбросов ПГ по сравнению с остальными странами.⁸

Поэтому **оценки индивидуальных ОНУВ, представленных странами с малой экономикой, редко можно найти в открытом доступе.** Тем не менее, такие оценки необходимы, поскольку изменение климата является огромной проблемой, стоящей перед человечеством, и все усилия больших и малых стран направлены на обеспечение климатически безопасного и устойчивого будущего. Это подчеркивает необходимость оценки ОНУВ, представленных не только странами с крупной экономикой, но и странами с малой экономикой, такими как Кыргызстан.

Также **к оценке ОНУВ и срокам их представления имеет отношение решение Глазго об общих сроках представления ОНУВ.** Несмотря на то, что положения этого решения являются юридически обязательными с 2030 года, есть ожидания, что страны будут следовать ему на добровольной основе уже в 2025 году, когда им нужно будет представить на пять лет вперед свои следующие ОНУВ на период 2031-2035 годов. Выводы, полученные в ходе оценки ОНУВ, могут помочь в обосновании такого представления. Эти результаты также могут помочь в подготовке информации для любого обновления ОНУВ, которое может быть сделано еще до 2025 года в ответ на призыв Климатического пакта Глазго, решение 1.CP.26, принятое в 2022 году или вскоре после этого.

Настоящий документ посвящен оценке ОНУВ, представленного Кыргызстаном, с целью информирования о подготовке следующего ОНУВ, создания условий для его представления в более амбициозном виде и обеспечения того, чтобы представленная в нем информация полностью соответствовала требованиям ИСТУ, содержащимся в Катовицком своде правил. Эта оценка также может помочь стране в ходе реализации своего ОНУВ в достижении установленных в нем целей. Данная оценка сосредоточена на компоненте ОНУВ по смягчению последствий изменения климата, который руководствуется статьей 4 Парижского соглашения. Несмотря на то, что ОНУВ, представленные Кыргызстаном, содержат компонент адаптации, представление такого компонента не является юридически обязательным, и страны имеют большую степень свободы действий в отношении того, какую информацию об адаптации включать в свои ОНУВ и в другие связанные с ними представления, такие как сообщение об адаптации или глава национального сообщения об адаптации.

⁸ См., например, оценку Инициативы климатической прозрачности ОНУВ, представленных странами G20 на сайте <https://www.climate-transparency.org/countries>, или оценку амбициозности ОНУВ, представленных крупнейшими экономиками, проведенную организацией Climate Action Trackers на сайте <https://climateactiontracker.org/climate-target-update-tracker/>.



Основные положения и ключевые выводы

В этом разделе будет представлен порядок изложения материала и его основные выводы.

Документ начинается с объяснения методологии, использованной для оценки ОНУВ Кыргызстана.

Затем представлена общая оценка обновленного ОНУВ Кыргызстана с точки зрения амбициозности и прозрачности. Эта оценка показывает, что обновленный ОНУВ Кыргызстана является более амбициозным, чем предыдущий, и, следовательно, он **соответствует требованию Парижского соглашения о прогрессе**. По уровню амбициозности он также **сопоставим с ОНУВ, представленными некоторыми соседними странами**. Кроме того, информация, представленная в обновленном ОНУВ, **представлена более прозрачно, чем в предыдущем ОНУВ, и в целом соответствует требованиям ИСТУ** к представлению ОНУВ, изложенным в Катовицком своде правил, несмотря на то, что эти требования не являются обязательными для данного документа.

В целом, ОНУВ содержит ключевые элементы стратегии и плана, которые знаменуют собой шаг вперед в климатической политике Кыргызстана, устанавливая относительно амбициозные и в то же время достижимые цели и этапы в области борьбы с изменением климата. Ожидается, что дальнейшие шаги последуют быстро в 2022 году путем подготовки и реализации более подробного **оперативного Плана действий по борьбе с изменением климата, в котором четко изложены политика и меры, распределены обязанности, а также определены основные этапы и сроки выполнения**.

Ключевыми сильными сторонами ОНУВ являются его прогрессивность и амбициозность, масштаб и охват, разработка подходов к мониторингу и оценке, а также связь с такими важными вопросами, как Цели устойчивого развития (ЦУР) и учет гендерных аспектов.

- Сокращение выбросов, заявленное в обновленном ОНУВ на 2030 год, больше, чем предусматривалось в предыдущем представлении ОНУВ, и, следовательно, **обновленный ОНУВ отвечает требованию к прогрессу**. Тем не менее, этот результат следует интерпретировать очень осторожно из-за значительных различий в допущениях и методологиях, используемых для сценариев БКО, которые привели к различиям в уровнях выбросов БКО в двух представлениях.
- **Прогресс в последующих ОНУВ поддерживает амбициозность обновленного ОНУВ Кыргызстана, но недостаточен для его обеспечения**. Действительно, несмотря на различия в типах целей по смягчению последствий в трех соседних странах, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане, которые приводят к серьезным трудностям, можно сделать вывод, что уровень амбиций ОНУВ в трех странах сопоставим по масштабу. Кроме того, хотя общеизвестно, что выбросы, как ожидается, будут расти ввиду насущной необходимости экономического развития, может быть возможным дальнейшее сдерживание ожидаемых темпов роста выбросов, которые в настоящее время выше, чем темпы роста экономики.
- **ОНУВ охватывает все секторы и газы**, и в этом смысле его цель по выбросам является общеэкономической и предусматривает усилия всей экономики по сокращению выбросов ПГ. Целевые показатели установлены на два года - 2025 и 2030, что обеспечивает пространство для немедленных действий и определенность в среднесрочном временном горизонте.

- **Особое внимание уделяется мониторингу и оценке прогресса в реализации ОНУВ.**
Хорошо описана эволюция институциональной структуры и намерения использовать план реализации, который находится в стадии разработки, для целей мониторинга и оценки прогресса в реализации ОНУВ.
- **Гендерные аспекты рассматриваются в специальном разделе обновленного ОНУВ.**
Это важно, так как обеспечивает дальнейшее вовлечение гендерных групп во все аспекты реализации климатической политики в стране.
- **Была установлена четкая связь между ОНУВ и ЦУР,** в том числе в обеспечении доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех, а также в обеспечении устойчивых моделей потребления и производства.

Для того чтобы ОНУВ обеспечил ожидаемое сокращение выбросов, необходимо решить несколько ключевых вопросов, в том числе:

- Основные улучшения были достигнуты в отношении институциональной структуры с созданием нового координационного органа в рамках Координационного совета по вопросам изменения климата и экологии, который играет важную роль в подготовке обновленного ОНУВ. Это позволило улучшить координацию политики и действий соответствующих министерств и других ведомств. Тем не менее, есть области, которые могут быть усилены в отношении институциональной структуры, например, **законодательство и регулирование в отношении сбора данных и информации** для регулярной подготовки кадастра ПГ. Кроме того, необходимо обеспечить этот орган **достаточными ресурсами** для поддержания и укрепления его потенциала, чтобы решать вопросы, связанные с растущей сложностью политики в области изменения климата и требованиями прозрачности.
- Критически важным для **реализации и достижения ОНУВ является обеспечение их отражения в национальных законах и политике.** Это создаст правовую определенность для всех заинтересованных сторон, в частности для частного сектора, для принятия необходимых инвестиционных решений, а также может способствовать привлечению международного климатического финансирования со стороны институциональных инвесторов и частных международных финансовых организаций;
- **Отраслевые политики являются неотъемлемой частью общей политики в области изменения климата,** поскольку они позволяют сосредоточить усилия по смягчению последствий на основных источниках и поглотителях выбросов. Они могут помочь транспарентно использовать потенциалы смягчения, которые были оценены и представлены в ОНУВ, для обеспечения реальных сокращений, которые будут наблюдаться в атмосфере. Это особенно верно для таких секторов, как транспорт, который является основным источником выбросов, а также для таких секторов, как отходы, где сокращение выбросов может принести другие выгоды, например, более чистая окружающая среда;
- **Дальнейшее внимание можно уделить стимулирующей политике,** которая, возможно, не приведет к немедленному сокращению выбросов, но позволит это сделать в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Например, правительство еще не оформило официально свое обязательство «Углеродная нейтральность» и не разработало соответствующие планы. Оно может официально оформить это обязательство

и приступить к рассмотрению вопросов, которые помогут обеспечить соответствие всех политических и плановых решений действиям по достижению углеродной нейтральности.

- Кроме того, **больше внимания можно уделить мерам по регулированию спроса**, которые позволят потребителям делать информированный выбор и принимать решения, например, в отношении энергоэффективности зданий, что является важным сектором для снижения выбросов.

Еще одной сильной стороной является то, что информация, представленная в **ОНУВ, в целом соответствует требованиям ICTU, в частности:**

- **Информация о выбросах, политике и мерах охватывает все секторы и газы**, и в этом смысле она лежит в основе общеэкономической цели по выбросам и предоставляет важную информацию для мониторинга общеэкономических и секторальных усилий по сокращению выбросов ПГ;
- Цели прозрачно описаны и представлены на два года, 2025 и 2030, по двум сценариям: безусловные усилия и усилия, поддерживаемые международным климатическим финансированием;
- **Предоставление подробной информации о политике и мерах и их потенциале по смягчению последствий для каждого из секторов, где происходят выбросы, является одним из главных преимуществ представленного обновленного ОНУВ;**
- **Руководящие принципы МГЭИК 2006 года по подготовке национального кадастра ПГ** были использованы для составления четвертого кадастра ПГ, который лежит в основе данных, используемых для представления обновленного ОНУВ. Это **значительное улучшение** по сравнению с ранее использовавшимися руководящими принципами МГЭИК 1996 года.

Тем не менее, дальнейшие усилия должны быть направлены на повышение прозрачности и полноты информации в отношении следующего:

- Предоставить общедоступные данные инвентаризации ПГ, которые используются в качестве основы для установления целевого показателя сокращения выбросов в любом будущем представлении ОНУВ;
- Предоставить всю необходимую информацию относительно ЗИЗЛХ и учета ЗИЗЛХ, а также методологии и инструментов, используемых для прогнозов, для обеспечения предсказуемости ОНУВ и того, как он будет реализован;
- Предоставить более подробную информацию о процессе консультаций по подготовке ОНУВ, включая заинтересованные стороны из всех секторов, с участием частного сектора, гражданского общества, научных кругов, женских ассоциаций и молодежных НПО;
- Предоставить информацию о любых планах использования механизмов сотрудничества в соответствии со статьей 6 Парижского соглашения.

Перспективы на будущее: Кыргызстан может начать изучать возможность перехода к ОНУВ в форме целевых показателей сокращения выбросов в масштабах всей экономики и то, как такие целевые показатели проложат путь к достижению углеродной нейтральности к середине века и далее. Такая возможность предусмотрена в статье 4.4 Парижского

соглашения. Эта статья устанавливает, что «Стороны должны продолжать наращивать свои усилия по предотвращению изменения климата, и им рекомендуется со временем перейти к целевым показателям сокращения или ограничения выбросов в масштабах всей экономики с учетом различных национальных условий».

Переход к количественным целям сокращения выбросов в масштабах всей экономики обеспечит большую степень предсказуемости ОНУВ и связанных с ними усилий по смягчению последствий изменения климата, так как позволит уйти от всех неопределенностей, связанных с ключевыми допущениями, такими как население и экономический рост, которые в значительной степени определяют будущие базовые выбросы. Это облегчит стране участие в деятельности по статье 6, в частности, в проектах по статье 6.4.



Методология

В ходе переговоров по Парижскому соглашению большинство Сторон, в частности Стороны, являющиеся развивающимися странами, утверждали, что ОНУВ определяются на национальном уровне и являются вопросом суверенного решения. Поэтому они не должны подвергаться тщательному анализу с точки зрения уровня амбициозности отдельных ОНУВ. Скорее, глобальная инвентаризация, которая рассматривает коллективные амбиции, должна дать указания и сигнал о необходимости повышения амбиций. Впоследствии каждая страна должна принять во внимание такие указания и сигнал и представить новые или обновленные ОНУВ в соответствии с решениями ССС, отражающие ее максимально возможные амбиции, ее общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности, а также полностью учитывающие ее национальный контекст. Поэтому не существует общепринятой и согласованной методологии для оценки отдельных ОНУВ.


Однако существуют конкретные требования к ОНУВ, изложенные в Катовицком своде правил, о которых говорилось в предыдущем разделе. Есть также примеры таких оценок, проведенных некоторыми исследовательскими организациями, такими как, Climate Action Trackers и партнерство Climate Transparency. Существует также Справочное руководство по Расширенной рамочной программе прозрачности Парижского соглашения, подготовленное секретариатом РКИК ООН, которое здесь и далее именуется как Справочное руководство. Несмотря на то, что данное руководство сосредоточено на реализации статьи 13 Парижского соглашения, то есть на Расширенной рамочной программе прозрачности (ETF), оно также охватывает требования к ОНУВ в той степени, в которой они также включены и упомянуты в Катовицком своде правил в части, касающейся прозрачности, в соответствии со статьей 13.⁶

Поэтому оценка разделена на две части. Первая часть посвящена прозрачности информации, представленной в ОНУВ, и оценке того, насколько эта информация соответствует требованиям ICTU, сформулированным в Катовицком своде правил. Для этой части используется методология, изложенная в Справочном руководстве и Докладе партнерства Climate Transparency.⁷

Вторая часть посвящена существенному требованию к прогрессу и амбициозности, или тому, как ОНУВ Кыргызстана вносит вклад в глобальные усилия по достижению целей Парижского соглашения, закрепленных в статье 2. С этой целью приводится сравнение между первым ОНУВ, представленным в 2015 году, и обновленным ОНУВ, представленным в 2021 году. В отношении вопроса о том, как ОНУВ Кыргызстана вносит вклад в глобальные усилия по достижению целей Парижского соглашения, представлены три элемента анализа: i) как предлагаемые темпы декарбонизации, закрепленные в цели ОНУВ, соотносятся с историческими темпами декарбонизации в стране; ii) как предлагаемая цель ОНУВ влияет на будущую траекторию выбросов ПГ и согласуется ли она с любой будущей долгосрочной стратегией, направленной на углеродную нейтральность или нулевой углерод к середине столетия и далее, и iii) как цель ОНУВ сопоставляется с подобными целями соседних стран, сопоставимых по масштабам экономики.

6 <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/ETFReferenceManual.pdf>

7 <https://www.climate-transparency.org/hdc-transparency-check#1615537473304-e5973229-blaf>



Оценка требований ІСТU

Оценка требований ICTU для ОНУВ, представленного Кыргызстаном, проводится с использованием методологии, которая представляет собой некое сочетание Справочного руководства и Доклада партнерства Climate Transparency, поскольку они оба основаны на требованиях ICTU для ОНУВ, изложенных в Катовицком своде правил. В частности, для обновленного ОНУВ, представленного Кыргызстаном, был использован инструмент, внедренный партнерством Climate Transparency для оценки ОНУВ для стран G20.

Общая оценка заключается в том, что представленный ОНУВ в целом соответствует требованиям ICTU.

Целевой показатель сокращения выбросов выражается в виде процентного сокращения по сравнению с прогнозами БКО для двух целевых годов, 2025 и 2030, и для двух вариантов реализации ОНУВ - за счет собственных ресурсов и с международной поддержкой.

Это надежный подход для ОНУВ, поскольку он обеспечивает как ближайшую, так и среднесрочную цель, которая задает контекст для планирования и реализации соответствующей климатической политики.

Цель описана прозрачно. Вполне вероятно, что она **всесторонне охватывает секторы**, а именно энергетику, ППИП, ЗИЗЛХ и отходы, а также **ПГ**, а именно CO₂, CH₄, N₂O и ГФУ. Однако в отсутствие публично доступного четвертого кадастра ПГ и его обзора международными экспертами, трудно подтвердить это с высокой степенью уверенности.

В **представленном ОНУВ говорится об укреплении институциональной структуры** для решения проблемы изменения климата путем создания нового координационного органа под названием Координационный совет по вопросам изменения климата и экологии, который играет важную роль в подготовке обновленного ОНУВ. Такой орган может сыграть важную роль не только в обеспечении преемственности при подготовке следующего ОНУВ, но и в мониторинге реализации и координации политики и мер, предусмотренных в ОНУВ для обеспечения сокращения выбросов на пути к достижению цели по выбросам ПГ, или в планировании новой политики, при необходимости.

Использование Кыргызстаном руководящих принципов МГЭИК 2006 года для подготовки национального кадастра ПГ приветствуется. Несмотря на то, что эти руководящие принципы не были обязательными для развивающихся стран на момент подготовки четвертого кадастра ПГ, который является основой для представления обновленного ОНУВ, они представляют собой шаг вперед по сравнению с ранее использовавшимися руководящими принципами МГЭИК 1996 года и обеспечивают хорошую основу для улучшения последующих кадастров ПГ и представления ОНУВ.

Поскольку Кыргызстан выбрал цель по смягчению последствий изменения климата относительно базового сценария, **он предоставил прозрачные прогнозы общих выбросов с учетом и без учета ЗИЗЛХ, а также по секторам**, начиная с 2017 года и до 2030 года, и соответствующие ключевые предположения относительно роста населения и ВВП до 2050 года.

Что касается **справедливости и амбициозности**, страна хорошо объясняет выбор типа цели с учетом своих национальных условий, в частности, низкого ВВП на душу населения и необходимости экономического роста. Она также оценивает **максимально возможную**

амбициозность на основе детальной оценки потенциала смягчения последствий изменения климата по секторам и соответствующих внутренних и международных потребностей в климатическом финансировании.

Представленный ОНУВ содержит специальный раздел МОВ, в котором объясняются шаги, предпринятые для укрепления институциональной структуры для оценки выбросов, мониторинга и оценки прогресса в реализации ОНУВ. **Отрадно, что мониторинг и оценка прогресса в реализации ОНУВ** предполагается проводить на основе плана реализации, который еще предстоит разработать. План будет включать меры по смягчению последствий и адаптации, а также конкретные показатели. Крайне важно активизировать подготовку плана реализации, чтобы обеспечить как продвижение реализации ОНУВ, так и представление прозрачного, точного, полного и последовательного отчета о прозрачности раз в два года не позднее 2024 года.

Включение гендерных аспектов является одной из сильных сторон представленного ОНУВ. Это создает основу для дальнейшего вовлечения гендерных групп в реализацию политики и мер по смягчению последствий изменения климата и действий по адаптации, предусмотренных в ОНУВ.

Еще одной сильной стороной представленного ОНУВ является проработка взаимосвязи между реализацией ОНУВ и ЦУР. В частности, подчеркивается, что действия по адаптации к изменению климата в обновленном ОНУВ вносят наибольший вклад в достижение ЦУР 13 (принять срочные меры по борьбе с изменением климата и его последствиями) и ЦУР 11 (сделать города инклюзивными, безопасными, жизнестойкими и устойчивыми). Также подчеркивается, что действия по смягчению последствий изменения климата в обновленном ОНУВ вносят наибольший вклад в достижение ЦУР 7 (обеспечить доступ к недорогой, надежной, устойчивой и современной энергии для всех) и ЦУР 12 (обеспечить устойчивые модели потребления и производства).

Тем не менее, есть области, где требования ICTU были выполнены не полностью. К наиболее важным областям, в которых необходимы улучшения, относятся:

- Предоставление общедоступных данных кадастров ПГ, которые используются в качестве основы для установления целевого показателя сокращения выбросов в любом будущем представлении ОНУВ;
- Предоставление соответствующей информации о руководящих принципах МГЭИК и информации об учете ЗИЗЛХ, а также о методологии и инструментах, используемых для прогнозов;
- Предоставление более подробной информации о процессе консультаций по компоненту ОНУВ, касающемуся смягчения последствий изменения климата, с привлечением заинтересованных сторон из всех секторов, включая частный сектор, гражданское общество, научные круги, женские ассоциации и молодежные НПО;
- Разъяснение того, как ОНУВ способствует достижению цели Конвенции, изложенной в ее статье 2:

Дополнительная информация о выводах относительно требований ICTU и соответствующих рекомендациях представлена в Таблице 1 ниже.

Таблица 1: Оценка соответствия обновленного ОНУВ требованиям Катовицкого свода правил и соответствующим рекомендациям

№	Выводы	Рекомендации
1	Количественная информация о контрольной точке целевого показателя	
	Все данные по ПГ, включая данные по контрольной точке целевого показателя, взяты из четвертого национального кадастра ПГ, который является частью проекта двухгодичного отчета об обновлении. Однако данные из четвертого кадастра ПГ не были опубликованы ни в одном публичном документе, кроме обновленного ОНУВ, ни во время его представления, ни во время подготовки данной оценки;	Предоставить общедоступные данные по инвентаризации ПГ, которые используются в качестве основы для установления целевого показателя сокращения выбросов в любом будущем представлении ОНУВ;
	В представленном ОНУВ не уточняется, когда может быть обновлен кадастр ПГ или базовые прогнозы;	Предоставить информацию о том, когда инвентаризация ПГ или базовые прогнозы могут быть обновлены;
2	Сроки или период реализации	
	Обновленный ОНУВ начинается с 2020 года и имеет две конечные точки - 2025 и 2030 годы.	Информация ясна, и никакие рекомендации не применимы.
3	Сфера действия и охват цели	
	Цель всесторонне охватывает секторы, а именно энергетику, ППИП, ЗИЗЛХ и отходы. Она также охватывает ПГ, а именно CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O и ГФУ. Вполне вероятно, что цель всесторонне охватывает ПГ, но в отсутствие общедоступного четвертого кадастра ПГ и его обзора международными экспертами, трудно утверждать это с высокой степенью уверенности. Для сектора ЗИЗЛХ был использован территориальный подход, и вполне вероятно, что никакие лесные бассейны не исключены.	Предоставить общедоступные данные по инвентаризации ПГ, которые используются в качестве основы для установления целевого показателя сокращения выбросов в любом будущем представлении ОНУВ;
4	Процесс планирования	
	В то время как в представленном ОНУВ содержится достаточная информация о процессе консультаций по адаптационному компоненту ОНУВ, в котором участвуют заинтересованные стороны из всех секторов, включая частный сектор, гражданское общество, научные круги, женские ассоциации и молодежные НПО, в отношении смягчения последствий такая информация не представлена. Тем не менее, есть ссылка на вклад экспертов в отношении оценки потенциала сокращения выбросов.	Включить информацию о процессе консультаций по компоненту ОНУВ, касающемуся смягчения последствий изменения климата, с привлечением заинтересованных сторон из всех секторов, включая частный сектор, гражданское общество, научные круги, женские ассоциации и молодежные НПО.

5	Допущения и методологические подходы	
	<p>Не было предоставлено никакой информации о допущениях и методологических подходах для учета ОНУВ. Поскольку ОНУВ охватывает практически все секторы и газы, а инвентаризация ПГ для ЗИЗЛХ осуществляется на основе территориального подхода, не похоже, что страна будет использовать какой-либо конкретный подход к учету, отличный от тех, которые установлены в рамках РКИК ООН.</p>	<p>Предоставить информацию о допущениях и методологических подходах как в следующем представлении ОНУВ, так и в Двухгодичном отчете о прозрачности.</p>
	<p>Кыргызстан использовал Руководящие принципы МГЭИК 2006 года и потенциалы глобального потепления из ВДО МГЭИК.</p>	<p>Предоставить информацию о потенциалах глобального потепления в соответствии с новым Катовицким сводом правил, применимым ко всем Сторонам.</p>
	<p>Подходы к решению проблемы ЗИЗЛХ, а именно выбросы и последующие поглощения в результате естественных нарушений на управляемых землях; подход, используемый для учета выбросов и поглощений в результате заготовки древесной продукции, и подход, используемый для учета последствий возрастной структуры лесов;</p>	<p>Предоставить соответствующую информацию по учету ЗИЗЛХ, которая описана здесь.</p>
	<p>Кыргызстан представил прозрачные прогнозы общих выбросов с учетом и без учета ЗИЗЛХ, а также по секторам, начиная с 2017 года и до 2030 года, и соответствующие ключевые допущения относительно роста населения и ВВП до 2050 года. Однако не было предоставлено никакой информации о методологии и инструментах, использованных для прогнозов.</p>	<p>Предоставить информацию о методологии и инструментах, используемых для прогнозирования.</p>
	<p>Не представлена информация об использовании механизмов, описанных в статье 6, включая ИТМО, для достижения ОНУВ.</p>	<p>Предоставить информацию о любых планах по использованию механизмов, описанных в статье 6, включая ИТМО для достижения ОНУВ.</p>
6	Почему Страна считает, что ее определяемый на национальном уровне вклад является справедливым и амбициозным в свете ее национальных условий	
	<p>Что касается справедливости и амбициозности, страна подробно описала свои национальные условия и подчеркнула, что поскольку она является страной с низким доходом на душу населения, она ожидает, что ее экономика будет расти и выбросы ПГ также будут расти. Это объясняет выбор целевого показателя в виде процентного сокращения по сравнению с базовым уровнем.</p>	<p>Не применимо.</p>

	Максимально возможная амбициозность оценивается на основе детальной оценки потенциала смягчения последствий изменения климата по секторам и соответствующих внутренних и международных потребностей в климатическом финансировании.	Не применимо.
7	Как определяемый на национальном уровне вклад способствует достижению цели Конвенции, изложенной в ее статье 2:	
	Была представлена очень ограниченная информация относительно вклада в статью 2	Предоставить информацию в отношении вклада в статью 2.



Оценка требований по прогрессу

Оценка требований по прогрессу проводится путем сравнения уровня амбициозности и строгости первого ОНУВ, который Кыргызстан представил в 2015 году, и обновленного ОНУВ, представленного в 2021 году. Этот подход аналогичен подходу, разъясняемому Кыргызстаном в последнем документе.

Сравнение основано на основной цели, которая для предыдущего ОНУВ заключается в сокращении выбросов ПГ в диапазоне 11,49% - 13,75% ниже сценария БКО в 2030 году, а при международной поддержке - в сокращении выбросов в диапазоне 29,00% - 30,89% ниже сценария БКО. Сравнение, приведенное в Таблице 2, показывает, что **последний обновленный ОНУВ Кыргызстана представляет собой прогресс по сравнению с предыдущим ОНУВ**, поскольку в 2030 году сокращение выбросов по сравнению со сценарием БКО увеличивается с 11,49% - 13,75% в предыдущем ОНУВ до 15,97% (диапазон +4,49%-2,22%) в обновленном ОНУВ, а при условии международной поддержки с 29,00% - 30,89% в предыдущем ОНУВ до 43,62% (+14,62%-12,73%) в обновленном ОНУВ.

Однако результаты сравнения целевых показателей сокращения выбросов между предыдущим ОНУВ и обновленным ОНУВ следует интерпретировать очень осторожно из-за существенных различий в допущениях и методологиях, использованных для сценариев БКО, которые обобщены в Таблице ZZZ ниже. Таким образом, остается неясным, насколько изменения в допущениях и в результате прогнозируемые базовые уровни выбросов способствуют ужесточению целевого показателя сокращения выбросов в обновленном ОНУВ.

Таблица 2: Сравнение целей ОНУВ, а также методологий и допущений для подготовки базовых уровней выбросов для предыдущего ОНУВ (2015) и обновленного ОНУВ (2021), представленных Кыргызстаном

Цель/ Методология/ Допущение	ОНУВ (2015)	Обновленный ОНУВ (2021)
Цель	Сокращение выбросов ПГ в 2030 году по сравнению со сценарием БКО в диапазоне 11,49% -13,75%. Кроме того, при условии международной поддержки снижение в диапазоне 29,00% - 30,89% по сравнению со сценарием БКО.	Сокращение выбросов ПГ на 16,63% в 2025 году и на 15,97% в 2030 году по сравнению со сценарием БКО. При условии международной поддержки, снижение на 36,61% в 2025 году и на 43,62% в 2030 году по сравнению со сценарием БКО.
Методология инвентаризации ПГ	Пересмотренные Руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национального кадастра парниковых газов	Руководящие принципы МГЭИК 2006 года для национального кадастра парниковых газов
Методология прогнозов	Была использована модель SHAKYR, разработанная в Центре по изменению климата Кыргызстана. Были представлены три сценария выбросов, которые объединяют допущения о численности населения и экономическом росте, а также о выбросах на душу населения.	Неясно, какая модель была использована. Были представлены три сценария выбросов: БКО, сценарий «с мерами», который учитывает эффект мер, реализуемых за счет внутреннего финансирования, и сценарий «с дополнительными мерами», который добавляет меры, реализуемые за счет международной поддержки.


Допущения относительно экономического роста	Были рассмотрены три сценария экономического роста с максимальным темпом роста ВВП 4% в год	Были рассмотрены три сценария экономического роста: высокий, средний и низкий, с ежегодными темпами роста 4,5%, 3,5% и 2% соответственно. Сценарий выбросов БКО основан на сценарии со средним экономическим ростом.
Допущения относительно роста населения	Ожидается, что по трем сценариям в 2050 году численность населения достигнет 6,780 млн. человек, 7,975 млн. человек и 9,170 млн. человек.	Ожидается, что к 2050 году население увеличится на 1,8-3,5 миллиона человек и достигнет 8,3-10 миллионов соответственно.

Сравнить политику и меры между предыдущим ОНУВ и обновленным ОНУВ не представлялось возможным, поскольку информация о такой политике и мерах в предыдущем ОНУВ была скудной. Напротив, обновленный ОНУВ содержит разработанные перечни политики и мер в области энергетики, ППИП, ЗИЗЛХ, сельского хозяйства и отходов с экспертными оценками потенциала сокращения, которые могут быть реализованы с использованием внутреннего и международного климатического финансирования.

Предоставление подробной информации о политике и мерах и их потенциале по смягчению последствий изменения климата для каждого из секторов, где происходят выбросы, является одним из основных преимуществ обновленного ОНУВ, поскольку это способствует повышению достоверности ОНУВ, создает основу для дальнейшей разработки политики и мер, а также устанавливает ориентир для мониторинга и оценки прогресса в достижении цели ОНУВ. Для каждого сектора такая информация была представлена по двум сценариям: сценарий «с мерами», который учитывает эффект от мер, поддерживаемых только внутренним финансированием, и сценарий «с дополнительными мерами», который учитывает также меры, поддерживаемые международным климатическим финансированием.

Наконец, **оценка темпов декарбонизации в прошлом и будущем, включенных в сценарий БКО для обновленного ОНУВ, затруднена** из-за сложной формы тенденции выбросов ПГ в прошлом. Общие выбросы с ЗИЗЛХ резко сократились с 18,027 млн. тонн CO₂-экв. в 1990 году до 2,020 млн. тонн в 2000 году, после чего восстановились и оставались относительно равными в период с 2012 по 2019 гг. Однако, глядя на прогнозируемую будущую тенденцию, можно ожидать, что выбросы почти утроятся и достигнут 14,884 млн. тонн CO₂-экв. в 2030 году по сравнению с 5,501 млн. тонн CO₂ в 2017 году, и увеличатся более чем в 6 раз, достигнув 34,643 млн. тонн CO₂-экв. в 2050 году. В то же время, даже при сценарии самого высокого экономического роста, предусматривающем ежегодное увеличение на 4,5%, ВВП почти удвоится (в 1,77 раза) в период с 2017 по 2030 гг. и увеличится в четыре раза (в 4,27 раза) в период с 2017 по 2050 гг.

Это означает, что, возможно, сценарий БКО относится к так называемым «сценариям замороженной эффективности», которые не учитывают повышение эффективности в результате обычного оборота капитала и соответствующих технологий при соответствующей декарбонизации экономики. Поэтому для построения более надежного сценария БКО будет важно учитывать как минимум автономное повышение эффективности в будущем.



**Сравнительная оценка ОНУВ
Кыргызстана с ОНУВ соседних
стран с аналогичной экономикой**

Сравнение экономик, сходных по масштабу, близких по территории и географическому положению, а также имеющих некоторые другие общие черты, является хорошо зарекомендовавшим себя методом в экономическом и экологическом анализе. Именно поэтому такой метод был выбран в рамках оценки ОНУВ Кыргызстана. Для такого сравнения были выбраны соседние страны - Таджикистан и Узбекистан.

Сравнительная оценка проводилась в два этапа. На первом этапе сравнение было сосредоточено на основных социально-экономических показателях, целях ОНУВ и на том, почему страны считают эти цели справедливыми и амбициозными. На втором этапе сравнение было сосредоточено на последнем обновленном ОНУВ по сравнению с предыдущим ОНУВ.

Основные социально-экономические показатели и цели ОНУВ для всех трех стран представлены в Таблице 3. Сравнение основных социально-экономических показателей показывает, что население Кыргызстана самое малочисленное, но при этом стабильно растет и сопоставимо с населением Таджикистана. ВВП Кыргызстана и Узбекистана примерно одинаковый, а Узбекистана - примерно в 7 раз выше. Это во многом определяется большим вкладом нефтегазового сектора в экономику Узбекистана и приводит к тому, что ВВП на душу населения в Узбекистане почти в два раза выше, чем в Кыргызстане и Таджикистане.

Из-за того, что производство электроэнергии почти полностью основано на гидроэнергетике, потенциал смягчения последствий изменения климата в энергетическом секторе и, следовательно, в экономике в целом для Кыргызстана и Таджикистана гораздо меньше, чем для Узбекистана.

Прямое сравнение амбициозности целей ОНУВ Кыргызстана по сравнению с Таджикистаном и Узбекистаном невозможно из-за различных типов целей, которые были выбраны, а именно: цель Кыргызстана по базовому сценарию, цель Таджикистана по абсолютному сокращению выбросов и цель Узбекистана по интенсивности выбросов. Поэтому любое такое сравнение не может быть проведено с аналитической точностью, и, следовательно, любые результаты должны интерпретироваться с осторожностью.

В целом, цель Узбекистана представляется менее амбициозной, чем у Кыргызстана и Таджикистана, поскольку повышение углеродоемкости на 35% в период с 2010 по 2030 гг. означает постоянный рост выбросов и только около 1,5% ежегодного улучшения. Это сопоставимо с автономным повышением энергоэффективности и, как следствие, автономным повышением углеродоемкости. И наоборот, цель Таджикистана представляется наиболее амбициозной, поскольку она предусматривает значительное абсолютное сокращение выбросов по сравнению с историческими уровнями выбросов. С точки зрения амбициозности, **цель Кыргызстана находится в диапазоне, определенном Узбекистаном и Таджикистаном**, поскольку она предусматривает непрерывный рост выбросов, но более медленными темпами по сравнению с гипотетическим базовым сценарием.

Таблица 3: Сравнение основных социально-экономических показателей и ОНУВ, представленных Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном

Показатель	Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан	Качественная оценка
Население, млн. чел.	6.456	9.321	33.380	Население Кыргызстана является самым маленьким, но при этом стабильно растет, по сравнению с населением Узбекистана, которое относительно велико и быстро растет.
ВВП в 2019 году (в текущих ценах, млрд долл. США)	8.871	8.301	59.980	ВВП Кыргызстана находится на одном уровне с Таджикистаном и примерно в 8 раз меньше, чем в Узбекистане. ВВП Узбекистана быстро рос до 2016 года, когда он достиг 86,138 млрд. долларов США, а затем снизился.
Выбросы CO2 в тоннах на душу населения в 2018 году	1.74	0.805	3.44	Выбросы на душу населения в Кыргызстане примерно в два раза меньше, чем в Узбекистане, и в два раза больше, чем в Таджикистане
Структура производства электроэнергии, гидро/ископаемое топливо	91%/9%	94%/6%	12%/88%	Гидроэнергетика доминирует в производстве электроэнергии в Кыргызстане и Таджикистане, в то время как ископаемое топливо доминирует в производстве электроэнергии в Узбекистане

<p>Цель ОНУВ</p>	<p>Цель по базовому сценарию Сокращение выбросов ПГ на 16,63% в 2025 году и на 15,97% в 2030 году по сравнению со сценарием БКО. При условии международной поддержки сокращение выбросов ПГ на 36,61% в 2025 году и на 43,62% в 2030 году по сравнению со сценарием БКО.</p>	<p>Цель по абсолютному сокращению выбросов Сокращение выбросов ПГ до 60%-70% в 2030 году от уровня 1990 года. При условии значительной международной поддержки снижение выбросов ПГ до 50%-60% в 2030 году от уровня 1990 года.</p>	<p>Цель по интенсивности выбросов Снижение интенсивности выбросов ПГ в ВВП на 35% в 2030 году по сравнению с уровнем 2010 года.</p>	
-------------------------	--	---	---	--

Источник: Данные по ВВП, населению и CO₂ на душу населения взяты из данных Всемирного банка, доступных по состоянию на 7 февраля 2022 года (<https://data.worldbank.org/?locations=TJ-UZ-KZ-TM-KG>). Цели ОНУВ и данные, связанные с политикой, взяты из официальных материалов, представленных странами, которые доступны на сайте РКИК ООН (<https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nationally-determined-contributions-ndcs/nationally-determined-contributions-ndcs>).

Все три страны подробно объясняют, почему они считают свои обновленные ОНУВ и соответствующие цели справедливыми и амбициозными, см. Вставку 1. Эти объяснения кажутся правдоподобными, хотя, возможно, их необходимо подкрепить при следующем представлении ОНУВ более систематическим и инклюзивным представлением выбранных показателей справедливости и амбициозности. Кыргызстан подчеркнул, что это страна с низким доходом на душу населения, и поэтому ее экономика должна расти. Это приведет к дальнейшему росту выбросов в соответствии со сценарием БКО, который может быть сдержан путем реализации мер, предусмотренных в секторах энергетики, ППИП, СХЛХДВЗ и отходов. В том же ключе Таджикистан признает низкий уровень выбросов на душу населения и необходимость развития с соответствующим ростом экономики и выбросов. В качестве возможного критерия амбициозности он отметил соответствие цели ОНУВ на 2030 год долгосрочной цели Парижского соглашения. Наконец, Узбекистан отметил снижение выбросов на душу населения с 1990 года примерно на 30% и достижение 5,8 т CO₂-экв/чел. в 2017 году. Он также отметил, что прогнозируемые высокие темпы роста населения и промышленное развитие потребуют увеличения энергетических мощностей и производства как факторов роста выбросов.

Сравнение по трем странам того, как обновленный ОНУВ, представленный в 2021 году, соотносится с предыдущим ОНУВ⁶, которое представлено в Приложении к данному документу, свидетельствует об улучшениях во всех трех странах, а именно:

- Пересмотрено содержание ОНУВ и предоставлена более подробная информация, которая в большинстве случаев соответствует требованиям ИСТУ, изложенным в Катовицком своде правил;
- Усилены и дополнены политика и действия для поддержки достижения целевых показателей выбросов ПГ. Несмотря на то, что не совсем ясно, будут ли дополненные или усиленные политика и действия достаточны для достижения целевых показателей, они повышают доверие к представленным ОНУВ и являются ключевым элементом для отслеживания прогресса в их реализации;
- Увеличено сокращение выбросов в 2030 году в обновленном ОНУВ по сравнению с предыдущим ОНУВ.

6 Для сравнения использовался инструмент Всемирного банка и Climate Watch: <https://www.climatewatchdata.org>

Вставка: Справедливость и амбициозность, описанные Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в их обновленных ОНУВ

Кыргызстан

«В 2017 году общие выбросы ПГ в Кыргызской Республике составили 0,032% от общих мировых выбросов ПГ, а чистые выбросы - 0,011%. Такая ситуация во многом является результатом широкого использования гидроэлектростанций. Однако ожидаемые изменения климата могут привести к уменьшению водного потока и снижению гидроэнергетического потенциала. Амбициозность и справедливость общей цели по предотвращению изменения климата для Кыргызской Республики соответствует национальным условиям и усилиям по реализации мер, изложенных в обновленном ОНУВ. Кыргызская Республика - страна с низким средним доходом на душу населения. В 2017 году ВВП на душу населения по ГЧП в Кыргызской Республике составил 3,735 долларов США, или 22% от мирового уровня данного показателя (17,100 долларов США). Для удовлетворения растущих потребностей экономика Кыргызской Республики будет развиваться, и выбросы ПГ также будут увеличиваться. Обновленный и усиленный ОНУВ Кыргызской Республики демонстрирует прогресс по сравнению с предыдущим ОНУВ, поскольку в 2030 году сокращение выбросов относительно сценария БКО увеличивается с 11,49% до 15,97% (+4,49%), а при условии международной поддержки - с 29,00% до 43,62% (+14,62%). Меры по смягчению последствий по секторам представлены в Приложении 1, а целевые значения отражают предполагаемые сокращения выбросов парниковых газов в 1000 т CO₂-экв».

Таджикистан

«Республика Таджикистан считает, что ее обновленный ОНУВ является справедливым и амбициозным, поскольку его безусловная цель - сокращение выбросов ПГ на 30-40% от уровня 1990 года. В то время как условная цель достигает сокращения выбросов ПГ от 40 до 50% от базового года. Последнее представляет собой огромные усилия Республики Таджикистан по снижению выбросов ПГ намного ниже пиковых выбросов 1990 года. Более того, Республика Таджикистан представляет один из самых низких показателей выбросов на душу населения в Центральной Азии, который к 2030 году составит от 1,9 до 2,2 тонн CO₂-экв. на душу населения в качестве безусловной цели и от 1,5 до 1,9 тонн CO₂-экв. на душу населения к 2030 году в качестве условной цели. Наконец, для Республики Таджикистан крайне важно продолжать свое развитие, поскольку она считается страной с доходом ниже среднего и нуждается в сильной поддержке со стороны международного сообщества для достижения ЦУР. Обновленный ОНУВ Республики Таджикистан соответствует траекториям выбросов парниковых газов до 2050 года и далее, что соответствует удержанию глобального потепления в соответствии с глобальной долгосрочной целью Парижского соглашения. Кроме того, Республика Таджикистан является Стороной РКИК ООН, не входящей в Приложение I, и применяет принцип «общей, но дифференцированной ответственности». Таким образом, Республика Таджикистан вносит гораздо больший вклад в Конвенцию, чем первоначально взятые на себя обязательства».

Узбекистан

«Цель ОНУВ2 Узбекистана в части сокращения удельных выбросов парниковых газов на единицу ВВП значительно усилена по сравнению с ранее определенной целью ОНУВ1 (более чем в 3 раза). Цель принята в соответствии с последними данными инвентаризации ПГ и не препятствует социально-экономическому развитию страны. В будущем это позволит Республике Узбекистан, наряду с другими Сторонами РКИК ООН, достичь долгосрочной глобальной цели - не допустить повышения средней глобальной температуры воздуха более чем на 2°C. В настоящее время доля выбросов ПГ Узбекистана в мировых выбросах составляет около 0,3%. Выбросы ПГ на душу населения составляют 5,8 тонн CO₂-экв/чел (2017 год). С 1990 года они сократились на 2,8 тонн CO₂-экв/чел. Высокие темпы роста населения и развитие промышленности, включая строительство, текстильную и автомобильную промышленность и сельское хозяйство, требуют развития энергетического сектора. Кроме того, дальнейшая аридизация климата потребует дополнительного потребления энергии для охлаждения. В связи с этим до 2030 года, несмотря на снижение выбросов ПГ за счет быстрого развития ВИЭ, по нашим оценкам, выбросы ПГ будут расти, хотя и незначительно.

Тем не менее, Узбекистан стремится и разрабатывает соответствующие программы и стратегии для снижения интенсивности роста выбросов. Экономический рост Узбекистана должен быть обеспечен на основе «зеленого» и низкоуглеродного развития, которое будет способствовать достижению глобальной цели Конвенции и Парижского соглашения в соответствии с возможностями страны и национальными условиями».



Выводы и рекомендации

Обновленный ОНУВ, представленный Кыргызстаном демонстрирует прогресс по сравнению с предыдущим ОНУВ и в целом сопоставим с амбициями ОНУВ, представленных соседними странами, Таджикистаном и Узбекистаном. Тем не менее, мониторинг и оценка реализации ОНУВ будут иметь важное значение не только для выполнения соответствующих юридических требований Парижского соглашения по отчетности в двухгодичном отчете о прозрачности, но и для выявления дальнейших возможностей для сокращения выбросов, учитывая, что текущий сценарий ОНУВ предусматривает темпы роста выбросов, превышающие темпы роста экономики страны.

Кыргызстан следует похвалить за значительные усилия по выполнению большинства требований ИСТУ, изложенных в Катовицком своде правил, несмотря на то, что эти требования не были обязательными для представления обновленного ОНУВ. Использование руководящих принципов МГЭИК 2006 года для подготовки кадастра ПГ и подробная информация о политике и мерах по секторам, оценка потенциала предотвращения изменения климата для действий, которые будут предприняты за счет внутренних ресурсов и международного климатического финансирования, вносят большой вклад в прозрачность ОНУВ. Это позволит стране полностью выполнить такие требования ИСТУ при следующем представлении, в частности, регулярно составлять и представлять кадастр ПГ.

Институциональная база разработана для обеспечения как подготовки надежного кадастра ПГ, так и подготовки детальной оценки политики и мер по секторам и их потенциала по смягчению последствий изменения климата. Основной задачей будет поддержание и укрепление этой институциональной базы и введение в действие необходимого законодательства и регулирования для создания определенности в отношении направления климатической политики Кыргызстана для всех заинтересованных сторон.

В перспективе **Кыргызстан может начать изучать возможность перехода к ОНУВ в форме целевых показателей сокращения выбросов в масштабах всей экономики** и то, как такие целевые показатели проложат путь к достижению углеродной нейтральности к середине века и далее. Это будет соответствовать положениям Парижского соглашения, которое предусматривает, что все Стороны активизируют свои усилия по смягчению последствий изменения климата и со временем переходят к целевым показателям сокращения или ограничения выбросов в масштабах всей экономики с учетом различных национальных условий и облегчают участие в деятельности по статье 6.



Приложение

Таблица: Сравнение по трем странам того, как обновленные ОНУВ, представленные в 2021 году, соотносятся с предыдущими ОНУВ. Сравнение ОНУВ Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана

Показатель	Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан
Целевой показатель по ПГ			
Тип целевого показателя по ПГ	Целевой показатель по базовому сценарию	Целевой показатель по интенсивности базового года	Целевой показатель по интенсивности
Один год или несколько лет	Целевой показатель на один год	Целевой показатель на один год	Целевой показатель на один год
Целевой уровень выбросов	2025: 7,572 мтСО ₂ -экв. (безусловно), 5,757 мтСО ₂ -экв. (условно), 2030: 12,507 мтСО ₂ -экв. (безусловно), 8,392 мтСО ₂ -экв. (условно). Все оценки включают ЗИЗЛХ, то есть чистое удаление	21,32-24,87 мтСО ₂ -экв. (безусловно); 17,76-21,32 мтСО ₂ -экв. (условно)	Не указано
Целевой год/период	2025 и 2030	2030	2030
Абсолютное сокращение выбросов (мтСО₂-экв.):		10,65-14,2 мтСО ₂ -экв. (безусловно), 14,2-17,76 мтСО ₂ -экв. (условно)	
Сокращение выбросов по сравнению с базовым годом (%):	Нет сопоставимых данных	35,53 мтСО ₂ -экв.	Нет сопоставимых данных
Сокращение выбросов по сравнению с базовым уровнем (%):	-43,62%	Нет сопоставимых данных	Нет сопоставимых данных
Безусловная/условная часть цели по смягчению последствий:	-16,63%/-27,65%	30-40%/10-20%	Не указано
Условная при предоставлении на международном уровне средств реализации	Да	Да	Да
Усиление целевого показателя по ПГ по сравнению с предыдущим ОНУВ	Да, усилен в обновленном ОНУВ	Да, усилен в обновленном ОНУВ	Да, усилен в обновленном ОНУВ
Масштаб и охват	СО ₂ , СН ₄ , N ₂ O, ГФУ	СО ₂ , СН ₄ , N ₂ O	СО ₂ , СН ₄ , N ₂ O, ГФУ
Охват секторов	Энергия, ППИП, СХЛХДВЗ, отходы	Энергия, ППИП, СХЛХДВЗ, отходы	Энергия, ППИП, СХЛХДВЗ, отходы
Процент охвата национальных выбросов	100%	В масштабах всей экономики	Не указано

Общие допущения и методология			
Методология инвентаризации МГЭИК	Руководящие принципы МГЭИК 2006 года	Руководящие принципы МГЭИК 2006 года	Руководящие принципы МГЭИК 2006 года
Потенциал глобального потепления	ВДО МГЭИК	ДО4 МГЭИК	ДО4 МГЭИК
Потенциал глобального потепления	ВДО МГЭИК	ДО4 МГЭИК	ДО4 МГЭИК
Учет выбросов и поглощений в земельном секторе			
Рассмотрение земельного сектора	Включен в целевой показатель	Включен в целевой показатель	Не включен в целевые показатели
Допущения и методология в отношении учета земельного сектора	Нет доступной информации	Нет доступной информации	Нет доступной информации
Международные рыночные механизмы	Нет доступной информации	Нет доступной информации	ДО4 М Нет доступной информации ГЭИК
Общее планирование и подготовка			
Процессы планирования	<p>Обновленный ОНУВ был подготовлен при координации Государственного комитета по экологии и климату Кыргызской Республики и при участии межведомственной рабочей группы. Были привлечены эксперты, проведены консультации с представителями научного сообщества, гражданского общества, частного сектора и молодежи. Поддержка была оказана ПРООН в рамках ее глобальной инициативы Climate Promise и Партнерством ОНУВ. Вклад внесли IRENA, GIZ, ЕБРР, правительство Великобритании, Европейский Союз, ЮНИТАР, ЮНИСЕФ, ФАО, IFAD и другие агентства ООН и международные партнеры по развитию.</p>	<p>Обновленный ОНУВ был подготовлен Межведомственной технической рабочей группой на основе первого Двухгодичного обновленного отчета (ДОИ) и проекта Четвертого национального сообщения Таджикистана. Консультации с соответствующими заинтересованными сторонами были сосредоточены на сценарии БКО и усилиях по смягчению последствий. Секторальные оценки были поддержаны Комплексом мер по усилению климатических действий (САЕР). Проект ОНУВ был согласован с соответствующими заинтересованными сторонами и одобрен правительством.</p>	<p>ОНУВ был подготовлен при координации Государственного комитета по экологии и климату Кыргызской Республики и при участии межведомственной рабочей группы. Были привлечены эксперты, проведены консультации с представителями научного сообщества, гражданского общества, частного сектора и молодежи. Поддержка была оказана ПРООН в рамках ее глобальной инициативы Climate Promise и Партнерством ОНУВ. Свой вклад внесли IRENA, GIZ, ЕБРР, правительство Великобритании, Европейский Союз, ЮНИТАР, ЮНИСЕФ, ФАО, IFAD и другие агентства ООН и международные партнеры по развитию.</p>

<p>Политическое решение (глава государства/ кабинет министров/ министерство охраны окружающей среды):</p>	<p>Координационный совет по вопросам изменения климата, экологии и зеленой экономики во главе с премьер-министром Кыргызской Республики.</p>	<p>Комитет по охране окружающей среды (КООС)</p>	<p>Центр гидрометеорологической службы (Узгидромет)</p>
--	--	--	---

Источник: «Катовицкий климатический пакет, согласованный на КС24, содержит детали, необходимые для введения в действие Парижского соглашения. Подготовка к его полной реализации на национальном уровне теперь должна стать приоритетом», - сказала г-жа Эспиноса. (<https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/katowice-climate-package>)

Примечание: Кыргызстан установил в своем ОНУВ цель/целевой показатель по смягчению последствий на два года, 2025 и 2030, в то время как Таджикистан и Узбекистан установили целевые показатели на один год, 2030. Для целей сравнения в данной таблице приведены данные по Кыргызстану только на 2030 год, если не указано иное.