



İnsani Gelişme Endeksleri ve Göstergeleri: 2018 İstatistiksel Güncellemesi

2018 İstatistiksel Güncellemesi hakkında ülkelere ilişkin açıklama notları

Türkiye

Giriş

Bu açıklama notu on bölümden oluşuyor. İlk bölüm, 2018 İstatistiksel Güncellemesi'nin ülke bazında kapsamı ve yöntemleri hakkında bilgi sunuyor. Sonraki beş bölüm, insani gelişmenin temel göstergeleri olan İnsani Gelişme Endeksi (İGE), Eşitsizliğe Uyarlanmış İnsani Gelişme Endeksi (EUİGE), Cinsiyete Dayalı Gelişme Endeksi (CDGE), Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi (TCEE) ve beş gösterge tablosunu içeren bir bölüm hakkında bilgi veriyor.

Bu İstatistiksel Güncelleme, Çok Boyutlu Yoksulluk Endeksi'ni (ÇBYE) içermiyor. Bu yıl ÇBYE, Oxford Yoksulluk ve İnsani Gelişme İnisiyatifi (OPHI) ile İnsani Gelişme Raporu Ofisi (İGRO) tarafından ortaklaşa revize edilen metodoloji kullanılarak hesaplandı ve bir süre sonra yayınlanacak.

Ulusal ve uluslararası verilerin birbirlerinden farklılık gösterebileceklerinin altını çizmekte yarar var, çünkü uluslararası kurumlar ülkeler arasında kıyaslanabilirliği sağlamak için ulusal verileri standartlaştırıyor ve bazı durumlarda en son ulusal verilere erişemeyebiliyorlar.

2018 İstatistiksel Güncellemesi'nin Ülke Kapsamı ve Metodolojisi

2018 İstatistiksel Güncellemesi, 189 ülke ve BM tarafından tanınan toprak için 2017 İGE'yi (değerler ve sıralamalar), 151 ülkeyi kapsayan EUİGE'yi, 164 ülkeye yer verilen CDGE'yi ve 160 ülkeyi kapsayan TCEE'yi sunuyor. Dayanak verilerde yapılan çeşitli revizyon ve güncellemelerin yanı sıra hedef ölçütlerinde yapılan düzeltmeler nedeniyle, daha önce yayımlanan raporlardaki değerler ve sıralamalar ile bu seneki raporun bulgularını kıyaslamak yanıltıcı olur. Okuyuculara, 2018 İstatistiksel Güncellemesi'nde yer alan Tablo 2'ye (İnsani Gelişme Endeksi Eğilimleri) bakarak, İGE değerlerindeki ilerlemeyi değerlendirmelerini öneriyoruz. Tablo 2; tutarlı göstergeler, metodoloji ve zaman serisi verilerine dayanılarak hazırlandı. Bu nedenle, değerlerde ve sıralamalarda zaman içinde meydana gelen gerçek değişiklikleri gösteriyor ve böylece ülkelerin kaydettikleri gerçek gelişmeyi yansıtıyor. Ayrıca değerlerdeki küçük değişiklikleri yorumlarken dikkatli olunmalı, çünkü örneklem varyasyonu nedeniyle bu değerler istatistiksel olarak anlamlı olmayabilir. Genel olarak, kompozit göstergelerin herhangi birinde virgülden sonraki üçüncü ondalık basamak düzeyindeki değişimler anlamlı kabul edilmiyor.

Kaynakta aksi belirtilmediği sürece, tablolardaki veriler, 15 Temmuz 2018 itibarıyla elde mevcut olanlardır. Bütün endekslere ve göstergelere, kompozit endekslerin hesaplamalarıyla ilgili teknik notlara ve ek kaynak bilgilerine <http://hdr.undp.org/en/data> adresinden ulaşılabilir.

Her endeksin nasıl hesaplandığıyla ilgili daha fazla ayrıntı için Teknik Notlar 1-5'e ve İnsani Gelişme Raporu'nun İnternet sitesinde bulunan ilgili arka plan belgelerine bakınız: <http://hdr.undp.org/en/data>

İnsani Gelişme Endeksi (İGE)

İGE, insani gelişmenin üç temel boyutunda uzun vadeli ilerlemeyi değerlendirmek için kullanılan özet bir ölçüm yöntemidir. Bu üç temel boyut; uzun ve sağlıklı yaşam, bilgiye erişim ve insana yakışır bir yaşam standardı olarak sıralanıyor. Uzun ve sağlıklı yaşam boyutu, beklenen ortalama yaşam süresiyle ölçülüyor. Bilgi birikim düzeyi, yetişkin nüfustaki ortalama öğrenim süresiyle, bir başka deyişle 25 yaş ve üstündeki bireylerin ömürleri boyunca öğrenim gördükleri süreyle ölçülüyor. Öğrenme ve bilgiye erişim ise, okula başlama yaşındaki çocuklar için beklenen öğrenim süresiyle; bir başka deyişle, yaşa özgü okullaşma oranlarının çocuğun yaşamı boyunca aynı kalacağı varsayımıyla, çocuğun eğitim almayı bekleyebileceği toplam süre olarak ölçülüyor. Yaşam standardı ise, satın alma gücü paritesi (SGP) dönüştürme oranları kullanılarak, 2011 yılına sabitlenmiş uluslararası dolara dönüştürülmüş kişi başına Gayrisafi Milli Hasıla (GSMH) rakamı cinsinden ölçülüyor. Daha fazla ayrıntı için Teknik Not 1'e bakınız.

Ülkelerin birbirleriyle mümkün olduğunca iyi biçimde kıyaslanabilmesi için İGE, özellikle Birleşmiş Milletler Nüfus Bölümü'nden (UNPD) (beklenen ortalama yaşam süresi verileri), Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Teşkilatı (UNESCO) İstatistik Enstitüsü'nden (UIS) (ortalama öğrenim süresi ve beklenen öğrenim süresi verileri) ve Dünya Bankası'ndan (kişi başına GSMH verileri) sağlanan uluslararası veriler temel alınarak hazırlanıyor. Giriş kısmında da belirtildiği üzere, bu yılın İstatistiksel Güncellemesi'nin değerleri ve sıralamaları, geçtiğimiz yıllarda yayımlanan raporlarla kıyaslanabilir değil, çünkü bileşenlerin göstergelerinde yetkili kurumlar tarafından bir dizi revizyon yapıldı. 2018 İstatistiksel Güncellemesi, İGE'lerde ilerlemeleri değerlendirmeye olanak sağlamak için 1990 yılından 2017 yılına kadar bütün İGE'lerin yeniden hesaplanmış hallerini kapsıyor.

Türkiye'nin İGE Değeri ve Sıralamalardaki Yeri

Türkiye'nin 2017 yılındaki İGE değeri 0,791 oldu. Bu değerle Türkiye, yüksek insani gelişme kategorisinde yer aldı ve 189 ülke ve toprak arasında 64. oldu.

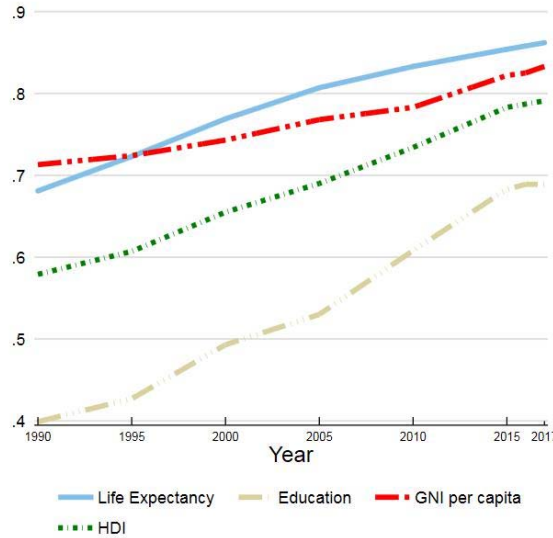
1990-2017 yılları arasında ise Türkiye'nin İGE değeri 0,579'dan 0,791'e yükseldi. Bu, toplamda %36,6'lık bir artış anlamına geliyor. Tablo A'da Türkiye'nin her İGE göstergesi açısından kaydettiği ilerleme değerlendiriliyor. 1990-2017 yılları arasında Türkiye'de beklenen yaşam süresi 11,7 yıl; ortalama öğrenim süresi 3,5 yıl ve beklenen öğrenim süresi 6,3 yıl arttı. Türkiye'de kişi başına Gayrisafi Milli Hasıla (GSMH) 1990-2017 yılları arasında yaklaşık %121,2 oranında bir artış gösterdi.

Tablo A: Tutarlı zaman serisi verileri ve yeni hedef ölçütlerine göre Türkiye'nin İGE eğilimleri

Yıl	Beklenen yaşam süresi	Beklenen öğrenim süresi	Ortalama öğrenim süresi	Kişi başına GSMH (2011 SGP Dolar)	İGE değeri
1990	64,3	8,9	4,5	11.214	0,579
1995	67,0	9,6	4,8	12.089	0,607
2000	70,0	11,1	5,5	13.656	0,655
2005	72,5	11,9	6,0	16.129	0,690
2010	74,2	13,8	6,7	17.804	0,734
2015	75,5	15,2	7,8	23.125	0,783
2016	75,8	15,2	8,0	23.500	0,787
2017	76,0	15,2	8,0	24.804	0,791

Aşağıda bulunan Şekil 1, her endeksin 1990 yılından bu yana Türkiye'nin İGE'sine yaptığı katkıyı gösteriyor.

Şekil 1: Türkiye'nin İGE bileşen göstergelerindeki eğilimler, 1990-2017

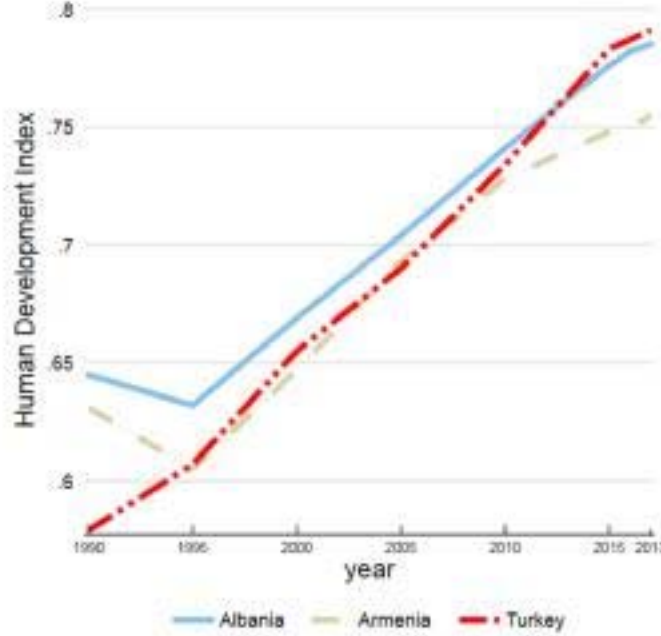


Year	Yıl
Life Expectancy	Beklenen Yaşam Süresi
Education	Eğitim
GNI per capita	Kişi başına GSMH
HDI	İGE

Diğer ülkelere kıyasla ilerlemenin değerlendirilmesi

İGE ile ölçülen insani gelişmedeki ilerleme, diğer ülkelerle kıyaslanarak faydalı bir şekilde değerlendirilebilir. Örneğin, 1990-2017 yılları arasında Türkiye, Arnavutluk ve Ermenistan İGE değerlerini artırma konusunda farklı derecelerde ilerleme kaydetti (bakınız Şekil 2).

Şekil 2: Türkiye, Arnavutluk ve Ermenistan'ın İGE eğilimleri, 1990-2017



Human Development Index	İnsani Gelişme Endeksi
year	yıl
Albania	Arnavutluk
Armenia	Ermenistan
Turkey	Türkiye

Türkiye'nin 2017 yılında 0,791 düzeyinde olan İGE değeri, yüksek insani gelişme kategorisindeki ülkeler için ortalama 0,757 ve ayrıca Avrupa ve Orta Asya ülkelerinin 0,771 olarak hesaplanan insani gelişme değerinin üzerinde oldu. Avrupa ve Orta Asya ülkeleri arasında 2017'deki İGE sıralaması ve nüfus büyüklüğü anlamında Türkiye'ye yakın ülkeler, 80. sıradaki Azerbaycan ve 67. sıradaki Sırbistan oldu (bakınız Tablo B).

Tablo B: Türkiye'nin 2017 İGE ve bileşen göstergelerinin seçilmiş ülkeler ve ülke gruplarıyla karşılaştırılması

	İGE değeri	İGE sıralaması	Doğuşta beklenen yaşam süresi	Beklenen öğrenim süresi	Ortalama öğrenim süresi	Kişi başına GSMH (SGP ABD Doları)
Türkiye	0,791	64	76,0	15,2	8,0	24.804
Azerbaycan	0,757	80	72,1	12,7	10,7	15.600
Sırbistan	0,787	67	75,3	14,6	11,1	13.019
Avrupa ve Orta Asya	0,771	—	73,4	14,1	10,3	15.331
Yüksek İGE	0,757	—	76,0	14,1	8,2	14.999

Eşitsizliğe Uyarlanmış İnsani Gelişme Endeksi (EUİGE)

İGE, bir ülkede temel insani gelişme alanındaki kazanımların ortalamasını gösteren bir ölçüdür. Tüm ortalamalarda olduğu gibi, İGE de insani gelişmenin ülke genelinde nüfusa dağılımında var olan eşitsizliği gizliyor. Eşitsizlikleri dikkate alan EUİGE, ilk kez 2010 yılında yayımlanan İnsani Gelişme Raporu'nda kullanıldı. EUİGE, İGE'nin her gelişme boyutunun ortalama değerinden eşitsizlik düzeyinin çıkarılmasıyla hesaplanıyor. EUİGE, İGE'nin eşitsizlikler çıkarılmış halidir. İnsani gelişmede eşitsizlikten kaynaklanan 'kayıp', EUİGE değerinin İGE değerinden çıkarılmasıyla bulunan farkla gösteriliyor ve yüzde olarak ifade edilebiliyor. Bir ülkedeki eşitsizlik

arttığında, insani gelişmedeki kayıp da artıyor. Aynı zamanda, insani eşitsizlik katsayısını eşitsizlik açısından doğrudan bir ölçüm olarak sunuyoruz, çünkü bu katsayı, her üç gelişme boyutundaki ağırlıksız ortalama eşitsizlikleri ifade ediyor. EUİGE, 151 ülke için hesaplandı. Daha fazla ayrıntı için Teknik Not 2'ye bakınız.

Türkiye'nin 2017'deki İGE değeri 0,791 oldu. Ancak insani gelişmede eşitsizlik farkı düştüğünde, Türkiye'nin değeri boyut endekslerinin dağılımındaki eşitsizliğe bağlı olarak %15,4'lük bir kayıpla 0,669'a düşüyor. Azerbaycan ve Sırbistan'ın eşitsizlik nedeniyle puan kayıpları ise sırasıyla %10,0 ve 15,2 düzeylerinde. Yüksek İGE ülkelerinin eşitsizlik nedeniyle kaybı ortalama %16,0 iken, Avrupa ve Orta Asya'da bu oran %11,7. Türkiye'nin insani eşitsizlik katsayısı da %15,3 düzeyinde.

Tablo C: Türkiye'nin 2017 EUİGE'sinin seçilmiş ülkeler ve ülke gruplarıyla karşılaştırılması

	EUİGE değeri	Toplam kayıp (%)	İnsani eşitsizlik katsayısı (%)	Doğuşta beklenen yaşam süresinde eşitsizlik (%)	Eğitimde eşitsizlik (%)	Gelir eşitsizliği (%)
Türkiye	0,669	15,4	15,3	9,6	13,5	22,6
Azerbaycan	0,681	10,0	9,9	17,0	3,8	8,9
Sırbistan	0,667	15,2	14,6	7,1	8,1	28,7
Avrupa ve Orta Asya	0,681	11,7	11,6	10,9	7,2	16,7
Yüksek İGE	0,636	16,0	15,7	9,2	13,1	24,8

Cinsiyete Dayalı Gelişme Endeksi (CDGE)

İnsani Gelişme Raporu Ofisi (İGRO), 2014 İnsani Gelişme Raporu'nda, kadın İGE değerlerinin erkek İGE değerlerine oranı olarak tanımlanan cinsiyete göre ayrıştırılmış yeni bir İnsani Gelişme Endeksi ölçümü olan Cinsiyet Dayalı Gelişme Endeksi'ni (CDGE) kullanmaya başladı. CDGE, insani gelişmenin üç temel boyutundaki toplumsal cinsiyet eşitsizliklerini ölçüyor. Bu üç boyut; sağlık (kadın ve erkeklerin doğuşta beklenen ortalama yaşam süresi ölçülüyor), eğitim (kız ve erkek çocuklarının ortalama öğrenim süresi ve 25 yaş ve üstü yetişkinler için ortalama öğrenim süresi ölçülüyor) ve ekonomik kaynaklar üzerindeki hakimiyet (kadın ve erkek kişi başına tahmini GSMH ile ölçülüyor) olarak belirlendi. Endeksin nasıl oluşturulduğuyla ilgili daha fazla ayrıntı için Teknik Not 3'e bakınız. Ülke sıralamaları İGE'deki toplumsal cinsiyet eşitliğinden mutlak sapmalara dayalı. Bu da sıralamalarda, eşitsizliklerin kadın ve erkek lehine eşit olarak değerlendirildiği anlamına geliyor.

CDGE değerleri 164 ülke için değerleri hesaplandı. Türkiye'de 2017 kadın İGE değeri 0,755 iken, erkek İGE değeri 0,819 olarak ölçüldü ve bu durum sonucunda CDGE değeri 0,922 olarak hesaplandı; bu sonuca göre Türkiye 4. Gruba girmiş oldu. Azerbaycan ve Sırbistan'da ise CDGE değerleri aynı yıl için sırasıyla 0,949 ve 0,976 oldu (bakınız Tablo D).

Tablo D: Türkiye'nin 2017 CDGE'sinin seçilmiş ülkeler ve ülke gruplarıyla karşılaştırılması

	Doğuşta beklenen yaşam süresi		Beklenen öğrenim süresi		Ortalama öğrenim süresi		Kişi başına GSMH		İGE değerleri		K-E oranı
	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	CDGE değeri
Türkiye	79,2	72,8	14,7	15,7	7,1	8,8	15.576	34.313	0,755	0,819	0,922
Azerbaycan	75,2	69,1	12,6	12,7	10,5	11,0	10.089	21.152	0,734	0,773	0,949
Sırbistan	78,2	72,5	15,1	14,2	10,7	11,6	10.672	15.474	0,777	0,796	0,976
Avrupa ve Orta Asya	77,0	69,7	13,9	14,2	9,9	10,6	10.413	20.529	0,751	0,785	0,956
Yüksek İGE	78,2	74,0	14,3	13,9	8,0	8,6	10.945	18.948	0,740	0,773	0,957

Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi (TCEE)

Cinsiyete dayalı eşitsizlikleri üç farklı boyutta yansıtan Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi (TCEE) ilk defa 2010 İnsani Gelişme Raporu'nda kullanıldı. Bu boyutlar; üreme sağlığı, kadının güçlenmesi ve ekonomik faaliyetler şeklinde sıralanıyor. Üreme sağlığı, anne ölüm ve ergen doğurganlık oranlarıyla ölçülüyor. Kadının güçlendirilmesi, parlamentodaki kadın milletvekillerinin sandalye sayısı ve her iki cinsiyetin orta ve yüksek öğrenime devam etme oranlarıyla ölçülüyor. Son olarak, ekonomik faaliyetler ise, kadın ve erkek olmak üzere her iki cinsiyetin işgücüne katılım oranları ile ölçülüyor. TCEE, her üç TCEE boyutundaki kadın ve erkek kazanımları arasındaki eşitsizliklerin insani gelişmede yarattığı kayıp olarak nitelendirilebilir. TCEE hakkında daha fazla ayrıntı için Teknik Not 4'e bakınız.

Türkiye, 2017 endeksinde 0,317'lik TCEE değeriyle 160 ülke arasında 69. sırada yer aldı. Türkiye'de parlamentodaki kadın milletvekili oranı %14,6. Yetişkin kadınlar arasında en az orta öğrenim görmüş olanların oranı %44,05 iken, bu oran erkeklerde %66,0 olarak göze çarpıyor. Her 100.000 canlı doğumda 16 kadın hayatını kaybediyor; ergenler arasındaki doğurganlık oranı ise 15-19 yaşları arasındaki her 1.000 kadında 25,8 olarak dikkati çekiyor. Kadınların işgücü piyasasına katılım oranı %32,4 iken, erkeklerde %71,9 düzeyinde seyrediyor.

Azerbaycan ve Sırbistan ise, bu endekste 71. ve 40. sıralarda yer alıyorlar.

Tablo E: Türkiye'nin 2017 TCEE'sinin seçilmiş ülkeler ve ülke gruplarıyla karşılaştırılması

	TCEE değeri	TCEE Sıralaması	Anne ölüm oranı	Ergen doğurganlık oranı	Kadın parlamenter oranı (%)	En az orta öğrenim görmüş nüfusun oranı (%)		İşgücü katılım oranı (%)	
						Kadın	Erkek	Kadın	Erkek
Türkiye	0,317	69	16	25,8	14,6	44,9	66,0	32,4	71,9
Azerbaycan	0,318	71	25	53,5	16,8	93,8	97,5	62,9	69,5
Sırbistan	0,181	40	17	18,9	34,4	84,6	93,0	45,9	61,7
Avrupa ve Orta Asya	0,270	—	24	25,5	20,7	78,4	85,9	45,5	70,3
Yüksek İGE	0,289	—	38	26,6	22,3	69,5	75,7	55,0	75,5

Anne ölüm oranı her 100.000 canlı doğumdaki anne ölüm sayısı ve ergen doğurganlık oranı 15-19 yaşları arasındaki her 1000 kadının yaptığı doğum sayısı ile ifade edilmektedir.

Gösterge Panoları 1-5

Ülkeler her göstergedeki performansına göre, her biri yaklaşık eşit büyüklükte olan üç gruba (tersil = üçte birlik) ayrılıyor; bunlar en iyi 1/3, orta 1/3 ve dip 1/3 olarak niteleniyor. Burada amaç, bu göstergeler için eşikler veya hedef değerler ortaya koymak değil; sadece, bir ülkenin diğerlerine göre performansının kabaca değerlendirilmesine imkan tanımaktır. Üç renkli kodlama, göstergelere göre ülkelerin kısmi gruplanmasını görselleştiriyor. Renklendirme, ülke performansı hakkında fikir edinmesini sağlayan basit bir görselleştirme aracı işlevi görüyor. Üst grupta olan bir ülke, ülkelerin en az üçte ikisinden daha iyi performans göstermiş, yani en iyi performans gösteren gruba dahil demektir. Orta gruptaki bir ülke ise, ülkelerin en az üçte birinden daha iyi performans göstermiş, ancak en az üçte birinden de daha zayıf performans göstermiş demektir (yani, ortadaki üçte birlik kesimdedir). Ve en dipteki üçte birlik gruptaki bir ülke ise, ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf performans göstermiştir (en dipteki üçte birlik performans grubundadır). Bu tablodaki kısmi gruplama

hakkında daha fazla ayrıntı için Teknik Not 6'ya bakınız.

Gösterge Panosu 1: İnsani Gelişme Kalitesi

Bu gösterge panosu; sağlık, eğitim ve yaşam standardının kalitesiyle ilintili 13 göstergeleri içeriyor. Sağlık kalitesi göstergeleri kayıp sağlık beklentisi, hekim sayısı ve hastane yatak sayısıdır. Eğitim kalitesi göstergeleri ilköğretimde öğretmen-öğrenci oranı, öğretim eğitimi almış ilköğretim öğretmeni sayısı, internete erişim olan okulların oranı, Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı'nda (PISA) matematik, okuma ve fen bilgisi skorlarıdır. Yaşam standardı kalitesine ilişkin göstergeler ise güvencesiz istihdamdaki insan sayısı, elektriğe erişimi olan kırsal nüfus oranı, iyileştirilmiş içme suyu kaynakları kullanan nüfusun oranı ve iyileştirilmiş sanitasyon tesisleri kullanan nüfus oranıdır.

Tüm göstergelerde üstteki üçte birlik grupta yer alan ülke, insani gelişmede en yüksek kaliteye sahip ülke sayılabilir. Gösterge panosu, çok yüksek insani gelişme grubunda yer alan ülkelerin tümünün en yüksek kalitede insani gelişmeye sahip olmadığını ve düşük insani gelişme grubundaki birçok ülkenin, tablodaki tüm göstergeler bakımından en dipteki üçte birlik kesim içinde yer aldığını gösteriyor.

Tablo F, Türkiye'nin ülkelerin en az üçte ikisinden daha başarılı olduğu (yani, üst 1/3 başarı grubunda); en az üçte birinden başarılı fakat yine diğer bir üçte birinden daha zayıf olduğu (yani, orta 1/3 başarı grubunda); ve ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf olduğu (yani, dip 1/3 başarı grubunda) gösterge sayılarını gösteriyor. Karşılaştırma amacıyla, Azerbaycan ve Sırbistan'a ait sayılar da tabloda gösterilmiştir.

Tablo F: İnsani gelişme kalitesi göstergelerinde seçilmiş ülkelere kıyasla Türkiye'nin performansı

	Sağlık kalitesi (3 gösterge)			Eğitim kalitesi (6 gösterge)			Yaşam standardı kalitesi (4 gösterge)			Toplam (13 gösterge)			Kayıp göstergeler
	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	
	Gösterge sayısı												
Türkiye	0	2	1	0	2	3	3	1	0	3	5	4	1
Azerbaycan	3	0	0	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3
Sırbistan	1	2	0	1	0	1	1	3	0	3	5	1	4

Gösterge Panosu 2: Yaşam Boyu Toplumsal Cinsiyet Farkı

Yaşam Boyu Toplumsal Cinsiyet Farkı Gösterge Panosu; çocukluk ve gençlik, yetişkinlik ve ileri yaş dönemleri olmak üzere, yaşam boyunca seçenekler ve fırsatlar bakımından toplumsal cinsiyet farklarını gösteren 12 temel göstergelyi içeriyor. Bu göstergeler eğitim, işgücü piyasası ve çalışma, siyasi temsil, zaman kullanımı ve sosyal korumaya ilişkin. Göstergelerin üçü yalnız kadınlar için sunulurken, diğerleri kadın-erkek oranı biçiminde veriliyor. Ülkeler her göstergedeki performansına göre, her biri yaklaşık eşit büyüklükte olan üç gruba (tersil = üçte birlik) ayrılıyor. Üçlü gruplamanın istisnası, doğumda cinsiyet oranıdır; bu gruplamada ülkeler iki gruba ayrılıyor: Değerleri 1,04-1,07 (dahil) olan doğal grup ile bu doğal aralığın dışında kalan değerleri taşıyan "toplumsal cinsiyet yanlılığı taşıyan" grup. Doğum doğal cinsiyet oranından sapmaların, nüfus değişim düzeyleri bakımından etkileri vardır; gelecekte muhtemel sosyal ve ekonomik sorunlar doğurur ve toplumsal cinsiyet yanlılığı gösterebilir.

Tablo G, Türkiye'nin ülkelerin en az üçte ikisinden daha başarılı olduğu (yani, üst 1/3 başarı grubunda); en az üçte birinden başarılı fakat yine diğer bir üçte birinden daha zayıf olduğu (yani, orta 1/3 başarı grubunda); ve ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf olduğu (yani, dip 1/3 başarı grubunda) gösterge sayılarını gösteriyor. Karşılaştırma amacıyla, Azerbaycan ve Sırbistan'a ait sayılar da tabloda gösterilmiştir.

Tablo G: Yaşam Boyu Toplumsal Cinsiyet Farkı Gösterge Panosu'nda seçilmiş ülkelere kıyasla Türkiye'nin performansı

	Çocukluk ve gençlik (5 gösterge)			Yetişkinlik (6 gösterge)			İleri yaş (1 gösterge)			Toplam (12 gösterge)			Kayıp göstergeler
	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	
	Gösterge sayısı												
Türkiye	2	1	2	0	1	5	0	0	0	2	2	7	1
Azerbaycan	3	1	0	1	3	2	0	0	1	4	4	3	1
Sırbistan	4	1	0	2	4	0	0	1	0	6	6	0	0

Gösterge Panosu 3: Kadının Güçlenmesi

Bu gösterge panosu, üreme sağlığı ve aile planlaması, kadınlara ve kız çocuklarına yönelik şiddet ve sosyo-ekonomik güçlenme olmak üzere üç boyutta güçlenmenin karşılaştırılmasına imkan tanıyan, kadın güçlenmesine özgü 13 göstereyi içeriyor. Üç renkli kodlama, göstereye göre ülkelerin kısmi gruplanmasını görselleştiriyor. Ülkelerin çoğunun, her tersilde en az bir göstere var; bu da, kadın güçlenmesinin göstere ve ülkeler arasında eşitsiz olduğuna işaret ediyor.

Tablo H, Türkiye'nin ülkelerin en az üçte ikisinden daha başarılı olduğu (yani, üst 1/3 başarı grubunda); en az üçte birinden başarılı fakat yine diğer bir üçte birinden daha zayıf olduğu (yani, orta 1/3 başarı grubunda); ve ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf olduğu (yani, dip 1/3 başarı grubunda) gösterge sayılarını gösteriyor. Karşılaştırma amacıyla, Azerbaycan ve Sırbistan'a ait sayılar da tabloda gösterilmiştir.

Tablo H: Kadının Güçlenmesi Gösterge Panosu'nda seçilmiş ülkelere kıyasla Türkiye'nin performansı

	Üreme sağlığı ve aile planlaması (6 gösterge)			Kadınlara ve kız çocuklarına yönelik şiddet (6 gösterge)			Sosyo-ekonomik güçlenme (4 gösterge)			Toplam (13 gösterge)			Kayıp göstere
	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	
	Gösterge sayısı												
Türkiye	3	3	0	1	0	1	1	2	1	5	5	2	1
Azerbaycan	2	1	1	2	0	0	2	0	1	6	1	2	4
Sırbistan	3	3	0	1	0	0	2	2	0	6	5	0	2

Gösterge Panosu 4: Çevresel Sürdürülebilirlik

Bu gösterge panosu, çevresel sürdürülebilirlik ve çevreye tehditleri kapsayan 9 göstereyi içeriyor. Çevresel sürdürülebilirlik, enerji tüketim düzeyleri veya değişimleri, karbondioksit emisyonları, ormanlık alanlarda değişim ve tatlı su çekimlerini sunuyor. Çevreye tehdit göstereleri ise, hane ve çevredeki hava kirlenmesi, güvensiz su, sanitasyon ve hijyen hizmetlerine atfedilebilir ölüm oranları ve Uluslararası Doğayı Koruma Birliği Kırmızı Liste Endeks değeridir; sonuncu öge, canlı türlerinde toplu yok olma riskindeki değişimi ölçüyor. Ormanlık arazi yüzdesi renklendirilmedi çünkü ormanlık alanlardaki değişime ilişkin göstereye bağlam sağlamayı amaçlıyor.

Tablo I, Türkiye'nin ülkelerin en az üçte ikisinden daha başarılı olduğu (yani, üst 1/3 başarı grubunda); en az üçte birinden başarılı fakat yine diğer bir üçte birinden daha zayıf olduğu (yani, orta 1/3 başarı grubunda); ve ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf olduğu (yani, dip 1/3 başarı grubunda) gösterge sayılarını gösteriyor. Karşılaştırma amacıyla, Azerbaycan ve Sırbistan'a ait sayılar da tabloda gösterilmiştir.

Tablo I: Çevresel Sürdürülebilirlik Gösterge Panosu'nda seçilmiş ülkelere kıyasla Türkiye'nin performansı

	Çevresel sürdürülebilirlik (6 gösterge)			Çevreye tehditler (3 gösterge)			Toplam (9 gösterge)			Kayıp göstergeler
	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	
	Gösterge sayısı									
Türkiye	1	2	3	1	2	0	2	4	3	0
Azerbaycan	1	2	3	0	3	0	1	5	3	0
Sırbistan	2	2	2	1	2	0	3	4	2	0

Gösterge Panosu 5: Sosyo-ekonomik Sürdürülebilirlik

Bu gösterge panosu, ekonomik ve sosyal sürdürülebilirliği kapsayan 10 göstergeyi içeriyor. Ekonomik sürdürülebilirlik göstergeleri düzeltilmiş net tasarruf, toplam borç geri ödemesi, brüt sermaye oluşumu, vasıflı işgücü, ihracatın çeşitliliği, araştırma ve geliştirme harcamalarıdır. Sosyal sürdürülebilirlik göstergeleri ise eğitim ve sağlık harcamaları toplamının askeri harcamalara oranı, İGE dağılım eşitsizliğinde değişim, toplumsal cinsiyet ve gelir eşitsizliğinde değişimdir. Askeri harcamalar renklendirilmedi çünkü eğitim ve sağlık harcamaları göstergesine bağlam oluşturmaya yöneliktir ve sosyo-ekonomik sürdürülebilirliğin doğrudan göstergesi kabul edilmiyor.

Tablo J, Türkiye'nin ülkelerin en az üçte ikisinden daha başarılı olduğu (yani, üst 1/3 başarı grubunda); en az üçte birinden başarılı fakat yine diğer bir üçte birinden daha zayıf olduğu (yani, orta 1/3 başarı grubunda); ve ülkelerin en az üçte ikisinden daha zayıf olduğu (yani, dip 1/3 başarı grubunda) gösterge sayılarını gösteriyor. Karşılaştırma amacıyla, Azerbaycan ve Sırbistan'a ait sayılar da tabloda gösterilmiştir.

Tablo J: Sosyo-ekonomik Sürdürülebilirlik Gösterge Panosu'nda seçilmiş ülkelere kıyasla Türkiye'nin performansı

	Ekonomik sürdürülebilirlik (6 gösterge)			Sosyal sürdürülebilirlik (4 gösterge)			Toplam (10 gösterge)			Kayıp göstergeler
	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	Üst 1/3	Orta 1/3	Dip 1/3	
	Gösterge sayısı									
Türkiye	3	2	1	2	1	1	5	3	2	0
Azerbaycan	1	2	3	1	1	2	2	3	5	0
Sırbistan	1	3	2	1	1	1	2	4	3	1